

Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Гуманитарный институт
Кафедра истории России, мировых и региональных цивилизаций

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ Д. Н. Гергилев
подпись
« _____ » _____ 2024 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

46.03.02 – Документоведение и архивоведение

**Личные фонды М.В. Красноженовой в изучении истории Енисейской
Сибири конца XIX - начала XX вв.**

Руководитель _____ доцент, канд. ист. наук Н.Л. Хаит
подпись, дата

Выпускник _____ Н.А. Алешечкин
подпись, дата

Красноярск 2024

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Фонды личного происхождения как явление. История и современный статус.....	14
1.1 Личные документальные собрания в дореволюционный период.....	14
1.2 Документы личного происхождения в советский период.....	21
1.3 Фонды личного происхождения на современном этапе.....	29
2 Этнографические архивные материалы М. В. Красноженовой из фондов КККМ и ГАКК.....	36
2.1 Фонды М. В. Красноженовой и работа с краеведческими материалами из фондов личного происхождения.....	36
2.2 Этнографические и фольклорные записи.....	41
2.3 Письма и переписка по этнографической и фольклорной направленности.....	53
Заключение.....	61
Список использованных источников.....	64

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность данной работы обусловлена высокой историко-культурной ценностью фондов личного происхождения выдающихся деятелей в различных областях науки. Как известно, архивы являются памятниками и средоточием историко-культурного наследия нашей страны. В разных архивах существует своя система фондирования и систематизации архивных материалов, но практически для каждого из них характерно наличие фондов личного происхождения. Они представляют серьезную ценность для исследователей, в силу того, что содержат в себе документы, касающиеся деятельности, работы, жизни людей, оставивших свой след в истории России. Для примера: в одном только Российском государственном архиве экономики в настоящее время хранится 398 фондов личного происхождения. Среди них есть фонды таких важных для отечественной истории деятелей, как К. Э. Циолковский, Г. К. Орджоникидзе. Эти фонды представляют большую значимость для государства и общества в силу важности того наследия, которое оставили эти люди. Фонды личного происхождения, представляющие такую ценность, хранятся во многих организациях разных форм собственности.

Фонды личного происхождения позволяют проследить и оценить влияние деятельности конкретного человека на развитие науки, культуры и общества в целом.

Конкретно фонд материалов М. В. Красноженовой представляет собой богатое собрание краеведческих, фольклорных, исторических и смежных с данными направлениями записей, которые отражают быт рассматриваемого региона Енисейской Сибири и его населения.

Акцент среди всех направлений деятельности М. В. Красноженовой был сделан на этнографических и краеведческих изысканиях, которые она проводила непосредственно в деревнях и селах, расположенных вдоль Большого Сибирского тракта.

Помимо прочего, стоит сказать, что архив КККМ не имеет открытой информационной системы, таковая имеется, например в ГАКК. Это в определенной степени ограничивает быстрый доступ к архивным материалам музея для тех, кто просто желает ознакомиться с ними. Данная работа дает представление о том, что может предложить фонд М. В. Красноженовой в плане историко-культурного наследия. Таким образом, выбранная для изучения тема является актуальной.

Степень изученности темы. Разбор содержания личных фондов предпринимался в ряде научных статей. В использованных в ходе исследования работах авторы рассматривают личные фонды разных людей, имеющих вес в истории и жизни общества.

Подробно о проблемах формирования фондов личного происхождения в текущий момент, написано в статье В. Н. Асочаковой и А. С. Малыхиной¹. На примере Национального архива Республики Хакасия рассматриваются вопросы сложности систематизации, субъективности самих документов как исторического источника, неразработанность критериев ценности материалов личного происхождения. Также в статье затронуты некоторые вопросы архивного дела в дореволюционный период.

Говоря о хранении фондов личного происхождения в системе государственных архивов СССР, можно привести в пример статью М. М. Альтман². В ней она рассматривает этот вопрос на примере РГАЭ, бывшего ЦГАНХ СССР. Она рассматривает методику комплектования фондов, а также материалы, которые попадали на хранение в архив.

Другая работа М. М. Альтман и З. П. Иноземцевой³, рассматривает вопросы современного состояния документов личного происхождения и их

¹ Асочакова В. Н., Малыхина А. С. Фонды личного происхождения: проблемы формирования и использования (на примере национального архива Республики Хакасия) // Вестник Хакасского государственного университета им. Н. Ф. Катанова. 2022. № 2 (40). С.80-85.

² Альтман М. М. Из истории комплектования Российского государственного архива экономики документами личного происхождения // Отечественные архивы. 2021. № 6. С. 28-37.

³ Альтман М. М., Иноземцева З.П. Актуальные проблемы собирания документов личного происхождения на современном этапе // Вестник архивиста. 2013. № 1. С. 137-150.

собирания, а также приводит небольшую историческую справку по их возникновению в нашей стране.

Этнографическая сфера довольно часто фигурирует в работах, посвященных личным фондам. Одной из таких является статья Е. В. Аюшеевой «Личный архив И. Н. Мадасона»⁴. В ней расписана структура фонда бурятского собирателя, его направленность. Собранные в ходе ведения этнографических работ материалы являются неотъемлемой частью данного фонда, хотя и хранятся в нем не в полном объеме.

При рассмотрении документов личного происхождения за период Великой Отечественной войны оказалась полезной статья М. Е. Буровой⁵. Она рассматривает вопросы комплектования и сбора материалов личного происхождения в этот период, а также приводит подробную историческую справку в архивной отрасли в целом за время войны.

Учебное пособие по источниковедению А. Г. Голикова и Т. А. Кругловой⁶, затрагивает тему источников личного происхождения в XIX в.. Акцент в соответствующем разделе сделан на рассмотрении дневников и частной переписки.

Затрагивая тему важности фондов личного происхождения как культурного и исторического памятника, можно обратиться к статье Н. В. Елизаровой⁷. На примере материалов Исторического архива Омской области, она рассматривает специфику и использование данных документов, а также вопросы необходимости их популяризации.

Еще одним образчиком изучения личных фондов этнографов и краеведов является статья Д. В. Карпушкиной⁸, посвященная материалам известного

⁴ Аюшеева Е. В. Личный архив И. Н. Мадасона (1911-1984) // Гуманитарный вектор. Сер. Филология. Востоковедение. 2016. Т. 11. №3. С. 160-166.

⁵ Бурова М. Е. Собрание документов личного происхождения периода Великой Отечественной войны // История и архивы. 2020. № 4. С. 97-114.

⁶ Источниковедение отечественной истории : учеб. пособие / А. Г. Голиков, Т. А. Круглова. М, 2012. 464. с.

⁷ Елизарова Н. В. Роль архивных фондов личного происхождения в сохранении культурного наследия (на примере Исторического архива Омской области // Сибирский архив: научно-исторический электронный журнал архивных учреждений Сибирского Федерального округа. Новосибирск, 2020. № 3. С. 1 - 8.

⁸ Карпушкина Д. В. Вклад личного фонда краеведа А. А. Савельева в развитие региональной истории (по материалам Государственного архива Красноярского края) // Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ. 2021. №1. С. 124 – 131.

красноярского собирателя А. А. Савельева В работе рассмотрены различные виды документов из его фонда, хранящиеся в ГАКК. Свои изыскания А. А. Савельев проводил в регионе Приангарья. Он сделал акцент на архитектуре, ремеслах, сельском хозяйстве и статистике.

Фундаментальным трудом, касающимся профессиональной деятельности М. В. Красноженовой, является работа «Быт большого Сибирского тракта»⁹, во многом потому, что его автором является она сама. Он написан на основе рукописи из фондов Красноярского краевого краеведческого музея, хотя и был опубликован лишь в 2014 г., через много лет после смерти автора. Помимо прочего, книга содержит информацию о биографии М. В. Красноженовой.

Помимо вышеназванного труда М. В. Красноженовой, стоит упомянуть ее работу, опубликованную в 1924 г., «Взятие «снежного городка» в Енисейской губернии»¹⁰. Данная статья описывает празднование широкой Масленицы. В частности, рассматривается сама игра «Взятие снежного городка», имеющая казачье происхождение. Широкая Масленица, в свою очередь, праздновалась и старожилами в населенных пунктах Енисейской Сибири.

Возвращаясь к теме изучения личных фондов в целом, стоит упомянуть статью В. Д. Лебедева¹¹, который рассматривал материалы личного происхождения в отделе редких книг и рукописей в Научной библиотеке МГУ. Автор разделил их на следующие типы: собрания материалов общественных, точных, естественных, философских наук; собрания специалистов в области искусствоведения; военные и административные собрания.

Одной из наиболее интересных статей в контексте изучения современной архивной системы и места фондов личного происхождения в ней является

⁹ Красноженова М. В. Быт Большого Сибирского тракта: Рукопись из фондов Красноярского краевого краеведческого музея. Красноярск, 2014. 192 с.

¹⁰ Красноженова М. В. Взятие «снежного городка» в Енисейской губернии // Сибирская живая старина. Иркутск, 1924. С. 21 - 37.

¹¹ Лебедев. В. Д. Личные архивные фонды Научной библиотеки МГУ // Отечественные архивы. 2009. №5. С. 67-74.

работа О. В. Медведевой.¹² В ней рассмотрены такие аспекты данных собраний как: историография, экспертиза ценности документов, условия хранения, обеспечения сохранности и использования. Данная работа опирается на правила, разработанные ВНИИДАД.

В качестве иллюстрации фонда личного происхождения из дореволюционного периода, можно обратить внимание на статью Н. А. Мишиной, в которой она исследует собрание документов семьи уральских дворян Голубцовых¹³.

Говоря о фондах личного происхождения, которые имеют схожую с собранием документов М. В. Красноженовой направленность, можно обратить внимание на статью И. А. Пчелинцева¹⁴, описывающую архивные материалы А. А. Гераклитова в Саратовском областном музее краеведения. В статье проводится описание документов и экспонатов, которые содержит в себе музей, а после делается вывод об их значимости как историко-культурного наследия.

М. В. Красноженова была не только краеведом и собирательницей фольклора, но и профессиональным педагогом, в чем также оставила большое наследие для нашего региона. С позиций наследия фондов личного происхождения в сфере педагогики работал И. Н. Никитин¹⁵, рассматривая документационный комплекс И. М. Машбиц-Верова из Центрального государственного архива Самарской области.

Интересный материал представлен в статье сотрудницы ВНИИДАД И. В. Сабенниковой «Личные архивы и их трансформация в эпоху цифровизации»¹⁶. Как следует из названия, в работе рассмотрены вопросы типологии цифровых

¹² Медведева О. В. Фонды личного происхождения как объект архивного хранения // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2022. Т. 27. № 4. С. 1098-1117.

¹³ Мишина Н. А. Личный фонд дворян Голубцовых: история формирования и состав // Документ в современном обществе: между прошлым и будущим: тезисы X Всероссийской студенческой научно-практической конференции. Екатеринбург, 2017. С. 302 - 305.

¹⁴ Пчелинцев И. А. Биографические материалы А. А. Гераклитова в фондах Саратовского областного музея краеведения // Личные фонды государственных архивов как научно-информационный ресурс : материалы Всерос. науч. конф. историков и архивистов. Самара, 2021. С. 88-97.

¹⁵ Никитин И. Н. Научно-педагогическая деятельность И. М. Машбиц-Верова (по материалам Центрального государственного архива Самарской области // Личные фонды государственных архивов как научно-информационный ресурс : материалы Всерос. науч. конф. историков и архивистов. Самара, 2021. С. 196-209.

¹⁶ Сабенникова И. В. Личные архивы и их трансформация в эпоху цифровизации // Вестник РУДН. Серия: История России. 2022. Т. 21. № 2. С. 251 - 257.

документов личного происхождения, их экспертизы ценности, возможные сценарии утраты. Также обозначена проблема отсутствия классификации таких материалов и отсутствия экспертизы ценности для них на текущем этапе.

Рассмотрение процесса формирования личных и частновладельческих фондов в дореволюционной России - одна из тем, затрагиваемых в учебнике В. Н. Самошенко¹⁷.

Аналогичным В. Н. Самошенко образом, С. И. Цеменкова¹⁸, рассматривает историю архивов Российского государства. Однако ее учебное пособие уже является более современным и содержит сведения о зачаточном состоянии личных архивов во времена древней Руси и феодальной раздробленности.

В плане рассмотрения периода XX-XXI вв., имеет ценность второе учебное пособие С. И. Цеменковой¹⁹. В частности, оно затрагивает изменения в законодательстве, происходившие после становления советской власти, и после распада СССР.

В ходе сбора материала для данной работы не было обнаружено статей, в которых автор рассматривал бы именно документы из фондов М. В. Красноженовой. Также стоит отметить, что не существует монографий или иного вида опубликованных работ, посвященных архивным документами, формирующих фонды М. В. Красноженовой

Целью работы является изучение архивных материалов М. В. Красноженовой из фондов личного происхождения, хранящихся в архиве Красноярского краевого краеведческого музея и Государственного архива Красноярского края и их роль в изучении Енисейской Сибири.

Исходя из цели, **задачи исследования** определены как:

1) Рассмотреть фонды личного происхождения как явления в целом, изучить историю их формирования в России.

¹⁷ История архивного дела в дореволюционной России: учеб. пособие / В. Н. Самошенко. М., 1989. 215 с.

¹⁸ История архивов России с древнейших времен до начала XX века : учеб. пособие / С. И. Цеменкова. Екатеринбург, 2015. 155 с.

¹⁹ История архивов России: XX - начало XXI века: учеб. пособие / С.И. Цеменкова. Екатеринбург, 2019. 200 с.

- 2) Охарактеризовать личные фонды М. В. Красноженовой.
- 3) Изучить этнографические материалы фонда.
- 4) Рассмотреть эпистолярные материалы фонда, касающиеся этнографии и фольклора Енисейской Сибири.

Объектом данного исследования являются фонды личного происхождения как отдельного явления архивного дела.

Предмет исследования собрания документов М. В. Красноженовой, содержащиеся на хранении в архиве Красноярского краевого краеведческого музея и в Государственном архиве Красноярского края.

Методология исследования основана на историческом методе для придания контекста работе в области исторической науки и событиях, происходивших в стране и на территории Енисейской Сибири в период, когда документы из архивного фонда М. В. Красноженовой формировались.

Помимо исторического метода, в работе применялись анализ и синтез для разбора всей совокупности рассматриваемых архивных материалов и их отнесения к разным группам, исходя из направленности самого документа и представления получившегося комплекса архивных материалов в целом.

Источниковая база работы представлена архивными материалами из фондов Красноярского краевого краеведческого музея и Государственного архива Красноярского края. Под данным комплексом документов подразумеваются записи М. В. Красноженовой об ее этнографических изысканиях, а также письма и переписки, содержащие сведения об этой грани ее жизни. Разумеется, формат выпускной квалификационной работы слишком мал для того, чтобы охватить абсолютно все документы, которые можно отнести к фонду М. В. Красноженовой даже исключительно в направлении краеведения и этнографии. По этой причине в данном исследовании рассматриваются наиболее репрезентативные документы из этой сферы ее профессиональной деятельности для понимания того, кем она была и какое наследие после себя оставила. Глобально архивные материалы из фондов М. В. Красноженовой можно разбить на следующие направления:

- 1) изучение фольклора, сказок, басен, песен, праздников, обрядов;
- 2) записи о быте и повседневной жизни людей;
- 3) письма, так или иначе затрагивающие этнографическую и фольклорную деятельность М.В. Красноженовой.

Как можно понять из названия, работа сосредоточена на изучении этнографического наследия М. В. Красноженовой. В работе будут рассмотрены документы, как уже занесенные в КАМИС (внутреннюю систему Красноярского краевого краеведческого музея в области электронных архивов и электронного документооборота), так и хранящиеся только в материальном виде в архиве музея, которые и составляют подавляющее большинство.

Ко второй группе источников, примененных в работе, относятся законодательные и нормативно-правовые акты, которые имеют отношение к фондам личного происхождения, как к элементу архивной системы России. Были рассмотрены как действующие документы, так и утратившие силу, для изучения развития данного явления.

Основополагающим документом в данной области, на современном этапе можно считать Федеральный Закон «Об архивном деле в Российской Федерации»²⁰. Этот законодательный акт ценен тем, что определяет виды материалов, которые могут быть включены в фонды личного происхождения. В данном случае таковыми являются результаты научной деятельности М. В. Красноженовой.

Помимо Федерального закона, стоит упомянуть и методические рекомендации о «правилах комплектования, описания, учета и использования документов личного происхождения в государственных и муниципальных архивах», разработанных ВНИИДАД²¹. Из названия следует, что это важный нормативно-правовой акт, который регламентирует обозначенные в его заголовке процедуры при архивной работе с данными фондами.

²⁰ Об архивном деле в Российской Федерации: Федеральный закон от 22.10.2004 г. N 125-ФЗ // СПС Консультант Плюс : сайт URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1406/ (дата обращения: 15.05.2024).

²¹ Методические рекомендации по комплектованию, описанию, учету и использованию документов личного происхождения в государственных и муниципальных архивах / Росархив, ВНИИДАД. М., 2020. 185 с.

Говоря об установленной терминологии, которая сложилась в российском архивном деле, стоит вспомнить о национальном стандарте от 2013 г., разработанным ВНИИДАД²².

Основы законодательства РФ 1993 г. «Об Архивном фонде Российской Федерации и архивах»²³, ценны тем, что впервые в истории России разбили ее Архивный Фонд по принципу форм собственности. Это имеет большое значение в рамках рассмотрения фондов личного происхождения.

ГОСТ 16487—83, важен тем, что официально закрепил в архивной отрасли понятия «документ личного происхождения» и «архивный фонд личного происхождения»²⁴.

Закон 1976 г. «об охране и использовании памятников истории и культуры»²⁵ впервые предписал государственный учет документов, которые находились в частном пользовании граждан и имели историко-культурную значимость.

Для комплексного рассмотрения фондов личного происхождения в контексте их развития, стоит рассмотреть декреты советской власти как самостоятельные источники. Ведь именно в советский период материалы личного происхождения, обладающие особой ценностью, стали включать в состав Единого государственного архивного фонда (ЕГАФ). К подходящим к теме исследования декретам можно отнести: «О реорганизации и централизации архивного дела»²⁶; «Об отмене права частной собственности на архивы умерших русских писателей, композиторов, художников и ученых,

²² ГОСТ Р 7.0.8-2013. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения = System of standards on information, librarianship and publishing. Records management and organization of archives. Terms and definitions национальный стандарт Российской Федерации : издание официальное : утвержден и введен в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 17 октября 2013 г. N 1185-ст. : введен впервые : дата введения 2014 -03-01/ М, 2013. 16. с.

²³ Основы законодательства РФ Об Архивном фонде Российской Федерации и архивах от 07.07.1993 // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 33. Ст. 1311.

²⁴ ГОСТ 16487-83. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения = Records management and organization of archives. Terms and definitions : издание официальное : утвержден и введен в действие Постановлением Государственного комитета СССР по стандартам от 31 октября 1983 г. № 5231. введен впервые : дата введения 01.01.1985/ М, 1983.15. с.

²⁵ Об охране и использовании памятников истории и культуры: Закон СССР от 29.10.1976 № 73-ФЗ // Ведомости Верховного Совета СССР. 1976. № 44. Ст. 628.

²⁶ О реорганизации и централизации архивного дела: Декрет СНК РСФСР от 01.06.1918 // Собрание узаконений РСФСР. 1918. № 40. Ст. 514.

хранящиеся в библиотеках и музеях»²⁷; «О сосредоточении в центральном архиве РСФСР находящихся в ведении учреждений и должностных лиц РСФСР архивов активных деятелей контрреволюции, а также лиц, эмигрировавших за пределы республики за время с 1917 г.»²⁸, Декрет «О хранении и уничтожении архивных дел»²⁹.

Хронологические рамки определены с 1942 г. по настоящее время. Обусловлено это тем, что после смерти М. В. Красноженовой началось складывание фонда: сначала ее материалы были переданы в Красноярскую краевую библиотеку, после чего уже были переведены в архив КККМ. На современном этапе фонд М. В. Красноженовой еще не оформился окончательно.

Территориальные рамки обусловлены местом хранения изучаемых документов, а именно г. Красноярск.

Научная новизна работы обусловлена тем фактом, что архивные материалы, касающиеся жизни и профессиональной деятельности М. В. Красноженовой не презентованы в качестве отдельного научного исследования. В Красноярском краевом краеведческом музее формирование фонда еще не закончено, равно как и его цифровизация, ввиду чего можно утверждать, что данная работа имеет высокую степень новизны в сфере рассмотрения личных архивных фондов.

Практическая значимость работы обуславливается важностью деятельности М. В. Красноженовой в области краеведения и этнографии. Она является значимой личностью в истории Красноярского края, ведь именно благодаря ее изысканиям мы можем узнать о быте, культуре и фольклоре людей, населявших села и деревни вдоль Большого Сибирского тракта. Кроме

²⁷ Об отмене права частной собственности на архивы умерших русских писателей, композиторов, художников и ученых, хранящиеся в библиотеках и музеях: Декрет СНК РСФСР от 29.07.1919 // Собрание узаконений РСФСР. 1919. № 38. Ст. 374.

²⁸ О сосредоточении в центральном архиве РСФСР находящихся в ведении учреждений и должностных лиц РСФСР архивов активных деятелей контрреволюции, а также лиц, эмигрировавших за пределы республики за время с 1917 г.: Декрет СНК РСФСР от 02.08.1923 // Собрание узаконений РСФСР. 1923. № 72. Ст. 703

²⁹ О хранении и уничтожении архивных дел: Декрет СНК РСФСР от 31.02.1919 // Собрание узаконений РСФСР. 1919. №28. Ст.313.

того, работа может послужить подспорьем для других исследователей, проводящих свои изыскания в похожих направлениях.

Структура работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, основной части, заключения, списка источников и литературы. Первая глава раскрывает становление и формирование фондов личного происхождения, как части архивной системы России. Вторая глава рассматривает архивные материалы из фондов М. В. Красноженовой, которые посвящены ее этнографическому и фольклорному собирательству.

