

Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Гуманитарный институт
Кафедра истории России, мировых и региональных цивилизаций

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ Д. Н. Гергилев
«____» _____ 2024 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

46.03.01 – История

**Происхождение и традиционная культура хакасского народа в трудах
отечественных ученых XX-XXI веков**

Руководитель _____
подпись, дата

ст. преподаватель

_____ А. А. Ипеева
инициалы, фамилия

Выпускник _____
подпись, дата

_____ А. Е. Соколова
инициалы, фамилия

Красноярск 2024

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
1 Отражение хакасского народа в работах ученых СССР.....	12
2 Деятельность ученых по изучению хакасского народа в постсоветский период.....	32
Заключение.....	55
Список использованных источников.....	59

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. Изучение происхождения и культуры хакасов является необходимым для понимания этносоциальной и культурной динамики региона, а также обеспечивает возможность сохранения культурного наследия этого народа. В трудах отечественных ученых второй половины XX века можно найти множество исследований, посвященных изучению культуры и происхождения хакасов. Такие работы позволяют описать этнический состав хакасов, их язык, обычаи и традиции, исторические связи с другими народами.

Кроме того, в работах ученых освещается история формирования этноса хакасов, их религиозная и мифологическая система, национальные символы и идентичность. Важным аспектом изучения культуры и происхождения хакасов является также анализ их социально-экономического развития, традиций скотоводства и земледелия. Обобщение исследований ученых позволяет получить более полное представление о культуре и этнической истории хакасов, а также изучить роль деятелей науки в историографии хакасского этноса, а именно: проблематику работ, позиции авторов и их выводы.

Степень изученности темы.

В историографии данная тема представлена в основном в качестве рецензий на монографии различных ученых, но существуют так же некоторые исследования, посвященные конкретной проблематике в контексте изучения хакасского этноса. Например, в статье «Историография исследований этнокультурной динамики в Республике Хакасия»¹ К. А. Дегтяренко, Н. Н. Середкина и А. А. Шпак исследовали современный и советский этапы историографии. При этом, период этнических процессов

¹ Дегтяренко К. А. Середкина Н.Н. Шпак А.А. Историография исследований этнокультурной динамики в Республике Хакасия // Журнал Сибирского федерального университета. Красноярск. 2021. № 14 (6). С. 782-796.

нашего времени, а именно конца XX начала XXI века представлен в качестве отдельного блока.

В данной работе авторы выделяют несколько этапов историографии хакасского этноса. Отправная точка начального этапа формирования хакасской историографии – это установление власти советов, когда основной вклад в изучение делают не региональные, а крупные научные центры.² Далее следуют 1930 – 1950-е гг., когда возникают первые локальные центры изучения хакасской культуры.³ Авторы статьи выделяют не только периоды историографии, но также делят исследования на категории, в которых работали разные ученые: «Изучение родового строя этноса, родоплеменной состав этноса, происхождение этноса, лингвистические процессы, искусство, религия, культура этноса, исследования по физической антропологии и археологические исследования».⁴ Подводя итог, авторы отмечают большой вклад советского периода историографии хакасского этноса в развитие науки, так как было изучено большое количество важных аспектов жизни хакасов, но при этом все исследования проводились с уклоном на марксистскую идеологию.⁵

Помимо обобщающих исследований, в вопросе хакасской историографии советского периода, существует так же работы, посвященные отдельным персоналиям в сфере науки. Например, статья Н. Н. Медведевой «Тюркология Хакасии в лицах: Н. Ф. Катанов и В. Я. Бутанаев».⁶ В данной статье проведен анализ работ Н. Ф. Катанова и В. Я. Бутанаева. Надежда Николаевна отмечает, как научные труды Н. Ф. Катанова повлияли на дальнейшую научную деятельность В. Я. Бутанаева. По словам автора, Виктор Яковлевич продолжает научную концепцию Н.

² Дегтяренко К.А. Середкина Н.Н. Шпак А.А. Историография исследований этнокультурной динамики в Республике Хакасия // Журнал Сибирского федерального университета. Красноярск. 2021. № 14 (6). С. 784.

³ Там же. С. 784.

⁴ Там же. С. 785.

⁵ Там же. С. 790.

⁶ Медведева Н.Н. Тюркология Хакасии в лицах: Н.Ф. Катанов и В.Я. Бутанаев // Вестник Хакасского государственного университета им. Н.Ф. Катанова. 2016. № 16. С.75-79.

Ф. Катанова об «общности истории и культуры различных тюркских народов», что важно для понимания происхождения хакасского этноса.⁷

Если говорить о работах, посвященных изучению культуры хакасского этноса, а в частности его фольклора, то первым, кто обозначил основные итоги и задачи в этой области стал П. А. Трояков в 1961 году.⁸ Этот ученый в целом стремился к признанию хакасской филологической науки за пределами региона. Так же он говорит о необходимости пополнения научных кадров в данной области.

Из современных исследований можно выделить статью «Хакасский фольклор в XXI веке: итоги изучения, проблемы».⁹ Л. С. Ефимова, Н. С. Чистобаева и Ю. И. Наптыкова проанализировали процесс изучения хакасского фольклора от зарождения и до наших дней. Данная работа стала своеобразным подведением итогов в этой дисциплине. Были выделены основные проблемы фольклора на основе определенных критериев (база источников, сами исследователи и анализ их работ, количество публикаций).

Весь процесс они традиционно делят на три периода. В дореволюционный период ученые занимались накоплением источниковой базы работ, записью материалов устного народного творчества в основном на языке оригинала. Начиная с XVIII века появляются первые материалы и записи о племенах Сибири. Далее, в XIX – начале XX века появляются уже первые ученые, целенаправленно собирающие сведения о хакасском фольклоре.¹⁰ В советский период, помимо развертывания активной деятельности по поиску и записи материала за счет экспедиций и появления местных научных центров, начинают появляться и аналитические работы, а также публикации фольклора на русском языке.

⁷ Медведева Н.Н. Тюркология Хакасии в лицах: Н.Ф. Катанов и В.Я. Буганаев // Вестник Хакасского государственного университета им. Н.Ф. Катанова. 2016. № 16. С. 77.

⁸ Трояков П. А. Итоги и задачи хакасского фольклора // Основные проблемы изучения поэтического творчества народов Сибири и Дальнего Востока. Улан-Удэ, 1961. С. 58-72.

⁹ Ефимова Л. С. Хакасский фольклор в XXI веке: итоги изучения, проблемы // Вестник СФУ. № 4. 2017. С. 77-83.

¹⁰ Там же. С. 79.

Ученые вплотную знакомятся с самими авторами эпосов, сказаний и песен.¹¹

Подводя итог, авторы статьи отмечают, что за три периода была проделана большая работа: от создания источниковой базы до внесения их в фонд научно-исследовательского центра в Хакасии. Тем не мене, некоторые фольклорные жанры до сих пор не исследованы, кроме того, они отмечают и кадровую проблему среди фольклористов.¹²

Продолжая тему, необходимо отметить и статью Н. С. Чистобаевой «Роль сектора фольклора в формировании и пополнении рукописного фонда ХакНИИЯЛИ». В данной работе можно узнать о достижениях Хакасского исследовательского центра в области изучения традиционного фольклора.

В начале Надежда Степановна перечисляет тех ученых, что трудились над сбором фольклорных материалов в дореволюционные годы: В. В. Радалов, Н. Ф. Катанов, В. Титов и другие. Далее, она переходит к тем ученым, которые продолжили их дело уже в советские годы. Автор статьи перечисляет экспедиции, которые проводились в данное время, выделяет те произведения и их жанры, которые удалось записать.¹³

Затем, Надежда Степановна упоминает и деятельность ученых современности. Здесь она также рассматривает экспедиции и грантовые программы, в которых участвовал институт. Отмечает проделанную работу в области публикации фольклорных произведений и говорит о сотрудничестве ХакНИИЯЛИ с сектором фольклора народов Сибири Института филологии СО РАН. Также упомянуты и достижения в области сохранения хакасского культурного наследия.¹⁴

¹¹ Ефимова Л. С. Хакасский фольклор в XXI веке: итоги изучения, проблемы // Вестник СФУ. № 4. 2017. С. 80.

¹² Там же. С. 82.

¹³ Чистобаева Н. С. Роль сектора фольклора в формировании и пополнении рукописного фонда ХакНИИЯЛИ (К 75-летию Хакасского научно-исследовательского института языка, литературы и истории) // Языки и фольклор коренных народов Сибири. №2 (38). 2019. С. 90.

¹⁴ Там же. С. 92.

Можно сказать, что это наиболее полное из всех упомянутых исследований в области историографии. Текст подробно и лаконично раскрывает все вехи хакасской фольклористики за период её существования. Тем не менее, данная статья не конкретизирует отдельные исследования, а повествует о достижениях хакасской фольклористики в целом. К тому же, так как эта работа посвящена фольклорному сектору, она не затрагивает ученых сектора истории.

Таким образом, вопрос историографии хакасского этноса XX – XXI веков является хорошо раскрытым в трудах, посвященных отдельным учёным и их работам, а также отдельным направлениям изучения хакасов. При этом, обобщающих исследований данного вопроса не так много. Это означает, что существует потребность в проведении дальнейших исследований по историографии хакасского этноса, которые позволили бы создать обобщающие работы с учетом междисциплинарного подхода, рассматривая проблемы истории, фольклористики и этнографии хакасского этноса как единое целое, потому как хоть это и отдельные дисциплины, но они неразрывно связаны друг с другом. Такие исследования помогут лучше понять историю изучения хакасского народа и выявить пробелы в существующих знаниях.

Исходя из актуальности, **целью** работы является анализ трудов отечественных ученых XX – XXI веков, посвященных происхождению и культуре хакасов.

Необходимо рассмотреть каждого исследователя в отдельности, поэтому можно выделить следующие **задачи**:

1. Рассмотреть отражение культуры хакасского народа в работах советских ученых.
2. Изучить историографию хакасского этноса после распада СССР и до наших дней.

Объектом изучения является отечественная историография происхождения и культуры хакасского этноса XX – XXI веков.

Предмет изучения – это деятельность ученых по исследованию хакасского этноса.

Хронологические рамки исследования. нижняя граница исследования – это начало XX века, потому как именно в этот период началось активное изучение истории и культуры хакасского этноса как специальной темы исследований. До этого исследования проводились в рамках сибиреведения и пополнения источниковой базы без углубления в её научный анализ (например, записи фольклорного материала). Верхняя граница хронологических рамок – наше время (XXI век), так как исследования в этой области продолжают до сих пор.

Территориальные рамки исследования ограничены административными границами СССР и Российской Федерации, так как в данной работе рассматриваются работы только отечественных исследователей.

Методология. В данной работе были использованы общеисторические и историографические методы исследования. Прежде всего, с помощью метода источникового анализа удалось собрать материал о деятельности ученых в вопросе истории хакасского народа: выявить проблематику работ, методологию исследований, определить форму изложения исследовательских данных. Так же данный метод помог в определении основных концепций и периодизаций, представленных авторами исследуемых работ.

Далее, с помощью системного анализа удалось установить взаимосвязи между перечисленными выше данным. С помощью сравнительно-исторического метода получилось рассмотреть деятельность авторов во взаимосвязи с периодом, в который проходила их работа и той обстановкой, в которой находилась отечественная наука XX – XXI веков. Для отражения процесса развития исторической мысли в области хакасской истории и этнографии, а также для представления этого процесса на

примере конкретных исторических проблем был использован проблемно-хронологический метод.

При этом, для того чтобы отобразить целостную картину изучения хакасского этноса был использован так же и междисциплинарный подход на стыке этнографии, истории и фольклористики, так как деятели этих течений в советский период находились в одном информационном поле и четких границ между ними не существовало. Поэтому, данные дисциплины необходимо рассматривать неразрывно друг с другом.

Источниковая база.

В основе данной работы лежат разного рода письменные источники. Большую часть из них составляют монографии, посвященные различным аспектам хакасской культуры или истории становления народа. Помимо этого, в источниковую базу так же входят статьи и карты. В исследовании были рассмотрены работы видных этнографов, историков, лингвистов и фольклористов советского периода: В. Я. Бутанаева, К. Г. Копкоева, К. М. Патачакова, М. А., Унгвицкой, В. Е. Майногашевой и других. Именно их труды стали основной для дальнейшего становления научного знания о хакасском этносе. В частности, в исследование входит круг работ по этногенезу, фольклору и материальной культуре. Также были использованы и сборники хакасского устного творчества на языке оригинала и русском, чтобы отобразить труд ученых по публикации устного народного творчества хакасов.

Помимо трудов советских ученых, в работе были задействованы и исследования постсоветского периода. Наряду с вышеназванными учеными, которые и в постсоветский период продолжают свою деятельность, появляется и большое количество ученых, которые продолжают развивать данное направление. Их работы также вошли в исследование. За этот период было защищено большое количество кандидатских и докторских диссертаций, которые внесли большой вклад в развитие науки, поэтому нам необходимо рассмотреть и их.

Научная новизна исследования заключается в проведении обобщающего анализа историографии хакасского народа XX – XXI веков с использованием междисциплинарного подхода. Рассмотрены не только работы, посвященные материальной культуре и этногенезу, но также освещается и такое направление как хакасская фольклористика и некоторые другие научные направления. В данном исследовании была выделена основная проблематика работ и подходы ученых к изучению хакасского этноса, основные периоды историографии и аспекты, которые влияли на деятельность ученых. Так же исследование выделяет тенденции в изучении хакасского этноса на современном этапе и основные проблемы.

Практическая значимость. Результаты работы можно использовать как для изучения конкретных деятелей, их концепций и методов, так и для изучения их взаимодействия в научном сообществе. Так же в данном исследовании рассмотрены конкретные подходы к изучению хакасского этноса, что может помочь молодым ученым узнать о методах, которые в будущем они смогут использовать для своих работ. Работа раскрывает вопрос о состоянии науки о на современном этапе, что позволит судить о том, какие направления перспективно развивать в дальнейшем. Исследование является своеобразным подведением итогов деятельности ученых на протяжении XX – XXI веков. С его помощью можно отметить основные пробелы в историографии и отследить развитие разных направлений. Работа подойдет для студентов, желающих изучать историю хакасского этноса, и поможет выбрать ориентир среди членов научного сообщества.

Структура работы: работа содержит введение, основную часть, которая состоит из двух глав и заключение. Первая глава посвящена основным вехам изучения хакасского этноса в советский период. Вторая глава освещает развитие данного направления на современном этапе.

Апробация работы. Тема данной работы прошла апробацию в качестве участия на VIII Всероссийской научно-практической конференции

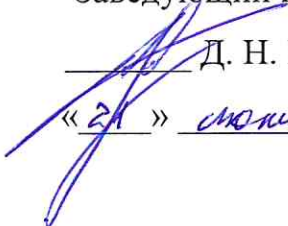
«История и политика в искусстве», которая прошла в апреле 2024 года в г. Красноярске при поддержке ФГБОУ ВО «КГПУ им. В. П. Астафьева». Также статья «Отражение культуры хакасского народа в работах советских ученых второй половины XX века» принята к публикации в сборнике докладов конференции.

Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Гуманитарный институт
Кафедра истории России, мировых и региональных цивилизаций

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

 Д. Н. Гергилев

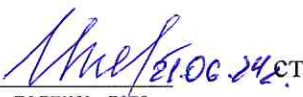
«21» июня 2024 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

46.03.01 – История

**Происхождение и традиционная культура хакасского народа в трудах
отечественных ученых XX-XXI веков**


Руководитель

 ст. преподаватель
подпись, дата

А. А. Ипеева

инициалы, фамилия

Выпускник

 21.06.2024
подпись, дата

А. Е. Соколова

инициалы, фамилия

Красноярск 2024