

Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Гуманитарный институт
Кафедра истории России, мировых и региональных цивилизаций

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ Д. Н. Гергилев
« _____ » _____ 2024 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

46.03.01. – История

**Историко-дендрохронологический анализ памятников гражданского
зодчества города Красноярска**

Руководитель _____ доцент, канд. ист. наук З.Ю. Жарников

Выпускник _____ А.А. Бусыгина

Красноярск 2024

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
1 История градостроительства города Красноярск	16
2 Историко-дендрохронологический анализ памятников.....	28
2.1 Дом Н.Ф. Мясникова по ул. Мира, 61	28
2.2 Жилой дом чиновника Фон-Эзерского по ул. Карла маркса, 24	32
2.3 Флигель Королёвой Н.М по ул. Горького, 11а	35
2.4 Двухэтажное деревянное здание по ул. Вейнбаума, 24	38
2.5 Календарная датировка исследуемых памятников.....	40
Заключение	44
Список использованных источников	48
Приложение А Картографические материалы	57
Приложение Б Иллюстрации архитектурных объектов.....	60
Приложение В Материалы Сибирской дендрохронологической лаборатории	63

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. Сегодня изучение и сохранение объектов архитектуры в населенных пунктах Сибирского региона с каждым годом приобретает всё большую популярность, регулярно пополняется список объектов архитектурного наследия регионов, в том числе Красноярского края. Исторический центр города Красноярска наполнен неизученными архитектурными объектами, нижняя граница датировки которых относится в XVIII в¹.

В 2028 г. город Красноярск отметит свое 400-летие, в связи с этим событием всё большую популярность в развитии региональной исторической науки приобретают исследования в направлении деятельности, становления, развития города. Красноярск получил статус региональной столицы в 1822 г., следствием чего стали важнейшие перемены в градостроительной сфере и внешнем городском облике², кроме того в течение XIX в. город пережил ряд крупных пожаров, нанесших значительный урон объектам гражданского строительства, значительная часть которых до наших дней сохранилась в отреставрированном, либо полностью восстановленном виде. Градостроительная история Красноярска в настоящее время находится на этапе развития, актуализация данной проблемы позволит не только развить новую нишу для изучения региональной микроистории, но и поспособствует локальному развитию таких смежных наук как культурология, архитектора, археология и др.

Значительная часть датировок памятников архитектуры не являются объективно точными – датировка отдельных памятников может варьироваться от нескольких лет до нескольких десятилетий. Причиной этого являются устаревшие методы датирования и частичное или полное отсутствие данных

¹ Покровская церковь в Красноярске - памятник архитектуры XVIII века / Г. Ф. Быконя, Ю. И. Гринберг, К. Ю. Шумов // Памятники истории и культуры Красноярского края. 1989. Т.1. № 1. С. 314-321.

² Слабуха А. В. Становление и развитие системы среды Приенисейского края в ходе градостроительного освоения Сибири в XVII-XX веках / автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата архитектуры : 05.23.20. М, 1995. 24 с.

о периоде возведения тех или иных сооружений. Для получения более суженных дат рационально применение естественнонаучных методов, одним из которых является метод древесно-кольцевого анализа.

Использование дендрохронологического метода в естественнонаучных исследованиях зародилось в начале XX в., применение его в гуманитарных исследованиях в качестве метода датировки археологических и архитектурных памятников началось во второй половине прошлого столетия параллельно с развитием и обособлением вспомогательных исторических дисциплин, увеличения значения фундаментальных исследований в этих областях. В Сибири с начала XXI в. Красноярской и Екатеринбургской лабораториями проводятся работы по дендрохронологической датировке памятников гражданского зодчества: Спасская церковь из Зашиверска³, башни Казымского острога⁴ и др. А так же обобщённые работы, связанные с итогами дендрохронологических работ на территории Сибири⁵. Однако по Красноярску к настоящему времени выпущена только одна работа⁶.

Установление точных дат постройки наиболее значимых для истории города памятников, выделяющихся в архитектурной среде, является важным аспектом изучения микроистории города, а так же способствует актуализации вопросов необходимости сохранения архитектурных городских памятников.

Активная урбанизация и массовая застройка города является основным фактором уничтожения исторических объектов, комплексное изучение и публикация работ по данному направлению может способствовать увеличению интереса общественности к данной проблеме.

³ Спасская церковь из Зашиверска: дендрохронологический аспект / В. С. Мыглан, И. Ю. Слюсаренко, А. Ю. Майничева // Археология, этнография и антропология Евразии. 2009. № 3(39). С. 103-110.

⁴ Минов И.Г. Башни Казымского (Юильского) острога: практический опыт исследования и использования объекта культурного наследия // Сохранение и изучение культурного наследия Алтайского края. 2013. №18-19. С.47-50.

⁵ Дендрохронологические датировки археологических, исторических и этнографических памятников Западной Сибири / С.Г. Шиятов, Р.М. Хантемиров, В.М. Горячев, Л.И. Агафонов, М.А.Гурская // Археология и естественнонаучные методы. М., 2005. С. 43-57.

⁶ Особенности дендроисторического анализа археологической древесины плохой сохранности (в условиях песчаных грунтов Красноярска) / З.Ю. Жарников, П.В. Ишугина, А.Д. Барышникова // Археологическое древо: сборник статей научной конференции. Свияжск, 2021. С. 77-87.

Степень изученности темы. Развитие города Красноярска как проблемный вопрос историографии получило распространение в советской исторической науке во второй половине XX в. Стоит отметить, что больший акцент, в особенности в работах более раннего периода, делается на революционную историю города: работы К.В. Богдановича⁷, Е.С. Нифантьева⁸. Более поздние работы являются фундаментальными трудами, которые охватывают политические, социальные, экономические и другие факторы развития Красноярска: Г.Ф. Быконя⁹, К.В. Богданович¹⁰, П.Н. Мешалкин¹¹ и др¹².

Современная историография, раскрывающая вопрос истории развития города Красноярска представлена рядом важнейших трудов в местных исследователей, одним из ключевых авторов является Г.Ф. Быконя, доктор исторических наук, профессор кафедры отечественной истории Красноярского государственного педагогического университета. К 370-летию города был выпущен сборник документов по истории города XVII-первой половиной XIX вв.¹³ В 2018 г. вышло аналогичное третье дополненное издание по истории города XVII-XVIII вв.¹⁴

Так же Г.Ф. Быконей были выпущены труды, касающиеся освоения региона¹⁵ и непосредственно заложения Красноярского острога, аспектов управленческих особенностей периода активного развития города¹⁶, а так же личности основателя города Андрея Ануфриевича Дубенского¹⁷.

⁷ Красноярск : общественно-политическая литература / К. В. Богданович, З. П. Лопатин. Красноярск, 1969. 170 с.

⁸ Нифантьев Е.С. Город на Енисее. Красноярск, 1973. 207 с.

⁹ Быконя Г.Ф. Город у Красного Яра : документы и материалы по истории Красноярска. XVII-XVIII вв. Красноярск, 1981. 278 с.

¹⁰ Богданович К. В. Ставление города у Красного Яра. Красноярск, 1987. 46 с.

¹¹ Мешалкин П.Н. Красноярск: очерки истории города. Красноярск, 1988. 371 с.

¹² Богданович К. В. Люди Красного Яра: сказы про сибирского казака Афоньку. Красноярск, 1977. 262 с.

¹³ Быконя Г.Ф. История Красноярска. Документы и материалы. XVII – первая половина XIX вв. Красноярск, 2000. 848 с.

¹⁴ Быконя Г.Ф. Избранные труды. Т. 6: История Красноярска. Документы и материалы. XVII – XVIII веков. Красноярск, 2018. 473 с.

¹⁵ Быконя Г.Ф. Заселение русскими Приенисейского края в XVIII в.: монография. Красноярск, 2013. 347 с.

¹⁶ Быконя Г.Ф. Казачество и другое служебное населения Восточной Сибири в XVIII - начале XX вв. (демографо-сословный аспект). Красноярск, 2007. 416 с.

¹⁷ Быконя Г.Ф. Андрей Дубенский – основатель Красноярска. Красноярск, 2013. 64 с.

Кроме того, сведения об истории города содержатся в биографической и мемуарной литературе, к ним мы относим воспоминания о В.И. Сурикове¹⁸, И.А. Лопатине¹⁹ и др.

Важным направлением в изучении развития города Красноярска являются труды, освещающие историю городских купеческих династий: А.Е. Лазуто²⁰, Е.В. Комлева²¹, В.П. Бойко²², Д.В. Прислоновой²³ и др.

Теоретической основой исследования архитектурного аспекта работы стали труды, специализирующиеся на технических и структурных принципах планировки и застройки сибирских городов, в частности, города Красноярска. К ним относятся монографии Красноярского архитектора, кандидата архитектуры А.В. Слабухи²⁴. Архитектор выпустил несколько трудов, посвященных истории градостроительства городов Енисейской Сибири. Автором выделяются основные этапы развития архитектурного облика города Красноярска с заложения Красноярского острога до современности, также немаловажную роль в монографии уделяется факторам, влияющим на конкретных этапах на градостроительство городов Сибири. К данной категории литературы можно отнести монографию коллектива исследователей «Градостроительство Сибири»²⁵.

В монографии В.И. Царева «История градостроительства в Центральной Сибири с древнейших времен до начала XX века» исследуется

¹⁸ Волошин М. А. Василий Иванович Суриков. Л., 1985. 223 с.

¹⁹ Клеопов И. А. Лопатин: Очерк жизни и научной деятельности. Неопубликованные дневники, письма. Иркутск, 1964.

²⁰ Лазуто А. Е. Торговая и жилая застройка купцов Гадаловых в Красноярске // Избранные доклады 67-й Университетской научно-технической конференции студентов и молодых ученых : Доклады конференции студентов и молодых ученых, Томск, 19–23 апреля 2021 года. Томск, 2021. С. 453-455.

²¹ Комлева Е. В. Рукописная коллекция красноярских купцов Ларионовых как источник по истории сибирского купечества конца XVIII-XIX вв. // Гуманитарные науки в Сибири. 2011. № 3. С. 66-70.

²² Бойко, В. П. Роль местного купечества в социально-экономическом развитии города Канска в XVIII - начале XX в. // Современное историческое сибиреведение XVIII – начала XX в. СПб., 2020. С. 28-38.

²³ Вклад купечества в формирование культурно-просветительской инфраструктуры городов Красноярска и Ачинска / Д. В. Прислонова, Е. В. Ситникова // Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета. Томск, 2022. № 2. С. 9-23.

²⁴ Слабуха А. В. Становление и развитие системы среды Приенисейского края в ходе градостроительного освоения Сибири в XVII-XX веках : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата архитектуры. М., 1995. 24 с.

²⁵ Градостроительство Сибири / В.Т. Горбачёв, Н.Н. Крадин, Н.П. Крадин, В.И. Крушлинский, Т.М. Степанская, В.И. Царёв ; Рос. акад. архитектуры и строит. наук, НИИ теории и истории архитектуры и градостроит. СПб., 2011. 784 с.

исторические особенности архитектурно-градостроительных преобразований одного из крупнейших регионов России – Центральной Сибири. Выявляется специфика формирования структуры расселения и архитектурно-пространственной среды городов региона с древнейших времен до начала XX века²⁶. Немаловажным трудом является работа архитектора Е.В. Гевель «Образ города в Красноярском Урочище»,²⁷ в котором описана полная история развития красноярского градостроительства, начиная с периода заложения Красноярского острога, так же в работе отмечается и обосновывается связь особенностей планировки города с географическим ландшафтом местности. Так же М.Е. Меркулова, кандидат искусствоведения, доцент кафедры архитектурного проектирования Сибирского Федерального университета в 2013 г. выпустила монографию, посвященную деревянному зодчеству города Красноярска XIX века²⁸.

Стоит отметить, что современная историография изучения градостроительства города Красноярска ограничивается немногочисленными обобщающими работами, которые зачастую «дублируют» имеющуюся информацию и опубликованные источники.

В современной историографии имеется значительное число работ ограниченной временными или географическим рамками, однако характеризующими состояние градостроительной отрасли в период, входящий в хронологические рамки исследования, к ним можно отнести исследования О.В. Антоненко^{29,30}, В.А. Безруких³¹, Т.Л. Печенкиной³² И. Кукиной³³, Г.П. Лашук³⁴ и др.

²⁶ Царев В.И. История градостроительства в Центральной Сибири с древнейших времен до начала XX века. Красноярск, 2003. 208 с.

²⁷ Гевель Е.В. Образ города в Красноярском урочище. Красноярск, 2012. 224 с.

²⁸ Меркулова М.Е. Деревянная застройка Красноярска XIX- начала XX в. Красноярск, 2012. 139 с.

²⁹ Особенности ландшафтов города Красноярска как геолого-геоморфологическая основа для градостроительства / О. В. Антоненко, В. А. Безруких, Е. В. Авдеева [и др.] // Хвойные бореальной зоны. 2017. Т. 35. № 1-2. С. 15-20.

³⁰ Антоненко О. В. Условия градостроительства в условиях сложного ландшафта // География и геоэкология на службе науки и инновационного образования. Красноярск, 2021. № 16. Вып. 8. С. 20-21.

³¹ Безруких В. А. Геолого-геоморфологические и почвенные условия окрестностей г. Красноярска. Красноярск, 2015. 136 с.

Историография метода древесно-кольцевого анализа берет свое начало с первой половины XX в., в российских и зарубежных работах развитие метода древесно-концевого анализа связано с именем американского астронома А.Е. Дугласа, который стал основоположником основных методов дисциплины, в 1919 г. вышла в свет монография «Климатические циклы и рост деревьев», ученым была установлена прямая зависимость размеров годовых колец от солнечной активности, так же исследователем была основана первая в мире дендрохронологическая школа. В 1937 г. открыта лаборатория в Штате Аризона, в которой изучаются изменения годовых колец с применением метода перекрестной датировки, выявленной основателем. С 1934 г. выпускался журнал «Бюллетень годовых колец».

В 1959 г. в институте археологии Академии наук СССР под руководством Б.А. Колчина была открыта первая в стране лаборатория дендроклиматологии, а в 1968 г. лаборатория на базе географического факультета Московского государственного университета.

В Сибири применение метода дендрохронологического анализа в сфере гуманитарных наук берет свое начало с археологических раскопок Мангазеи в конце 1960-х начале 1970-х гг. К настоящему времени методом перекрестной датировки изучено около 30 объектов памятника.

На современном этапе в Сибири сформировалось несколько дендрохронологических научных центров, осуществляющих масштабную работу, связанную с датировкой археологических и архитектурных памятников, а так же решающих важные задачи в сфере экологии и климатологии, такими центрами являются: лаборатория «Естественнонаучных методов в археологии и истории» в г. Красноярске на

³² Печенкина Т. Л. Геолого-геоморфологическая основа для градостроительства Красноярска. География, история и геоэкология на службе науки и инновационного образования : материалы Всерос. науч.- практ. конф. с междунар. участием, посвящ. Всемир. дню Земли и 75-летию каф. физич. географии и гео- экологии (Красноярск, 19-20 апреля 2012 г.). Красноярск, 2012. С. 323-326.

³³ Развитие планировочной структуры Красноярска / И. Кукина, И. Федченко, А. Липовка [и др.] // Проект Байкал. 2022. Т. 19. № 71. С. 79-91.

³⁴ Лашук Г. П. О потере архитектурных свидетельств в преобразовании сибирского города // Баландинские чтения. 2014. Т. 9. № 3. С. 227-231.

базе Сибирского Федерального университета, ИАЭТ СО РАН в г. Новосибирске и существующая на базе Алтайского государственного университета кафедра экономической географии и картографии в г. Барнауле.

Лабораторией Естественнонаучных методов в археологии и истории на базе Сибирского Федерального университета с 2004 г. активно публикуются работы о проведении дендрохронологических исследований на территории Западной и Восточной Сибири. К ним относятся как обобщающие научные труды³⁵³⁶, так и работы, касающиеся датировок архитектурных объектов: Троицкого собора г. Кяхты³⁷; Больничного комплекса в южной нагорной зоне Енисейска³⁸; Архитектурный ансамбль по ул. Карбышева в г. Тара³⁹; историко-культурный комплекс «Старина Сибирская»⁴⁰; посад Старотуруханского городища⁴¹; дом Ореловича⁴².

Несмотря на то, что одна из сильнейших Сибирских дендрохронологических школ находится в г. Красноярск, местные памятники, содержащие деревянные составляющие практически не изучены. В последние годы начинается работа по датировке памятников местного

³⁵ Мыглан В.С. Создание базы данных по истории климата Сибири на основе архивных материалов // География и природные ресурсы. 2004. С. 131-134.

³⁶ Дендроисторические исследования памятников нового времени в центральной и Восточной Сибири / З.Ю. Жарников, В.С. Мыглан, В.В. Баринов, А.В. Тайник [и др.] // Краткие сообщения института археологии. Вып.274. 2024. С. 67-83.

³⁷ К вопросу дендрохронологического датирования каменных сооружений на примере Троицкого собора г. Кяхты / З.Ю. Жарников, В.В. Дзюба, В.С. Мыглан, И.Л. // Былые годы. 2022. Т. 17. Вып. 4. С. 1721-1732.

³⁸ Определение времени сооружения больничного комплекса в южной нагорной зоне Енисейска / Жарников З.Ю. Мыглан В.С. // Древности Приенисейской Сибири. 2017. С. 105-115.

³⁹ Архитектурный ансамбль по ул. Карбышева в г. Тара: архитектурно-этнографический и дендрохронологический аспекты / Сидорова М.О., Жарников З.Ю., Майничева А.Ю., Мыглан В.С. // Евразия в кайнозой. Стратиграфия, палеоэкология, культуры. Иркутск. 2017. С. 377-384.

⁴⁰ Определение календарного времени сооружения памятников деревянного зодчества историко-культурного комплекса «Старина Сибирская» (Омская область) / Сидорова М.О., Жарников З.Ю., Мыглан В.С. // Academia. Архитектура и строительство. М., 2016. С. 33-39.

⁴¹ Дендрохронологическая датировка построек центральной части посада Старотуруханского городища / Жарников З.Ю., Рудковская М.А., Визгалов Г.П., Мыглан В.С. // Археология, этнография и антропология Евразии. 2014. С. 67-76.

⁴² Дендрохронологическая верификация времени сооружения памятника федерального значения «Дом Ореловича» (Восточная Сибирь) / З.Ю. Жарников, И.Л. Вахнина, В.С. Мыглан // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. Т.29. Новосибирск, 2023. С. 594-600.

деревянного зодчества, публикации по данной теме немногочисленны, на настоящий момент выпущена одна статья по данной теме⁴³.

Цель исследования. Провести историко-дендрохронологический анализ памятников гражданского зодчества города Красноярска.

Исходя из поставленной цели, выделяются следующие **задачи**:

1. Выделить особенности градостроительства в исторической ретроспективе г. Красноярска в период XIX – нач. XX вв.
2. Выполнить архитектурное описание взятых для анализа объектов архитектуры.
3. Повести анализ дендрохронологических данных исследуемых объектов.
4. Сопоставить имеющиеся данные дендрохронологического анализа объектов с данными исторических источников.
5. Установить точную датировку исследуемых объектов архитектуры г. Красноярска.

Объектом исследования выступают выборочные архитектурные памятники г. Красноярска периода XIX – нач. XX в. (см. Приложение А, Рисунок А.1.) расположенные в историческом центре города, основным или частичным составным материалом которых является древесина. - **Объектом исследования** выступают определенные архитектурные памятники г. Красноярска периода XIX – нач. XX в. (см. Приложение А, Рисунок А.1.) расположенные в историческом центре города, основным или частичным составным материалом которых является древесина.

Предметом исследования является история строительства определенных памятников гражданского зодчества в городе Красноярске в период XIX – нач. XX в.

Методология. Методологической основой исследования является междисциплинарный подход, основанный на использовании методов как

⁴³ Особенности дендроисторического анализа археологической древесины плохой сохранности (в условиях песчаных грунтов Красноярска) / З.Ю. Жарников, П.В. Ишутина, А.Д. Барышникова // Археологическое древо: сборник статей научной конференции. Связжск, 2021. С. 77-87.

гуманитарных, так и естественнонаучных (дендрохронологический) и точных (статистический анализ) наук.

В первую очередь в исследовании применяется непосредственно **историко-хронологический метод**, который позволяет проследить процесс развития градостроительной отрасли г. Красноярска в интересующий нас период и выявить его ключевые особенности и характеристики. Следующий, **ретроспективный метод** служит основой историографической части исследования, сравнения и комплексного изучения имеющихся трудов по дендрохронологии и истории архитектуры. **Историко-сравнительный метод** позволяет сопоставить данные, полученные из исторических источников с данными естественно-научных анализов с целью определения точной датировки архитектурных памятников.

Основным естественнонаучным методом исследования стал **древесно-кольцевой анализ (дендрохронологический)**, который с начала XXI в. активно применяется для установления точной датировки объектов культурного наследия Сибирского региона. Учитывая специфику данной методики, кратко охарактеризуем ее относительно применения в данной работе (более подробно можно ознакомиться на сайте Сибирской дендрохронологической лаборатории).⁴⁴

В его основе лежат ряд принципов: закон лимитирующих факторов; принцип отбора районов и мест обитаний; принцип чувствительности; перекрестного датирования; актуализма и др.,⁴⁵ позволяющих провести наиболее точную датировку изучаемых объектов архитектуры.

После предварительного историко-архитектурного анализа объектов исследования проводился отбор проб в виде кернов (в одном случае спилов – дом по ул. Мира, 61). Взятие кернов осуществлялось с помощью специализированного бура для сухой древесины, преимущественно с частей, с хорошей сохранностью элементов и наличием подкоркового слоя.

На следующем этапе проводилась камеральная обработка материалов по передовой методике «digital dendrochronology»⁴⁶, базирующийся на получении качественных изображений рисунка прироста годовых колец высокого разрешения. Для создания пригодной для цифровых изображений поверхности подготовленные керны были поэтапно обработаны

⁴⁴ Методики обработки и измерения : Сибирская дендрохронологическая лаборатория / www.sibdendro.com : официальный сайт. 2018. URL : <https://www.sibdendro.com/obrabotka-materiala> (дата обращения : 27.05.2024).

⁴⁵ Методы дендрохронологии : Учебно-методическое пособие / С. Г. Шиятов, Е. А. Ваганов, А. В. Кирдянов [и др.]. Красноярск., 2000. 80 с.

⁴⁶ Дендрохронологическое датирование памятников деревянного зодчества Новосибирской области / М. О. Филатова, В. С. Мыглан, З. Ю. Жарников [и др.] // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. 2021. С. 710-715.

шлифовальными лентами зернистостью от 240 до 600 грид. Изображение поверхности у кернов с широкими годичными кольцами было получено при помощи сканера Epson Perfection V850 Pro, а для кернов с узкими кольцами – с помощью сканирующего в отраженном свете микроскопе AXIO zoom. V16 (CARL ZEISS). Измерение ширины годичных колец по цифровым изображениям было осуществлено в программе CooRecorder 9.1. Графическое представление данных проведено в программе CDendro 9.1.⁴⁷

После камеральной обработки и измерения ширины годичных колец осуществлялась перекрестная датировка древесно-кольцевых хронологий (далее ДКХ), построенных по исследуемым материалам.⁴⁸ В ее основе лежит сочетание графического метода и кросс-корреляционного анализа в пакетах специализированных программ – DPL и «TSAP V3.5». Для исключения влияния возрастного тренда и прочих негативных для датировки факторов, как индивидуальные серии, так и обобщенные по постройкам ДКХ были стандартизированы сплайном в 2/3 от длины каждой серии в программе ARSTAN. Для общей характеристики исследованных ДКХ приведены *статистические показатели чувствительности, стандартного отклонения*. Оценка качества перекрестной датировки выполнена при помощи *расчета коэффициентов корреляции* (межсерийного и Пирсона) в программах COFESHA и STATISTICA.

Идентификация породы древесины деревьев (*ксилохимический анализ*) проведена при помощи атласа В.И. Беньковой и Ф.Х. Швайнгрубера.

На последнем этапе была осуществлена *верификация историко-градостроительных и дендрохронологических данных*, что позволило согласовать и корректно интерпретировать полученные результаты.

Хронологические рамки исследования охватывают конец XVIII – нач. XX в., обусловлены условной датировки отобранных для исследования архитектурных памятников исторического центра г. Красноярска. В 1822 г. город получил статус столицы Енисейской губернии, данный фактор значительным образом повлиял на архитектурный образ города и особенности градостроительной планировки.

В территориальные рамки исследования входит исторический центр города Красноярска, западная граница которого проходит по ул. Дубенского

⁴⁷ Larsson L. CooRecorder and Cdendro programs of the CooRecorder/Cdendro package version 7.6. 2013. URL: <http://www.cybis.se/forfun/dendro/> (Accessed: 27.05.2024)

⁴⁸ Шиятов С.Г. Указ. Соч. С. 36.

и левобережной набережной, ул. Бюграда, южная проходит по району железнодорожного вокзала, восточная по ул. Республики и ул. Качинской, северная по ул. К. Маркса. Для анализа были отобраны сооружения по адресам ул. Вейнбаума 24; Флигель Н.М. Кололевой на ул. Горького 11а ; ул. Мира 61; ул. Карла Маркса 24. Так же в территориальные рамки входит район соснового леса, откуда был отобран материал живого дерева для проведения перекрёстной датировки в Козульском районе Красноярского края у деревни Большой Кемчуг.

Источниковая база представлена неопубликованными архивными материалами; опубликованными данными сайтов государственных и общественных организаций, фотодокументами, а так же дендрохронологическим материалом. Включает в себя четыре группы источников:

1.Картографические архивные материалы и современные данные геоинформационных систем (см. Приложение А). Архивные материалы фондов государственного архива Красноярского края: ф. 262, Ф. 401, Ф. 595, Ф. 794, Ф. 795.

2.Архивная делопроизводственная документация. В ходе работы использовались материалы фонда Ф.Р.-896⁴⁹, о деятельности Красноярских золотопромышленников, в частности купеческой фамилии Мясниковых, которые являлись владельцами дома на ул. Вейнбаума в первой половине XIX в. Так же сведения о деятельности купцов хранятся в фондах, Ф.140⁵⁰Ф.592⁵¹, Ф.595⁵²⁵³, Ф.907⁵⁴.

3.Фотодокументы. Представлены современными снимками актуального состояния объектов (см. Приложение Б) и архивными опубликованными материалами, данный материал частично представлен в монографии Е.В.

⁴⁹ ГАКК. Ф. Р-896. Оп. 1. Д. 1.

⁵⁰ ГАКК. Ф. 140. Оп. 1.

⁵¹ ГАКК. Ф. 592. Оп. 1. Д. 1064; Д1055.

⁵² ГАКК. Ф. 595. Оп. 11. Д. 4; Ф. 595. Оп. 54. Д. 73; Д. 44.

⁵³ ГАКК. Ф. 595. Оп. 12. Д. 578.

⁵⁴ ГАКК. Ф. 907. Оп.1. Д. 42.

Гевель⁵⁵, а так же опубликован Службой по государственной охране объектов культурного наследия Красноярского края⁵⁶.

4. Дендрохронологические материалы представляют собой спилы и крены, отобранные посредством актуальных методов отбора дендрохронологического материала. Источники представлены 24 спилами, отобранными со складываемых в ходе реконструкции перекрытий с объекта на ул. Мира 61 (см. Приложение Б, Рисунок Б.1; Б.2). Крены для анализа объектов, были отобраны со зданий, располагающихся по адресам: ул. Вейнбаума 24 (см. Приложение Б, Рисунок Б.5), ул. Карла Маркса 24 (см. Приложение Б, Рисунок Б.3; Б.4) и ул. Горького 11а (см. Приложение Б, Рисунок Б.6; Б.7). Кроме того, древесно-кольцевая хронология, построенная по живым деревьям (см. Приложение В, Рисунок В.1), материалы которых отобраны в Козульском районе Красноярского края у деревни Большой Кемчуг.

Научная новизна исследования состоит в том, что до настоящего времени анализ памятников гражданского зодчества в городе Красноярске не проводился, выделенные для анализа объекты не имеют точной датировки и нуждаются в подтверждении посредством естественнонаучных методов.

Практическая значимость исследования заключается в возможности применения полученных данных точной датировки объектов гражданского градостроительства в исторических исследованиях, корректировка уже имеющихся работ в сфере изучения истории исследования гражданского градостроительства г. Красноярска. Кроме того, практика применения метода дендрохронологического датирования архитектурных объектов г. Красноярска мало распространена, данное исследование может актуализировать изучение этого направления.

⁵⁵ Гевель Е.В. Образ города в Красноярском урочище. Красноярск, 2012. 224 с.

⁵⁶ Служба по государственной охране объектов культурного наследия Красноярского края / ookn.ru : официальный сайт. 2015. URL : <https://ookn.ru/> (дата обращения: 27.05.2024).

Апробация. Отдельные положения выпускной квалификационной работы, касающиеся вопроса изучения градостроительной истории города Красноярска, нашли отражение в публикации на V Международной научной конференции «Гришаевские чтения», которая состоялась в г. Красноярске 24-25 ноября 2022 г.

1 История градостроительства города Красноярска

Однако, несмотря на негативные факторы, освоение региона шло достаточно успешно для прибывающего русского населения, с начала XVII закладываются остроги, тем самым было положено начало многовековой истории городов Западной и Восточной Сибири. В 1628 г. заложен Красноярский острог, основной целью которого была защита более крупного, заложенного немногим ранее Енисейского острога⁵⁷, новый острог положил начало развитию крупнейшего сейчас Восточносибирского города – Красноярска, стал так называемым форпостом появившихся ранее русских острогов.

Возвращаясь к предмету нашего исследования, рассмотрим в ретроспективе архитектурный облик Красноярска. Город закладывался по чертежу, подготовленным воеводой Красноярска Андреем Дубенским, предположительно, основой укрепления первоначального вида острога служили лодки-дощаники, подобный тип строительства укреплений был характерен для местности с недостаточным запасом основного строительного материала – древесины. К 1659 г стали чётко выделяется большой и малый остроги.

В начале XVIII в. гарнизон Красноярского острога являлся крупнейшим в Сибирском регионе, насчитывал свыше 8,5 сотен казаков, регулярно защищающих острог и окрестные территории от набегов сибирских кочевников⁵⁸. В период первого столетия существования города, русские переселенцы занимались преимущественно военной деятельностью – из-за постоянной угрозы, практически полностью отсутствовала возможность полноценно развивать сельскохозяйственную, промысловую, производственную и пр. сферы. Градостроительство в данный период не

⁵⁷ Путевой журнал Даниэля Готлиба Мессершмидта. Научная экспедиция по Енисейской Сибири. 1721-1725 годы / Перевод, составление, комментарии: Г.Ф. Быконя, И.Г. Фёдоров, Я.И. Фёдоров. Красноярск, 2021. С. 163.

⁵⁸ Быконя Г.Ф. Избранные труды. Т. 6: История Красноярска. Документы и материалы. XVII – XVIII веков. Красноярск, 2018. 473 с.

носило строго регламентированный характер, сведения о планировочной структуре города отражены в сохранившихся схемах города⁵⁹, а так же в воспоминаниях экспедиторов, этнографов и пр. исследователей, посетивших в данный период Красноярск⁶⁰.

Культурное, экономическое, градостроительное и др. развитие активизировало начавшееся в 1734-1735 гг. строительство Сибирского тракта, проходившего через Красноярск. Город становится важной точкой на торговом пути в Сибири, одним из основных перевалочных пунктов, город начинает формироваться как торговый региональный центр.

В XVIII Красноярск представлял собой единую систему, состоящую из крепости и посада, улицы располагались в двух направлениях, одно из которых вело к крепости, другое – к городским рекам: р. Каче и р.Енисею. Г.Ф Миллер описал архитектурный облик посада города на 1739 г., в соответствии с которым он состоял из трехсот пятидесяти дворов, рынка с винным подвалом и Покровской церкви, которая располагалась на свободной площади (см. Приложение А, Рисунок А.2.). Так же в посаде размещались: здание духовного правления, ратуша и гостиный двор. Во второй половине XVIII века была возведена первая каменная постройка – Воскресенский Собор в районе Стрелки.

Жилая застройка города была преимущественно типа, перенятого от поморов, с характерным обилием дворовых построек, высокими заборами и массивными воротами⁶¹. Пожар 1773 г. уничтожил большую часть посада и укреплений острога, которые не были восстановлены, а плановая застройка города пошла регулярными кварталами.

1822 г. Красноярск получает статус столицы Енисейской губернии, это событие стало важнейшим этапом в истории Красноярского градостроительства. Генерал-губернатор Восточной Сибири А.С. Лавинский

⁵⁹ Библиотрансформер «От слободок к небоскрёбам» : МАУ «ЦБС им. Горького» // nbosibstu.wixsite.com : официальный сайт. 2021. URL : <https://nbosibstu.wixsite.com/slobodki/карты-города-красноярска-1> (дата обращения: 30.05.2024)

⁶⁰ Миллер Г.Ф. История Сибири. 1937. Т.2. 644 с

⁶¹ Гевель Е.В. Образ города в Красноярском урочище. Красноярск, 2012. 224 с.

в донесении, предназначенном для Министерства внутренних дел, отмечал, относительно других уездных центров, низкую капитализацию и слабую производительность города⁶². После учреждения Красноярска столицей губернии был принят проектный план города 1828 г., авторами которого стали архитекторы А.С. Гесте и П.Ф.Воцкий. Новый проект предполагал территориальное расширение границ города с учетом особенностей местного ландшафта при строительстве новых построек и расположении улиц, таким образом, некоторые улицы стали располагаться дугообразно.

Другой особенностью плана застройки является формирования системы центральных площадей по их функциональному признаку: Соборная (центральная), Торговая, Тюремная, Плац-парадная и др., данная система площадей должна была стать основой застройки крупных жилых построек, центральная площадь должна была застраиваться зданиями административного характера. План предполагал также решение вопросов озеленения города – предписывалось создание общественного сада, а так же садов при административных учреждениях, устройство палисадников у жилых домов, посадка деревьев у набережной. Таким образом, предполагалось комплексное градостроительное развитие города, которое должно было соответствовать новому статусу, а так же решать хозяйственные и организационные вопросы устройства г. Красноярска, тенденции, заложенные новым планом города, определили его развитие на последующее столетие.

В последующие годы специфика развития внешнего вида города приобретала яркую положительную динамику: актуализировались вопросы безопасности, устанавливались будки для ночного караула, устанавливались шлагбаумы, в районе казарм был вырыт ров⁶³ и др.

В XIX в. сфера градостроительства развивалась под воздействием веяний классицизма в архитектуре, Красноярск с новым планом застройки не

⁶²Гевель Е.В. Указ.соч. С. 44.

⁶³ Мешалкин П.Н. Красноярск: очерки истории города. Красноярск, 1988. 371 с.

стал исключением, однако в городе продолжала преобладать массовая деревянная застройка, что существенно смягчало жесткую регламентацию классицизма.⁶⁴ Стоит отметить характерную особенность застройки сибирского города XIX столетия – параллельное сосуществование в городской среде крестьянских традиций и строгих идей классицизма. Убежденность в правильности своеобразной традиционной внутренней планировки, понятной для провинциального населения осваиваемого региона, столетиями проживавшего без влияния существующих архитектурных направлений и их основных тенденций, укоренилась в мировоззрении постоянного населения сибирского города. Наряду с этим, включение региона в состав европейского государства, приобретение Красноярском статуса столицы губернии – факторы, определяющие настроения местных и центральных властей привести в соответствие градостроительство и, вместе с этим, внешний облик города крупнейшим городам империи.

Необходимо отметить, что пик распространения классицизма в градостроительстве Российской Империи начался и был достигнут в период правления Екатерины II, и в начале второй четверти XIX начинается упадок актуальности данного направления в градостроительстве. Однако в городах Западной и Восточной Сибири оно только начинает набирать популярность⁶⁵. Классицизм в широком понимании этого термина, зарождается благодаря обращению к истории и культуре античности, деятельности науки и искусства стремились отойти от идей влияния церкви на искусство и вдохновляться идеями Древней Греции и Рима.

Начало XIX в. скорее можно отнести к этапу неоклассицизма, вдохновленного идеями античности. Отличительными чертами классицизма являются четкость, строгость и простота форм, сдержанность и

⁶⁴ Г.Ф.Быконя. Указ.соч. С. 156-157.

⁶⁵ Влияние классицизма на градостроительство городов Западной Сибири / А.П. Герасимов, М.И. Корж // Вестник ТГАСУ. Томск, 2021. №3. С. 81-98.

симметричность. Помимо стремления к четкости и сдержанности так же актуален был фактор выбора классицизма как основного стиля фактор ограниченности ресурсов градостроения, потребности данной сферы увеличивались с каждым последующим десятилетием, однако слабое технологическое и техническое развитие градостроительства, а так же нередкая ограниченность материальных и др. ресурсов вынуждало государство отдать предпочтение выдержанному классицизму, в сравнении со сложными в исполнении барокко и рококо.

Активная застройка сибирских городов, в основе которой лежал традиционный принцип свободной планировки, пришлась на начало XIX вв. В основном в городах Сибири по четким планам строились здания общественного характера, примеры таких построек сохранились и в настоящее время в крупных городах региона. Примером такой постройки является церковь Святой Троицы в городе Красноярске.

В связи с вопросами целесообразности застройки города вдоль р. Качи, а так же ряда новых кварталов, которые предполагал план 1828 г., властями города было принято решение пересмотреть и составить новый план застройки города⁶⁶. При составлении нового плана особое значение уделялось рельефу местности, географическим особенностям, плотности населения, а также целесообразности застройки.

Кроме того, особое внимание было уделено социальным потребностям при определении новой застройки города, возведение жилых кварталов таким образом, чтобы каждый был в легкой доступности от общественных зданий, торговых лавок, больниц, церквей и др. Улицы должны были располагаться таким образом, чтобы облегчить или, по крайней мере, не усложнить сохранение общественного порядка: улицы не должны образовывать глухи переулки, должно быть обеспечено удобство передачи сообщений между улицами в случае пожара. Жилые кварталы должны были

⁶⁶ Слабуха А. В. Указ. соч. С. 8.

располагаться в таких местах, чтобы жизнь и здоровье местных жителей не были под угрозой, чтобы улицы не препятствовали движению чистого воздуха, чтобы у каждого дома был доступ к чистой воде и пр.

В 1855 г. был утверждён новый план застройки (см Приложение А, Рисунок А.3), особенностью которого стала жесткая регулярность планировочной структуры города, западная часть приобрела значительную геометричность, которая во многом отличалась от реальных особенностей рельефа местности. С середины 40-х гг. XIX в. характерной чертой городской застройки становится отход от четких принципов классицизма и возведение готических зданий общественного характера.

Весомый вклад в градостроительное развитие города Красноярска внесло местное купечество. В 60-е гг. начинаются попытки переноса торговли со Старобазарной площади на Новособрную или Новобазарную площадь. Следствием противоречий между различными слоями населения о необходимости переноса торговой площади стало решение о сохранении в рамках города двух площадей торгового характера⁶⁷.

Роли купечества в формировании облика города стоит уделить отдельное внимание. Купцы на протяжении всего XIX в. являлись одной из основных движущих сил развития городов Восточной и западной Сибири. Каждый крупный город региона имеет в истории своего развития сведения о купных купеческих династиях, оказавших значительное влияние на экономическое, культурное и, однозначно, играющую одну из важнейших ролей в раскрытии основного вопроса нашего исследования – градостроительное развитие⁶⁸.

Основными инициаторами переноса торговой площади на новое место стали представители прослойки золотопромышленников, новая площадь располагалась географически в центре города, имела выгодное положение и

⁶⁷ Покровская церковь в Красноярске - памятник архитектуры XVIII века / Г. Ф. Быконя, Ю. И. Гринберг, К. Ю. Шумов // Памятники истории и культуры Красноярского края. Красноярск, 1989. Т.1. №1. С. 314-321.

⁶⁸ Дамешек И.Л. Судьба купеческого рода в контексте истории сибирского регионализма. Новая книга о Сибиряковых // Изв. Иркут. гос. ун-та. Сер. История. Иркутск, 2018. Т. 26. С. 179-184.

была значительно свободнее. Однако большая часть купеческих и мещанских представителей считала перенос площади стесняющим торговлю обстоятельством, а её положение выгодным только держателям домохозяйств, располагающихся рядом с центром города.

Крупнейшей купеческой династией города Красноярска, наложившей значительный отпечаток на архитектурный облик города стала династия рода Гадаловых, деятельность которых началась с 70-х гг. с торговли мануфактурой и вином. Гадаловы были заняты в торговле, золотодобыче, строительстве мануфактур, занимались благотворительностью⁶⁹. Под протекцией купцов возводились школы, приюты, библиотеки, в центре города были возведены торговые дома. Сегодня два торговых находятся на перекрестке улиц Кирова и Мира.

Здание Красноярского Аграрного университета, расположенного по адресу проспект Мира 90 также является торговый дом Ивана Герасимовича Гадалова. Особняк Н.В. Гадаловой, расположенный на углу перекрестка улиц К. Маркса и Парижской Коммуны сейчас является зданием художественного музея им. В.И. Сурикова. Перекресток улиц Воскресенская (совр. проспект Мира) и переулка Дубенского (совр. ул. Парижской Коммуны) часто упоминается как «Гадаловский», с квадратными скверами на углах, его обрамляют торгово-жилые дома династии с трех сторон.

Дом В.Т. Гадалова, расположенный на ул. Мира, 44/ул. Парижской Коммуны, 23, а также дом с магазинами и кладовыми Н.Г. Гадалова (ул. Парижской коммуны, 17/пр. Мира, 33) и расположенный рядом с особняком В.Н. Гадаловой Дом с магазинами и кладовыми И.Г. Гадалова (ул. Парижской коммуны, 22/пр. Мира, 31). Здания, возведенные купеческой династией выделяются и основной застройки центра города и отмечаются особенными архитектурными решениями, обилием художественных приемов

⁶⁹ Лазуто А. Е. Торговая и жилая застройка купцов Гадаловых в Красноярске // Избранные доклады 67-й Университетской научно-технической конференции студентов и молодых ученых : Доклады конференции студентов и молодых ученых, Томск, 19–23 апреля 2021 года. Томск, 2021. С. 453–455.

и масштабностью, даже сегодня постройки. Возведенные купцами являются важнейшей частью архитектурного облика исторического центра города.

Купец и золотопромышленник И.К. Кузнецов с 1820-х гг. приступил к строительству личной усадьбы на основе выкупленного купеческого дома у вдовы Т.С. Тюрепиной, статского советника И.И. Галкина, дом протоиерея отца Фортунатто Петухова, а также мещанина И. И. Агапитова и Худоноговых, дело продолжали его сыновья и внуки. Его потомки активно занимались благотворительностью: П.И. Кузнецовым, был построен дом для умалишенных, жителям города выделялись деньги на возведение каменных построек, являющихся противопожарной защитой, а так же на восстановление сгоревших зданий. На выделенные П.И. Кузнецовым средства была заново возведена часовня на караульной горе, с заменой деревянного материала на камень⁷⁰.

Одним из фамильных проектов является здание конторы П.И. Кузнецова, которое в перспективе так же будет датирована методом дендрохронологического анализа, поскольку сейчас не имеет абсолютно точной датировки. Построено по проекту архитектора А.Ф. Хейна в настоящее время имеет статус памятника регионального значения и находится под охраной. Данный архитектурный проект пришелся на период стандартизации и приведения общего вида региональных центров империи к единому стилю, соответствующей единой застройке, данный проект выполнен в стиле классицизма.

Здание являлось частью большого «Кузнецовского подворья», возведено на купленной территории у купца Алтуфьева и канцеляриста Трусова на Вознесенской улице (современный Проспект Мира). Контора П.И. Кузнецова могла быть возведена в период до 1874 г., данный факт отражен «Оценочной книге недвижимого имущества по г. Красноярску» за указанный год, однако точных подтверждений того, что в документе

⁷⁰ Сысоева Л.А. Во славу любезного Отечества. Семья Кузнецовых в истории Красноярска и России. Красноярск, 2010. – 120 с.

говорится об этом здании, а не о предшествующем, которое могло пострадать в 1881 г. от пожара. Однозначно можно сказать о том, что в 1894 г. построено или же частично восстановлено здание, сохранившееся до наших дней.

Большую роль в развитии социальной сферы так же играло роль купечество. Здание первой городской больницы расположено на перекрёстке проспекта Мира и улицы Вейнбаума, современный адрес: ул. Вейнбаума 15. Статус больницы объект получил только в 1864 г., поступив в собственность приказа общественного призрения, после выкупа здания у золотопромышленника Н.Ф. Мясникова к 1900 г. были дополнительно выстроены: корпус для душевнобольных, административный корпус, инфекционный блок и хозяйственные постройки, так же была заложена Николаевская церковь. Дом Мясникова изначально планировалось использовать как временное расположение больницы, однако его территориальное расположение и технические характеристики оказались весьма удобными для эксплуатации, территория больницы модернизировалась вокруг приобретенной усадьбы ⁷¹.

Ещё одним примером потенциального жилой дом мещанина Е.И. Потехина, восстановленный после пожара 1881 г., в начале 1940-х гг. являлся домом В.Ф. Войно-Ясенецкого (св. архиепископа Луки), выдающегося Красноярского хирурга и духовного писателя. Здание является ярким примером классицизма, актуального для сибирской городской застройки середины XIX в. Кем и когда была построена усадьба точно не установлено. Жилой дом четырежды страдал от пожаров, крайний раз в 2007 г.

По мнению красноярского краеведа И.Ф. Потапова ⁷² пожар 1881 г. начался с усадьбы мещанина Е.И. Потехина, который приобрел её в последней четверти XIX, до этого времени усадьба находилась в собственности ещё у нескольких владельцев, в том числе торговца

⁷¹ Мордован Н. А. Принципы реновации исторически сложившейся общественной застройки Красноярска (на примере комплекса бывшей городской больницы) // Вестник ТГАСУ. 2016. № 2(55). С.67-82.

⁷² Потапов И.Ф.. Красноярск. История в документах и фотографиях. Красноярск, 2011. 327 с.

Абросимова и унтер-офицера Лунева. После пожара была восстановлена часть жилого дома и хозяйственных построек: флигель, сарай подвал. В 1918 г. владельцем усадьбы стал глава города Красноярска 1914-1916 г. С.И. Потылицин.

Дом представляет собой одноэтажное прямоугольное деревянное здание, шестистенок по структуре с афиладной внутренней планировкой. Внутренне покрытие и фасад здания деревянные. Фриз жилого дома задекорирован узорчатой резьбой, идентичной узору на наличниках окон.

В 70-е гг. началась работа над новым планом застройки города, его составление растянулось на долги годы из-за строительства Сибирской железнодорожной магистрали, появление которой нельзя было игнорировать при определении архитектурного облика и планировании застройки. Кроме того, пожар 1881 г. уничтожил больше половины имеющейся застройки города и были необходимы значительные средства и время для её восстановления. В результате пожара пострадали пятнадцать городских кварталов, больше полутора тысячи производственных, общественных и жилых зданий. Очагом возгорания, согласно мемуарам Красноярского старожила И.Ф. Парфентьева, является усадьба, расположенная в настоящее время на улице Веймбаума г. Красноярска – жилой дом Е.И. Потехина. Однако в ходе пожара само здание существенно не пострадало – сгорели некоторые хозяйственные постройки⁷³.

После пожара в городе обострились вопросы безопасности, которые коснулись в первую очередь порядка городской застройки, в частности, строительства хозяйственных построек частными обывателями, запрещалось возводить деревянные пристройки к каменным зданиями, постройка хозяйственного или жилого здания строго регламентировалось, необходимо было получить разрешение у местных властей.

⁷³ Воспоминания Парфентьева Ивана Фёдоровича (1777-1898) : рукопись из фондов Красноярского краевого краеведческого музея / под редакцией, обработка текста и комментарии : Т. С. Комарова. Красноярск, 2016. 359 с.

Несмотря на активную застройку города частными лицами и стремлением властей строго регламентировать строительство и обеспечить безопасность, в городе наблюдалась острая нехватка квалифицированных кадров, знакомых с основами архитектуры и технической стороной градостроительства. «Деревянные дома делаются обыкновенно без фундамента и даже без стоянов, а бревна кладутся непосредственно на землю, отчего все дома у нас отличаются сыростью и холодом. Расположение комнат обыкновенно самое неудобное; о каком бы то ни было комфорте не может быть и речи; даже отхожие места устраиваются на парадном ходе, где эти ходы имеются и т. п. Желательно, чтобы управа построже обращала внимание на планы, составляемые нашим доморощенным архитектором Пр-м, и не утверждала их, если они составлены неудовлетворительно».⁷⁴

К началу XX в. в рамках строительства Сибирской железнодорожной магистрали был возведен железнодорожный мост через Енисей, было построено здание вокзала, началось строительство жилых зданий вокруг железной дороги, начали активно осваиваться территории за Афонтовой горой, а так же сама Афонтова гора начала заселяться, в первую очередь, рабочими железной дороги, по новому плану застройки было уделено внимание освоению правого берега. Были построены депо и железнодорожные мастерские, хозяйственные постройки для обслуживания железных дорог и здания администрации. Началась активная застройка Николаевской и Покровской слобод, которые заселялись рабочими и строителями железнодорожных путей.

В начале XX в. в сфере градостроительства города набирали популярность новые строительные материалы – кирпич, глинобитные постройки, бетон. В целях безопасности возведение и реконструкция деревянных зданий запрещалась, в целях усиления противопожарных мер предписывалось устраивать каменные пояса вдоль некоторых переулков.

⁷⁴ Мешалкин П.Н. Красноярск: очерки истории города. Красноярск, 1988. 371 с.

Одной из первых глинобитных построек стала казарма для пожарных в Николаевской слободе.

Стоит отметить, что период с 1773-го по 1917 гг. – это этап формирования города Красноярска как важнейшего экономического и культурного центра Енисейской губернии. В сфере градостроения он характеризуется освоением территории мыса между Енисеем и Качей, с созданием относительно компактной пространственно-планировочной структуры, на основе регулярных принципов.

Вместе с тем на завершающем этапе этого периода наметились тенденции к переходу от компактной к расчлененной структуре города: застройка новых слобод, военного городка, затона-гавани. Они предопределили основы градостроительных концепций последующего периода развития Красноярска. На протяжении всего этапа город продолжал застраиваться преимущественно деревянными или частично использующими деревянные элементы, архитектурными объектами. Определенная часть которых сохранилась до настоящего времени, как указывалось выше в актуальности, историко-культурное изучение объектов архитектуры города является перспективным направлением в изучении истории города.

В следующей главе мы рассмотрим на примере четырех объектов архитектуры исторического центра Красноярска связь истории города с локальными объектами, а так же проведем точную датировку методом древесно-кольцевого анализа, с целью установления точной даты их возведения и привязки к известным исторической науке протекавшим событиям и процессам.

2 Историко-дендрохронологический анализ памятников

В предыдущей главе мы рассмотрели в ретроспективе изменение архитектурного облика города Красноярска, а так же факторы, оказывающие наибольшее влияние на характер данного процесса. Текущая глава посвящена анализу отдельны архитектурных объектов города Красноярска, периода XIX- начала XX в. Методом дендрохронологического анализа будут установлены точные датировки постройки архитектурных объектов и соотнесены с актуальными датировками, выявленными на основании имеющихся исторических источников.

2.1 Дом Н.Ф. Мясникова по ул. Мира 61

Мясниковы являлись представителями богатейших красноярских купцов, относились первой гильдии. Период их активной деятельности приходится на XIX в. В августе 1839 г. был отведен Спасский золотой прииск Никите Федоровичу Мясникову, который до 1890 г. приносил доход семье⁷⁵. В 1840-е гг. купцом было построено несколько пароходов и основано пароходство на Байкале.

Деятельность Н.Ф. Мясникова и двух его братьев в Сибири началась с откупа винной продукции, откуда были получены средства для развития золотопромышленности и пароходства, которые до конца XIX в. приносили основную часть доходов Н.Ф. Мясникову⁷⁶.

Двухэтажный дом, расположенный сейчас на ул. Мира 61 (см. Приложение Б, Рисунок Б.1.; Б.2) принадлежал предположительно брату Н.Ф. Мясникова – Николаю, в соответствии с сохранившимися воспоминаниями современников-краеведов, купец отличался высоким расточительством, что позитивно сказалось на внешнем и внутреннем убранстве жилого дома, однако этот же фактор поспособствовал тому, что

⁷⁵ ГАКК. Ф. Р-896.

⁷⁶ ГАКК. Ф. 592. Оп. 1. Д. 1064.

уже к середине XIX в. купец был разорен. В воспоминаниях красноярского краеведа И.Ф. Парфентьева содержится информация о том, что Николай Федорович отливал личные визитные карточки из золота и прокладывал ковровую дорожку от усадьбы до Покровского собора по воскресеньям⁷⁷.

Оставшиеся долги выплачивались частью имущества, доставшегося в наследство вдове Никиты Федоровича Мясникова, умершего в 1847 г., а также из доходов с золотых приисков, поступивших в управление старшему брату – Ивану Федоровичу, проживавшему в Москве.

Анна Васильевна Мясникова, жена Никиты Федоровича, после его смерти продала усадьбу в 1848 г. До 1862 г. в доме на ул. Мира, 61 располагалась гостиница «Россия», а в 1864 г. здание поступило в собственность приказа общественного призрения, в последующем став частью городской больницы №1.

Архитектурное описание. Объект представляет собой двухэтажное каменное здание (см. Приложение Б, Рисунок Б.1;Б.2), расположенное в историческом центре города Красноярска на проспекте Мира, 61 (до 1921 г. ул. Воскресенская, одна из трех главных улиц города), выполнено в стиле классицизма, в перечне охраняемых объектов культурного наследия числится под наименованием «Главного больничного корпуса». Также объект имеет датировку 1845 г., в соответствии с историческими источниками⁷⁸. Здание находится в черте города, в исторической среде, в которую так же включена современная застройка. Архитектурное описание дома 2013 г. было охарактеризовано как удовлетворительное⁷⁹. В 2022 г. начался капитальный ремонт здания, до этого времени какая-либо реконструкция объекта не проводилась.

⁷⁷ Е.В. Гевель. Указ. соч. С. 75.

⁷⁸ Воспоминания Парфентьева Ивана Фёдоровича (1777-1898) : рукопись из фондов Красноярского краевого краеведческого музея / под редакцией, обработка текста и комментарии : Т. С. Комарова. – Красноярск: Поликор, 2016. – 359 с.

⁷⁹ Главный корпус комплекса городской больницы по пр.Мира,61 в Красноярске // Архитектура Красноярска и Красноярского края : официальный сайт. 2013. URL: <https://naov.ru/objects/glavniyi-korpus-kompleksa-gorodskoyi-bolnici-po-prmira61-v-krasnoyarske.html> (дата обращения: 30.05.2024)

Здание прямоугольной формы, в южной части имеется подвал, фасад отштукатуренный. Объект разделен композиционно на три части, которые соответствуют внутренней планировке дома.

В ходе проведения перекрестной датировки была получена плавающая ДКХ протяженностью 220 лет (см. Таблица 1; Рисунок 1).

Таблица – 1 Общая характеристика образцов с дома Н.Ф. Мясникова, ул. Мира, 61⁸⁰

№	Название серии	интервал		длина серии	г	σ	m	место отбора образца
1	61mr01	1711	1839	129	0,39	0,25	0,16	перекрытия этажей и крыши
2	61mr02	1666	1843	178	0,27	0,26	0,16	перекрытия этажей и крыши
3	61mr03	1708	1843	136	0,38	0,21	0,18	перекрытия этажей и крыши
4	61mr04	1705	1843	139	0,37	0,31	0,23	перекрытия этажей и крыши
5	61mr05	1724	1843	120	0,47	0,23	0,15	перекрытия этажей и крыши
6	61mr06	не датирован						перекрытия этажей и крыши
7	61mr07	1687	1843	157	0,29	0,30	0,17	перекрытия этажей и крыши
8	61mr08	1733	1843	111	0,39	0,22	0,12	перекрытия этажей и крыши
9	61mr09x	1728	1868	141	0,48	0,36	0,24	перекрытия этажей и крыши
10	61mr10x	1730	1843	114	0,62	0,30	0,24	перекрытия этажей и крыши
11	61mr11x	1747	1843	97	0,54	0,16	0,13	перекрытия этажей и крыши
12	61mr12x	1757	1836	80	0,62	0,20	0,17	перекрытия этажей
13	61mr13x	1751	1843	93	0,54	0,21	0,18	перекрытия этажей и крыши
14	61mr14	1648	1843	196	0,33	0,38	0,24	перекрытия этажей и крыши
15	61mr15	1727	1843	117	0,57	0,33	0,23	перекрытия этажей и крыши
16	61mr16	1728	1843	116	0,47	0,18	0,16	перекрытия этажей и крыши
17	61mr17	1734	1843	110	0,48	0,26	0,21	перекрытия этажей и крыши
18	61mr18	1741	1843	103	0,44	0,18	0,14	перекрытия этажей и крыши
19	61mr19	1747	1843	97	0,35	0,34	0,20	перекрытия этажей и крыши
20	61mr20	1745	1843	99	0,45	0,31	0,21	перекрытия этажей и крыши
21	61mr21	не датирован						перекрытия этажей и крыши
22	61mr22x	1696	1843	148	0,41	0,21	0,17	перекрытия этажей и крыши
23	61mr23me	1715	1843	129	0,48	0,27	0,23	перекрытия этажей и крыши
24	61mr24	1742	1843	102	0,51	0,22	0,20	перекрытия этажей и крыши
<p>г – межсерийный коэффициент корреляции</p> <p>σ – стандартное отклонение</p> <p>m – чувствительность</p>								

⁸⁰ Расчеты выполнены в Сибирской дендрохронологической лаборатории

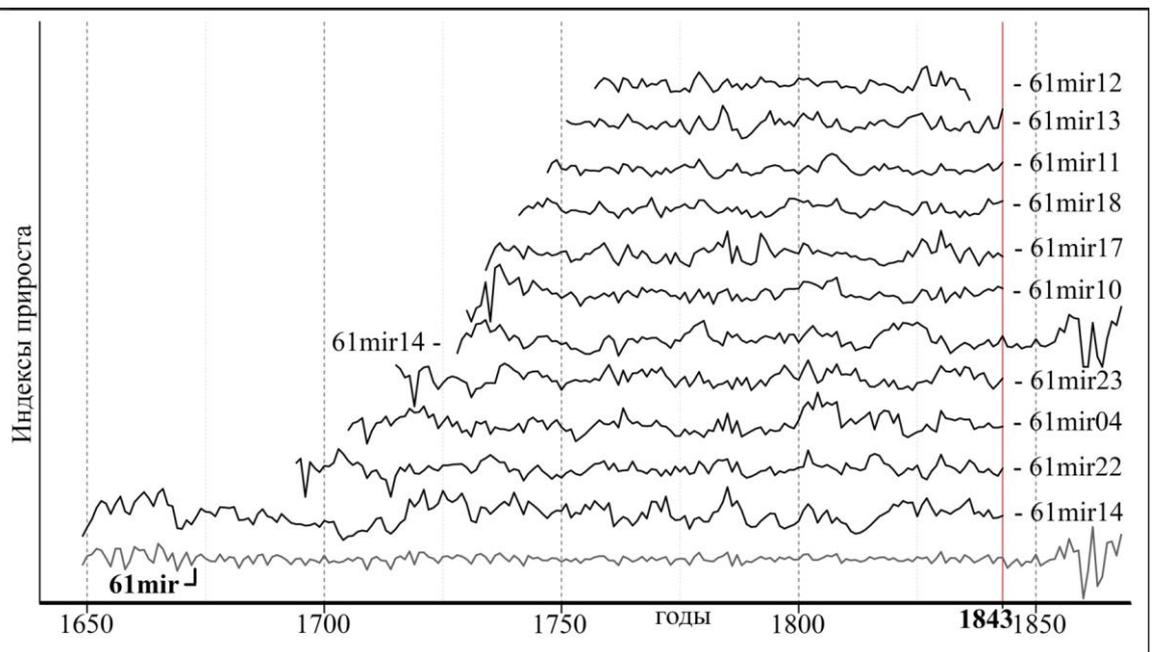


Рисунок 1 – Графическая иллюстрация календарной перекрестной датировки обобщенной стандартизированной древесно-кольцевой хронологии 61mir («Дом Мясникова») ⁸¹

⁸¹ Расчеты выполнены в Сибирской дендрохронологической лаборатории

2.2 Жилой дом чиновника Фон-Эзерского по ул. Карла Маркса, 24

Фон-Эзерские в XIX в. – династия чиновников города Красноярска, старейший представитель династии, информация о котором имеется в опубликованных архивных материалах⁸² – Александр Евальдович Фон-Эзерский, первый собственник жилого дома. А.Е. Фон-Эзерский родился в Тамбовской губернии, до приезда на службу в Сибирь имел опыт гражданской службы в нескольких губерниях европейской части Империи. В Сибирь чиновник попал по личному прошению – в первой половине XIX столетия служба в малоосвоенных частях страны мотивировалась большим объемом льгот и привилегий. А.Е. Фон-Эзерский являлся чиновником среднего звена, в Красноярске устроился на должность члена-корреспондента енисейского губернского статистического комитета в 1843 г., во второй половине 1850-х гг. им была приобретена усадьба (см. Приложение Б, Рисунок Б.3; Б4).

По наследству жилой дом перешел сыну А.Е. Фон-Эзерского – Николаю Александровичу, который так же состоял на государственной службе, построил карьеру в енисейском губернском суде, а после перешел в казенную палату.

В 1930-е гг. семья потеряла права на дом, а в 1938 г. осуждены и расстреляны по обвинению участия в революционных событиях на стороне эсеровских формирований (реабилитированы во второй половине 1950-х гг.) сыновья Николая Александровича, последние домовладельцы – родственники А.Е. Фон-Эзерского, которые уже носили русифицированный вариант фамилии – Эзерские.

Архитектурное описание. Объект собой одноэтажное деревянное здание, расположенное на одной из центральных улиц города Красноярска,

⁸² Карчаева Т.Г. Чиновники Фон-Эзерские: неизвестное о владельцах родового гнезда в Красноярске // Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ. 2019. №1. С.186-194.

имеет современный адрес: ул. Карла Маркса, дом 24. Дом находится в черте города, окружен современной застройкой.

Является характерной постройкой по «образцовому проекту» застройки города начала XIX в., является ярким примером классицизма⁸³, который разрабатывался столичными архитекторами. В 1990-х гг. усадьба была отреставрирована, в настоящее время на территории объекта планируются проводиться археологические работы, а само здание было демонтировано, с целью изучения и последующим восстановлением⁸⁴. Здание является памятником деревянного зодчества, в едином государственном реестре объектов культурного наследия имеет статус памятника регионального значения. Выполнено в стиле классицизма, наиболее характерного для красноярской городской застройки XIX в.

В ходе проведения перекрестной датировки была получена плавающая ДКХ протяженностью 183 года (см. Таблица 2: Рисунок 2).

Таблица 2 – Общая характеристика образцов с дома Фон-Эзерского, ул. Карла Маркса, 24⁸⁵

№	Название серии	интервал		длина серии	г	σ	m	место отбора образца
1	mar24_01	1748	1891	144	0,30	0,63	0,16	6 венец с северной стены
2	mar24_02	1775	1893*	119	0,34	0,38	0,22	4 венец с западной стороны
3	mar24_03	1758	1872	115	0,28	0,46	0,24	4 венец с западной стороны
4	mar24_04	1795	1900**	106	0,29	0,38	0,17	3 венец с западной стороны
5	mar24_05	1717	1872	156	0,22	0,72	0,16	5 венец с северной стороны
6	mar24_06	1771	1893*	123	0,46	0,15	0,15	4 венец северной стороны
7	mar24_07	1759	1883	125	0,31	0,60	0,19	центральная часть западной стороны
8	mar24_08	1687	1891	205	0,43	0,31	0,18	4 венец с северной стороны

⁸³ Гевель Е.В. Указ. соч. С 65.

⁸⁴ Еще два дома-памятника в Красноярске отреставрируют методом перебора // Дела.ру : общественно-деловое издание. 2023. URL : <https://dela.ru/news/283901/> (дата обращения : 30.05.2024)

⁸⁵ Расчеты выполнены в Сибирской дендрохронологической лаборатории.

№	Название серии	интервал		длина серии	r	σ	m	место отбора образца
9	mar24_09	1735	1893*	159	0,35	0,37	0,18	6 венец с северной стороны
10	mar24_10	1774	1894*	121	0,36	0,83	0,16	5 венец с западной стороны
11	mar24_11	1790	1889	100	0,52	0,65	0,15	4 венец с северной стороны
12	mar24_12	1767	1893*	127	0,24	0,25	0,17	5 венец с западной стороны
13	mar24_13	1760	1887	128	0,37	0,56	0,15	2 венец западной стороны

r – межсерийный коэффициент корреляции

σ – стандартное отклонение

m – чувствительность

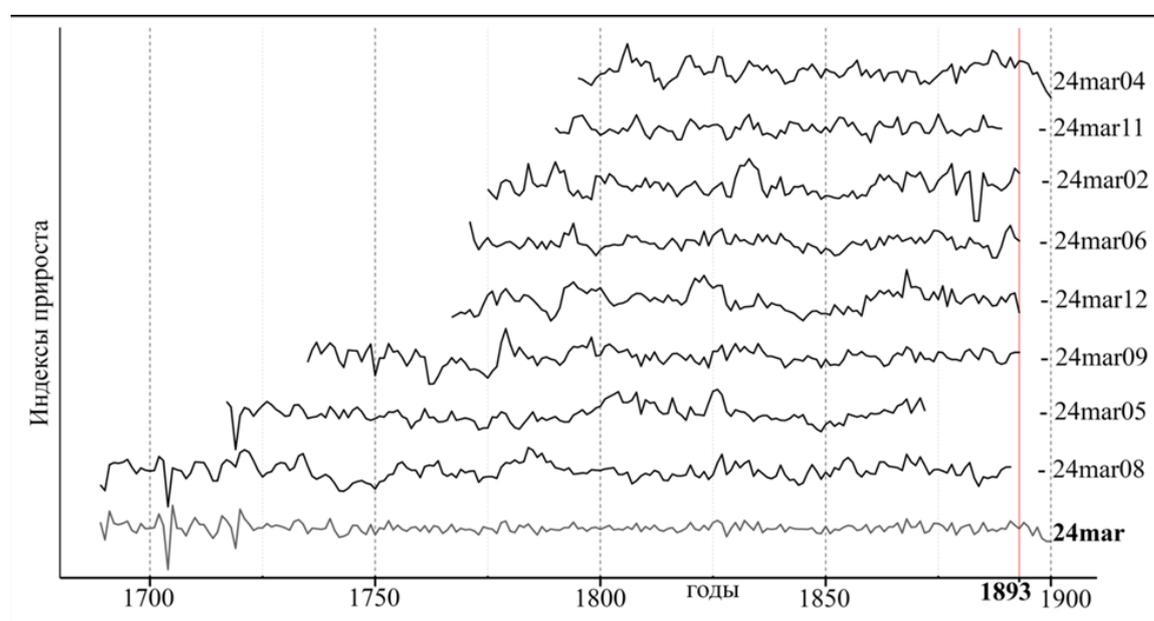


Рисунок 2 – Графическая иллюстрация календарной перекрестной датировки обобщенной стандартизированной древесно-кольцевой хронологии 24mar («Дом Фон-Эзерского») ⁸⁶

⁸⁶ Расчеты выполнены в Сибирской дендрохронологической лаборатории

2.3 Флигель Н.М. Королевой по ул. Горького 11а

Усадьба семьи городского санитарного врача Н.А. Гланца располагалась по современному адресу: ул. Горького 11. В едином реестре объектов культурного наследия имеет статус памятника регионального значения полукаменный флигель, располагавшийся на территории, с наименованием «Флигель Королевой Н.М.», датируется 1904 г., располагался по современному адресу ул. Горького, 11а (см. Приложение Б, Рисунок Б.6; Б.7).⁸⁷

Здание располагалось на территории усадьбы Н.М. Королевой, которая выкупила усадьбу в 1913 г. Е.Г. Телегиной. С 1910-х гг. в усадьбе проживала семья Н.А. Гланца, родственника мещанки, часть жилого дома использовалась для приема больных, врач специализировался на кожных заболеваниях. До революционных событий и национализации имущества флигель служил хозяйственным помещением с жилыми комнатами.

В 1920-1930-е гг. после национализации усадьбы прием осуществлялся в полукаменном флигеле, который находился в границах усадьбы, имел современный адрес: ул. Горького 11а. В жилом доме в 1920 г. была открыта первая в Красноярске народная консерватория, а в 1922 г. – музыкальный техникум. Здание флигеля так же использовалось как столовая для студентов консерватории.

Архитектурное описание. Флигель королевой Н.М. является памятником регионального значения, представляет собой двухэтажное полукаменное здание. Располагался в историческом квартале города Красноярска. В 2021 г. здание было разобрано с целью реконструкции⁸⁸. Нижняя, кирпичная, часть здания использовалась для хозяйственных нужд,

⁸⁷ Флигель Королевой Н.М. (кирпич, дерево), 1904 г. // Центр по сохранению культурного наследия Красноярского края : официальный сайт. 2014. URL : <https://krascskn.ru/2021/07/13/fligel-korolevoj-n-m-kirpich-derevo-1904-g/> (дата обращения: 30.05.2024).

⁸⁸ Вместо купцов и мещан – менеджеры: как усадьбам на Горького дали новую жизнь // Новости Красноярска и Красноярского края : сетевое издание. 2021. URL : <https://ngs24.ru/text/gorod/2021/09/26/70154060/> (дата обращения: 30.05.2024)

верхняя, деревянная, часть до 1920-х гг. предназначалась для жилых помещений.

Министерством культуры Красноярского края от 15.11.2013 № 532. Поставлен на охрану в государственном реестре на охрану, как памятник регионального значения (см. Приложение Б, Рисунок Б.3).

В ходе проведения перекрестной датировки была получена плавающая ДКХ протяженностью 328 лет (см. Таблица 3; Рисунок 3).

Таблица 3 – Общая характеристика образцов с объекта «Флигель Н.М. Королевой», ул. Горького, 11а⁸⁹

№	Название серии	интервал		длина серии	r	σ	m	место отбора образца
1	hi01	1761	1897	137	0,48	0,85	0,21	вост. перекрытие 1
2	hi02	1825	1902	78	0,51	1,31	0,16	вост. перекрытие 2
3	hi03	1736	1894	159	0,46	0,47	0,19	вост. перекрытие 3
4	hi04	1728	1903	176	0,52	0,83	0,24	вост. перекрытие 4
5	hi07	1801	1901	101	0,35	0,37	0,18	вост. перекрытие 7
6	hi09	1823	1902	80	0,43	0,43	0,26	вост. перекрытие 9
7	hi10	1854	1903	50	0,43	1,23	0,14	вост. перекрытие 10
8	hik03	1863	1910	48	0,39	1,30	0,27	южн. перекрытие 3
9	hik04	1604	1932	329	0,38	0,49	0,19	южн. перекрытие 4
10	hik08	1738	1903	166	0,44	0,43	0,22	южн. перекрытие 8
r – межсерийный коэффициент корреляции σ – стандартное отклонение m – чувствительность								

⁸⁹ Расчеты выполнены в Сибирской дендрохронологической лаборатории.

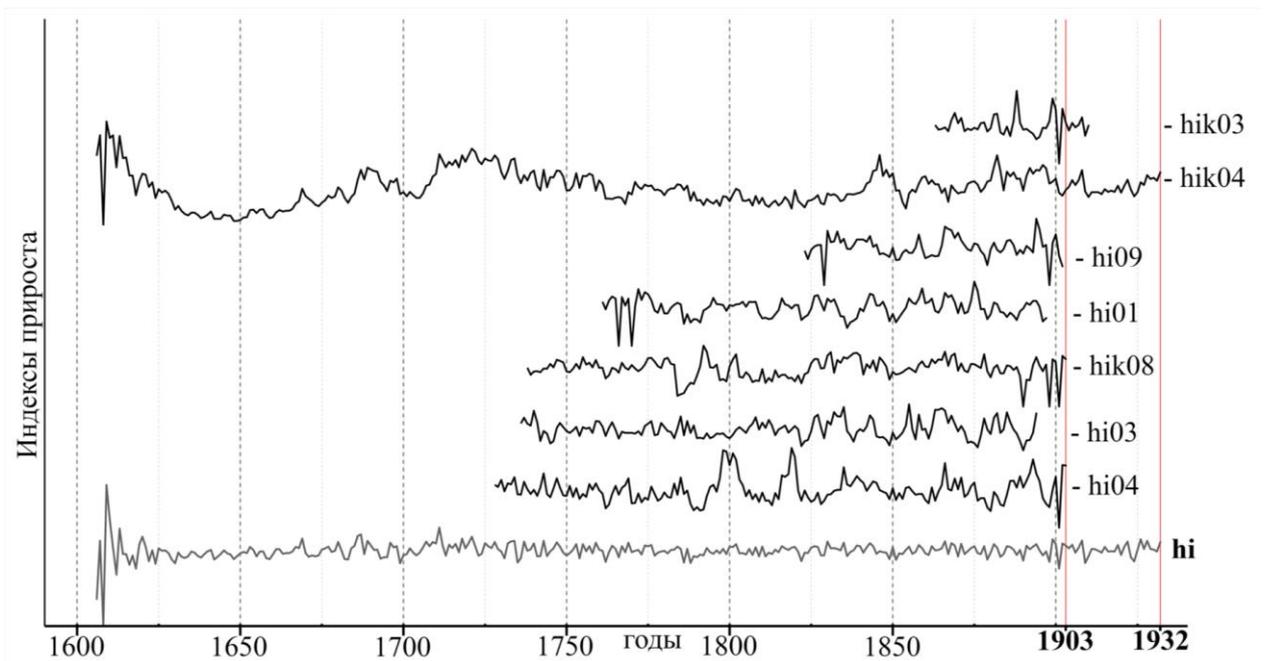


Рисунок 3 – Графическая иллюстрация календарной перекрестной датировки обобщенной стандартизированной древесно-кольцевой хронологии hi (Флигель Н.М. Королевой», ул. Горького, 11а)

2.4 Двухэтажное деревянное здание на ул. Вейнбаума, дом 24

Деревянный двухэтажный дом, не внесен реестр охраны объектов культурного наследия. Располагался рядом с усадьбой Потехина, по Гимназическому переулку, с которой в 1881 г. начался пожар⁹⁰.

Здание находилось в границах охранной зоны мужской гимназии, являлось одной из городских усадеб, вероятно не являлось частью комплекса купеческой усадьбы

В соответствии с результатами дендрохронологического анализа, здание предположительно было построено в 1880 г., часть спилов датируются более ранними годами, наиболее ранняя соответствует 1842 г., вероятно, часть материала для постройки была отобрана от ранних разобранных зданий. На основании полученных данных можно сделать вывод о том, что объект, подобно дому Потехина, не пострадал при пожаре 1881 г. и не нуждался в полном или частичном восстановлении.

Данное здание планируется внести в перечень объектов культурного наследия Красноярского края (см. Приложение Б, Рисунок Б.4).

В ходе дендрохронологического анализа была получена плавающая ДХК протяженностью 177 лет (см. Таблица 4; Рисунок 4).

Таблица 4 – Общая характеристика образцов с двухэтажного дома на ул. Вейнбаума, 24⁹¹

№	Название серии	интервал		длина серии	г	σ	m	место отбора образца
1	vn01	1750	1879	130	0,54	0,47	0,16	вост./зап 1 продольное перекрытие
2	vn02	1728	1843	116	0,49	1,03	0,17	юг./вост. косая балка
3	vn03	1779	1879	101	0,49	0,60	0,18	вост. стена верхний венец
4	vn04	1790	1879	90	0,55	0,62	0,16	между южн. ст. и печью 1 поперечное перекрытие
5	vn05	1732	1842	111	0,41	0,62	0,19	южн. ст верхнее перекрытие

⁹⁰ Воспоминания Парфентьева Ивана Фёдоровича (1777-1898) : рукопись из фондов Красноярского краевого краеведческого музея / под редакцией, обработка текста и комментарии : Т. С. Комарова. – Красноярск: Поликор, 2016. – 359 с.

⁹¹ Расчеты выполнены в Сибирской дендрохронологической лаборатории.

№	Название серии	интервал		длина серии	r	σ	m	место отбора образца
		начало	конец					
6	vn06	1758	1843	86	0,39	0,33	0,21	юг./зап. косая балка
7	vn07	1764	1880	117	0,58	0,30	0,23	юг./зап. угол поперечная балка
8	vn08	1661	1843	183	0,34	0,46	0,17	южн.ст. 2 продольное перекрытие
9	vn09	1765	1879	115	0,41	0,69	0,23	зап. ст. верхний венец
10	vn10	1776	1879	104	0,51	0,40	0,18	сев./зап. угол поперечная балка
11	vn11	1735	1879	145	0,49	0,69	0,22	южн. ст. 3 продольное перекрытие
12	vn12	1703	1878	176	0,33	0,53	0,18	сев./зап. косая балка
13	vn14	1772	1877	106	0,61	0,39	0,17	сев./вост. угол поперечное перекрытие 1
14	vn15	1747	1879	133	0,45	0,36	0,17	сев. ст. верхний венец
15	vn16	1728	1878	151	0,40	0,53	0,17	вост. ст. верхний венец
16	vn17	1746	1842	97	0,54	0,35	0,14	вост. ст. 3 венец
17	vn18	1734	1843	110	0,52	0,30	0,27	вост. ст. 2 венец

r – межсерийный коэффициент корреляции
σ – стандартное отклонение
m – чувствительность

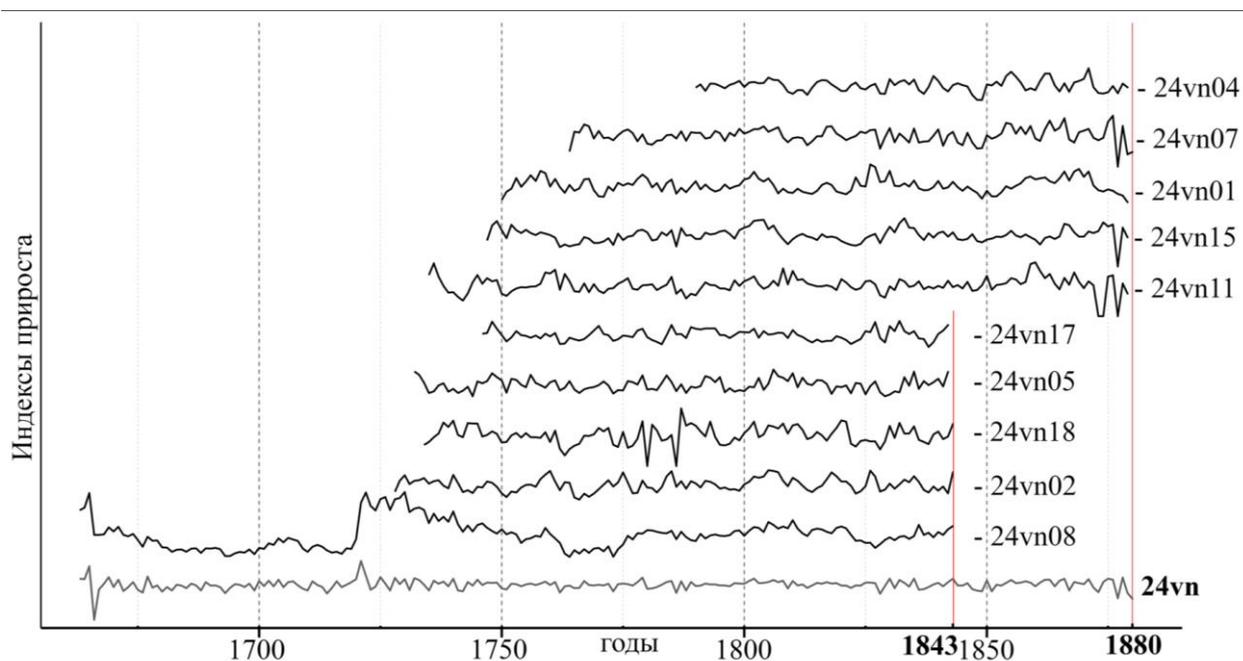


Рисунок 4 – Графическая иллюстрация календарной перекрестной датировки обобщенной стандартизированной древесно-кольцевой хронологии 24vn («Деревянный двухэтажный дом на ул. Вейнбаума, 24»)

2.5 Календарная датировка исследуемых памятников

В ходе комплексного анализа отобранных образцов с анализируемых архитектурных объектов, после построения плавающих ДКХ по постройкам, они были перекрестно датированы относительно друг друга.

В результате полученных данных была отмечена высокая межсерийная связь (см. Таблица 5), наряду с ней была отмечена корреляционная связь по Пирсону. (см. Таблица 6)

Таблица 5 – Перекрестная датировка обобщенных серий (межсерийные коэффициенты корреляции в программе COFESHA) по постройкам г. Красноярска

№	название серии	интервал		длина серии	r
1	24mar	1687	1900	214	0,53
2	61mr	1649	1868	220	0,63
3	hi	1606	1932	327	0,55
4	24vn	1663	1880	218	0,47

Корреляционная связь по Пирсону проседает в отдельных случаях, при анализе данных корреляционного анализа было установлено, что на отдельных периодах и между некоторыми постройками, значения падают до пороговых. Данный факт можно объяснить тем, что в территориальных границах исследования отсутствует ярко выраженный лимитирующий фактор лимитирующий фактор, низкая чувствительность и высокая роль локальных факторов, вследствие чего мы и объединяем хронологии по постройкам в одну, для их нивелирования и улучшения регионального сигнала, что позволяет нам осуществить календарную перекрестную датировку с живыми деревьями. За период в 256 лет по объединенной ДКХ kr_bld и ДКХ по произрастающим деревьям - rg коэффициент корреляции Пирсона составил 0,48 при $P \geq 0,05$. Полученное значение, является достаточно стандартным и надежным маркером для датирования исторических древесных конструкций на подобных территориях.

Таблица 6 – Корреляционная матрица объединенных серий по постройкам г. Красноярска (r Пирсона)

Название серии	24mar	61mir	hi
61mir	0,31	-	-
hi	0,28	0,29	-
24vn	0,41	0,30	0,41

В результате данных, полученных при проведении дендрохронологического анализа объекта, расположенного по адресу ул. Карла Маркса, 24, здание датируется 1893 г. В исторических источниках не сохранились сведения о восстановлении жилого дома, нам известно, что в 1850-х гг. здание было приобретено семьёй чиновника. Стоит предположить, что в 1890-е гг. дом был восстановлен семьёй Фон-Эзерских после пожара 1881 г., вероятно, здание значительно пострадало и было полностью перестроено, квартал, где располагался дом, был полностью выгоревший.

В соответствии с результатами дендрохронологического анализа, здание на ул. Вейнбаума, 24 предположительно было построено в 1880 г., часть спилов датируются более ранними годами, наиболее ранняя соответствует 1842 г., вероятно, часть материала для постройки была отобрана от ранних разобранных зданий. Кроме того, на образцах, отобранных с венцов здания, имеются следы пожара. На основании полученных данных можно вывести два предположения: деревянное здание было построено до пожара, дом частично пострадал от пожара, это показывают следы нагара, а частичная переделка, отраженная в полученных данных была связана с другими факторами; здание могло быть построено после пожара, а материал был заготовлен до пожара и следы нагара имеют иную природу. Первые даты объекта хорошо согласуются с датировкой дома Мясникова, находящегося через дорогу.

Флигель Н.М. Королевой, соответствии с полученными данными дендрохронологического анализа, датируется 1903 г., в соответствии с историческими источниками, флигель был возведен в 1904 г., заготовка материала для постройки происходила меньше чем за год до завершения строительства.

Дом Мясникова, в настоящий момент здание датируется 1845 г.⁹², в 1864 г. здание поступило в собственное приказа общественного призрения и на месте жилого дома было организовано здание первой городской больницы.

В соответствии с данными, полученными в ходе проведения дендрохронологического анализа, 8 образцов из 11 датируются 1843 г., вероятно, древесина для постройки усадьбы заготавливалась в этот период. Три образца имеют более раннюю датировку которая обуславливается стесанностью бревен. Самая поздняя серия датируется 1868 г., может быть обусловлена восстановлением определенных элементов здания в период оборудования его под нужды городской больницы, подобная практика характерна для каменных построек.

Таким образом, мы можем говорить о том, что имеющиеся в настоящий момент данные датировок, полученные на основании официальных исторических источников соответствуют полученным дендрохронологическим данным. В ряде случаев имеющаяся историческая информация может быть дополнена и подвержена дальнейшему изучению.

⁹² Енисейское купечество в лицах (XVIII - начало XX в.) / Г. Ф. Быконя, Е. В. Комлева, А. И. Погребняк. Новосибирск, 2012. 316 с.

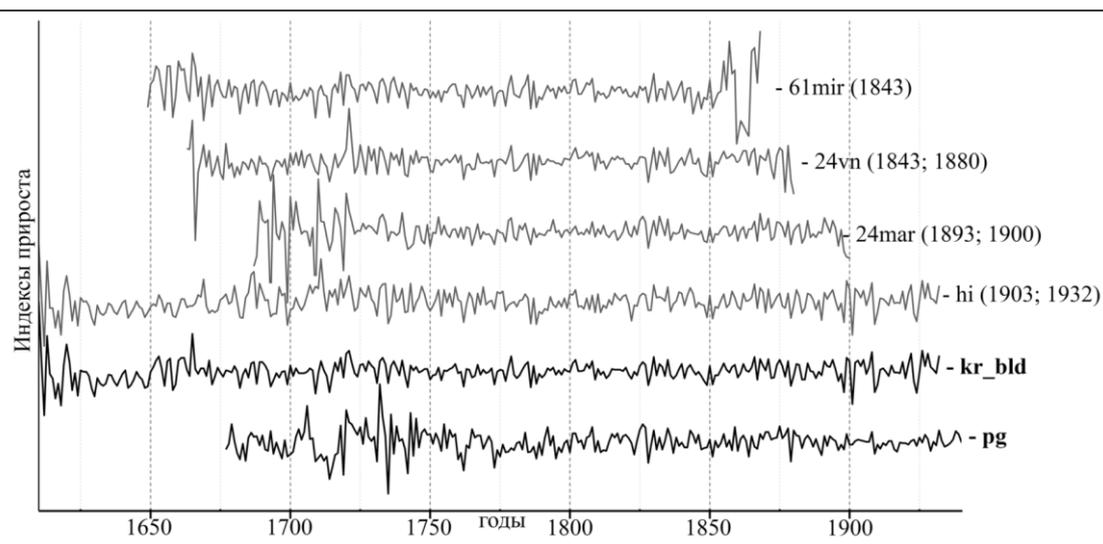


Рисунок 5 – Графическая иллюстрация календарной перекрестной датировки обобщенной серии по постройкам города Красноярск⁹³

⁹³ Расчеты выполнены в Сибирской дендрохронологической лаборатории.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

История города Красноярска берет свое начало со второй четверти XVI в., острог, заложенный как один из Сибирских форпостов к началу XIX в. получил статус одного из ключевых городов Восточной Сибири в экономическом и культурном отношении. Строительство Сибирского тракта, активизация деятельности купечества способствовали активному развитию города, в том числе его архитектурного облика. Однако в темпах развития градостроения наиболее развитие градостроительство Красноярска получило после 1822 г., когда город получил статус столицы Енисейской губернии

Переселяющиеся в город купцы, чиновники и пр. вносили весомый вклад в архитектурный облик города, а получение статуса столицы актуализировало потребность усовершенствования внешнего вида Красноярска. Немаловажную роль в планировочной структуре города сыграли пожары. После пожара 1773 г. и уничтожения посада и укреплений плановая застройка города пошла регулярными кварталами, пожар 1881 г., уничтоживший значительную часть города, ещё более актуализировал вопросы безопасности в разработке планов застройки.. В XIX в. несколько раз принимались планы застройки города, которые корректировались в зависимости от появлявшихся нужд безопасности, транспортной, торговой организации и др.

Период с 1773-го по 1917 год – это промежуток формирования Красноярска как городского поселения, характеризующегося освоением территории мыса между Енисеем и Качей, с созданием относительно компактной пространственно-планировочной структуры, на основе регулярных принципов. Вместе с тем на завершающем этапе этого периода наметились тенденции к переходу от компактной к расчлененной структуре города: застройка новых слобод, военного городка, затона-гавани. Они

предопределили основы градостроительных концепций последующего периода развития Красноярска.

Как отмечалось выше, немаловажную роль в развитии местного градостроения сыграло купечество. Практически все отобранные для анализа объекты архитектуры возводились для нужд данной социальной прослойки. Купечество, как правило, вносили значительные средства в возведение жилых и торговых сооружений, это значительным образом отразилось на внешнем облике исторического центра города Красноярска.

Изучение объектов архитектуры с точки зрения культурно-исторического подхода является одним из перспективных направлений в изучении истории Красноярска, помимо приведенных в исследовании объектов, перспективными для анализа являются: усадьба Потехина, здания купцов Гадаловых, Кузнецовское подворье, дом Ларионовых, дом Коновалова и др.

Одним из наиболее перспективных методов изучения объектов архитектуры, является метод перекрестной датировки. Данный метод был применен в ходе нашего исследования. В ходе анализа основных источников – деревянных спилов и крен, метод отбора которых прописан во введении работы, было обнаружено, что полученные данные индивидуальных датировок достаточно размытые.

Поскольку в Красноярске отсутствует лимитирующий фактор, низкая чувствительность и высокая роль локальных факторов, мы объединили хронологии по выбранным постройкам в одну, для их нивелирования и улучшения регионального сигнала, что позволило осуществить календарную перекрестную датировку с живыми деревьями, коэффициент корреляции Пирсона за 256 лет составил 0,48.

В соответствии с полученными данными дендрохронологического анализа мы пришли к выводу о том, что имеющиеся данные истории текущих или потенциальных объектов культурного наследия в настоящий момент можно дополнить новыми данными.

Двухэтажное деревянное здание на ул.Вейнбаума, 24 не имеет документально подтверждённой датировки. Дендрохронологический анализ позволил установить дату постройки – 1880 г. На основании полученных данных относительно данного объекта мы выдвинули два предположения: деревянное здание было построено до пожара, дом частично пострадал от пожара, это показывают следы нагара, а частичная переделка, отраженная в полученных данных была связана с другими факторами; здание могло быть построено после пожара, а материал был заготовлен до пожара и следы нагара имеют иную природу.

Наиболее однозначно датировался дом Мясникова на ул. Мира, 61, дендрохронологический анализ определил датировку объекта 1843 г., в соответствии с данными исторических источников, объект датируется 1845 г., вероятно противоречий в полученных данных нет и здание было возведено на материале, заготовленном два года ранее. Аналогичные результаты получились в ходе изучения объекта на ул. Горького, 11а, датировка флигеля Королевой Н.М. соответствует данным исторических источников.

В то же время датировка дома Фон-Эзерского не согласуется с имеющимися в настоящее время данными, в соответствии с которыми семья приобрела дом в 1950-е гг., однако по данным дендрохронологических исследований, здание датируется 1893 г., нами было выдвинуто предположение, что дом полностью перестроился после пожара 1881 г..

Изучение истории объектов культурного наследия города является неотъемлемой частью изучения его истории. В исторической науке с каждым годом актуализируются тенденции изучения микроистории, как отмечалось во введении, применение междисциплинарных методов в историко-культурных исследованиях, позволяет не только повысить объективность имеющихся данных, но и обнаружить новые факты, нуждающиеся в последующем изучении. Поскольку применение метода дендрохронологического анализа только начинает применяться для изучения архитектурных объектов города Красноярска, данное направление

исследований является очень перспективным, датировка практически ни одного исторического здания города не подтверждена посредством естественнонаучных метода, активно использующихся в исторической науке несколько десятилетий. Несмотря на активную урбанизацию, сохранилось значительное число памятников архитектуры и актуализируются тенденции по их изучению и сохранению

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Источники

1. Опубликованные источники

1.1. Материалы официальных сайтов государственных и общественных ведомств и организаций

1.1.1. Библиотрансформер «От слободок к небоскрёбам» // МАУ «ЦБС им. Горького» официальный сайт. – 2021. URL : <https://nbosibstu.wixsite.com/slobodki/карты-города-красноярска-1> (дата обращения: 30.05.2024)

1.1.2. Объекты культурного наследия // Красноярский край. Служба по государственной охране объектов культурного наследия: официальный сайт. - URL: <http://www.oookn.ru/region/objects/724/> (дата обращения: 30.05. 2024).

1.1.3. Служба по государственной охране объектов культурного наследия Красноярского края : официальный сайт. – Красноярск, 2015. – URL : <https://oookn.ru/> (дата обращения: 27.05.2024).

1.1.4. Сибирская дендрохронологическая лаборатория : официальный сайт. – Красноярск, 2018. – URL : <https://www.sibdendro.com/> (дата обращения 30.05.2024).

1.1.5. Новости Красноярска и Красноярского края : сетевое издание. – Красноярск, 2021. – URL : <https://ngs24.ru/> (дата обращения: 30.05.2024).

1.1.6. Центр по сохранению культурного наследия Красноярского края : официальный сайт. – Красноярск, 2014. – URL : <https://krascskn.ru/> (дата обращения: 30.05.2024).

2. Неопубликованные исторические источники

2.1. Архивные материалы:

Государственный архив Красноярского края (ГАКК).

Фонда Р-896 «Спасская золотопромышленная компания частных предпринимателей».

Оп. 1. Д. 1.

Фонд 140 «Красноярская контора золотопромышленного товарищества Кузнецовых».

Оп. 1. Д. 1; Д. 29.

Фонд 592 «Красноярское духовное правление».

Оп. 1. Д. 1064; Д. 1055.

Фонд 595 «Енисейское губернское управление».

Оп. 11. Д. 4.

Оп. 54. Д. 44; Д. 73.

Оп. 12. Д. 578.

Фонд 907 «Енисейская нижняя расправа».

Оп. 1. Д. 42.

2.2. Фотодокументы.

2.2.1. Фотодокументы из архива Сибирской дендрохронологической лаборатории (Приложение В.)

3. Предметы материальной и духовной культуры

3.1. Воспоминания Парфентьева Ивана Фёдоровича (1777-1898) : рукопись из фондов Красноярского краевого краеведческого музея / под редакцией, обработка текста и комментарии : Т. С. Комарова. – Красноярск: Полицор, 2016. – 359 с.

3.2. Миллер Г.Ф. История Сибири Г.Ф. Миллер. – Москва: Институт антропологии, археологии и этнографии Академии наук СССР, 1937. – Т.2. – 644 с.

3.3. Путевой журнал Даниэля Готлиба Мессершмидта. Научная экспедиция по Енисейской Сибири. 1721-1725 годы / Перевод, составление, комментарии: Г.Ф. Быконя, И.Г. Фёдоров, Я.И. Фёдоров. – Красноярск, 2021. – 163 с.

3.4. 24 деревянных спилов, отобранных в ходе реконструкций объекта по адресу ул. Мира, 61.

3.5. 11 образцов кренов, отобранных с объекта на ул. Горького, 11а.

3.6. 13 образцов кренов, отобранных с объекта на ул. Карла Маркса, 24.

3.7. 19 образцов кренов, отобранных с объекта на ул. Вейнбаума, 24.

Литература

1. Larsson L. CooRecorder and Cdendro programs of the CooRecorder/Cdendro package version 7.6. – 2013. – URL: <http://www.cybis.se/forfun/dendro/> (Accessed: 27.05.2024)

2. Антоненко О.В. Условия градостроительства в условиях сложного ландшафта / О.В. Антоненко // География и геоэкология на службе науки и инновационного образования. – Красноярск, 2021. – № 16. – С. 20-21.

3. Безруких В.А. Геолого-геоморфологические и почвенные условия окрестностей г. Красноярска : монография / В. А. Безруких. – 2-е издание, переработанное и дополненное. – Красноярск : Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева, 2015. – 136 с.

4. Богданович К. В. Красноярск : общественно-политическая литература / К. В. Богданович, З. П. Лопатин. – Красноярск : Кн. изд-во, 1969. – 170 с.

5. Богданович К. В. Люди Красного Яра: сказы про сибирского казака Афоньку / К.В. Богданович. – Красноярск: красноярское книжное издательство, 1977. – 262 с.

6. Богданович К. В. Ставление города у Красного Яра / К.В. Богданович. – Красноярск: красноярское книжное издательство, 1987. – 46 с.

7. Бойко В.П. Роль местного купечества в социально-экономическом развитии города Канска в XVIII - начале XX в / В. П. Бойко // Современное историческое сибиреведение XVIII – начала XX в. : Сборник

научных трудов / Под редакцией Ю. М. Гончарова, В. Н. Шайдунова. Выпуск IV. – Санкт-Петербург : ООО «Медиапапир», 2020. – С. 28-38.

8. Быконя Г.Ф. Андрей Дубенский – основатель Красноярска / Г.Ф. Быконя. – Красноярск : Растр, 2013. – 64 с.

9. Быконя Г.Ф. История Красноярска. Документы и материалы. XVII – первая половина XIX вв. / Г.Ф. Быконя. – Красноярск: Офсет, 2000. – 848 с.

10. Быконя Г.Ф. Покровская церковь в Красноярске - памятник архитектуры XVIII века / Г. Ф. Быконя, Ю. И. Гринберг, К. Ю. Шумов // Памятники истории и культуры Красноярского края. – Красноярск : Красноярское книжное издательство, 1989. Т.1. №1. – С. 314-321.

11. Быконя Г. Ф. Енисейское купечество в лицах (XVIII - начало XX в.) / Г. Ф. Быконя, Е. В. Комлева, А. И. Погребняк ; Ответственный редактор: Ю.Л. Александров; Институт истории СО РАН. – Новосибирск : Издательство Сибирского отделения РАН, 2012. – 316 с.

12. Быконя Г.Ф. Заселение русскими Приенисейского края в XVIII в.: монография / Г.Ф. Быконя. Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – 2-е изд., доп., осуществленное по первой авт. редакции. – Красноярск, 2013. – 347 с.

13. Быконя Г.Ф. Избранные труды. Т. 6: История Красноярска. Документы и материалы. XVII – XVIII веков / Г.Ф. Быконя. Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. 3-е изд., доп. и перераб. – Красноярск, 2018. – 473 с.

14. Быконя Г. Ф. Казачество и другое служебное население Восточной Сибири в XVIII - начале XIX века (демографо-сословный аспект) : монография / Г. Ф. Быконя ; Краснояр. гос. пед. ун-т им В. П. Астафьева. – Красноярск, 2007. – 416

15. Волошин М. А. Василий Иванович Суриков / М.А. Волошин. – Ленинград: Художник РСФСР, 1985. – 223 с.

16. Гевель Е.В. Образ города в Красноярском урочище / Е.В. Гевель. – Красноярск, 2012. – 224 с.
17. Герасимов А.П. Влияние классицизма на градостроительство городов Западной Сибири / А.П. Герасимов, М.И. Корж // Вестник ТГАСУ. – Томск, 2021. – №3. – С. 81-98
18. Горбачев Т.В. Градостроительство Сибири / В.Т. Горбачёв, Н.Н. Крадин, Н.П. Крадин, В.И. Крушлинский, Т.М. Степанская, В.И. Царёв ; Рос. акад. архитектуры и строит. наук, НИИ теории и истории архитектуры и градостроит. – Санкт-Петербург: Коло, 2011. – 784 с.
19. Город у Красного Яра : документы и материалы по истории Красноярска. XVII-XVIII в.в. / отв. ред. Г. Ф. Быконя. – Красноярск : Красноярское книжное издательство, 1981. – 278 с.
20. Горячев В.М. Хронология Надымского городища с помощью древесно-кольцевого анализа / В. М. Горячев, Т. А. Горячева, О. В. Кардаш // Хронология и стратиграфия археологических памятников голоцена Западной Сибири и сопредельных территорий. – Тюмень : Институт проблем освоения Севера СО РАН, 2002. – С. 22-24.
21. Дамешек И.Л. Судьба купеческого рода в контексте истории сибирского регионализма. Новая книга о Сибиряковых / И.Л. Дамешек // Изв. Иркут. гос. ун-та. Сер. История. – 2018. – Т. 26. – С. 179-184.
22. Дамешек Л.М. Окраинная политика как фактор устойчивости российской империи XVIII - начала XX в. / Л.М. Дамешек, И.Л. Дамешек // Изв. Иркут. гос. ун-та. Сер. История. – 2017. – Т. 21. – С. 23-29.
23. Жарников З.Ю. Дендроисторические исследования памятников нового времени в центральной и Восточной Сибири / З.Ю. Жарников, В.С. Мыглан, В.В. Баринов, А.В. Тайник [и др.] // Краткие сообщения института археологии. Вып.274. – Москва: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт археологии российской академии наук, 2024. – С. 67-83.

24. Жарников З.Ю. Особенности дендроисторического анализа археологической древесины плохой сохранности (в условиях песчаных грунтов Красноярска) / З.Ю. Жарников, П.В. Ишутина, А.Д. Барышникова // Археологическое древо: сборник статей научной конференции. – Свияжск, 2021. – С. 77-87.
25. Жарников З.Ю. Определение времени сооружения больничного комплекса в южной нагорной зоне Енисейска / З.Ю. Жарников, В.С. Мыглан // Древности Приенисейской Сибири. – 2017. - №. 8. - С. 105-115.
26. Жарников З.Ю. Дендрохронологическая датировка построек центральной части посада Старотуруханского городища / З.Ю. Жарников, М.А. Рудковская, Г.П. Визгалов, В.С. Мыглан // Археология, этнография и антропология Евразии. – 2014. – №. 2. – С. 67-76.
27. Жарников З.Ю. Дендрохронологическая верификация времени сооружения памятника федерального значения «Дом Ореловича» (Восточная Сибирь) / З.Ю. Жарников, И.Л. Вахнина, В.С. Мыглан // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. – Т.29. – Новосибирск: Институт археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук, 2023. – С. 594-600.
28. Карачаева Т.Г. Чиновники Фон-Эзерские: неизвестное о владельцах родового гнезда в Красноярске // Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ. – 2019.– №1 (11). – С. 186-193.
29. Клеопов И. А. Лопатин: Очерк жизни и научной деятельности. Неопубликованные дневники, письма / И.А. Клеопов. –Иркутск: Вост. - Сиб. книжное изд-во, 1964. – 199 с.
30. Колчин Б.А. Дендрохронология Восточной Европы / Б.А. Колчин, Н.Б. Черных. – Москва: Наука, 1977. – 125 с.
31. Комлева Е. В. Рукописная коллекция красноярских купцов Ларионовых как источник по истории сибирского купечества конца XVIII-

XIX вв / Е. В. Комлева // Гуманитарные науки в Сибири. – 2011. – № 3. – С. 66-70.

32. Лашук Г. П. О потере архитектурных свидетельств в преобразовании сибирского города / Г. П. Лашук // Баландинские чтения. – 2014. – Т. 9. – № 3. – С. 227-231.

33. Меркулова М.Е. Деревянная застройка Красноярска XIX- начала XX в. : монография / М. Е. Меркулова, М. М. Меркулова. – Красноярск : Сибирский Федеральный университет, 2013. – 139 с.

34. Мешалкин П.Н. Красноярск: очерки истории города / П.Н. Мешалкин. – Красноярск: Красноярское книжное издательство, 1988. – 371 с.

35. Минов И.Г. Башни Казымского (Юильского) острога: практический опыт исследования и использования объекта культурного наследия / И.Г. Минов // Сохранение и изучение культурного наследия Алтайского края. – 2013. – №18-19. – С.47-50.

36. Мордован Н. А. Принципы реновации исторически сложившейся общественной застройки Красноярска (на примере комплекса бывшей городской больницы) / Н.А Мордован // Вестник ТГАСУ. – Томск, 2016. – № 2(55). – С.67-82.

37. Мыглан В.С. Спасская церковь из Зашиверска: дендрохронологический аспект / В. С. Мыглан, И. Ю. Слюсаренко, А. Ю. Майничева // Археология, этнография и антропология Евразии. – 2009. – № 3(39). – С. 103-110.

38. Мыглан В.С. Учебно-методический комплекс «Естественнонаучные методы в археологии» / В.С. Мыглан, Ю.А. Абдулина, И.Ю. Слюсаренко, М.В. Скомаркова, [и др.] – Красноярск: Сиб. федерал. ун-т. – 2007.

39. Мыглан В.С. Создание базы данных по истории климата Сибири на основе архивных материалов / В.С. Мыглан // География и природные ресурсы. – 2004. – №. 2. – С. 131-134.

40. Нифантьев Е.С. Город на Енисее / Е.С. Нифантьев. – Красноярск: Кн. изд-во, 1973. – 207 с.
41. Особенности ландшафтов города Красноярска как геолого-геоморфологическая основа для градостроительства / О. В. Антоненко, В. А. Безруких, Е. В. Авдеева [и др.] // Хвойные бореальной зоны. – 2017. – Т. 35, № 1-2. – С. 15-20.
42. Печенкина Т. Л. Геолого-геоморфологическая основа для градостроительства Красноярска. География, история и геоэкология на службе науки и инновационного образования : материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием, посвящ. Всемир. дню Земли и 75-летию каф. физич. географии и гео- экологии (Красноярск, 19-20 апреля 2012 г.). – Красноярск, 2012. – С. 323-326.
43. Прислонова Д. В. Вклад купечества в формирование культурно-просветительской инфраструктуры городов Красноярска и Ачинска / Д. В. Прислонова, Е. В. Ситникова // Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета. – Томск : Томский государственный университет, 2022. – № 2. – С. 9-23.
44. Тайник А.В. Поиск, охрана и мониторинг самых старых деревьев южной Сибири / А.В.Тайник, В.В. Баринов, В.С. Мыглан // Воспроизводство, мониторинг и охрана природных, природно-антропогенных и антропогенных ландшафтов. Материалы международной молодежной научной школы-конференции. – Воронеж, 2021. – С. 54-58.
45. Развитие планировочной структуры Красноярска / И. Кукина, И. Федченко, А. Липовка [и др.] // Проект Байкал. – 2022. Т. 19. – № 71. –С. 79-91.
46. Сидорова М.О. Определение календарного времени сооружения памятников деревянного зодчества историко-культурного комплекса «Старина Сибирская» (Омская область) / М.О. Сидорова, З.Ю. Жарников, В.С. Мыглан // Academia. Архитектура и строительство. Москва: РААСН, – 2016. – №. 1. – С. 33-39.

47. Слабуха, А. В. Становление и развитие системы среды Приенисейского края в ходе градостроительного освоения Сибири в XVII-XIX веках / автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата архитектуры : 05.23.20 / Слабуха Александр Васильевич. – Москва, 1995. – 24 с.
48. Царев В.И. История градостроительства в Центральной Сибири с древнейших времен до начала XX века / В.И. Царев : монография. – Красноярск: Кларетианум, 2003. – 208 с.
49. Чагин В. В. «Минувшее проходит предо мною...»: Путешествие в 1863 год / В.В. Чагин. – Красноярск: ООО «Издательство Поликор», 2017. – 120 с.
50. Шиятов С.Г. Дендрохронологические датировки археологических, исторических и этнографических памятников Западной Сибири / С.Г. Шиятов, Р.М. Хантемиров, В.М. Горячев, Л.И. Агафонов, М.А.Гурская // Археология и естественнонаучные методы. – М.: Языки славянской культуры, 2005. – С. 43-57.
51. Методы дендрохронологии : Учебно-методическое пособие / С. Г. Шиятов, Е. А. Ваганов, А. В. Кирдянов [и др.]. – Красноярск : Красноярский государственный аграрный университет, 2000. – 80 с.

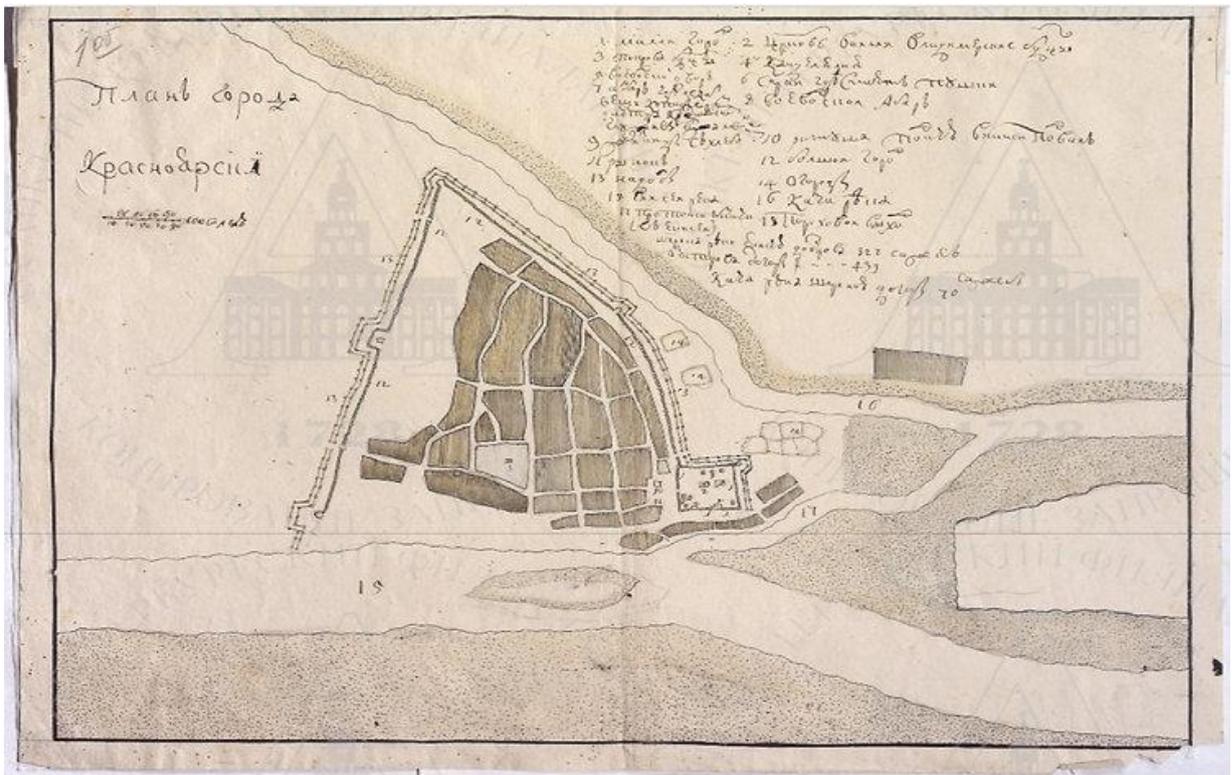


Рисунок А.2 – План города Красноярска 1748 г.⁹⁵

⁹⁵ Библиотрансформер «От слободок к небоскрёбам»: МАУ «ЦБС им. Горького» // nbosibstu.wixsite.com : официальный сайт. 2021. URL : <https://nbosibstu.wixsite.com/slobodki/карты-города-красноярска-1> (дата обращения: 30.05.2024)



Рисунок А.3 – План города Красноярска 1855 г.⁹⁶

⁹⁶ Там же.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Иллюстрации архитектурных объектов



Рисунок Б.1 – Дом Мясникова, ул. Мира, 61, фотография сделана с западной стороны ⁹⁷



Рисунок Б.2 – Дом Мясникова, ул. Мира, 61, архивная фотография ⁹⁸

⁹⁷ Материалы Сибирской дендрохронологической лаборатории.

⁹⁸ Чагин В. В. «Минувшее проходит предо мною...»: Путешествие в 1863 год. Красноярск, 2017. С.73

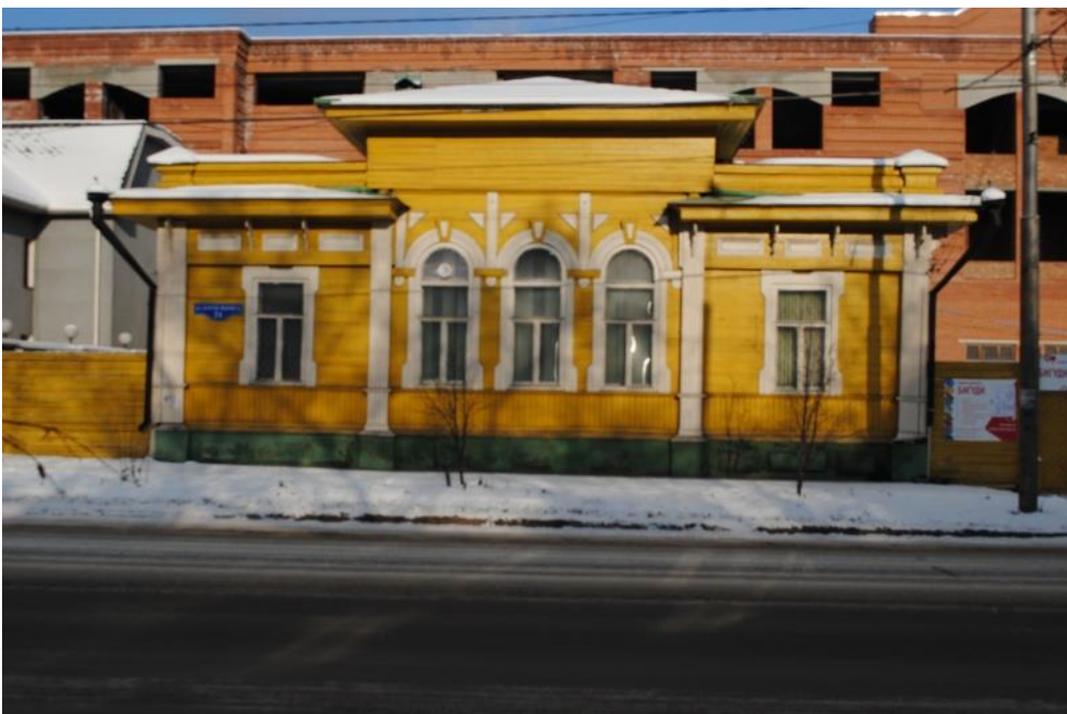


Рисунок Б.3. – Дом Фон-Эзерского, ул. Карла Маркса 24, фотография сделана с западной стороны⁹⁹



Рисунок Б.4 – Дом Фон-Эзерского, ул. Карла Маркса 24, фотография сделана с западной стороны, 1910-е гг. ¹⁰⁰

⁹⁹ «Дом жилой Н.А. Фон-Эзерского», 2-я пол. XIX в. : Служба по государственной охране объектов культурного наследия Красноярского края // <https://www.oogn.ru> : официальный сайт. 2013. URL: <https://www.oogn.ru/region/objects/724/> (дата обращения: 30.05.2024)



Рисунок Б.5 – Жилой дом по ул. Вейнбаума 24, современный вид, фотография сделана с западной стороны ¹⁰¹



Рисунок Б.6 – Флигель Н.М. Королевой, этап реконструкции, фотография сделана с восточной стороны ¹⁰²

¹⁰⁰ Жилой дом чиновника Фон Эзерского : Красноярский краеведческий музей // <https://www.kkkm.ru> : официальный сайт. 2014. URL : https://www.kkkm.ru/static/uploaded/files/Catalog/CD_Krasnoyarsk_city/XIX_b/3242-172/3242-172.htm (дата обращения 30.06.2024).

¹⁰¹ Личный архив.



Рисунок Б.7 – Флигель Н.М. Королевой, фотография сделана с восточной стороны, 1900-е гг. ¹⁰³

¹⁰² Там же.

¹⁰³ Флигель Королевой Н.М. (кирпич, дерево), 1904 г. : Центр по сохранению культурного наследия Красноярского края // krascskn.ru : официальный сайт. 2014. URL : <https://krascskn.ru/2021/07/13/fligel-korolevoj-n-m-kirpich-derevo-1904-g/> (дата обращения 30.06.2024).

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Материалы Сибирской дендрохронологической лаборатории



Рисунок В.1 – Фотография произрастающих старовозрастных деревьев (точка pg)¹⁰⁴

¹⁰⁴ Материалы Сибирской дендрохронологической лаборатории.



Рисунок В.2 – Перекрытия флигеля Н.М. Королевой (образцы hіk, нумерация с первого плана) ¹⁰⁵



Рисунок В.3 — Перекрытия флигеля Н.М. Королевой (образцы hіk, нумерация с заднего плана) ¹⁰⁶

¹⁰⁵ Там же.

¹⁰⁶ Там же



Рисунок В.4 – Флигель Н.М. Королевой – часть, датированная по образцам h1k (h1k08 – левая сторона, восток)¹⁰⁷

¹⁰⁷ Там же.



Рисунок В.5 – Флигель Н.М. Королевой – часть, датированная по образцам hi

Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Гуманитарный институт
Кафедра истории России, мировых и региональных цивилизаций

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

Д. Н. Фергилев

« 22 » июня 2024 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

46.03.01. – История

**Историко-дендрохронологический анализ памятников гражданского
зодчества города Красноярск**

Руководитель

Жарников
22.06.2024.

доцент, канд. ист. наук

З.Ю. Жарников

Выпускник

Бусыгина 22.06.2024.

А.А. Бусыгина

Красноярск 2024