

Министерство науки и высшего образования РФ  
Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
**«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Гуманитарный институт  
Кафедра истории России, мировых и региональных цивилизаций

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

\_\_\_\_\_ Д. Н. Гергилев

подпись

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2024 г.

**МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ**

**Вклад Ф.Я. Кона в изучение религии в дореволюционной Туве  
вторая половина XIX – первая треть XX в.**

46.04.01 - История

46.04.01.03 - Отечественная история

Руководитель	_____	доцент, канд. ист. наук	А.П. Дворецкая
	подпись, дата	должность, ученая степень	
Выпускник	_____		Н.М. Ондар
	подпись, дата		
Рецензент	_____	доцент, канд. ист. наук	М.В. Сентябова
	подпись, дата	должность, ученая степень	

Красноярск 2024

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Красноярский подотдел Восточно-Сибирского отдела Русского географического общества: организационная и экспедиционная деятельность в начале XX века .....	25
1.1 Организация и структура деятельности Русского географического общества в г. Красноярске.....	25
1.2 Экспедиционная деятельность Красноярского подотдела Русского географического общества на территории Республики Тыва в начале XX века как фактора государственной политики по продвижению на восток .....	29
1.3 Роль отдельных экспедиций в изучении религиозных верований народов Тувы в конце XIX – начале XX вв. ....	41
2 Значение Урянхайской экспедиции Красноярского подотдела РГО 1902-1903 гг. в изучении этнорелигиозных традиций населения Тувы .....	51
2.1 Исследование тувинцев и вклад Ф.Я. Кона в изучении и этнографии Тувы .....	51
2.2 Старообрядцы Усинского пограничного округа в трудах Ф.Я. Кона .....	72
2.3 Религия тувинцев в экспедиционных материалах Ф.Я. Кона и его вклад в изучении данного вопроса .....	78
Заключение.....	86
Список использованных источников.....	90

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность диссертационного исследования.** В последнее время к теме освоение азиатской части Российского государства повышается внимание в официальных средствах массовой информации (СМИ), в работах историков в рамках внешнеполитических и внутригосударственных процессов и в свете фронтальной теории американского учёного Ф. Дж. Тернера<sup>1</sup>. Изучение прошлого опыта организации систематических научных исследований в отдалённых регионах нашей страны может быть учтён при создании современной модели взаимодействия общественных и государственных структур в деле промышленного освоения, сохранения культурного и природного наследия этих территорий и распространения научно-исследовательских инициатив и практик. Особое значение в этом плане имеет изучение научной деятельности и геополитических идей учёных местных отделов Русского географического общества (далее РГО) на освоенных территориях.

Огромная территория современной России заселялась и осваивалась на протяжении многих веков. Обширные пространства способствовали формированию в России особого типа людей, покоривших бескрайние просторы Сибири, Дальнего Востока и Арктики. Результаты географических территориальных и научных открытий отечественных учёных принесли им заслуженную славу и к их работам обращались и обращаются специалисты по геополитике.

Давно замечено, что география и местоположение имеют немаловажное значение для исторических судеб государств и народов. Уникальность географического положения Республики Тыва, субъекта Российской Федерации на юге Приенисейской Сибири, на пересечении евразийских геополитических культур и связей во многом предопределило её место и роль в мировой и

---

<sup>1</sup> Turner F. J. The Significance of the Frontier in American History // Report of the American Historical Association. 1893. P. 199-227.

российской арене. В течение длительного времени она являлась объектом национально-государственных интересов ведущих государств мира, России и Китая.

С конца XIX в. Урянхайский край становится важным отправным пунктом дальнейшего русского проникновения вглубь Монголии и Китая, открывая возможность упрочения русского влияния во внутренних районах Центральной Азии. Для Китая в то время тувинский край был в первую очередь естественным барьером от Российской империи и поставщиком пушнины. Урянхайский край не был включен в экономическую и культурную жизнь Китая, и это открывала для России возможности усиления своего влияния в этих регионах.

Закрытый и малодоступный Урянхай привлекал к себе внимание русского купечества и научной общественности. Одним из первых ученых были члены Русского географического общества такие, как Г.Н. Потанин, Д.А. Клеменц, А.В. Адрианов, Ф.Я. Кон, С.Р. Минцлов и другие. Члены РГО, совершившие экспедиции на территорию Урянхайского края, заложили положительные взаимоотношения между тувинским и русским населением, культурные и торговые связи.

Феликсу Яковлевичу Кону выпало стать одним из выдающихся и неординарных исследователей Тувы. Он был одним из старейших представителей международного и русского революционного движения, членом партии большевиков с 1918 г., видным деятелем Исполкома Коминтерна. В период своего пребывания в сибирской ссылке 1886-1904 гг. занимался изучением истории и этнографии сибирских народов, политической ссылки в Сибири. Научная деятельность и мировоззрение Ф.Я. Кона являются весьма характерными для воссоздания истории становления дореволюционной позитивисткой исторической мысли в России, формирования собственной концепции истории Сибири и ее народов. Его наследие по истории Тувы еще не до конца введено в научный оборот и до конца не опубликовано. Заслуги Ф.Я. Кона в деле изучения истории и этнографии Тувы вызывают огромный интерес,

как у исследователей истории Тувы, так и у широкой общественности, в целях осознания роли и значения его трудов и наследия в судьбе тувинского народа.

К сожалению, обобщенный научный труд, посвященный анализу всего комплекса историографического наследия Ф.Я. Кона и взаимосвязи между этими историческими источниками, отсутствует в тувинской историографии. Это обстоятельство и много нераскрытых страниц в истории Тувы подтверждает актуальность данной работы.

В контексте развития российской азиатской политики, данное исследование, предполагающее анализ научного наследия одного из выдающихся ученых-исследователей Тувы и их геополитических идей, обосновывающие значение внутренних районов Центральной Азии для России, также является актуальным, так как позволяет оценить вклад ранней исторической школы на развитие азиатских исследований страны.

**Степень изученности.** Весь комплекс научной литературы по исследуемой теме можно условно разделить на несколько тематических блоков, выстроенных внутри историко-хронологическом порядке:

Первый блок научной литературы составляют работы по освоению Сибири учёными и историками. Дореволюционные историки обращают внимание на колонизационный аспект освоения территорий Центральной Азии. Вольнонародная колонизация как решающий фактор присоединения Сибири с характерной чертой о том, что государство с самого начала освоения воспринимало как их колонию, нещадно эксплуатировало как русское, так и коренное население поднималось либеральным направлением сибирской историографии в форме областничества в трудах Г.Н. Потанин<sup>2</sup>.

Первым представителем демократического направления, который обратил внимание на формирование в Сибири особой этнической общности «европейско-сибирского типа» являлся А.П. Щапов<sup>3</sup>. В большинстве работ главным являлся тезис о ведущей роли государства в освоении Сибири,

---

<sup>2</sup> Потанин Г.Н. Областническая тенденция в Сибири. Томск, 1907. 64 с.

<sup>3</sup> Щапов А. П. Историко-географическое распределение русского народонаселения // Собрание сочинений: в 4 т. СПб.: Издание М. В. Пирожкова, 1906. Т.2. С. 31-55.

фронтир исключался, так как формирование особого сообщества в Сибири предполагало ведущую роль частной инициативы.

Вторая группа работ данного блока касается характера вхождения территорий Центральной Азии в состав Российского государства (20-начало 90-х гг. XX в.). Термин «присоединение» приведен в труде Шункова В.И.<sup>4</sup>, который включает от прямого завоевания до добровольного вхождения. Этапы и характер русского заселения Сибири, проникновению русских за Урал, выявление роли населения в процессе освоения новых земель и концепция вольнонародного освоения Сибири нашли свое отражение в трудах Бахрушина С.В., Преображенского А.А., Окладникова А.П., Александрова, Копылова А.Н., Белова М.И.<sup>5</sup>.

Статья иркутского историка В.П. Шахерова<sup>6</sup> затронула особенности и проявление сибирского населения, сформировавшиеся в результате взаимодействия западной и азиатской цивилизаций на базе русской культуры и ментальности. Также рассмотрена роль Сибири как связывающего звена между Россией Европейской и Азиатской, степень воздействия восточной цивилизации на конкретного человека и как среди сибиряков появлялись подлинные знатоки китайского и монгольского языка, истории и культуры сопредельных территорий.

Взаимоотношения русских и тувинцев традиционно привлекает внимание. Проблемам межэтнической коммуникации посвящены работы Модорова Н.С., Шелегиной О.Н., Бутанаева В.Я., Гончаровой Т.А.<sup>7</sup>.

---

<sup>4</sup> Шунков В. И. Вопросы аграрной истории России. Москва, 1974. 255 с.

<sup>5</sup> Бахрушин С. В. Научные труды. Избранные работы по истории Сибири XVI - XVII веков: в 4 т. Москва, 1955. Т.3. Ч.1.; Преображенский А. А. Урал и Западная Сибирь в конце XVI – начале XVIII века. Москва, 1972.392 с.; Окладников, А. П. Открытие Сибири. Москва,1979. 223 с.; Александров В. А. Русское население Сибири XVII - начало XVIII в. (Енисейский край). Москва, 1964. 303 с.; Копылов А. Н. Русские на Енисее в XVII веке: земледелие, промышленность и торговые связи Енисейского уезда. Новосибирск, 1965. 295 с.; Белов М. И., Овсянников О. В., Старков В. М. Мангазея: Мангазейский морской ход: в 2 ч. Ленинград, 1980. Ч. 1. 164 с.

<sup>6</sup> Шахеров В. П. Роль азиатского компонента в формировании сибирской самобытности // Известие Иркутского государственного университета. Серия «История» №2 (3), ч.1. С.180-184. – URL: <http://isu.ru/izvestia> (дата обращения: 29.02.2019).

<sup>7</sup> Модоров Н. С. Россия и Горный Алтай: политические социально-экономические отношения (XVII - XIX вв.). Горно-Алтайск, 1996. 400 с.; Шелегина О. Н. Адаптация русского населения в условиях освоения территории Сибири этнографические аспекты. XVII - XX вв. Москва, 2001. Вып.1. 184 с.; Гончарова Т. А. История

В научных сборниках Томского государственного университета выдвинута концепция «сибирского фронта», соотнесенная с американским фронтиром. Затем эта концепция развивалась в работах Резуна Д.Я., Шиловского М.В., Нечаева С.<sup>8</sup>.

Вопросы развития Усинско-Урянхайского края и российско-тувинских отношений 1911-1921 гг. рассмотрены в монографии Дацышена В.Г. и Ондара Г.А.<sup>9</sup>.

Следующий блок научной литературы составляют работы, в которых дано описание истории создания, организации, экспедиционной, разведывательной и издательской деятельности РГО, в том числе Красноярского подотдела Восточно-Сибирского отдела Русского географического общества (далее Красноярский подотдел ВСО РГО) в первой четверти XX века.

Первые работы о деятельности Красноярского подотдела ВСО РГО в основном выходили в научном издании подотдела. Это научные труды Семенова-Тян-Шанского П.П.<sup>10</sup>, Григорьева В.Ю.<sup>11</sup>, Виноградова Г.С.<sup>12</sup> и другие.

Юбилейная книга «Очерки деятельности Русского географического общества за 170 лет» ставит своей целью дать сжатый, яркий и максимально

---

Нижнего Притомья в контексте межэтнической коммуникации (XVII - начало XXI в.). Томск, 2006. 266 с.; Бутанаев В. Я. История вхождения Хакасии (Хонгорая) в состав России. Абакан, 2007. 296 с.

<sup>8</sup> Фронт в истории Сибири и Северной Америки в XVII - XX вв.: общее и особенное / Ответ. ред. Д. Я. Резун. Новосибирск, 2001. Вып. 1. 114 с.; Фронт в истории Сибири и Северной Америки в XVII - XX вв.: общее и особенное / Ответ. ред. Д. Я. Резун. Новосибирск, 2002. Вып.2. 94 с.; Фронт в истории Сибири и Северной Америки в XVII - XX вв.: общее и особенное / Ответ. ред. Д. Я. Резун. Новосибирск, 2003. Вып. 3. 128 с.; Резун Д. Я. Сибирь конец XVI – начало XX века: фронт в контексте этносоциальных и этнокультурных процессов. Новосибирск, 2005. 193 с.; Замятина Н. Ю. Зона освоения (фронт) и ее образ в американской и русской культурах // Общественные науки и современность, 1998. №5. С. 77; Шиловский М. В. Фронт и переселения (сибирский опыт // Фронт в истории Сибири и Северной Америки в XVII - XX вв.: общее и особенное. Новосибирск, 2003. Вып. 3. С. 101.; Нечаева С. Роль академических экспедиций XVIII века в освоении и изучении Азиатской России. С.153-165.; Хромых А.С. Русская колонизация Сибири последней трети XVI-первой четверти XVII века в свете теории фронта. Томск, 2008. С.31.

<sup>9</sup> Дацышен В. Г., Ондар Г. А. Саянский узел: Усинско-Урянхайский край и российско-тувинские отношения в 1911–1920 гг. Кызыл, 2003. 284 с.

<sup>10</sup> Семенов-Тян-Шанский П. П. История полувековой деятельности Императорского Русского географического общества. 1845–1895: В 3 т. Санкт-Петербург, 1896. Т. 2. С. 469–979.

<sup>11</sup> Григорьев В. Ю. Красноярское географическое общество на исходе трех лет своего существования. Красноярск, 1904. 20 с.

<sup>12</sup> Виноградов Г. С. Этнографические изучения ВСО РГО 1851–1926 гг. // Известие Восточно-Сибирского отдела Русского географического общества за 75 лет (1851–1926): Иркутск, 1926. Т. 50. С. 3–37.

информативный обзор деятельности Общества за его более чем полутора вековую историю. «Очерки...» продолжают серию изданий такого рода, начатую в 2014 году комплексным отчетом. При их подготовке использовались материалы знаменитых исторических обзоров прошлого, как императорского, так и советского периода, среди которых «История полувековой деятельности Императорского Русского географического общества» в трех частях Вице-председателя Общества П.П. Семенова (Тян-Шанского), «Всесоюзное географическое общество за сто лет» Президента Общества Л.С. Берга, «Географическое общество за 125 лет» под редакцией Президента Общества академика С.В. Калесника, а также ряд ежегодных справочных изданий РГО.

Книга насыщена картосхемами, диаграммами и другой наглядной инфографикой, что делает ее максимально доступной для восприятия. Особое внимание уделено интересным фактам из жизни Общества, многие из которых достойны стать сюжетом для отдельных книг. Присутствует и специальный раздел «РГО за 170 лет в цифрах», демонстрирующий подробные статистические данные о жизни и главных достижениях Общества.

Основные направления деятельности КОРГО освещались в трудах Е. А. Базылёвой<sup>13</sup>, В. А. Эрлих<sup>14</sup> и В. Н. Волковой<sup>15</sup>, Арсеньева Л.Г.<sup>16</sup>, Якупов Р.И. и Кузеев И.Э.<sup>17</sup>. Вышло также несколько десятков публикаций, посвященных юбилеям Красноярского подотдела ВСО РГО, также известным отдельным его сотрудникам и т. д., но этой информации явно недостаточно для воссоздания общей картины его научной деятельности. Хронологически точное (и более или

---

<sup>13</sup>Базылёва Е. А. Книгоиздание научных учреждений и вузов Сибири. Вторая пол. XIX в. – 1917 г. Новосибирск, 2003. 228 с.; Императорское русское географическое общество и книга // Вестник Омского университета. №4. 2007. С. 102-104.; Издание Русского географического общества об освоении Сибири (фрагменты истории). Вестник НГУ. Серия: история, филология. 2009. Том 8, выпуск 1: История. С.118-121.

<sup>14</sup> Эрлих В. А. Научная книга Сибири и Дальнего Востока в XVIII – начале XX века. Новосибирск, 2005. 390 с.; Эрлих В.А. Западно-сибирские научные издания дореволюционного периода в области гуманитарных наук // Гуманитарные науки в Сибири, №3. 2008. С.37-41.

<sup>15</sup> Волкова В. Н. Сибирская книга второй половины XIX в. // Двести лет книгопечатания в Сибири. Новосибирск, 1988. С. 58–87.

<sup>16</sup> Арсеньева Л. Г. Деятельность Восточно-Сибирского отдела Русского географического общества (ВСО РГО) в освещении российской и советской историографии // Вестник Бурятского государственного университета, 2012. С. 225-231. Изучение российскими географами (ВСО РГО) Внутренней Азии (вторая половина XIX в.) // Вестник Бурятского государственного университета. 2015/7. С. 216-220.

<sup>17</sup> Якупов Р. И., Кузеев И. Э. О роли научных обществ России в национальном самопознании и формировании отечественной школы этнологии. Русское географическое общество // Вестник ВЭГУ №5(79), 2015. С. 171-184.



менее всеобъемлющее) представление об основной тематике его научных исследований и их значении позволяют получить только отчеты, протоколы, известия и записки КОРГО, а также труды его сотрудников, на основе анализа которых мы и сделаем некоторые выводы о вкладе этого научного сообщества в зарождение и развитие науки в Енисейской губернии.

Красноярскому подотделу ВСО РГО посвящена коллективная монография Вдовина А.С., Гуляевой Н.П., Макарова Н.П., Баташева М.С., Васильева А.Д. и Выдрина Е.В., в которой освещаются основные знаменательные события из истории подотдела Русского географического общества в городе Красноярск с момента создания 1901 по 1937 г.<sup>18</sup>. Охарактеризованы археолого-этнографические исследования общества в начале XX века. Данная монография авторов является первым шагом в написании истории Русского географического общества в Красноярске, поэтому при изучении темы использованы и анализированы большое количество архивных материалов. В работе впервые вводится в научный оборот значительный архивный материал, приводится перечень изданий и список членов общества. В ходе исследования авторами монографии была обнаружена «Карта Минусинского округа с указанием главнейших археологических памятников» Красноярском краевом музее.

Статья Хориной В.В.<sup>19</sup> посвящена предпосылкам создания и основным этапам деятельности в дореволюционный период Красноярского подотдела ВСО РГО. Статья представляет собой обзорную работу, в которой поднимается проблема изучения научно-исследовательских учреждений в досоветский период в отдаленных территориях Сибири и Дальнего Востока.

Автор отмечает, что Красноярский подотдел ВСО РГО является одним из наиболее изученных обществ Енисейской губернии, но до сих пор существует только один обзорный труд – коллективная монография «Русское

---

<sup>18</sup> Вдовин А. С., Макаров Н. П., Еленев А. С. Материалы к биографии. Красноярский период // Енисейская провинция: альманах. Вып. 4. Красноярск, 2009. С. 341–347.

<sup>19</sup> Хорина В. В. Красноярский подотдел Восточно-Сибирского отдела Русского географического общества (КОРГО) как центр научного изучения Енисейской губернии // Вестник ТГПУ. 2016. Выпуск 9 (174). С.21-28.

географическое общество в Красноярске (1901-1937 гг.)» 2001 года. Также отмечает важную роль КОРГО в становлении и популяризации науки на территории Енисейской губернии, показаны главные направления научно-исследовательской работы Подотдела в Приенисейском крае: это, во-первых, естественноисторические, этнографические и археологические экспедиции на территории закрепленных за КОРГО – это Приенисейский край, Тува и Монголия. Во-вторых, проведение экскурсий и обследование местных архивов; в-третьих, охрана исторических памятников и социально-экономическое

О роли РГО в изучении буддизма на территории Сибири и Центральной Азии поднимается историками современности. Ермакова Т.В.<sup>20</sup> в своей статье рассматривает историко-научный и организационный контекст экспедиций в Центральную Азию и установила, что РГО в конце XIX – начале XX в. проявляло большую заинтересованность в экспедиционном обследовании сопредельных территорий, в том числе в перспективе развития торговли и дипломатических связей. О буддийском мире Тувы глазами путешественников конца XIX- первой трети XX века рассмотрела в своей работе Дворецкая А.П.<sup>21</sup>

На основе литературных данных, архивных источников и собранного полевого материала Монгуш М.В. написал монографию<sup>22</sup>, где рассказал о буддизме в периоды Цинской империи, Тувинской Народной Республики, в советское и постсоветское время.

О роли отдельных учёных РГО в изучении и освоении Сибири написано довольно много. К примеру, в своей статье Милевский О.А.<sup>23</sup> рассмотрел Д.А. Клеменца не только как ученого, геолога, географа, историка, но и как геополитика. Он своими работами способствовал привлечению внимания российских властей к Урянхайскому краю, один из первых обозначил его

---

<sup>20</sup> Ермакова Т. В. Роль Русского географического общества в изучении буддийских этносов Центральной Азии в 1870-1910-х годах // Монголика-ХI. Санкт-Петербург, 2013. С. 15-20.

<sup>21</sup> Дворецкая А. П. Буддийский мир Тувы глазами путешественников (конец XIX – первая треть XX в.) // Материалы юбилейной конференции, посвященной 115-летию Красноярского краевого отделения Русского географического общества. Красноярск, 26-30 сентября 2016. / редкол.: Д. Е. Болкунова, О. А. Кузнецова, Н. Ю. Жарина; науч.ред. Г.Ю. Ямских. Красноярск. С.21-23.

<sup>22</sup> Монгуш М. В. История буддизма в Туве: (вторая половина VI – конец XX в.). Новосибирск, 2001. 200 с.

<sup>23</sup> Милевской О. А. География и политика: центральноазиатская проблематика в научном наследии Д. А. Клеменца // Проблемы национальной стратегии. 2015. №5 (32). С. 204-224.

военно-стратегическое значение для России в случае осложнения геополитической ситуации на Дальнем Востоке. Более того, в своих работах Д. А. Клеменц наметил и наиболее важные векторы экономического освоения этого края, которые могли бы послужить дальнейшей более глубокой интеграции Тувы в состав Российской империи. Археолого-этнографическая экспедиция сотрудника Красноярского музея Ермолаева А.П. в Урянхайский край в 1915-1916 гг. подробно изучена в статье Баташева М.С., Макарова Н.П., Вдовина А.С., Кочкина Е.И.<sup>24</sup>.

Следующий блок научных работ посвящен первой экспедиции Красноярского подотдела ВСО РГО под руководством Ф.Я. Кона на территории нынешней Республики Тыва в 1902-1903 гг. Специфика этого блока исследования, во многом историографического характера, заставила обнаружить очевидные пробелы и это, в свою очередь, повлияло на выбор источниковой базы. Сразу необходимо отметить, что, несмотря на очевидную лояльность к Ф.Я. Кону со стороны советской исторической науки и явно огромный вклад, который он внес в становление собственно исторической науки в Туве, его биография и научное наследие до середины XX века не становились предметом специального исследования.

Одним из первых исследователей, который дал детальную оценку вклада Ф.Я. Кона в исследование Тувы был В.И. Дулов. Он, в предисловии к своей монографии «Социально-экономическая история Тувы (XIX- начало XX в.)» отметил, что «описания его строго документированы, факты тщательно проверены, и большинство из них не вызывает никаких сомнений»<sup>25</sup>. Кроме того, В.И. Дулов подчеркнул, что «...ряд его оригинальных соображений, сопоставлений, выводов и установленных им фактов может быть использован для построения тувинской истории»<sup>26</sup>.

---

<sup>24</sup> Баташев М. С., Макаров Н. П., Вдовин А. С., Кочкина Е. И. Археолого-этнографическая экспедиция А. П. Ермолаева в Урянхайский край в 1915-1916 гг. // Древние культуры Монголии, Байкальской Сибири и Северного Китая. №2. Красноярск, 2016. С. 284-285.

<sup>25</sup> Дулов В. И. Социально-экономическая история Тувы (XIX- начало XX в.). М., 1956. С. 12.

<sup>26</sup> Дулов В. И. Социально-экономическая история Тувы (XIX- начало XX в.). М., 1956. С. 11.

В 1964 г. к 100-летию со дня рождения Ф.Я. Кона выходят сразу две статьи В.С. Неволиной<sup>27</sup> и Х.М. Сейфулина<sup>28</sup>. Первая достаточно подробно освещает биографию Ф.Я. Кона как политического деятеля международного революционного движения. В статье Х.М. Сейфулина представлены основные вехи жизненного пути и краткий обзор трудов Ф.Я. Кона и отмечено, что он оставил ценное научное наследство по истории Тувы.

В 1965 году появилась статья С.И. Вайнштейна<sup>29</sup>, в которой Ф.Я. Кон был представлен как этнограф, связавший свою жизнь ссыльного революционера с изучением народов Сибири. Автор впервые собрал основные факты научной деятельности Кона в период ссылки, вкратце охарактеризовал его опубликованные работы, нашел в архивах подробности его научных исследований. Особо ценным является обнаружение дневника путешествия Кона в Туву (1902-1903 гг.), а также ценных записей во время подготовки экспедиции. Отличительной чертой статьи С.И. Вайнштейна является то, что он рассмотрел Ф.Я. Кона как этнографа и историка в связи с его революционной деятельностью. Также он написал много статей о Ф.Я. Коне в исторических сборниках, региональных газетах и т.д. Как автор многих статей о Ф.Я. Коне С.И. Вайнштейн, в то же время, не ставил задачу специального исторического анализа содержания всех его работ и изучения вопроса о вкладе Ф.Я. Кона в изучение истории и этнографии Сибири.

С.А. Токарев, автор «Истории русской этнографии», лишь указывал на Ф.Я. Кона как на ссыльного марксиста, оставившего «заметный след в этнографическом изучении Якутии»<sup>30</sup>. Он упомянул его работу, не остановившись на характеристике и историографической оценке его вклада в историческую науку Сибири.

Известный тувинский ученый В.А. Дубровский дважды в своих исследованиях обращался к личности Ф.Я. Кона. В первой статье «Польский

---

<sup>27</sup> Неволина В. С. Феликс Яковлевич Кон // Вопросы истории КПСС. М., 1964. С. 77-81.

<sup>28</sup> Сейфулин Х. М. Феликс Яковлевич Кон // Ученые записки ТНИИЯЛИ, вып. XI. Кызыл, 1964. С. 350-359.

<sup>29</sup> Вайнштейн С. И. Феликс Яковлевич Кон как этнограф // Очерки истории русской этнографии, фольклористики и антропологии, вып. III. М., 1965. С. 196-220.

<sup>30</sup> Токарев С. А. История русской этнографии (дооктябрьский период). М., 1966. С. 377.

революционер»<sup>31</sup> он рассмотрел его как участника революционных действий, как строителя социализма в стране. Во второй его статье «Исследователь Тувы (о Ф.Я. Коне)»<sup>32</sup>, вышедшей 12 лет спустя в 1979 году Феликс Кон представлен уже как историк и этнограф Тувы. При этом В.А. Дубровский дает краткий обзор его трудам, не останавливаясь на них подробно.

В монографии М.В. Шейнфельда<sup>33</sup> Ф.Я. Кон отнесен к мелкобуржуазному направлению историографии Сибири, тогда как другими учеными Кон в целом отнесен к марксистской школе интерпретации истории как ученый-революционер. Автор ограничился кратким перечнем основных фактов жизни и деятельности Ф.Я. Кона, его научных трудов.

Первым и, пожалуй, единственным на данный момент исследованием, специально посвященным жизни и деятельности Ф.Я. Кона как исследователя истории и этнографии народов Сибири является монография известного якутского ученого В.Н. Иванова «Народы Сибири в трудах Ф.Я. Кона»<sup>34</sup>. Автор раскрывает жизнь и деятельность Ф.Я. Кона на основе конкретно-исторических материалов, и основной акцент делается на исследовательскую работу Ф.Я. Кона по истории и этнографии народов Якутии. Иванов В.Н. отметил, что научное наследие Ф.Я. Кона сыграло заметную роль в возникновении и развитии марксистско-ленинского изучения Сибири в конце XIX- начале XX вв.

Имеются публикации, посвященные анализу и описанию собранных этнографических коллекций Ф.Я. Кона сотрудниками разных музеев России. В советский период к их числу относится статья П.И. Каралькина<sup>35</sup>. Из современных музееведов, описывали музейные коллекции Ф.Я. Кона в своих работах И.Д. Ткаченко<sup>36</sup>, М.С. Баташева<sup>37</sup>, В.В. Кузнецова<sup>38</sup>, А.О. Дыртык-

---

<sup>31</sup> Дубровский В. А. Польский революционер // Их не забудет Тува. Кызыл, 1967. С. 7-11.

<sup>32</sup> Дубровский В. А. Исследователь Тувы (о Ф. Я. Коне) // Тувинская правда. 1979. Май 30. С. 3.

<sup>33</sup> Шейнфельд М. В. Историография Сибири (конец XIX – начало XX в.). Красноярск, 1973. 398 с.

<sup>34</sup> Иванов В. Н. Народы Сибири в трудах Ф.Я. Кона. Новосибирск, 1985. 172 с.

<sup>35</sup> Каралькин П. И. Этнографические коллекции Феликса Кона // Сибирские огни. 1967, №5. С. 113-114.

<sup>36</sup> Ткаченко И. Д. Тувинская коллекция Ф. Я. Кона в собрании Российского этнографического музея // Культурное наследие народов Сибири и Севера. Санкт-Петербург, 2004. С. 19-23.

<sup>37</sup> Баташев М. С. Материалы тувинской этнографии в фондах Красноярского краевого краеведческого музея // Музей в XXI веке: проблемы и перспективы. Ч. 2. Кызыл, 2005. С. 48-52.

оол<sup>39</sup>. Эти публикации в основном анализируют вещественные источники, которые были получены во время экспедиции. В этих статьях Ф.Я. Кона представлен как этнограф и фотограф, который оставил много этнографических коллекций и фотографий.

Из новейших исследований следует отметить статью М.Х. Маннай-оола «Вклад Ф.Я. Кона в этнографическое изучение Тувы»<sup>40</sup>, опубликованную в электронном журнале «Новые исследования Тувы». В своей статье Т.Г. Басангова, А.А. Бурькин, А.М. Решетов «Неизвестное издание Ф.Я. Кона»<sup>41</sup> авторы анализируют материалы по этнографии и фольклору тувинцев в сочинениях Ф.Я. Кона. Они основной акцент делают на то, что изданный в 1934 и 1936 году третий том книги «За 50 лет» отличаются.

Из новейших исследований следует отметить статью М.Х. Маннай-оола «Вклад Ф.Я. Кона в этнографическое изучение Тувы»<sup>42</sup>, опубликованную в электронном журнале «Новые исследования Тувы». В этой статье говорится о жизненном пути и большой работе по исследованию этнографии Тувы. Автор рассматривает Ф.Я. Кона как ученого-гуманиста, который относился к тувинцам очень доброжелательно и завоевал их уважение. В своей статье Т.Г. Басангова, А.А. Бурькин, А.М. Решетов «Неизвестное издание Ф.Я. Кона»<sup>43</sup> авторы анализируют материалы по этнографии и фольклору тувинцев в сочинениях Ф.Я. Кона. Они основной акцент делают на то, что изданный в 1934 и 1936 году третий том книги «За 50 лет» отличаются. Публикация 1936 г. под тем же названием «За пятьдесят лет», включает третью и четвертую книгу. В названной публикации третья вообще не имеет никакого названия, но ее

---

<sup>38</sup> Кузнецова В. В. Коллекция фотографий Ф.Я. Кона в Иркутском областном краеведческом музее: К 145-летию со дня рождения // Краеведческие записки, вып. XVI. Иркутск, 2009. С. 67-75.

<sup>39</sup> Дыртык-оол А. О. Тувинская коллекция Ф. Я. Кона в Минусинском краеведческом музее имени Н. М. Мартыанова // Наука вчера, сегодня, завтра. Сборник статей по материалам XVI-XVII международной научно-практической конференции. 6 октября 2014. С. 54-58.

<sup>40</sup> Маннай-оол М. Х. Вклад Ф. Я. Кона в этнографическое изучение Тувы // Новые исследования Тувы. № 2, 2010. URL: [http://www.tuva.asia/journal/issue\\_6/1726-manna-ool.html](http://www.tuva.asia/journal/issue_6/1726-manna-ool.html) (дата обращения: 15.01.2019).

<sup>41</sup> Басангова Т. Г., Бурькин А. А., Решетов А.М. . Неизвестное издание Ф.Я. Кона // Новые исследования Тувы. № 2, 2010. URL: [http://www.tuva.asia/journal/issue\\_6/1727-basang-buryk-resh.html](http://www.tuva.asia/journal/issue_6/1727-basang-buryk-resh.html) (дата обращения: 15.01. 2019).

<sup>42</sup> Маннай-оол М. Х. Вклад Ф.Я. Кона в этнографическое изучение Тувы // Новые исследования Тувы. № 2, 2010. URL: [http://www.tuva.asia/journal/issue\\_6/1726-manna-ool.html](http://www.tuva.asia/journal/issue_6/1726-manna-ool.html) (дата обращения: 15.01.2019).

<sup>43</sup> Басангова Т. Г., Бурькин А. А., Решетов А. М. Неизвестное издание Ф. Я. Кона // Новые исследования Тувы. № 2, 2010. URL: [http://www.tuva.asia/journal/issue\\_6/1727-basang-buryk-resh.html](http://www.tuva.asia/journal/issue_6/1727-basang-buryk-resh.html) (дата обращения: 15.02.2019).

содержание ограничено рассказом о пребывании автора в Минусинске и завершает его рассказ о возвращении Ф. Я. Кона из ссылки. Авторы статьи использовали именно эту публикацию и описали, содержащую там информацию.

В статье А.А. Стороженко «Старообрядцы Усинско-Урянхайского края на рубеже XIX и XX веков в исследованиях Феликса Яковлевича Кона»<sup>44</sup> рассмотрена усинская старообрядческая община глазами Ф. Кона.

К новейшим изданиям, в которых уделено внимание личности Ф.Я. Кон, относится работа Н. М. Моллерова<sup>45</sup>. В ней автор отмечает, что Ф.Я. Кон заметно повлиял на формирование политических взглядов и убеждений И.Г. Сафьянова. Под влиянием Ф.Я. Кона, прожившего на Салдаме почти два года, по признанию И.Г. Сафьянова, его политическое развитие начало быстро прогрессировать. И многие годы спустя И.Г. Сафьянов назвал его своим лучшим другом и учителем.

Таким образом, несмотря на множество научных работ, посвященных освоению территорий Сибири, роли научных обществ в освоении новых пространств и изучении ученых и их взглядов, идей в геополитике, продолжают споры о сути, характере, движущей силе освоения юга Приенисейской Сибири. Нет и значимой объективной оценки влияния религий Тувы на характер ее исторического освоения и включения в состав Российского государства.

Автор исходя из актуальности темы исследования и степени ее научной разработанности, ставит **цель** исследования изучить вклад Ф.Я. Кона в изучение религий Тувы и разработки концепции особого пути развития данной территории в составе Российского государства.

**Цель определила необходимость решения следующих задач:**

---

<sup>44</sup> Стороженко А. А. Старообрядцы Усинско-Урянхайского края на рубеже XIX и XX веков в исследованиях Феликса Яковлевича Кона // Проблемы российско-польской истории и культурный диалог. Материалы международной научной конференции. Новосибирск: Институт истории СО РАН, 2013. С. 444-448.

<sup>45</sup> Моллеров Н. М. Иннокентий Сафьянов. Жизнь замечательных людей Тувы. М., 2014. С. 60-69.

1. описать историю создания, организации и многообразной деятельности Красноярского подотдела Восточно-Сибирского отдела Русского географического общества;
2. дать характеристику экспедиционной деятельности Красноярского подотдела Русского географического общества на территории Республики Тыва в начале XX века как фактора государственной политики по продвижению на восток;
3. проанализировать роль отдельных экспедиций в изучении религиозных верований народов Тувы в начале XX в.
4. провести реконструкцию первой Урянхайской экспедициям Красноярского подотдела РГО на территории Тувы в 1902-1903 гг.;
5. изучить вклад Ф.Я. Кона Тувы в начале XX века и роли РГО в процессе установления протектората над Урянхайским краем;
6. провести репрезентацию взглядов Ф.Я. Кона на роль религиозных воззрений населения Тувы в формировании особого пути развития данной территории как части российской государственности.

**Объектом** исследования является фигура Феликса Яковлевича Кона, его жизнь, деятельность и исторические взгляды на место Тувы в составе российской государственности.

**Предметом** исследования является экспедиционное и научное наследие Феликса Яковлевича Кона в области изучения религиозных воззрений населения Тувы, рассмотренное в тесной взаимосвязи с его общественно-политическими убеждениями и основными этапами жизненного пути.

**Территориальные рамки исследования** охватывают территорию Республики Тыва, которая равняется 168,6 кв. км. В прошлом это Урянхайский край в рамках конца XIX – начала XX вв.

**Хронологические рамки исследования** обусловлены этапами жизненного пути, экспедиционной и научной деятельностью Ф.Я. Кона (1864-1941) и связаны с его пребыванием в ссылке с 1896 г. по 1904 г. и публикацией им своих работ по истории Тувы.



**Методология диссертационного исследования.** В основе магистерского исследования лежат принципы системности, объективизма и историзма, с позицией которых исторические факты и явления находятся в развитии и взаимосвязи.

В качестве методологической основы использовалась концепция «сибирского фронта» и трех его стадий. Внешний фронт - время появления контактных зон между пришлым и коренным населением. Внутренний фронт - процесс огосударствления новой территории, в ходе которого идет взаимодействие и взаимовлияние различных хозяйственно-культурных типов и этносов. В условиях внутрицивилизационного фронта формируется новое сообщество или особый вариант старой общности на основе различных типов взаимодействия. Фронт рассматривается как зона экономического, социального, политического и культурного взаимодействия пришедшего населения с местными народами. В результате, которого происходит становление нового локального сообщества.

Теория фронта позволяет показать поликультурность территории, где определяющими являются культуры русских переселенцев и автохтонных народов. Из-за значительных территорий и резко-континентального климата здесь сформировались только отдельные очаги русских поселений, которые представляли собой подвижную этноконтактную зону. Места проживания автохтонных народов соседствовали с русскими поселениями. Движение русских являлось экспансией универсальных культурных систем – религии, языка, форм сознания и восприятия мира<sup>46</sup>. Однако в начале XX в. оно столкнулось с мощной мировой религией в лице буддизма и развитым шаманизмом.

Историко-антопологический подход позволил создать модели локального социума, обратить внимание на специфику социокультурного типа, сложившуюся в Туве и форм их социокультурной адаптации в рамках

---

<sup>46</sup> Макаров Н. П. История и культура народов Приенисейского края. Красноярск, 2007. 246 с.

российской государственности<sup>47</sup>.

Исследование биографии ученого может вестись с помощью новой биографической (персональной) истории. История отдельной жизни рассматривается как неповторимая и уникальная. Биографический ракурс позволяет изучить непосредственно особенности жизненного пути и продуктов творчества конкретного человека, что особенно важно при раскрытии его информационного потенциала в историческом исследовании<sup>48</sup>. Работы автора являются отражением личностного восприятия состоявшихся событий, зафиксированного на документально-субъективном уровне в различной форме (мемуары, дневники, личная переписка), отражающих прошедшую через память человека информацию с учетом личного опыта и социально-коммуникационных связей.

Историко-хронологический метод заключается в изложении явлений в строго последовательном, временном порядке, с учетом конкретно-исторических условий. В основу теоретической и методологической базы диссертационного исследования положен историко-хронологический принцип изучения и обобщения собранного материала на основе анализа различных источников по экспедициям Красноярского подотдела РГО и деятельности Ф.Я. Кона в рамках подотдела.

Историко-сравнительный метод заключается в сравнении целей, задач, программ и результатов деятельности членов экспедиций РГО, совершенных в разное время, но имеющие сходные черты.

Историко-системный метод помогает изучать единство событий, явлений в общественно-историческом развитии. Использование указанных методов позволило раскрыть характер происходивших процессов.

**Источниковая база** представлена комплексом опубликованных и неопубликованных материалов. Большинство из них – документы личного

---

<sup>47</sup> Могильницкий Б. Г. Макро- и микроподходы в историческом исследовании (историографический ракурс) // Вестник ТГУ. История. 2009. № 2 (6). С. 14–21.

<sup>48</sup> Кодан С. В. Источники личного происхождения: понятие, место и роль в изучении истории государственно-правовых явлений // Genesis: исторические исследования. 2014. № 3. С. 60. URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=11431](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=11431) (дата обращения: 26.02.2020).

происхождения. Это материалы личного фонда ученого (РГАСПИ, ф. 135), его мемуарного и эпистолярного наследия, находящиеся на хранении в разных местах нашей страны. Учитывая историографический характер работы, мы отнесли к источникам труды самого Ф.Я. Кона, среди которых также имеются как опубликованные, так и неопубликованные.

К опубликованным письменным источникам относятся научные труды самого Ф.Я. Кона, часть дневников Ф.Я. Кона, который были введены в научный оборот С.И. Вайнштейном, программа экспедиции, составленная в 1901 г., переписка Ф.Я. Кона с историками.

В 1902 году в Антропологическом журнале вышел отчет Ф.Я. Кона «Исследования Ф.Я. Кона в земле урянхов». Эту работу в ходе поисков источников нашли в библиотеке Минусинского краеведческого музея. В отчете первого периода экспедиции (весна-осень 1902 г.) Ф.Я. Кон дает краткую характеристику проделанной работы: изучение западных тувинцев, антропологические измерения, отношение русских с тувинцами, свадебный обряд и другие.

В 1914 г. Ф.Я. Коном был опубликован труд «Усинский край»<sup>49</sup>. Автор излагает историю русских посольств в XVII в. к алтын-ханам, историю заселения крестьянами и старообрядцами Усинского пограничного округа и передвижения переселенческого потока в Туву, приводит выдержки из исторических документов, анализирует Буринский и Кяхтинские трактаты.

Работа «Экспедиция в Сойотию»<sup>50</sup> (1934) посвящена этнографическому изучению Тувы и охватывает широкий круг вопросов: жизнь, быт, верования, пища и питье, и многие другие стороны жизни коренного населения Тувы. Вместе с этой работой Ф. Я. Кон опубликовал в книге «Енисейская ссылка» свои воспоминания «В Минусинске». В ней автор дает характеристику минусинских ссыльных революционеров и их деятельности. Вместе все эти работы составляют трехтомник автора «За 50 лет».

---

<sup>49</sup> Вайнштейн С. И. Антропологические и этнографические исследования Ф. Я. Кона // Советская этнография (отдельный оттиск). М., 1965. 13 с.

<sup>50</sup> Кон Ф. Я. Экспедиция в Сойотию // Урянхай. Тыва дептер. М., 2007. Т.IV. С. 348-548.

В 1970 г. Р.А. Ермолаева с дочерью Ф.Я. Кона Людмилой Феликсовной Усиевич издали воспоминания Ф.Я. Кона «Под знаменем революции», которые охватывают период его жизни с рождения и до 1904 г. Ф.Я. Кон посвятил воспоминания партии «Пролетариат», судебному разбирательству и тюрьме в Варшаве, о каторжной жизни. Последняя глава, «Каким я помню отца» написана дочерью Л.Ф. Кон. Она представляет собой воспоминания Л.Ф. Кона о семье, об отце, его революционной жизни, которая была очень важна для Ф.Я. Кона. Она сообщает, что окружающие любили отца за его доброжелательность, бодрость, жизнерадостность, также он был опытным конспиратором и комсомольцем.

Наиболее обширные сведения о деятельности Ф.Я. Кона и экспедиции можно найти в фонде 135 «Ф.Я. Кон (1864-1941)» Российского Государственного архива социально-политической истории. Они обнаружены и введены в научный оборот С.И. Вайнштейном. Этот фонд состоит из двух описей. Первая – биографические и авторские документы (1883-1944), она состоит из 338 единиц хранения. Вторая – Кон Ф.Я. представляет авторские документы (1902-1941) из 10 единиц хранения. В этом фонде содержатся неизданные части «Усинского края», не включенные материалы в «Экспедицию в Сойотию» и дневник. Этнографические материалы, содержащиеся в дневнике, очень разнообразны. В «Усинский край» не включен конец гл. VI: «Моховский улус», «Усть-Усинский поселок», «Русские заимки на китайской территории», «Усинские золотые промыслы», «Торговля русских с урянхайцами», «Торговля русских в Улясутае», «Торговцы-скотоводы»; в «Экспедицию в Сойотию» - сказки «Про черного шамана и его сына», «О большой медведице», «Хуванек Мерген», «О Чингиз-Хане», песни на русском языке. Сохранившаяся часть дневников включает более 50 авторских листов (624 страницы убористого текста) и охватывает почти весь период работы экспедиции.

В фонде 127 «Царская Россия и Урянхайский край» Национального музея имени Алдан-Маадыр Республики Тыва найдено дело под номером 14 «Ф.Я. Кон. Усинский тракт».

Материалы об экспедиции также были найдены в различных архивных и музейных хранилищах. Протоколы заседаний РК ВСО ИРГО и переписка об экспедиции Ф.Я. Кона в Урянхайский край сохранились в фондах Иркутского областного краеведческого музея. Эти материалы содержат интересные факты по подготовительной части экспедиции: об организаторах экспедиции, составленной смете расходов, фотографии. Первая программа, которая была отправлена в Распорядительный комитет ВСО ИРГО 28 июня 1901 г., включает три главы изучения коренного населения и восемь пунктов изучения русского населения края. Вторая программа экспедиции, составленная Ф.Я. Коном и Г.П. Сафьяновым. Это программа показывает ход и значимость Засаянской экспедиции перед началом самой работы.

К неопубликованным источникам относятся письма Ф.Я. Кона Николаю Михайловичу Мартьянову, отправленные во время Засаянской экспедиции в 1902-1903 гг. В настоящее время они хранятся в ф.1, оп.1 в делах под номерами 314, 321, 331 Минусинского краеведческого музея имени Н.М. Мартьянова. В этих письмах сообщается об отправке этнографических коллекций, о трудностях, которые создаются во время экспедиции.

Помимо этих писем в музее хранится уникальная коллекция фотографий, которые были сделаны Ф.Я. Коном. Эти фотографии составляют две серии снимков под номерами 135 и 136. Первая серия снимков «Типы тувинцев (снимки Ф.Я. Кона при поездке его в Урянхай 1902 г.)» состоит из четырех групп: ламаизм, шаманизм, разные и русское население. Количество фотографий 35 штук. Вторая серия фотографий «Фотоснимки типов и видов Тувы», сняты Ф.Я. Коном в 1902 г. и Н.В. Федоровым в 1906 г. Количество фотографий 86 штук. Они весьма ценны, так как есть и неопубликованные.

В фонде фотографий ИОКМ хранится коллекция фотографий Ф.Я. Кона по экспедиции в Урянхайский край. Количество снимков 186, которые разбиты

по таким темам: русское население села Усинское, типы сойотов, одежда и наряды, жилище, предметы быта, занятия, народные развлечения и т.д. Эти фотографии отображают работу экспедиции по заданной программе и иллюстрируют «Предварительный отчет по экспедиции».

Фотоархив Иннокентия Георгиевича Сафьянова, охватывающий более двухсот уникальных снимков, в большинстве это фотографии Ф.Я. Кона<sup>51</sup>. К такому выводу пришли историки Тувы, изучавшие личность И.Г. Сафьянова. Эти фотографии подписаны им самим и подарены. О чем свидетельствует то, что к каждой фотографии написаны два комментария. Первый написан Ф.Я. Коном. Вторые тексты принадлежат И.Г. Сафьянову. Их значимость определяется точным знанием конкретной местности и судьбой известных тувинцев, что придает огромную научную значимость.

К вещественным источникам относятся этнографические коллекции из экспедиции, которые хранятся в музеях в Санкт-Петербурге, Москве, Красноярске, Иркутске, Минусинске и Кызыле.

В крупнейшем музее этнографии народов СССР в Санкт-Петербурге выставлена часть коллекционного собрания по Туве Ф.Я. Кона. Коллекцию сопровождает научная аннотация, его отчеты и письма Д.А. Клеменца, адресованные Ф.Я. Кону<sup>52</sup>. В ней представлен весь комплекс материальной и духовной культуры тувинского народа. Большие коллекции состоят из предметов ламаизма и шаманства, орудий пыток и наказаний, предметы жилища, домашней утвари, орудия земледелия.

Небольшая коллекция фигурок людей и животных из агальматолита, которая передана самим Ф.Я. Коном, составляет часть из коллекций по этнографии Тувы в Красноярском краеведческом музее.

В целом, источниковая база обширна и разнообразна и позволила решить поставленные в исследовании задачи.

---

<sup>51</sup> Кужугет А. К. Предисловие к книге: «Тува в прошлом». Т. I. М., 2012. С. 129.

<sup>52</sup> Каралькин П. И. Этнографические коллекции Феликса Кона // Сибирские огни. Новосибирск, 1967. №5. С.43-44.

**Научная новизна магистерской диссертации** в том, что впервые через призму теории сибирского фронта рассматривается роль научного общества и ученых в лице Ф.Я. Кона в освоении юга Приенисейской Сибири на примере Республики Тыва.

**Практическая значимость исследования.** Результаты магистерской диссертации могут использоваться в научных и обобщенных трудах по истории освоения Республики Тыва, в лекционных курсах и при подготовке специальных материалов по данной теме. Диссертация может быть полезна при работе исследователей над смежными темами.

**Апробация исследовательской работы.** Основные положения и выводы исследования опубликованы в виде двух статей, которые размещены в журналах РИНЦ:

1) Ондар Н.М. Присутствие Русского географического общества в Туве в конце XIX – начале XX вв. / Н.М. Ондар // Древние и традиционные культуры Сибири и Дальнего Востока: проблемы, гипотезы, факты. Омск, 25-27 апреля 2018. – Изд.: Издатель-Полиграфист, 2018. – С. 24 – 25;

2) Дворецкая А.П., Ондар Н.М. Буддийская культура Тувы в экспедиционных материалах Ф.Я. Кона / А.П. Дворецкая, Н.М. Ондар // Буддизм Ваджраяны в России. Актуальная история и социокультурная аналитика. Коллективная монография. Научное издание. Материалы VI Международной научно-практической конференции. Отв. редактор А.М. Алексеев-Апраксин, составитель В.М. Дронова. 2020. - Издательство: Алмазный путь. - С. 74 – 85.

Также 20 июня во Всероссийской научно-практической конференции «VI Центральноазиатские исторические чтения» представлена статья «Роль Ф.Я. Кона в изучении религий Якутии и Тувы».

