

Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Гуманитарный институт
Кафедра истории России, мировых и региональных цивилизаций

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ Д. Н. Гергилев
подпись
« _____ » _____ 2024 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Жилищная политика советской власти в годы НЭПа на территории

Приенисейской Сибири

46.04.01 - История

46.04.01.03 – Отечественная История

Руководитель	_____	д.и.н., профессор	А. С. Ковалев
	подпись, дата	должность, ученая степень	
Выпускник	_____		Д. О. Миронов
	подпись, дата		
Рецензент	_____	д.и.н., профессор	З. Ю. Доржу
	подпись, дата	должность, ученая степень	

Красноярск 2024

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Основы жилищной политики и предпосылки реформ жилищного и коммунального хозяйства советского государства в период НЭПа.....	20
1.1 Понятийный аппарат и нормативно-правовая база жилищной политики советского государства в период НЭПа.....	20
1.2 Субъекты жилищных правоотношений и структура управления жилищным и коммунальным хозяйством советского государства накануне и в период реформ НЭПа.....	28
1.3 Состояние жилищно-коммунального хозяйства Енисейской губернии накануне начала реформ НЭПа	33
2 Преобразования в сфере жилищного и коммунального хозяйства на территории Приенисейской Сибири в период НЭПа	44
2.1 Коммерциализация жилищной сферы и развитие форм жилищной кооперации на территории Приенисейской Сибири в период НЭПа.....	44
2.2 Преобразования в коммунальном хозяйстве и динамика его развития на территории Приенисейской Сибири в период НЭПа	59
2.3 Особенности развития жилищного строительства на территории Приенисейской Сибири в период НЭПа.....	70
Заключение	80
Список использованных источников	844

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Во многих городах современной России происходит процесс реорганизации жилого пространства. Это связано с ростом населения и общественным запросом на постоянное повышение уровня развития городской среды. Население нуждается в большом количестве нового и комфортного жилья, обладающего удобной придомовой инфраструктурой. В то же время, сохраняется необходимость сохранения уже существующего культурно-исторического, торгово-финансового и промышленного пространства.

Яркий пример описанного процесса можно наблюдать в Красноярске, население которого существенно возросло за последние десятилетия, при этом повысился уровень доходов, а с ним и социальный запрос на комфорт. При текущем положении дел, городские и краевые власти пытаются решить данную ситуацию разными способами: строительством новых массивных жилых комплексов на городской периферии, облагораживанием придомовой территории, строительством метро. Однако, учитывая урбанистические тенденции, в скором времени городу придется искать новые решения данного вопроса.

В этой связи особую актуальность приобретает анализ жилищной политики прошлого, рассмотрение успехов и ошибок которой во многом может способствовать формированию и планированию более корректной жилищно-коммунальной и социальной политики современности. Для этой задачи особенный интерес представляет период новой экономической политики, когда молодая советская власть, столкнувшись с похожими проблемами в виде урбанизации и роста потребностей населения, но при этом имея куда более тяжелые экономические условия, искала пути разрешения кризиса – иногда провальные, иногда достаточно эффективные.

Степень изученности темы.

Всю историографию вопроса можно условно разделить на два этапа: Советский период (1917–1991 гг.) и современный период (с 1991 года по настоящее время).

1) Советский период (1917-1991 гг.)

Первые попытки оценить проводимые преобразования в жилищно-коммунальном хозяйстве 1920-х годов предпринимались уже в исследуемый период. В середине 1920-х годов начинают публиковаться первые статьи, книги и сборники, затрагивающие вопросы жилищной политики. Авторами данных работ являлись деятели системы коммунального хозяйства и партийные функционеры: Б. В. Веселовский, Л. Ф. Герус, Э. Г. Юнгганс и другие¹. Их работы носили справочный характер и затрагивали динамику развития отрасли в ее конкретных направлениях – частное домовладение, коммунальное обеспечение, жилкооперация и т.д. В данных трудах отсутствовал серьезный анализ проблемы, а оценка, если и присутствовала, то сводилась к исключительно позитивной демонстрации успехов и достижений жилищного и коммунального хозяйства. Важно отметить, что данные работы имеют двойственный характер, одновременно являясь и исследованиями по интересующей теме, и историческими источниками по проблематике настоящего исследования. Необходимо зафиксировать, что именно данные авторы своими публикациями заложили фундамент для начала изучения данного вопроса.

В последующие десятилетия в связи с различным происходящими в стране процессами, интерес к теме постепенно идет на спад. На протяжении трех десятилетий (1930-е – 1950-е гг.), вопросы жилищной политики практически не затрагиваются в научной и научно-публицистической литературе. Относительно распространенной, но смежной темой

¹ Веселовский Б. В. Горсоветы и коммунальное хозяйство. М., 1934. 357 с.; Герус Л. Ф. Городское благоустройство и коммунальное хозяйство. М., 1928. 144 с.; Юнгганс Э. Г. Организация жилищно-кооперативных товариществ. М., 1928. 64 с.

исследований в указанный период является жилищное строительство и различные его аспекты. Это связано с рядом факторов: во-первых, понимание советским руководством жилищного строительства как важнейшего, первостепенного механизма решения множества социальных (в том числе и жилищных) проблем; во-вторых, происходит постепенное повышение интереса к данной теме в связи с потребностью строительства в военные и послевоенные годы. Параллельно с вопросами жилищного строительства, в куда меньшей степени, затрагивались аспекты общего жилищно-коммунального характера: функционирование систем коммунального обеспечения, и организации жилищного строительства, конкретные проектные решения, этапы их реализации. К работам такого характера можно отнести исследования А. Ф. Шарова, В. Л. Кобалевского, М. А. Аркадьева, В. Л. Ионаса². Данные специалисты делают акцент на позитивных результатах реформ жилищно-коммунального хозяйства, противопоставляя им дореволюционный период. Ключевое внимание уделено жилищному строительству и связанным с ним промышленно-экономическим показателям. В основном, исследователи апеллируют к материалам статистики, формируя общий взгляд на проблему и не касаясь региональной компоненты вопроса.

Существенным импульсом к более комплексному изучению интересующей нас темы стало масштабное жилищное строительство, начавшееся в 1960-е годы. Рубежным событием в этой связи можно считать проведение третьей сессии Академии строительства СССР, которая проходила в Москве в 1958 году³. В рамках данной сессии, было рассмотрено огромное количество научных докладов архитекторов, историков, социологов и других специалистов, помимо прочего, затронувших вопросы жилищного

² Шаров А. Ф. Развитие жилищного строительства в СССР. М., 1954. 156 с.; Кобалевский В. Л. Жилищное строительство в первой пятилетке. М., 1954. 80 с.; Аркадьев М. А. О жилищном строительстве в СССР. М., 1949. 72 с.; Ионас В. Л. Городское жилищное строительство в СССР за 40 лет. М., 1958. 86 с.

³ Строительство в СССР. 1917–1957: сб. материалов III сессии Академии строительства и архитектуры СССР (г. Москва, 11 – 12 октября 1957 г.). М., 1958. 751 с.

строительства и жилищной политики в советском государстве в годы НЭПа. Интересным также является то, что именно в рамках данной конференции впервые были озвучены проблемы исследования жилищного строительства и жилищной политики в региональном ключе, однако, специфика развития жилищно-коммунального хозяйства в городах Сибири отдельно не была представлена.

Впоследствии, в период 1960-х–1980-х годов, интерес к изучению вопросов жилищной политики советского государства постепенно повышался. В свет вышли работы таких исследователей, как Л. Н. Кисилевич, Г. А. Караваев, А. И. Шнеерсон, А. Е. Харитоновна и других⁴. Ключевым направлением исследований по-прежнему остается жилищное строительство, однако, повышается доля и качество работ, затрагивающих иные вопросы данного направления. Отдельно, рассматривая данный этап историографии, можно выделить работу Н. М. Луценко «Жилищная проблема и жилищная политика в СССР», в которой автор одним из первых рассмотрел острый жилищный кризис 1920-х годов с максимально возможных в тот момент времени критических позиций⁵. Однако, подавляющее большинство исследователей данного периода рассматривают жилищно-коммунальное хозяйство советского государства исключительно через комплиментарную оптику. Несмотря на это, необходимо сказать о существенном повышении качества и количества работ, а также о расширении спектра затрагиваемых в исследованиях проблем. Именно в это время, помимо привычных законодательных актов и материалов статистики, специалисты привлекают к исследованиям неопубликованные источники из региональных и муниципальных архивов, постепенно переходя к исследованию не только общегосударственного, но и конкретно-территориального аспекта данного

⁴ Кисилевич Л. Н. Жилищное строительство в СССР. М., 1967. 41 с.; Караваев Г. А. Строительство в СССР 1917–1967. М., 1967. 397 с.; Шнеерсон А. И. Что такое жилищный вопрос. М., 1959. 94 с.; Харитоновна А. Е. Основные этапы жилищного строительства в СССР // Вопросы истории. 1965. № 5. С. 50–64.; Светличный В. И. О жилищном строительстве в СССР. М., 1960. 32 с.; Шипилов М. А. Жилищный вопрос при капитализме и социализме. М., 1964. 192 с.

⁵ Луценко Н. М. Жилищная проблема и жилищная политика в СССР. М., 1972. 122 с.

вопроса. Важно обозначить, что интересующая нас проблема по–прежнему остается нераскрытой для территории Приенисейской Сибири и всего макрорегиона.

Необходимо затронуть и немногочисленный корпус зарубежных исследований периода до 1991 года, в которых в той или иной степени раскрывается интересующий нас вопрос.

Первые работы, предмет которых соприкасался с проблематикой советской жилищно-коммунальной политики, начали выходить в Великобритании в 1930-е годы. Ярким примером является публикация французского социолога и историка Густава Мекьета, вышедшая в 1932 году⁶. В данной статье, автора, будучи приверженцем социализма, интересуют возможные направления развития советской жилищной политики в результате масштабных социально-экономических преобразований последних лет, в связи с чем им был рассмотрен и период 1920-х. Автором было отмечено большое количество трудностей, с которыми власти пришлось столкнуться в 1920-е годы, при этом не уходя в подробный анализ вопроса.

Другой работой этого периода является научно–публицистическая книга английского экономиста Джеймса Вебба⁷. В данной работе предпринята попытка дать общее представление для массового западного читателя, что из себя представляет Советский Союз. В работе широкими мазками описывается экономическое, политическое, социально–культурное устройство недавно возникшего государства. Совсем немного уделяется и жилищно-коммунальному хозяйству, однако, как и в предыдущей работе, нельзя говорить о сколько-нибудь серьезной научной проработке вопроса.

В 1950-е годы в Лондоне вышла статья советского архитектора Ю. С. Яралова, которую можно считать попыткой манифестации подвигов и достижений советского жилищного строительства для мировой

⁶ Mequet G. Socialist towns: a new development of housing policy in the U.S.S.R. // International labour review. 1932. № 25. С. 621–645.

⁷ Вебб С. Советский коммунизм – новая цивилизация? М., 1937. Т. 2. 590 с.

общественности⁸. В статье описываются успехи отечественного строительства, архитектурной и инженерной мысли, передовые способы застройки жилья, используемые в СССР. При этом, интересующий нас предмет в статье не раскрывается, лишь вскользь упоминая период 1920-х как отсчетный.

Одним из первых крупных зарубежных исследователей советской жилищной политики является Дж. Эндрюс, историк американского происхождения, занимающийся проблемами развития архитектуры в Европе. В 1980-е годы в свет выходит несколько его работ, посвященных советскому опыту ведения жилищно-коммунального хозяйства и жилищного строительства⁹. В них историк делает попытку максимально объективно рассмотреть достоинства и недостатки советской системы применительно к жилищной сфере. Работы Эндрюса носят достаточно обзорный характер, затрагивая наиболее общие аспекты проблемы. К минусам можно отнести ограниченность источниковой базы и местами спорные, а иногда и вовсе ошибочные построения автора. Однако, общая картина, представленная по совокупному объему работ Дж. Эндрюса, представляется достаточно научной.

Подводя промежуточный итог, в XX веке происходит накопление информации о жилищно-коммунальном хозяйстве и жилищной политике СССР, а также предпринимаются первые попытки ее научного анализа. Первые исследования начинаются уже в 1920-е годы, однако не приобретают должного развития. С 1930-х до 1950-х годов в свет выходят единичные работы, лишь частично затрагивающие интересующий нас предмет. Всплеск популярности темы происходит в конце 1950-х годов в связи с началом масштабного жилищного строительства в стране, тогда же начинают выходить и первые крупные научные работы по данной теме. Если

⁸ Яралов Ю. С. Жилищное строительство в СССР. Лондон, 1954. 88 с.

⁹ Andrews G. Housing and Urban Development in the USSR. New-York, 1984. 354 с.; Andrews G. Construction and urban planning in the USSR. New-York, 1985. 236 с.

попытаться дать общую характеристику исследований данного периода, то можно отметить их преимущественно комплементарный характер, повышенное внимание авторов к вопросу жилищного строительства и слабую проработку регионального аспекта проблемы с упором на общесоюзное или общереспубликанское видение. К концу периода начинают выходить более подробные работы, посвященные в том числе и отдельным периодам и аспектам жилищной политики. Однако работ, подробно анализирующих проблемы жилищной политики в годы НЭПа на территории Сибири, в советский период не издавалось.

2) Современный период (1992 г. – настоящее время)

Революция, произошедшая в отечественной исторической науке на рубеже 1980–1990-х, прямым образом отразилась на разработке интересующей нас темы. Интерес исследователей к проблемам жилищной политики советского государства резко пошел на спад. Это связано, в первую очередь, с возможностью качественно нового изучения некогда закрытых тем, запрос чего со стороны общества был колоссальным и казался историкам наиболее важным. В результате этого, на протяжении более чем десятилетия сколь-либо заметных исследований данной проблемы в отечественной науке не наблюдается, а первые исследования на интересующую нас тему выходят в свет уже в начале нового века.

Одной из первых, при этом крайне знаковых работ нового периода разработки проблемы, является статья «Власть и жилище», вышедшая в 2003 году за авторством ставшего крупнейшим до сегодняшнего дня исследователем вопросов советской жилищной политики М.Г. Мееровича¹⁰. Будучи доктором исторических наук и доктором архитектуры, в своей статье он предпринял попытку обстоятельного анализа состояния жилищной политики в СССР сталинского периода, основываясь на большом корпусе источников. В последующем, автор развивал свои идеи в серии других работ

¹⁰ Меерович М. Г. Власть и жилище (жилищная политика в СССР в 1917 – 1940 годах) // Вестник Евразии. 2003. №1. С. 5-66.

на градостроительную и жилищно-коммунальную проблематику¹¹. Коротко ключевые идеи автора можно сформулировать следующим образом. Во-первых, советская власть использовала жилищную политику как один из основных рычагов давления на общество, фактически превратив его в инструмент манипуляции и управления населением. Во-вторых, ряд преобразований капиталистического характера в сфере жилищной политики, проходивший в эпоху НЭПа, являлся вынужденным шагом в связи с невозможностью контроля и поддержания советской властью данного сектора на тот период времени. К слову, именно с подачи профессора М.Г. Мееровича данный период получил наименование «новая жилищная политика». В-третьих, именно «новая жилищная политика» позволила СССР постепенно осуществить переход к полной национализации жилищно-коммунального хозяйства к концу 1930-х годов. Как можно видеть из положений, автор исходил из явно выраженных антисоветских позиций, которые в данный период были крайне популярны в том числе и в научной среде. Концепция Мееровича, сформулированная в его работах, стала наиболее распространенной в отечественной исторической науке на десятилетия вперед, вплоть до сегодняшнего дня.

Анализируя работы отечественных исследователей 2000–2020-х годов, можно довольно четко проследить влияние на них идей М.Г. Мееровича. К числу современных историков, рассматривающих вопросы советской жилищной политики, можно отнести Т. П. Хлынину, Е. А. Кириллову, С. Б. Верещак, В. В. Касьянова и других¹². Важной особенностью исследований на

¹¹ Меерович М. Г. Жилищная политика СССР с 1917 по 1941 г. // КЛИО. 2009. №2. С. 65-78.; Меерович М. Г. Наказание жилищем: жилищная политика в СССР как средство управления людьми (1917 – 1937 годы). М., 2008. 303 с.

¹² Хлынина Т. П. Жилое пространство и особенности его организации в советской России в 1920-1940-е гг. // Былые годы. Российский исторический журнал. 2013. №27. С. 61-70.; Кириллова Е. А. НЭП и новая жилищная политика: от домкомбедов к жилтовариществам (Петроград, начало 1920-х гг.) // Вестник РГГУ. Серия: Литературоведение. Языкознание. Культурология. 2014. № 1. С 53–65.; Касьянов В. В. Использование государственной монополии на жилье для решения социально-экономических проблем как составная часть советской жилищной политики в 1920 – 1930е гг. (правовой аспект) // Голос минувшего. 2016. №1. С. 85-91.; Гущина Т. Н. Правовые основы жилищной политики советского государства в период НЭПа / автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. М., 2008. 28 с.; Верёвкина И. Д. Развитие типового жилищного строительства в советской России с 1917 по 1940 год // Вестник МГСУ. 2013. №4. С. 22-31.; Зуев

современном этапе является их междисциплинарность и разноплановость. Историки, юристы, архитекторы, социологи и другие исследователи рассматривают проблемы строительства и распределения жилья, общественную реакцию, экономические показатели и практическую реализацию решений в сфере советской жилищной политики эпохи НЭПа, используя разнообразные методологические подходы. Отдельно хотелось бы остановиться на недавно вышедшей работе известного отечественного специалиста по истории повседневности Н. Б. Лебиной, в которой, среди прочего, затрагиваются вопросы жилищных отношений НЭПовской эпохи¹³. В работе крайне интересно показаны оценки жилищной кооперации, коммерциализации ЖКХ и института аренды «изнутри», от современников и очевидцев событий.

Важнейшим шагом в исследовании данной проблемы стало появление и развитие в научной литературе сибирской региональной проблематики. Начиная с 2000-х годов постепенно выходят в свет различные работы, тем или иным образом затрагивающие интересующий нас предмет: работы С. С. Букина и В. И. Исаева посвящены жилищному кризису в Новосибирске и некоторых других городах (не затрагивая Приенисейскую Сибирь) и борьбе с ним в 1920-е годы¹⁴. К. Г. Петров и Д. С. Хмельницкий в своих исследованиях делают акцент на градостроительной проблематике конца 1920-х–1930-х годов в Красноярске¹⁵. С. В. Бершадская рассматривает проявление

А. Н. Создание нормативно-правовой базы жилищного и кооперативного жилищного строительства в годы новой экономической политики // Вестник Рязанского государственного университета им. С. А. Есенина. 2019. № 1. С. 65–72.

¹³ Лебина Н. Б. Советская повседневность: нормы и аномалии. От военного коммунизма к большому стилю М., 2023. 488 с.

¹⁴ Букин С. С. Жилищная проблема в городах Сибири в 1920-х – начале 1960-х годов // Всероссийский экономический журнал ЭКО. 2010. №1. С. 163–180.; Исаев В. И. Жилищная политика в городах Сибири в период НЭПа // Опыт решения жилищной проблемы в городах Сибири в XX – начале XXI вв.: тезисы докладов и сообщений науч. конф. (г. Новосибирск, 16 декабря 2007 г.). Новосибирск, 2008. С. 46–56.

¹⁵ Петров К. Г. Организация жилищного строительства в городах Сибирского края (1925 – 1930-е годы) // Academia. Архитектура и строительство. 2012. №1. С. 100–106.; Хмельницкий Д. С. Жилая архитектура Сибири эпохи первой пятилетки. Планы и реальность // Баландинские чтения. 2014. №3. С. 173–179.

жилищного кризиса в рабочей среде и анализирует его оценки¹⁶. Все эти работы показывают постепенный интерес к данной проблеме, однако, стоит заметить, что все перечисленные выше исследования не являются комплексными, во многом освещая один определенный аспект проблемы, не предоставляя обстоятельной картины по изучаемому вопросу в силу иных преследуемых автором целей. Кроме того, до сегодняшнего момента нет ни одного исследования, в котором бы рассматривались реформы жилищно-коммунального хозяйства в 1920-е годы на территории Приенисейской Сибири, что говорит о научной новизне исследования данной проблемы.

Зарубежная историография по данной проблеме на современном этапе представлена крайне слабо. Г. Андрианова в своей статье, изданной в институте архитектуры Сучжоукского университета рассматривает ключевые направления развития жилищного строительства в СССР и ландшафтные преобразования придомовой территории¹⁷. В статье не рассматриваются архивные материалы, автор основывает свои построения на анализе фотоснимков архитектурных объектов, сделанных в наши дни. Кроме того, в исследовании нет сколь-либо значимых выводов.

Таким образом, качественно новый этап разработки данной проблемы начинается в 2000-х годах с подачи историка и архитектора М. Г. Мееровича. Его концепция видения советской жилищной политики как средства социального принуждения была подхвачена и другими специалистами, оставаясь самой популярной по настоящее время. Характерными чертами данного периода является появление междисциплинарных исследований по отдельным аспектам жилищной политики, расширение источникового корпуса и привлечение большого числа местных неопубликованных

¹⁶ Бершадская С. В. Жилищный кризис в сибирских городах в начале 1920-х гг. (по материалам газеты «Красноярский рабочий») // Известия Иркутского государственного университета. Серия: История. 2020. № 34. С. 22–27.

¹⁷ Andrianova G. Architecture of soviet housing and main soviet urban planning concepts // Journal of Department of Architecture Suzhou University. 2013. №1. С. 20–52.

источников, что в свою очередь позволило выйти на качественно более высокий уровень исследования вопроса.

Отдельно необходимо отметить, что современный этап исследования проблемы характеризуется появлением исследований жилищной политики на территории Сибири. При этом, все работы сибирских региональных исследователей затрагивают определенный, узкий аспект проблемы, не представляя общей картины. Кроме того, из числа региональных исследований лишь в единицах обращено внимание на территорию Приенисейского региона, что безусловно сказывается на крайне слабой степени изученности интересующего нас вопроса.

Подводя итоги историографического анализа по интересующей проблеме, можно сделать вывод, что предметное научное исследование жилищной политики в годы НЭПа началось относительно недавно. За прошедшие два десятилетия получено большое количество новых данных, раскрывающих предмет на общегосударственном уровне. Однако, критическая масса исследований современного этапа развития проблемы дублирует один и тот же нарратив, в связи с чем в исследованиях отсутствует новизна, что говорит о некоем застое и кризисе в разработке данной проблемы.

Большинство исследований затрагивают общегосударственные преобразования жилищно-коммунальной системы, в то же время, довольно ограниченное количество авторов изучают реализацию данных реформ на местах, их итоги и результаты в региональном ключе. Фактически полностью отсутствуют исследования реализации реформ жилищно-коммунального хозяйства 1920-х годов на территории Приенисейского региона, в которых бы была показана специфика их реализации на этой территории, результаты, оценки и т.д. Именно поэтому интересующая нас проблема приобретает особенное значение и перспективу дальнейшего исследования темы.

Исходя из актуальности и историографии проблемы, была поставлена следующая **цель исследования** – выявить особенности, итоги и значение

реализации преобразований в сфере жилищной политики в годы НЭПа на территории Приенисейской Сибири.

Задачи исследования:

1. Определить понятийно-категориальный аппарат и нормативно-правовую базу жилищной политики советского государства в период 1921–1928 гг.

2. Установить структуру управления и субъекты жилищных правоотношений накануне начала реформ новой экономической политики на территории советского государства.

3. Проанализировать качественные и количественные характеристики жилищного фонда и ресурсно-материальной базы по обеспечению жилищно-коммунального хозяйства на территории советского государства в целом и Приенисейской Сибири в частности накануне начала реформ новой экономической политики.

4. Исследовать процесс коммерциализации жилищного хозяйства на территории Приенисейской Сибири в годы НЭПа, его результаты, итоги и значение.

5. Проанализировать коммунальное хозяйство Приенисейского региона, проводимые в нем преобразования и динамику его развития в годы НЭПа.

6. Выявить особенности развития жилищного строительства на территории Приенисейской Сибири в годы НЭПа.

Объект исследования: процесс становления и развития жилищной политики и жилищно-коммунального хозяйства на территории Советского государства в период НЭПа.

Предмет исследования: реализация мероприятий в сфере жилищной политики на территории Приенисейской Сибири в период НЭПа (1921-1928 гг.).

Территориальные рамки исследования охватывают современную территорию Красноярского края. В изучаемый период (1921–1928 гг.) она

была включена в состав разных административно-территориальных образований РСФСР: до 1925 года являлась частью Енисейской губернии, а в период с 1925 по 1930 годы находилась в составе Сибирского края. В специальной географической литературе эта территория именуется Приенисейской Сибирью.

Хронологические рамки исследования охватывают период 1921–1928 годов и соответствуют принятым в исторической науке рамкам новой экономической политики, имеющим самостоятельное значение для изучения отечественной истории в целом и жилищной политики в частности. Нижняя граница обусловлена началом преобразований в сфере жилищного хозяйства в духе НЭПа на территории Приенисейской Сибири в сентябре 1921 года, в связи с принятием ряда законодательных актов, направленных на либерализацию жилищного и коммунального хозяйства и возвращение ряда капиталистических институтов в данную сферу, что качественно изменило характер жилищно-коммунальных отношений на данной территории.

Верхняя граница обусловлена свертыванием проводимых преобразований либерального характера в рамках НЭПа на территории Приенисейской Сибири, нивелированием прав частного субъекта жилищных отношений и перехода полного контроля за данной сферой в юрисдикцию государственных органов, наблюдаемых по совокупности отчетов и указов регионального характера к концу 1928 года и отражающих фактическое состояние отрасли, в результате чего можно говорить о переходе к принципиально новой стадии развития этой сферы в регионе.

Методология исследования основывается на ряде общенаучных и специально-исторических принципов и методов.

Основными принципами исследования стали:

– принцип историзма, позволивший рассмотреть процессы возникновения, развития, взаимодействия и изменения субъектов жилищно-коммунальных отношений исследуемого периода на территории Приенисейской Сибири с учетом конкретно-исторической обстановки НЭПа;

– принцип объективности, который позволил приблизиться к максимально объективному пониманию существующей в обозначенных рамках обстановки в жилищно-коммунальном хозяйстве;

– принцип нейтральности, благодаря которому стало возможным рассмотреть происходившие в жилищной политике исследуемого периода процессы беспристрастно, что является важнейшим условием получения истинного исторического знания.

К группе *общенаучных методов*, использованных в исследовании, можно отнести:

– метод анализа, благодаря которому стало возможным исследовать отдельные аспекты жилищной политики советской власти: проблемы, существовавшие в жилищно-коммунальном хозяйстве, принятые в связи их существования решения, структуру управления и взаимодействия между субъектами жилищных отношений и т.д.;

– метод синтеза, который позволил объединить разрозненные в различных источниках сведения о ходе реализации мер жилищной политики в годы НЭПа на территории Приенисейской Сибири в единое целое;

– метод индукции, способствовавший выявить определенные закономерности реализации жилищной политики в исследуемый период на основе частных фактов;

– метод аналогии, благодаря которому стало возможным дополнить картину исследования путем экстраполяции сведений, основываясь на схожести развития жилищно-коммунальной системы в Сибири;

– сравнительный метод, который позволил сопоставить разнообразные количественные и качественные показатели жилищной политики в динамике ее развития на существенной территории Приенисейского региона.

К *специально-историческим* методам, использованным в данном исследовании, относятся:

– историко-генетический метод, благодаря которому стало возможным комплексное рассмотрение преобразований 1920-х годов в сфере жилищной

политики путем раскрытия их свойств, изменений и причин в процессе возникновения и последующего развития в ходе исследуемого периода;

– сравнительно-исторический метод, который позволил проследить влияние преобразований НЭПа на динамику изменения жилищно-коммунального хозяйства Приенисейской Сибири путем сопоставления различных характеристик, оценок и показателей в рамках исследуемого периода;

– историко-системный метод, использование которого позволило рассматривать жилищную политику в исследуемый период как целостную систему через анализ ее структуры, функций, взаимосвязей и динамических изменений.

Источниковой базой исследования стали как опубликованные, так и неопубликованные и впервые введенные в оборот исторические источники, извлеченные из нескольких фондов Государственного архива Красноярского края.

Использованные в работе источники можно подразделить на несколько групп:

– нормативно-правовые акты (кодексы, декреты и постановления, как общереспубликанского и общесоюзного уровня, так и уровня субъекта РСФСР) – данная группа источников позволила определить основные принципы и направления реформирования жилищно-коммунальной системы со стороны органов государственной власти в исследуемый период, благодаря чему стало возможным говорить о выделении отдельного этапа развития отрасли в исследуемый период;

– делопроизводственные материалы государственных учреждений и общественных организаций (протоколы собраний, докладные записки, акты, уставы и телеграммы субъектов жилищного и коммунального хозяйства, функционировавших на территории Приенисейской Сибири) – использование группы источников данного характера обуславливается необходимостью анализа непосредственного хода реализации общегосударственных реформ и

выявления основных особенностей и специфики их реализации в конкретных историко-территориальных условиях;

– материалы статистики (общесоюзные и республиканские статистические сборники) – благодаря данной группе источников стало возможным проследить динамику изменения основных количественных показателей и осуществить оценку проводимых преобразований в жилищно-коммунальном хозяйстве Приенисейского региона;

– материалы периодической печати (газета «Красноярский рабочий»), которые позволили выявить, каким образом население Приенисейского региона оценивало проводимые преобразования и установить их отношение к ним;

– источники личного происхождения (мемуары, сочинения и воспоминания различных партийных и общественных деятелей исследуемого периода), которые оказали вспомогательную функцию касательно вопросов описания жилищно-коммунальных условий исследуемого периода, а также пролили свет на тему того, каким именно образом предполагалось последующее функционирование создаваемых институтов жилищно-коммунальной системы.

Научная новизна исследования обусловлена комплексным подходом к изучению жилищной политики советской власти в период реализации новой экономической политики 1921–1928 гг. Основываясь на детальном анализе документальных источников стало возможным: раскрытие и обобщение опыта реализации государственной жилищной политики на территории Приенисейской Сибири в исследуемый период; определение взаимосвязи содержательных изменений политического курса и динамики качественных и количественных показателей оценки жилищно-коммунального хозяйства; изучение особенностей функционирования органов власти на общегосударственном, региональном и местном уровне по обеспечению жилищных условий населения и благоустройству функционально-бытового пространства.

Практическая значимость исследования заключается в том, что полученный в результате исследования материал, выводы и обобщения вносят вклад в формирование научно-исторической картины прошлого в области функционирования жилищно-коммунального хозяйства и организующих его государственных органов на территории Приенисейской Сибири и могут быть практически применены при создании комплексных обобщающих трудов или разработке учебно-методических пособий и курсов по истории Красноярского края или социальной политике советской России, а также способствовать планированию и реализации более корректной политики в сфере жилищно-коммунального хозяйства региона в настоящее время путем учета ошибок и достижений прошлого.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников и литературы.

Апробация результатов исследования. Ключевые положения и выводы исследования были отражены в публикациях:

1. Миронов Д. О. Состояние жилищно-коммунального хозяйства Енисейской губернии перед началом НЭПа / Д. О. Миронов [Электронный ресурс] // Проспект Свободный – 2024 : материалы XX Междунар. конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. Красноярск, 2024 г. (в печати).

2. Миронов Д. О. Реформирование жилищно-коммунального хозяйства Енисейской губернии в годы НЭПа / Д. О. Миронов // Вестник магистратуры. – 2024. – №6. – С. 44–53.

Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Гуманитарный институт
Кафедра истории России, мировых и региональных цивилизаций

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
Д. Н. Гергилев
подпись
« 24 » июня 2024 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Жилищная политика советской власти в годы НЭПа на территории

Приенисейской Сибири

46.04.01 - История

46.04.01.03 – Отечественная История

Руководитель	<u>А. С. Ковалев</u> подпись, дата	профессор, д-р ист. наук должность, ученая степень	А. С. Ковалев
Выпускник	<u>Д. О. Миронов</u> подпись, дата	24.06.2024	Д. О. Миронов
Рецензент	<u>З. Ю. Доржу</u> подпись, дата	зав. кафедрой, д-р ист. наук должность, ученая степень	З. Ю. Доржу

Красноярск 2024