

Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт филологии и языковой коммуникации
Кафедра теории германских и романских языков и прикладной лингвистики

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ О.В. Магировская

« ____ » _____ 2024 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

45.03.02 Лингвистика

**ЛИНГВОКОММУНИКАТИВНЫЕ СРЕДСТВА ВЫРАЖЕНИЯ
ОЦЕНКИ В МУЗЫКАЛЬНЫХ ВИДЕОРЕАКЦИЯХ (НА
МАТЕРИАЛЕ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА)**

Научный руководитель _____

канд. филол. наук,
доц. кафедры ИЯГН
О.А. Прохорова

Выпускник _____

В.В. Каратанова

Нормоконтролер _____

А.С. Сибирская

Красноярск 2024

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|-----------|
| ВВЕДЕНИЕ..... | 3 |
| ГЛАВА 1. КАТЕГОРИЯ ОЦЕНКИ КАК ЛИНГВОКОММУНИКАТИВНЫЙ ФЕНОМЕН..... | 7 |
| 1.1. Аксиологическая парадигма в современной лингвистике..... | 7 |
| 1.2. Оценка как лингвистическая категория..... | 13 |
| 1.3. Вербальные и невербальные средства экспликации оценки..... | 21 |
| 1.4. Видеореакция как коммуникативный жанр..... | 27 |
| ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1..... | 31 |
| ГЛАВА 2. ЛИНГВОКОММУНИКАТИВНЫЕ СРЕДСТВА ВЫРАЖЕНИЯ ОЦЕНКИ В МУЗЫКАЛЬНЫХ ВИДЕОРЕАКЦИЯХ. | 33 |
| 2.1. Особенности экспликации экспертной оценки..... | 33 |
| 2.1.1. Характеристика эксперта и критерии профессиональной оценки..... | 33 |
| 2.1.2. Положительная оценка..... | 39 |
| 2.1.3. Отрицательная оценка..... | 50 |
| 2.2. Особенности экспликации неэкспертной оценки..... | 60 |
| 2.2.1. Характеристика неэксперта и критерии неэкспертной оценки... | 60 |
| 2.2.2. Положительная оценка..... | 64 |
| 2.2.3. Отрицательная оценка..... | 73 |
| ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2..... | 82 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ..... | 84 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ..... | 87 |
| СПИСОК ИСТОЧНИКОВ ИЛЛЮСТРАТИВНОГО МАТЕРИАЛА.. | 93 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ А..... | 99 |

ВВЕДЕНИЕ

На сегодняшний день жанр видеоблога имеет большую популярность и всё чаще становится объектом исследований в современной лингвистике. Музыкальная видеореакция как один из видов видеоблога является популярным способом коммуникации, который позволяет выражать собственное отношение к объектам действительности, в данном случае к музыкальному материалу, и оказывать воздействие на адресата, используя при этом разнообразные лингвокоммуникативные средства оценки. Данные особенности музыкальной видеореакции представляют интерес для изучения в рамках различных лингвистических направлений, в том числе и в лингвистической аксиологии.

Категорию оценки в своих работах освещали многие российские и зарубежные авторы. Несмотря на достаточно большое количество исследований, посвящённых данной проблематике, не были выделены универсальное определение понятия «оценка» и её классификация.

Изучение категории оценки в рамках занимающей ведущую роль в современной лингвистике антропоцентрической парадигмы, лакунарность обозначенной сферы, а также растущий интерес к интернет-коммуникации, в том числе к способам выражения в ней оценочной составляющей при помощи различных лингвокоммуникативных средств, обуславливают **актуальность** настоящей работы.

Объектом исследования выступает категория оценки в жанре музыкальной видеореакции.

Предметом исследования служат вербальные и невербальные средства выражения оценки, представленные в музыкальных видеореакциях.

Целью исследования является выявление разноуровневых языковых средств экспликации оценки в музыкальных видеореакциях.

Поставленная цель требует решения следующих **задач**:

- 1) рассмотреть особенности категории оценки в рамках лингвистической аксиологии;
- 2) рассмотреть понятие «видеореакция», описать его жанровые характеристики;
- 3) выделить основания (критерии) для экспертной и неэкспертной оценки;
- 4) провести лингвистический анализ средств выражения экспертной и неэкспертной оценки в музыкальных видеореакциях;
- 5) классифицировать выделенные средства выражения оценки в зависимости от оснований (критериев) оценки.

Реализация поставленных задач осуществлялась при помощи следующих **методов**: дискурсивный анализ, прагмалингвистический анализ, сопоставительный анализ, метод количественных подсчётов.

Материалом исследования послужили экспертные и неэкспертные музыкальные видеореакции, опубликованные на видео-хостинге «YouTube». Всего было проанализировано 38 видеороликов, общей продолжительностью 726 минут, опубликованных в период с 2018 по 2023 годы.

Основой теоретико-методологической базы нашего исследования послужили труды отечественных и зарубежных учёных в области лингвистики, прагмалингвистики, коммуникативной лингвистики, лингвистической аксиологии, важным аспектом которых является изучение категории оценки, а также способов её экспликации в языке: Н.Д. Арутюнова, Т.И. Вендина, Е.М. Вольф, В.И. Карасик, Т. Oteíza, В.В. Квашина, А.А. Ивин, Г.Ф. Гибатова, С.Г. Павлов, В.А. Марьянчик и др. Для исследования средств выражения оценки на невербальном уровне мы опирались на работы С.В. Мехтиевой, Г.Е. Крейдлина, В.Б. Кашкина, Э. Сепира, М.А. Поваляевой, О.А Рутер и др. Для изучения видеореакции как коммуникативного жанра были рассмотрены работы В.А. Лущикова, М.В. Терских, Е.А. Werner, Н. Lundby и др.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования полученных результатов в рамках семинаров по дискурс-анализу, прагмалингвистике, лингвоаксиологии, для дальнейшей разработки проблематики оценки в разных типах дискурса.

Структура данной работы определяется поставленными задачами и целью исследования, а также спецификой выбранного материала. Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка использованной литературы, списка источников иллюстративного материала и приложения.

Во **Введении** обосновывается выбор темы исследования, её актуальность и изученность на данный момент, определяются объект и предмет, формулируются цели и задачи исследования, описываются методы и практическая значимость работы, определяются источники теоретической и методологической базы.

В **Первой главе** «Категория оценки как лингвокоммуникативный феномен» излагаются этапы становления лингвистической аксиологии, рассматриваются её ключевые понятия «ценность» и «оценка», рассматривается оценка как лингвистическая категория, подходы к её изучению, общие и частные классификации, описываются вербальные и невербальные средства выражения оценки, анализируются особенности видеореакции как коммуникативного жанра.

Во **Второй главе** «Лингвокоммуникативные средства выражения оценки в музыкальных видеореакциях» описываются характеристики экспертной и неэкспертной оценки, рассматривается их экспликация в жанре видеореакции, выделяются средства выражения экспертной и неэкспертной положительной и отрицательной оценки на вербальном и невербальном уровнях.

В **Заключении** подводятся итоги данного исследования.

Список использованной литературы состоит из 54 источников, из которых 7 – на английском языке.

Список источников иллюстративного материала включает 44 источника, которые составляют материал исследования.

Результаты исследования представлены в **Приложении А**.

Апробация результатов исследования. Основные положения данного исследования были представлены на XV и XVI Международной научно-практической конференции молодых исследователей «Язык, дискурс, (интер)культура в коммуникативном пространстве человека» Института филологии и языковой коммуникации Сибирского Федерального Университета в г. Красноярске в 2023 и 2024 гг.

ГЛАВА 1. КАТЕГОРИЯ ОЦЕНКИ КАК ЛИНГВОКОММУНИКАТИВНЫЙ ФЕНОМЕН

1.1. Аксиологическая парадигма в современной лингвистике

В настоящее время антропоцентрический подход в лингвистике является доминирующим при изучении языковых явлений. Язык рассматривается не как абстрактная система знаков, не связанная с окружающей действительностью, а как сложная структура, находящаяся в тесной связи с человеческим мышлением. Исследование взаимодействия языка и мышления также подразумевает изучение категорий, находящихся на пересечении когнитивной и языковой реальности человека [Бычкова, 2019: 100].

Одним из атрибутов человеческого сознания, определяющего его когнитивную деятельность, является система ценностей. Человек формирует систему смыслов, информирующую о настоящем и предполагаемом положении дел в мире, и как субъект познания является деятельным, активным лицом, деятельность которого сопровождается оценивающим и эмоциональным восприятием действительности [Гибатова, 2011: 127].

В связи с возросшим интересом к изучению ценностного компонента в языке и языковой оценки в лингвистике стало активно развиваться аксиологическое направление. Оно тесно связано с аксиологией – теорией ценностей, которая берёт своё начало в философии. Ценностное отношение стало объектом философской рефлексии и оформилось как особая отрасль философского осмысления лишь в конце XIX – XX веке [Анисимов, 2001: 9]. В философской аксиологии для деятельного субъекта мир — это не только система ценностей (значений), но и система оценок, то есть представлений и суждений о значениях с точки зрения его потребностей, вкусов, и интересов. Значимым видом отношений в аксиологии является тот, в котором есть явно

выраженный субъект отношения, то есть человек как способный к сознательной оценке агент отношения [Там же: 15–16]. Ценности выступают, прежде всего, как философская категория, но в настоящее время, с развитием антропоцентрического подхода, изучаются через призму гуманитарных наук, особое место среди которых занимают лингвистические исследования. В рамках лингвокультурологии и лингвоконцептологии, когнитивной лингвистики и теории дискурса, социолингвистики и прагмалингвистики особенно уделяется внимание исследованиям, нацеленным на изучение репрезентации аксиологических координат личности и социума [Коробчак, Слепенчук, 2021: 205].

Такие исследователи как Е.М. Вольф, А.А. Ивин, Н.Д. Арутюнова, С.Г. Павлов выделяют лингвистическую аксиологию как отдельное научное направление. Лингвистическая аксиология является новым направлением, чем объясняется отсутствие единого подхода к определению объекта и предмета исследования, а также установленного терминологического аппарата. В различных исследованиях используется как термин «лингвистическая аксиология», так и «лингвоаксиология». Лингвистическая аксиология может считаться исследовательским подходом, который применяется в различных лингвистических дисциплинах, таких как лингвокультурология, политическая лингвистика, этнолингвистика [Коцюбинская, Кузина, 2015: 59–60].

На данный момент не существует единого определения лингвистической аксиологии. С.Г. Павлов определяет аксиологическую лингвистику как исследовательский подход, применяемый в рамках целого ряда «лингвистик» [Павлов, 2013: 57]. Г.Ф. Гибатова выделяет в качестве предмета лингвистической аксиологии язык как средство формирования и выражения ценностей [Гибатова, 2011: 129]. Вслед за В.И. Карасиком мы определяем лингвистическую аксиологию как сферу междисциплинарного

знания, которая изучает воплощение ценностей в языковом сознании и коммуникативном поведении [Карасик, 2002: 8].

В лингвистике также остается актуальным вопрос о структуре лингвистической аксиологии как научного направления. Авторы монографии «Общая и русская лингвоаксиология» представляют структуру лингвистической аксиологии многоуровневой и выделяют следующие уровни:

- 1) аксиологическая семантика лексических единиц;
- 2) аксиологическая семантика форм, ценностно-оценочный потенциал которых реализуется в определенных синтаксических конструкциях (морфосинтаксис);
- 3) аксиологическая семантика текста-дискурса, формируемая средствами предыдущих уровней [Милованова и др., 2022: 9].

Согласно С.Г. Павлову, объектом лингвистической аксиологии выступает комплекс «язык – сознание – общество – культура – человек». В зависимости от исследовательского акцента его изучение может быть лингвокогнитивным, социолингвистическим и лингвокультурологическим. Лингвоаксиологический предмет – это язык, рассматриваемый как средство формирования, выражения и трансляции ценностей. Лингвистическая аксиология совместима с изучением любых текстов, включая мысленную речь самого исследователя [Павлов 2013: 57]. Задачей аксиологических исследований является установление ценностного компонента языковой единицы или высказывания. В свою очередь цель аксиологического анализа заключается в реконструкции аксиосферы национальной языковой картины мира или отдельных социальных групп [Там же: 58].

В центре внимания лингвистической аксиологии находится аксиологическая функция и те языковые средства, с помощью которых происходит речевая объективация оценок, ценностей, а также основанных на них суждений [Сигал, 2019: 236].

В рамках лингвистической аксиологии также существуют различные методы исследования, различающиеся в зависимости от целей исследования. С.Г. Павлов выделяет такие методы как когнитивный, аксиологический, диахронический анализ. Когнитивный анализ позволяет выяснить, как осмыслен, концептуализирован и категоризирован данный фрагмент предметной или абстрактной действительности в языке. Лингвоаксиологический анализ выявляет среди когнитивных признаков ценностно значимые реалии. Диахронический анализ выделяет эволюцию языка и общества, что представляет большой интерес как для исследователей, так и неспециалистов [Павлов, 2013: 58–59].

Исследователями выделяются философские концепции, повлиявшие на дальнейшее развитие лингвистической аксиологии. В работе Н.Д. Арутюновой рассматриваются различные аксиологические концепции с точки зрения лингвистики в хронологическом порядке: так, основной круг вопросов, имеющий лингвистическую релевантность, уже определился в трудах античных мыслителей, прежде всего Аристотеля. Затем свои философские концепции в рамках аксиологии формулировали такие авторы как Т. Гоббс, Дж. Локк, Д. Юм, Б. Спиноза и И. Кант [Арутюнова, 1988: 12–17].

Разработанные философские концепции позднее послужили основой для формирования различных подходов к исследованию оценки в современном языкознании. В работе Е.Н. Токаревой выделяются следующие подходы: логико-философский, коммуникативный и когнитивный [Токарева, 2005: 3].

Логико-философский подход ориентирован на изучение понятий «хорошо» и «плохо», основываясь на идеях Аристотеля, рассматривает связь языковых и аксиологических структур в процессе анализа языковых употреблений. К данному подходу относятся труды Н.Д. Арутюновой. Коммуникативный подход, к которому относятся работы Е.М. Вольф,

Т.В. Маркеловой, В.Н. Телии, подразумевает объяснение смысловой специфики оценки через коммуникативные цели речевых актов. В свою очередь, когнитивный подход (Т.В. Писанова) предусматривает исследование роли опыта человека в процессах функционирования языка [Там же: 6–7].

В зарубежных исследованиях изучается преимущественно не языковая категория оценки, а сама природа оценки, которая рассматривается с точки зрения различных лингвистических направлений. Так, в рамках системно-функциональной лингвистики М.А.К. Халлидея была разработана теория оценки Дж. Мартина и П.Р.Р. Уайта, которая редко используется для анализа оценки в русскоязычном научном сообществе. Данная теория представляет собой модель оценки, которая позволяет систематизировать языковые ресурсы, используемые говорящим для побуждения адресата к вынесению оценки [Щипицына, 2019: 38–39].

Оценка, согласно данной теории, состоит из нескольких подсистем: отношение (*attitude*), в которую входят способы выражения чувств, реакций и оценки объектов, включение (*engagement*), в котором различные языковые средства позиционируют говорящего относительно выдвигаемой ценностной позиции, и градуирование (*graduation*), в котором отношение к объекту интенсифицируется или деинтенсифицируется [Martin, White, 2005: 35–36].

В основе аксиологии кроме понятия оценки также лежит понятие ценности, для которого также существует множество интерпретаций. Выделяя ключевые свойства понятия «ценность», А.А. Ивин определяет её как «предмет некоторого интереса, желания, стремления и т. п., или, короче говоря, объект значимый для человека или группы лиц» [Ивин, 2010: 67].

Понятие ценности рассматривается непосредственно с категорией оценки как результат ценностно-ориентированного отношения субъекта к объекту. Рассматривая соотношение ценностей и оценок, исследователи определяют оценку в широком смысле как результат ценностного отношения

субъекта к объекту, как мнение о ценностях, суждение, соотнесение объективного содержания с аксиологической системой, существующей в культуре [Бычкова, 2019: 101].

Каждый объект действительности обладает неопределенным по числу и составу набором аксиологически релевантных свойств, которые должны приниматься во внимание в процессе выведения общей оценки, то есть при включении объекта в один из двух аксиологических классов. Объект может характеризоваться положительными свойствами в одном отношении, и отрицательными свойствами в другом [Арутюнова, 1984: 8].

Итак, ценность принадлежит культуре, оценка – биологическому модусу, включающего в себя когнитивные процессы, и культурному модусу существования человека, включающего в себя социальное поведение. За языковой оценкой стоит культурная установка носителей языка. Список языковых средств выражения оценки принципиально открыт, что делает лингвистическую аксиологию экстенсивно бесконечной [Павлов, 2013: 61].

Таким образом, аксиология – относительно новое научное направление, которое берёт своё начало из философии. Лингвистическая аксиология в настоящий момент проходит свой этап становления и развития, разрабатывается её терминологический аппарат и теоретико-методологическая база. В рамках данного направления изучаются системы ценностей и оценки, отношение субъекта к объекту отношения на основании его представлений об определённом стандарте для объекта данного рода. Как сфера междисциплинарного знания, лингвистическая аксиология изучает выражение ценностей в коммуникативном поведении и языковом сознании человека.

1.2. Оценка как лингвистическая категория

Последние десятилетия языковая категория оценки привлекает особое внимание исследователей, изучающих данный аспект языка с точки зрения различных лингвистических подходов.

Стоит отметить, что сам термин «оценка» рассматривается и употребляется во многих научных исследованиях, но не имеет зафиксированного в терминологическом словаре значения, позволяющего отличить его от однокоренного термина «оценочность». Вследствие этого в некоторых научных исследованиях понятия оценочности и оценки отождествляют, в то время как в других под оценочностью подразумевается более широкое понятие, непосредственно категория языка, способом выражения которой называют оценку.

Такие авторы как А.В. Скворцова, У.О. Малярчук-Прошина, О.А. Литвяк, О.П. Давыдова, А.А. Мочалова употребляют термины «оценка» и «оценочность» в своих работах в качестве синонимов. В.В. Квашина в своём исследовании называет семантическую категорию оценки оценочностью, основываясь на том, что термин «оценочность» обладает достаточной степенью абстрактности и имеет более специализированное значение, что позволяет отделить оценку как семантическую категорию от её толкований с позиции изучения других научных дисциплин [Квашина, 2013: 252].

А.М. Яхина в своей работе интерпретирует категорию оценочности как языковую реализацию категории оценки, более широкой по смыслу, логической категории. Оценка, в свою очередь, содержит мнение о предмете и его характеристиках, являясь компонентом категории оценочности [Яхина, 2008: 6–7].

В нашем исследовании мы опираемся на точку зрения В.А. Марьянчик, согласно которой оценка – это действие субъекта, приписывание

положительных или отрицательных свойств тому или иному объекту, выражение отношения к данному объекту, фиксация объекта на оценочной шкале и в аксиологическом поле, а оценочность – это свойство речевой единицы, ее потенциал, способность эксплицировать положительные или отрицательные свойства объекта, его место на оценочной шкале и в аксиологическом пространстве. Таким образом, оценка – это выражения положительного или отрицательного отношения субъекта при помощи языковых средств, а оценочность – это реализация оценки, свойство языковых единиц выражать оценку [Марьянчик, 2011: 101].

Оценка, восходящая к понятию «ценность», определяет особенности взаимодействия человека и окружающего мира. Объективный мир разделяется говорящим с позиции его ценностного характера, представлений о добре и зле, истинности и ложности, пользе и вреде. Поскольку фундаментом понятия оценки является философская теория ценностей, оценка является универсальной категорией, а речевая ситуация оценки – типовой, требующей использования определённых языковых средств для выражения оценочного значения [Фомина, 2007: 154].

В лингвистике понятие «оценка» интерпретируется разными лингвистами по-разному. Так, Е.М. Вольф рассматривает оценку как ценностный аспект значения языковых выражений, который может проявляться следующим образом: субъект оценки считает, что объект оценки хороший/плохой [Вольф, 1985: 5]. Н.Д. Артюнова интерпретирует оценку как логическую категорию, оценка – это соотношение действительного мира с его идеализированной моделью; осуществляется принцип, согласно которому есть нормативное оценочное значение «хорошо», к которому стремится мир. Несоответствие критериям этой идеальной модели приводит к тому, что рассматриваемое явление получает оценку «плохо» [Артюнова, 1988: 59].
Оценку, вслед за А.Н. Морозовой и Л.И. Власовой, мы определяем как выражение отношения субъекта речи к объекту действия, наделение объекта

положительными или отрицательными свойствами [Морозова, Власова, 2018: 44].

Оценка является сложным явлением и реализуется сознанием субъекта при восприятии и обработке информации о внешнем мире. Оценка соотносится с внутренним миром человека, отражает «картину мира», представленную множеством других смежных с оценкой категорий, таких как категории градуальности, модальности, отрицания, состояния. Выражение одобрения или неодобрения имеет прагматическую ориентацию: соотнося объект и его важность, значение для потребностей субъекта, оценка тем самым воздействует на деятельность субъекта. В основе концептов, которые определяют оценочные смыслы, лежит ценностная картина мира и семантика единиц языка в их взаимодействии. Оценка как одна из важнейших сторон коммуникативно-познавательной деятельности человека может фиксироваться в семантической структуре слова, составляя компонент его значения, или же при описании условий употребления слова, его прагматики [Дормидонтова, 2009: 47]. Природа и структура оценочных категорий в большей степени определяется системой коллективных и индивидуальных ценностей человека, его восприятием мира, что становится очевидным в процессе использования языка в естественной коммуникации [Там же: 48].

Для того чтобы изучать язык не просто как формальную систему, а как средство человеческой коммуникации, важно рассматривать эмоциональное и оценочное отношение говорящего к высказыванию, поскольку они являются составляющей эмоциональной функции, играющей большую роль в диалогической речи [Мельникова, 2014: 542]. Согласно Г.В. Колшанскому, любой коммуникативный акт по своей природе содержит оценочный аспект, то есть осмысление объекта высказывания его субъектом, и, таким образом, оценка присутствует во всех случаях, когда говорящий сталкивается с объективным миром [Колшанский, 1975: 142]. Оценка связана с

согласованием значений между реальными или потенциальными собеседниками, так что каждое высказывание вступает в процессы согласования или несовпадения с другими высказываниями, помогая понять уровни и типы идеологической солидарности, которую читатели или слушатели могут проявить по отношению к высказываниям говорящего [Oteíza, 2017: 457]. Оценочная деятельность человека основывается на интерпретационной деятельности сознания, которая заключается в сравнении объектов действительности и их свойств относительно существующих ценностных установок и норм.

Исследователями также выделяется структура оценки. Согласно традиционной точке зрения, оценка состоит из трёх основных элементов: субъекта, объекта оценки и основания (критерия) оценки. Субъект оценки – это эксплицитный или имплицитный компонент оценки, представляющий социум или отдельного человека, со стороны которого выражается оценка. Объект оценки – компонент оценочного значения, представляющий оцениваемый фрагмент окружающей среды. Объект оценки может обозначать не только конкретный предмет, но и целую ситуацию, факт или действие. Каждый объект действительности обладает неопределённым по составу и числу набором аксиологически релевантных свойств: он может характеризоваться как положительными, так и отрицательными свойствами в разных отношениях. Основание или критерий оценки – компонент высказывания, выражающий суть оценки и являющийся основой оценочной конструкции [Дормидонтова, 2009: 48]. Объект и оценочное значение оценки всегда эксплицитны, в то время как основание (критерий) оценки может быть имплицитным и выводиться из общего контекста [Артамонов, Уба, 2020: 8].

К эксплицитным формам выражения оценочности относятся случаи, при которых в её структуре присутствует оценочно-маркированный компонент. К оценочно-маркированным компонентам, выражающим эксплицитную оценку, относятся производящая основа или аффикс, в

значении которых закреплены оценочные семы, или же которые выражают оценку при помощи эмоционально-стилистической окраски. Прочие единицы, которые не имеют выраженный оценочный компонент, но приобретают оценочность в речи, относятся к имплицитным формам выражения оценочного значения [Куликова, 2020: 56].

Также оценка неразрывно связана с выражением эмоциональности в дискурсе. Существует две точки зрения, согласно одной из которых, в языке противопоставляются категории оценки и эмоциональности/эмотивности, являющиеся способами выражения соответственно оценочного или эмоционального отношения говорящего к объекту действительности. Согласно другой точке зрения, поиск эмоционального или рационального компонента ведётся в рамках категории оценки, означая то, что эмоциональность/эмотивность является составным элементом оценки [Солодилова, Шепеля, 2015: 173–174]. Так, Е.М. Вольф выделяет эмотивность как компонент оценки, однако использует термин «эмотивность» условно, поскольку он не связан непосредственно с представлениями об эмоциях, а может подразумевать как эмоциональную, так и рациональную оценку в высказывании [Вольф, 1985: 37–38].

Анализируя языковые явления, исследователи в зависимости от их сферы научных интересов обращаются к различным категориям оценки, основанным на разных критериях.

По критерию аксиологической интерпретации выделяют два типа оценки: положительная (мейоративная) и отрицательная (пейоративная, дерогативная). Они основаны на аксиологических значениях «хорошо/плохо» [Вольф, 1985: 5].

Положительная оценка способна как выражать отношение субъекта к объекту в значении «хорошо» с помощью различных языковых средств, так и выступать средством речевого воздействия и являться элементом коммуникативного поведения в ситуации «одобрения и согласия».

А.С. Герасимова и О.С. Иссерс выделяют наборы тактик, применимые в рамках стратегии оценивания: тактика восхищения, комплимента, похвалы, самопрезентации, самооправдания, уговора, удивления [Герасимова, Иссерс, 2016: 30].

Отрицательная оценка в языкознании, несмотря на большое количество исследователей, является не до конца изученной, неоднозначной проблемой. В большинстве случаев отрицание может трактоваться как противоположное высказывание, воспринимающееся собеседником как противное истине [Ковбович, 2015: 51]. В лингвокультурологическом понимании Л.Н. Ольхова определяет категорию «отрицание» с одной стороны как «комплекс семантикосимволических, речементальных и речеповеденческих установок и практик, нацеленных, с одной стороны, на сохранение базовых структур традиционной идентичности (отрицание как отторжение чужого и чуждого), а с другой стороны – на переоценку стереотипных ценностей и выбор нового пути или направления развития (отрицание как инновация)» [Ольхова, 2006: 13].

Отрицательная оценка в высказываниях адресанта позволяет воздействовать на адресата и может являться одним из средств речевого воздействия. С помощью различных лингвистических приемов, используемых в отрицательно-оценочных высказываниях, говорящий способен влиять на сознание и поведение слушающего, а также выражать своё отношение к предмету речи [Рябова, 2015: 526]. Выражение отрицательной оценки можно также рассматривать как форму социального взаимодействия, которая определяется определёнными нормами и ценностями оценивающего, его менталитетом. Отрицательная оценка также характеризуется разной степенью интенсивности: она может выражать такие эмоции как гнев, разочарование, недоверие, раздражение [Комарова и др., 2022: 7].

По наличию эмотивного компонента оценка может быть рациональной, опирающейся на социальные установки, и эмоциональной, экспрессивной, подразумевающей реакцию на объект оценки [Карамова, 2003: 38].

Н.Д. Арутюнова также предлагает классификацию по характеру оценочного признака. Оценочные значения делятся на общеоценочные и частнооценочные. Первый тип характеризуется прилагательными «хороший/плохой» и их синонимами с различными стилистическими и экспрессивными признаками. Второй тип характеризуется оценкой одного из аспектов объекта с определенной точки зрения. К частнооценочным значениям относятся: 1) сенсорно-вкусовые (гедонистические оценки); 2) психологические (подразумевают осмысление мотивов оценки); 3) эстетические (синтез сенсорно-вкусовых и психологических оценок); 4) этические (моральный – аморальный, добрый – злой); 5) утилитарные (полезный – вредный); 6) нормативные (правильный – неправильный); 7) телеологические (удачный – неудачный) [Арутюнова, 1988: 75–76].

По способу оценивания выделяется абсолютная оценка (речь, как правило, идет об одном оцениваемом объекте) и сравнительная оценка (сопоставляются два объекта или несколько состояний одного объекта оценки) [Вольф, 1985: 15].

По статусу субъекта оценки выделяется экспертная и неэкспертная оценка. Экспертная или профессиональная оценка – это суждение специалиста о входящем в зону его компетентности определенном объекте, основанное на качественном анализе и выявлении ценности данного объекта [Шутёмова, 2022: 57]. Выражая своё отношение к какому-либо явлению или предмету, оценивающий использует язык определённых социальных групп и с помощью него позиционирует себя как представителя определённой социальной или профессиональной среды. Характерными чертами

экспертной оценки являются высокая значимость личного вклада эксперта в формирование вывода, обладание знаниями в исследуемой области, привлечение анализа рассматриваемого объекта и опора на рациональные факторы в процессе оценки [Там же: 57]. Существует две группы экспертных оценок: индивидуальные и коллективные. Индивидуальные оценки – это оценки одного специалиста, в то время как коллективные подразумевают обращение к коллективному мнению группы экспертов [Орлов, 2011: 15].

Вместе с экспертной оценкой можно также выявить противопоставленную ей неэкспертную или «наивную» оценку, для которой характерно выражение мнения без опоры на терминологическую базу или специальные знания о рассматриваемом объекте [Алексеева, Мишланова, 2002: 105]. Существует асимметрия знаний между экспертом и неспециалистом, а точка зрения эксперта отличается от точки зрения неспециалиста. Эти различия касаются не только знания фактов и понятий; они также касаются структурных знаний, концептуализации, методов мышления и решения проблем [Van Vaerenbergh, 2010: 14]. Неэкспертной оценке свойственно преобладание эмоциональных оценочных оснований и оценочно-насыщенных предикаций. Неспециалист, также как и эксперт, может оперировать профессиональными терминами и концептами, связанными с областью объекта оценки, но чаще всего его понимание этих понятий не будет чётким или даже корректным в определённой ситуации. Также для неэкспертной оценки характерен высокий уровень субъективности, так как оценивающий, прежде всего, опирается на свои личные представления о ценности и соответствии оцениваемого объекта определённому стандарту.

Таким образом, оценка считается осмысленным языковым олицетворением рационального или эмоционального отношения говорящего к объекту реальности, приписывая ему или его аспектам положительные или

отрицательные свойства, в процессе коммуникации. Оценка в большей степени определяется восприятием мира человеком, системой индивидуальных или коллективных ценностей. В языкознании выделено множество классификаций категории оценки, которые применимы в зависимости от научного направления, в рамках которого изучается оценка.

1.3. Вербальные и невербальные средства экспликации оценки

Категория оценки отличается разнообразием средств выражения в языке, для выявления которых необходимо рассмотреть средства коммуникации в общем, поскольку оценка как языковая категория является компонентом коммуникативного взаимодействия. Коммуникация помогает человеку получать и передавать информацию и может осуществляться как вербальными, так и невербальными средствами.

Вербальная коммуникация для человека является основной – это выражается в универсальности данного способа общения для человека, а также во всеобщей переводимости любых других коммуникативных средств на вербальный человеческий язык [Кашкин, 2000: 41]. Речь является знаковой системой вербальной коммуникации. Структуру речи составляют два принципа – лексический и синтаксический [Ретюнских и др., 2016: 197]. Язык в качестве знаковой системы является оптимальным средством общения человека и выражения мышления. Речь, в свою очередь, реализует язык как систему и является исторически сложившейся формой коммуникативного взаимодействия с помощью языковых конструкций. Речь представлена в двух формах: письменной и устной.

1. Письменная речь является графически закреплённой речью и характеризуется отсутствием внеязыковых элементов и строгим соблюдением языковых норм.

2. Устная речь является наиболее распространённым способом коммуникации и характеризуется словесной импровизацией, употреблением вопросительных, побудительных и восклицательных предложений, свободным выбором лексики и преобладанием простых предложений [Там же: 199].

Вербальные средства экспликации оценки в устной речи как основном способе межличностной коммуникации выражаются в использовании средств, выражающих отношение говорящего об объекте, его эмоциональное состояние. Одним из наиболее распространенных и продуктивных способов выражения оценки в языке являются лексические средства. На лексическом уровне языка основными средствами номинации выступают имена прилагательные и наречия, среди которых по степени употребительности выделяются «хороший»/«плохой»; «хорошо»/«плохо», а также их синонимичные ряды. Также употребляются все прилагательные, выражающие оценочное значение [Атлас, 2012: 4].

Е.М. Вольф относит к средствам вербального выражения оценки:

1) лексические единицы: оценочные прилагательные и существительные, позволяющие говорящему разделять явления окружающего мира на «плохие» и «хорошие», экспрессивные речевые средства, лексические средства интенсификации, идиоматические выражения и фразеологические единицы;

2) грамматические единицы: словообразовательные средства, использование предикатов в 1-ом лице для передачи внутреннего состояния говорящего, например, предикаты «нравиться», «любить»;

3) синтаксические единицы, такие как риторические вопросы, восклицания, междометия. Для выражения оценки в речевых актах характерно сочетание оценочной лексики и экспрессивности высказывания, которое часто оформляется как восклицательное предложение [Вольф, 1985: 194–196].

Согласно точке зрения В.В. Квашиной, лингвистический аспект категории оценки составляет вся совокупность средств и способов ее выражения – фонетических, лексических, морфологических, синтаксических. Оценка в первую очередь эксплицитно или имплицитно актуализируется лексико-семантическими средствами языка, прямыми номинациями, определениями-характеристиками и через характер совершаемых действий (глагол-сказуемое). В словообразовании положительная или отрицательная оценочная модальность, как правило, реализуется аффиксами субъективной оценки. Фонетические и синтаксические языковые средства обнаруживаются на фоне ведущих смыслообразующих элементов, но не оценивают объект самостоятельно. Следовательно, значение положительной или отрицательной оценки выражается ими только имплицитно через лексико-семантические оппозиции и контекст [Квашина, 2013: 183–184].

А.А. Ивин в своей работе указывает на связь языкового выражения ценностного отношения утверждениями с явным или подразумеваемым «должно быть». В сравнительных наречиях используются формы «плохо», «хорошо», «безразлично». Выражения оценочного характера выражаются через стандарты, правила, образцы, аналитические высказывания, конвенции, традиции, советы, просьбы, пожелания, а также требования [Ивин, 2010: 69].

Языковая оценка считается результатом закрепления отношения говорящего к предмету речи. Оценочная лексика отражает аксиологическую позицию говорящего, но не является исчерпывающим средством выражения оценки. Ценности также номинируются нейтральными словами, например, прогресс, терроризм, дружба. Оценочное высказывание содержит в себе явное или неявное отношение говорящего к собеседнику или предмету речи. Язык обладает безграничными экспрессивно-оценочными возможностями [Павлов, 2013: 60].

Также выделяется словообразование как один из основных средств выражения оценки. Традиционно оно выражается при помощи субъективно-

оценочных аффиксов. Связь сознания со структурой языка наиболее ярко проявляется в словообразовании. Тщательное изучение факторов словообразования может помогает выяснить, какие ценности удерживаются сознанием, а также что является важным в языковом сознании народа [Вендина, 2015: 133]. Говоря о словообразовательных способах выражения оценки, необходимо отметить, что данный способ характерен для выражения оценки во многих языках [Атлас, 2012: 4].

Исследователями также выделяются стилистические средства выражения оценки. К ним относятся сленг, разговорные выражения, вульгаризмы, профессиональные и социальные жаргоны, лексические повторы. Междометия, также являясь стилистическим средством, делают речь более выразительной и живой, усиливают выражаемую рецензентом оценку [Lebedev, Tsybina, 2023: 3].

У.О. Малярчук-Прошина, рассматривая синтаксические средства выражения оценки, отмечает, что различные фигуры речи активно используются для выражения оценочного отношения. К ним относятся такие синтаксические средства как риторические вопросы, объективизация, коммуникация, парантеза и риторическое восклицание [Малярчук-Прошина, 2015: 93]. Оценку могут выражать различные типы предложений. Чаще всего для выражения эмоциональных оценок используются восклицательные предложения. Восклицательными называются предложения, отличающиеся эмоциональной окрашенностью и высокой степенью экспрессивности. В качестве восклицательных могут употребляться предложения всех коммуникативных типов, таким образом, эмоциональная оценка может выражаться повествовательными, вопросительными и побудительными предложениями [Атлас, 2012: 5].

Выражение оценки по отношению к объекту может также осуществляться посредством невербальной коммуникации – системы неязыковых знаков и символов, используемых для передачи информации,

которая имеет четкий круг значений и является своеобразной знаковой системой. Она позволяет в полной мере понять передаваемое сообщение и, как правило, не зависит от психологических качеств личности [Ретюнских и др., 2016: 200]. Невербальная коммуникация часто возникает бессознательно, хотя в настоящее время она достаточно хорошо изучена и для достижения нужного эффекта может также контролироваться. Однако чаще всего она является бессознательным процессом и может либо дополнять и усиливать словесное общение, либо ему противоречить и ослаблять [Мехтиева, 2016: 285]. Невербальные средства коммуникации служат для интерпретации сообщения, выраженного при помощи речи, и тесно взаимодействуют с вербальными средствами коммуникации. Г.Е. Крейдлин определяет науку, предметом которой являются невербальная коммуникация и невербальное взаимодействие людей, невербальной семиотикой. Невербальная семиотика состоит из отдельных, но тесно взаимосвязанных дисциплин, изучающих определённые аспекты и средства невербальной коммуникации [Крейдлин, 2002: 22–23].

Рассматривая невербальные средства коммуникации по отношению к экспликации оценки в речи, можно выделить две группы: связанные со звуковыми характеристиками речи и связанные с поведением коммуникантов.

К первой группе относятся паралингвистические средства: тон, высота, дрожание голоса, а также голосовые неартикулируемые реакции, например, громкий вздох, стон, различные звукоподражания [Власова, 2012: 157]. Паралингвистические средства помогают интерпретировать слова, дают дополнительную информацию к интерпретации, дополняют эмоциональную сторону сообщения, сопровождая речь. В.Б. Кашкин в качестве паралингвистических средств выделяет супraseгментные средства: интонацию, тональный уровень голоса, его громкость [Кашкин, 2000: 109–115]. Некоторыми лингвистами выдвигается предположение, что интонация

может находиться на границе между вербальными и невербальными средствами выражения оценки и эмоций. Так, интонация всегда присутствует в речи и является её важным компонентом, в отличие от таких невербальных средств как жесты или мимика, которые дополняют речь человека, но не являются её обязательными компонентами. Однако Э. Сепир в своем исследовании, сопоставляя интонацию и другие невербальные средства, выявляет у них схожий характер [Сепир, 1993: 211].

Наиболее распространёнными невербальными средствами выражения оценочных значений являются акты, связанные с использованием языка тела. Из них наиболее используемыми являются мимика, жесты, положение тела, поскольку они действенны и в случаях, когда участники коммуникации находятся в непосредственной близости друг с другом, и тогда, когда коммуниканты находятся на расстоянии. Также эти средства выражения оценки способны передавать большой объем информации как в сочетании с речевыми средствами, так и самостоятельно [Власова, 2012: 157–158].

Схожую классификацию приводят М.А. Поваляева и О.А. Рутер. К невербальным средствам коммуникации они относят физиогномику (учение о выражении характера человека в чертах лица и формах тела), кинесику (раздел психологии, изучающий внешние проявления человеческих чувств и эмоций), просодику (ритмико-интонационное оформление речи), такесику (прикосновения в ситуации общения: рукопожатия, поцелуи, и пр.) и проксемику (расположение людей в пространстве при общении). Из них в процессе как непосредственной, так и опосредованной коммуникации оценка чаще всего может быть выражена такими невербальными средствами как:

- 1) кинесическими средствами общения: мимика, смех, жесты, поза, осанка. Данные невербальные средства в большинстве своём универсальны, хотя существуют культуры и народы, по-разному использующие и трактующие определённые средства выражения своих эмоций [Поваляева, Рутер, 2004: 61];

2) просодическими средствами общения: громкость речи, ее интонация, темп и ритм. Эти средства могут о многом сказать наблюдателю, если он знаком с несложными психологическими закономерностями. Голос и манера говорить несут в информацию о душевном складе человека [Там же: 146].

Невербальные средства выражения оценки имеют некоторые преимущества перед вербальными за счет своей простоты использования, многоканальности (жесты, мимика, определённый тон голоса могут использоваться одновременно), спонтанности и большей действенности в силу большей эмоциональности [Власова, 2012: 154].

Вербальные и невербальные формы речевого поведения являются компонентами единого акта, они взаимодействуют для наиболее точной передачи эмоционального состояния говорящего в процессе оценочной деятельности. Язык предлагает разнообразные способы выражения эмоций в процессе речи: на лексическом, морфологическом, словообразовательном, стилистическом, фонетическом, синтаксическом уровне, а употребляя невербальные знаки в оценочных актах коммуникации, говорящий стремится к эффективному воздействию своих высказываний на адресата.

1.4. Видеореакция как коммуникативный жанр

Благодаря быстрому развитию интернет-технологий в течение последних десятилетий открываются новые возможности как для межличностной, так и для публичной коммуникации. Интернет-коммуникация представлена различными формами, среди которых особенно выделяется формат видеоблога, который можно характеризовать как монолог, публичную, подготовленную или спонтанную речь, записанную на камеру самим автором [Мурсекаева, 2017: 343]. В качестве целей видеоблога можно вынести самопрезентацию, информирование, выражение эмоций и личных оценок [Там же: 344]. Можно выделить различные виды видеоблога,

основываясь на его главной цели. Так для выражения оценки и эмоциональной составляющей могут служить видеореакции.

Основателями жанра видеореакции считаются братья Файн – американские продюсеры интернет-шоу, которым принадлежат несколько каналов на видео-хостинге «YouTube» с аудиторией в несколько десятков миллионов пользователей. Как правило, в видеореакциях принимает участие автор видео, снимающий свою собственную реакцию на определенный объект, например, музыкальную композицию или компьютерную игру. Также в видеореакциях может принимать участие один человек или группа людей, реагирующих на что-либо, иногда не знающих о том, что их снимают.

Реакцию можно трактовать как жанр видео, в котором один или несколько авторов «реагируют» на какой-либо предмет, явление или событие, высказывая на протяжении всего видео свое мнение. Для данного жанра видеоблога характерно использование эмоционально-окрашенной лексики. Такие видеоролики по большей части несут в себе развлекательный характер [Лущиков, Терских, 2018: 68]. Кроме того, в видеореакциях нередко присутствует и обценная лексика, выражающая самопроизвольную речевую реакцию на непредвиденные (как правило, малоприятные) обстоятельства [Там же: 69].

Сама по себе реакция – это эмоциональное, а иногда и вербальное проявление, которое обходит или вытесняет сдерживающие его контексты. Реакции представляют собой спонтанный (и, возможно, неполный) акт эмоционального восприятия – своего рода эмоциональный рефлекс. Именно в таком порядке, поскольку реакция следует сразу же за катализатором, предполагается, что реакции выходят за рамки контекста, и именно по этой же причине реакции способны нести важную эмоциональную информацию [Werner, 2012: 90].

Роль автора видеореакций многогранна: он может как оценивать, так и интерпретировать объект оценки, может выступать критиком, а также давать

комментарии, в зависимости от того, является ли он любителем без опыта в выбранной области, или же профессионалом. Выражая свои эмоции и отношение к объекту оценки, автор видеореакции воздействует на зрителя, транслирует свою позицию, а в случае экспертной оценки, может передавать познания в определённой области [Lundby, 2022: 4]. Вне зависимости от того, выражается ли в реакции одобрение или возмущение, эмоциональные комментарии в видео, как правило, укрепляют доверие к автору и самому видео, а также к его эмоциональному содержанию, что позволяет более успешно устанавливать коммуникацию с адресатом, то есть со зрителем [Werner, 2012: 135]. Автор ставит определённую коммуникативную задачу и в своей видеореакции реализует её, воздействуя на адресата различными языковыми и неязыковыми средствами [Lundby, 2022: 4–5].

Видеореакции позволяют выражать оценку не только вербальными средствами, но и с помощью языка тела: мимики, голоса, жестов. В то время как текст может только косвенно передать информацию о языке тела или интерпретировать его, видеозапись фиксирует невербальный язык напрямую. С помощью видео язык тела может быть воспроизведен и распространен во времени и пространстве, способен выступать средством коммуникации совместно с вербальным языком [Werner, 2012: 93]. Частью того, что позволяет данному виду видеоблога оказывать влияние на зрителя, является способность улавливать и передавать эмоции, в особенности выражаемые через мимику, голос и жестикуляцию [Там же: 195].

Как один из видов видеоблога, «реакция» имеет несколько особенностей, позволяющих охарактеризовать её как определённое средство коммуникации: 1) разговорный способ обращения, приглашающий зрителя к диалогу; 2) способность передавать эмоции вербальными и невербальными средствами; 3) способность распространять информацию; 4) мгновенная скорость распространения публичного высказывания и бессрочное хранение информации [Мурсекаева, 2017: 345–346].

Таким образом, видеореакция – это формат видеоблога и жанр коммуникации, несущий в себе как экспрессивную, так и познавательную функцию. Используя вербальные и невербальные средства, автор устанавливает коммуникацию с аудиторией через видеореакции, служащие для передачи информации, взаимодействия со зрителем и воздействия на него.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

Лингвистическая аксиология – активно развивающееся направление в языкознании, которое берёт своё начало из философии и направлено на изучение системы ценностей, связанной с ней системы оценок и их выражения на уровне языка. Находясь на этапе развития, лингвистическая аксиология не имеет установленной теоретико-методологической базы и терминологического аппарата, что делает её актуальным направлением для исследований. В рамках данного направления изучаются системы ценностей и оценки, отношение субъекта к объекту отношения на основании представлений об определённом стандарте для объекта данного рода. Являясь сферой междисциплинарного знания, лингвистическая аксиология изучает выражение ценностей в коммуникативном поведении и языковом сознании человека.

На настоящий момент понятие «оценка» не имеет закреплённого в терминологическом словаре значения, однако в данной работе вслед за А.Н. Морозовой и Л.И. Власовой мы определяем оценку как выражение отношения субъекта речи к объекту действия, наделение объекта положительными или отрицательными свойствами. Изучив синонимичные термины «оценочность» и «оценка», мы выяснили, что оценка – выражение отношения по отношению к объекту, в то время как оценочность – свойство речевой единицы выражать положительные или отрицательные свойства объекта, его место в аксиологическом пространстве. Оценка считается языковым олицетворением отношения говорящего к определённому объекту в процессе коммуникации, при этом отношение может быть основано как эмоциональных, так и рациональных факторах.

Логическая структура оценки состоит из субъекта, объекта и основания (критерия) оценки. Оценка, её содержание и критерии обладают специфическими особенностями в зависимости от уровня экспертности

оценивающего. Из множества классификаций оценки выделяются два типа оценки по критерию аксиологической интерпретации: положительная и отрицательная, представляющие оценку, а также связанное с ней понятие «ценность», как биполярную структуру.

Средствами выражения оценки могут являться вербальные и невербальные средства, которые являются компонентами единого акта и взаимодействуют для передачи эмоциональной составляющей оценки и её влияния на адресата. Вербально оценка выражается на фонетическом, лексическом, словообразовательном, стилистическом, морфологическом, синтаксическом уровнях. Невербально оценка выражается с помощью кинетических средств (мимика, жесты, позы, осанка) и просодических средств (громкость, интонация, ритм, темп речи).

Оценка может передаваться через видеореакции – формат видеоблога и жанр коммуникации, несущий в себе как экспрессивную, так и познавательную функцию, в котором один или несколько авторов высказывают на протяжении всего видео свое мнение относительно какого-либо явления действительности, используя различные лингвокоммуникативные средства.

ГЛАВА 2. ЛИНГВОКОММУНИКАТИВНЫЕ СРЕДСТВА ВЫРАЖЕНИЯ ОЦЕНКИ В МУЗЫКАЛЬНЫХ ВИДЕОРЕАКЦИЯХ

2.1. Особенности экспликации экспертной оценки

2.1.1. Характеристика эксперта и критерии профессиональной оценки

Прежде чем приступить к исследованию средств выражения экспертной оценки в музыкальных видеореакциях, необходимо рассмотреть и учесть характеристики, свойственные музыкальным экспертам, и основания (критерии), согласно которым формируется профессиональная оценка в проанализированных видеореакциях, поскольку данные особенности будут оказывать влияние на выбор языковых и неязыковых средств экспертами в процессе оценивания.

Были выделены характеристики, подтверждающие, что данный рецензент является экспертом в сфере музыки:

1. Самопрезентация как эксперта.

Авторы музыкальных видеореакций указывают статус профессионального музыканта при описании своей деятельности в социальных сетях или упоминают данный факт в начале своих видеороликов, что позволяет аудитории интерпретировать их отношение к оцениваемому материалу как экспертную точку зрения. Так, авторы видеореакций позиционируют себя как человека, обладающего знаниями в области музыки, в описании видеороликов или своего канала на видео-хостинге «YouTube»:

*I'm a **guitarist, composer, and teacher** based in Nashville, TN. I teach private lessons to students around the world over Zoom, and create weekly videos sharing my ideas and approaches to **music theory, practice, and technique.** (Alex Rockwell – YouTube. 03.01.2024).*

В приведённом примере автор, используя лексемы *guitarist, composer, teacher, music theory, practice, technique*, указывает на свой опыт в музыкальной сфере, обращаясь к себе как к музыканту, композитору и преподавателю в области музыки. Автор добавляет, что анализирует теорию музыки и различные музыкальные техники в своих видеороликах, что указывает на высокий уровень его компетенций.

В описании видеоролика другого автора также представлена информация о его профессионализме, являющимся основным фактором для анализа музыкальной композиции:

*In this video I watch it, review it and analyze it from a **musician's** stand point. (SONGWRITER Reacts to BTS (방탄소년단) - 'Dynamite' Official MV. 24.08.2020).*

В данном примере автор видеореакции отмечает, что анализирует музыкальную композицию с точки зрения профессионала, используя лексему *musician* со значением *someone who is skilled in playing music, usually as a job* [Cambridge Dictionary, 2024]. Это даёт зрителю понять, что он просматривает видеореакцию специалиста в области музыки.

2. Сфера деятельности, связанная с музыкой.

Авторы экспертных видеореакций чаще всего указывают под своими видеороликами информацию о музыкальных композициях собственного сочинения или предоставляемых ими услугах в музыкальной сфере, предлагая зрителям также ознакомиться с продуктами их деятельности в области музыки:

*The Foundations of Singing - Online Singing Course. This course is ideal for beginners or those wanting to know more about the technique of singing and have a daily vocal routine. It includes: How we sing, The Benefits of Singing, **Warm Up exercises, Registers, Range, Personal Development** and so much more. Explained in a fun, honest and uncomplicated way. (Vocal Coach Reacts to Jesy Nelson 'Boyz' Capital's Jingle Bell Ball 2021. 18.12.2021).*

В данном примере автор в описании к своему видеоролику предлагает также ознакомиться с её курсом обучения вокалу. Используя такие термины как *Warm Up exercises, Registers, Range*, она демонстрирует свои знания в области вокального исполнительства и презентует себя как профессионала в своей сфере деятельности, готового проводить обучение для людей, не обладающих данными профессиональными навыками.

В другом примере автор в описании видеоролика предлагает аудитории ознакомиться с музыкальной композицией собственного сочинения, что указывает на его деятельность как музыканта.

Intro and Outro Song: Take Me Higher - TYLR (Me!)

OUT NOW on all streaming platforms! (Music Producer Reacts To Pentatonix - Hallelujah (Official Video). 13.11.2022).

Эксперт отмечает, что музыкальное сопровождение в опубликованной видеореакции является авторским, на что указывает использованное объектное местоимение *Me*. Употребляя восклицательные предложения, эксперт призывает ознакомиться с его музыкальным творчеством. На основе представленной экспертом информации о своём творчестве, можно сделать вывод, что сфера деятельности автора связана с музыкой.

3. Опыт.

Также одной из характеристик, указывающих на экспертность авторов видеореакций, является упоминание опыта в области музыки при описании их деятельности:

About Me: I am a 25-year-old musician from Long Island, New York. Coming up on 6 years as a professional in the industry, I have released over 60 songs I am constantly releasing more. ('Let It Happen' by Tame Impala - Musician Reacts. 27.09.2020).

Автор видеореакции отмечает, что обладает опытом и знаниями в музыкальной сфере, благодаря чему является специалистом в этой области, используя по отношению к себе существительное *professional* со значением *a*

person who has the type of job that needs a high level of education and training [Cambridge Dictionary, 2024]. Эксперт подтверждает уровень своей компетенции использованием числительных в словосочетаниях *6 years as a professional, over 60 songs*, указывая на то, что он уже несколько лет работает в данной сфере и имеет большое количество авторских композиций, выпущенных за эти годы.

В следующем примере эксперт также отмечает свой опыт в области преподавания музыки:

I am currently the musical director for the Seattle Seahawks Drumline and have been active as a music teacher for 20+ years. I taught high school band & drumline for 11 years at Garfield HS and am still working as a percussion clinician with various student and community ensembles in the city. (DrumRollTony Reacts – YouTube. 02.01.2024).

Автором используются как числительные, обозначающие его продолжительную карьеру в музыкальной сфере: *a music teacher for 20+ years, I taught high school band & drumline for 11 years*, так и имена собственные, обозначающие названия организаций, в которых эксперт работал продолжительное время. Фактическая информация об опыте работы авторов видеореакций позволяет сделать вывод об их компетентности.

4. Отзывы о деятельности эксперта.

Для подтверждения экспертности авторов выбранных видеореакций во внимание также принимались отзывы о профессиональной деятельности данных экспертов из сети Интернет. Отзывы были оставлены другими пользователями на веб-сайтах или в комментариях к видеороликам авторов.

*I listened to each of your songs & all I can say is... ” I am so **impressed**! I absolutely **love** your lyricism, your vocals, the variety of the beautiful tones in your voice, your musicality & melodies chosen for each song & last, but not least, your singing voice is **beautiful**!* (Luscent & Jade Eliza - The Girl Who Burned Her House to the Ground - Lyric Video (2022). 02.06.2023).

В данном отзыве к музыкальной композиции одного из авторов экспертных видеореакций пользователь передаёт своё восхищение по отношению к творчеству эксперта, используя различные языковые средства. Так, было использовано положительно-коннотированное прилагательное *beautiful* со значением «красивый». Также была использована форма Participle II глагола *to impress* со значением *to cause someone to admire or respect you* [Cambridge Dictionary, 2024], что позволяет сделать вывод о том, что композиция оставила положительное впечатление на пользователя и вызвала у него восхищение. Положительное отношение также подтверждается использованием лексемы *love*, указывающей на испытываемый восторг от прослушивания композиции. Таким образом, профессиональная деятельность экспертного автора высоко оценена.

Ещё один отзыв, оставленный на веб-сайте одного из экспертных авторов, также даёт положительную оценку деятельности эксперта как учителя по игре на гитаре:

*I've taken weekly guitar instruction from Alex Rockwell for the last six months, and it has been an **absolute delight!*** (Private Lessons | Alex Rockwell | Guitarist. 02.01.2024).

Автор отзыва высоко оценивает преподавательскую деятельность эксперта, используя положительно-коннотированную лексическую единицу *delight*, в совокупности с усилительным прилагательным *absolute*, с помощью которых автор отзыва передает чувства удовлетворения и радости, которые приносили занятия с данным экспертом. Наличие одобрительных отзывов о профессиональной деятельности автора, презентующего себя как музыкального эксперта, также является подтверждением его профессионализма и позволяет интерпретировать его точку зрения как экспертную.

При проведении анализа исследуемых видеореакций мы также выделили несколько доминантных критериев, по которым эксперты

оценивают музыкальные композиции, видеоклипы или выступления (на что обращают внимание эксперты при комментировании музыкального материала).

Нами были выделены следующие критерии экспертной оценки музыкального материала: музыкальное сопровождение, вокал, визуальное сопровождение, текст исполняемой композиции, общее впечатление. Каждый из этих критериев репрезентирован в экспертных видеореакциях. Обратимся к примерам.

Музыкальное сопровождение:

*My god, that's so good, the **transition**, the **tempo change**, the way the **beat** dropped, the quality of the **kick** and the **snare**...* (MUSIC DIRECTOR REACTS | Kendrick Lamar - Wesley's Theory. 15.08.2023).

*Oh no, the **dubstep sounds** out of nowhere. That was really bad too.* (Music Producer Reacts to WORST Eurovision Songs Each Year. 28.05.2022).

Вокал:

*Okay, she's not singing live now, this is all **lip-sync**. It's really obvious **lip-sync** as well the **volume levels** are not right, that's a shame.* (Vocal Coach Reacts to Jesy Nelson 'Boyz' Capital's Jingle Bell Ball 2021. 18.12.2021).

*She was running all through them **riffs** too, dude, this is nice!* (the lyrical cruelty of WHEN WE ALL FALL ASLEEP, WHERE DO WE GO? by billie eilish *Album Review*. 27.05.2023).

*He's not getting enough consistent **cord closure** to make it a clear sound. Because of that it just sounds super unstable because he doesn't have a solid air flow, because his **cords** are coming together in weird amounts, so that's not solid.* (Voice Teacher Reacts to American Idol - Ten Worst Singers Ever. 14.09.2018).

Визуальное сопровождение:

*What a **video** too!* (Jazz Musician REACTS | Kendrick Lamar "Alright" | MUSIC SHED EP266. 16.05.2022).

Текст исполняемой композиции:

*I think that's the type of **lyrics** that flow nicely, they sound good when you sing them but you're not gonna win a Pulitzer Prize. (SONGWRITER Reacts to "Left and Right" - Charlie Puth ft. Jung Kook of BTS. 29.06.2022).*

*I forgot these **lyrics** are so good. (MUSIC DIRECTOR REACTS | Kendrick Lamar - Wesley's Theory. 15.08.2023).*

Общее впечатление:

*I love this kind of vintage vibe that's pasted over this **song**, it's very warm, it's nice. (TROYE SIVAN'S NEW ALBUM! | Something To Give Each Other Reaction. 14.10.2023).*

*I think this **piece** is in fact objectively bad. And I think even anyone who hasn't studied music would agree that it's really boring, even if they can't explain specifically what makes it so. (Reacting to one of the worst pieces of classical music ever. 03.12.2021).*

Особенностью экспертной оценки является опора на критерии, которые позволяют экспертам давать конструктивную оценку, основанную на анализе упомянутых выше составляющих музыкального материала.

2.1.2. Положительная оценка

Для выявления особенностей выражения экспертной положительной оценки на вербальном и невербальном уровнях нами были проанализированы 9 видеореакций продолжительностью 185 минут, опубликованные с 2020 по 2023 год. В процессе анализа мы выделили 247 языковых средств, использованных экспертами для выражения положительной оценки.

Лексические средства выражения положительной оценки:

Чаще всего употреблялись оценочные имена прилагательные: *nice, beautiful, impressive, cool, perfect, great, catchy, lovely, gorgeous, brilliant*. В рассмотренном материале оценочная лексика была определена на основе

наличия оценочного компонента в составе словарной дефиниции или же на основе наличия оценочного компонента в дефиниции определяющего слова.

В проанализированных примерах эксперты, оценивая различные аспекты музыкального материала, описывают его при помощи положительно-коннотированных прилагательных. Данные лексические единицы указывают на полученные положительные эмоции, выражают одобрение, восхищение такими составляющими оцениваемого материала, как мелодией, вокалом, текстом, или же музыкальным материалом в целом:

*It's still super-duper **catchy**, it's using this basic cord structure, going from the one to the four to the five... (the lyrical cruelty of WHEN WE ALL FALL ASLEEP, WHERE DO WE GO? by billie eilish *Album Review*. 27.05.2023) – музыкальное сопровождение.*

*Oh my gosh, Avi! His singing voice is **amazing!** (Music Producer Reacts To Pentatonix - Hallelujah (Official Video). 13.11.2022) – вокал.*

*So **beautiful**, and the phrasing, and the writing were going on there. (MUSIC DIRECTOR REACTS | Kendrick Lamar - Wesley's Theory. 15.08.2023) – текст исполняемой композиции.*

Gorgeous, gorgeous, gorgeous, I loved it! I love the song, I think it's a wonderful song, it's so sweet, it's so 60s, it just has this fabulous vintage vibe. (Vocal Coach Reacts to Ariana Grande 'Tattooed Heart' Live from London. 31.08.2023).

В данном примере эксперт описывает общее впечатление, сложившееся при просмотре оцениваемого выступления, задействуя множество положительно-коннотированных прилагательных, таких как *wonderful, sweet, fabulous*, чтобы указать на удовлетворение, испытываемое от прослушивания музыкального материала. Для усиления положительной оценки на вербальном уровне экспертом также используется такое стилистическое средство, как лексический повтор.

Положительно оценивая музыкальный материал, эксперты также задействуют сравнительную степень прилагательных, имеющих положительную семантику, для выделения оцениваемого материала и его характеристик среди других объектов данного рода:

*A lot of artists, when they have that climax in their songs, they will not always do live too. A lot of time, when they have those climaxes, but they will change them when it's a live setting... In these live performances she almost does it **more impressive** than on the record! Not a lot of artists do this. (Ariana Grande Best Live Vocals! FIRST REACTION! (SHE GOES ABOVE AND BEYOND!!!). 22.05.2023) – вокал.*

*Wow, honestly, I don't know a **better** introduction. (the lyrical cruelty of WHEN WE ALL FALL ASLEEP, WHERE DO WE GO? by billie eilish *Album Review*. 27.05.2023) – общее впечатление.*

Для выражения положительной оценки эксперты также используют эмоционально-коннотированные существительные:

*Let's break down what she did on that "i-e-e-e" because you really need to understand the **greatness** that you just heard there. (Vocal Coach Reacts: Adele On Tiny Desk - Full Performance! 25.07.2023).*

Автор видеореакции анализирует вокал в оцениваемом выступлении и использует для его описания существительное *greatness* со значением «великолепный», тем самым отмечая превосходные вокальные данные исполнительницы, на которые необходимо обратить внимание во время просмотра музыкального выступления.

*When you have songs that are especially in this really dark and like kind of scary, kind of spooky energy, to, kind of, still feed in moments where you can see the artist's personality, laughing, cutting up having a good time. Clearly, they're not taking it too seriously, it just builds this whole image of **respect**, at least for me. (the lyrical cruelty of WHEN WE ALL FALL ASLEEP, WHERE DO WE GO? by billie eilish *Album Review*. 27.05.2023).*

В данном примере эксперт комментирует общее впечатление, полученное от прослушивания музыкального материала, и употребляет существительное *respect* со значением «уважение». Эксперт использует данную лексику для выражения уважения по отношению к исполнительнице, отмечая, что музыкальный материал разносторонен и, тем самым, вызывает восхищение.

В меньшей степени экспертами используются глаголы с положительной семантикой для выражения оценки музыкального материала:

I appreciate the length of this instrumental part. ('Let It Happen' by Tame Impala - Musician Reacts. 27.09.2020).

Анализируя музыкальное сопровождение композиции, эксперт обращает внимание на длинный инструментальный проигрыш и использует глагол *to appreciate* со значением «ценить», чтобы выразить, как высоко он оценивает данную часть песни и придаёт ей большое значение в рамках оценивания всей музыкальной композиции.

That is, in my estimation, in every way, rhythmically, from lyrical perspective, production, dynamics, everything, I mean, I'm so inspired by that. (Jazz Musician REACTS | Kendrick Lamar "Alright" | MUSIC SHED EP266. 16.05.2022).

Оценивая общее впечатление, автор-эксперт упоминает различные составляющие музыкальной композиции, завершая высказывание глаголом *to inspire*. Значение данного глагола позволяет сделать вывод, что перечисленные говорящим аспекты музыкального материала произвели на него положительное впечатление, а также вызвали вдохновение.

В ходе исследования также было выявлено использование усилительных наречий для выражения экспертной положительной оценки. Эксперты используют наречия *really, very, so, absolutely*, которые в сочетании с положительно-коннотированными лексическими единицами усиливают одобрение по отношению к музыкальному материалу со стороны эксперта,

позволяют акцентировать внимание на понравившихся характеристиках прослушанных музыкальных произведений:

*Yeah, I **really** like that. I think it's a **really** well-written pop song, I'm sure a lot of people might write it off as just a Tik Tok bait and I mean, the song is definitely written to be a hit, it's quick to the point, starts with a chorus, all those kinds of things.* (TROYE SIVAN'S NEW ALBUM! | Something To Give Each Other Reaction. 14.10.2023) – музыкальное сопровождение.

*I think it's just sort of a thing with her voice and how she hears, but it's **absolutely** brilliant to me.* (Vocal Coach Reacts: Adele On Tiny Desk - Full Performance! 25.07.2023) – вокал.

*Man, the Boris Gardiner sample fade-in, the horns and the voice is delicate, like perfect, just perfect. That's **so** good.* (MUSIC DIRECTOR REACTS | Kendrick Lamar - Wesley's Theory. 15.08.2023) – общее впечатление.

Ещё одной особенностью экспликации экспертной положительной оценки является употребление глаголов *to like, to love, to enjoy* с коннотацией одобрения и личного местоимения 1-го лица для выражения экспертом удовлетворения от прослушивания качественно спродюсированной композиции, мастерски использованных вокальных техник исполнителя, или отмечая актуальный посыл в тексте композиции:

*I'm **really** enjoying the drum production and the bass as well!* (TROYE SIVAN'S NEW ALBUM! | Something To Give Each Other Reaction. 14.10.2023) – музыкальное сопровождение.

*It's so good: the belting, the transitions, everything. And **I love** the way she went to head voice for the "heart", gorgeous!* (Vocal Coach Reacts to Ariana Grande 'Tattooed Heart' Live from London. 31.08.2023) – вокал.

*Promptly making this message of anti-drug. Wow, **I love** that, man!* (the lyrical cruelty of WHEN WE ALL FALL ASLEEP, WHERE DO WE GO? by billie eilish *Album Review*. 27.05.2023) – текст исполняемой композиции.

I love, love, love this so freaking much! (Music Producer Reacts To Pentatonix - Hallelujah (Official Video). 13.11.2022) – общее впечатление.

В процессе ознакомления с музыкальным материалом эксперт также задействует музыкальную терминологию для описания свойств оцениваемого материала, а также последующего выражения положительной оценки:

*You could just listen to the **bass line** and be completely **entertained** there, because it's so **funky** and so **sexy**, the way it's being played, and all those intricacies of the **treble layers** we talked about before, all the voices within those **upper harmonies** – that's all present in there, but you gotta pick where you're gonna listen, because each layer is real, real **nice**.* (MUSIC DIRECTOR REACTS | Kendrick Lamar - Wesley's Theory. 15.08.2023).

В данном примере эксперт при описании музыкального сопровождения композиции использует такие термины, как *bass line, treble layers, upper harmonies* для обозначения различных музыкальных элементов, из которых состоит мелодия. Использование данных терминов позволяет автору видеореакции указать на сложность и разнообразие музыкальной композиции, которые привлекают слушателя.

*Oh, that's a **high belt!*** (Ariana Grande Best Live Vocals! FIRST REACTION! (SHE GOES ABOVE AND BEYOND!!!). 22.05.2023).

*So that was a **beautiful** example of **chest to head**, back down to **chest**.* (Vocal Coach Reacts: Adele On Tiny Desk - Full Performance! 25.07.2023).

В приведенных примерах эксперты выражают восхищение во время просмотра музыкального выступления, и в процессе анализа вокала используют термины *belt*, обозначающий вокальную технику, для использования которой исполнитель должен обладать громким и сильным голосом; *chest* и *head*, обозначающие два вида вокального регистра: грудной – низкий и естественный голос, и головной – более высокий голос. Эксперты, используя терминологию, дают высокую оценку вокальным способностям

исполнительниц, основываясь на знаниях о применённых ими вокальных техниках.

Стилистические средства выражения положительной оценки:

Для экспертов также характерно использование стилистических средств в процессе выражения положительной оценки. Так, оценочные высказывания экспертов содержат междометия, которые позволяют выразить эмоции при ознакомлении с оцениваемой композицией, выступлением или видеороликом, усилить положительную оценку, переданную другими языковыми средствами. Междометия позволяют передавать удивление, удовольствие или восхищение эксперта, положительно оценивающего музыкальный материал.

Oh, nice panning, that's cool! ('Let It Happen' by Tame Impala - Musician Reacts. 27.09.2020) – музыкальное сопровождение.

Oh my gosh! Oh! They are just humming and they sound impeccable. (Music Producer Reacts To Pentatonix - Hallelujah (Official Video). 13.11.2022) – вокал.

I've never really paid attention to the lyrics like that, oh my god, that is so heart-breaking, oh my god, it's so condensed, it's so short, she gets through everything so quickly, it's almost like an overflow of the melody what just building from this low moment all the way up through. The chorus – wow! Oh my gosh! (the lyrical cruelty of WHEN WE ALL FALL ASLEEP, WHERE DO WE GO? by billie eilish *Album Review*. 27.05.2023) – текст исполняемой композиции и музыкальное сопровождение.

Синтаксические средства выражения положительной оценки:

Для выражения экспертной положительной оценки также характерно использование синтаксических средств. Так, при выражении оценки авторы видеореакций используют односоставные предложения. Более короткие высказывания позволяют экспертам моментально передавать испытываемые положительные эмоции, свою реакцию на оцениваемый материал.

Fun! Oh god, I'm obsessed with the production! (TROYE SIVAN'S NEW ALBUM! | Something To Give Each Other Reaction. 14.10.2023) – музыкальное сопровождение.

Love that vocal bend on “we”. Beautiful. Love little variations she’s doing for the live performance. (Vocal Coach Reacts: Adele On Tiny Desk - Full Performance! 25.07.2023) – вокал.

Также эксперты используют восклицательные предложения, где на восклицание в предложениях указывают различные языковые средства, такие как конструкции *what a* и *such a*, позволяющие передавать более эмоциональные высказывания, выражающие положительную оценку различных аспектов музыкального материала:

This woman is such a master at changing her registers! (Vocal Coach Reacts: Adele On Tiny Desk - Full Performance! 25.07.2023) – вокал.

What a video too! (Jazz Musician REACTS | Kendrick Lamar "Alright" | MUSIC SHED EP266. 16.05.2022) – визуальное сопровождение.

Wow, what a song! (the lyrical cruelty of WHEN WE ALL FALL ASLEEP, WHERE DO WE GO? by billie eilish *Album Review*. 27.05.2023) – общее впечатление.

Таким образом, языковые средства выражения положительной оценки, использованные экспертами, позволяют передать одобрительную реакцию, основанную на соответствии оцениваемого материала критериям экспертной оценки.

Невербальные средства выражения положительной оценки:

Выражение экспертной положительной оценки также сопровождается использованием невербального языка, который усиливает положительную оценку, выраженную языковыми средствами, и отражает её эмоциональную составляющую. И использованные невербальные средства также указывают на положительное впечатление экспертов при ознакомлении с оцениваемым материалом.

В ходе анализа практического материала нами было выявлено, что различие в использовании невербальных средств выражения оценки зависит только от одобрения и неодобрения, без опоры на конкретные аспекты музыкального материала.

Для экспертной положительной оценки характерно умеренное использование мимики. Эксперт в процессе ознакомления с музыкальным материалом, прослушивание которого приносит ему удовольствие, поднимает уголки губ или задействует улыбку. Когда эксперты удивлены или восхищены определёнными характеристиками оцениваемого материала, они также передают свои эмоции с помощью мимических движений, приоткрывая рот и поднимая брови.

Однако при прослушивании лирических музыкальных композиций невербальный язык экспертов меняется, мимика характеризуется опущенными уголками губ, нахмуренными бровями, что в контексте данной ситуации указывает на эмоциональный отклик, вызванный содержанием музыкальной композиции, и интерес к оцениваемому материалу.

В ходе анализа практического материала было выявлено, что для экспликации экспертной положительной оценки характерна активная жестикуляция. Во время прослушивания музыкальной композиции эксперты используют эмоциональные жесты: покачивают головой, щелкают пальцами в ритм музыки, чтобы показать своё одобрение по отношению к музыкальному материалу. Также эксперты задействуют изобразительные жесты: во время прослушивания рецензенты «рисуют руками» мелодию музыкальной композиции или голоса исполнителя, чтобы лучше расслушать и проанализировать с профессиональной точки зрения понравившийся момент в оцениваемой песне или музыкальном выступлении (Рис. 1).



Рисунок 1. Эксперт «рисует руками» мелодию в процессе анализа музыкального материала и выражения положительной оценки

Особенностью выражения экспертной положительной оценки на невербальном уровне является воспроизводство оцениваемого музыкального материала самими экспертами. Так, эксперт использует находящийся в кадре музыкальный инструмент, и в момент прослушивания пытается наиграть отрывок музыкальной композиции, который впечатлил его, и который эксперт хочет проанализировать с профессиональной точки зрения (Рис. 2).



Рисунок 2. Эксперт наигрывает мелодию в процессе ознакомления с музыкальным материалом

Также эксперты используют просодические средства для выражения положительной оценки. После прослушивания эксперты проводят анализ и

выражают своё мнение о музыкальном материале, их голос спокоен, а интонация размерена. Однако в процессе ознакомления с музыкальным материалом речь экспертов более эмоциональна.

Эксперты повышают громкость голоса, а интонация их голоса выразительна, что указывает на испытываемое экспертом одобрение, удивление или даже восторг непосредственно в момент прослушивания оцениваемой композиции, выступления, или видеоролика. Также эксперты, просматривающие музыкальные выступления, напевают понравившийся вокальный отрывок для дальнейшего объяснения, какие вокальные техники в данном случае были использованы исполнителем, а также для аргументации положительной оценки.

Таким образом, экспертная положительная оценка характеризуется использованием различных вербальных и невербальных средств. Эксперты используют лексемы с положительной коннотацией, глаголы *to like, to love, to enjoy*, положительно-коннотированные прилагательные в сравнительной степени для выражения одобрения по отношению к оцениваемому материалу. Также эмоциональность экспертов в процессе оценивания передается с помощью усилительных наречий, междометий, односоставных, а также восклицательных предложений. Для анализа музыкального материала и выявления его соответствия критериям эксперта, авторы видеореакций задействуют музыкальную терминологию. В ходе исследования нами было выявлено, что при выражении положительной оценки эксперты чаще всего обращают внимание на такие критерии, как музыкальное сопровождение и вокал. Для экспертной положительной оценки характерно умеренное использование мимических движений и более частое использование жестов и просодических элементов в процессе ознакомления с оцениваемым материалом, что указывает на испытываемые экспертом положительные эмоции до того, как он выразит их с помощью вербальных средств после прослушивания.

2.1.3. Отрицательная оценка

В результате анализа музыкальных видеореакций, содержащих экспертную оценку, были выделены некоторые особенности выражения отрицательной оценки на вербальном и невербальном уровнях. Для выявления данных особенностей были проанализированы 8 видеореакций продолжительностью 136 минут, опубликованные с 2018 по 2022 год. Нами было выделено 185 языковых единиц, использованных для выражения экспертной отрицательной оценки.

Лексические средства выражения отрицательной оценки:

На основе анализа практического материала было выявлено, что для вербализации экспертной отрицательной оценки задействована оценочная лексика. Согласно проведённому количественному анализу, больше половины использованной оценочной лексики приходится на общеупотребительные отрицательно-коннотированные прилагательные. Наиболее часто употреблялись следующие имена прилагательные: *weird, anxious, stressful, intense, upsetting, bad, vanilla, amateur, boring, atrocious, awful*. В процессе анализа прослушанного материала, эксперты используют прилагательные с отрицательной коннотацией, которые позволяют указать на несоответствие оцениваемого материала критериям экспертов, его низкое качество, вызывающее отрицательные эмоции.

Their rhythm is atrocious, but the song is atrocious, just everything about it is bad. (Voice Teacher Reacts to American Idol - Ten Worst Singers Ever. 14.09.2018) – музыкальное сопровождение.

Okay, this is really bad, her voice is so annoying. Sorry, but Iceland 2006, what were you thinking? Nope, just no. (Music Producer Reacts to WORST Eurovision Songs Each Year. 28.05.2022) – вокал.

При анализе материала, содержащего отрицательную экспертную оценку, нами был выделен только один случай употребления

существительного с отрицательным значением в процессе оценивания музыкального материала:

*It's a really obvious lip-sync as well the volume levels are not right, that's a **shame**.* (Vocal Coach Reacts to Jesy Nelson 'Boyz' Capital's Jingle Bell Ball 2021. 18.12.2021).

Эксперт при оценивании вокала исполнительницы отмечает исполнение композиции под фонограмму и выражает разочарование, используя существительное *shame* со значением «стыд».

Также нами был отмечен случай использования фразового глагола с отрицательной коннотацией при выражении экспертом оценки музыкального сопровождения:

*Oh my god, those sounds really **freaked me out**.* (Songwriter Reacts to YOUR Hyperpop Recommendations... (feat. ARCA, SOPHIE, Slayyyter and more!). 16.04.2022).

В данном контексте эксперт использует фразовый глагол *to freak out* с семантикой «испугаться», тем самым отмечая, что звучание прослушиваемого музыкального материала заставляет оценивающего испытывать неприятные эмоции.

Экспертами также используется нейтрально-коннотированная лексика, которая в определённом контексте также позволяет выразить отрицательную оценку:

*Okay, this is alright very **breathy**. It's not that difficult to sing but she's **pulling it back**.* (Vocal Coach Reacts to Selena Gomez 'Lose you to love me/Look at her now' #whatwentwrong AMA's. 18.01.2020).

Эксперт, описывая вокал исполнительницы в выступлении, использует прилагательное *breathy* со значением «хриплый», тем самым отмечая, что певица испытывает трудности в процессе исполнения композиции, на что указывают отчетливое придыхание и хрип в голосе.

*There are hardly any moments, where he tonicizes something other than the I chord. For music of this time period, that's like an **extremely amateur** thing.* (Reacting to one of the worst pieces of classical music ever. 03.12.2021) – общее впечатление.

В данном высказывании прилагательное *amateur* имеет значение «не обладающий профессиональными навыками». Используя данную лексическую единицу в отрицательном значении, эксперт указывает на недостаточный уровень профессионализма автора музыкального произведения, отмечает низкое качество оцениваемого материала. Усиление неодобрения в данном высказывании осуществляется с помощью употребления усилительного наречия *extremely* в сочетании с прилагательным.

Эксперту свойственно выражение мнения о каком-либо объекте с опорой на знания оценивающего и анализе характеристик рассматриваемого объекта. Это проявляется в большом количестве использованных музыкальных терминов, с помощью которых эксперты описывают недостатки оцениваемого материала с профессиональной точки зрения: *lip-sync, vocal folds, out of tune, dynamic range, cord closure, a chord, a scale, secondary dominants, F major*.

*Okay, she's **not singing live** now, this is all **lip-sync**.* (Vocal Coach Reacts to Jesy Nelson 'Boyz' Capital's Jingle Bell Ball 2021. 18.12.2021) – вокал.

*Okay, it's clearly **out of tune**, her **vocal folds** are **not connecting properly**. It's sounds like she's been upset and **can't** really **get at tone** coming through.* (Vocal Coach Reacts to Selena Gomez 'Lose you to love me/Look at her now' #whatwentwrong AMA's. 18.01.2020) – вокал.

*It's quite **basic** even for fun **chords**, it's all still in the **same key**.* (SONGWRITER Reacts to "Left and Right" - Charlie Puth ft. Jung Kook of BTS. 29.06.2022) – музыкальное сопровождение.

*It's like he **doesn't know** how to change **harmonies**. **Secondary dominants**, that's what **he's missing**. There are **hardly any moments**, where he **tonicizes** something other than the **I chord**. (Reacting to one of the worst pieces of classical music ever. 03.12.2021) – музыкальное сопровождение.*

Словообразовательные средства выражения отрицательной оценки:

Эксперты также используют словообразовательные средства для выражения отрицательной оценки. Мы выделили использование изначально нейтрально- или позитивно-коннотированных имён прилагательных, лексическое значение которых изменяется при помощи добавления отрицательной приставки для указания на несоответствие музыкального материала критериям оценки эксперта:

*It's going from this place where it's actually pretty nice up at the top to a super **imbalanced**, really heavy place at the bottom, so she's not going to be able to match pitch at all because her vocal cords aren't reliably doing anything. (Voice Teacher Reacts to American Idol - Ten Worst Singers Ever. 14.09.2018) – вокал.*

*It's like, really **uninteresting**. There's this idea in classical music specifically of antecedent and consequent phrases, where you have one phrase that ends on an unresolved harmony and then the phrase that follows it that ends on unresolved harmony. It's like asking a question and then answering that question. That's a really basic thing in classical composition and he's not even doing it. It makes it sound like the music is not going anywhere, especially because he repeated the whole opening bit. (Reacting to one of the worst pieces of classical music ever. 03.12.2021).*

В данном примере эксперт описывает музыкальное сопровождение оцениваемого произведения прилагательным *uninteresting*, состоящего из положительно-коннотированного прилагательного *interesting* и отрицательной приставки *un-*. Эксперт характеризует произведение как не вызывающую интереса музыкальную композицию, затем аргументируя свою

позицию с точки зрения профессионала и объясняя технику, с помощью которой можно сделать звучание музыкального произведения более интересным. При этом в ходе объяснения экспертом также была использована музыкальная терминология: *antecedent and consequent phrases, unresolved harmony, classical composition*.

Стилистические средства выражения отрицательной оценки:

Эксперты в процессе выражения оценки используют такое стилистическое средство, как ирония.

*Oh, I guess the **battle** has started? Sounds a bit **jolly**.* (Reacting to one of the worst pieces of classical music ever. 03.12.2021).

В данном высказывании эксперт описывает музыкальное сопровождение произведения, используя прилагательное *jolly* со значением «весёлый», которое характеризует стиль исполнения как радостный. Однако в данном контексте лексическая единица используется в ироническом высказывании. Несмотря на то, что музыкальное произведение посвящено военному сражению, эксперт иронизирует над его жизнерадостным стилем исполнения.

Экспертами в меньшей степени употребляются прилагательные с отрицательной семантикой, являющиеся разговорными лексическими единицами. Мы выделили следующие примеры, в которых авторы используют данные языковые средства для указания на отсутствие уникальности и оригинальности в оцениваемом музыкальном материале:

*I think lyrically, it's pretty **basic**.* (SONGWRITER Reacts to "Left and Right" - Charlie Puth ft. Jung Kook of BTS. 29.06.2022) – текст исполняемой композиции.

*That is so **cheesy**. It kind of sounds like a bad parody of Mozart. None of the melodies have any character or definition to them.* (Reacting to one of the worst pieces of classical music ever. 03.12.2021) – общее впечатление.

Синтаксические средства выражения отрицательной оценки:

В процессе оценочной деятельности при описании музыкального материала и выделении его отрицательных качеств эксперты используют такое синтаксическое средство, как отрицательные предложения, чтобы указать на несоответствие характеристик оцениваемого материала стандартам профессионала. Отрицание в предложениях передается с помощью различных языковых средств.

Наиболее распространёнными являются отрицательные предложения, содержащие частицу *not*:

*The volume levels of the backing vocals are **not** right, you can obviously see when she's lip-syncing and when she's not, which is **not** ideal.* (Vocal Coach Reacts to Jesy Nelson 'Boyz' Capital's Jingle Bell Ball 2021. 18.12.2021) – вокал.

*If you do one song as a part of an entire sort of performance, I don't know, it works for an award ceremony, but **I'm not sure** this sort of big epic beginning thing works for an event like this.* (Vocal Coach Reacts to Jesy Nelson 'Boyz' Capital's Jingle Bell Ball 2021. 18.12.2021).

В данном примере автор-эксперт выражает свою оценку визуального сопровождения в музыкальном выступлении, и во избежание категоричности и излишней эмоциональности высказывания использует глагол *to be sure* с отрицательной частицей, а также личное местоимение 1-го лица *I*, отмечая, что с её точки зрения начало выступления является неудачным.

*Maybe this song is not everyone's cup of tea, but I think it's decent. **I wouldn't** listen to it though.* (Music Producer Reacts to WORST Eurovision Songs Each Year. 28.05.2022) – общее впечатление.

Гораздо реже экспертами были использованы отрицательные предложения, содержащие отрицательные местоимения:

*Sounds like he needs to work on everything. That's absolutely clear that he just has **no** foundation at singing at all. He wasn't trying to sing though, maybe he was trying to sing a little bit first. I would start by just making sure that he knows how to kind of manipulate pitch. So, start by humming a little bit: "mm-hmm", and*

then slide around with it. (Voice Teacher Reacts to American Idol - Ten Worst Singers Ever. 14.09.2018).

В данном примере эксперт при анализе вокала в музыкальном выступлении использует отрицательное местоимение *no* в совокупности с существительным *foundation*, чтобы указать на отсутствие базовых вокальных навыков исполнителя. Особенностью экспертной оценки является то, что автор видеореакции использует отрицательное предложение, чтобы выявить недостаток музыкального материала, а затем, чтобы придать оценке рациональность и содержательность, эксперт даёт объяснение своей точки зрения и предлагает способы усовершенствования вокальных данных исполнителя, используя глагол *to start* в повелительном наклонении и модальный глагол *would* с личным местоимением *I* для выражения совета эксперта.

Также мы отметили случаи использования отрицательных предложений, содержащих отрицательные наречия:

*That is a lot less melodic than "Immaterial", isn't it? Sophie is a producer that is just completely unique, just making rhythm out of anything, you know. It sounds like they kind of have a sense of water to them, don't they? But it's not water, it sounds like it could be but it's not. There's also like **hardly** any kind of actual musical material, is there?* (Songwriter Reacts to YOUR Hyperpop Recommendations... (feat. ARCA, SOPHIE, Slayyyter and more!). 16.04.2022).

Комментируя музыкальное сопровождение композиции, эксперт приходит к выводу, что композиция не обладает мелодичностью, и скорее представляет собой сочетание звуков. Для этого эксперт использует отрицательное наречие *hardly* со значением «едва» в предложении.

Также эксперты в процессе выражения отрицательной оценки используют риторические вопросы, с помощью которых рецензенты выражают недоумение во время прослушивания музыкального материала, но

также демонстрируют стремление дать ему рациональную оценку и понять, почему он обладает теми или иными характеристиками:

I don't like it. That's too much auto-tune... Why would they go so hard on the auto-tune? (SONGWRITER Reacts to BTS (방탄소년단) - 'Dynamite' Official MV. 24.08.2020). – вокал.

It's like totally fascinating to listen to the kind of stuff like this a million times and still not pick out everything that's going on, you know. It's like really anxious, this song, isn't it? I'm looking at the lyrics and it's like very much sounds like somebody trapped in their room not knowing what to do, just going in like an anxious spiral. (Songwriter Reacts to YOUR Hyperpop Recommendations... (feat. ARCA, SOPHIE, Slayyyter and more!). 16.04.2022).

Автор видеореакции оценивает текст исполняемой композиции, и, указывая на испытываемые отрицательные эмоции при ознакомлении с музыкальным материалом, использует разделительный вопрос, который выполняет риторическую функцию. Он используется экспертом как для выражения собственного мнения, так и ожидания согласия зрителя с данным мнением. В вопросе также было использовано прилагательное *anxious* со значением «тревожный», с помощью которого эксперт отмечает, как текст оцениваемой композиции может вызвать замешательство и тревогу у слушателя.

Таким образом, использованные экспертами языковые средства выражения отрицательной оценки преимущественно служат способами передачи профессиональной точки зрения, подкреплённой аргументацией и рациональными факторами, соответствия музыкального материала экспертным критериям оценивания, и в меньшей степени передают эмоциональную составляющую отрицательной оценки.

Невербальные средства выражения отрицательной оценки:

Эксперты при выражении отрицательной оценки также обращаются к невербальным средствам, которые усиливают интенсивность оценки,

выраженной вербальными средствами, и также позволяют передать эмоциональное состояние говорящего в процессе оценочной деятельности. Невербальный язык, используемый экспертами в музыкальных видеореакциях, также указывает на наличие отрицательного впечатления от прослушивания определённых музыкальных композиций.

При проведении исследования было выявлено, что одни и те же невербальные средства также используются экспертами при отрицательной оценке различных аспектов музыкального материала. Различие проявляется только при проявлении одобрения или неодобрения.

Умеренное использование мимики: в процессе оценочной деятельности эксперты сохраняют нейтральное выражение лица, однако, обратив внимание на качества музыкального материала, приносящие дискомфорт или отрицательные эмоции, они начинают задействовать мимику. Чаще всего эксперты прищуриваются, хмурят брови или вовсе закрывают глаза, что может являться сигналом замешательства, вызванного оцениваемой композицией или выступлением. Также неодобрение прослушанного музыкального материала выражается через опущенные уголки губ (Рис. 3). Когда эксперты выражают удивление или недоумение, они слегка приоткрывают рот.



Рисунок 3. Эксперт опускает уголки губ в процессе ознакомления с музыкальным материалом

В видеореакциях экспертов в качестве невербальных средств выражения отрицательной оценки чаще используются жесты, нежели мимика. При ознакомлении с музыкальным материалом эксперты используют эмоциональные жесты: покачивают или кивают головой, однако при ощущении дискомфорта, вызванного оцениваемой композицией или выступлением, они начинают отрицательно качать головой. Неодобрение прослушанного музыкального материала также выражается через напряженные позы, скрещенные или широко расставленные руки. Эксперты также могут отклоняться назад и закрывать лицо руками в случаях, когда музыкальный материал вызывает у них отвращение или растерянность (Рис. 4). В процессе оценочной деятельности, при анализе характеристик прослушанного музыкального материала, авторы экспертных видеореакций активно жестикулируют руками. Эксперты задействуют экспрессивные жесты, когда объясняют, почему они считают оцениваемый материал несоответствующим профессиональным критериям.

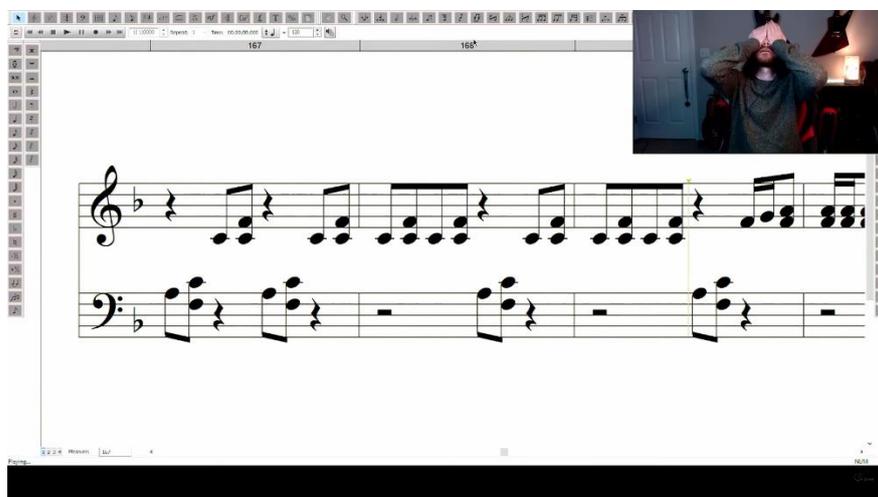


Рисунок 4. Эксперт отклоняется назад и закрывает лицо руками в процессе выражения оценки

Также можно отметить умеренное использование просодических средств выражения оценки эксперта. Авторы экспертных видеореакций почти не повышают уровень громкости голоса при выражении отрицательной оценки, их голос спокоен, а интонация размеренна.

Эмоциональный фон говорящего преимущественно выражается через короткие вздохи, сопровождающие речь. Во время прослушивания музыкального материала эксперты делают паузы в тех моментах композиции, которые они хотят прокомментировать. В целом, эмоциональная составляющая в манере речи экспертов не ярко выражена.

На основе анализа практического материала было выявлено, что экспертная отрицательная оценка характеризуется большей опорой на рациональный, нежели эмоциональный фактор, обращением к профессиональной терминологии, а также опорой на свойства музыкального материала в процессе оценивания. Отрицательные, а также вопросительные предложения используются экспертами для анализа отрицательных качеств оцениваемого материала и подкрепления своей оценки профессиональными знаниями. Рассматривая отрицательную экспертную оценку с точки зрения задействованных критериев при анализе музыкального материала, мы выделили, что чаще всего эксперты обращают внимание на критерии музыкальное сопровождение и вокал. Умеренное использование невербальных средств также указывает на относительно невысокий уровень эмоциональности в процессе оценочной деятельности, однако все же позволяет определить эмоциональное состояние оценивающего, а также способствует усилению отрицательной оценки, выраженной вербальными средствами.

2.2. Особенности экспликации неэкспертной оценки

2.2.1. Характеристика неэксперта и критерии неэкспертной оценки

Основным подтверждением, что данный рецензент не является экспертом в сфере музыки, является самопрезентация автора видеореакции как блоггера или комментатора, увлекающегося музыкой, но не позиционирующего себя как человека, который обладает знаниями и

профессиональными навыками в области музыки. Таким образом, мы сочли возможным отнести к неэкспертам авторов, которые не указывают информацию об имеющемся музыкальном образовании или о своей музыкальной карьере в описании своей деятельности.

*Rock Reacts is a **reaction channel** that **REACTS** unbiasedly to music from any genre, but with a firm basis in rock and metal...Jon Denton and Simon Miller give honest real **reactions**, **reviews** and try to break down the music they love and the music they've never heard, and hopefully you'll come on the journey with us and discover music that **YOU'LL** love.* (Rock Reacts – YouTube. 24.01.2024).

В приведённом примере авторы в описании своего канала на видеохостинге «YouTube» используют лексемы *reaction*, *to react* и *review*, тем самым указывая, что их деятельность заключается в создании видеореакций и обзоров своих любимых, а также ранее не знакомых им музыкальных композиций. При этом авторы не указывают, что они занимаются непосредственно созданием музыкального материала или иным видом музыкальной деятельности на профессиональном уровне.

*My name is Bradley, and I have a Brad Taste In Music! Welcome to this **review/reaction channel** for music! I love what I do here! I work for hours on end editing my videos, so any support is appreciated greatly.* (Brad Taste In Music – YouTube. 24.01.2024).

В данном примере автор видеореакции позиционирует себя не как профессионального музыканта или человека, обладающего музыкальными навыками, а только как автора блога, посвященного реакциям и обзорам на различный музыкальный материал, о чём также свидетельствует использованное им в описании своей сферы деятельности словосочетание *review/reaction channel*. Также использованная неэкспертом лексема *love* указывает на то, что автору нравится создавать развлекательные видеоролики на музыкальную тему, и это является его увлечением.

*Zach is a sought after **Pop-Culture/Music Commentator** who shares his keep it real, straight no chaser view, on all things Pop Culture. (JUSTIN BIEBER "YUMMY" REACTION! 06.01.2020).*

Неэксперт, используя словосочетание *Pop-Culture/Music Commentator*, описывает себя как энтузиаста, увлечённого музыкой, который занимается выражением своего мнения по отношению к музыкальному материалу, а также событиям в популярной культуре. При этом автор видеореакций не позиционирует себя как музыканта или эксперта в области музыки и не указывает информацию о своих профессиональных навыках или результатах музыкальной деятельности.

При выражении оценки, неэксперты чаще всего опираются на несколько аспектов музыкального материала одновременно или же выражают оценку, опираясь на свои эмоции, вызванные прослушиваемой композицией, видеоклипом или выступлением. Таким образом, самым распространённым критерием для оценивания среди неэкспертов является общее впечатление, так как данный критерий в большей степени отражает эмоциональный отклик рецензентов на музыкальный материал в целом, не опираясь на его определённые характеристики. Обратимся к примерам:

*The **track** to me is forgettable. It's not my favourite **thing** out of all the songs I've heard...**Overall**, it sounded kind of lazy. (Ariana Grande - Sweetener Album |REACTION|. 18.08.2018).*

*Come list week December at the end of the year, this **song** will be in my top 10 worst songs of the year video, okay? (one of the WORST songs of the year... 08.02.2023).*

*Wow, this **track** is what we call music, okay? (Lana Del Rey - Norman F*****g Rockwell Album |REACTION|. 31.08.2019).*

*She really killed **it**, I can't say anything rather than that. (Adele - Easy On Me (Live at the NRJ Awards 2021) | Music Reaction. 25.11.2021).*

В меньшей степени неэксперты при оценивании музыкального материала задействуют иные критерии, основанные на анализе определённых характеристик оцениваемого материала. К данным критериям относятся музыкальное сопровождение, вокал и текст исполняемой композиции.

Рассмотрим примеры:

Музыкальное сопровождение:

*I don't really love the **production** of these tracks, feeling very thin. I don't know how many people worked on this, but it just **sounds** like not very many people worked on this.* (Wtf is this. 21.08.2022).

*Oh, I'm loving this cause these **beats** are keeping me on my toes!* (this is an EXPERIENCE... TAME IMPALA - CURRENTS (album reaction). 15.11.2023).

Вокал:

*These **vocals** are fantastic. It's like Drake but it actually has emotional depth to it and isn't just cringe.* (This has never happened before. 26.07.2023).

*I mean she got definitely better throughout, but it still felt a little shaky even at the end. She was able to continue to keep acting on stage, but her **voice** never resonated, like projected.* (Selena Gomez - AMAs Live Performance Reaction | Lose You To Love Me + Look At Her Now! She's Back! 28.11.2019).

Текст исполняемой композиции:

*It has some beautiful attributes to it, but at the same time as a whole - do I like it? You know, that's what I need to determine. What a beautiful track **lyrically** as well!* (Lana Del Rey - Norman F*****g Rockwell Album |REACTION|. 31.08.2019).

Критерий «визуальное сопровождение» не был представлен в анализируемом материале, содержащем неэкспертную оценку.

Неэкспертная оценка характеризуется большей опорой на эмоциональный фактор и реакцией рецензента преимущественно на музыкальный материал в целом, в то время как иные критерии оценивания являются менее значимыми при выражении оценки.

2.2.2. Положительная оценка

Для исследования средств и способов выражения неэкспертной положительной оценки в музыкальных видеореакциях было проанализировано 11 видеороликов, выпущенных в период с 2019 по 2023 год, общей продолжительностью 236 минут. В ходе исследования на разных уровнях языка нами было выявлено 229 случаев употребления языковых средств, выражающих положительную неэкспертную оценку.

Лексические средства выражения положительной оценки:

Так, неэкспертная положительная оценка реализуется с помощью положительно-коннотированных лексических единиц. Среди них наиболее распространены имена прилагательные, указывающие на определённые положительные характеристики, или положительно описывающие музыкальный материал с точки зрения оценивающего в целом. Нами были выделены такие прилагательные с положительной семантикой, как *good, nice, great, beautiful, amazing, cute, magical, incredible, beautiful, versatile, remarkable, jaw-dropping, clever, delicate, powerful, perfect* и т.п.

*Honestly, truly and honestly – favourite track so far...I thought the old school electro style groove was really **cool**, production was **great**...* (Fantano FULL REACTION to "Renaissance" by Beyoncé. 30.07.2022) – общее впечатление.

*And Zacari's vocals are so **beautiful** here, plus you've already seen how I'm enjoying the production. I'm definitely adding this one to my rotation.* (Kendrick Lamar - DAMN. (album reaction). 19.10.2022) – вокал.

*What a **beautiful** track lyrically as well!* (Lana Del Rey - Norman F*****g Rockwell Album |REACTION|. 31.08.2019) – текст исполняемой композиции.

Неэксперты в процессе выражения положительной оценки также задействуют положительно-коннотированные прилагательные в превосходной степени, таким образом отмечая исключительность и высокое

качество оцениваемого материала и выделяя его или его характеристики как лучшие из своего рода:

*It was **fantastic**, it was **the most complete** track on the whole album, that was crazy...* (Billie Eilish - Happier Than Ever (FULL ALBUM) REACTION REVIEW. 02.08.2021) – общее впечатление.

*Wow, wow, wow, this might be **the best** produced album I've ever heard, I'mma be completely f*cking honest, and we're only maybe four songs in.* (this is an EXPERIENCE... TAME IMPALA - CURRENTS (album reaction). 15.11.2023) – музыкальное сопровождение.

***Best** voice in whatever you want to call his genre, he has his own genre.* (Frank Ocean - Pyramids REACTION! THE BEST TRACK WE'VE DONE YET?!! 26.06.2019) – вокал.

Реже положительная неэкспертная оценка выражается с помощью наречий, образованных от положительно-коннотированных прилагательных. Данные наречия позволяют усилить использованные далее прилагательные, характеризующие оцениваемый материал, добавить эмоциональной окраски, выражающей одобрительное отношение к музыкальным композициям: *well, perfectly, addictively, beautifully, mind-blowingly*.

*Oh! Uh! Holy sh*t, that was an **addictively** groovy sex odyssey, what the f*ck? And the vocal parts at the end? Wow.* (Fantano FULL REACTION to "Renaissance" by Beyoncé. 30.07.2022).

Комментируя общее впечатление о композиции, неэксперт в сочетании с прилагательным *groovy* использует наречие *addictively*, образованное от прилагательного *addictive* со значением «вызывающий привыкание». В данном контексте наречие имеет позитивную коннотацию, описывая музыкальный материал как впечатляющий и привлекающий слушателя, способный вызвать зависимость от прослушивания.

Wow, her voice is so **beautifully** clear, oh, I love how prominent her voice is so far, I like that! (Lana Del Rey - Norman F*****g Rockwell Album [REACTION]. 31.08.2019) – вокал.

*It's the way he puts these lyrics together so **perfectly** and it just makes sense, and the flow of it all...* (this is an EXPERIENCE... TAME IMPALA - CURRENTS (album reaction). 15.11.2023) – текст исполняемой композиции.

Для усиления выражаемой положительной оценки неэксперты также используют усилительные наречия, такие как *really, such, much, too, so, pretty, completely*. Оценивающие используют данные интенсификаторы для усиления прилагательных, обозначающих свойства оцениваемого материала, выделенных неэкспертами, тем самым отмечая, что прослушанный материал является запоминающимся или впечатляющим:

*Yeah, that's a **really** great song, it sounds **so** beautiful.* (Nicki Minaj - Grand Piano | Music Reaction. 01.08.2023) – общее впечатление.

*This hook, chorus, whatever, is **so** catchy, it will not leave my head.* (Kendrick Lamar - DAMN. (album reaction). 19.10.2022) – музыкальное сопровождение.

*She is the closest thing I can think of as a modern-day opera singer, just like a **really** powerful voice.* (Adele - Easy On Me (Live at the NRJ Awards 2021) | Music Reaction. 25.11.2021) – вокал.

Также был выявлен случай, в котором положительная оценка выражена именем существительным, обладающим положительной коннотацией:

*It's **art**. I think she's playing with tonalities, I think she's playing with song structure especially, production. Things are just different here.* (Billie Eilish - Happier Than Ever (FULL ALBUM) REACTION REVIEW. 02.08.2021).

Описывая музыкальное сопровождение композиции, неэксперт использует существительное *art*, чтобы выразить своё одобрение музыкального материала, и отнести его к предмету искусства, способного вызывать эмоции и эстетическое удовольствие у слушателя.

Также для выражения неэкспертной положительной оценки характерно использование глагола *to love* с коннотацией одобрения и личного местоимения 1-го лица для передачи положительных эмоций по отношению к музыкальному материалу, указания на соответствие характеристик материала личным предпочтениям рецензентов:

Gentle, sweet, nice, sweet, breath-taking, I love it, this was beautiful. (Lana Del Rey - Norman F*****g Rockwell Album |REACTION|. 31.08.2019) – общее впечатление.

This sound is amazing, I'm loving this vibe! (this is an EXPERIENCE... TAME IMPALA - CURRENTS (album reaction). 15.11.2023) – музыкальное сопровождение.

I love those little "no" refrains, you know, I think Beyonce's vocal work was great... (Fantano FULL REACTION to "Renaissance" by Beyoncé. 30.07.2022) – вокал.

При анализе практического материала также было выделено умеренное употребление ненормативной лексики, использованной говорящими для выражения восхищения и усиления эмоциональной составляющей высказывания. Нами также было отмечено, что данное средство выражения неэкспертной положительной оценки использовалось только при описании общего впечатления, полученного от прослушивания музыкального материала:

*"Heartless" – great, "Blinding lights" – really, really like it now, wasn't hundred per cent sure about it on the first listen, but that, that's what we wanted, I mean, f*cking hell, that's what we wanted.* (The Weeknd - After Hours TRACK REACTION / REVIEW!!! | XOTWOD!!! 19.02.2020).

*She really killed it, I can't say anything rather than that...She's f*cking perfect.* (Adele - Easy On Me (Live at the NRJ Awards 2021) | Music Reaction. 25.11.2021).

*I'm f*cking tearing up, man, this sh*t is beautiful.* (This has never happened before. 26.07.2023).

Стилистические средства выражения положительной оценки:

В проанализированных неэкспертных видеореакциях также были выделены стилистические средства выражения положительной оценки. Так, неэксперты используют лексический повтор. Лексический повтор как способ выражения положительной оценки используется говорящими во время или после прослушивания оцениваемых композиций для передачи интенсивности испытываемых ими эмоций, восторга или одобрения при ознакомлении с музыкальным материалом:

Incredible, incredible. (The Weeknd - After Hours TRACK REACTION / REVIEW!!! | XOTWOD!!! 19.02.2020) – общее впечатление.

Oh, her vocals, she delivered, she delivered! (Lana Del Rey - Norman F*****g Rockwell Album |REACTION|. 31.08.2019) – вокал.

True. So true. (Kendrick Lamar - DAMN. (album reaction). 19.10.2022) – текст исполняемой композиции.

Также для передачи интенсивности испытываемых эмоций говорящими используется и синтаксический параллелизм:

My mum should know this guy, he's ridiculous, he can sing, he's also deep, he also merges these genres together like it's nothing... (Frank Ocean - Pyramids REACTION! THE BEST TRACK WE'VE DONE YET?!! 26.06.2019).

Комментируя общее впечатление о прослушанной композиции, неэксперт выражает восхищение талантом исполнителя. Автор видеореакции подчеркивает многогранность артиста с помощью использованного повтора синтаксических конструкций *he is, he also can, he also merges*, выделяя различные характеристики, свойственные исполнителю.

Также характерной особенностью неэкспертной положительной оценки является её выражение через сленговые лексические единицы, также

позволяющие передавать определённые чувства и эмоции говорящего в процессе ознакомления с оцениваемым материалом:

*That is some **GOAT** sh*t.* (Ariana Grande - positions (Official Live Performance) | Vevo *REACTION*. 29.07.2021).

В данном высказывании неэксперт, выражая общее впечатление о прослушанном музыкальном выступлении, использует стилистически окрашенную лексическую единицу *GOAT*, которая в данном контексте является аббревиатурой фразы *Greatest Of All Time* [Cambridge Dictionary, 2024]. Тем самым, автор видеореакции выражает своё восхищение исполнительницей и данным выступлением, отмечая его исключительность.

Для упомянутых выше целей неэкспертами также используются идиоматические выражения:

*I'm **loving** this, cause these beats are keeping me **on my toes!*** (this is an EXPERIENCE... TAME IMPALA - CURRENTS (album reaction). 15.11.2023).

Характеризуя музыкальное сопровождение композиции, автор неэкспертной видеореакции использует идиоматическое выражение *on my toes* со значением *aware and energetic as a result of being busy and challenged* [Cambridge Dictionary, 2024]. С его помощью неэксперт отмечает, что необычное звучание музыкальной композиции является непредсказуемым и воодушевляющим, что вызывает у него одобрительную реакцию, о чем также свидетельствует использованный положительно-коннотированный глагол *to love* в данном высказывании.

Также авторами неэкспертных музыкальных видеореакций используются междометия, усиливающую эмоциональную составляющую положительной оценки по различным критериям:

My god!** This track is so soft, **oh! Oh my gosh,** this is so delicate.* (Lana Del Rey - Norman F**g Rockwell Album |REACTION|. 31.08.2019) – общее впечатление.

*What? What? Are y'all hearing this sh*t? Oh my god! Oh my god, these melodies!* (this is an EXPERIENCE... TAME IMPALA - CURRENTS (album reaction). 15.11.2023) – музыкальное сопровождение.

Oh, bro! Yo! That's crazy! She's harmonizing it, yo! (Ariana Grande - positions (Official Live Performance) | Vevo *REACTION*. 29.07.2021) – вокал.

Синтаксические средства выражения положительной оценки:

Ключевой особенностью выражения неэкспертной положительной оценки на синтаксическом уровне языка является употребление преимущественно простых предложений в речи для выражения возникающих положительных эмоций сразу же в процессе ознакомления с оцениваемым материалом, используя короткие речевые конструкции, при этом не стремясь к дальнейшей аргументации своей позиции и развернутому анализу музыкального материала.

This is a beautiful song. This is one of my favourite albums of Nicki's. It's been a while since I've heard the songs on this particular album but I know there are some songs I've never heard. (Nicki Minaj - Grand Piano | Music Reaction. 01.08.2023) – общее впечатление.

Mmm, that's so pretty. What a cute production! (Kendrick Lamar - DAMN. (album reaction). 19.10.2022) – музыкальное сопровождение.

Ah, the voice! (Frank Ocean - Pyramids REACTION! THE BEST TRACK WE'VE DONE YET?!! 26.06.2019) – вокал.

Невербальные средства выражения положительной оценки:

Для выражения неэкспертной положительной оценки используются разнообразные невербальные средства. В процессе анализа нами было выявлено, что при выражении неэкспертной положительной оценки использование невербальных средств также зависит только от общего проявления одобрения или неодобрения рецензента.

Неэкспертная положительная оценка характеризуется использованием мимических движений для передачи одобрения по отношению к

оцениваемому материалу. Мимика неэкспертов очень активна: выражая удивление и восхищение, говорящий поднимает брови и приоткрывает рот. Чтобы показать испытываемое удовольствие от прослушивания музыкальной композиции, оценивающий закрывает глаза и покачивает головой в такт музыке. Об испытываемых положительных эмоциях также свидетельствуют приподнятые уголки губ или широкая улыбка оценивающего (Рис 5).



Рисунок 5. Широкая улыбка неэксперта при выражении положительной оценки

Однако невербальный язык неэкспертов при прослушивании лирических музыкальных композиций имеет отличительные особенности, характеризующиеся сменой мимических движений: автор неэкспертной видеореакции хмурит или опускает брови, уголки его губ опущены, что в контексте данной ситуации указывает на эмоциональный отклик, вызванный эмоциональным, трогательным содержанием музыкальной композиции, и интерес к оцениваемому музыкальному материалу со стороны рецензента.

Выражая положительную оценку, неэксперты также активно используют жесты. Покачивая головой в такт музыке или щёлкая пальцами, рецензент выражает удовольствие, полученное от оцениваемого материала. Также говорящий прикладывает ладонь к груди во время прослушивания музыкальной композиции, что в совокупности с использованием такого мимического знака как улыбка выражает восторженную реакцию на

музыкальный материал (Рис. 6). Характерным знаком, указывающим на одобрение неэксперта, является такой символический жест, как аплодисменты после прослушивания композиции.

Также авторы неэкспертных видеореакций используют язык тела при выражении положительной оценки, задействуя танцевальные движения и, тем самым, выражая, что оцениваемый материал соответствует их предпочтениям и приносит удовольствие в процессе прослушивания.

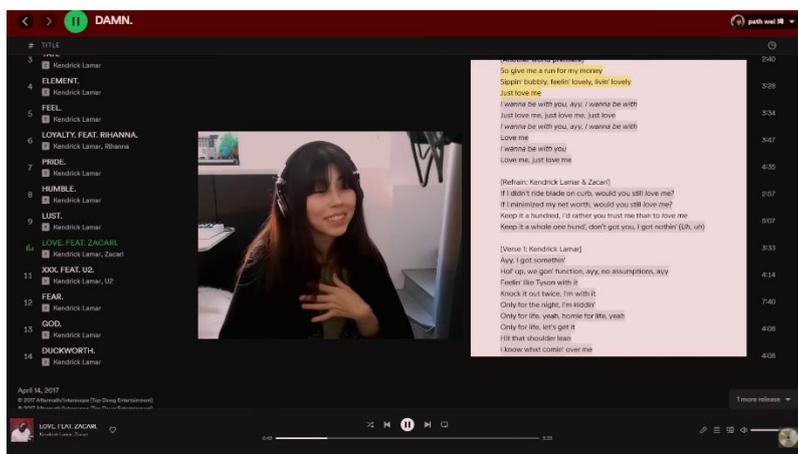


Рисунок 6. Неэксперт прикладывает ладонь к груди в процессе ознакомления с музыкальным материалом

В процессе оценивания рецензенты используют такие просодические средства как вздохи, вскрикивания и плач для выражения удивления и восторга по отношению к оцениваемому материалу. Наш анализ выявил, что при прослушивании лиричных музыкальных композиций некоторые авторы видеореакций выражают одобрение и эмоциональную вовлечённость в музыкальный материал через плач, на что указывает использование мимических движений и вздохов оценивающих. Авторы видеореакций в процессе ознакомления с оцениваемым материалом подпевают музыкальным композициям, что указывает на одобрительную реакцию неэкспертов.

Ещё одной выделенной особенностью неэкспертной положительной оценки является повышенная громкость голоса вплоть до крика. С помощью

данного просодического средства неэксперт показывает возбуждённое эмоциональное состояние, вызванное музыкальным материалом или его отдельными характеристиками.

Таким образом, неэкспертная положительная оценка характеризуется повышенной эмоциональностью рецензентов, и чаще всего вербализуется с помощью таких языковых средств, как положительно-коннотированная, разговорная лексика, положительно-коннотированные прилагательные в превосходной степени, ненормативная лексика, междометия, а также лексические повторы и параллелизм. В процессе анализа нами было выявлено, что для неэкспертной положительной оценки наиболее характерна опора на критерий оценивания «общее впечатление». Используемые для демонстрации отношения к оцениваемому материалу языковые средства усиливаются с помощью активно употребляемых невербальных средств, таких как улыбка, разнообразные мимические движения и жестовые знаки, плач, покачивания головой в такт музыке, танцевальные движения, аплодисменты, вскрикивания и вздохи.

2.2.3. Отрицательная оценка

При анализе практического примера были выделены некоторые особенности использования вербальных и невербальных средств выражения неэкспертной отрицательной оценки. Для нашего исследования были проанализированы 10 видеореакций общей продолжительностью 167 минут, опубликованные в период с 2018 по 2023 год. Нами было выделено 173 языковых средств, использованных для выражения оценки.

Лексические средства выражения отрицательной оценки:

Так, неэкспертная отрицательная оценка вербализуется посредством оценочной лексики, а именно отрицательно-коннотированными прилагательными. Были выделены такие прилагательные, передающие

отвращение и пренебрежение оценивающего по отношению к музыкальному материалу, как *bad, terrible, forgettable, pathetic, mediocre, horrendous, gross, obnoxious, tacky, weird, infuriating, rough, annoying, stupid, agonizing*. С помощью данного языкового средства неэксперты отмечают низкое качество музыкального материала, различные характеристики которого или звучание в целом приносят отрицательные эмоции рецензенту.

*It's not terrible but it's not good either. It's like, Justin, I'm kinda shocked that how **mediocre** it is for you.* (JUSTIN BIEBER “YUMMY” REACTION! Zach Campbell. 06.01.2020) – общее впечатление.

*The other thing that I've noticed is that the mixing of this track is absolutely **horrendous**.* (The Worst Song Ever. 06.04.2022) – музыкальное сопровождение.

*I mean she got definitely better throughout, but it still felt a little **shaky** even at the end.* (Selena Gomez - AMAs Live Performance Reaction | Lose You To Love Me + Look At Her Now! She's Back! 28.11.2019) – вокал.

*The new Corpse song sucks... the ending of it: with the, you know, implication of, like, the murder, suicide thing going on? **Gross. Terrible, abusive, yucky, dumb, stupid, edgy, yuck, yuck, yuck, yuck, yuck, yuck.*** (this new Corpse Husband song is... 05.02.2023).

Данный пример демонстрирует характерную для неэкспертной оценки повышенную экспрессивность, выраженной оценочной лексикой. Комментируя текст исполняемой композиции, автор видеореакции использует ряд прилагательных с отрицательной семантикой, чтобы категорично выразить свою негативную реакцию на темы, затронутые в тексте музыкальной композиции, считая их презентацию неуместной и вызывающей отвращение. В данном высказывании неэкспертом были использованы такие прилагательные, как *gross, terrible, abusive, yucky, dumb, stupid, edgy*. Несмотря на то, что словарная дефиниция прилагательного *edgy* имеет значение *unusual in a way that is fashionable or exciting* [Cambridge Dictionary, 2024], согласно которому данная лексическая единица

характеризует объект как необычный, модный и привлекающий внимание, в данном контексте она имеет семантику «неприятный, отталкивающий», и в совокупности с другими использованными отрицательно-коннотированными прилагательными позволяет передать отвращение рецензента по отношению к музыкальной композиции. Чтобы придать большей эмоциональности высказыванию, неэксперт также использует лексический повтор междометия *yuck*, также позволяющего выразить высокую степень отвращения к оцениваемому материалу.

Ещё одной особенностью вербализации отрицательной неэкспертной оценки является употребление категоричных высказываний с использованием отрицательно-коннотированного прилагательного *bad* в превосходной степени. С их помощью оценивающий показывает высшую степень неодобрения оцениваемого материала, обращаясь к нему как одному из худших, увиденных или услышанных в своей жизни, отмечая его полное несоответствие своим личным предпочтениям:

*This is actually one of **the worst** performances I've ever seen in my life.* (Let's Address Selena Gomez's AMA Performance... 30.11.2019) – общее впечатление.

*The beat was **the worst** beat I've ever heard in my life.* (The Worst Song Ever. 06.04.2022) – музыкальное сопровождение.

При анализе практического материала также было выделено частое использование ненормативной лексики. В музыкальных видеореакциях, содержащих неэкспертную отрицательную оценку, говорящий, как правило, не стремится к тактичности высказываний, и для придания большей экспрессивности своей оценке использует нецензурные выражения или нецензурные лексические единицы в роли имени прилагательного и существительного, как в следующих примерах:

*Christina, girl, you are just way too much of a **f*cking** legend to let this **sh*t** just...Is this real? Christina, no.* (Christina Aguilera - Accelerate ft. Ty Dolla \$ign,

2 Chainz (Official Audio) • AJayll React Reupload. 29.10.2018) – общее впечатление.

*I can't **f*cking** believe what I'm hearing. This is really bad. This is really washed up, oh my god. The **f*cking** cowbell, **what the f*ck** is that?* (Wtf is this. 21.08.2022) – музыкальное сопровождение.

*Give us something mature, what is this “yummy” **bullsh*t**?* (Justin Bieber – Yummy |REACTION|. 04.01.2020) – текст исполняемой композиции.

Словообразовательные средства выражения отрицательной оценки:

В процессе выражения отрицательной оценки неэкспертами также используется такое словообразовательное средство, как отрицательные приставки, образующие отрицательно-коннотированные прилагательные, которые служат для яркого выражения разочарования и неудовлетворения рецензента при прослушивании музыкального материала:

*Oh man, I don't know what's happening. “Successful” was **unsuccessful**. It was so **unsuccessful**.* (Ariana Grande - Sweetener Album |REACTION|. 18.08.2018).

В данном примере неэксперт описывает общее впечатление, полученное от прослушивания музыкального материала, используя прилагательное *unsuccessful*, образованное с помощью отрицательной приставки *un-*, и указывает на разочарование от прослушивания. Рецензент с помощью литературного приёма игры слов также противопоставляет название прослушанной композиции «Successful» с её неудачным звучанием.

*Why does it sound so annoyingly? Yeah, his singing on this track is **unbearable**...* (Wtf is this. 21.08.2022) – вокал.

*Listen, the beat is definitely catchy, however, the lyrical content is beyond **disappointing**.* (Justin Bieber - Yummy |REACTION|. 04.01.2020) – текст исполняемой композиции.

Стилистические средства выражения отрицательной оценки:

В проанализированных музыкальных видеореакциях авторы чаще всего обращаются к неформальному стилю речи. Для указания на отрицательные качества оцениваемого материала и передачи неприязни по отношению к нему используются сленговые единицы с дерогативным значением:

*Wait, is this a serious song or they are just, like, they're just **trolling**? They're probably just **trolling**, right? This is a **troll**, is it a **troll**?* (Christina Aguilera - Accelerate ft. Ty Dolla \$ign, 2 Chainz (Official Audio) • AJayll React Reupload. 29.10.2018) – общее впечатление.

*Ew, that was **cringe**, the f*ck?... The new Corpse song **sucks**. the ending of it: with the, you know, implication of, like, the murder, suicide thing going on?* (this new Corpse Husband song is... 05.02.2023) – текст исполняемой композиции.

Авторы неэкспертных музыкальных видеореакций с экспрессией выражают свою оценку прослушанного материала, на что указывает такой маркер оценки, как междометия. Используя междометия, рецензенты выражают изумление, замешательство или даже испытываемый дискомфорт, своё отрицательное отношение к отдельным составляющим музыкального материала:

*Selena! Selena! Selena! What is this? Selena! **Oh my goodness**. Wait! This can't be real...**No, no, no**, let's keep listening.* (Let's Address Selena Gomez's AMA Performance... 30.11.2019) – общее впечатление.

*It all just sounds **basic** and **boring**, dude. Seriously. **Oh my god**, that was **bad!*** (Wtf is this. 21.08.2022) – музыкальное сопровождение.

***No, no, no, no, no**. This is an official single. First of all, the announcement is not prominent enough.* (Justin Bieber - Yummy [REACTION]. 04.01.2020) – вокал.

***Wow**, these lyrics are very bad.* (The Worst Song Ever. 06.04.2022) – текст исполняемой композиции.

Синтаксические средства выражения отрицательной оценки:

Среди наиболее частотных синтаксических средств выражения неэкспертной отрицательной оценки удалось выделить отрицательные предложения, в которых отрицание выражено частицей *not*, отрицательными наречиями или местоимениями.

*Selena was **not** moving, Selena was **not** singing, **nothing** was working, Selena!* (Let's Address Selena Gomez's AMA Performance... 30.11.2019).

Неэксперт использует отрицательное предложение, содержащее отрицательную частицу *not* и отрицательное местоимение *nothing* для выражения оценки общего впечатления, полученного от прослушивания, отмечая, что в оцениваемом выступлении не хватает динамичности, и выражая крайнее недовольство увиденным.

*She was able to continue to keep acting on stage, but her voice **never** resonated, like projected.* (Selena Gomez - AMAs Live Performance Reaction | Lose You To Love Me + Look At Her Now! She's Back! 28.11.2019).

В данном примере автор неэкспертной видеореакции комментирует вокал в оцениваемом выступлении, используя отрицательное предложение, содержащее отрицательное наречие *never*, чтобы отметить, что голос исполнительницы в данном выступлении не обладает должной глубиной и громкостью, что не позволяет слушателю получить удовольствие от прослушивания.

*I **don't really** love the production of these tracks.* (Wtf is this. 21.08.2022).

Выражая неодобрение музыкального сопровождения оцениваемого альбома, неэксперт отмечает, что качество продюсирования музыкальных композиций не соответствует его предпочтениям и ожиданиям. Для выражения отрицательной оценки было использовано предложение, содержащее отрицательную частицу *not*, а также усилительное наречие *really* для интенсификации оценки.

Неэксперты также используют риторические вопросы, позволяющие выразить недоумение или возмущение отдельными составляющими

оцениваемого материала. Повышенную эмоциональность рецензента также передает использованная в риторических вопросах ненормативная лексика. Обратимся к примерам:

*What the f*ck was Ty Dolla \$ign doing? What was that?* (Christina Aguilera - Accelerate ft. Ty Dolla \$ign, 2 Chainz (Official Audio) • AJayll React Reupload. 29.10.2018) – общее впечатление.

It conveyed whatever she was trying to convey with this track, but it just didn't work, y'all. It didn't... What is the up with these productions? (Ariana Grande - Sweetener Album |REACTION|. 18.08.2018) – музыкальное сопровождение.

*“I'm about to go Disney?” I don't know if I've ever heard a more non-threatening bar in my life...What the f*ck does that even mean? What are you doing?* (one of the WORST songs of the year... 08.02.2023) – текст исполняемой композиции.

Невербальные средства выражения отрицательной оценки:

Для выражения неэкспертной отрицательной оценки используются разнообразные невербальные средства. Нами также было выявлено, что использование невербальных средств при выражении неэкспертной отрицательной оценки в большей степени зависит не от определённых аспектов музыкального материала, а от проявления одобрения или неодобрения по отношению к оцениваемому материалу в целом.

Так, мы отметили мимические движения. Например, выражая неприязнь к оцениваемому материалу, неэксперты опускают уголки губ, прищуриваются и демонстративно закатывают глаза, хмурят брови или морщатся (Рис. 7). Активное использование мимики отражает сменяющиеся эмоции во время прослушивания, от удивления до замешательства и дискомфорта.



Рисунок 7. Неэксперт морщится в процессе выражения отрицательной оценки

В процессе выражения отрицательной оценки говорящий активно жестикулирует, при прослушивании музыкальной композиции подпирает лицо руками, демонстрируя отсутствие интереса к оцениваемому материалу. Рецензент использует эмоциональные жесты, часто закрывает лицо или обхватывает голову руками, что указывает на присутствие таких эмоций, как разочарование, недовольство, нежелание слышать или видеть музыкальный материал.

Смех, сопровождающий ироническое или саркастическое суждение рецензента, выражает пренебрежение по отношению к музыкальному материалу, дополняет вербальные и невербальные средства, используемые для выражения критики (Рис. 8).



Рисунок 8. Выражение неэкспертной отрицательной оценки с помощью смеха

В процессе оценивания говорящие часто утрированно громко вздыхают, что указывает на раздражённость и недовольство, а также передает негативную реакцию на музыкальный материал.

Ещё одной выделенной особенностью неэкспертной отрицательной оценки является повышенная громкость голоса вплоть до крика. Данное просодическое средство отражает эмоциональное состояние оценивающего, а также служит для привлечения внимания зрителя.

Таким образом, неэкспертная отрицательная оценка характеризуется опорой на эмоциональный фактор в процессе оценивания, и наиболее часто вербализуется с помощью таких языковых средств, как эмоционально-окрашенная, разговорная и ненормативная лексика, отрицательно-коннотированные прилагательные в превосходной степени, прилагательные, образованные с помощью отрицательных приставок, междометия, отрицательные предложения и риторические вопросы. Нами было выделено, что при выражении отрицательной оценки неэксперты чаще всего опираются на общее впечатление, полученное от ознакомления с оцениваемым материалом. Невербальные средства, такие как смех, активная жестикуляция и мимика, повышенная громкость голоса, громкие и продолжительные вздохи, также позволяют передать эмоции, испытываемые говорящим в момент прослушивания, и усиливают воздействие его мнения на зрителя в процессе оценивания.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

Были изучены отличительные особенности выражения экспертной и неэкспертной оценки, влияние статуса оценивающего на процесс экспликации оценки, а также основания (критерии) экспертов и неэкспертов при выражении оценки в музыкальных видеореакциях. Также мы рассмотрели особенности выражения оценки экспертами и неэкспертами как на вербальном уровне (лексические, словообразовательные, стилистические, синтаксические средства), так и на невербальном уровне. Согласно результатам исследования, в музыкальных видеореакциях с экспертной и неэкспертной оценкой используется схожий набор средств при выражении положительной и отрицательной оценки.

Эксперты при выражении оценки в музыкальных видеореакциях опираются на более конкретные критерии «музыкальное сопровождение» и «вокал», которые охватывают сферу деятельности эксперта. Неэксперты в процессе выражения оценки в большей степени опираются на критерий «общее впечатление», который в целом охватывает эмоциональную составляющую оценки в процессе ознакомления с оцениваемым материалом.

Для экспертной оценки характерно использование общеупотребительной лексики, а также дополняющей её музыкальной терминологией. Использование экспертами конструкций с глаголами *to think*, *would*, *to be sure* позволяет смягчить категоричность отрицательной оценки. Выражая положительную оценку, эксперты умеренно используют экспрессивно-оценочные средства, такие как восклицательные предложения, междометия для передачи одобрения по отношению к оцениваемому материалу.

Умеренное использование невербальных средств, характерное для экспертной оценки указывает на сдержанную эмоциональность. Эксперт с помощью улыбки или опущенных уголков губ, напряженных или

расслабленных поз, изобразительных жестов подкрепляет вербальную оценку. Нами было также выделено, что жестикуляция используется экспертами гораздо активнее в сравнении с другими невербальными средствами выражения оценки.

Для неэкспертной оценки на лексическом уровне характерно использование не только оценочной лексики, но и разговорной, а также сленговой и ненормативной лексики. Неэкспертов характеризует большая эмоциональность речи и категоричность высказываний, использование превосходной степени прилагательных для выделения оцениваемого материала как лучшего или худшего среди объектов своего рода. Также неэкспертная оценка характеризуется частым употреблением риторических вопросов, восклицательных предложений, множеством междометий, а также отрицательных предложений в случае выражения отрицательной оценки. Отрицательные предложения при неэкспертной оценке используются преимущественно для того, что показать неодобрение музыкального материала оценивающим.

Также неэкспертная оценка характеризуется активным использованием невербальных средств, преимущественно мимических. Для подкрепления эмоциональности оценки, выраженной вербальными средствами, оценивающий также часто изменяет громкость голоса, повышая её вплоть до крика, активно задействует мимические движения и жестикуляцию, демонстрируя движениями рук неприязнь или восторг по отношению к оцениваемому материалу, а также аплодирует или осуществляет танцевальные движения в случаях выражения положительной оценки для передачи высокой степени одобрения.

Таким образом, в главе были выделены особенности выражения экспертной и неэкспертной оценки на вербальном и невербальном уровнях языка.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате исследования был сделан ряд выводов, характеризующих категорию оценки как лингвокоммуникативный феномен. Не существует единого определения понятия «оценка», а предлагаемые различными исследователями определения раскрывают данное понятие с точки зрения дисциплины или направления исследователя, изучающего данную проблему.

Основными составляющими оценки являются субъект, объект и основание (критерии) оценки. В данном исследовании субъектом оценки является эксперт и неэксперт в музыкальной видеореакции. Объект оценки – музыкальный материал, на который реагируют авторы видеореакций.

Нами было дано определение понятия «видеореакция» – это жанр коммуникации, с помощью которого автор имеет возможность выражать своё отношение к объекту действительности, ставя определённую коммуникативную задачу и реализуя её в видеореакции, воздействуя на адресата различными языковыми и неязыковыми средствами.

Были выделены характеристики эксперта, к которым относятся самопрезентация как эксперта, сфера деятельности, связанная с музыкой, опыт и отзывы о деятельности эксперта. Основной характеристикой неэксперта в музыкальных видеореакциях является его самопрезентация как блоггера или комментатора, увлекающегося музыкой, но не позиционирующего себя как профессионала в данной сфере.

Также мы выделили основания (критерии), по которым выражается положительная или отрицательная оценка в музыкальных видеореакциях. К ним относятся следующие аспекты музыкального материала: музыкальное сопровождение, вокал, текст исполняемой композиции, визуальное сопровождение, общее впечатление. Критерий «визуальное сопровождение» был задействован только при выражении экспертной оценки.

Главными основаниями (критериями) для выражения оценки экспертами являются музыкальное сопровождение и вокал – более узкоспециализированные критерии, охватывающие непосредственно профессиональную деятельность экспертов и позволяющие им подробно проанализировать данные аспекты оцениваемого материала. Менее важными критериями для экспертов являются текст исполняемой композиции и общее впечатление. В свою очередь, наименее важным критерием оценивания является визуальное сопровождение.

Как для экспертной, так и неэкспертной оценки закономерно использование оценочных прилагательных, существительных и наречий, позволяющих охарактеризовать объект оценки относительно мнения оценивающего. Однако в процессе анализа практического материала было выявлено, что эксперты при выражении оценки в видеореакциях используют преимущественно общеупотребительную оценочную лексику, дополненную музыкальной терминологией. Во избежание категоричности своих высказываний, эксперты используют конструкции с глаголами *to think*, *would*, *to be sure*. При выражении экспертной оценки использование отрицательных и вопросительных предложений главным образом связано с выделением отрицательных качеств оцениваемого материала, и их последующим рассмотрением со стороны эксперта. Для выражения одобрения или неодобрения эксперты используют риторические вопросы, восклицания, положительно- или отрицательно-коннотированную лексику.

Также особенностью экспертной оценки является умеренное использование невербальных средств. В процессе выражения оценки эксперты в большей степени задействуют жестикуляцию. Так, эксперты активно жестикулируют руками, объясняя свою точку зрения, кивают или качают головой в стороны в соответствии с тем, какие эмоции они испытывают по отношению к оцениваемому материалу. При этом мимика и просодические средства используются экспертами сравнительно реже.

Неэксперты выражают оценку при рассмотрении различных аспектов оцениваемого материала. Нами было выявлено, что ключевым основанием (критерием) оценивания неэксперта является общее впечатление, полученное от прослушивания или просмотра оцениваемого материала – более обобщенный критерий, охватывающий в целом эмоциональное состояние, которое вызывает музыкальный материал. Менее значимым критерием, по которому выражается оценка, является музыкальное сопровождение. Реже всего неэксперты оценивают текст исполняемой композиции и вокал.

Для неэкспертов характерно более эмоциональное выражение своего отношения к оцениваемому объекту при помощи использования эмоционально-окрашенной лексики, множества стилистических средств оценки, различных положительно- или отрицательно-коннотированных лексических единиц. Авторам неэкспертных видеореакций свойственно обращение к разговорному стилю речи и ненормативной лексике. Неэкспертная оценка характеризуется экспрессивностью и эмоциональностью, передающихся с помощью невербальных средств, преимущественно мимических знаков и просодических средств.

Перспективой нашего исследования является расширения языкового материала с целью сопоставительного изучения проблемы оценки и выявление особенностей выражения экспертной и неэкспертной оценки.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеева Л.М., Мишланова С.Л. Медицинский дискурс: теоретические основы и принципы анализа. Пермь: Изд-во Перм. ун-та, 2002. 200 с.
2. Анисимов С.Ф. Введение в аксиологию: учебное пособие для изучающих философию. М.: Современные тетради, 2001. 128 с.
3. Артамонов В.Н., Уба Е.В. Лингвистический анализ текста. Категория оценки // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология. 2020. Вып. 2. С. 6–12.
4. Арутюнова Н.Д. Аксиология в механизмах жизни и языка // Проблемы структурной лингвистики 1982. М.: Наука, 1984. С. 5–23.
5. Арутюнова Н.Д. Типы языковых значений: Оценка. Событие. Факт. М.: Наука, 1988. 341 с.
6. Атлас И.А. Синтаксические средства выражения эмоциональной оценки // Вестник Бурятского государственного университета. Язык. Литература. Культура. 2012. Вып. 11. С. 3–7.
7. Бычкова С.Е. Фундамент языковой аксиологии: оценка, ценность, норма, аномалия // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. 2019. Вып. 6. С. 100–102.
8. Вендина Т.И. Введение в языкознание: учебник для академического бакалавриата. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2015. 333 с.
9. Вольф Е.М. Функциональная семантика оценки. М.: Наука, 1985. 228 с.
10. Власова Т.М. Оценочные иллокутивные акты, реализованные с помощью невербальных средств общения (на материале английского дискурса) // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. 2012. Т.1. Вып. 17. С. 153–161.

11. Герасимова А.С., Иссерс О.С. Коммуникативные приёмы положительной оценки в телеконкурсах (на материале вокального шоу «Голос») // Наука о человеке: гуманитарные исследования. 2016. Т.1. Вып. 23. С. 29–36.
12. Гибатова Г.Ф. Аксиология в языке // Вестник ОГУ. 2011. Т.2. Вып. 121. С. 127–132.
13. Дормидонтова О.А. Категория оценки и оценочная категоризация с позиций современной лингвистики // Альманах современной науки и образования. 2009. Т.2. Вып. 21. С. 47–49.
14. Ивин А.А. Современная аксиология: некоторые актуальные проблемы // Философский журнал. 2010. Т.1. Вып. 4. С. 66–78.
15. Карамова, А.А. Категория оценки в современном русском языке: учеб. пособие. Уфа, 2003. 52 с.
16. Карасик В.И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. Волгоград: Перемена, 2002. 477 с.
17. Кашкин В.Б. Введение в теорию коммуникации: учеб. пособие. Воронеж: Изд-во ВГТУ, 2000. 175 с.
18. Квашина В.В. Оценочность как языковая категория в современной лингвистике // Историческая и социально-образовательная мысль. 2013. Т.5. Вып. 21. С. 250–255.
19. Квашина В.В. Проблемы аксиологии в современном языкознании // Вестник Челябинского Государственного педагогического университета. 2013. Вып. 2. С. 181–189.
20. Ковбович А.С. Средства выражения отрицания в английском языке // Мир языков: ракурс и перспектива: материалы VI международной научно-практической конференции. Минск: БГУ, 2015. С. 51–64.
21. Колшанский Г.В. Соотношение субъективных и объективных факторов в языке. М.: Наука, 1975. 230 с.

22. Комарова Е.Ю. и др. Способы выражения отрицательной оценки в англоязычном дискурсе // Мир науки. Социология, филология, культурология. 2022. Т.13. Вып. 3. С. 1–11.
23. Коробчак В.Н., Слепенчук Р.Ю. Аксиология в системе лингвистических исследований // Актуальные научные исследования в современном мире. 2021. Т.11–13. Вып. 79. С. 204–207.
24. Коцюбинская Л.В., Кузина О.А. К вопросу об аксиологии в лингвистике // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. 2015. Т.7. Вып. 1. С. 59–66.
25. Крейдлин Г.Е. Невербальная семиотика: Язык тела и естественный язык. М.: Новое литературное обозрение, 2002. 592 с.
26. Куликова В.А. ИмPLICITная и эксплицитная оценочность новообразований в заголовках интернет-медиа // Развитие словообразовательной и лексической системы русского языка: Сборник статей по материалам VII международного научного семинара / отв. ред. О.И. Дмитриева. Саратов: Амирит, 2020. С. 54–61.
27. Лущиков В.А., Терских М.В. Жанрово-тематические и языковые особенности видеоблогов // Вестник Тамбовского университета. Серия: Общественные науки. 2018. Т.4. Вып. 14. С. 57–75.
28. Малярчук-Прошина У.О. Синтаксические средства выражения оценки в медиатекстах // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Филологические науки. Т.1. Вып. 2. 2015 г. С. 89–94.
29. Марьянчик В.А. Оценка как категория текста // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия «Гуманитарные и социальные науки». 2011. Вып. 1. С. 100–103.
30. Мельникова, Е.Н. Средства выражения эмоционально-оценочных высказываний в немецкой диалогической речи // Молодой ученый. 2014. Т.9. Вып. 68. С. 542–546.

31. Мехтиева С.В. Язык «невербалики» // NovaInfo.Ru. 2016. Т.1. Вып. 44. С. 284–288.
32. Морозова А.Н., Власова Л.И. Оценочность и эмотивность определения в составе атрибутивного словосочетания (на материале англоязычных медиатекстов жанра “features”) // Балтийский гуманитарный журнал. 2018. Т.7. Вып. 1. С. 43–47.
33. Мурсекаева С.В. Некоторые особенности видеоблога как жанра риторического дискурса // Преподаватель XXI век. 2017. Вып. 4. С. 342–347.
34. Общая и русская лингвоаксиология: Коллективная монография / К.Я. Сигал [и др.]; отв. ред. М.С. Милованова; ИЯз РАН, Гос. ИРЯ им. А. С. Пушкина. М. Ярославль: Издательство «Канцлер», 2022. 390 с.
35. Орлов А.И. Организационно-экономическое моделирование: учебник: в 3 ч. Ч. 2: Экспертные оценки. М.: МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2011. 486 с.
36. Павлов, С.Г. Лингвоаксиологическая модель человека: научно-методический аспект // Вестник Минского университета. 2013. Вып. 2. С. 56–68.
37. Поваляева М.А., Рутер О.А. Невербальные средства общения. Ростов-на-Дону: Феникс, 2004. 352 с.
38. Ретюнских М.Е. и др. Речь как средство вербальной коммуникации. Средства невербальной коммуникации // Медико-биологические и педагогические основы адаптации, спортивной деятельности и здорового образа жизни: сб. науч. тр. V Всероссийской заочной научно-практической конференции с международным участием. Воронеж: Воронежский государственный институт физической культуры, 2016. С. 197–202.
39. Рябова Н.Б. Высказывания с негативной оценкой как средство речевого воздействия в печатных СМИ // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2015. Т.2. Вып. 2. С. 523–526.

40. Сепир Э. Избранные труды по языкознанию и культурологии. М.: Прогресс, 1993. 630 с.
41. Сигал К.Я. Аксиология и синтаксис. // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2019. Вып. 4. С. 236–240.
42. Солодилова И.А., Шепеля И.В. Оценочность и эмотивность в семантике слова // Вестник Оренбургского государственного университета. 2015. Т.11. Вып. 186. С. 172–178.
43. Токарева Е.Н. Специфика выражения оценки в гендерном дискурсе: на материале современного английского языка: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.04. Уфа, 2005. 27 с.
44. Фомина Ю.А. Аспекты изучения языковой оценки // Вестник Челябинского государственного университета. 2007. Вып. 20. С. 154–161.
45. Шутёмова Н.В. Виды экспертной оценки в англоязычном искусствоведческом дискурсе о творчестве И. Наховой // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. 2022. Т.14. Вып. 3. С. 56–68.
46. Щипицына А.А. Оценка действий человека в новостях науки: анализ с использованием модели оценок Appraisal Model. // Вестник ВГУ. Серия: лингвистика и межкультурная коммуникация. 2019. Вып. 1. С. 38–43.
47. Яхина А.М. Оценочность как компонент значения фразеологических единиц в русском, английском и татарском языках: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.20. Казань, 2008. 24 с.
48. Cambridge Dictionary [Электронный ресурс]. 2024. URL: <https://dictionary.cambridge.org/dictionary/> (дата обращения: 03.02.2024).
49. Lebedev A.V., Tsybina L.V. Negative evaluation in the discourse of English sport reporting: lexical and stylistic means of expression // Russian Linguistic Bulletin. 2023. 4:40. P. 1–6.

50. Lundby H. Watching people, watching people: Exploring viewing experiences of music-video (MV) reaction videos on YouTube as shaped by viewers' reception of the genre's format. University of Oslo, 2022. 119 p.
51. Martin J.R. and White P.R.R. The language of evaluation. Appraisal in English. Palgrave Macmillan, 2005. 278 p.
52. Oteiza T. The appraisal framework and discourse analysis // The Routledge Handbook of Systemic Functional Linguistics. London: Routledge, 2017. P. 457–472.
53. Van Vaerenbergh, L. Writing and translation in expert – non-expert communication. Methods, guidelines and quality assessment // SYNAPS – A Journal of Professional Communication. 2010. 24. P. 13–24.
54. Werner E.A. Rants, reactions, and other rhetorics: Genres of the YouTube vlog // The University Of North Carolina At Chapel Hill, 2012. 213 p.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ ИЛЛЮСТРАТИВНОГО МАТЕРИАЛА

1. Adele - Easy On Me (Live at the NRJ Awards 2021) | Music Reaction [Электронный ресурс]. 2021.
URL: https://youtu.be/i9ggyLL0yQY?si=xg7_WUICMmbKKcn5 (дата обращения: 08.04.2024).
2. Alex Rockwell – YouTube [Электронный ресурс]. 2024.
URL: <https://www.youtube.com/@alexrockwellmusic> (дата обращения: 03.01.2024).
3. Ariana Grande - positions (Official Live Performance) | Vevo *REACTION* [Электронный ресурс]. 2021.
URL: https://youtu.be/b4F_3VFawx8?si=c3l7fKCoBbAgZmyt (дата обращения: 06.04.2024).
4. Ariana Grande - Sweetener Album |REACTION| [Электронный ресурс]. 2018.
URL: <https://www.youtube.com/7FUrJWDurzQ> (дата обращения: 17.04.2023).
5. Ariana Grande Best Live Vocals! FIRST REACTION! (SHE GOES ABOVE AND BEYOND!!!) [Электронный ресурс]. 2023.
URL: <https://youtu.be/Cx6Yb8uQAgc?si=WUt9LNYjncHVr705> (дата обращения: 10.04.2024).
6. Billie Eilish - Happier Than Ever (FULL ALBUM) REACTION REVIEW [Электронный ресурс]. 2021.
URL: <https://youtu.be/jLzgF5Rpai0?si=nvHzyFKVKCvPMGAx> (дата обращения: 09.04.2024).
7. Brad Taste In Music – YouTube [Электронный ресурс]. 2024.
URL: <https://www.youtube.com/@BradTasteInMusicOfficial> (дата обращения: 24.01.2024).

8. Christina Aguilera - Accelerate ft. Ty Dolla \$ign, 2 Chainz (Official Audio) • AJayll React Reupload [Электронный ресурс]. 2018. URL: <https://youtu.be/jaDmmx0Law8> (дата обращения: 17.04.2023).
9. DrumRollTony Reacts – YouTube [Электронный ресурс]. 2024. URL: <https://www.youtube.com/@DrumRollTonyReacts> (дата обращения: 02.01.2024).
10. Fantano FULL REACTION to "Renaissance" by Beyoncé [Электронный ресурс]. 2022. URL: <https://youtu.be/QGPMIQLghlc?si=nFHHRgBoUv5acPd5> (дата обращения: 06.04.2024).
11. Frank Ocean - Pyramids REACTION! THE BEST TRACK WE'VE DONE YET?!! [Электронный ресурс]. 2019. URL: <https://youtu.be/VA3iv89VFJs?si=g9h7uEuuA3TMPijL> (дата обращения: 09.04.2024).
12. Jazz Musician REACTS | Kendrick Lamar "Alright" | MUSIC SHED EP266 [Электронный ресурс]. 2022. URL: <https://youtu.be/fX3jzmBNw6M?si=7JUd5E2uzBwEGkqa> (дата обращения: 17.04.2024).
13. JUSTIN BIEBER "YUMMY" REACTION! [Электронный ресурс]. 2020. URL: https://youtu.be/BmE_MziM_Pk (дата обращения: 17.04.2023).
14. Justin Bieber - Yummy |REACTION| [Электронный ресурс]. 2020. URL: <https://youtu.be/JViOrCD3KFw> (дата обращения: 17.04.2023).
15. Kendrick Lamar - DAMN. (album reaction) [Электронный ресурс]. 2022. URL: https://youtu.be/z5YXsFQitsU?si=crtAYz7kBqFl_yO3 (дата обращения: 06.04.2024).
16. Lana Del Rey - Norman F*****g Rockwell Album |REACTION| [Электронный ресурс]. 2019. URL: https://youtu.be/M0RsvOe7Hlg?si=x9LPii5u9-t_9zA5 (дата обращения: 06.04.2024).

17. Let It Happen' by Tame Impala - Musician Reacts [Электронный ресурс]. 2020. URL: <https://youtu.be/1Y8IKRZvut8?si=lku4aWTjQc6PhRuK> (дата обращения: 05.04.2024).
18. Let's Address Selena Gomez's AMA Performance... [Электронный ресурс]. 2019. URL: <https://youtu.be/xBfbcmuajtw> (дата обращения: 17.04.2023).
19. Luscent & Jade Eliza - The Girl Who Burned Her House to the Ground - Lyric Video (2022) [Электронный ресурс]. 2023. URL: <https://youtu.be/agVSIXVMXsk?si=oN2r8jKVEbN5A32-> (дата обращения: 03.01.2024)
20. MUSIC DIRECTOR REACTS | Kendrick Lamar - Wesley's Theory [Электронный ресурс]. 2023. URL: <https://youtu.be/ikL72joP11Q?si=nQaGI4gRtoqa7Xzd> (дата обращения: 17.04.2024).
21. Music Producer Reacts To Pentatonix - Hallelujah (Official Video) [Электронный ресурс]. 2022. URL: https://youtu.be/VVjZjrE1z14?si=iPLg4UgzU_FZr8R1 (дата обращения: 05.04.2024).
22. Music Producer Reacts to WORST Eurovision Songs Each Year [Электронный ресурс]. 2022. URL: <https://youtu.be/SkTCmwayffw> (дата обращения: 19.04.2023).
23. Nicki Minaj - Grand Piano | Music Reaction [Электронный ресурс]. 2023. URL: https://youtu.be/zsbZgyOAslU?si=UO4Rh3v_kохуcKRu (дата обращения: 08.04.2024).
24. one of the WORST songs of the year... [Электронный ресурс]. 2023. URL: <https://youtu.be/MV0jEVPBU7I> (дата обращения: 17.04.2023).
25. Private Lessons | Alex Rockwell | Guitarist [Электронный ресурс]. 2023. URL: <https://www.alexrockwellguitar.com/lessons> (дата обращения: 02.01.2024).

26. Reacting to one of the worst pieces of classical music ever [Электронный ресурс]. 2021. URL: <https://youtu.be/gCTtYPPa7fU> (дата обращения: 18.04.2023).
27. Rock Reacts – YouTube [Электронный ресурс]. 2024. URL: <https://www.youtube.com/@rockreacts6823> (дата обращения: 24.01.2024).
28. Selena Gomez - AMAs Live Performance Reaction | Lose You To Love Me + Look At Her Now! She's Back! [Электронный ресурс]. 2019. URL: <https://youtu.be/SAs2OFPaiaY> (дата обращения: 17.04.2023).
29. SONGWRITER Reacts to "Left and Right" - Charlie Puth ft. Jung Kook of BTS [Электронный ресурс]. 2022. URL: <https://youtu.be/CAF2ryrZgzQ> (дата обращения: 19.04.2023).
30. SONGWRITER Reacts to BTS (방탄소년단) - 'Dynamite' Official MV [Электронный ресурс]. 2020. URL: <https://youtu.be/KQ1FyVxxKFI> (дата обращения: 18.04.2023).
31. Songwriter Reacts to YOUR Hyperpop Recommendations... (feat. ARCA, SOPHIE, Slayyyter and more!) [Электронный ресурс]. 2022. URL: <https://youtu.be/1bCE9eOctF8> (дата обращения: 18.04.2023).
32. the lyrical cruelty of WHEN WE ALL FALL ASLEEP, WHERE DO WE GO? by billie eilish *Album Review* [Электронный ресурс]. 2023. URL: https://youtu.be/W5qkn5JA-NQ?si=CzpW4_vmti6GDio9 (дата обращения: 10.04.2024).
33. The Weeknd - After Hours TRACK REACTION / REVIEW!!! | ХОТВОД!!! [Электронный ресурс]. 2020. URL: https://youtu.be/bhGKhYEIUnk?si=tnOsleA_-08SfyBA (дата обращения: 10.04.2024).
34. The Worst Song Ever [Электронный ресурс]. 2022. URL: <https://youtu.be/SRReQvxgw6k> (дата обращения: 17.04.2023).

35. This has never happened before [Электронный ресурс]. 2023.
URL: <https://youtu.be/8iDVQ8RvfDA?si=UTdqsfryWFq3m1Yx> (дата обращения: 08.04.2024).
36. this is an EXPERIENCE... TAME IMPALA - CURRENTS (album reaction) [Электронный ресурс]. 2023.
URL: <https://youtu.be/Exdad8GFMBc?si=hjeVMuHFqdrNrnee> (дата обращения: 02.04.2024).
37. this new Corpse Husband song is... [Электронный ресурс]. 2023.
URL: <https://youtu.be/FSDmxvHQ11Q> (дата обращения: 17.04.2023)
38. TROYE SIVAN'S NEW ALBUM! | Something To Give Each Other Reaction [Электронный ресурс]. 2023.
URL: <https://youtu.be/U0gwZn9UULA?si=eJoL-cSCivqrvm8M> (дата обращения: 05.04.2024).
39. Vocal Coach Reacts to Ariana Grande 'Tattooed Heart' Live from London [Электронный ресурс]. 2023.
URL: <https://youtu.be/RHMg3GItAoo?si=PBah1bYTmZ9aIuJd> (дата обращения: 17.04.2024).
40. Vocal Coach Reacts to Jesy Nelson 'Boyz' Capital's Jingle Bell Ball 2021 [Электронный ресурс]. 2021. URL: <https://youtu.be/WvyiRjDEebY> (дата обращения: 18.04.2023).
41. Vocal Coach Reacts to Selena Gomez 'Lose you to love me/Look at her now' #whatwentwrong AMA's [Электронный ресурс]. 2020.
URL: <https://youtu.be/XHZIguarrVw> (дата обращения: 18.04.2023).
42. Vocal Coach Reacts: Adele On Tiny Desk - Full Performance! [Электронный ресурс]. 2023. URL: https://youtu.be/t-4xQV2AjWE?si=_H2oxDUJ67tEGoCx (дата обращения: 17.04.2024).
43. Voice Teacher Reacts to American Idol - Ten Worst Singers Ever [Электронный ресурс]. 2018. URL: <https://youtu.be/0tefXeCDn4g> (дата обращения: 19.04.2023).

44. Wtf is this [Электронный ресурс]. 2022.
URL: <https://youtu.be/fXeb51-h00I> (дата обращения: 17.04.2023).

Результаты исследования

Таблица 1. Средства экспликации экспертной и неэкспертной положительной оценки на вербальном языковом уровне

| Средства экспликации | Экспертная оценка | Неэкспертная оценка |
|---|-------------------|---------------------|
| Положительно-коннотированная лексика | + | + |
| Сравнительная степень имен прилагательных | + | - |
| Превосходная степень имен прилагательных | - | + |
| Усилительные наречия | + | + |
| Личное местоимение «I» с глаголами одобрения «to love», «to like», «to enjoy» | + | + |
| Музыкальная терминология | + | - |
| Междометия | + | + |
| Ненормативная лексика | - | + |
| Сленговые единицы | - | + |
| Идиоматические выражения | - | + |
| Односоставные предложения | + | - |
| Восклицательные предложения | + | - |
| Лексический повтор | - | + |
| Синтаксический параллелизм | - | + |
| Простые предложения | - | + |

Таблица 2. Средства экспликации экспертной и неэкспертной отрицательной оценки на вербальном языковом уровне

| Средства экспликации | Экспертная оценка | Неэкспертная оценка |
|--|-------------------|---------------------|
| Отрицательно-коннотированная лексика | + | + |
| Превосходная степень прилагательного «bad» | - | + |
| Разговорные лексические единицы | + | + |
| Сленговые единицы | - | + |
| Нейтрально-коннотированная лексика, дополненная прагматическими средствами в определённом контексте, выражающая отрицательную оценку | + | - |
| Ирония | + | - |
| Музыкальная терминология | + | - |
| Ненормативная лексика | - | + |
| Междометия | - | + |
| Отрицательные приставки имен прилагательных | + | + |
| Риторические вопросы | + | + |
| Отрицательные предложения | + | + |

ПРИЛОЖЕНИЕ А (продолжение)

Таблица 3. Экспликация экспертной и неэкспертной оценки на невербальном языковом уровне

| Средства экспликации | Экспертная оценка | | Неэкспертная оценка | |
|---------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| | Положительная | Отрицательная | Положительная | Отрицательная |
| Мимика | Не ярко выражена | Не ярко выражена | Ярко выражена | Ярко выражена |
| Жесты | Ярко выражена | Ярко выражена | Ярко выражена | Ярко выражена |
| Позы | Не ярко выражена | Ярко выражена | Не ярко выражена | Не ярко выражена |
| Просодические средства | Не ярко выражена | Не ярко выражена | Ярко выражена | Ярко выражена |

Таблица 4. Приоритетность оснований (критериев) экспертной и неэкспертной оценки сверху вниз в порядке убывания

| Критерии для экспертной оценки | | Критерии для неэкспертной оценки | |
|---------------------------------------|------------------------------------|---------------------------------------|------------------------------------|
| Положительная | Отрицательная | Положительная | Отрицательная |
| 1. Музыкальное сопровождение | 1. Музыкальное сопровождение | 1. Общее впечатление | 1. Общее впечатление |
| 2. Вокал | 2. Вокал | 2. Музыкальное сопровождение | 2. Музыкальное сопровождение |
| 3. Текст исполняемой композиции | 3. Текст исполняемой композиции | 3. Вокал | 3. Текст исполняемой композиции |
| 4. Общее впечатление | 4. Визуальное сопровождение | 4. Текст исполняемой композиции | 4. Вокал |
| 5. Визуальное сопровождение | 5. Общее впечатление | | |

Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт филологии и языковой коммуникации
Кафедра теории германских и романских языков и прикладной лингвистики

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

 О.В. Магировская

« 10 » июня 2024 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

45.03.02 Лингвистика

**ЛИНГВОКОММУНИКАТИВНЫЕ СРЕДСТВА ВЫРАЖЕНИЯ
ОЦЕНКИ В МУЗЫКАЛЬНЫХ ВИДЕОРЕАКЦИЯХ (НА
МАТЕРИАЛЕ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА)**

Научный руководитель



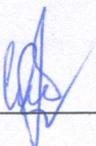
канд. филол. наук,
доц. кафедры ИЯГН
О.А. Прохорова

Выпускник



В.В. Каратанова

Нормоконтролер



А.С. Сибирская

Красноярск 2024