

Министерство науки и высшего образования РФ  
Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
**«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Институт филологии и языковой коммуникации  
Кафедра теории германских и романских языков и прикладной лингвистики

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой  
\_\_\_\_\_ О.В. Магировская

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2024 г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

45.03.02 Лингвистика

**НЕЙРОСЕТЕВОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ ЦЕННОСТНЫХ  
ХАРАКТЕРИСТИК ЯЗЫКОВЫХ МОДЕЛЕЙ  
GIGASCHAT И CHATGPT (АНГЛО-РУССКАЯ ЯЗЫКОВАЯ ПАРА)**

Научный руководитель

канд. пед. наук, доц.,  
доц. каф. ТГРЯиПЛ  
Е.В. Еремина

Выпускник

Л.А. Стоцкий

Нормоконтролер

Е.В. Курилова

Красноярск 2024

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	<b>3</b>
<b>ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ЦЕННОСТЕЙ В СОВРЕМЕННЫХ ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ</b> .....	<b>6</b>
1.1. Понятие «ценность» в лингвистике и смежных науках.....	6
1.2. Классификация ценностей и методы их изучения .....	20
1.3. Общая характеристика и основные принципы работы языковых моделей.....	31
<b>ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1</b> .....	<b>44</b>
<b>ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ЦЕННОСТНЫХ ДОМИНАНТ НЕЙРОСЕТЕВЫХ ТЕКСТОВ, СГЕНЕРИРОВАННЫХ ЯЗЫКОВЫМИ МОДЕЛЯМИ GIGACHAT И CHATGPT</b> .....	<b>46</b>
2.1. Витальные ценности .....	46
2.1.1. Ценностная доминанта «добро» .....	46
2.1.2. Ценностная доминанта «зло» .....	52
2.2. Утилитарные ценности .....	58
2.2.1. Ценностная доминанта «польза».....	58
2.2.2. Ценностная доминанта «вред» .....	63
2.3. Моральные ценности.....	68
2.3.1. Ценностная доминанта «приемлемое поведение».....	68
2.3.2. Ценностная доминанта «отношение к пожилым людям» .....	73
2.4. Терминальные ценности .....	77
2.4.1. Ценностная доминанта «свобода».....	77
2.4.2. Ценностная доминанта «счастье» .....	83
<b>ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2</b> .....	<b>90</b>
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	<b>93</b>
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ</b> .....	<b>95</b>

## ВВЕДЕНИЕ

В современном мире искусственный интеллект (далее по тексту – ИИ) занимает значительное место в повседневной жизни человека. Языковые модели, основанные на ИИ, становятся все более популярными и находят широкое применение в различных сферах, таких как общение, образование, медицина, наука и промышленность. Эти модели способны генерировать тексты, взаимодействовать с пользователями и даже выполнять сложные аналитические задачи. С учетом их растущего влияния на различные аспекты жизни, критически важно, чтобы используемые языковые модели и нейросетевые программы соответствовали и отвечали национальным интересам, отражая культурные и аксиологические особенности общества.

**Актуальность исследования** определяется тем фактом, что в последние годы нейросетевые языковые модели стали важным инструментом в различных сферах человеческой деятельности, включая науку, медицину и промышленность. В свете стремительного развития искусственного интеллекта (ИИ) и его интеграции в повседневную жизнь, становится критически важным исследование ценностных характеристик этих моделей. Это особенно актуально в контексте различий между отечественными и зарубежными ИИ-системами, такими как GigaChat от «Сбера» и ChatGPT от OpenAI. Исследование ценностных ориентаций, заложенных в данных моделях, позволяет понять, как ИИ может влиять на наш мир и решать те или иные задачи.

**Объектом** исследования являются ценностные характеристики нейросетевых текстов языковых моделей GigaChat и ChatGPT. **Предметом** исследования выступают ценностные доминанты текстов, сгенерированных рассматриваемыми языковыми моделями.

**Целью** настоящего исследования является сравнительно-сопоставительная аксиологическая характеристика текстов, сгенерированных отечественной языковой моделью GigaChat и американским аналогом ChatGPT.

Для достижения поставленной цели в рамках исследования необходимо решить следующие **задачи**:

- 1) дать определение понятия «ценность» в лингвистике, рассмотреть основные подходы к классификации ценностей;
- 2) выявить ключевые особенности репрезентации ценностей в языке;
- 3) дать характеристику лингвистическим аспектам работы языковых моделей;
- 4) провести сравнительно-сопоставительный анализ ценностных характеристик текстов, сгенерированных языковыми моделями GigaChat и ChatGPT.

Для достижения поставленных задач в ходе исследования при анализе языковых фактов применялись следующие **методы исследования**: метод сравнительного семантического анализа, метод концептуального анализа, метод сопоставления, обобщения и интерпретации изученных данных.

**Материалом для исследования** служат тексты, сгенерированные отечественной языковой моделью GigaChat и американским аналогом ChatGPT. Всего было сгенерировано 30 текстов, общее суммарное количество знаков которых превышает 40000. Выбор данных моделей обусловлен их широким применением и значимостью в современном контексте использования ИИ.

**Теоретическую базу** исследования составили работы отечественных и зарубежных ученых-лингвистов, философов и психологов: Н.Ф. Алефиренко, Т.М. Гайдуковой, Г.Ф. Гибатовой, Ж.В. Горькой, М.С. Кагана, И. Канта, В.И. Карасика, О.С. Кодис, Н.О. Лосского, Г. Лотце, В.Ф. Петренко, И.А. Стернина, Г.В. Токарева, М.Ф. Шеллера и др.

**Практическая значимость** исследования заключается в возможности применения его результатов для оптимизации и адаптации языковых моделей в зависимости от национальных интересов и культурных особенностей. Это особенно важно при использовании ИИ в критически значимых отраслях, таких как наука, медицина и промышленность, где ценностные установки

могут оказывать значительное влияние на результаты и последствия использования технологий.

Работа состоит из введения, основной части, включающей две главы, завершающиеся краткими выводами, заключения и списка использованной литературы.

Во **Введении** дается обоснование актуальности исследования, формулируются его предмет и объект, задачи исследования, указываются основные методы исследования, а также определяется теоретическая и практическая значимость работы.

В **Главе 1** «Теоретические основы изучения ценностей в современных лингвистических исследованиях» исследования определяется понятие «ценность» в лингвистике и смежных науках, таких как философия, психология, рассматриваются различные классификации ценностей, методы их изучения, а также дается общая характеристика и основные принципы работы языковых моделей.

В **Главе 2** «Анализ ценностных доминант нейросетевых текстов, сгенерированных языковыми моделями GigaChat и ChatGPT» проводится сравнительно-сопоставительный анализ ценностных характеристик текстов, сгенерированных языковыми моделями GigaChat и ChatGPT.

В **Заключении** излагаются результаты исследования.

Основные положения работы были представлены в форме доклада «Маркеры лингвистической искусственности текстов нейросети» на XV Международной научно-практической конференции молодых исследователей «Язык, дискурс, (интер)культура в коммуникативном пространстве человека» (СФУ ИФиЯК, апрель 2023 г.), а также в форме доклада «Нейросетевое моделирование ценностных характеристик языковых моделей (на материале текстов GigaChat и ChatGPT)» на Всероссийской научно-практической конференции «Научное взаимодействие федеральных университетов по программам бакалавриата: Цифровые помощники на службе профессии» (САФУ им. М.В. Ломоносова, май 2024 г.).

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ЦЕННОСТЕЙ В СОВРЕМЕННЫХ ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

## 1.1. Понятие «ценность» в лингвистике и смежных науках

Период современного развития человеческого общества характеризуется значительными трансформациями в различных сферах жизни, что оказывает существенное воздействие на структуру и характер ценностей как в обществе в целом, так и у отдельных личностей. Проблема ценностей становится объектом внимания философов, культурологов, социологов и других исследователей. Особую актуальность она приобретает в настоящее время, когда происходит переоценка ценностных систем и нравственных принципов, в связи с формированием новых ценностей и идеалов. Из этого вытекает необходимость обращения к первоисточникам становления ценностей и их первичной интерпретации, что позволит более глубоко понять их теоретическую сущность и роль в обществе.

Определению понятия «ценность» уделялось достаточно внимания в научном дискурсе. Исследованиями в этой области занимались как философы и психологи, так и лингвисты, в частности Н.Ф. Алефиренко, Г.Ф. Гибатова, И.А. Стернин, Г.В. Токарев. Однако отсутствие однозначной дефиниции, а также существование многочисленных концепций понимания ценности свидетельствует о наличии нерешенных вопросов как в теории ценностей, так и в других социальных науках, таких как лингвистика и паремиология. В частности, дихотомия объективного и субъективного, относительного и абсолютного в исследованиях по философской теории ценностей подтверждает сложный характер вопроса о сущности ценности и обуславливает необходимость поисков в этой сфере.

Воспринимая мир, человек сравнивает различные явления и делает собственные выводы о том, что для него важно в жизни, а что нет. Таким

образом формируется оценка внешней среды, которая отражает ценностный аспект взаимодействия действительности и человека. Оценка состоит из следующих компонентов: субъект оценки (лицо, социум), с точки зрения которого дается оценка, объект оценки (предмет, событие, положение дел), к которому относится оценка, а также оценочный предикат (оценочное отношение), характеризующийся специфическими признаками отношения субъекта к объекту оценки (эмотивность, эмоциональность, рациональность) [Петренко, 2021: 124]. Лингвокультуролог Г.В. Токарев добавляет к этому списку элементов саму оценку, которая может быть абсолютной или сравнительной (лучше – равноценно – хуже), а также основание оценки (культурную установку или стереотип) [Токарев, 2009: 62].

Акт оценивания является всегда актом интерпретации событий, вещей и собственных переживаний сквозь призму оппозиций приятного и неприятного, плохого и хорошего, значительного и незначительного, достойного и недостойного и т.д. [Держко, 2014: 238]. Т.М. Гайдукова рассматривает оценку как «один из видов модальности, которая накладывается на дескриптивное содержание речевого выражения» [Гайдукова, 2007: 128]. Дескриптивный аспект связан, прежде всего, с объектом оценки, который содержит как субъективные, так и объективные признаки. Иначе говоря, в объекте оценки сочетаются, с одной стороны, его собственные свойства и характерные черты и, с другой стороны, положительное или отрицательное отношение к ним субъекта. Таким образом, оценка составляет предпосылку формирования ценности.

Оценочное отношение человека к миру изучает такая отрасль философского познания, как аксиология, или теория ценностей. Понятие ценностей раскрывает особый аспект восприятия человеком мира, позволяет лучше понять специфику человеческой деятельности, общества, культуры [Бучило, 2001: 365]. Попытки выяснить сущность ценности заметны еще в античные времена, однако четкого понимания содержания ценности до сих пор нет. Впервые определение ценности дал И. Кант, понимавший ее как

требования, направленные к воле; цели, стоящие перед человеком; значимость тех или иных факторов для личности [Омелаенко, 2023: 53]. То есть ценность – это не сам предмет, явление, феномен, а его значимость для личности; она выступает как ориентир, определенный идеал, направляющий поведение человека.

Философский словарь социальных терминов определяет ценность как «духовное формообразование, существующее через моральные и эстетические категории теоретической системы, утопические образы, общественные идеалы и прочее, и выступает критерием оценки действительности человеком и источника смыслообразующей основы человеческого поступка. В основе ценностного отношения человека к миру лежит значимость. Ценность включает жизненно важные предметы, природные образования и продукты человеческой деятельности» [Андрущенко, 2005: 651]. Однако значимость, согласно Н.О. Лосскому, определяется не свойствами предмета самого по себе, а тем, как он используется в жизни человека, его участием в повседневной деятельности [Лосский, 2022: 48].

Ценности всегда имеют положительный характер, поскольку их значимость оценивается как способность приносить пользу обществу. Кроме того, О.С. Кодис отмечает, что ценности связаны с потребностями, потому что отражают цели человека, направленность его деятельности. Потребность понимается исследователем как «необходимость иметь предметы или условия внешней среды или внутреннего состояния» [Кодис, 2020: 53]. Она побуждает человека к созданию необходимых условий. Однако мера ценности предмета не зависит от его способности удовлетворять жизненную потребность, а определяется тем, насколько предмет соответствует степени значимости его в обществе. Эти измерения производятся на основе определенных абсолютных критериев, таких как истина, доброта, красота, а также свобода, мир, гуманность, достоинство, справедливость и т.д. [Момджян, 2020: 28]. Так, например, потребность в позитивном взаимодействии с другими людьми, потребность быть понятым сообществом служит предпосылкой формирования



такой ценности, как доброта. Однако доброта признается ценностью не потому, что способна удовлетворить потребность в эффективном социальном взаимодействии, а потому, что является значимой для достижения высшей цели – общественного благосостояния.

М.С. Каган широко исследует ценности в труде «Философская теория ценности» (1997). Анализируя предысторию и историю аксиологической мысли, используя большой культурологический материал, ученый предложил оригинальный вариант аксиологии культуры, при котором культура рассматривается им как целостная система норм, ценностей, идеалов и т.п., а также как творческая занятость индивидов. М.С. Каган отмечает, что ценность – это внутренний, эмоционально освоенный субъектом ориентир деятельности человека, а потому ценность воспринимается им как его собственная духовная интенция. Роль ценностей в общественной и культурной жизни, по мнению М.С. Кагана, двумерная, она проявляется в субъектно-объектных и межсубъектных отношениях. Ценности направляют, ориентируют, регулируют отношения людей, поэтому важна благоприятная среда для усвоения ценностей [Каган, 1997: 54].

Особое внимание надо обратить на труды И. Канта, поскольку его философия стала обратным пунктом в разработке проблемы ценностей, особенно в таких трудах, как «Критика практического разума» (1788), «Основы метафизики нравственности» (1785), «Метафизика нравственности» (1797), «Критика способностей суждения» (1790), «Религия в пределах только разума» (1793). И. Кант раскрывал понятие ценности, исходя из этических соображений, в то же время считал, что ценности сами по себе не имеют бытия, им присуща лишь значимость, они суть требования, обращенные к свободе, цели, поставленные перед ней. Поэтому свобода у И. Канта – высшая ценность человека. И. Кант параллельно раскрывал понятие мировоззрения личности, выделяя четыре основных вопроса его формирования: что я могу знать, что мне делать, на что я могу надеяться, что такое человек. В основе всех вопросов лежат ценности, которые разделяют мир, придают ему смысловой строй и

облегчают ориентацию человека в мире. Наивысшей ценностью И. Кант провозглашает именно человека, человеческое счастье и вместе с тем достоинство, высокий моральный долг, а наивысшей ценностью человека – свободу [Кант, 1994: 285].

Один из представителей аксиологической мысли Герман Лотце первым попытался придать понятию «ценность» категориальный, философский статус, хотя фактически у истоков аксиологии как философской дисциплины стоит И. Кант. Со времен Г. Лотце ценности воспринимаются как своеобразный «логический кристалл», который дает возможность понять глубинные процессы, происходящие в определенной социальной системе, выявить их суть и ответить на вопрос: куда и по какой дороге мы идем, что ждет наше общество – взлеты или падения, расцвет или стагнация? [Минайченкова, 2021: 14].

В целом, в философии существует множество подходов к интерпретации ценности, однако основными из них являются субъективистский (Гоббс, Спиноза, Лейбниц, философы-утилитаристы Майнонг, Перри, логические позитивисты Рассел, Айер, Стивенсон) и объективистский (основан Платоном). В субъективистском подходе ценностью считают лишь то, что субъект ценит, чему придает значение, а ее источником признают желание и удовлетворение, интересы и чувства [Буслинский, 2002: 107]. Согласно такому пониманию, каждый человек имеет индивидуальные ценности, которые раскрывают его собственное отношение к миру. Сторонники объективистского подхода, напротив, считают, что ценности не зависят от личности, а их источником признают Бога, природу, культурно-исторические условия. Немецкий философ М. Шеллер доказывал, что именно Бог предоставил определенную шкалу ценностей, а человеку нужно лишь адекватно познать и придерживаться ее [Шеллер, 1994: 118].

В психологии ценность рассматривается как значимость явлений действительности, их соответствие основным потребностям общества и индивида, отдельных социальных групп [Еникеев, 2002: 160]. Среди других определений ценности в этой сфере можно привести следующие:

Н.Ф. Добрынин называет их «значимостью»; А.И. Божович «жизненной позицией»; А.Н. Леонтьев «значением» и «личностным смыслом»; В.Н. Мясищев «психологическими отношениями». Таким образом, «в целом в психологии ценность определяется как устойчивое убеждение в том, что определенный способ поведения или конечная цель существования лучше с личной или социальной точки зрения, чем противоположный или обратный им способ поведения, или конечная цель существования» [Смагина, 2020: 293].

Исследователями также подчеркивается двухкомпонентность ценности: «она является одновременно как мотивационным, так и когнитивным образованием: ценности детерминируют процесс познания человеком социального мира и в то же время осуществляют регуляцию поведения человека в социальной среде. Они задают важнейшие смыслы человеческой деятельности и в этом качестве имеют как универсальную (психологическую), так и культурно-специфическую природу» [Лесин, 2020: 447].

Связь ценностей с поведением личности прослеживается и в исследованиях американских психологов Милтона Рокича и Шалом Шварца. Первый исследователь понимал ценность как устойчивую веру в то, что определенный образ поведения или конечные цели существования более важны для личности или общества, чем другие. Систему ценностей М. Рокич определял, как «устойчивую организацию верований относительно лучших способов поведения. Разработав идею о наличии терминальных и инструментальных ценностей, М. Рокич к терминальным ценностям относил наши убеждения, которые относятся к целям или конечным состояниям, к которым стремится человек (счастье, мудрость, благополучие и т.д.). Инструментальные же ценности затрагивают представление о желаемых методах достижения терминальных ценностей (например, аккуратность, воспитанность, толерантность и т.д.) [Рокич, 1973: 25]. На базе понимания Н. Рокичем ценностей и ценностных ориентаций выведены понятия о культурных и индивидуальных ценностях личности.

В свою очередь Ш. Шварц писал: «я определяю ценности как осознание желаемого, которое обуславливает то, как социальные актеры (например, лидеры организаций, высокопоставленные чиновники, индивиды) выбирают действия, оценивают людей и события и объясняют свои действия и оценки. С такой точки зрения ценности являются транс-ситуативными критериями или целями (например, безопасность, гедонизм), упорядоченными по значимости в качестве руководящих принципов жизни» [Шварц, 1999: 24–25].

Как видим, ценности играют ведущую роль в процессе формирования целей, поскольку влияют на поведение личности, осуществляют побудительно-ориентационную функцию. Однако, как отмечает Ж.В. Горькая, «направляя, они никогда не определяют поведение человека, а подразумевают его свободный ценностный выбор. Они вовсе не гарантируют ее от ошибок и даже антицицистского обращения» [Горькая, 2014: 37]. Поскольку каждый человек имеет собственную систему ценностей, которая, все же, формируется на основе общественных ценностей, то существует факт избрания в собственную систему наиболее привлекательных компонентов. Из общественных ценностей человек выделяет те, которые соответствуют его цели, характеру, предпочтениям. Антицицистское поведение возможно при условии ошибочной оценки, следования антисоциальному идеалу.

В рамках эстетики, ценности рассматриваются в контексте взаимосвязи с понятием «оценка», охватывая разнохарактерные аспекты системы объектно-субъектных ценностных отношений. Ценности, в соответствии с этим подходом, выражаются в уникальной характеристике эстетического отношения человека к реальности, охватывая непосредственное, чувственно-духовное, бескорыстное восприятие, которое нацелено на познание и оценку содержательной формы, структуры, меры организованности и упорядоченности реальных объектов [Коломиец, 2005: 117].

Понятие ценности в познавательном процессе оказывается многогранным, отражая различные аксиологические проявления: это включает эмоционально окрашенные отношения, ценностные ориентации

внутри самого познания, а также объективно истинное и эффективное рациональное познание. Эти различные аспекты оценки и выбора форм познания сопряжены как с личными интересами, предпочтениям и установками, так и с идеалами и нормами научного исследования.

В контексте религии, ценности представляют собой совокупности идей, норм поведения и действий, направленных на удовлетворение духовных потребностей верующего. Религия, как аксиологическая система, служит интегратором ценностей, объединяя их вокруг веры в сверхъестественное [Камбаров, 2022: 78].

Культурология считает близкими категории «ценность» и «культура», определяет ценность как понятие, имеющее два характерологических аспекта:

1) дезаксиологический (внеценностный, объективистский), по которому в культуру входит все, созданное человеком: средства созидания и уничтожения; литературный язык и криминальный жаргон;

2) аксиологический (ценностный), когда факты культуры соотносятся с принятой системой ценностей и подразделяются на положительные и отрицательные, светлые и темные. Стоимостное, преимущественное, желанное, благородное – все это указывает на что-то положительное для человека и для человеческой жизни. Иногда твердят, что природа – это действительность вне ценностей, а культура – действительность с позиции ценностей [Ерасов, 2002: 278].

Поскольку культура является совокупностью ценностей, а язык является средством вербализации культуры, то интерес лингвистов к аксиологическому аспекту языка является обусловленным.

Лингвистические определения понятия ценности ненамного отличаются от философско-психологических. Так, И.А. Стернин определяет ценности как «социальные, социально-психологические идеи и взгляды, разделяемые народом и наследуемые каждым новым поколением. Ценности – это то, что будто априори оценивается этническим коллективом как нечто такое, что

является «добрым» и «правильным», служит образцом для подражания и воспитания» [Стернин, 1996: 108].

В представлении В.И. Карасика ценности олицетворяют собой нечто более трактовочное, а именно «наиболее фундаментальные характеристики культуры, высшие ориентиры поведения. Эти высшие ориентиры не только отражают сущность культурного контекста, но также являются решающим фактором в выработывании общественных структур и индивидуальных идентичностей в жизненно важных ситуациях. Это относится как к индивидуальному поведению, так и к коллективным стратегиям, определяя структуру общества в целом» [Карасик, 2002: 67].

Система ценностей, таким образом, становится не только отражением культурных ценностей, но и основополагающим инструментом для формирования интереса, базовых потребностей и норм поведения как на уровне индивида, так и на уровне общества в целом. Подобная система взаимосвязанных ценностей создает фундаментальные пласты для культурного развития, определяя траекторию социокультурных процессов и взаимодействий. Ценности, согласно концепции ученого, играют главную роль в обеспечении социальной цельности, служат ориентиром для принятия общественно приемлемых решений [Карасик, 2002: 70].

В.И. Карасик также считает, что концепты-качества составляют смысловое ядро картины мира и системы ценностей конкретного культурного сообщества. В этом смысловом ядре возможно четко выделить культурные доминанты, представляющие из себя концепты особенного порядка, так называемые «культурогенные концепты». Такие лингвокультурные ценностные доминанты являются наиболее существенными смыслами для отдельно взятой культуры, совокупность которых образует определенный тип культуры, репрезентируемый и находящий свое отражение в языке [Карасик, 2002: 166].

С.М. Виноградов рассматривает ценность как «идеальное образование, представляющее собой важность (значимость, значимость) предметов и

явлений реальной действительности для общества и индивида и выражающееся в разнообразных проявлениях деятельности людей» [Виноградов, 2007: 93]. Таким образом, сущность ценности также сводится к значимости объекта или явления, его «идеалистичности» и способности к наследованию.

Для лингвистов, прежде всего, важна языковая репрезентация ценностей, поэтому следует глубже рассмотреть процесс, благодаря которому культурная информация хранится в языке. Соглашаясь с С.Г. Тер-Минасовой, Г.Ф. Гибатова отмечает, что язык как феномен культуры фиксирует и отражает в определенный опосредованный способ как систему ценностей, настроения, оценки, существующих на данный момент в определенном социуме, так и ценности, которые являются вечными для определенной культуры. Исследователь подчеркивает, что оценочное значение могут получать выражения на всех уровнях языка: начиная с морфологического и завершая текстом [Гибатова, 2011: 130].

Однако М.Ф. Алефиренко отмечает, что вербализация оценки и ценности наиболее явно связана с такими языковыми явлениями, как семантика, речевые средства выражения значения, парадигматические отношения, обусловливаемые закономерностями варьирования и выбора номинативных единиц (семантико-стилистическая синонимия, вариантность лексических и фразеологических единиц и т.д.). Что касается единиц языка с наивысшим оценочным содержанием, то к ним, прежде всего, причисляются фразеологические и паремиологические речевые образования. В частности, М.Ф. Алефиренко подчеркивает особый статус паремий: «они не просто выражают умозаключение относительно любого положения вещей, охарактеризованного в контексте, но интегрируются в контекст в качестве вторичного мини-текста. При этом паремии выступают в роли своеобразной аллюзии (ссылки, апелляции) к целому фонду жизненной мудрости (паремиологическому фонду языка). Многие паремии характеризуют базовые ценности национальной культуры, сочетая их в пределах лаконичного текста,

и объясняют сущность одного явления за счет сопоставления с другим» [Алефиренко, 2010: 74].

Согласно мнению Г.В. Токарева, наиболее мощным средством выражения оценочных значений является семантический уровень, поскольку он допускает возможность существования большого объема информации в сравнительно малой языковой единице. Рассматривая репрезентацию культурной информации на семантическом уровне, Г.В. Токарев вместе с денотативным, сигнификативным, образным и интенсивным компонентами значения выделяет еще и оценочный компонент, который выражается путем приписывания объекту положительных или отрицательных качеств [Токарев, 2009: 58–61].

Как видим, семантика языковых единиц фиксирует не только предметно-образный аспекты предмета или явления действительности, но и обязательно элемент оценочной модальности. Последняя, в свою очередь, может быть либо позитивна, или нейтральная, или отрицательная. Однако оценочный элемент всегда присутствует в семантике лексических и фразеологических единиц.

Следовательно, понятия оценки и ценности взаимосвязаны, но нетождественны. Во-первых, оценку можно определить, как суждение о ценности, то есть как умозаключение о том, обладает ли объект оценки значимостью для общества или отдельного лица. Во-вторых, само суждение о наличии или отсутствии положительных черт объекта является необходимой предпосылкой формирования ценности. Таким образом, оценка предшествует ценности. Кроме того, оценка может содержать как акт одобрения, так и акт осуждения. Однако ценностью признается лишь то, что воспринимается сообществом как полезное и соответствует определенному морально-эстетическому идеалу.

При рассмотрении системы ценностей в контексте лингвокультурологии необходимо подчеркнуть отсутствие универсальной, полностью согласованной иерархии духовных ценностей, охватывающей всех носителей определённого языка. Вместо этого присутствуют доминирующие ценностные



ориентации, подвергающиеся влиянию «национально-культурных традиций и преобладающей идеологии в обществе» – данная динамика подчеркивает, что мозаичность и структурная гибкость ценностных систем, обусловленные культурным контекстом, играют значимую роль в становлении индивидуального и коллективного ценностного пласта языкового сообщества. В то время как доминирующие ориентации поддаются формированию под воздействием конкретных культурных факторов, существуют также универсальные ценности, присущие любому обществу, независимо от национальной идентификации. «Истина», «красота», «добро», «трудолюбие», «справедливость» и подобные категории олицетворяют стержневые принципы, выражающие общечеловеческие устремления, стоящие вне культурных и языковых различий. Эти универсальные ценности выступают в роли этических ориентиров, преодолевая границы многообразных культурных и лингвистических контекстов.

В иерархии ценностей по принципу от личностных до макрогрупповых (социальных), этнических и общечеловеческих, определяющими являются ценности более крупных общественных образований. К тому же личностные ценности часто диаметрально не совпадают с внешними, социальными. Поэтому наблюдается столкновение внешних, социальных ценностей с персональными, – как общечеловеческими, так и свойственными только для английского лингвокультурного сообщества (далее по тексту – ЛКС).

Ценности являются базовой категорией при построении картины мира, а их конфигурация, в свою очередь, определяет культурный тип той или иной общности. Система культурных ценностей ЛКС формирует ценностную картину мира, которая объективно выделяется в языковой картине мира и содержит ряд моральных ценностей, этических норм и правил. В этом сложном ментальном образовании выделяются наиболее существенные для определенной культуры значения, ценностные доминанты, совокупность которых и образует определенный тип культуры, поддерживаемый и сохраняющийся в языке [Романюк, 2001: 335].

По поводу природы ценностей в современной науке до последнего времени не существовало единого мнения. С одной стороны, учеными признавалась связь ценностей с реальными предметами действительности, но одновременно отрицалась зависимость ценностей от этой действительности и возможность постичь их опытом или в процессе логического рассуждения. Иными словами, ценностям отказывалось в реальности и субъективности [Юлдашев, 2001: 240]. Согласно другой точке зрения, «ценности происходят от человека», иначе они перестали бы быть ценностями и составили бы часть объективного мира» [Томас, 1004: 175]. По мнению Н.Ф. Алефиренко, ценности приписываются «миру как ему присущие «и одновременно пребывают» словно вне его» [Алефиренко, 2010: 131]. Такое «срединное» положение ценностей позволяет предположить, что, учитывая свою природу, они призваны выполнять координирующую (между человеком и миром объектов), дидактическую, регулирующую и направляющую деятельность функции в механизмах жизни.

В аксиологии существуют различные типологии (классификации) ценностей, отражающие разноаспектный характер этой категории. Согласно одной из точек зрения, все ценностное пространство, вследствие взаимодействия человека с его окружением, может быть представлено как совокупность двух сфер: сфера биологических ценностей, и, наиболее сложная из-за своей природы, сфера социальных ценностей. В недрах последней формируются личностные ценности и ценности социума [Кузнецов, 1991: 50].

Ценности выполняют координирующую (между человеком и миром объектов), стимулирующую (направляют деятельность), дидактическую и регулирующую функции в механизмах жизни, а также играют роль фундаментальных норм, выражают смыслы культуры, влияют на интерес и мотивы действий людей и тому подобное. Итак, в речевом сознании отображается картина мира – образ действительности как динамическая система дискретных ментальных образований, фиксирующих значимые для

людей фрагменты реальности. Через исторические, географические и этнопсихологические особенности народов картина мира, всегда определяемая национально-культурной спецификой, которая устанавливается на фоне единства общечеловеческого во время мировосприятия.

Составляющими процесса формирования ценности предстают: субъект-оценщик, объект-носитель ценности, оценка и ценностное осмысление. Оценка как исходный пункт определяет особое видение мира, формирует его ценностную картину. Оценочный подход к объекту накладывается на познание его реальных свойств, связей и функций. В круг объектов оценки входит все, что касается жизнедеятельности человека. Важнейшей особенностью оценки является субъективный фактор, который взаимодействует с объективным. Ценностное осмысление, установление значимости, происходит во время обработки знаний опыта (и закрепленного во фраземике) как мысленный диалог: формируется под влиянием реальной жизненной практики при наличии внутренней активности человека и мира идеалов [Елишев, 2010: 77].

Таким образом, исходя из всего выше сказанного, мы можем резюмировать, что концепция «ценности» представляет собой объект обширных и глубоких теоретических исследований в различных научных дисциплинах и областях, и при этом сохраняет свою актуальность в настоящее время. Научное сообщество подходит к анализу ценностей многоаспектно, прибегая к интеграции методологий различных дисциплин.

Лингвистика, как одна из основополагающих областей исследования, придает особое значение изучению ценностей через призму языка, в котором они артикулированы и отображены – такой междисциплинарный подход открывает возможность глубокого понимания сути человеческого познания и его взаимосвязи с культурно-социальным контекстом.

Изучение ценностных концепций через анализ языковых средств не только способствует более глубокому проникновению в суть человеческой психики, но и позволяет разгадывать многие аспекты общественного сознания. Поэтому рассмотрение ценностей в контексте лингвистики является

неотъемлемой частью современной научной деятельности, открывая новые горизонты для понимания и интерпретации ценностных установок в обществе.

## 1.2. Классификация ценностей и методы их изучения

Ценность является базовой категорией при построении картины мира, а система культурных ценностей определенного лингвокультурного сообщества формирует этническую картину мира, которая выделяется в языковой картине и основой которой являются моральные и этические нормы и правила, тогда как этнической картине мира, как сложному ментально-психологическому образованию, присущи наиболее существенные для определенной культуры смыслы, ценностные доминанты, совокупность которых образует особый тип культуры, который фиксируется и сохраняется в языке [Микешина, 2009: 7].

Что касается классификации ценностей, то у лингвистов также нет единого мнения, учитывая то, что для современного открытого общества характерна «ценностная мобильность», то есть постоянное движение ценностных категорий, их динамика. Б.С. Ерасов предлагает классификацию, соответственно которой выделяются следующие виды ценностей:

- 1) гостинные (жизнь, здоровье, безопасность, благополучие, спокойствие, бодрость, выносливость, качество жизни, природная среда);
- 2) социальные (трудолюбие, богатство, работа, семья, социальное равенство, личная независимость, профессионализм, активное участие в общественной жизни, ориентированность на будущее);
- 3) политические (свобода слова, гражданская свобода, достойный руководитель, законность, порядок, Конституция, гражданский мир);
- 4) моральные (добро, согласие, любовь, дружба, честь, честность, порядочность, верность, взаимопомощь, справедливость, уважение к старшим и любовь к детям);
- 5) религиозные (Бог, божий закон, Вера, спасение, благодать, ритуал);

б) эстетические (красота, стиль, гармония, традиция, культурная самобытность) [Ерасов 2000: 65].

Предложенная классификация является полной и рассматривает почти все аспекты жизни человека, но не рассматривает иерархию ценностей в личностной ценностной шкале человека, то есть признак важности и первоочередности.

Другая классификация В.И. Полищука, в которой выделяется и иерархия, первое место занимают гостинные ценности (жилье, еда, одежда, гигиена, комфорт). Следующими являются духовные ценности (наука, искусство, принципы правления экономикой, политикой) и моральные ценности (признание ценности личности как неотъемлемого достоинства человека [Полищук, 1999: 148].

Как видно, представленные классификации базируются на различных подходах, однако, по нашему мнению, они не учитывают культурные ценности, анализ которых является релевантным для нашей исследовательской работы. Поэтому рассмотрим другую классификацию, которая подчеркивает существование бесконечного количества культурных ценностей, формирующихся в различных сферах деятельности человека. Ценности, которые классифицируются, таким образом, могут быть поделены по следующим принципам:

а) по содержанию – ценности науки (истина, знание, закон), ценности морали (добро, благо, любовь, счастье, совесть, долг), эстетические ценности (красота, гармония), религиозные ценности (Бог, вера, покаяние);

б) по степени распространенности – массовые, то есть пропагандируемые и используемые массовой культурой, элитарные, характеризующие страну, нацию, отдельный народ в культурном контексте мировой цивилизации, субкультурные, характеризующиеся определенными особенностями культурных образов, негативно-адаптированных норм и ценностей традиционной культуры, определенной манеры поведения, сленга;

в) по социальной характеристике носителей – индивидуальные, групповые, классовые, национальные, общечеловеческие [Хоруженко, 1997: 116].

Приведенная классификация позволяет четко соотнести систему ценностей с характерными для современного общества культурными настроениями, с деятельностью средств массовой информации, с массовой культурой. Следовательно, можно констатировать, что сложность классификации ценностей обусловлена их значительной разветвленностью. К тому же, одна и та же ценность может отражать различные аспекты деятельности и поведения человека. Кроме того, ценности, как и любое явление социокультурной реальности, динамичны по своей природе и четко реагируют на изменения временного культурного пространства.

Все же, совокупность ценностей, существующая в сознании человека, может быть определенным образом упорядоченной в систему, которую, по нашему мнению, нужно представить в виде пирамидальной иерархии по значимости ценностей: от базовых в основе пирамиды до менее значимых. Основываясь на существующих классификациях, мы предлагаем иерархию из четырех основных уровней. Соглашаясь с большинством ученых, базовыми мы определяем биологические ценности (качество жизни, эмоциональная и физическая безопасность, комфорт, гармония, наслаждение, свобода). Второй уровень составляют социальные ценности (принадлежность к обществу, социальный статус, семья, успех, признание, богатство, социальное и гендерное равенство).

Следующим уровнем мы определяем личностные ценности (уверенность в себе, личное развитие, самореализация, ориентация на будущее, достижение целей, молодость, дружба, любовь, власть, активность). И самый высокий уровень – это культурные ценности, которые в свою очередь мы разделяем на моральные (добро, благо, совесть, честность, уважение к старшим, любовь к детям, взаимопомощь, честь, порядок, попечение), религиозные, политические (свобода слова и выбора, гражданский мир,

Конституция) и эстетические (стиль, идеал, красота, традиция, новизна, престиж, мода).

Необходимо отметить, что в лингвокультурологическом аспекте нельзя говорить о единой системе ценностей, совпадающей во всех деталях с иерархией ценностей для всех людей, даже говорящих на одном языке. Существуют доминирующие ценностные ориентации, детерминированные национально-культурными традициями [Караулов, 1987: 37]. К тому же, существуют определенные ценности, которые присущи каждому социуму независимо от национальной и расово-этнической идентификации: добро, справедливость, трудолюбие и др.

В своей работе «Формализм в этике и материальная этика ценностей» М. Шелер дает классификацию ценностей в связи с их сущностными носителями:

- а) личностные, ценности непосредственно личности и ценности добродетелей, которые считались более высокими, и предметные (блага – материальные, приветственно ценные, духовные) ценности;
- б) собственные и чужие;
- в) ценности актов, ценности функций, ценности реакций;
- г) ценности убеждения и ценности действия, которые являются принципами морали, и ценности успеха;
- д) ценности интерпретации и ценности состояния;
- е) ценности основ, ценности форм и ценности отношений;
- ж) индивидуальные и коллективные ценности;
- з) самостоятельные и производные ценности [Шелер, 1994: 123].

Важнейшей материальной сущностной зависимостью между ценностями М. Шелер считал их иерархию – строгую градацию ценностей высокого и низкого порядка. Центральным ядром «царства ценностей» в его теории является личность, которая рассматривается ученым и как отдельная личность, и как совокупная личность (Церковь, государство), которая может

иметь совершенные и несовершенные, духовные и недуховные формы [Шелер, 1994: 124].

В свою очередь, по типологии ценностей Г. Мюнстерберга (табл. 1) ясно, что ценности условно делятся на две большие группы: ценности бытия (вещи, гармония, рост, счастье, прогресс, любовь, откровение и т.д.) и ценности культуры (природа, Вселенная, искусство музыка, история, право, разум, человечество и т. д.), которые воплощены как в жизни, так и в культуре. На основе концепции М. Рокича (терминальные и инструментальные ценности) Ш. Шварц (90-е годы XX в.) разрабатывает новый теоретический и методологический подход к изучению ценностей. Он считает, что наиболее важным аспектом, лежащим в основе различий между ценностями, является тип мотивационных целей, которые они выражают. Ученый считает, что существуют базовые человеческие ценности, проявляющиеся во всех культурах, то есть те, которые представляют универсальные человеческие потребности. По Шварцу, ценности личности существуют на двух уровнях: уровень нормативных идеалов и уровень индивидуальных приоритетов (зависимы от группового давления и соотносятся с конкретными поступками человека) [Шварц, 1999: 24].

Таблица 1. Типология ценностей (Г. Мюнстерберг)

Ценности	Логические ценности	Эстетические ценности	Этические ценности	Метафизические ценности
1. Ценности жизни	Ценности собственного бытия (предметы непосредственного восприятия)	Ценности единства (предметы радостного переживания)	Ценности развития (предметы возвышения)	Божественные ценности (предметы веры)
Внешний мир	Вещь	Гармония	Рост	Творчество
Ближайшее окружение	Люди	Любовь	Прогресс	Откровение
Внутренний мир	Оценивание	Счастье	Саморазвитие	Спасение
2. Культурные ценности	Ценности взаимосвязи (предметы познания)	Ценности красоты (предметы захвата)	Ценности создания (предметы признания)	Основные ценности (предметы убеждения)
Внешний мир	Природа	Искусство	Хозяйство	Вселенная



<b>Ценности</b>	<b>Логические ценности</b>	<b>Эстетические ценности</b>	<b>Этические ценности</b>	<b>Метафизические ценности</b>
Ближайшее окружение	История	Поэзия	Право	Человечество
Внутренний мир	Ум	Музыка	Нрав	Сверх-Я

Обобщая определение ценностей многих западных теоретиков, Ш. Шварц и У. Билски выделяют следующие характеристики:

1. ценности – это убеждения. Это не холодные мысли, когда ценности активизируются, они смешиваются с чувствами.
2. ценности – это желаемые человеком цели и образ поведения, способствующий достижению этих целей.
3. ценности не ограничены определенными действиями и ситуациями.
4. ценности действуют как стандарты, которые определяют выбор или оценку действий, людей, событий, ситуаций и т. д.
5. ценности упорядочены по важности относительно друг друга. Упорядоченный набор ценностей формирует систему ценностных приоритетов [Карандашев, 2004: 23].

Как результат, каждому человеку свойственна индивидуальная, специфическая иерархия ценностей, которая служит связующим звеном между духовной культурой общества и духовным миром личности, между бытием общественным и индивидуальным. Данная система состоит в процессе деятельностного предметного восприятия индивидами содержания общественных ценностей, объективированных в произведениях материальной и духовной культуры.

Фундаментальная концепция «представление о мире», являющаяся сущностным элементом аксиологии, обозначает систематизированный объем знаний и реальности, структурировавшийся в социокультурном сознании. В лингвистическом когнитивном восприятии все аспекты реальности оцениваются и интерпретируются как некая композиция в рамках

представления о мире. Значительная доля человеческого познания об окружающем мире выражается через разнообразные системы знаков, включая языковые символы [Романова, 2013: 58]. Другими словами, концептуальное представление о мире находит свое выражение в языковой форме, закрепляется средствами языка и становится объектом вербализации, формируя семантику языковых единиц, известных как «языковая картина мира». В этом контексте, языковая картина мира представляет собой устойчивые лингвистические структуры, в которых отражаются процессы и результаты когнитивной деятельности человека, являясь вербализованным эквивалентом концептуальной структуры представления о мире.

Язык, помимо своей функции фиксации знаний в виде знаковых единиц, способен оказывать значительное воздействие на когнитивные процессы, поскольку каждый национальный язык обладает своей уникальной системой категорий. Данная система, в свою очередь, имеет потенциал создавать определённые когнитивные «матрицы» для носителей языка, формируя их представления о мире и влияя на их способы познания. Согласно В.И. Карасику, данный феномен позволяет рассматривать ценностную ориентацию как важный аспект языковой картины мира решений [Карасик, 2002: 74].

В контексте терминологии, ценности представляют собой индивидуальные или общественные представления о понятиях добра и зла, правильного и неправильного, должного и недолжного, которые соотносятся с нормами поведения. Эти нормы, в свою очередь, воплощаются в правилах, описанных как в письменных, так и в неформализованных кодексах. Основные и наиболее значимые нормы обычно закреплены в религиозных и юридических документах.

Помимо норм, следует выделить понятие обыкновений, которые представляют собой традиционные формы поведения, основанные на определенных ценностях. В отличие от норм, обыкновения не обязательно имеют прямое прескриптивное значение, а чаще носят характер рекомендаций,

например, по поведению в различных социальных ситуациях, как, например, во время визита в гости.

Ценности отражаются в оценках, которые могут выражаться как вербально, так и невербально, и являются способом выражения представлений о благе или его противоположности. Эти выражения имеют сложную структуру, которая включает в себя такие элементы, как оценочная шкала (например, степень молодости или старости), оценочный стереотип (как, например, в «спелом арбузе и острым ноже»), оценочный аспект (например, «аккуратный ученик» или «храбрый солдат»), оценочное основание (например, наличие классификатора «хороший человек» или «человек большого ума»), а также субъект и объект оценки, оценочный модус [Вольф, 1985: 47–56].

В.И. Карасик отмечает, что по своему содержанию ценности делятся на несколько типов. По качеству ученым выделяются ценности витальные (жить хорошо, болеть плохо, отдыхать хорошо и т.д.), утилитарные (гулять на свежем воздухе полезно, дразнить собак опасно, слушать комплименты приятно и др.), моральные (следует помогать слабым, следует уважать старших, нельзя жадничать и т.д.), духовные, или основополагающие, они же терминальные ценности (нельзя предавать своих, жизнь имеет смысл, Создатель благ и др.). По количественному охвату субъектов выделяются ценности общечеловеческие (закат прекрасен), цивилизационные (людоедство отвратительно), этнокультурные (порядок должен быть), групповые (не важно, какая на вас одежда, важно, какой у вас компьютер), индивидуальные (избирательное отношение к разным объектам по субъективным причинам, например, неприязнь к определенному цвету) [Карасик, 2015: 25].

С точки зрения Н.Д. Арутюновой, оценочные значения представляют собой фундаментальную категорию, подразделяющуюся на два основных класса: общую и частную оценку. Первый класс сущностно описывается через бинарное деление на «хороший» и «плохой», что отражает базовую

дихотомию восприятия. Второй класс, в свою очередь, на основе многообразных аспектов человеческой деятельности и ощущений, разбивается на ряд категорий.

Внутри второго класса выделяются следующие категории оценочных значений:

1. Сенсорно-вкусовые или гедонистические оценки: в эту категорию входят термины, отражающие восприятие через чувственное ощущения, такие как «вкусный» и «привлекательный».

2. Психологические оценки: данная категория охватывает термины, характеризующие личностные качества или поведение, такие как «интересный», «умный», «веселый» и «желанный».

3. Эстетические оценки: здесь включены термины, выражающие оценку внешней привлекательности или красоты, такие как «красивый» и «прекрасный».

4. Этические оценки: в данной категории отражены термины, связанные с моральными или этическими качествами, такие как «нравственный» и «добрый».

5. Утилитарные оценки: включают термины, определяющие полезность или благоприятность, такие как «полезный» и «благоприятный».

6. Нормативные оценки: данная категория включает термины, определяющие соответствие нормам или правилам, такие как «правильный» и «здоровый».

7. Телеологические оценки: в данной категории отражены термины, связанные с целями или результатами, такие как «эффективный» и «удачный» [Арутюнова, 1999: 198–199].

Этот обширный спектр ценностных категорий отражает богатство и разнообразие систем ценностей, влияющих непосредственно на становление мировоззрения и поведенческих моделей разнохарактерных индивидов и социокультурных групп.

Методы изучения ценностей как в общественных науках, так и в лингвистике, в частности, представляют собой многоуровневый и многогранный подход.

Философский метод представляет собой аналитический подход к изучению сущности ценностей, их природы, функций и места в системе категорий философий. Данный метод направлен на исследование фундаментальных аспектов ценностного явления и его теоретических основ: при его применении акцент делается на разборе и анализе основополагающих принципов и идей, лежащих в основе ценностных концепций, а также на попытке выявить их взаимосвязь с другими категориями философии, такими как онтология, эпистемология и аксиология.

Социологический подход к изучению ценностей сосредоточен на анализе их роли на уровне общества, социальных групп и индивидов, а также на их воздействии на социальные процессы. При использовании этого подхода исследователи ставят перед собой задачу выявления различий в ценностных системах разнохарактерных социальных групп, их динамики и взаимодействия в рамках социокультурного контекста. Анализ социокультурных особенностей помогает углубить понимание механизмов становления и изменения ценностных установок в различных социальных средах.

Психологический метод изучения, в свою очередь, направлен на анализ их роли в формировании личностных ориентаций. При его применении исследователи анализируют процессы выработки и изменения ценностных приоритетов у отдельных индивидов, а также их влияние на принятие жизненных решений. Психологические исследования в этой области позволяют выявить индивидуальные и коллективные особенности восприятия ценностей, их иерархии и степени значимости для различных категорий людей.

Культурологический подход к изучению ценностей нацелен на изучение их связи с культурой, традициями, менталитетом и историей общества.

Анализ культурных особенностей позволяет выявить влияние культурного контекста на формирование и интерпретацию ценностей, а также на их изменение во времени и пространстве. Используя культурологический подход, исследователи стремятся понять, какие факторы и процессы определяют ценностные ориентации разнохарактерных культурных групп и как они влияют на социокультурные динамики.

Анализ ценностей в лингвистическом аспекте представляет собой сложный исследовательский процесс, охватывающий различные методологии для более глубокого понимания, как язык отражает и формирует ценностные установки общества. Основные методы включают анализ лексики, фразеологии, дискурса, этнолингвистический анализ и когнитивно-лингвистический анализ.

Метод анализа лексики предоставляет исследователям возможность изучить индивидуальные слова и выражения, которые отражают ценностные концепции. При этом не только анализируются значения данных слов, но и их употребление в разнохарактерных контекстах, стилистические особенности и частотность использования. Данный метод помогает выявить тенденции и особенности в выражении ценностей на лексическом уровне.

В свою очередь, анализ фразеологии фокусируется на изучении фразеологических единиц, таких как пословицы, поговорки и устойчивые выражения, которые служат не только языковыми элементами, но и носителями ценностных представлений. Исследование семантических и культурных аспектов фразеологии позволяет выявить основополагающие ценности, важные для данной языковой и культурной среды.

Изучение дискурса подразумевает рассмотрение текстов с учетом представленных в них ценностей, как явных, так и неявных. Исследуются соотношения между ценностями и другими элементами дискурсами, такими как тематика, структура текста и выбор лексики. Данный метод позволяет понять, как ценности репрезентируются и коммуницируются в языковых проявлениях.

Этнолингвистический анализ направлен на изучение связи между языком и культурой, а также выявление ценностей, специфичных для данной этнической группы или культурного контекста. Анализируются языковые особенности и культурные нормы, отраженные в языке, для выявления основных ценностей этноса.

Когнитивно-лингвистический анализ фокусируется на изучении ценностей как ментальных образований и их отражении в языковых структурах – данный метод исследует когнитивные процессы, лежащие в основе выработки и интерпретации ценностных концепций, а также влияние на языковую деятельность. Такой подход позволяет понять, как ценностные представления организованы в когнитивном пространстве и как это отражается в языковых выражениях.

Таким образом, классификация ценностей и разнообразие методов их изучения представляют фундаментальны инструменты для анализа и понимания динамики человеческих ценностных систем, что, в свою очередь, является значимым шагом в направлении построения гармоничного и устойчивого общества.

### 1.3. Общая характеристика и основные принципы работы языковых моделей

В современном мире искусственный интеллект занимает значительное место в повседневной жизни человека. Процесс эволюции современных технологий ИИ уходит в глубину истории и охватывает разнообразные этапы развития. С увеличением объёмов информации и повышением доступности текстовой информации появляются новые вызовы, требующие более эффективных методов анализа и обработки данных. В ответ на эти вызовы наблюдается активное развитие современных подходов к анализу текста, которые направлены на разработку инструментов и систем, способных обрабатывать большие объёмы информации с высокой точностью и скоростью.

В последние годы искусственный интеллект привлекает особое внимание в технологической индустрии и за ее пределами. Он представляет собой компьютерные системы, способные выполнять задачи, обычно требующие интеллектуальных способностей человека, такие как распознавание образов, речи, анализ текстов и другие. Современные методы искусственного интеллекта широко используются в медицине, финансах, промышленности, транспорте и других отраслях, от небольших проектов до корпоративных систем, имеющих огромный потенциал для автоматизации компьютерных систем и их деятельности [Пудакова и др., 2023].

Современные концепции искусственного интеллекта базируются на механистическом понимании человеческого мышления и его функций. Сравнение человеческого мышления с функционированием машин вытекает из различных областей научного знания, включая физиологию, математику, логику, компьютерные науки, философию и другие дисциплины.

Несмотря на множество попыток определить понятие «искусственный интеллект», до сих пор не существует однозначного и строгого определения, которое было бы всеобъемлющим, а с появлением новых научных идей это понятие продолжает эволюционировать. Однако можно выделить некоторые общие грани этого понятия. И. Рич определяет ИИ как область исследования, направленную на создание компьютерных систем, способных выполнять функции, которые в настоящее время выполняются человеком лучше всего [Саулин, 2016]. Среди таких функций можно выделить восприятие, анализ, рассуждение, использование знаний, планирование действий, логический вывод и прочие. Подход Дж. Алена к определению ИИ очень близок к предыдущему: «ИИ – это наука о создании машин, способных решать задачи, которые могут решать люди» [Рассел и др., 2018]. Здесь акцент делается на тех задачах, которые успешно решаются человеком, но плохо решаются компьютерами.



В контексте эволюции искусственного интеллекта, языковые модели занимают особое место в качестве инструмента для анализа и обработки текстовой информации.

Языковые модели представляют собой вероятностные распределения, определенные для последовательностей слов, таких как предложения или абзацы, и являются ключевым механизмом моделирования текстов на естественном языке. Они базируются на принципах теории вероятностей, статистики, теории информации и методах машинного обучения. В частности, нейронные языковые модели, основанные на глубоком обучении, включая недавно разработанные предварительно обученные языковые модели, являются фундаментальными технологиями для обработки естественного языка (Natural Language Processing, далее по тексту – NLP).

В современном образовании языковые модели, основанные на искусственном интеллекте, представляют собой перспективную технологию, способную значительно повлиять на учебный процесс. Их внедрение может решить множество проблем, с которыми сталкиваются образовательные учреждения, и предоставить новые возможности для обучения [Бронников, 2023].

Языковые модели могут обеспечить индивидуализированный подход к обучению, учитывая особенности каждого ученика или студента. Модели способны анализировать тексты, извлекать смысловую информацию и создавать материалы, соответствующие индивидуальным потребностям учащихся.

Последние годы характеризовались революционными изменениями в области обработки естественного языка благодаря использованию предварительно обученных языковых моделей, что привело к значительным успехам во многих приложениях. Эти модели обладают двумя основными преимуществами. Во-первых, они способны значительно повысить корректность решения ряда задач NLP. Во-вторых, они представляют собой универсальные инструменты для обработки языка, требующие минимального

объема данных для настройки в сравнении с традиционными методами машинного обучения.

Область NLP объединяет компьютерные науки, искусственный интеллект и лингвистику, включая такие приложения, как машинный перевод, понимание текста, диалоговые системы, обобщение документов и генерация текста. Глубокое обучение играет ключевую роль в этой области, представляя собой фундаментальную технологию. Подходы к моделированию естественного языка включают в себя использование как теории вероятностей, так и теории формального языка, а также их объединение. Языковые модели представляют собой пример первого подхода, обладая фундаментальной структурой вероятностного распределения слов.

Андрей Марков, русский математик (1856–1922), исследовал языковые модели, хотя в то время термин «языковая модель» не был распространен. Он ввел понятие «цепь Маркова» в 1906 году и начал изучать модели с двумя состояниями и вероятностями перехода между ними.

Марков доказал, что если переходить между состояниями согласно вероятностям перехода, то частоты посещения состояний стабилизируются к ожидаемым значениям, что стало известно, как эргодическая теорема цепи Маркова. В последующие годы он расширил модель и обобщил вывод на более общие условия [Прошина, 2023].

В качестве конкретного примера Марков применил свою модель к тексту романа «Евгений Онегин» Александра Пушкина в 1913 году. Используя первые 20 000 русских букв романа и разделив их на гласные и согласные, он создал последовательность звуков в тексте. Затем, используя ручку и бумагу, Марков вычислил вероятности переходов между гласными и согласными звуками, а полученные данные были использованы для анализа характеристик простейшей цепи Маркова:

$$P(w_1, w_2, \dots, w_N) = P(w_N | w_1, w_2, \dots, w_{N-1}) \times P(w_1, w_2, \dots, w_{N-1}) = \\ P(w_N | w_1, w_2, \dots, w_{N-1}) \times P(w_{N-1} | w_1, w_2, \dots, w_{N-2}) \times \dots \times P(w_2 | w_1) \times P(w_1)$$

Это пример простейшей языковой модели, который исследовал Марков в своих работах.

Различные типы языковых моделей применяют разнообразные методы для оценки условных вероятностей последовательностей слов. Процесс изучения и использования таких моделей известен как языковое моделирование.

В 1956 году американский лингвист Ноам Хомский представил иерархию грамматик Хомского, которая используется для формального описания структуры языка. Хомский отметил, что грамматики с конечным числом состояний, включая n-граммовые модели, имеют ограничения при описании естественных языков.

Согласно теории Хомского, язык состоит из набора предложений, каждое из которых представляет собой последовательность слов конечной длины, выбранных из ограниченного словаря. Грамматика в этой теории определяется как набор правил, которые могут генерировать все предложения в языке. Различные грамматики могут описывать языки разной сложности, образуя иерархическую структуру [Прошина, 2023].

В рамках теории Хомского грамматика, основанная на конечной цепи Маркова или n-граммовой модели, является грамматикой с конечным числом состояний. Однако такая грамматика ограничена в своей способности генерировать английские предложения с учетом сложных грамматических отношений между выражениями, как показано в примерах (I) и (II).

(I) Если S1, то S2.

(II) Либо S3, либо S4.

(III) Либо, если S5, то S6, либо, если S7, то S8.

Приведенные примеры (I), (II) и (III) демонстрируют, что грамматические конструкции английского языка могут быть описаны с использованием комбинаций логических условий. Однако грамматика с конечным числом состояний, включая n-граммовые модели, ограничена в способности описывать все возможные комбинации, даже при бесконечном их

расширении, что делает невозможным охват всех возможных английских предложений. В свете этого Ноам Хомский предположил, что контекстно-свободные грамматики более эффективно моделируют языки. Это предположение привело к увеличению использования контекстно-свободных грамматик в области обработки естественного языка (NLP) в последующие десятилетия. В настоящее время теория Хомского не играет такую ведущую роль в NLP, однако она по-прежнему имеет значительное значение в научном аспекте [Прошина, 2023].

Анализ естественного языка уже находит применение в медицинской сфере, где алгоритмы могут помочь выявить признаки прогрессирующей депрессии, а также в маркетинге, где используются для генерации рекламных материалов и адаптации их под различные аудитории. Примером таких проектов служит проект профессора ИТМО Александра Фарсеева и его коллег. Они решают маркетинговые задачи при помощи оригинальной модели GPT-3 от OpenAI, которую они получили по партнерской программе.

В 2001 году канадский математик Йошуа Бенджио и его коллеги представили одну из первых нейронных языковых моделей, которая открыла новую эпоху в языковом моделировании. За свои значительные научные и инженерные достижения в развитии глубоких нейронных сетей Бенджио, Джеффри Хинтон и Ян Лекун были удостоены Премии Алана Тьюринга в 2018 году. Эта премия считается самой престижной в области компьютерных наук и технологий, аналогом Нобелевской премии.

Модель n-грамм ограничена в своей способности к обучению, особенно при увеличении размерности данных. Традиционный подход к оценке условных вероятностей в модели n-грамм основан на сглаживании, однако это приводит к экспоненциальному увеличению числа параметров модели, что усложняет ее обучение. Параметры модели становятся трудными для точной оценки из-за разреженности обучающих данных.

Нейронная языковая модель, предложенная Бенджио и его коллегами, улучшает модель n-грамм двумя способами. Во-первых, она использует

векторные представления слов, которые имеют гораздо меньшую размерность, чем «one-hot векторы» слов, что позволяет более эффективно представлять слова или их комбинации.

Работы, проведенные Бенжио и его коллегами, привели к разработке ряда методов для представления слов в векторном формате и нейросетевых методов для языкового моделирования, которые внесли существенные улучшения в эту область. Среди значимых методов векторного представления слов стоит выделить Word2Vec. Разработанный Томасом Миколовым и его коллегами из Google в 2013 году, Word2Vec основывается на семантическом контексте слов в текстах для создания векторных представлений слов. Этот алгоритм отличается эффективной обработкой больших данных, обучением на широких контекстах, точным вычислением векторных представлений и уменьшением размерности данных для более быстрой обработки.

Word2Vec включает в себя два основных алгоритма: Continuous Bag of Words (CBOW) и Skip-Gram. CBOW пытается предсказать центральное слово на основе его окружения в предложении, в то время как Skip-Gram наоборот, предсказывает окружающие слова на основе центрального слова.

Вместе с тем, значительным прогрессом в нейросетевом языковом моделировании являются модели с рекуррентными нейронными сетями (RNN), включая модели с долгой краткосрочной памятью (LSTM). RNN обрабатывают последовательности данных, сохраняя информацию о предыдущих элементах в скрытом состоянии и используя ее для генерации последующих элементов. Однако традиционные RNN могут сталкиваться с проблемой затухающих градиентов и иметь трудности с обработкой длинных последовательностей. LSTM была специально разработана для преодоления этих проблем, используя структуру «ворот», чтобы эффективно контролировать поток информации и избегать затухания градиентов. В языковой модели RNN, условная вероятность в каждой позиции определяется с помощью RNN, где векторные представления слов являются входами для сети, а параметры сети обучаются для оптимальной работы.

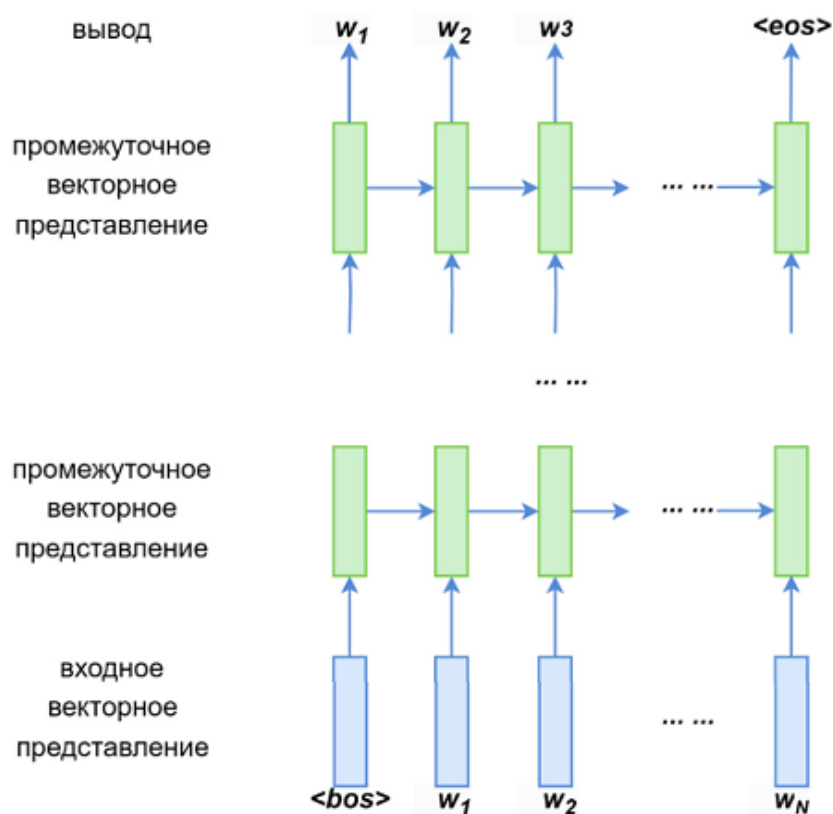


Рисунок 1. Взаимосвязь между векторными представлениями в языковой модели RNN. Здесь  $\langle bos \rangle$  обозначает начало предложения, а  $\langle eos \rangle$  – конец предложения.

На рисунке 1 демонстрируется связь между векторными представлениями в языковой модели RNN. Каждый слой в каждой позиции обладает промежуточным векторным представлением, которое отражает текущее «состояние» последовательности слов. Промежуточное векторное представление текущего слоя в текущей позиции формируется на основе промежуточного векторного представления того же слоя в предыдущей позиции и промежуточного векторного представления слоя ниже в текущей позиции. Полученное конечное промежуточное векторное представление в текущей позиции используется для оценки вероятности следующего слова.

Языковые модели могут применяться для последовательного предсказания слов или для генерации текста. В случае генерации текста модели могут создавать связные предложения на естественном языке,

например, путем случайной выборки из распределения вероятностей, вычисленной моделью. Языковые модели LSTM, обученные на больших объемах данных, способны генерировать связные тексты, сохраняя структуру и стилистику естественного языка [Колосова, 2023; Косарев, 2024].

В основе работы с языковыми моделями лежит применение теории вероятности, где алгоритмы оценивают вероятность появления конкретного слова в тексте на основе его контекста, стиля речи и значения. Для обработки текста машина использует его численное представление, называемое эмбедингом или числовым вектором, который создается путем кодирования текста. Эмбединги представляют собой векторы чисел, каждый из которых соответствует определенному слову в словаре.

Нейросеть анализирует комбинации слов и их порядок в текстах, на которых она обучается, чтобы уловить зависимости между ними. Чем больше и разнообразнее данные для обучения, тем лучше модель улавливает различные зависимости и может воспроизводить их на новых данных. При подаче на вход модели одного слова она предсказывает вероятное следующее слово на основе контекста. Более широкий контекст обеспечивает более точные прогнозы.

Трансформер, представленный исследователями из Google Brain в 2017 году, значительно упростил разработку языковых моделей и позволил использовать меньше вычислительных ресурсов для решения сложных задач обработки естественного языка. GPT-3, разработанный OpenAI, является одной из наиболее продвинутых языковых моделей, обученной на огромном объеме текстов и способной к дообучению на новых данных. Эта модель успешно применяется в различных областях, от игр до служб поддержки, благодаря своей универсальности и качеству выдачи результатов (Как устроены языковые модели и как они развиваются. 2021).

В обработке текста, особенно в контексте работы с языковыми моделями, используется концепция токенов, которые представляют собой единицы текста, понятные алгоритмам. Ранее токены формировались путем разбиения

предложения на слова с учетом пробелов, знаков препинания и исключения стоп-слов. Однако такой подход сталкивался с проблемами обработки различных словоформ.

Современные токенизаторы, такие как BPE (Byte Pair Encoding), предлагают более эффективный подход к формированию токенов. Они работают на основе алгоритма, который фиксирует определенное количество токенов, а затем добавляет в словарь все символы из текста и ищет наиболее частые сочетания символов для дальнейшего добавления. Этот процесс продолжается до достижения заданного количества токенов (рисунок 2).

Токенизатор SentencePiece представляет собой усовершенствование BPE, поскольку он наследует логику Unigram- и BPE-токенизаторов, обрабатывает пробелы (добавляя \_ перед соответствующим токеном) и способен работать с языками, не поддерживающими разделители слов [Косарев, 2024].

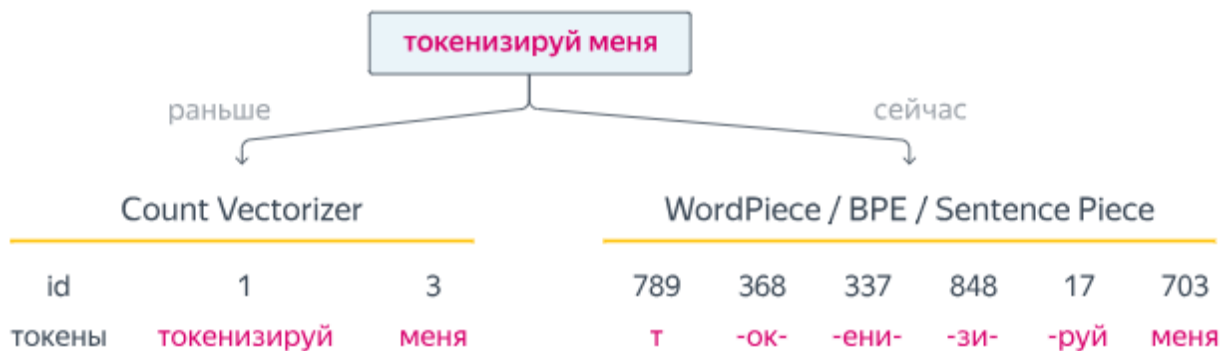


Рисунок 2. Схема токенизации

Нейросетевые модели, используемые в современных системах искусственного интеллекта, функционируют на основе обработки текстовых данных. Эти текстовые данные представляют собой массивы символов или слов, которые могут быть представлены в форме числовых векторов с использованием различных методов кодирования, таких как one-hot encoding или word embeddings. Принцип работы нейросетей в контексте обработки текстов заключается в обучении моделей на больших массивах текстов для



извлечения семантической информации и выявления паттернов в данных (Искусственный интеллект: технологии и применение. 2020).

Модели, обучаемые на массивах текстов, проходят через процесс обучения, в ходе которого они подстраивают свои параметры таким образом, чтобы минимизировать заданную функцию потерь, отражающую разницу между предсказанными и истинными значениями. Для этого используются методы глубокого обучения, такие как рекуррентные нейронные сети (RNN), сверточные нейронные сети (CNN) и трансформеры. Эти модели могут обрабатывать текстовые данные на разных уровнях абстракции, начиная с отдельных символов или слов и заканчивая целыми предложениями или документами.

Одной из ключевых характеристик моделей, обучаемых на массивах текстов, является их способность к выявлению семантических связей и закономерностей в текстах. Это позволяет моделям автоматически выделять ключевые темы, классифицировать тексты по категориям, анализировать эмоциональную окраску текстов и выполнять другие задачи обработки естественного языка. Таким образом, модели, обучаемые на текстовых данных, играют важную роль в различных приложениях, включая машинный перевод, суммаризацию текстов, анализ тональности, автоматическую генерацию текста и другие.

Языковые модели находят применение в различных областях, от обеспечения диалога голосовых помощников до улучшения качества автоматического перевода текстов. С развитием технологий и доступности большего объема данных для обучения моделей, методы машинного обучения постоянно совершенствуются, что приводит к повышению качества результатов. Однако, несмотря на значительные улучшения, языковые модели до сих пор не способны полностью заменить человека в ситуациях, требующих учета тонкостей контекста и культурных особенностей.

Использование нейронных сетей в качестве инструмента для обработки и создания текстов, включая научные работы, представляет собой весьма

перспективное направление. Нейросетевые программы проявляют высокую эффективность в решении теоретических задач, которые требуют анализа и компиляции обширных объемов данных для выводов.

Тем не менее, при решении сложных и многоуровневых задач нейронная сеть может столкнуться с трудностями. Например, в создании научных статей нейросеть может испытывать затруднения при выполнении таких этапов, как обзор литературы и анализ гипотез. В отличие от человека, который при тестировании гипотезы полагается на собственные мысли и опыт, нейронная сеть склонна делать выводы исключительно на основе доступной информации из интернета.

Таким образом, несмотря на высокую производительность в определенных задачах, нейросеть остается лишь инструментом выполнения задачи, но не может заменить человеческое творчество и экспертность в процессе создания научных работ. Алгоритм работы нейросети основан на обработке и имитации обширных текстовых данных, что подчеркивает ее ограничения в области синтеза новых знаний и исследовательского мышления.

Ученые склоняются к выводу, что основная проблема применения нейросети заключается в том, что она не понимает, что именно пишет. Она берет большой массив текста и имитирует его. В этом и разница между человеческим мозгом и искусственным интеллектом: человек пытается через текст донести свою мысль, нейросеть же просто формирует связный текст на заданную тему, не имея собственной цели.

Тем не менее, ChatGPT и GigaChat, две передовые языковые модели, представленные в данной области, продемонстрировали впечатляющую способность к генерации текста и выполнению разнообразных задач, от создания диалогов до автоматической генерации текстов. С их помощью можно значительно улучшить процессы обработки текста и создания содержательного контента, хотя все еще существуют ограничения в их способности понимать и интерпретировать информацию на уровне, сопоставимом с человеческим интеллектом.

В высказывании премьер-министра Мишустина отмечается (Мишустин: в российский GigaChat и западный ChatGPT заложены разные картины мира. 2024), что мышление ИИ зависит от данных, на основе которых происходит его обучение, и отражает особенности культуры и контекста страны, в которой он разрабатывается. Он подчеркивает, что в «мозгах» российской модели GigaChat и западной модели ChatGPT фактически представлены различные представления о мире. Это включает в себя разное восприятие понятий «хорошо» и «плохо». Премьер-министр подчеркивает важность использования моделей искусственного интеллекта, соответствующих национальным интересам, особенно при принятии ИИ-решений в критически значимых областях, таких как наука, медицина и промышленность.

Так, в данной работе предпринята попытка исследовать аспект влияния национальных особенностей на модели ИИ, что доказывает то, как разные культурно-социальные контексты оказывают значительное влияние на формирование моделей ИИ и способность воспринимать и анализировать информационные массивы.

## ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

Анализ теоретических источников по заявленной проблематике позволил сделать ряд существенных выводов.

Концепция ценностей представляет собой сложный и многоаспектный объект исследования, который привлекает внимание ученых из различных дисциплин. Большинство ученых трактуют ценности как фундаментальные характеристики культуры, высшие ориентиры поведения, которые отражают сущность культурного контекста, относятся как к индивидуальному поведению, так и к коллективным стратегиям, определенной структуры общества в целом. Система ценностей может рассматриваться как инструмент для формирования интереса, базовых потребностей и норм поведения на уровне индивида и общества в целом.

В лингвистике ценности изучаются через призму языка. Ценности вербализуются на семантическом уровне через единицы языка с оценочным содержанием, в том числе через фразеологические единицы и поговорки. Основными методами изучения ценностных аспектов являются анализ лексики, фразеологии, дискурса, этнолингвистический анализ и когнитивно-лингвистический анализ.

Существуют разные подходы к классификации ценностей. Наиболее общепринятый подход выделяет четыре основные группы ценностей: витальные, утилитарные, моральные и терминальные (предельные) ценности. Каждая из этих групп находит свое выражение в языковой форме, закрепляется средствами языка, становится объектом вербализации, формируя ценностную картину мира.

Основной принцип работы языковых моделей построен на обработке, анализе и оперировании огромного количества текстовых данных, закрепленных в определенном лингвокультурном сообществе. Национальные особенности и культурные различия оказывают значительное влияние на формирование моделей ИИ и их способность воспринимать и анализировать

информационные массивы, так как в основе работы языковой модели заложен принцип глубокой обучаемости и функционирования по заданному алгоритму. Следовательно, ценностная картина мира языковой модели во многом зависит от информации, на которой она обучена, и поэтому она может быть искусственно смоделирована.

Таким образом, междисциплинарный подход к исследованию ценностей, учитывающий лингвистические, социокультурные и технологические аспекты, открывает новые горизонты для понимания и интерпретации ценностных установок в обществе. Он способствует не только научному прогрессу, но и развитию более гармоничных и устойчивых сообществ, способных эффективно интегрировать достижения ИИ с учетом культурного разнообразия.

## ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ЦЕННОСТНЫХ ДОМИНАНТ НЕЙРОСЕТЕВЫХ ТЕКСТОВ, СГЕНЕРИРОВАННЫХ ЯЗЫКОВЫМИ МОДЕЛЯМИ GIGACHAT И CHATGPT

### 2.1. Витальные ценности

#### 2.1.1. Ценностная доминанта «добро»

Ценности – высшие ориентиры поведения, задающие смыслы – являются концентратом культуры. В аксиологической лингвистике ученый-лингвист В.И. Карасик выделяет несколько уровней ценностей.

Первый уровень представлен группой витальных (жизненных) ценностей. Они являются основной, базовой группой ценностей. Витальные ценности – те жизненные нормы и традиции, которые человек усваивает с раннего детства: любовь – это хорошо, комфорт – это хорошо, мама рядом – хорошо, помощь родным – хорошо, боль – плохо, обман – тоже нехорошо. Так, группа витальных ценностей обычно представлена через понятия, связанные с основными потребностями и жизненно важными аспектами для человека. Таковыми являются физическое, эмоциональное и психологическое благополучие, а также ощущение себя в безопасности и способность удовлетворить основные потребности. Также витальные ценности определяют важность семьи, дружбы и близких отношений, личное развитие, чувство уважения и признания собственного достоинства, а также уважения к другим. Витальные ценности играют ключевую роль в обеспечении благополучия и качественной жизни человека.

В рамках нашего эксперимента мы составили запросы для двух нейросетей GigaChat и ChatGPT (на русском и английском языках соответственно) о предоставлении определения ценностной доминанты «добро», а также десяти примеров проявления добра. Запрос на русском языке для GigaChat выглядел следующим образом:

*Что такое «добро»? Предоставь развернутое определение и приведи 10 примеров проявления добра*

В результате мы получили такой ответ:

*Добро - это нормативно-оценочная категория морального сознания, характеризующая положительные нравственные ценности. Это понятие противоположно злу и означает намеренное, бескорыстное и искреннее стремление к осуществлению блага, полезного деяния. В житейском смысле термин «доброе» относится ко всему, что вызывает у людей положительную оценку либо ассоциируется со счастьем, радостью, любовью тех или иных людей. Согласно большинству этических учений, добро как намерение может осуществляться только свободной волей. В христианстве самым главным представителем и источником добра считается Бог. Объективным критерием добра является соответствие его воле Бога. Любовь - это состояние или чувство, из которого творится добро.*

*10 примеров проявления добра:*

- 1. Помощь близким и друзьям в трудную минуту.*
- 2. Участие в благотворительных акциях.*
- 3. Улыбка и доброе слово незнакомому человеку.*
- 4. Поддержка в трудную минуту.*
- 5. Забота о близких и друзьях.*
- 6. Помощь в домашних делах.*
- 7. Участие в волонтерских программах.*
- 8. Помощь в учёбе.*
- 9. Поддержка в трудную минуту.*
- 10. Помощь в работе.*

Отечественная нейросеть GigaChat определяет добро как «намеренное, бескорыстное и искреннее стремление к осуществлению блага, полезного деяния», что указывает на связь понятия с положительными действиями и пользой для других. Ценностная доминанта «добро» выражается в тексте через такие прилагательные как «намеренное», «бескорыстное», «полезное». Эти

слова подчеркивают идею того, что «добро» представляется как осознанные действия, не ориентированные на личную выгоду, а направленные на благо других. В ответе на запрос также отмечается добровольность проявления добра, указывается, что оно может осуществляться только добровольно: «согласно большинству этических учений, добро как намерение может осуществляться только свободной волей». Нейросеть подчеркивает, что добро не является принужденным или обусловленным внешними факторами, а проистекает из внутреннего выбора и намерения человека.

В христианстве главным представителем и источником добра считается Бог. В тексте отмечено, что объективным критерием добра является соответствие его воле Бога. Это подчеркивает религиозный аспект понимания добра и его связь с верой и духовностью.

Наконец, в ответе говорится, что любовь является состоянием или чувством, из которого творится добро. Это указывает на связь между добром и эмоциональным состоянием человека, и подчеркивает значимость любви как источника и движущей силы для добрых поступков.

В качестве примеров проявления добра, GigaChat в первую очередь упоминает о «помощи близким и друзьям в трудную минуту». Также добро актуализируется через благотворительность (участие в благотворительных акциях и волонтерских программах), то есть проявление добра не только к знакомым людям, но также и по отношению к незнакомцам.

Можно сделать вывод о том, что в отечественную языковую модель GigaChat заложена ценностная доминанта добра с семантикой бескорыстности, альтруизма, заботы о близких, взаимопомощи, благотворительности, и взаимной поддержки. Все примеры, представленные нейросетью, связаны с оказанием помощи, поддержки или заботы о других людях, а также направлены на создание благоприятной и поддерживающей атмосферы в отношениях между людьми. Приведенные примеры указывают на разнообразие сфер жизни, в которых может проявляться добро: семейные отношения, социальная сфера, работа и образование. Характер и формы



проявления добра варьируется от эмоциональной поддержки и улыбки вплоть до конкретных действий, таких как помощь в учебе или на работе.

Далее мы сформировали схожий запрос для зарубежной нейросети ChatGPT, но уже на английском языке:

*What is "the good"? Provide a detailed definition of "the good" and give 10 examples of manifestation of the good.*

Нейросеть ответила на наш запрос следующим образом:

*"The good" is a philosophical concept that refers to those qualities, actions, or states of being that are considered desirable, beneficial, or morally right. It encompasses ideals such as moral excellence, happiness, well-being, and virtue. The concept of "the good" is central to various ethical theories and philosophical inquiries about how individuals should live and what constitutes a fulfilling and meaningful life.*

*Here's a more detailed definition of "the good":*

1. ***Moral Excellence**: The good includes virtues such as honesty, integrity, compassion, and fairness. Acting in accordance with these virtues contributes to individual and collective well-being.*

2. ***Happiness and Well-being**: The good entails experiences of joy, contentment, fulfillment, and satisfaction. Pursuing activities and relationships that promote happiness and well-being are considered manifestations of the good.*

3. ***Justice and Fairness**: The good involves promoting fairness and equality in social, political, and economic arrangements. Upholding principles of justice ensures that everyone has access to opportunities and resources necessary for flourishing.*

4. ***Altruism and Benevolence**: Acts of kindness, generosity, and selflessness toward others are manifestations of the good. Altruistic behavior contributes to building supportive and caring communities.*

5. ***Personal Development**: Striving for self-improvement, growth, and self-actualization is considered a manifestation of the good. This includes developing talents, acquiring knowledge, and cultivating emotional resilience.*

6. *\*\*Harmony with Nature\*\**: Respecting and preserving the natural world and living in sustainable ways align with the good. Environmental stewardship ensures the well-being of current and future generations.

7. *\*\*Creativity and Innovation\*\**: Engaging in creative expression, problem-solving, and innovation enriches human experiences and contributes to progress. Creating art, advancing scientific knowledge, and inventing new technologies are manifestations of the good.

8. *\*\*Health and Vitality\*\**: Taking care of one's physical, mental, and emotional health is essential for leading a fulfilling life. Practices such as exercise, proper nutrition, and stress management promote well-being and are manifestations of the good.

9. *\*\*Cultivation of Relationships\*\**: Building and nurturing meaningful relationships with family, friends, and communities is integral to human flourishing. Acts of love, friendship, and solidarity enhance social bonds and contribute to individual and collective well-being.

10. *\*\*Peace and Harmony\*\**: Promoting peace, cooperation, and understanding among individuals and nations fosters a more just and prosperous world. Resolving conflicts through dialogue, diplomacy, and reconciliation is a manifestation of the good.

*These manifestations of the good reflect diverse aspects of human life and society, emphasizing the importance of ethical conduct, personal fulfillment, and social justice.*

В ответе американской языковой модели ChatGPT от OpenAI ценностная доминанта добра (the good) в первую очередь представлена через качества, действия или состояния бытия, принятые как желательные, полезные или морально правильные (desirable, beneficial, or morally right). Далее подчеркивается, что the good также охватывает такие понятия, как моральное совершенство, счастье, благополучие и добродетель (moral excellence, happiness, well-being, and virtue). Отмечается, что концепт добра является центральным в различных этических теориях и философских учениях о том,

как следует жить и что представляет из себя полноценное и осмысленное бытие.

«Добро» выражается через качества и состояния, которые считаются желательными и морально правильными: “moral excellence” (моральное совершенство), “happiness” (счастье), “well-being” (благополучие), “justice” (правосудие), “fairness” (справедливость), “altruism” (альтруизм), “benevolence” (благожелательность), “personal development” (личностный рост), “harmony with nature” (гармония с природой), “creativity” (креативность), “innovation” (новаторство), “health” (здоровье), “vitality” (жизненная энергия), “cultivation of relationships” (развитие отношений), “peace” (мир) и “harmony” (гармония).

Под добром ChatGPT прежде всего понимает действия, способствующие индивидуальному и коллективному благополучию (pursuing activities and relationships that promote happiness and well-being are considered manifestations of the good). Это такие добродетели как “honesty” (честность), “integrity” (порядочность), “compassion” (милосердие) и “fairness” (справедливость).

Все примеры, предоставленные LLM ChatGPT связаны с проявлением добродетели, этических ценностей и благополучия как для индивида, так и для общества в целом, отражая стремление к улучшению качества жизни и манифестацию позитивного вклада в мир в различных аспектах человеческой жизни и общества. Однако нейросеть, в предоставленных примерах, снова подтверждает философскую природу добра. Можно заметить, что примеры упорядочены по степени их важности в философском и этическом смысле. Например, принципы морального совершенства и справедливости (moral excellence, justice and fairness) лежат именно в основе этических теорий и нравственных норм. Примеры охватывают разные сферы жизнедеятельности, включая личную жизнь, социальные отношения, окружающую среду, творчество, здоровье и мирное сосуществование. Более того, некоторые примеры связаны не только с социальным взаимодействием, но также отражают экологический контекст (harmony with nature), важность уважения и сохранения природного мира, бережное отношение к окружающей среде, что

позволит обеспечить благополучие нынешнего и будущих поколений (respecting and preserving the natural world and living in sustainable ways align with the good; environmental stewardship ensures the well-being of current and future generations).

Таким образом, можно сделать вывод о том, что GigaChat описывает «добро» более узко и конкретно, с ориентиром на межличностные отношения и религиозные ценности. GigaChat актуализирует «добро» через призму помощи ближним и непосредственной поддержки в повседневной жизни. Во втором ответе, предоставленном американской ChatGPT, «добро» рассматривается шире, как философская и этическая категория, включающая различные аспекты человеческой жизни, от морального совершенства до заботы о природе и творчестве. Эти различия в представлениях ценностных доминант подчеркивают разные культурные и мировоззренческие контексты, в которых «добро» может быть интерпретировано и реализовано.

### 2.1.2. Ценностная доминанта «зло»

Ценности часто представляют из себя бинарное образование. Понятие бинарного образования (двойственного представления) часто используется для описания ситуации, когда какое-то явление или концепт рассматривается через призму двух противоположных аспектов или категорий. В контексте ценностей, двойственное представление может относиться к их рассмотрению как противоположных по своей природе или значениям.

Например, ценности могут быть рассмотрены как «добро» и «зло», «правда» и «ложь», «справедливость» и «несправедливость» и т.д. Эти противоположные категории помогают людям ориентироваться в моральном и этическом пространстве, а также принимать решения на основе своих убеждений и ценностей.

Именно поэтому следующие два запроса двум нейросетям GigaChat и ChatGPT были направлены на выявление характеристик ценностной

доминанты, противоположной «добру», а именно – «зла», а также десяти примеров его проявления. Вот так выглядел запрос на русском языке для LLM GigaChat:

*Что такое «зло»? Предоставь развернутое определение и приведи 10 примеров проявления зла*

Ответ языковой модели на наш запрос:

*Зло - это нормативно-оценочная категория морального сознания, характеризующая отрицательные нравственные ценности. Оно противоположно понятию "добро" и обозначает нравственно-отрицательное и предосудительное в поступках и мотивах людей, а также в явлениях действительности. Зло включает в себя негативные состояния человека и силы, вызывающие эти состояния. Вопрос о преобладании зла или добра в мире составляет предмет спора между пессимистами и оптимистами.*

*10 примеров проявления зла:*

- 1. Насилие в семье.*
- 2. Мошенничество.*
- 3. Кража.*
- 4. Война.*
- 5. Террористические акты.*
- 6. Жестокое обращение с животными.*
- 7. Клевета.*
- 8. Оскорбление.*
- 9. Зависть.*
- 10. Предательство.*

GigaChat определяет зло как нормативно-оценочную категорию морального сознания, характеризующую отрицательные нравственные ценности. Зло противопоставляется добру и означает нравственно-отрицательное и предосудительное в поступках и мотивах людей, а также в явлениях действительности.

Прилагательные, используемые для характеристики «зла» в тексте, включают «негативное», «предосудительное», «отрицательное». Эти слова указывают на ценностную доминанту зла, во взаимосвязи с его негативным воздействием и морально-отрицательным характером.

«Зло» включает в себя негативные состояния человека и силы, вызывающие эти состояния. Это может включать в себя как негативные поступки и мотивы людей, так и различные явления в окружающем мире, которые приносят вред или страдание.

Таким образом, GigaChat представляет «зло» как концепцию, которая описывает негативные и вредоносные аспекты моральной реальности, вызывающие страдания и беспокойство, и часто противопоставляется понятию «добро».

В примерах проявления «зла», приведенных отечественной нейросетью, упоминаются формы зла, которые непосредственно связаны с насилием и нарушением прав других людей, такие как насилие в семье, мошенничество, кража и война. Эти примеры отражают наиболее серьезные и разрушительные проявления зла.

Также упоминаются проявления «зла», которые, хоть и представляют меньшую угрозу жизни людей, но всё же наносят вред и вызывают страдания. К ним относятся террористические акты, жестокое обращение с животными, клевета, оскорбление, зависть и предательство.

Общим для всех примеров является то, что они представляют собой различные формы негативного поведения, которые наносят ущерб людям или животным, а также вызывают страдания и беспокойство. Каждый из примеров нарушает основные моральные и этические принципы, вредит обществу.

Нейросеть также выделяет примеры по убыванию серьезности своего воздействия на людей и общество. Насилие в семье и война являются наиболее разрушительными формами зла, в то время как, например, зависть или предательство могут иметь менее серьезные последствия.

Примеры также отличаются по характеру проявления «зла». Некоторые из них связаны с преступлениями и нарушениями законов, другие – с моральными или эмоциональными аспектами поведения.

Соответствующий запрос для американской ChatGPT звучал так:

*What is "the evil"? Provide a detailed definition of "the evil" and give 10 examples of manifestation of the evil.*

Ответ на запрос:

*"The evil" is a philosophical concept that refers to actions, qualities, or states of being that are considered morally wrong, harmful, or destructive. It encompasses behaviors and attitudes that cause suffering, injustice, and the deterioration of individual and collective well-being. The concept of "the evil" is central to various ethical theories and philosophical inquiries about the nature of wrongdoing and the causes of human suffering.*

*Here's a more detailed definition of "the evil":*

1. ***Moral Depravity**: The evil includes behaviors that violate fundamental ethical principles, such as dishonesty, cruelty, exploitation, and betrayal. These actions are harmful to others and undermine trust and social cohesion.*

2. ***Suffering and Oppression**: The evil entails inflicting pain, suffering, and oppression on individuals or groups. This can take the form of physical violence, psychological abuse, discrimination, or marginalization based on factors such as race, gender, or socioeconomic status.*

3. ***Injustice and Inequality**: The evil involves perpetuating systems of injustice and inequality that deprive individuals of their rights, dignity, and opportunities for flourishing. Examples include institutionalized racism, sexism, and economic exploitation.*

4. ***Hatred and Bigotry**: The evil encompasses attitudes of hatred, prejudice, and intolerance toward others based on their identity or beliefs. Discriminatory behavior and hate crimes motivated by racism, homophobia, xenophobia, or religious extremism are manifestations of the evil.*

5. ***\*\*Destruction and Harm\*\****: *The evil involves actions that cause widespread harm to individuals, communities, or the environment. This can include acts of terrorism, war crimes, environmental degradation, and exploitation of natural resources.*

6. ***\*\*Corruption and Greed\*\****: *The evil entails seeking personal gain or power at the expense of others through dishonest or unethical means. Corruption in politics, business, and other institutions undermines trust and fairness in society.*

7. ***\*\*Exploitation and Abuse\*\****: *The evil involves taking advantage of vulnerable individuals or groups for personal gain or gratification. Examples include human trafficking, child labor, and domestic abuse.*

8. ***\*\*Deception and Manipulation\*\****: *The evil entails deceiving or manipulating others for selfish purposes, such as spreading misinformation, gaslighting, or engaging in psychological manipulation for personal gain or control.*

9. ***\*\*Indifference and Apathy\*\****: *The evil involves turning a blind eye to injustice, suffering, or wrongdoing and failing to take action to address it. Indifference to the suffering of others enables the perpetuation of harm and injustice.*

10. ***\*\*Destruction of Values\*\****: *The evil involves undermining or destroying moral and ethical values that uphold human dignity, freedom, and justice. This can include attacks on democracy, human rights, and the rule of law.*

*These manifestations of the evil reflect various forms of moral wrongdoing and harm that undermine individual and collective well-being, perpetuate injustice, and contribute to human suffering. Understanding and confronting the sources of evil are essential for promoting a more just, compassionate, and ethical society.*

ChatGPT определяет «зло» как философский концепт, ровно как и понятие «добро». «Зло» – действия, качества или состояния, которые считаются морально неправильными, вредными или разрушительными (morally wrong, harmful, or destructive). Ценностная доминанта «зло» охватывает поведения и отношения, которые вызывают страдания, несправедливость и ухудшение индивидуального и коллективного благополучия (suffering, injustice, and the deterioration of individual and collective



well-being). «Зло» является центральным понятием в различных этических теориях и философских исследованиях о природе неправильных поступков и причинах человеческого страдания.

В ответе нейросети присутствуют различные проявления зла, такие как “moral depravity” (моральное разложение), “suffering and oppression” (страдания и угнетение), “injustice and inequality” (несправедливость и неравенство), “hatred and bigotry” (ненависть и фанатизм), “destruction and harm” (разрушение и вред), “corruption and greed” (коррупция и жадность), “exploitation and abuse” (эксплуатация и жестокое обращение), “deception and manipulation” (обман и манипулирование), “indifference and apathy” (безразличие и апатия) и “destruction of values” (уничтожение нравственных и моральных ценностей).

Примеры проявления зла, представленные в тексте нейросети, охватывают различные аспекты негативных действий и состояний, начиная от нарушения моральных принципов до уничтожения ценностей, стоящих во главе человеческого достоинства и справедливости.

В первом примере говорится о моральном разложении, которое проявляется через поступки и деяния, нарушающие фундаментальные этические принципы и нормы: нечестность, жестокость, эксплуатация и предательство (dishonesty, cruelty, exploitation, and betrayal).

Следующий пример связан с нанесением боли, страдания и угнетения отдельным лицам или группам. Это может быть физическое и психологическое насилие, дискриминация (physical violence, psychological abuse, discrimination).

Далее идет несправедливость и неравенство, описывающие ситуации, при которых факты несправедливости и неравенства возводятся в культ, вследствие чего люди лишаются своих прав, достоинства и возможностей полноценно жить. Примерами могут служить узаконенный расизм, сексизм и экономическая эксплуатация (institutionalized racism, sexism, and economic exploitation).

Общим для всех примеров является то, что они представляют собой формы морального зла, которое подрывает как индивидуальное, так и коллективное благополучие, культивирует несправедливость и способствует людским страданиям.

Примеры отличаются друг от друга по степени своей конкретности, от наиболее непосредственных проявлений, таких как моральное разложение и страдание, до более абстрактных аспектов, таких как уничтожение нравственных и моральных ценностей.

Отечественная нейросеть GigaChat описывает зло на примере конкретных действий, которые наносят непосредственный вред людям, подчеркивая их моральную неприемлемость и негативное влияние на межличностные отношения. Американская LLM ChatGPT рассматривает понятие зла шире, включая системные проблемы и различные проявления несправедливости и неравенства в социуме, что позволяет более глубоко анализировать причины и последствия зла в обществе. Ценностная доминанта зла, заложенная в GigaChat, актуализируется через личные и межличностные аспекты, тогда как ChatGPT рассматривает зло в более широком и глубоком контексте, акцентируя внимание на более глобальных и философских вопросах, связанных с моральным упадком и деградацией общества.

## 2.2. Утилитарные ценности

### 2.2.1. Ценностная доминанта «польза»

За группой витальных ценностей следует группа утилитарных ценностей, также именуемых ценностями пользы. Утилитарность в философии – концепция, основанная на направлении утилитаризма, которое описывает и придает ценность действиям, объектам или идеям исходя из полезности и способности приносить счастье или благо наибольшему количеству людей. Таким образом, качество утилитарных ценностей измеряется в том, насколько они способствуют человеческому благосостоянию,

как индивиду, так и окружающим людям. Подход утилитаризма признаёт, что ценность любого действия или решения можно определить через их результаты и последствия.

Утилитарные ценности также могут варьироваться в зависимости от конкретного контекста и целей, но в их основе всегда лежит стремление к общему благополучию и счастью для большинства людей.

Утилитарные ценности часто находят свое проявление в пословицах, а также иных изречениях, имеющих поучительный смысл и заключающих в себе какую-либо житейскую мудрость. В.И. Карасик, в качестве примеров проявления утилитарных ценностей в речи, упоминал о наставлениях, которые мы часто слышим от родителей в детстве: «на морозе не надо трогать металл языком», «следует заниматься по жизни тем, что нравится».

С целью определения особенностей проявления данного уровня ценностей, заложенных в каждую из двух рассматриваемых нами нейросетей, GigaChat и ChatGPT соответственно, мы отправили двум LLM несколько запросов. Первый из них – на предоставление примеров полезных занятий и активностей, а также десяти пословиц, раскрывающих сущность полезных действий и поступков. Запрос для российской LLM GigaChat выглядел следующим образом:

*Что делать полезно? Приведи 10 примеров пословиц о полезных действиях и поступках*

Ответ представлен ниже:

*Полезно заниматься спортом, так как это улучшает общее состояние организма и помогает поддерживать физическую форму. Также полезно учиться новому, так как это расширяет кругозор и повышает квалификацию. Кроме того, полезно помогать другим людям, так как это способствует созданию благоприятной социальной среды.*

*Вот десять русских пословиц, которые подчеркивают важность полезных действий и поступков:*

*1. Без труда не вытянешь и рыбку из пруда.*

2. *Дело мастера боится.*
3. *Делу время, потехе час.*
4. *Куй железо, пока горячо.*
5. *Кто рано встаёт, тому Бог подаёт.*
6. *Не откладывай на завтра то, что можно сделать сегодня.*
7. *Один в поле не воин.*
8. *С милым рай и в шалаше.*
9. *Без хозяина дом сирота.*
10. *Не стыдно и помолчать, коли нечего сказать.*

GigaChat под «пользой» понимает действия и поступки, которые приносят пользу как лично индивиду, так и окружающему миру, или помогают формировать какие-либо преимущества. Полезные действия и поступки, по мнению отечественной нейросети, включают в себя занятия спортом для улучшения здоровья и поддержания физической формы, обучение новому для расширения знаний и повышения квалификации, а также помощь другим людям для создания благоприятной социальной среды.

Пословицы, приведенные нейросетью, также подчеркивают важность полезных действий и поступков:

1. Без труда не вытянешь и рыбку из пруда – подчеркивает, что получение результатов и вознаграждения требуют прежде всего усилий и труда.
2. Дело мастера боится – указывает на важность опыта и мастерства в выполнении задач.
3. Делу время, потехе час – работа должна иметь приоритет перед развлечениями.
4. Куй железо, пока горячо – подчеркивает важность использования подходящего момента для решения задач или достижения целей, вместо откладывания «на потом» и постоянной прокрастинации.
5. Кто рано встаёт, тому Бог подаёт – указывает на пользу раннего подъема и рационального использования времени.

6. Не откладывай на завтра то, что можно сделать сегодня – призыв к действию и избеганию прокрастинации, чтобы потом не делать всё в суматохе.

7. Один в поле не воин – эта пословица подчеркивает важность солидарности и пользы от сотрудничества.

8. С милым рай и в шалаше – о том, что в первую очередь важно иметь правильных людей рядом, а материальное – прибудет.

9. Без хозяина дом сирота – указывает на важность отношения к собственным делам или обязанностям.

10. Не стыдно и помолчать, коли нечего сказать – подчеркивает важность мудрого и осознанного общения. Молчание порой стоит предпочесть речи.

Все эти пословицы в разной степени подчеркивают важность усилий, целеустремленности, труда, обучения, сотрудничества, мудрости и ответственности в достижении успеха и благополучия.

Запрос для американской модели ChatGPT был таковым:

*What is useful to do? Give 10 examples of proverbs about useful actions and deeds*

Нейросеть ответила следующим образом:

*Certainly! Proverbs often encapsulate wisdom about beneficial actions and deeds. Here are ten examples:*

1. *"Actions speak louder than words."*
2. *"A stitch in time saves nine."*
3. *"The early bird catches the worm."*
4. *"A penny saved is a penny earned."*
5. *"If you want something done right, do it yourself."*
6. *"Practice makes perfect."*
7. *"Don't put off until tomorrow what you can do today."*
8. *"Where there's a will, there's a way."*
9. *"You reap what you sow."*
10. *"The journey of a thousand miles begins with a single step."*

*These proverbs emphasize the importance of taking initiative, being proactive, and making wise decisions that lead to positive outcomes.*

ChatGPT, в отличие от российской модели GigaChat, не предоставила вводной информации о том, что по её мнению является полезным. Вместо этого, она сразу перешла к предоставлению пословиц по запросу.

В представленных пословицах понятие «полезности» определяется как выполнение действий и поступков, которые приносят пользу, приводят к желаемым результатам или помогают избежать негативных последствий. Полезные действия и поступки включают в себя активности, которые способствуют достижению целей, обеспечивают успешное разрешение проблем или улучшают текущее положение дел.

Общим для всех пословиц является выделение нескольких основных принципов или ценностей, которые способствуют достижению полезности. Практически все пословицы призывают к активному участию и предприимчивости, подчеркивая важность начинать действовать и не откладывать дела на потом (“A stitch in time saves nine”). Некоторые пословицы подчеркивают необходимость принятия правильных решений, обдуманности и важности планирования (“A penny saved is a penny earned”, “you reap what you sow”). Некоторые из них отражают идею постоянного развития и улучшения личных навыков через практику и упорство (“Practice makes perfect”). Многие пословицы напоминают о важности проактивного подхода к решению проблем, чтобы избежать их ухудшения или появления новых проблем (“Don't put off until tomorrow what you can do today”). Также, пословицы подчеркивают важность начала процесса или действия, а также упорства в его продолжении, даже если результаты труда не столь очевидны и быстры (“The journey of a thousand miles begins with a single step”).

Несмотря на то, что основные принципы «полезности» во всех пословицах схожи, каждая из них акцентирует внимание на определенном аспекте жизни или деятельности, который способствует достижению цели или преодолению трудностей.

Сравнивая ответы двух языковых моделей, отечественный GigaChat описывает полезные действия через конкретные аспекты жизни, такие как здоровье, обучение и социальные отношения. Русские пословицы выделяют труд и мастерство как ключевые элементы полезных действий. Американский ChatGPT рассматривает полезные поступки более абстрактно и универсально, акцентируя внимание на важности проявления инициативы и личной ответственности. Англоязычные пословицы подчеркивают важность проактивности и своевременности принятия решений. Русские пословицы больше сосредоточены на конкретных результатах труда, тогда как английские – акцентируют внимание на общем подходе к жизни и личной инициативе.

### 2.2.2. Ценностная доминанта «вред»

Как уже упоминалось ранее, ценности являются бинарным образованием, а значит представлены противоположными аспектами/категориями. Понятию «польза» обычно противопоставляется понятие «вред». Поэтому следующие запросы, отправленные нейросетям, сформулированы так, чтобы получить примеры вредных действий и активностей, а также десять пословиц, раскрывающих сущность таких поступков.

Запрос для GigaChat:

*Что делать вредно? Приведи 10 примеров пословиц о вредных действиях и поступках*

Выдача по запросу:

*Вредно употреблять наркотики, так как они разрушают организм и могут привести к смерти. Также вредно злоупотреблять алкоголем, поскольку это приводит к проблемам со здоровьем и социальным проблемам. Курение также является вредной привычкой, которая негативно влияет на легкие и сердце.*

*Пословицы:*

1. *С кем поведёшься, от того и наберешься.*
2. *Не имей сто рублей, а имей сто друзей.*
3. *После нас хоть потоп.*
4. *Не рой яму другому, сам в неё попадёшь.*
5. *Шито-крыто, а узелок-то тут.*
6. *Не всё коту масленица.*
7. *Гулять гуляй, да не загуливайся.*
8. *Баба с возу — кобыле легче*
9. *Не всё в окошко, нужно и в дверцы.*
10. *Не суйся со своим уставом в чужой монастырь.*

GigaChat определяет вред как негативное воздействие на здоровье, благополучие или социальное положение человека. Вредные действия и поступки представляют собой привычки, образ жизни или отношения, которые могут привести к негативным последствиям.

Пословица «с кем поведёшься, от того и наберешься» предупреждает о том, что окружение может оказывать сильное влияние на человека, и если общаться с плохими людьми, то можно неосознанно перенять их привычки или негативные черты характера. «Не имей сто рублей, а имей сто друзей» – про важность дружбы и поддержки со стороны окружающих людей, которая может быть более ценной, чем материальные богатства. Смысл заключается в том, что всегда нужно предпочитать дружбу деньгам, и быть честным и верным человеком и другом. Изречение «после нас хоть потоп» – о проявлении заботы, интереса только к собственной выгоде, пользе и о полном безразличии, пренебрежении к тому, что будет потом. Пословица «не рой яму другому, сам в неё попадёшь» предостерегает от того, чтобы делать другим то, что вы не хотели бы, чтобы сделали по отношению к вам. Она подчеркивает закон кармы и бумеранга, последствия собственных действий. «Шито-крыто, а узелок-то тут» – все тайное становится явным, а тот самый «узелок» выдаст шов и не позволит скрыть обман или какой-либо иной не самый хороший поступок. «Не всё коту масленица», эта пословица говорит о том, что не все дни будут



хорошими и благоприятными, и нужно быть готовым к трудностям и испытаниям. Не стоит забываться, возвышать себя над другими, или хвастаться своими успехами. «Гулять гуляй, да не загуливайся» советует соблюдать умеренность в удовольствиях и развлечениях, чтобы не увлечься слишком сильно и не уйти в крайности. Перефразированная нейросетью пословица «Со своим уставом в чужой монастырь не ходят» предупреждает о том, что не следует вмешиваться в дела других или навязывать свои правила в чужом пространстве или среде.

Таким образом можем сделать вывод, что предоставленные российской нейросетью пословицы в первую очередь предостерегают от определенных действий и подчеркивают важность осторожности и внимательности в повседневной жизни, а также подчеркивают важность социальных отношений, дружбы и взаимной поддержки, и обращают внимание на непредсказуемость жизни, напоминая, что она не всегда бывает легкой и радостной.

Далее адресуем схожий запрос американской языковой модели:

*What is harmful to do? Give 10 examples of proverbs about harmful actions and deeds.*

Американская языковая модель предоставила следующий ответ:

*Proverbs often convey wisdom about avoiding harmful actions and deeds.*

*Here are ten examples:*

1. *\*\*\*"Look before you leap."\*\*\* - This proverb advises caution and encourages considering the potential consequences of one's actions before acting impulsively.*

2. *\*\*\*"Don't bite off more than you can chew."\*\*\* - This proverb warns against taking on tasks or responsibilities that exceed one's abilities or capacity, which can lead to stress or failure.*

3. *\*\*\*"A fool and his money are soon parted."\*\*\* - This proverb highlights the danger of recklessness or foolishness in financial matters, which can lead to financial loss or ruin.*

4. *\*\*\*"Curiosity killed the cat."\*\*\* - This proverb cautions against being too nosy or inquisitive, as it can lead to trouble or danger.*

5. *\*\*\*"Let sleeping dogs lie."\*\*\* - This proverb advises against stirring up old conflicts or problems that are better left alone, as it can lead to unnecessary trouble or strife.*

6. *\*\*\*"Actions have consequences."\*\*\* - This proverb reminds us that our actions can have both positive and negative repercussions, encouraging mindfulness and responsibility.*

7. *\*\*\*"Penny wise, pound foolish."\*\*\* - This proverb warns against being overly focused on small savings or short-term gains while neglecting larger, more significant concerns or investments.*

8. *\*\*\*"Don't burn your bridges."\*\*\* - This proverb advises against severing relationships or connections in a hasty or reckless manner, as it can limit future opportunities or support.*

9. *\*\*\*"Don't cry over spilled milk."\*\*\* - This proverb encourages acceptance and resilience in the face of mistakes or losses, reminding us not to dwell on past misfortunes.*

10. *\*\*\*"What goes around comes around."\*\*\* - This proverb suggests that harmful actions or deeds are likely to have consequences, whether immediate or delayed, reinforcing the idea of karma or retribution.*

*These proverbs offer timeless wisdom about the importance of exercising caution, foresight, and restraint to avoid harmful actions and their potential consequences.*

Исходя из приведенных пословиц, ChatGPT определяет ценностную доминанту «вред» как некие негативные последствия или опасности, связанные с определенными действиями и поступками. Вредные действия и поступки могут привести к различным негативным последствиям, включая причинение вреда здоровью, конфликты, неудачи, финансовые и иные проблемы. Данные пословицы предостерегают от таких нежелательных последствий и напоминают о важности быть осторожным, осмотрительным и ответственным.

Пословицы “look before you leap”, “don't bite off more than you can chew”, “a fool and his money are soon parted”, “let sleeping dogs lie” подчеркивают важность осторожности и рассудительности в различных сферах жизни, таких как финансы, отношения или принятие решений.

“Curiosity killed the cat”, “actions have consequences”, “penny wise, pound foolish”, “don't burn your bridges” акцентируют внимание на определенных аспектах риска и недопустимости определенных действий, таких как излишнее любопытство, эгоистичность и безрассудство.

Также нейросетью представлены пословицы, которые подчеркивают важность принятия неудач и ошибок как неотъемлемой части жизни, призывая к смирению и усвоению уроков, которые можно извлечь из них (“don't cry over spilled milk”, “what goes around comes around”).

Общим для всех этих пословиц является то, что они содержат мудрые советы о том, как избегать вредных последствий и насколько важно обращать внимание на потенциальные опасности в различных ситуациях. Каждая пословица подчеркивает важность осторожности, рассудительности и обдумывания последствий своих действий перед тем, как совершить их.

Анализируя и сопоставляя ответы двух LLM, можем сделать следующие выводы: GigaChat представляет вредные действия через конкретные вредные привычки, такие как употребление наркотиков, алкоголя и курение. Русские пословицы в основном подчеркивают важность окружения индивида и необходимость быть осмотрительным и осторожным в своих действиях. ChatGPT рассматривает вредные поступки с акцентом на предостережения против неосторожного поведения и принятия необдуманных решений. Англоязычные пословицы более конкретно предостерегают от различных видов неосмотрительности и подчеркивают важность осмотрительности и ответственности. Различие в подходах подчеркивает культурные особенности восприятия вредных действий двумя нейросетями. Русские пословицы акцентируют большее внимание на влияние окружения и моральные

предостережения, тогда как английские пословицы фокусируются на личной ответственности и последствиях неправильных действий.

## 2.3. Моральные ценности

### 2.3.1. Ценностная доминанта «приемлемое поведение»

Третий уровень ценностей в аксиологической лингвистике представлен моральными ценностями, также называемыми ценностями долженствования. Часто они формулируются с помощью уступительных конструкций: «я должен помочь другу, чего бы это мне ни стоило» и др. Самые главные из моральных ценностей фиксируются в юридических кодексах и религиозных указаниях: «почитай отца и мать», «не завидуй», «не кради» и др. Моральные ценности влияют на поведение людей, регулируют их отношения с другими и формируют основу для принятия решений. Примеры моральных ценностей могут включать честность, сострадание, верность, справедливость, терпимость, ответственность, уважение к человеческой жизни и т.д. Эти ценности обычно служат основой для формирования законов, норм и правил в обществе.

Для выявления различий в актуализации ценностной доминанты двумя нейросетями, нами были сформированы запросы на предоставление десяти примеров морально приемлемого поведения, а также десяти примеров морально неприемлемого поведения.

Запрос для российской LLM GigaChat:

*Какое поведение морально приемлемо? Приведи 10 примеров*

Ответ:

- 1. Соблюдение прав других людей.*
- 2. Уважение к старшим и забота о младших.*
- 3. Честность и справедливость в отношениях.*
- 4. Ответственность за свои поступки и слова.*
- 5. Готовность помочь тем, кто нуждается в помощи.*

6. *Уважение к культурному наследию и традициям своего народа.*
7. *Бережное отношение к окружающей среде и природным ресурсам.*
8. *Стремление к самосовершенствованию и развитию личности.*
9. *Толерантность и уважение к различиям между людьми.*
10. *Проявление терпения и понимания в общении с другими людьми.*

Разберем подробно каждый из этих примеров:

1. Соблюдение прав других людей. Этот пример говорит о важности уважения прав и свобод других людей, включая их право на жизнь, безопасность, свободу слова, вероисповедание и т.д. Соблюдение прав других значит не нарушать их границы, не причинять вреда и не ограничивать их возможности.

2. Уважение к старшим и забота о младших. Этот пример подчеркивает значение уважения к опыту и мудрости старших поколений, а также заботу о младших, обеспечивая им поддержку и защиту.

3. Честность и справедливость в отношениях. Важно быть честным в своих делах и отношениях с другими. Быть справедливым значит относиться к людям непредвзято и одинаково, не дискриминируя их по каким-либо признакам.

4. Ответственность за свои поступки и слова. Это значит осознавать последствия своих действий и слов, и быть готовым принять их, если они негативны, попросить прощения и исправиться.

5. Готовность помочь тем, кто нуждается в помощи. Важно проявлять сострадание и солидарность к тем, кто нуждается в помощи или поддержке, и предлагать свою помощь, если это возможно.

6. Уважение к культурному наследию и традициям своего народа. Этот пример говорит о важности сохранения и уважения культурного наследия и традиций своего народа, которые в свою очередь формируют идентичность и ценности нации.

7. Бережное отношение к окружающей среде и природным ресурсам. Включает в себя заботу о окружающей среде, экологическую осведомленность

и ответственное использование природных ресурсов для обеспечения их сохранности для будущих поколений.

8. Стремление к самосовершенствованию и развитию личности. Этот пример подчеркивает важность постоянного развития, обучения и роста как личности, стремление к достижению новых высот.

9. Толерантность и уважение к различиям между людьми. Включает в себя уважение к разнообразию мнений, культур, вероисповеданий и образования, и отказ от предвзятости и дискриминации.

10. Проявление терпения и понимания в общении с другими людьми. Важно быть терпимым и понимающим к чувствам, мнениям и потребностям других людей, и решать конфликты мирным и конструктивным способом.

Общим моментом для всех этих примеров является стремление к уважению других людей, к заботе о себе и окружающих, к справедливости и ответственности. Они отличаются друг от друга в том, на какие аспекты поведения они акцентируют внимание и какие ценности они подчеркивают.

Американская LLM ChatGPT по схожему запросу *Which kind of behavior is morally acceptable? Give 10 examples* выдала следующий ответ:

*Morally acceptable behavior encompasses actions and conduct that align with ethical principles, promote well-being, and respect the rights and dignity of others. Here are ten examples:*

1. *\*\*Honesty and Truthfulness\*\**: Being truthful and honest in one's interactions, dealings, and communication with others, avoiding deception or deceit.

2. *\*\*Respect for Others\*\**: Treating others with respect, kindness, and empathy, acknowledging their autonomy, rights, and perspectives.

3. *\*\*Fairness and Justice\*\**: Acting in a fair and just manner, treating all individuals impartially and without discrimination based on factors such as race, gender, or socioeconomic status.

4. *\*\*Compassion and Empathy\*\**: Showing compassion and empathy toward others, being sensitive to their feelings, needs, and struggles, and offering support or assistance when needed.

5. ***\*\*Integrity and Accountability\*\***: Upholding one's moral principles and values, taking responsibility for one's actions, and striving to act with integrity and consistency.*

6. ***\*\*Generosity and Altruism\*\***: Being generous and altruistic, sharing resources, time, or expertise with others in need without expecting anything in return.*

7. ***\*\*Respect for Property\*\***: Respecting the property and possessions of others, refraining from theft, vandalism, or other forms of property damage or infringement.*

8. ***\*\*Non-violence and Peacefulness\*\***: Resolving conflicts and disputes peacefully, avoiding violence, aggression, or harm toward others, and promoting peaceful coexistence.*

9. ***\*\*Environmental Responsibility\*\***: Acting responsibly toward the environment, conserving natural resources, reducing pollution, and protecting ecosystems for the benefit of present and future generations.*

10. ***\*\*Promotion of Well-being\*\***: Taking actions that contribute to the well-being and flourishing of individuals, communities, and society as a whole, such as volunteering, advocacy for social justice, and supporting public health initiatives.*

*These examples illustrate morally acceptable behavior that fosters harmony, justice, and mutual respect in interpersonal relationships and society.*

В ответе ChatGPT «морально приемлемое поведение» определяется как поведение, которое соответствует принципам этики, содействует благополучию и уважает права и достоинство других людей. Представленные примеры демонстрируют различные аспекты морально приемлемого поведения, которые включают в себя:

1. Честность и искренность. Быть искренним и честным во взаимоотношениях с людьми, избегая обмана или лжи.

2. Уважение к другим. Относиться к другим людям с уважением, добротой и эмпатией, признавая их права и точки зрения.

3. Справедливость. Действовать справедливо и честно, обращаться со всеми людьми беспристрастно и без дискриминации.

4. Сострадание и эмпатия. Проявлять сострадание и эмпатию к другим и предлагать поддержку или помощь при необходимости.

5. Порядочность и ответственность. Соблюдение моральных принципов и ценностей, принятие ответственности за свои действия и стремление действовать добросовестно и не противоречить самому себе.

6. Щедрость и альтруизм. Быть щедрым и альтруистичным, делиться ресурсами, временем или опытом с теми, кто в этом нуждается, не ожидая ничего взамен.

7. Уважение к чужому имуществу. Уважать имущество и владения других, не допускать кражи, вандализма и других форм ущерба имуществу

8. Отказ от насилия и миролюбие. Решение конфликтов и споров мирным путем, избегание насилия, агрессии или вреда другим, и поощрение мирного сосуществования.

9. Ответственность за окружающую среду: Ответственное отношение к окружающей среде, сохранение природных ресурсов, ответственное пользование ресурсами и защита экосистем в интересах настоящих и будущих поколений.

10. Содействие общественному благосостоянию: Принятие мер, способствующих благополучию и процветанию людей, сообществ и общества в целом, таких как волонтерство, защита социальной справедливости и поддержка мер по общественному здравоохранению.

Можем сделать вывод, что в ответах обеих нейросетей основное внимание уделяется базовым принципам морального поведения, таким как честность, уважение, справедливость, сострадание и ответственность. Оба текста также подчеркивают важность заботы о других людях, окружающей среде и социуме в целом. Однако в ответе российской LLM GigaChat акцент сделан на более конкретных аспектах морального поведения, таких как уважение к старшим, поддержка традиций и проявление терпение в общении между людьми, в то время как ответ от ChatGPT предоставляет более общие и абстрактные принципы, такие как честность и уважение к окружающей среде.



### 2.3.2. Ценностная доминанта «отношение к пожилым людям»

Теперь предлагаем отойти от рассмотрения морального аспекта поведения и задать двум нейросетям вопрос о том, как следует вести себя по отношению к людям старше нас. Сначала отправляем запрос на русском языке отечественной нейросети GigaChat:

*Как следует вести себя по отношению к старшим? Приведи 10 примеров*

Получаем такой ответ:

- 1. Уважительно относитесь к старшим. Обращайтесь к ним на «вы», даже если они близкие родственники.*
- 2. Уступайте им место в транспорте, помогайте переходить дорогу.*
- 3. Если видите, что пожилой человек не справляется с чем-то (например, не может поднять тяжёлую сумку), предложите свою помощь.*
- 4. Выслушивайте их рассказы о прошлом, делитесь историями из своей жизни.*
- 5. Будьте терпеливыми и понимающими. Пожилые люди могут медленнее реагировать на ваши вопросы или просьбы.*
- 6. Не критикуйте их образ жизни или привычки. Помните, что у каждого человека есть право на своё мнение.*
- 7. Старайтесь чаще навещать их, звонить, интересоваться здоровьем и делами.*
- 8. Если пожилой человек живёт один, помогите ему с бытовыми вопросами: уборкой, походом в магазин, приготовлением еды.*
- 9. Если у вас есть возможность, оплачивайте его счета за коммунальные услуги или покупайте продукты.*
- 10. Не забывайте поздравлять с праздниками и дарить подарки.*

Эти примеры предоставляют подробное руководство по тому, как правильно вести себя со старшими, выражая по отношению к ним уважение, заботу и поддержку. Рассмотрим каждый пример подробнее:

1. Уважительное обращение на Вы. Этот пример подчеркивает важность уважительного обращения к старшим, даже если они близкие родственники, что в свою очередь является проявлением вежливости, а также общепринятым во многих культурах.

2. Уступка места в транспорте и помощь на оживленных улицах. Помогая старшим переходить дорогу и уступая им место в транспорте, мы проявляем заботу и внимание к их комфорту и безопасности.

3. Предложение помощи в бытовых вопросах. Этот пример демонстрирует готовность оказывать физическую помощь старшим людям в повседневных ситуациях, где они могут испытывать трудности.

4. Выслушивание и общение. Выслушивание рассказов старших о прошлом и обмен с ними собственными историями позволяет им чувствовать себя ценными и любимыми.

5. Терпеливость и понимание. Старшим людям может потребоваться больше времени для выполнения рядовых задач, ввиду их возраста, поэтому важно быть терпеливым и понимающим.

6. Избегание критики и уважение мнения. Этот пример подчеркивает важность уважения к личным привычкам и убеждениям старших людей, даже если мы с ними не согласны.

7. Личные встречи и забота. Частые встречи и проявление интереса к их здоровью и делам подчеркивают важность их присутствия в нашей жизни.

8. Помощь в бытовых вопросах. Этот пример демонстрирует готовность оказывать поддержку в выполнении повседневных задач, что помогает старшим людям чувствовать себя менее одинокими.

9. Финансовая поддержка. Помощь в оплате счетов и покупке продуктов может значительно облегчить жизнь старшим людям, особенно если у них достаточно скромный доход.

10. Поздравления и подарки. Этот пример подчеркивает важность проявления внимания и заботы не только в обычные, но и в праздничные дни.

По возможности нужно проводить как можно больше выходных и праздников вместе со своими пожилыми родственниками.

Теперь перейдем к анализу ответа американской модели ChatGPT.

Запрос:

*How should you behave towards old people? Give 10 examples*

Ответ:

*Behaving respectfully and compassionately towards elderly people is essential. Here are ten examples of how to do so:*

1. ***Show patience**: Understand that elderly individuals may move or speak more slowly, so be patient and give them time to express themselves or complete tasks.*

2. ***Listen attentively**: Take the time to actively listen to what elderly individuals have to say. They often have valuable wisdom and stories to share.*

3. ***Offer assistance**: Be ready to lend a helping hand without being patronizing. Offer assistance with tasks like carrying groceries, opening doors, or navigating unfamiliar places.*

4. ***Respect their independence**: While offering help is important, it's equally crucial to respect their desire for independence. Allow them to do things on their own when possible.*

5. ***Use inclusive language**: Avoid using terms that may sound condescending or infantilizing. Treat them as equals and use respectful language.*

6. ***Stay connected**: Loneliness can be a significant issue for many elderly individuals. Make an effort to stay connected through regular visits, phone calls, or other forms of communication.*

7. ***Be mindful of physical limitations**: Recognize and accommodate any physical limitations they may have. Offer seating options, avoid crowded spaces, and be mindful of accessibility issues.*

8. ***Include them in activities**: Invite them to participate in social activities and family gatherings. Ensure that events are accessible and enjoyable for them.*

9. *\*\*Show appreciation\*\**: Express gratitude for their presence, wisdom, and contributions to your life and community. Let them know they are valued and respected.

10. *\*\*Advocate for their rights\*\**: Be an advocate for the rights and well-being of elderly individuals in your community. Speak out against ageism and support policies and initiatives that promote their dignity and quality of life.

Анализируя эти примеры, можно выделить следующее:

1. Проявлять терпение. Первый пример подчеркивает важность терпеливого отношения к старшим людям. Это проявляется в понимании, что они могут размышлять или выполнять иные действия медленнее обычного, поэтому важно быть терпеливым и давать им время для размышления и выполнения иных задач.

2. Внимательно слушать. Второй пример отражает важность активного слушания. Взрослые часто обладают ценным опытом и уникальными историями, которыми могут поделиться и которые будут полезны.

3. Предложить помощь. Этот пример демонстрирует готовность оказать посильную помощь в повседневных вещах, таких как донести пакеты или придержать дверь. Всё это – необходимое проявление заботы и внимания.

4. Уважать их независимость. Ваша помощь важна так же, как и уважение желания старших людей сохранить свою независимость. Позвольте им самостоятельно делать то, что в их силах и чего они желают.

5. Подбирать слова и выражения. Этот пример обращает внимание на значимость использования уважительных слов и выражений, а также контроля над своей речью.

6. Оставаться на связи. Этот пример подчеркивает важность поддержания контакта с пожилыми людьми, чтобы помочь им избежать ощущения одиночества и изоляции.

7. Учитывать физические особенности. Этот пример напоминает о важности учитывать физические ограничения старших людей, особенности здоровья, и по возможности предоставлять им более комфортные условия.

8. Включать их в активную жизнедеятельность. Приглашение старших людей к участию в социальных мероприятиях показывает им, что их присутствие ценится и очень важно.

9. Выражать признательность. Проявление благодарности за присутствие, мудрость и вклад в жизнь и сообщество помогает старшим людям чувствовать себя ценными и уважаемыми.

10. Защищать их права. Этот пример призывает защищать права и благополучие старших людей в сообществе и поддерживать движения и инициативы, способствующие улучшению качества жизни пожилых людей.

Каждый пример представляет собой различные аспекты этой заботы, начиная от повседневной помощи и терпения до защиты их прав и достоинства.

В ответе российской модели GigaChat первоочередное внимание уделяется проявлению уважения и почтительности к пожилым людям, в то время как в ответе американской ChatGPT речь идет о проявлении терпения. Это говорит о том, что в первом ответе особое внимание уделяется традиционному этикету и манерам, в то время как во втором приоритет отдается сочувствию и пониманию проблем, с которыми могут сталкиваться пожилые люди. Однако обе нейросети подчеркивают важность проявления заботы и поддержки пожилых людей различными способами.

## 2.4. Терминальные ценности

### 2.4.1. Ценностная доминанта «свобода»

Четвертый уровень представлен ценностями терминальными, также их называют предельными, духовными, или основополагающими ценностями. Это ценности, ценные сами по себе, их нельзя обосновать другими, более общими или более важными ценностями. Это нечто близкое к смыслу жизни. Например, некоторые люди более всего ценят в своей жизни безопасность, комфорт и хорошее здоровье. Другие отдают предпочтение общественному признанию, удовольствиям, свободе и развлечениям.

Что значит быть свободным? Сначала зададим этот вопрос отечественной модели GigaChat.

Запрос:

*Что значит «быть свободным»? Приведи десять примеров проявления свободы*

Ответ:

*Свобода — понятие, которое может трактоваться по-разному. В общем смысле под свободой понимают отсутствие ограничений, возможность выбора своего пути. Рассмотрим десять примеров проявления свободы:*

- 1. Физическая свобода — отсутствие препятствий для перемещения в пространстве.*
- 2. Экономическая свобода — возможность самостоятельно выбирать род деятельности, иметь доступ к ресурсам и средствам производства.*
- 3. Политическая свобода — право участвовать в управлении государством, влиять на принятие решений.*
- 4. Культурная свобода — возможность самовыражения через искусство, литературу, музыку и другие формы творчества.*
- 5. Религиозная свобода — право исповедовать любую религию или не исповедовать никакой.*
- 6. Свобода слова — право высказывать своё мнение без страха преследования со стороны государства или общества.*
- 7. Свобода информации — доступность знаний и данных для всех людей независимо от их социального статуса или места проживания.*
- 8. Свобода передвижения — возможность путешествовать по миру без ограничений.*
- 9. Свобода выбора партнёра — право вступать в брак с любым человеком по своему усмотрению.*
- 10. Свобода совести — право самостоятельно определять свои моральные принципы и ценности.*

Российская LLM GigaChat объясняет понятие «быть свободным» как отсутствие ограничений и возможность выбора своего пути.

На первом месте стоит физическая свобода — отсутствие препятствий для перемещения в пространстве. Далее следуют примеры экономической, политической, культурной, религиозной свобод, а также свободы слова и информации. В конце списка упоминаются свобода передвижения, выбора партнёра и свобода совести.

В представленном тексте понятие «быть свободным» объясняется как отсутствие ограничений и возможность выбора своего пути. Примеры проявления свободы приведены по убыванию их важности, начиная с самых значимых и заканчивая менее важными.

Физическая свобода – это фундаментальная форма свободы, предполагающая возможность свободного перемещения и действия без физического ограничения. Это основа для всех других видов свобод, так как без неё другие свободы могут быть значительно ограничены.

Экономическая свобода. Её важность подчеркивается её ролью в обеспечении независимости личности, доступе к ресурсам и возможностям для самореализации. Без экономической свободы возможности человека сильно ограничены, что затрудняет реализацию других видов свобод.

Важность политической свободы заключается в её значении для управления государством и общества. Она позволяет гражданам участвовать в принятии решений, что является важным аспектом демократического общества.

Культурная свобода связана с самовыражением через творчество и искусство. Это позволяет людям проявлять свою индивидуальность и вносить вклад в культурное наследие общества.

Религиозная свобода – это право исповедовать любую религию или не исповедовать никакой, что является важным аспектом личной свободы и самоопределения. Эта свобода обеспечивает гармоничное сосуществование различных религиозных групп в обществе.

Свобода слова. Возможность высказывать своё мнение без страха преследования является основой для развития общества и демократии. Она способствует открытому обсуждению и решению общественных проблем.

Свобода информации. Доступ к знаниям и данным играет ключевую роль в образовании и личностном росте. Это также важно для и развития науки и технологий.

Свобода передвижения, возможность свободно путешествовать и выбирать место проживания расширяет горизонты человека и способствует культурному обмену. Это особенно важно в эпоху глобализации.

Свобода выбора партнёра. Право вступать в брак с любым человеком по своему усмотрению связано с личным счастьем и удовлетворением. Эта свобода важна для личной жизни и семейного благополучия.

Свобода совести, а именно право самостоятельно определять свои моральные принципы и ценности, обеспечивает внутреннюю гармонию и согласие с самим собой. Это свобода мысли и убеждений, которая поддерживает другие виды свобод.

Текст подчеркивает, что различные виды свобод взаимосвязаны и дополняют друг друга. Физическая свобода, стоящая на первом месте, является фундаментальной, так как она позволяет реализовать все остальные свободы. Экономическая и политическая свободы также выделяются как ключевые элементы, влияющие на возможности человека в обществе.

Таким образом, можно сделать вывод, что для полноценной свободы необходимо обеспечение всех перечисленных аспектов, начиная с базовых, таких как физическая и экономическая свобода, и заканчивая более личными, как свобода совести и выбора партнёра. Эти примеры показывают многогранность понятия свободы и его значимость для личного и общественного благополучия.

Далее перейдем к американской модели ChatGPT.

Запрос:

*What does it mean “to be free”? Give ten examples of freedom*



ОТВЕТ:

*"To be free" generally means to have the ability to act, speak, or think without external constraints or oppression. It encompasses a range of conditions and experiences, often tied to individual autonomy, civil liberties, and social rights. Here are ten examples of freedom:*

1. ***Freedom of Speech**: The right to express one's opinions and ideas without fear of government retaliation or censorship. For example, a journalist freely publishing an article critical of the government.*

2. ***Freedom of Religion**: The right to practice any religion or no religion at all. For instance, individuals attending the religious services of their choice or choosing not to follow any religious practice.*

3. ***Freedom of Assembly**: The right to gather peacefully for protests, demonstrations, or other group activities. An example would be citizens organizing a peaceful protest to demand political reform.*

4. ***Freedom of Movement**: The ability to travel freely within one's country and to leave and return to it without undue restriction. For example, traveling from one state to another without needing special permits.*

5. ***Freedom of the Press**: The right of journalists and news organizations to report news without interference from the state. An example is a newspaper investigating and exposing corruption within the government.*

6. ***Economic Freedom**: The right to choose how to produce, sell, and use one's own resources while respecting others' rights to do the same. For instance, starting and operating a business without excessive government regulation.*

7. ***Freedom from Discrimination**: The right to be treated equally regardless of race, gender, ethnicity, or other personal characteristics. An example would be laws that prevent employers from discriminating against employees based on these attributes.*

8. ***Freedom to Privacy**: The right to a private life free from intrusive government or corporate surveillance. For example, the ability to communicate without having personal messages read by others without consent.*

9. ***Freedom of Thought**: The right to hold personal beliefs and opinions without interference or coercion. For instance, an individual choosing their political views without being forced to conform to a state ideology.*

10. ***Academic Freedom**: The right of teachers and students to pursue knowledge and research without unreasonable interference or restriction. An example is a university professor researching and teaching controversial topics without fear of reprisal.*

*These examples illustrate various dimensions of freedom, emphasizing the importance of autonomy and the ability to make choices without undue external pressure or limitation.*

В ответе GhatGPT понятие «быть свободным» (to be free) объясняется как возможность действовать, говорить и думать без внешних ограничений или угнетения со стороны. Свобода связана с индивидуальной автономией, гражданскими свободами и социальными правами.

Свобода слова как проявление свободы стоит на первом месте. Это право выражать свои мнения и идеи без страха перед государственным преследованием или цензурой.

На втором месте – свобода вероисповедания, то есть право исповедовать любую религию или не исповедовать никакой.

Свобода собраний, как право мирно собираться для протестов, демонстраций или других групповых мероприятий стоит на третьем месте.

Нейросеть подчеркивает, что свобода включает в себя различные аспекты, связанные с возможностью делать выборы без внешнего давления или ограничений. Это касается как личных, так и общественных сфер жизни, охватывая право на выражение мнений, вероисповедание, собрания, передвижение, и другие важные свободы.

Примеры демонстрируют, что различные виды свобод тесно связаны между собой. Свобода слова поддерживает свободу собраний и свободу прессы, создавая условия для активного гражданского общества. Экономическая свобода, свобода от дискриминации и другие виды свобод

также дополняют друг друга, формируя основу для справедливого и процветающего общества.

Указывается на многогранность ценностного понятия свободы и её критическую важность для каждого аспекта жизни. Наиболее важные примеры, такие как свобода слова, религии и собраний, создают основу для всех остальных видов свобод. Без этих фундаментальных свобод невозможно представить полноценное и свободное общество. Взаимозависимость различных видов свобод указывает на необходимость их комплексного обеспечения для достижения истинной свободы и автономии человека.

Проводя анализ текстов двух нейросетей, можем увидеть, что обе нейросети рассматривают свободу как возможность действовать без внешних ограничений и в ответах перечисляют различные аспекты свободы, включающие физические, политические, экономические и культурные аспекты. Свобода слова и свобода вероисповедания присутствуют в обоих списках, что подчеркивает их универсальную важность.

В ответе GigaChat свобода в первую очередь рассматривается как физическое отсутствие препятствий для перемещения и экономическая (финансовая) свобода, в то время как ChatGPT больше внимания уделяет свободе от внешних ограничений со стороны государства и иных представителей общества. Различия в представленных примерах свободы подчеркивают культурные и социальные аспекты важности свободы в различных культурах.

#### 2.4.2. Ценностная доминанта «счастье»

Рассмотрим еще один феномен проявления терминальных ценностей, а именно понятие счастья. Толковый словарь Ожегова трактует понятия счастье как чувство и состояние полного, высшего удовлетворения. Теперь обратимся к нейросетям. По традиции, начнем с запроса к GigaChat.

Запрос:

*Что такое «счастье»? Приведи десять примеров проявления счастья*

*Ответ:*

*Счастье — это состояние, которое соответствует наибольшей внутренней удовлетворенности условиями своего бытия, полноте и осмысленности жизни, осуществлению своего призвания, самореализации. Это также эмоция, которая изучается психологией, философией, социологией и экономической теорией. Физиологически счастье связано с гормонами, такими как эндорфины, серотонин и дофамин. Психологи подчеркивают, что радость и счастье не являются полностью идентичными понятиями. Счастье определяется как глубокое удовлетворение жизнью, максимум положительных эмоций и минимум негативных эмоций.*

*Вот десять примеров проявления счастья:*

- 1. Когда человек добивается своей цели, он испытывает счастье.*
- 2. Успех в карьере может стать источником счастья для человека.*
- 3. Любовь и поддержка близких людей могут сделать человека счастливым.*
- 4. Путешествия и новые впечатления также могут приносить человеку счастье.*
- 5. Хорошее здоровье является одним из ключевых факторов, определяющих уровень счастья человека.*
- 6. Помощь другим людям может принести человеку чувство удовлетворения и счастья.*
- 7. Общение с друзьями и близкими людьми может быть источником радости и счастья.*
- 8. Природа и окружающая среда могут оказывать положительное влияние на настроение человека, делая его счастливее.*
- 9. Физическая активность и спорт могут улучшить настроение и повысить уровень счастья.*
- 10. Хороший сон также может способствовать повышению уровня счастья человека.*

В данном тексте счастье объясняется как состояние наибольшей внутренней удовлетворенности, полноты и осмысленности жизни, а также осуществления своего призвания и самореализации. Это состояние также связано с физиологическими процессами и определёнными гормонами, такими как эндорфины, серотонин и дофамин. Психологи отмечают, что счастье отличается от радости, представляя собой более глубокое и устойчивое чувство удовлетворенности жизнью.

Когда человек добивается своей цели, он испытывает счастье – этот пример стоит на первом месте. Достижение поставленных целей приносит глубокое удовлетворение и чувство значимости.

Успех в карьере может стать источником счастья для человека. Достижения и признание в рабочей сфере могут значительно повышать уровень счастья.

Любовь и поддержка близких людей могут сделать человека счастливым. Эмоциональная поддержка и любовь от семьи и друзей играют важную роль в ощущении счастья.

GigaChat подчеркивает, что счастье – это многогранное состояние, включающее в себя внутреннее удовлетворение, самореализацию и осмысленность жизни. Оно включает как эмоциональные, так и физиологические аспекты, что делает его комплексным и глубоким понятием.

Достижения и успехи (личные и профессиональные) часто взаимосвязаны с поддержкой и любовью близких людей. Эти элементы создают основу для глубокого и устойчивого чувства удовлетворенности жизнью. Например, человек может добиваться успеха в карьере не только благодаря своим усилиям, но и благодаря поддержке своей семьи и друзей.

Текст акцентирует внимание на том, что счастье — это сложное состояние, требующее баланса между личными достижениями и поддержкой со стороны близких людей. Достижение целей и успех в карьере стоят на первом месте, так как они непосредственно связаны с самореализацией и

осмысленностью жизни. Любовь и поддержка близких подчеркивают важность эмоциональной связи и социальной поддержки.

Далее отправим запрос ChatGPT.

Запрос выглядит так:

*What is "happiness"? Give ten examples of happiness*

Ответ:

*"Happiness" is a state of well-being and contentment, often characterized by feelings of joy, satisfaction, and fulfillment. It can be influenced by both external circumstances and internal states of mind. Here are ten examples of happiness:*

1. *\*\*Spending Time with Loved Ones\*\**: Being surrounded by family and friends, sharing moments of laughter and love. For example, enjoying a festive meal with close relatives and friends.

2. *\*\*Achieving a Personal Goal\*\**: The sense of accomplishment when you reach a milestone you've worked hard for, such as graduating from college or completing a marathon.

3. *\*\*Engaging in a Hobby\*\**: Finding joy in activities that you are passionate about, like painting, playing a musical instrument, or gardening.

4. *\*\*Experiencing Nature\*\**: The serene pleasure of being in natural surroundings, such as hiking in the mountains, walking on the beach, or spending time in a beautiful park.

5. *\*\*Helping Others\*\**: The fulfillment that comes from acts of kindness, such as volunteering at a local shelter, helping a neighbor in need, or simply offering a listening ear to a friend.

6. *\*\*Learning Something New\*\**: The excitement and satisfaction of gaining new knowledge or skills, whether it's picking up a new language, mastering a recipe, or learning a dance move.

7. *\*\*Physical Activity\*\**: The boost in mood and energy from engaging in exercise, such as running, yoga, or playing a sport.

8. *\*\*Traveling\*\**: The joy of exploring new places, experiencing different cultures, and creating lasting memories from your adventures.

9. *\*\*Enjoying Art and Culture\*\**: The pleasure derived from experiencing artistic and cultural events, like attending a concert, visiting a museum, or reading a captivating book.

10. *\*\*Feeling Grateful\*\**: The deep sense of contentment and happiness that comes from appreciating what you have, whether it's your health, your home, or your relationships.

*These examples illustrate the diverse ways in which happiness can manifest, highlighting that it often arises from a combination of meaningful activities, fulfilling relationships, and a positive mindset.*

В ответе американской нейросети ChatGPT понятие счастье (happiness) объясняется как состояние благополучия и удовлетворенности, часто характеризующееся чувствами радости, удовлетворения и полноты. Также уточнено, что счастье может быть обусловлено как внешними обстоятельствами, так и внутренними состояниями.

Примеры проявления счастья:

Проведение времени с близкими – быть окружённым семьёй и друзьями, разделяя моменты смеха и любви.

Достижение личной цели. Чувство удовлетворения, когда вы достигаете важной цели, над которой долго работали.

Погружение в хобби – получение радости от занятий, которыми вы увлечены.

Наслаждение природой – получение удовольствия от пребывания на природе.

Помощь другим, а именно получение удовлетворения от добрых дел.

Изучение чего-то нового – восторг и удовлетворение от приобретения новых знаний или умений.

Физическая активность – повышение настроения и энергии от занятий спортом.

Путешествия – радость от посещения новых мест и погружения в другие культуры.

Наслаждение искусством и культурой. Удовольствие от посещения культурных мероприятий.

Чувство благодарности, как глубокое удовлетворение и счастье от осознания того, что у вас есть: здоровье, дом, семья.

Текст подчеркивает, что счастье — это многогранное состояние, которое может проявляться в различных аспектах жизни. Оно может быть достигнуто через meaningful (значимые) активности, человеческие взаимоотношения и позитивный настрой.

Примеры касающиеся проведения времени с близкими и достижения личных целей занимают первые места, что подчёркивает важность социальных связей и самореализации в достижении счастья. Эти примеры показывают, что глубокое удовлетворение и радость часто исходят от значимых межличностных отношений и личных успехов.

Примеры демонстрируют, что разные аспекты счастья могут быть взаимосвязаны. Например, достижение личной цели может быть поддержано и отпраздновано с близкими, а увлечения и хобби могут быть разделены с друзьями или семьёй, что усиливает общее чувство удовлетворенности.

Текст показывает, что счастье многогранно и зависит как от внешних факторов, так и от внутреннего состояния. Наиболее важными примерами являются проведение времени с близкими и достижение личных целей, что подчёркивает значимость социальных связей и самореализации. Различные аспекты счастья взаимосвязаны, создавая комплексное и устойчивое чувство благополучия и удовлетворенности жизнью.

Подводя итог, обе нейросети подчеркивают важность счастья и радости в жизни человека, но акценты расставлены по-разному. Первая акцентирует внимание на внутреннем состоянии и самореализации, тогда как вторая уделяет больше внимания разнообразию внешних проявлений счастья. GigaChat на первое место ставит достижение целей, что подчеркивает значимость самореализации и успеха в жизни. У ChatGPT на первом месте стоит время, проведенное с близкими, что указывает на важность социальных



отношений и эмоциональной поддержки. Однако обе модели указывают, что счастье может быть достигнуто именно через сочетание внутренней удовлетворенности и положительных внешних обстоятельств.

## ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

Тщательный лингвистический анализ ответов двух языковых моделей GigaChat и ChatGPT позволил сделать следующие выводы, отражающие сходства и различия ценностных доминант, таких как добро, зло, польза, вред, моральное поведение, отношение к пожилым людям, свобода и счастье.

Наибольшее совпадение восприятия и вербализации ценностных доминант обеих языковых моделей было замечено с группой моральных ценностей, которые были объективированы нейросетями через уважение и соблюдение прав других людей, честность и справедливость, проявление эмпатии, а также бережное отношение к природе и окружающей среде (honesty and truthfulness, respect for others, fairness and justice, compassion and empathy, environmental responsibility).

Группа витальных ценностей и терминальных ценностей представлена с небольшими отличиями. Так, российская модель GigaChat демонстрирует склонность к более конкретным и практическим аспектам ценностей, ориентированным на межличностные отношения и религиозные традиции. «Добро» в GigaChat воспринимается через призму помощи ближним и непосредственной поддержки в повседневной жизни, в то время как «зло» описывается на примере конкретных действий, наносящих непосредственный вред людям и подчеркивающих их моральную неприемлемость. Важно отметить, что «свобода» в GigaChat рассматривается в первую очередь как физическое отсутствие препятствий для перемещения и экономическая свобода, а «счастье» ассоциируется с внутренним состоянием и достижением целей, подчеркивая значимость самореализации и успеха в жизни.

Американская модель ChatGPT, напротив, представляет более широкие и философские интерпретации ценностей, охватывающие разнообразные аспекты человеческой жизни. «Добро» рассматривается как этическая категория, включающая моральное совершенство (moral excellence), заботу о природе (harmony with nature) и творчество (creativity and innovation). «Зло»

анализируется в более широком контексте системных проблем и проявлений несправедливости и неравенства в обществе (dishonesty, cruelty, exploitation, and betrayal), что позволяет глубже анализировать его причины и последствия. «Свобода», как проявление терминальных ценностей, в ChatGPT больше связана с отсутствием внешних ограничений со стороны государства и иных представителей общества (freedom of speech, freedom of movement, freedom of thought), а «счастье» акцентируется на важности социальных отношений и эмоциональной поддержки, подчеркивая время, проведенное с близкими (spending time with loved ones, helping others).

Российская нейросеть GigaChat отражает ценностное понимание в конкретных действиях, затрагивающих традиционные межличностные отношения, религиозные аспекты, а также социальную позицию человека. Американская нейросеть ChatGPT, напротив, демонстрирует более абстрактный и философский подход, характерный для западной культуры, с акцентом на личность, индивидуальность и персональную ответственность в масштабах глобальных проблем человечества.

Группа утилитарных ценностей представлена с наибольшими отличиями. Так, российская нейросеть GigaChat определяет самой полезной ценностью спорт («Полезно заниматься спортом, так как это улучшает общее состояние организма и помогает поддерживать физическую форму»), что полностью соответствует современным общественным и административным ориентирам РФ, в то время как американская модель ChatGPT акцентирует внимание на проявлении инициативы и личной ответственности (“Actions speak louder than words”, “If you want something done right, do it yourself”, “You reap what you sow”). Полезные действия и поступки раскрываются через активности, которые способствуют достижению целей, обеспечивают успешное разрешение проблем или улучшают текущее положение дел (“The early bird catches the worm”, “Don't put off until tomorrow what you can do today”).

Таким образом, различия в ценностных доминантах двух языковых моделей подчеркивают культурные и мировоззренческие особенности

восприятия ценностей в различных культурах и социумах. GigaChat фокусируется на конкретных, практических и традиционных аспектах, тогда как ChatGPT представляет более универсальные и абстрактные интерпретации, охватывающие глобальные и философские вопросы. Эти различия отражают богатство и разнообразие человеческой мысли и подчеркивают важность понимания культурного контекста в анализе ценностей.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования, посвященного нейросетевому моделированию ценностных характеристик языковых моделей на материале текстов, сгенерированных GigaChat и ChatGPT, было достигнуто несколько основных результатов.

Анализ ценностей как многогранного и междисциплинарного объекта исследования подтвердил актуальность и значимость интеграции методологий различных наук, особенно лингвистики, для глубокого понимания человеческого сознания и его взаимодействия с культурно-социальным контекстом.

Детальное исследование ответов двух языковых моделей выявило существенные различия в восприятии и интерпретации ценностей. Российская модель GigaChat ориентирована на конкретные и практические аспекты ценностей, акцентируя внимание на межличностных отношениях, религиозных традициях и социальной позиции человека. В то же время, американская модель ChatGPT демонстрирует более абстрактный и философский подход, характерный для западной культуры, с акцентом на личность, индивидуальность и глобальные проблемы человечества. Эти различия подчеркивают культурные и мировоззренческие особенности восприятия ценностей в различных социумах.

Не менее значимым результатом является совпадение ценностных категорий в группе моральных ценностей, таких как уважение и соблюдение прав других людей, честность, справедливость и эмпатия, а также бережное отношение к природе. Это свидетельствует о наличии универсальных моральных принципов, признанных в разных культурах, несмотря на различия в подходах к другим ценностным категориям.

Таким образом, междисциплинарный подход к исследованию ценностей, включающий лингвистические, социокультурные и технологические аспекты, открывает новые горизонты для понимания и интерпретации ценностных

установок в обществе. Это способствует не только научному прогрессу, но и развитию более гармоничных и устойчивых сообществ, способных эффективно интегрировать достижения искусственного интеллекта с учетом культурного разнообразия.

В дальнейшем исследование ценностных характеристик языковых моделей может быть расширено за счет анализа большего количества языковых моделей и текстов, созданных на разных языках и в разных культурных контекстах. Это позволит более глубоко понять влияние культурных факторов на формирование и восприятие ценностей. Кроме того, перспективным направлением является разработка и внедрение методов адаптации нейросетевых моделей с учетом специфики культурных и социальных контекстов, что позволит улучшить их точность и адекватность в различных условиях применения.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алефиренко Н.Ф. Лингвокультурология. Ценностно-смысловое пространство языка: учебное пособие. М.: Флинта, 2010. 283 с.
2. Арутюнова Н.Д. Язык и мир человека. М.: Языки русской культуры, 1999. 896 с.
3. Бронников А.Е. Влияние языковых моделей, основанных на искусственном интеллекте на систему образования РФ в ближайшем будущем // Вестник науки. 2023. № 6 (63). С. 302–307.
4. Буслинский В.А. Философия: учеб. пособие. Киев: КСУ, 2002. 287 с.
5. Бучило Н.Ф. Философия: учебное пособие для студентов высш. учеб. заведений. М.: ПЕР СЭ, 2001. 447 с.
6. Виноградов С.Н. К лингвистическому пониманию ценности // Русская словесность в контексте мировой культуры. 2007. С. 93–97.
7. Вольф Е.М. Функциональная семантика оценки. М.: Наука, 1985. 229 с.
8. Гайдукова Т.М. Аксиологический аспект цветообозначений человека и частей его тела // Вестник Чувашского университета. 2007. № 4. С. 128–132.
9. Горькая Ж.В. Психология ценностей: учебное пособие. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2014. 92 с.
10. Госко И. Метафизические функции ценностей в парадигме социокультурной жизни // Гилея. 2014. № 9. С. 237–241.
11. Елишев С.О. Теоретико-методологические подходы к изучению понятий ценность, ценностные ориентации // Вестник Московского университета. Социология и политология. 2010. № 3. С. 74–90.
12. Еникеев М.И. Энциклопедия. Общая и социальная психология. М.: Издательство ПРИОР, 2002. 560 с.

13. Ерасов Б.С. Социальная культурология: учебник для студентов высших учебных заведений. М.: Аспект Пресс, 2000. 591 с.
14. Искусственный интеллект: технологии и применение [Электронный ресурс]. 2020. URL: <https://rdc.grfc.ru/2020/12/aitech/> (дата обращения: 04.05.2024).
15. Каган М.С. Философская теория ценности. Спб.: ТОО ТК «Петрополис», 1997. 205 с.
16. Каган С.С. Философия культуры. СПб.: Петрополис, 1996. 416 с.
17. Как устроены языковые модели и как они развиваются [Электронный ресурс]. 2021. URL: <https://education.yandex.ru/journal/kak-ustroeny-yazykovye-modeli-i-kak-oni-razvivayutsya> (дата обращения: 04.05.2024).
18. Камбаров А.А. Религиозные ценности-прочная основа в формировании гармоничной личности // Вестник Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова. 2022. № 3. С. 78–84.
19. Кант И. Сочинения в 8 т. / Под общ. ред. А.В. Гулыги. Т.6: Религия в пределах только разума; Метафизика нравов. М.: ЧОРО, 1994. 612 с.
20. Карасик В.И. Культурные доминанты в языке // Языковая личность: культурные концепты. 1996. С. 3–16.
21. Карасик В.И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. Волгоград: Перемена, 2002. 472 с.
22. Карасик В.И. Лингвокультурные ценности в дискурсе // Иностранные языки в высшей школе. 2015. № 1. С. 25–35.
23. Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. М.: Наука, 1987. 262 с.
24. Кодис О.С. Основы философии: учебное пособие для студентов среднего профессионального образования. М.: Директ-Медиа, 2020. 112 с.
25. Коломиец Г.Г. Эстетика и категория «эстетическое» // Вестник Оренбургского государственного университета. 2005. № 7. С. 115–125.



26. Колосова Е. Н. Большие языковые модели и их особенности [Электронный ресурс]. 2023. URL: <https://na-journal.ru/12-2023-informacionnye-tehnologii/7492-bolshie-yazykovye-modeli-i-ih-osobennosti> (дата обращения: 23.04.2024).
27. Косарев Е. Языковые модели [Электронный ресурс]. 2024. URL: <https://education.yandex.ru/handbook/ml/article/yazykovye-modeli> (дата обращения: 11.04.2024).
28. Кузнецов Н.С. Человек: Потребности и ценности. Свердловск: Изд-во Урал. ун-та, 1991. 152 с.
29. Лесин А.М. Определение личностной значимости и содержания ценностей // Личность в меняющемся мире: здоровье, адаптация, развитие. 2020. Т. 8. № 4. С. 445–455.
30. Лосский Н.О. Ценность и бытие. М.: ООО ДиректМедиа, 2022. 205 с.
31. Мархгейм М.В. Ценности: от конституированной мудрости до конституционной нормы // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2020. № 5. С. 70–73.
32. Микешина Л.А. Современное развитие понятия «ценность» // Ценности и смыслы. 2009. № 1. С. 6–17.
33. Минайченкова Е.И., Положенцева И.В., Аралова Е.В. Социально-экономический анализ категорий «качество», «ценности» и «культура» с точки зрения теологии, аксиологии и христианской философии // Журнал прикладных исследований. 2021. Т.1. № 3. С. 12–21.
34. Мишустин: в российский GigaChat и западный ChatGPT заложены разные картины мира [Электронный ресурс]. 2024. URL: <https://tass.ru/ekonomika/19882495?ysclid=lv18cvrcrm180085585> (дата обращения: 18.03.2024).
35. Момджян К.Х. О проблеме общечеловеческих ценностей // Вопросы философии. 2020. № 3. С. 25–41.

36. Омелаенко Н.В., Яцевич О.Е. Становление понятия «ценности» в европейской философии: аналитический обзор // Гуманитарные и социальные науки. 2023. № 4. С. 51–55.
37. Полищук В.И. Культурология. М.: Гардарики, 1999. 446 с.
38. Прошина М. В. Эволюция языковых моделей / М. В. Прошина // Инновации и инвестиции. 2023. № 10. С. 230–235.
39. Пудакова, В. Е. Методики использования искусственного интеллекта / В. Е. Пудакова, П. А. Кулаков // Известия ТулГУ. Технические науки. 2023. № 4. С. 303–305.
40. Рассел, С. Искусственный интеллект: современный подход, 2-е изд.: Пер. с англ. / С. Рассел, П. Норвиг // М.: ООО «И. Д. Вильямс», 2018. 1408 с.
41. Рокич М. Природа человеческих ценностей // Свободная пресса. 1973. № 5. С. 20–28.
42. Романова О.Б. Основные теоретические подходы к содержанию понятия «ценность» // Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. 2013. № 4. С. 55–63.
43. Романюк Л.В. По истории исследования ценностей: анализ ценностей личности // Проблемы современной психологии. 2011. № 13. С. 333–344.
44. Русначенко Н. Л. Применение языковых моделей в задаче извлечения оценочных отношений / Н. Л. Русначенко // Труды ИСП РАН. 2021. № 3. С. 199–220.
45. Саулин Евгений Сергеевич Зарождение и развитие искусственного интеллекта: характеристика исследовательских направлений // Огарёв-Online [Электронный ресурс]. 2016. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zarozhdenie-i-razvitie-iskusstvennogo-intellekta-harakteristika-issledovatel'skih-napravleniy> (дата обращения: 03.05.2024).

46. Смагина Е.Н. Теоретический обзор концепций ценностей в психологии // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. 2020. № 2. С. 275–295.
47. Стернин И.А. Коммуникативное поведение в составе национальной культуры // Этнокультурная специфика языкового сознания. 1996. С. 97–112.
48. Токарев Г.В. Лингвокультурология: учебное пособие. Тула: Изд-во Тульского пед. ун-та им. Л.Н. Толстого, 2009. 135 с.
49. Томас У. Методологические заметки // Американская социологическая мысль. М.: Изд-во Московского университета, 1994. 380 с.
50. Философский словарь социальных терминов. Издание 3, дополненное по общ. ред. В.П. Андрущенко. Харьков: Р. П. Ф., 2005. 549 с.
51. Философский энциклопедический словарь по общ. ред. В.И. Шинкарука. Киев: Абрис, 2002. 744 с.
52. Культурология: Энциклопедический словарь: 2550 словарных статей / К. М. Хоруженко. Ростов-на-Дону: Феникс, 1997. 640 с.
53. Хутыз И.П., Петренко Ю.А. Дискурсивные категории оценки и диалогичности в академическом дискурсе // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева. 2021. № 3. С. 120–129.
54. Шалом Х. Шварц Ш. Теория культурных ценностей и некоторые последствия для работы // Прикладная психология: Международный обзор. 1999. № 1. С. 24–25.
55. Шелер М. Формализм в этике и материальная этика ценностей. М.: Гнозис, 1994. 490 с.
56. Эдель Д.А. Языковая модель исполнимых кодов / Д.А. Эдель // Доклады ТУСУР. 2010. № 1–1 (21).
57. Юлдашев Л.Г. Теории ценностей в социологии: вчера и сегодня // Социологические исследования. 2001. № 8. С. 238–254.

Министерство науки и высшего образования РФ  
Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт филологии и языковой коммуникации  
Кафедра теории германских и романских языков и прикладной лингвистики

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

 О.В. Магировская

« 19 » июня 2024 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

45.03.02 Лингвистика

НЕЙРОСЕТЕВОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ ЦЕННОСТНЫХ  
ХАРАКТЕРИСТИК ЯЗЫКОВЫХ МОДЕЛЕЙ  
GIGASNAT И SNATGPT (АНГЛО-РУССКАЯ ЯЗЫКОВАЯ ПАРА)

Научный руководитель



канд. пед. наук, доц.,  
доц. каф. ТГРЯиПЛ  
Е.В. Еремина

Выпускник



Л.А. Стоцкий

Нормоконтролер



Е.В. Курилова

Красноярск 2024