

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПРАВИТЕЛЬСТВО ОМСКОЙ ОБЛАСТИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
ОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. Ф. М. ДОСТОЕВСКОГО

IV СИБИРСКИЙ ФИЛОСОФСКИЙ СЕМИНАР

«СОВРЕМЕННАЯ ФИЛОСОФИЯ
В РОССИИ: МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ
ИССЛЕДОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ
ТРАДИЦИЙ И ИННОВАЦИЙ»

Материалы Всероссийской научной конференции
(Омск, 15–17 октября 2014 г.)

ББК 87.8
Ч524

Семинар проводится при поддержке
Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ)
проект № 14-03-14049

Редакция:

Разумов В. И., д-р филос. н., зав. кафедрой философии ОмГУ, проф., председатель
Кребель И. А., д-р филос. н., доцент кафедры философии ОмГУ, ученый секретарь
Глатко М. С., руководитель Лаборатории архаической мифопоэтики и теологии «Ан-
тропоГенос»

Четвертый Сибирский философский семинар «Современная философия в России: междисциплинарные исследования в контексте традиций и инноваций»: Материалы Всерос. науч. конференции (Омск, 15–17 октября 2014 г.) / Отв. ред. В. И. Разумов.— Омск, 2014.— 296 с.

Предлагаемый вниманию заинтересованного состоянием дел на философском фронте в Сибири и в России в целом сборник составлен на основе докладов участников IV Сибирского философского семинара.

Для преподавателей вузов, аспирантов и магистрантов, а также молодых ученых, учителей школ, лицеев, гимназий, колледжей и всех интересующихся философскими проблемами.

Омск 2014

© Разумов В. И. , отв. ред., 2014
© Шкарупа В. М., логотип, дизайн
обложки, 2014

И. С. Качай

Экзистенциально-онтологические основания взаимосвязи категорий «творчество» и «патриотизм»

В статье выявляется онтологическое значение симбиотического смыслового единства категорий «творчество» и «патриотизм» с целью формирования глубинного самосознания личности. Затрагиваются экзистенциальные аспекты понимания патриотизма сквозь призму обыденного сознания в историческом контексте.

Ключевые слова: творчество, патриотизм, обыденное сознание, отношение к истории, экзистенциальное чувство дома.

Kachaj I.S.

The article reveals the ontological value of symbiotic semantic unity of categories «creativity» and «patriotism» to form a deep consciousness of the person. Existential aspects of understanding of patriotism are affected through the prism of the ordinary consciousness in the historical context.

Keywords: creativity, patriotism, everyday consciousness, attitude to history, existential sense of home.

Под давлением современной информационной парадигмы, устроившей смысловую переполох в рамках социально-гуманитарной ветви знания, фундаментальные философские категории зачастую утрачивают свой онтологический статус. Такого рода понятийная разногласия способствует тому, что человеку подчас стоит большого когнитивного труда отличить фальшивые ценности от исходно-подлинных ориентиров. Нивелирование смысловых основ генерализирующих универсалий происходит также по причине повседневной борьбы человека за реализацию корыстно-прагматических интересов вопреки стремлению к истине.

Ситуация информационно-знаниевого коллапса и экзистенциально-онтологических коллизий детерминирует необходимость осуществления особого, творческого подхода к семантическому наполнению и развёртыванию базовых понятий, концептуализирующих человеческое бытие, важнейшим из которых является понятие патриотизма, затрагивающее глубинные мотивы человеческого естества и во многом позволяющее человеку стоически оставаться человеком наперекор всё более распространяющемуся в социальном мире квазиконцептуальному вероломству.

В расхожих формулировках термин «патриотизм» определяется как любовь к Родине, как преданность своему Отечеству, наконец, как сложный комплекс общественных чувств, направленных на веру в самодостаточность своего народа. Неспроста И.Кант именовал патриотическим такой строй мыслей, когда каждый человек в государстве «рассматривает общность как материнское лоно и страну свою как родную почву, на которой он вырос и которую он как драгоценный залог должен оставить после себя» [3, с. 80].

В своё время Д.С.Лихачёв заявлял, что патриотизм — не просто чувство, а «важнейшая сторона личной и общественной культуры духа, когда человек и весь народ поднимаются над самими собой и ставят себе сверхлические цели» [4, с. 468]. Однако А.И.Солженицын, изрядно пострадавший от советской идеологической системы, подчёркивал, что патриотизм как естествен-

ное, органическое чувство, не требующее никаких оправданий и обоснований, как «начало, объединяющее народ и никак не отделяющее от человечества» [6, с. 153], может подвергаться различного рода искажениям.

Действительно, насыщенная смысловая палитра патриотизма, погрязшая в пучине противоречивых трактовок со стороны массового сознания, крайне редко находит своё адекватное выражение, попадая в прокрустово ложе шовинизма, национализма, идеологии, космополитизма, эгоизма и популизма. Ещё Б.Рассел полагал, что «национализм не может жить без ложных представлений» и для его преодоления считал необходимым непрестанно «служить истине, быть правдивыми в своих мыслях, избегать приятных мифов» [5, с. 195], которыми человек любит потакать собственным страстям. Неслучайно П.Я.Чаадаев, клеймённый сумасшествием и запрещённый к печати, писал, что в России имеются лишь «патриотические инстинкты, а не развитое и зрелое патриотическое сознание, вырастающее из свободы духа и пророческой личности личного выбора» [1, с. 76].

В современной России наличествуют своеобразный подход к патриотизму, выражающийся в требовании от государства финансовых привилегий, улучшения качества жизни, пересмотра действующего законодательства под постоянно возрастающие потребности человека. Практически в каждой отдельно взятой личности живёт и с каждым днём всё более костенеет убеждение в том, что государство обязано обеспечить гражданина всем необходимым при полном бездействии последнего. Из этого следует, что человек сознательно или неосознанно «de facto» покупает чувство «патриотизма» у государства в обмен на более сытую жизнь, что говорит о возросшем уровне общественного потребления, равно как и о заниженном онтологическом значении культурного производства, т.е., по сути, об отсутствии самостоятельности и творчества.

Тем не менее, на уровне обыденного сознания не прекращаются дискуссии относительно природы патриотизма, смысл которых заключается в том, что патриот должен жить, обучаться и работать только в своей стране. Однако, в таком случае, русский царь Пётр Великий, получивший голландское образование, «отец русской музыки» М.И.Глинка, задумавший патриотическую оперу «Жизнь за царя» в Италии, русский писатель Н.В.Гоголь, сотворивший свои «Мёртвые души» в Риме, не попадают под такое определение патриота. Говоря иначе, патриотизм не является подпиской о невыезде и ориентирован, прежде всего, на созидательное бескорыстие, внутреннюю честность и порядочность.

Т.о., при негации творческой доминанты личности происходит онтологическая деформация понимания патриотизма вкупе с его трансформацией из истинно-искреннего экзистенциального континуума чувств и разума в симулятивное бравирование ложных идолов, прочно осевших в глубинах человеческого подсознания. В этом смысле можно понять А.Н.Толстого, безапелляционно призывавшего либо оправдать все негативные стороны проявления патриотизма, «от которого происходят неисчислимы как физи-

ческие, так и нравственные страдания людей» [7], либо вовсе от него отказаться.

Патриотизм, сознательно или бессознательно лишённый внятного онтологического стержня, остро нуждается в творческом переосмыслении, ведь только посредством творческой деятельности человек способен к созиданию новых ценностей и идей, которые в своей потенции способны низвергнуть господство популистских паттернов. В противном случае понятие патриотизма будет с ещё большим деонтологическим императивом узурпировано реакционными силами и приобретёт ещё более смутные и приблизительные очертания. Более того, онтологическое единство смысловых основ творчества и патриотизма охватывает значительную часть экзистенции человека в её чувственном и рациональном аспектах: «Патриотизм приобретает черты творчества, ибо творческий акт предполагает интеграцию рационального и иррационального» [2, с. 30].

Нельзя усомниться в том, что творческая личность обладает нестандартностью мышления, повышенной восприимчивостью, исключительной наблюдательностью, стремлением к духовному росту, а также способностями к всестороннему рассмотрению фактов, к верной ориентации в той или иной проблематике, к грамотному определению ценности явлений, к уступкам и сотрудничеству. В свою очередь, к важнейшим личностным детерминантам патриота следует отнести такие, как «ответственность, чувство долга, инициативность, внутренняя свобода, целеустремленность, верность традиции, трудолюбие, чувство достоинства и честь» [8, с. 53].

Поразительная близость объёмов понятий творчества и патриотизма говорит о том, что «истинный патриотизм всегда является частью более общего творческого процесса, продуктом творческого, культурного сознания» [8, с. 53]. А поскольку патриотизм фундируется на творческом освоении и осмыслении социокультурного бытия, то по своей сути он противоречит патологическим формам так называемого «квасного патриотизма», зиждущегося на некритическом мировосприятии.

Безусловно, навязывание творчества, равно как и насильственное изнеимманентирование компрадорски ангажированного патриотизма абсолютно неприемлемо. В этой связи прослеживается явственная необходимость воспитания в человеке самостоятельного стремления к свободному творчеству, необходимость создания таких условий, при которых творчество не сможет не приносить антропологические плоды в виде трезвого гражданского самосознания и зрелости чувствования и разумения патриотизма.

Однако парадокс заключается в том, что таковые условия может обеспечить в т.ч. и патриотизм как ощущение собственного дома, как чувство защищённости своих творческих интенций, как сакральный момент причастности к культурному наследию и непосредственному творчеству в рамках наличествующих традиций. Более того, желание созидать в геометрической прогрессии увеличивается по мере того, как возрастает глубина ощущения своего жизненного мира, собственного экзистенциального горизонта. В этом

отношении «непросто подчас бывает установить, созидание ли дома является результатом творческого процесса, или сам творческий процесс становится результатом созидания дома» [8, с. 58].

Более того, культура человека в аспекте его патриотической идентификации определяется также отношением к собственному прошлому, почтением к своей истории с её как тоталитарными и антипатриотическими страницами, так и с выдающимися победами и достижениями, что являет онтологическую потенцию истинного понимания патриотизма как в непосредственном здесь-бытии, так и для будущего. Т.о., онтологический симбиоз чувств и разума в контексте неистоющего союза творчества и патриотизма способен разрушить экзистенциальные оковы личности посредством способности творчески отвечать на вызовы времени, осуществляя истинный патриотизм как живое чувство и глубинное осознание безвозвратно ушедшей событийности времени, которое, тем не менее, неустанно спешит к новым творческим вызовам.

1. *Василенко А.И.* Патриотизм//Краткий религиозно-философский словарь / Ред. А.И.Василенко. М.: Истина и Жизнь, 1996. 133 с.
2. *Зобов Р.А.* Патриотизм и культура//О патриотизме и гражданственности / Ред. А.А.Козлов. СПб.: Элексис Принт, 2005. 228 с.
3. *Кант И.* Основы метафизики нравственности / Соч.: В 6 т. / Под общ. ред.: В.Ф.Асмуса и др. М.: Мысль, 1965. Т. 4. Ч. 2. 478 с.
4. *Лихачёв Д.С.* Избр. раб.: В 3 т. / Ред.: Т.Мельникова. Л.: Худ. лит., 1987. Т. 2. 1987. 496 с.
5. *Рассел Б.* Философский словарь разума, материи и морали. К.: Port-Royal, 1996. 368 с.
6. *Солженицын А.И.* Россия в обвале. М.: Русский путь, 2006. 208 с.
7. *Толстой А.* Патриотизм или мир//Толстовский листок. Запрещённый Толстой. № 3. М.: АВИКО ПРЕСС, 1993.
8. *Тамалинцев В.Н.* Патриотизм как основной элемент социального творчества//О патриотизме и гражданственности. СПб.: Элексис Принт, 2005. 228 с.

И. А. Кребель

Политика актуальной мысли в образовательном процессе современной культуры*

Современная ситуация в силу ряда различных обстоятельств может быть охарактеризована «ситуацией тревоги», вызывающей апокалиптическое настроение. Однако, именно апокалиптическое настроение вызывает потребность прояснить и понять глубинную метафизику жизненно значимых процессов, в том числе и процесса современной образовательной системы и образования как такового — его функциональной определенности и исконной телеологии.

Ключевые слова: мысль, политика актуальной мысли, метафизические принципы, логика
Krebel I.A. Policy relevant thoughts in the educational process of modern culture

* Работа выполнена в рамках темы Гранта РГНФ № 13-33-01287/13 от 02 июля 2013 г. (Г-287).

базе диалектического подхода, реализующего отечественные аксиологические установки.

Т.о., реально противодействовать давлению глобализма возможно только на базе объективных исторических исследований, основанных на традициях конкретного этноса.

1. *Дудник С.П.* История и историческое сознание//Я (А. Слинин) и МЫ. СПб.: СПб. филос. об-во, 2002. Вып. X. С. 147–148.
2. *Жижек С.* Возвышенный объект идеологии. М., 1999. С. 67.
3. История человечества: в 8-ми т. Т. VIII. Россия / общ. ред. чл.-корр. РАН А.Н.Сахаров. М.: Издат. Дом «МАГИСТР-ПРЕСС», 2003. С. 2.
4. *Панарин А.С.* Философия истории. М.: Гардарики, 1999. С. 84.
5. *Поршнев Б.Ф.* Социальная психология и история. М., 1991. С. 81.
6. *Яценко М.П.* Исторические аспекты глобализации как управляемого процесса//Изв. Рос. гос. пед. ун-та им. А.И.Герцена. 2009. № 110. С. 102.

Содержание

Доклады пленарного заседания

Доклады на секциях

Предисловие.....	3
А. В. Анжиганова.....	6
Этнический неотрадиционализм как социокультурная медиация	6
П. Б. Гринберг, К. Н. Полещенко, П. В. Орлов, Е. Е. Тарасов, А. В. Татаурова, Ф. С. Татауров.....	9
Структурно-технологическая инноватика: методологические основы и приложения для нанотехнологий.....	9
Андреа Дези	11
Рациональное определение конечных сущих относительно их существования в пространстве. Философская мысль и натуралистический подход.....	11
В. С. Днев.....	15
Рациональность и междисциплинарные проблемы в «обществе знаний»: задачи и возможности философии.....	15
П. А. Зайцев.....	19
Университет с приставкой «классический»: цена статуса и привлекательность бренда.....	19
А. В. Иванов.....	21
Место Сибири в глобальных евразийских мегапроектах	21
А. А. Кротов.....	25
К вопросу о теоретических источниках бергсонизма.....	25
В. И. Кудашов.....	29
Возможности развития философии в современной России	29
А. Ю. Нестеров.....	33
Утопия и антиутопия в проектировании будущего	33
П. А. Ореховский.....	37
Специфика экономической рациональности и границы доминирования рыночных и социальных норм	37
В. И. Разумов.....	41
Философия в тотальном пересмотре интеллектуальных ценностей.....	41
А. И. Рыженко.....	47
Сибирский тракт как смысловая рамка развития прилегающей территориальной зоны.....	47
Н. С. Розов.....	52
Факторы хрупкости и устойчивости политических режимов.....	52
В. Н. Сыров.....	57
Что может и что не может философия: к вопросу о роли философии о стратегиях будущего России и Сибири.....	57
И. В. Берестов.....	64
Аргументы Зенона Элейского и проблема причастности в «Пармениде».....	64
В. В. Бровкин.....	69
Социально-исторический фактор развития античной философии в эпоху эллинизма.....	69

М. Н. Вольф.....	73
Аргументы по аналогии в доктрине огня Гераклита.....	73
В. П. Горан.....	78
Эвристический потенциал фактической непоследовательности Парменида.....	78
С. С. Калинин.....	82
Эпистемологический статус наблюдателя в биологии познания и философии языка У. Матураны.....	82
А. В. Колесникова.....	86
Обретение бытия (на рассвете пост-постмодерна).....	86
Б. М. Машевский.....	90
Творчество Н. Ф. Фёдорова и принцип историзма.....	90
Е. В. Орлов.....	93
Проблема универсалий у Аристотеля.....	93
К. А. Родин.....	97
Этика Людвиг Витгенштейна в контексте «решительной» интерпретации «Логико-философского трактата».....	97
А. А. Слесарев.....	101
Иррациональные способы познания мира (на примере философии Артура Шопенгауэра).....	101
А. М. Старостин.....	105
Summa Philosophiae в прикладном контексте.....	105
А. М. Аблажей.....	110
Интеграция науки и высшего образования в современных условиях.....	110
М. А. Абрамова.....	114
Исследовательский университет как способ преодоления транзакционных издержек в системе высшего образования.....	114
Г. А. Антипов.....	118
От сверхъестественного — к естественному (от христианской теологии — к науке).....	118
Г. С. Бакулин.....	122
Понятие исследовательского университета.....	122
Е. В. Глебов.....	125
Парадокс Кантора в аспекте преодоления гносеологического барьера средствами нейрофилософии.....	125
А. А. Гордиенко.....	128
Почему надо финансировать новосибирский Академгородок, а не Сколково... 128	128
А. В. Дмитриев.....	134
Роль метафизики для диалога науки и религии в контексте эволюционной биологии: междисциплинарный подход.....	134
А. П. Завьялова.....	137
Развитие технических наук как инновационный потенциал современного общества.....	137
И. С. Кудряшов.....	141
Сциентизм как новая этика государственного регулирования в сфере науки и образования.....	141
А. М. Адаменко.....	145
Роль философских школ Сибири в формировании инновационного мышления студентов университета.....	145
А. С. Бондаревский.....	149

Философские тупики (инженер о междисциплинарных разработках, философии и философах).....	149
П. Бутаков.....	156
Классическая, неоклассическая и сотериологическая концепции Бога в философской теологии.....	156
Е. Н. Викторук.....	160
Лаборатория прикладной и практической этики — пространство образовательных инноваций.....	160
А. В. Власкин.....	163
Проблема утраты смысла и её влияние на современные информационные коммуникации.....	163
А. В. Гидлевский.....	166
Междисциплинарный характер проблем философии медицины.....	166
М. С. Глатко.....	171
Мифология «Крылатого Волка»: семантический ресурс в актуальной топографии.....	171
Н. В. Головкин.....	175
Институциональные, политические и внутрисоциальные факторы развития университета: опыт формализации.....	175
В. Грехнёв.....	178
Философия университета и философия в университете.....	178
В. В. Дегтярева.....	183
Проблема капитализации знания в теории тройной спирали.....	183
С. С. Калинин.....	186
Образ мирового древа в культуре древних германцев и его лингвофилософский анализ.....	186
И. С. Качай.....	191
Экзистенциально-онтологические основания взаимосвязи категорий «творчество» и «патриотизм».....	191
И. А. Кребель.....	194
Политика актуальной мысли в образовательном процессе современной культуры.....	194
В. О. Лобовиков.....	201
Логический квадрат и гексагон метатеоретических высказываний (Стратегический ресурс архаических принципов мысли).....	201
С. А. Мадюкова.....	205
«Третья миссия» современного университета.....	205
А. К. Макарова.....	209
Междисциплинарные исследования прикладной этики профессиональной архивной деятельности.....	209
В. Ф. Медведовская.....	213
Шестиричная структура в метафизических схемах и категориях семьи.....	213
Ю. Н. Москвич.....	218
Стратегии для России в меняющемся мире: трудные поиски в глобальном океане пессимизма.....	218
М. В. Мусийчук, С. В. Мусийчук.....	224
Креативный механизм комического как эффективное средство мотивации к инновационной деятельности.....	224
М. Б. Мусохранова.....	227

Социальная матрица терминологии медицины.....	227
С. Н. Оводова.....	231
Понятие «антропологическая реальность» в междисциплинарном дискурсе.....	231
П. В. Ополев.....	235
Проблемы трансдисциплинарной аргументации: в поисках философии сложности.....	235
Ю. В. Малахова.....	238
Любовь как фундаментальное основание гармонии.....	238
Г. В. Паршикова.....	240
Язык как ментальная информационная среда моделирования искусственного интеллекта.....	240
В. В. Петров.....	243
Организационные принципы эффективного университета.....	243
М. С. Рыжкова.....	247
Любовь как условие становления соборности.....	247
В. П. Сизиков.....	250
Об авторитарном правлении с позиций ДИС-технологии.....	250
Н. Д. Скосырева.....	254
Проблема формирования общекультурных компетенций в курсе философии.....	254
Л. Сон, Н. П. Костина.....	257
О технологии межкультурного взаимодействия.....	257
М. С. Уланов, Г. В. Уланова.....	260
Логика Успеха в бизнесе: стратегический ресурс буддийской философии.....	260
В. И. Филатов.....	263
Толерантность: ценность или отчуждение?.....	263
Е. Б. Черезова.....	266
Университет как объект корпоративного менеджмента.....	266
Н. А. Черняк.....	270
К вопросу об автономности философии.....	270
В. М. Шкарупа.....	273
Может ли философия быть веселой наукой?.....	273
О. Б. Шулёпова.....	275
Феномен несогласия в рождении новации в научно-техническом творчестве.....	275
О. Б. Шустова, Г. Н. Сидоров, Д. Г. Сидорова.....	279
Роль философского знания в рамках междисциплинарных исследований в биологии.....	279
Арам Энфи (А. С. Энфиаджан).....	282
Философские аспекты Теории сущностного кодирования: инновационные стратегии в контексте междисциплинарных исследований.....	282
М. П. Яценко.....	287
Глобальное мироустройство: аксиологические аспекты истории.....	287

Научное издание

IV СИБИРСКИЙ ФИЛОСОФСКИЙ СЕМИНАР

«СОВРЕМЕННАЯ ФИЛОСОФИЯ В РОССИИ:
МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ
В КОНТЕКСТЕ ТРАДИЦИЙ И ИННОВАЦИЙ»

Материалы Всероссийской научной конференции

В авторской редакции
Технический редактор В. М. Шкарупа
Корректор В. М. Шкарупа

Сдано в печать 13.10.14 Бумага офсетная. Формат А4½.
Гарнитура гарамонд. Печать оперативная. Усл. печ. л. 20,02
Уч.-изд. л. 19, Тираж 100 экз. Заказ № 51
Отпечатано в типографии ИП Шелудивченко А. В.
644070, г. Омск, ул. Дальняя, 1

Компьютерная верстка и оригинал-макет — В. М. Шкарупа

Электронная версия доступна на сайте:
shkarupa.nm.ru
Заказ бумажной версии возможен по адресу
e-mail: shkarupa@nm.ru
или по тел.: (381 2) 66-28-44; 962 043 59 75