

EDN: STXBOC
УДК 7.01

The Concept of “Artistic Practices”: a Thematic Analysis of Scientific Literature (1990s-2023)

Natalya N. Seredkina*

*Siberian Federal University
Krasnoyarsk, Russian Federation*

Received 26.02.2024, received in revised form 07.03.2024, accepted 15.03.2024

Abstract. The article presents an analysis of the “artistic practices” concept. The scientific works devoted to artistic practices and published in the period from the 1990s to 2023 were chosen as the analysis material. The study sample included both scientific research articles and fundamental works by modern scientists. The study purpose was to summarize existing approaches to the concept of “artistic practices” and strategies for constructing ethnocultural identity by artistic practices. The very concept of “artistic practices” is a widely used in modern cultural studies. An analysis of scientific publications showed that it is used in both narrow and broad meanings. In the narrow sense, artistic practices are usually called works of art of one kind or another. In the broad sense, the content of “artistic practices” concept goes beyond the designation of a set of individual forms and processes of artistic activity and expands to a phenomenon that is significant for social interaction, a source of study of ethno-cultural processes.

The author substantiates the connection between artistic practices and the ideal-forming function of culture. Artistic practices are endowed with the ability, through sign-symbolic forms, special artistic means of expression, to record the values and ideals of both a separate ethnic group and society as a whole. These artistic means of expression become the mechanism through which the transformation of ethnocultural identity is recorded in artistic practices, in particular in works of fine art.

Keywords: work of fine art, ethnocultural identity transformation, all-Russian civil identity, artistic means of expression.

Research area: theory and history of culture, art (cultural studies).

Citation: Seredkina N. N. The concept of “artistic practices”: a thematic analysis of scientific literature (1990s-2023). In: *J. Sib. Fed. Univ. Humanit. soc. sci.*, 2024, 17(4), 751–765. EDN: STXBOC



Понятие «художественные практики»: тематический анализ научной литературы (1990–2023 гг.)

Н.Н. Середкина

*Сибирский федеральный университет
Российская Федерация, Красноярск*

Аннотация. В статье представлен анализ понятия «художественные практики». Материалом для анализа послужили научные работы, посвященные художественным практикам и опубликованные в период с 1990-х по 2023 гг. В выборку исследования вошли как научные исследовательские статьи, так и фундаментальные труды современных ученых. Цель исследования состояла в обобщении существующих подходов к понятию «художественные практики» и стратегий конструирования художественными практиками этнокультурной идентичности. Само понятие «художественные практики» является широко используемым в современных культурных исследованиях. Анализ научных публикаций показал, что оно используется как в узком, так и в широком значениях. В узком значении художественными практиками принято называть непосредственно произведения искусства того или иного вида. В широком смысле содержание понятия «художественные практики» выходит за рамки обозначения совокупности отдельных форм и процессов художественной деятельности и расширяется до значимого для социального взаимодействия феномена, источника изучения этнокультурных процессов.

Автором обосновывается связь художественных практик с идеалообразующей функцией культуры. Художественные практики наделяются возможностью посредством знаково-символических форм, особых художественных средств выразительности, фиксировать ценности и идеалы как отдельной этнической группы, так и общества в целом. Данные художественные средства выразительности становятся тем механизмом, посредством которого фиксируется трансформация этнокультурной идентичности в художественных практиках, в частности в произведениях изобразительного искусства.

Ключевые слова: произведение изобразительного искусства, трансформация этнокультурной идентичности, общероссийская гражданская идентичность, художественные средства выразительности.

Научная специальность: 5.10.1 – теория и история культуры, искусства (культурология).

Цитирование: Середкина Н.Н. Понятие «художественные практики»: тематический анализ научной литературы (1990–2023 гг.). *Журн. Сиб. федер. ун-та. Гуманитарные науки*, 2024, 17(4), 751–765. EDN: STXBOC.

Введение

Трансформация этнокультурной идентичности в своей основе – это процесс, который сопровождает этнические группы на протяжении всего их исторического развития. В советский и постсоветский пери-

оды данный процесс становится особенно заметным и значимым в контексте предпринимаемых мер со стороны государственной власти в рамках реализации национальной программы. Одним из инструментов, способствующих трансформации этнокультурной

идентичности этнических групп, являются художественные практики. Ярким примером этому служит опыт советского периода, когда через развитие художественных практик среди этнических групп Сибири воплощалась идеологическая программа нациостроительства (Корсева, Nevol'ko, Reznikova, 2013; Pchelkina, Pimenova, Zamaraeva i dr., 2022; Seredkina, 2023). В постсоветский период художественные практики этнических групп Сибири продолжают свое развитие, наряду с этим выступая механизмом возрождения и сохранения этнической культуры, и, соответственно, воплощая в себе конструктивистские возможности выражения позитивной этнокультурной идентичности (Корсева, 2014; Libakova, 2015). Наряду с осмыслением роли художественных практик в процессе конструирования этнокультурной идентичности само понятие «художественные практики» с 1990-х гг. широко вошло в научный оборот современных ученых (Burrig, 2016: 31). Однако единого общепринятого определения этот термин на сегодняшний день не получил. В рамках данного исследования проводится анализ существующих подходов к понятию «художественные практики» с целью обобщения и формулирования авторского определения данного понятия в контексте исследования трансформации этнокультурной идентичности в общероссийскую гражданскую идентичность. Кроме того, на основе аналитического обзора научных исследований, посвященных художественным практикам, выделены и систематизированы художественные средства, посредством которых художественные практики реализуют функцию конструирования этнокультурной идентичности.

Материалы исследования

Источниками для исследования выступили фундаментальные труды современных ученых В. И. Жуковского, Н. П. Копцевой (Zhukovskij, Koptseva, 2004), Д. В. Пивоварова (Pivovarov, 2013), Н. Буррио (Burrig, 2016), в которых обосновывается концептуальное содержание таких понятий, как «культура», «искусство» и «реляционное искусство». Рассмотрение

понятия «художественные практики» через концептуальные положения смежных ему понятий, позволило содержательно обосновать место и роль художественных практик в сфере культуры. Кроме того, в тематический анализ включались научные статьи с результатами оригинальных исследований различных художественных практик. Основной источниковедческой базой для отбора публикаций послужила российская электронная научная библиотека e-library. В выборку исследования включались релевантные теме статьи работы. Релевантными считались те работы, которые были посвящены рассмотрению произведений искусства в контексте изучения художественных практик, а также работы, в которых обсуждалось социокультурное значение художественных практик. В качестве критериев отбора публикаций для анализа выступили также такие критерии, как цитируемость и доступность к полному тексту. В обзор не включались публикации, в которых анализ художественных практик проводился косвенно и не имел отношения к произведениям искусства. Таким образом, в итоговую выборку источников для анализа вошли релевантные научные публикации, опубликованные в период с 2012 по 2023 год.

Собственно анализ научных подходов к понятию «художественные практики» осуществлялся в рамках описательно-аналитического подхода.

Обзор подходов к понятию «художественные практики»

Само понятие «практика» в истории научной мысли не ново. Большую роль в его осмыслении сыграли ведущие философы разных исторических эпох, начиная с древнегреческого мыслителя Аристотеля (Aristotel', 1976). Они заложили фундаментальные философские основания данному понятию, связывая его с логикой познания природы человеком.

Современными учеными отмечается тенденция замены понятием «практика» устоявшихся понятий, таких как «действие» и «поведение» (Zembylas, 2014). Т. Зимбулас определяет практики как

«конфигурации сплоченных действий, которые устанавливают скоординированные отношения сотрудничества между членами сообщества» (Zembylas, 2014: 12). С этой точки зрения Т. Зимбулас понимает практики как «коллективно создаваемые и регулируемые, а также как трансформирующиеся по социальным, культурным, технологическим и экономическим траекториям» (Zembylas, 2014: 12). Согласно ученому, практики имплицитно и неразрывно связаны с сообществами во времени и пространстве. Благодаря практикам, таким образом, преодолевается оппозиция личности и общества, что позволяет анализировать совокупность действий одновременно на микро- и макроуровнях.

Само понятие «художественные практики» является широко используемым понятием в современных культурных исследованиях. Анализ научных публикаций показал, что оно используется как в узком, так и в широком значениях.

В узком значении художественными практиками принято называть собственно *произведения искусства* того или иного вида художественного творчества – народного творчества, декоративно-прикладного искусства, художественной самодеятельности, изобразительного искусства (Kupryakova, 2015; Kirsanova, 2017; Ikonnikov, 2019; Bondareva, 2020; Ivashchenko, 2023). Российский художник С.В. Шурипа отмечает, что «понятие произведения как чего-то произведенного уступает понятию практики, которая нередко выходит за привычные институциональные границы искусства... Сегодня художественная практика – это та область культуры, где пересекаясь, взаимодействуют образ и слово, локальное и глобальное, событие коммуникации и структура языка» (Shuripa, 2018: 69). Называя произведения практикой, автор расширяет возможности самого произведения, значение его выразительных средств в своей совокупности. Различные практики изобразительного искусства рассматриваются учеными как отдельные парадигмы представления мира, которые отличаются друг от друга формой и мате-

риалом своей репрезентации. Основываясь на специфике репрезентации отдельных практик изобразительного искусства в тот или иной исторический отрезок времени, исследователь Ф. Гарнье выделяет три вида практик. К более ранним он относит практики графического искусства (живопись, рисунок, графика) и скульптуру. К более поздним – кино, видео и цифровые медиа. В настоящее время получают развитие, согласно ученому, два основных типа практик – это виртуальные миры и виртуальная реальность (Garnier, 2021). Доктор культурологии А.Ю. Чукуров к современным художественным практикам относит перформанс, где тело определено и как материал, и как центральный предмет изображения, и как главное средство выразительности (Chukurov, 2022).

Исследователь Е.Н. Багрий отмечает две тенденции в развитии художественных практик. С одной стороны, автор отмечает наличие тенденции дифференциации видов художественного творчества, например на музыкальные и изобразительные художественные практики. С другой стороны, Е.Н. Багрий отмечает тенденцию интеграции выразительных средств разных видов художественного творчества (Bagrij, 2019: 53). Рассматривая значение художественных практик для индивида, Е.Н. Багрий определяет художественную практику как деятельность индивида, направленную на осмысление мира и впоследствии его воссоздание средствами искусства (Bagrij, 2019). Среди функций художественных практик автор называет практическую (для обеспечения религиозного обряда) и охранительную (сохранение традиции в первоначальном виде) (Bagrij, 2019: 52).

Признавая выразительные возможности произведений искусства как художественных практик, ученые обращаются к их анализу с целью осмысления истории прошлого. Так, например, Т.С. Злотникова, Т.И. Ерохина, А.В. Еремин, осмысляя феномен советского бытия, обращаются к анализу отдельных произведений отечественной культуры 19–20 вв. (Zlotnikova, Erohina, Eremin, 2020). А.В. Кирилова обращается

к анализу художественных практик Абрамцевского кружка второй половины 19 в. как к источнику для осмысления их значения для сохранения и трансляции народной культуры. По результатам исследования автором выделены наиболее значимые для сохранения народной культуры и ее ценностей художественные практики Абрамцевского кружка. Среди них «идеологическая платформа», изучение произведений народного искусства, просветительская деятельность участников объединения, возрождение народной культуры в столярной и гончарной мастерских, налаживание механизма передачи творческого опыта от одного поколения к другому (Kirilova, 2022).

Еще одно значение, которое вкладывается учеными в содержание понятия «художественные практики», связано собственно с творческим процессом. У коренных народов такими художественными практиками, например, являются резьба по дереву и кости, обработка металла, вышивка, аппликация мехом и тканью, тиснение по бересте (Reznikova, Seredkina, Zamaraeva, 2017). Помимо собственно процесса производства произведений (арт-объектов) значение художественных практик проявляется также в организации выставок художников, разнообразных кружков, профессиональных сообществ, мастерских. Наконец, под художественными практиками принято понимать посещение выставки, просмотр и обсуждение художественных фильмов, проведение мастер-классов, конкурсов, изучение, освоение и сохранение культуры и т.п. (Pronin, 2016; Egorycheva, 2017; Kirilova, 2022). Таким образом, понятие «художественные практики» вбирает в себя, согласно результатам анализа научных публикаций, значение совокупности ряда отдельных видов художественной деятельности и их средств выразительности. Данные современные практики основываются в том числе на использовании современных медиа и цифровых технологиях (Stolyarova, 2019). Это позволяет говорить о междисциплинарности современных художественных практик, объединяющих разные виды искусств (Ikonnikov, 2019). Собственно сам

процесс создания определенного «продукта» (арт-объекта) и процесс восприятия его зрителем также приобретают значение художественной практики (Pronin, 2016).

Среди функций художественных практик П. А. Пронин выделяет в качестве ведущей образовательную функцию (Pronin, 2016). Образовательная функция художественных практик направлена, согласно автору, на формирование как художественных знаний у индивида, так и особенностей личностной и социальной картины мира.

Образовательное и воспитательное назначение художественных практик отмечает С. А. Егорычева. Согласно автору, художественные практики позволяют приобщить к искусству, творчеству и познавательной деятельности (Egorycheva, 2017).

В широком смысле содержание понятия «художественные практики» выходит за рамки обозначения совокупности отдельных форм и процессов художественной деятельности и расширяется до значимого для социального взаимодействия феномена.

Т. Зембилос, профессор Венского университета музыки и исполнительского искусства, специалист по теории культуры и в области культурной политики, определяет художественные практики как основу для реализации социальной функции искусства, которая признается значимой для общества (Zembylas, 2014). Искусство влияет, по мысли ученого, на повседневную жизнь человека путем тех значений и смыслов, которые заложены в нем. Кроме того, согласно Т. Зембилосу, искусство выступает средством регулирования социальных отношений, направляя их либо в позитивную, либо в негативную сторону. Это проявляется непосредственно в художественных практиках, которые, в свою очередь, развиваются в соответствии с динамикой развития общества. Таким образом, ученый подчеркивает взаимосвязь искусства и художественных практик, где одно проявляется через другое как форма и содержание, где формой выступает художественная практика, а содержанием – природа искусства.

Ценностную социокультурную составляющую художественных практик раскры-

вает французский искусствовед, художественный критик Н. Буррио в своем труде «Реляционная эстетика. Постпродукция» (Burrio, 2016).

Н. Буррио вводит в научный оборот понятие реляционного искусства, посредством которого обозначается ценность связи искусства с социальным контекстом. Доминанта данного аспекта искусства над «приватным символическим пространством» свидетельствует, по мысли автора, «о коренной перемене эстетических, культурных и политических целей художественной деятельности» (Burrio, 2016: 15). Связывает Н. Буррио данный процесс с процессами урбанизации, начавшимися после окончания Второй мировой войны. Это привело не только к активизации социальных обменов, но и к изменению функций произведения искусства и способа его презентации.

Отличительной особенностью произведения становится, согласно Н. Буррио, то, что оно приобретает характеристику «промежутка времени, который нам предлагается прожить...» (Burrio, 2016: 16). Произведение в этом смысле наделяется возможностью быть источником определенного исторического периода, который может быть «прожит» каждым индивидом. В этом смысле данная точка зрения Н. Буррио на предназначение произведения близка идеям сторонников конструктивизма, согласно которым конструирование этничности осуществляется каждым индивидом в процессе его соучастия в той или иной практике культуры. Подобное взаимоотношение субъектов приобретает в концепции Н. Буррио особое значение. Именно «интерсубъективные отношения», согласно ученому, составляет основу художественных практик. Это то, что определяет у Н. Буррио их основные характеристики (Burrio, 2016: 17).

Отличительной особенностью искусства, согласно Н. Буррио, например от других культурных практик, является то, что «оно стягивает вокруг себя пространство отношений» (Burrio, 2016: 17). Оно организует и побуждает к взаимоотношению

с произведением здесь и сейчас, в момент непосредственного «диалога». По мнению ученого, «искусство – это место производства особого рода социальности» (Burrio, 2016: 17).

Назначение художественных практик автор видит в создании новых моделей современности, которые складываются из форм человеческих отношений (Burrio, 2016).

Видя в искусстве социальную функцию, Н. Буррио обращается к осмыслению его места в глобальной системе экономики. Согласно ученому, произведения организуют собой пространство человеческих отношений, которое автор называет «порой» (Burrio, 2016: 18). Автор подчеркивает возможность произведений выражать то, что не совпадает с реальным моментом времени. И в этом состоит их открытость и преимущество. Коммуникация людей может складываться и вне предписанных постулатов. Важным для нас видится ценностный аспект произведений, который выделяет А. Буррио. Согласно ученому, «всякое изображение (впрочем, современное искусство не столько изображает, сколько моделирует, не столько вдохновляется социальной тканью, сколько непосредственно внедряется в нее) отсылает к неким ценностям, переносимым в общество» (Burrio, 2016: 19).

Аксиологический подход к пониманию особенностей художественных практик представляется особо значимым для исследования процессов трансформации этнокультурной идентичности в общероссийскую гражданскую идентичность в силу того, что данный процесс затрагивает в большей степени именно ценностную составляющую культуры каждого отдельного общества. Данный подход наряду с деятельностным и семиотическим подходами лег в основу синтетической концепции Д. В. Пивоварова, обобщающей и объединяющей концепции культуры, разрабатываемые в рамках данных трех подходов. В основе синтетической концепции Д. В. Пивоварова лежит постулат понимания культуры как «трехаспектного бытия», сочетающего в себе аксиологический, опе-

рациональный и семиотический компоненты (Pivovarov, 2013). В контексте разработанной им синтетической концепции Д. В. Пивоваров обосновывает значение культуры в аспекте идеалообразования жизни человека (Pivovarov, 2013: 9). Это становится смысловой доминантой значения понятия «культура» в концепции ученого. В соответствии с данной концепцией можно выделить ряд особенностей культуры.

Во-первых, предназначение культуры заключается в том, чтобы сохранять архетипы и традиции того или иного общества, того, что почитается за идеал.

Во-вторых, культура предстает как потенциально подвижный феномен, в котором идеалы могут изменяться.

В-третьих, в пространстве культуры происходит «возделывание» образцов общественной жизни. И данная особенность культуры подчеркивает ее социальный характер, связь с внешними социальными процессами развития общества.

Собственно идеалы Д. В. Пивоваров разделяет на достижимые и недостижимые.

К достижимым идеалам ученый относит идеалы-эталоны. Это все то, что составляет образец, классику. Другими словами, это все те ценности, которые едины для всех обществ.

Недостижимые идеалы определяются ученым с позиции, с одной стороны, прошлого, и с другой стороны, с позиции будущего. Соответственно, то, что уже исчезло и не может быть возобновимо, это и есть недостижимый идеал. Наряду с этим и то, что не может быть реализуемо в обозримом будущем, также является недостижимым идеалом. Оба этих идеала, по замечанию Д. В. Пивоварова, «переплетены в каждой культуре» (Pivovarov, 2013: 15).

Важным видится взгляд Д. В. Пивоварова на участие субъекта в процессе идеалообразования. Он наделяется автором характеристикой равноправного участника, который в том числе принимает участие в выборе эталона (Pivovarov, 2013). С другой стороны, объектом выступает выбранный эталон или репрезентант, который обладает определенной телесностью. Это

может быть знак или символ. Сам процесс формирования идеала, согласно ученому, осуществляется же на уровне воображения.

При этом Д. В. Пивоваров придерживается той точки зрения, что в разных культурах идеальные образы одних и тех же предметов будут различаться. С другой стороны, важно учитывать и то, что универсальные ценности и, соответственно, идеальные их образы могут принимать разное воплощение в разных культурах, через разные чувственно воспринимаемые знаки и символы.

В соответствии с концепцией идеалообразования Д. В. Пивоварова можно заключить, что художественные практики как особые формы проявления культуры, представленные различными видами художественного творчества, наделяются возможностью репрезентации ценностей, идеалов, норм той или иной этнической группы.

В соответствии с синтетической концепцией культуры художественные практики приобретают характеристику динамичной модели. Динамика художественных практик при этом проявляется не только в актуализации тех или иных их форм на каждом отдельном историческом этапе развития культуры, но и в трансформации знаков и символов, используемых авторами художественных практик.

Основания данной трансформации знаков и символов лежат в ценностной системе общества, которая, как доказывают результаты научных исследований, претерпевает свои изменения с течением времени (Bashkirova, 2000; Hrebtov, Fil'ko, 2021). Трансформация ценностей происходит под влиянием различных социально-культурных процессов развития общества. Е. И. Башкирова отмечает, что существенные изменения в массовом сознании происходят в «периоды резких, революционных преобразований» (Bashkirova, 2000: 1). Данные изменения при этом сопровождаются заменой одних ценностных доминант другими. Согласно справедливому замечанию Е. И. Башкировой, «система ценностей, формирующая основу мировоззрения людей, может выступать и как фактор, ускоряющий развитие, и как трудно прео-

долимый барьер на пути такого развития» (Bashkirova, 2000: 1). В.В. Иванов отмечает, что «динамика ценностей в художественной культуре предполагается тем, что сама художественная культура трансформируется в пространстве и во времени, а ценности выступают ее содержанием» (Ivanov, 2006: 80). Одним из факторов, влияющих на трансформацию художественной культуры и, соответственно, художественных практик, являются социокультурные трансформации. По замечанию А.Ю. Чукурова, «художественная культура мгновенно реагирует на все социокультурные трансформации, даже если они пока и носят латентный характер» (Chukurov, 2022: 34–35). Одним из социокультурных процессов, затрагивающих ценностную систему общества, является процесс трансформации этнокультурной идентичности, который находит свое отражение в том числе в художественных практиках. Именно на них возлагается роль механизма «сохранения этнокультурной идентичности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока» (Koptseva, 2014), «формирования новых моделей современных процессов» (P'bejkina, 2013).

Произведение изобразительного искусства как художественная практика фиксации трансформации этнокультурной идентичности

Особая роль среди всех художественных практик принадлежит произведениям изобразительного искусства. Обоснование природы искусства и произведений изобразительного искусства в рамках синтетической концепции идеалообразования культуры Д.В. Пивоварова представлено в трудах современных ученых В.И. Жуковского и Н.П. Копцевой (Zhukovskij, Koptseva, 2004). Согласно разработанной авторами современной теории изобразительного искусства, искусство определяется как «искусная деятельность по производству продуктов второй природы» (Zhukovskij, Koptseva, 2004: 7). Данная деятельность при этом присуща не только собственно

автору, художнику, но и зрителю, который при взаимодействии с произведением искусства осуществляет умозрительную деятельность, деятельность на уровне визуального мышления, направленную на создание художественного образа. При этом данный художественный образ, согласно ученым, «это не зеркальное воспроизведение содержания произведения в форме вещи, превращаемой в объект «художественного восприятия», равно как он не является адекватным выражением некоторых интеллектуальных структур зрителя» (Zhukovskij, Koptseva, 2004: 142). Художественный образ, таким образом, предстает тем инструментом, посредством которого культура реализует свою идеалообразующую функцию.

Данный художественный образ в контексте конструктивизма приобретает характеристику визуального конструкта, посредством которого конструируется особая реальность, проживаемая каждым индивидом в процессе «диалога» с художественными практиками. Это тот самый конструкт, который приобретает у конструктивистов значение этничности. Данная концепция находит свое отражение в развитии этнического искусства, которое принято в научном сообществе определять как «средство выражения этнической идентичности» (Ivanov, 2006; Polevshchikova, 2017; Semenov, 2017; Kenzhebaeva, Rahimbaeva, 2023), как форму, в которой только и возможно выразить целостную структуру этнического (Polevshchikova, 2017). Художественные практики, в частности произведения изобразительного искусства, приобретают значение одного из важнейших источников в изучении особенностей этнических процессов (Lucenko, 2009; Matochkin, 2009; Nevol'ko, 2011; Koptseva, N. P., Nevol'ko, N. N., Reznikova, 2013; Libakova, 2015; Amosova, Koptseva, Sitnikova i dr., 2019). Данный подход к искусству, в частности к произведениям изобразительного искусства как источнику изучения народов, приобрел особую актуальность в научном сообществе в 1990-е гг., обозначив собой «изобразительный» поворот в гуманитарном знании (Golovnev, 2019: 72). А.В. Го-

ловнев видит в этом закономерный процесс развития общества. С одной стороны, по мысли ученого, в процессе становления и развития науки о народах изображение играло ключевую роль. С другой стороны, экранная культура, визуальные технологии свидетельствуют, согласно А. В. Головневу, о возвращении «к истокам», древнейшим традициям (Golovnev, 2019: 73).

Далее рассмотрим на основе обзора научной литературы, посредством каких выразительных средств художественные практики могут фиксировать этнокультурную идентичность.

Художественные средства конструирования этнокультурной идентичности в художественных практиках

Среди художественных средств воплощения этнокультурной идентичности в изобразительном искусстве Р. А. Ергалиева называет тематику произведений, стилевое направление и сюжетный уровень произведений. В качестве приоритетных в контексте выражения этнокультурной идентичности в искусстве Казахстана автор выделяет национальную, этнографическую и историческую тематику. Доминирующим художественным направлением называется реализм. На сюжетном уровне характерными являются исторические сюжеты, сюжеты древних петроглифов, мотивы архаической и средневековой культуры, орнаментальные узоры. В данном случае этнокультурная идентичность, согласно автору, находит свое отражение исключительно в прошлом (Ergalieva, 2020).

Г. Д. Базиева специфическими этническими маркерами в изобразительном искусстве называет, помимо объекта и сюжета, форму и материал художественного произведения (Bazieva, 2012: 98). Автор обращает внимание на трансформацию «идентификационных матриц» под влиянием в том числе процессов, связанных с формированием новых типов идентичности.

А. Н. Соколова определяет в качестве важных маркеров этнического искусства темы и образы, связанные с этнической «мифологией, фольклором, народными

сказками, легендами, бытовыми сценами, предметным миром и проч.» (Sokolova, 2021). Именно в темах и образах, по мысли автора, вложены этнические идеалы и ценности. Наряду с сюжетом, композицией, колоритом данные маркеры составляют, согласно А. Н. Соколовой, «внутренние характеристики» этнического искусства. К «внешним» характеристикам автор относит «степень популярности живописи в обществе; степень ее воздействия на формирование этнической идентичности; вовлеченность мультикультурного общества в ее потребление» (Sokolova, 2021: 13).

Л. И. Нехвядович определяет в качестве основного механизма интерпретации произведений изобразительного этноискусства этнокультурную традицию. Данное понятие трактуется автором достаточно широко, от «механизма формирования, хранения и передачи стереотипов, архетипических образов и мотивов» до «изобразительно-выразительных средств, стилизующих формы этнического искусства» (Nekhvyadovich, 2013: 20). Среди методов анализа произведений искусства она отмечает важность изучения личности автора, архетипов, тематики, средств художественной выразительности, а также смыслообразующего значения произведения искусства (Nekhvyadovich, 2013: 21).

В рамках этнокультурной традиции проводят свое исследование этнокультурной идентичности в искусстве С. М. Кенжебаева и И. Э. Рахимбаева. Кроме того, авторы расширяют видение возможностей искусства, которое является не только основой для выражения традиций этнической группы, но и выражения современных процессов развития общества, связанные в том числе с процессами глобализации и развитием сложных форм идентичности (Kenzhebaeva, Rahimbaeva, 2023).

Важным методологическим приемом признается выявление и анализ аксиологических архетипов, представленных в произведениях изобразительного искусства тех или иных народов (Fedorova, Alekseeva, 2020). В соответствии с данным подходом проводит свое исследование Э. М. Колчева, рассматривая изобразительное искусство

как этнокультурную рефлексию ценностных универсалий, закрепленных в этнокультурных архетипах. В качестве исследовательской стратегии анализа особенностей репрезентации этнокультурной идентичности в произведениях изобразительного искусства Марийского края автор использует структурно-архетипическую модель этнокультурного пространства. Данное пространство определяется как целостное пространство в совокупности четырех отдельных пространств – географического (физического) пространства (культурные архетипы – Мировое древо, Мировая гора, Мировая река, дорога, Поле), социального пространства (ведущий архетип – архетип Дома), информационно-знакового пространства этнокультуры (визуальные архетипические знаки и символы) и воображаемого пространства (совокупность всех архетипов) (Kolcheva, 2016: 134). Данная модель легла в основу методологии исследования Э. М. Колчевой особенностей этнокультурной рефлексии в марийском изобразительном искусстве (Kolcheva, 2020).

Наряду с изучением проявленности этнокультурной идентичности в произведениях изобразительного искусства ученые отмечают трансформацию художественных образов, которую связывают в том числе с процессами глобализации. Так, С. Г. Батырева характеризует динамику художественных образов с позиции тенденции обращения калмыцких художников к изображению разных мотивов: от обращения к эпическому творчеству народа до изображения исторической судьбы народа в общероссийской истории российского народа и обращения к современной интерпретации буддийского канона (Batyreva, 2008). Анализируя современное калмыцкое искусство, автор приходит к выводу о значимой роли художественной культуры России для развития современного калмыцкого искусства. Кроме этого, С. Г. Батырева не исключает возможности сочетания общего и специфического, целого и частного в сфере искусства. Тем не менее в качестве стержня автор определяет этническую идентичность (Batyreva, 2008).

Ж. Х. Куек и Ф. Х. Сулейманова приходят к выводу, что мотивы, связанные с традиционной картиной мира художников-черкесов, претерпевают изменения по мере отхода от «традиционных культурных реалий» (Kuek, Sulejmanova, 2020: 251). Данный процесс сопровождается большей образностью сюжетов и их художественно-метафорическим и философским осмыслением. Авторы определяют, таким образом, этническое искусство черкесов в его синтезирующей функции.

Н. В. Цуканова придает большое значение символам, передающим особенность мировосприятия членов этнической группы. Среди механизмов конструирования гражданской идентичности автор называет патриотизм, выражаемый в произведениях изобразительного искусства посредством исторических мотивов, событий, личностей (Cukanova, 2015).

Выводы

Подводя итоги анализа научной литературы, посвященной художественным практикам и их выразительным возможностям конструирования этнокультурной идентичности, следует выделить следующие важные положения:

1. Художественные практики в своем проявлении весьма разнообразны. Это и отдельные действия, направленные на развитие, поддержание и сохранение культуры, и собственно отдельные произведения того или иного вида искусства. Произведения изобразительного искусства как художественная практика приобретают сегодня значение особого источника по изучению этнокультурных процессов.

2. Художественные практики являются одной из форм реализации идеалообразующей функции культуры, обладающей возможностью воплощать в художественных образах ценности и идеалы как отдельной этнической группы, так и общества в целом. В соответствии с этим художественные практики наделяются возможностью фиксировать средствами своих знаково-символических форм разные модели трансформации этнокультурной идентичности,

в частности модель трансформации в общероссийскую гражданскую идентичность.

3. Художественными средствами фиксации этнокультурной идентичности в произведениях изобразительного искусства могут быть:

- природно-климатический ландшафт художественного пространства произведения;
- персонажи;
- род деятельности персонажа (–ей);
- одежда персонажа (–ей);
- тема и сюжет произведения (история, мифология, фольклор);

- название произведения;
- художественный образ произведения.

4. В зависимости от характеристики данных художественных средств выразительности произведения изобразительного искусства могут отражать ту или иную модель трансформации этнокультурной идентичности, связанную либо с доминантой культурных архетипов конкретной этнической группы, либо с доминантой маркеров общероссийской гражданской идентичности, либо имеющая интегративный характер.

Список литературы / References

Amosova M. A., Koptseva N. P., Sitnikova A. A. et al. Ethnocultural Identity in the Works of Krasnoyarsk Artists. In: *Journal of Siberian Federal University. Humanities and Social Sciences*. 2019, 12(8), 1524–1551. EDN: VKMHNQ

Aristotel'. *Metafizika [Metaphysics]*. Moscow. Mysl', 1976. 1. 64–367.

Avdeeva Yu. N., Degtyarenko K. A. Vizualizaciya obraza ketov kak sovremennaya kul'turnaya praktika [Visualization of the image of the Kets as a modern cultural practice]. In: *Severnye Arhivy i Ekspedicii [Northern Archives and Expeditions]*. 2021, 5(2), 16–31. DOI: 10.31806/2542–1158–2021–5–2–16–31. EDN: KUMWWQ.

Bashkirova E. I. Transformaciya cennostej rossijskogo obshchestva [Transformation of the values of Russian society]. In: *Polis. Politicheskie issledovaniya [Polis. Political Studies]*. 2000, 6, 51–65. EDN: ESCTFT.

Batyreva S. G. Izobrazitel'noe iskusstvo Kalmykii 60–90-h godov XX veka (k probleme etnicheskoy identichnosti tvorcheskoj lichnosti) [Fine art of Kalmykia of the 60–90s of the XX century (to the problem of ethnic identity of a creative personality)]. In: *Kul'turnaya zhizn' YUga Rossii [Cultural life of the South of Russia]*. 2008, 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/izobrazitelnoe-iskusstvo-kalmykii-60-90-h-godov-xx-veka-k-probleme-etnicheskoy-identichnosti-tvorcheskoj-lichnosti> (data obrashcheniya: 28.01.2024).

Bazieva G. D. Identichnost' v sisteme sovremennoj kul'tury [Identity in the system of modern culture]. In: *Vestnik Instituta gumanitarnyh issledovanij Pravitel'stva Kabardino-Balkarskoj Respubliki i Kabardino-Balkarskogo Nauchnogo centra Rossijskoj akademii nauk [Bulletin of the Institute for Humanitarian Research of the Government of the Kabardino-Balkarian Republic and the Kabardino-Balkarian Scientific Center of the Russian Academy of Sciences]*. 2012, 1(19), 96–101. EDN: RVLXBL.

Burrio N. *Relyacionnaya estetika. Postprodukcija [Relational aesthetics. Post-production]*. Moscow: Ad Marginem Press, 2016. 216.

Chukurov A. Yu. *Sovremennye strategii konstruirovaniya identichnosti i ih reprezentaciya v hudozhestvennoj kul'ture: konca XX v. – nachala XXI v. [Modern strategies for constructing identity and their representation in artistic culture: the end of the 20th century. – beginning of the 21st century]: avtoreferat dis. ... doktora kul'turologii [abstract of thesis. ... Doctor of Cultural Studies]*: 24.00.01. Sankt-Peterburg, 2022. 48.

Cukanova N. V. Formirovanie grazhdanskoj i kul'turnoj identichnosti lichnosti sredstvami iskusstva [Formation of civil and cultural identity of the individual through art]. In: *Yamal'skij vestnik [Yamalsky Vestnik]*. 2015, 3(4), 6–11. EDN: ULZXFZ.

Egorycheva S. A. Vozmozhnosti primeneniya sovremennyh hudozhestvennyh praktik v esteticheskom vospitanii [Possibilities of using modern artistic practices in aesthetic education]. In: *Gumanitarnye vedo-*

mosti TGPU im. L. N. Tolstogo [*Humanitarian Gazette of the TSPU named after. L. N. Tolstoy*]. 2017, 1(21), 80–88. EDN: YINJWD.

Ergalieva R. A. Etnokul'turnaya identichnost' v sovremennom iskusstve Kazahstana [Ethnocultural identity in contemporary art of Kazakhstan]. In: *Vestnik Chuvashskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury i iskusstv* [*Bulletin of the Chuvash State Institute of Culture and Arts*]. 2020, 15, 16–21. EDN: XWCCDH.

Fedorova A. S., Alekseeva G. V. Diskurs sohraneniya kul'turnyh cennostej cherez klyucheveye arhetipy v izobrazitel'nom iskusstve Primor'ya 60-h godov XX veka – nachala XXI veka [The discourse of preserving cultural values through key archetypes in the fine arts of Primorye in the 60s of the 20th century – the beginning of the 21st century]. In: *Izvestiya Bajkal'skogo gosudarstvennogo universiteta* [*News of the Baikal State University*]. 2020, 30(4), 551–559. DOI: 10.17150/2500–2759.2020.30(4).551–559. EDN: PUORNO.

Fil'ko A. I., Hrebtov M. Ya. Sociokul'turnye transformacii eneckoj etnokul'turnoj gruppy [Sociocultural transformations of the Entets ethnocultural group]. In: *Sibirskij antropologicheskij zhurnal* [*Siberian Anthropological Journal*]. 2021, 5(2), 73–85. DOI: 10.31804/2542–1816–2021–5–2–73–85. EDN: ZOMHP.

Garnier F. *Artistic Practices in Digital Space: An Art of the Geometries of Movement?* Space-Time Geometries for Motion and Perception in the Brain and the Arts. Ed. Tamar Flash, Alain Bertho. Paris, 2021. 237–250. URL: https://libproxy.bik.sfu-kras.ru:2539/chapter/10.1007/978–3–030–57227–3_12

Golovnev A. V. Vizualizaciya etnichnosti: muzejnye proeckii [Visualization of ethnicity: museum projections]. In: *Ural'skij istoricheskij vestnik* [*Ural Historical Bulletin*]. 2019, 4(65), 72–81. DOI: 10.30759/1728–9718–2019–4(65)-72–81. EDN: HFPFWN.

Hil'ko N. F., Gorelova Yu. R. Garmoniya vzaimodejstviya obrazov narodnogo iskusstva i regional'nyh osobennostej narodnogo tvorchestva v processe formirovaniya sibirskoj etnokul'turnoj identichnosti [Harmony of interaction between images of folk art and regional features of folk art in the process of forming Siberian ethnocultural identity]. In: *Iskusstvo i hudozhestvennoe obrazovanie v kontekste mezhkul'turnogo vzaimodejstviya: Materialy X Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii, Kazan', 22 oktyabrya 2021 goda* [Art and art education in the context of intercultural interaction: Materials of the X International Scientific and Practical Conference, Kazan, 22 October 2021]. Pod redakciej G. I. Batyrshinoj. Kazan': Kazanskij (Privolzhskij) federal'nyj universitet, 2021, 75–80. EDN: BVVXBY.

Hrebtov M. Ya., Fil'ko A. I. Nauchnoe modelirovanie transformacii cennostej naseleniya regionov Sibirskogo federal'nogo okruga (1990-e – nachalo 2020gg.) [Scientific modeling of the transformation of values of the population of the regions of the Siberian Federal District (1990s – early 2020s)]. In: *Severnye Arhivy i Ekspedicii* [*Northern Archives and Expeditions*]. 2021, 5(2), 168–180. DOI: 10.31806/2542–1158–2021–5–2–168–180. EDN: DHKKOR.

Ikonnikov A. I. Nauchno-teoreticheskie osnovy obucheniya hudozhestvennym praktikam studentov tvorcheskikh vuzov strany [Scientific and theoretical foundations of teaching artistic practices to students of creative universities in the country]. In: *Sovremennye tendencii izobrazitel'nogo, dekorativnogo prikladnogo iskusstva i dizajna* [*Modern trends in fine, decorative applied arts and design*]. 2019, 2, 52–57. EDN: ZJMIPH.

Il'bejkina M. I. Sovremennye muzejnye praktiki: 2000–2012gg [Modern museum practices: 2000–2012]. In: *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya* [*Modern problems of science and education*]. 2013, 1, 399. EDN: PWBCQX.

Ivanov V. V. *Iskusstvo kak sredstvo vyrazheniya etnicheskoi identichnosti* [Art as a means of expressing ethnic identity]: special'nost' 09.00.13 "Filosofskaya antropologiya, filosofiya kul'tury": dissertaciya na soiskanie uchenoj stepeni kandidata filosofskih nauk. Stavropol', 2006. 170. EDN: NNYMJX.

Kenzhebaeva S. M., Rahimbaeva I. E. Iskusstvo kak sredstvo vyrazheniya etnicheskoi identichnosti v epohu globalizacii [Art as a means of expressing ethnic identity in the era of globalization]. In: *Kul'turnoe nasledie g. Saratova i Saratovskoj oblasti: materialy XII Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii, Saratovskij nacional'nyj issledovatel'skij gosudarstvennyj universitet imeni N. G. Chernyshevskogo, 04–07 oktyabrya 2023 goda* [Cultural heritage of Saratov and the Saratov region: materials of the XII International Scientific and Practical Conference, Saratov National Research State University named after N. G. Chernyshevsky, October 04–07, 2023]. Saratov: Saratovskij istochnik, 2023, 308–314. EDN: DHNAUH.

Kirilova A. V. Hudozhestvennye praktiki Abramcevskogo kruzhka kak sposob sohraneniya i translyacii narodnoj kul'tury [Artistic practices of the Abramtsevo circle as a way of preserving and transmitting folk culture]. In: *Nasledie vekov [Heritage of centuries]*. 2022, 4(32), 81–89. DOI: 10.36343/SB.2022.32.4.007. EDN: XKJKV.

Kolcheva E. M. Izobrazitel'noe iskusstvo kak etnokul'turnaya refleksiya / E. M. Kolcheva [Fine art as ethnocultural reflection]. In: *Nikonovskie chteniya: Elektronnyj sbornik nauchnyh statej: v 2-h tomah, Cheboksary, 22 aprelya 2016 goda [Nikon readings: Electronic collection of scientific articles: in 2 volumes, Cheboksary, April 22, 2016]*. Pod redakciej M. S. Ukolovoj, A. V. Nikitinoj, A. YU. Nikolaevoj. Tom 1. Cheboksary: Chuvashskij gosudarstvennyj pedagogicheskij universitet im. I.YA. Yakovleva, 2016, 131–138. EDN: WIVVRF.

Kolcheva E. M. Marijskoe izobrazitel'noe iskusstvo kak nacional'no-etnicheskij fenomen. Postanovka problem [Mari fine art as a national-ethnic phenomenon. Statement of the problem]. In: *Hudozhestvennaya kul'tura [Artistic culture]*. 2020, 4 (35), 302–319. DOI: 10.24411/2226–0072–2020–00074. EDN: GB-VWXL.

Kolesnik, M. A. Sozdanie etnokul'turnoj modeli mirovozzreniya v tvorchestve I. Ya. Bilibina [Creation of an ethnocultural model of worldview in the works of I. Ya. Bilibin]. In: *Sibirskij iskusstvovedcheskij zhurnal [Siberian art history journal]*. 2022, 1(1), 22–32. DOI: 10.31804/2782–4926–2022–1–1–22–32. EDN: CLKDNP.

Koptseva N. P. Sovremennye kul'turnye praktiki sohraneniya etnicheskij identichnosti korenyh narodov Severa, Sibiri i Dal'nego Vostoka v Respublike Buryatiya [Modern cultural practices of preserving the ethnic identity of the indigenous peoples of the North, Siberia and the Far East in the Republic of Buryatia]. In: *Chelovek i kul'tura [Man and Culture]*. 2014, 1, 17–30. EDN: RUVZUL.

Koptseva N. P., Degtyarenko K. A., Pchelkina D. S., Menzhurenko Yu. N. Obraz Severa v periodicheskijh izdaniyah Rossijskoj imperii konca XIX veka [Image of the North in periodicals of the Russian Empire at the end of the 19th century]. In: *Bylye gody [Bye years]*. 2022, 17 (2), 867–875. DOI: 10.13187/bg.2022.2.867. EDN: QLUOPC.

Koptseva N. P., Nevol'ko N. N., Reznikova K. V. Formirovanie etnicheskij kul'turnoj identichnosti v sovremennoj Rossii s pomoshch'yu proizvedenij nacional'nogo iskusstva (na primere evenkijskogo eposa i dekorativno-prikladnogo iskusstva) [Formation of ethnic cultural identity in modern Russia with the help of works of national art (on the example of the Evenki epic and decorative and applied arts)]. In: *Pedagogika iskusstva [Pedagogy of art]*. 2013, 1, 1–15. EDN: RDYJPV.

Koptseva N. P., Veretennikova A. V., Kurbatova E. A., Fomina E. I. Problema sohraneniya kul'turnogo naslediya malochislennyh severnyh narodov v sovremennoj kul'turologii s primeneniem kiber-polevyh issledovanij [The problem of preserving the cultural heritage of small northern peoples in modern cultural studies using cyber-field research]. In: *Severnye Arhivy i Ekspedicii [Northern Archives and Expeditions]*. 2021, 5(1), 56–61. DOI: 10.31806/2542–1158–2021–5–1–56–61. EDN: UYQZIH.

Koptseva N. P., Reznikova K. V. Refinement of the Causes of Ethnic Migration North Selkups Based on the Historical Memory of Indigenous Ethnic Groups Turukhansk District of Krasnoyarsk Krai. In: *Bylye Gody*. 2015, 38(4), 1028–1038. EDN: VHEISV.

Kuek Zh. H., Sulejmanova F. H. K nekotorym aspektam proyavleniya etnokul'turnoj identichnosti v proizvedeniyah sovremennyh cherkesskijh hudozhnikov Turcii [On some aspects of the manifestation of ethnocultural identity in the works of modern circassian artists of Turkey]. In: *Vestnik Adygejskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Regionovedenie: filosofiya, istoriya, sociologiya, yurisprudenciya, politologiya, kul'turologiya [Bulletin of Adygea State University. Series: Regional studies: philosophy, history, sociology, jurisprudence, political science, cultural studies]*. 2020, 3 (264). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-nekotorym-aspektam-proyavleniya-etnokulturnoy-identichnosti-v-proizvedeniyah-sovremennyh-cherkesskijh-hudozhnikov-turtsii> (data obrashcheniya: 28.01.2024).

Leshchinskaya N. M., Sertakova E. A., Pashova E. V. Tradicionnaya ekonomika korenyh narodov Severnoj Azii, prozhivayushchih v zonah s ekstremal'nym klimatom [Traditional economy of the indigenous peoples of North Asia living in zones with extreme climates]. In: *Sibirskij antropologicheskij zhurnal*

[*Siberian Anthropological Journal*]. 2021, 5(1), 20–29. DOI: 10.31804/2542–1816–2021–5–1–20–29. EDN: XAILEV.

Libakova N.M. Formirovanie pozitivnoj etnicheskoj identichnosti indigennyh narodov posredstvom dekorativno-prikladnogo iskusstva (rez'ba po kosti) [Formation of positive ethnic identity of indigenous peoples through arts and crafts (bone carving)]. In: *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya [Modern problems of science and education]*. 2015, 1–1, 1887. EDN: VIFGGD.

Lucenko Yu. V. (). Vozrozhdenie i transformaciya mifov v izobrazitel'nom iskusstve YAKutii kak faktor nacional'noj identifikacii [Revival and transformation of myths in the fine arts of Yakutia as a factor of national identification]. In: *Gumanitarnye issledovaniya v Vostochnoj Sibiri i na Dal'nem Vostoke [Humanitarian research in Eastern Siberia and the Far East]*. 2009, 2(6), 44–45. EDN: NDTVCL.

Matochkin E.P. Arheologiya, drevnee nasledie i arheoart Sibiri [Archaeology, ancient heritage and archaeoart of Siberia]. In: *Gumanitarnye nauki v Sibiri [Humanities in Siberia]*. 2009, 3, 7–10. EDN: KXLSGL.

Nekhvyadovich L.I. Etnicheskaya hudozhestvennaya tradiciya kak kategoriya teoreticheskoy istorii iskusstva [Ethnic artistic tradition as a category of theoretical art history]. In: *Izvestiya Altajskogo gosudarstvennogo universiteta [News of the Altai State University]*. 2010, 2–2(66), 148–151. EDN: NBIPZH.

Nekhvyadovich L.I. *Etnokul'turnye tradicii v izobrazitel'nom iskusstve Altaya (vtoraya polovina XX – nachalo XXI v.) [Ethnocultural traditions in the fine arts of Altai (second half of the 20th – beginning of the 21st century)]*: special'nost' 17.00.04 "Izobrazitel'noe i dekorativno-prikladnoe iskusstvo i arhitektura": avtoreferat dissertacii na soiskanie uchenoj stepeni doktora iskusstvovedeniya [specialty 17.00.04 "Fine and decorative arts and architecture": abstract of the dissertation for the degree of Doctor of Art History]. Barnaul, 2013. 42. EDN: ZPCTKN.

Nevolko N.N. The Visualization of Ethnic Theme in the Khakass Artists Paintings and Graphic Works of Art. In: *Journal of Siberian Federal University. Humanities and Social Sciences*. 2011, 4(8), 1109–1126. EDN: NXXMOT.

Pchelkina D.S., Pimenova N.N., Zamaraeva Yu. S. i dr. Naciestroitel'stvo na territorii Evenkijskogo i Tajmyrskogo nacional'nyh okrugov v 1920–1970-e gg.: kul'turnye i hudozhestvennye praktiki [Nation-building on the territory of the Evenki and Taimyr national districts in the 1920–1970s: cultural and artistic practices]. In: *Zhurnal Sibirskogo federal'nogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki [Journal of the Siberian Federal University. Series: Humanities]*. 2022, 15(10), 1465–1479. DOI: 10.17516/1997–1370–0913. EDN: EOHRQW.

Pimenova N.N. Modelirovanie nacional'noj politiki SSSR po otnosheniyu k korennyim malochislennym narodam Severa, prozhivayushchim v 1920–1970 gg. v Evenkijskom nacional'nom (avtonomnom s 1977 g.) okruge [Modeling the national policy of the USSR in relation to the indigenous peoples of the North living in 1920–1970. in the Evenki national (autonomous since 1977) district]. In: *Severnye Arhivy i Ekspedicii [Northern Archives and Expeditions]*. 2021, 5(3), 64–76. DOI: 10.31806/2542–1158–2021–5–3–64–76. EDN: BEHXKR.

Pivovarov D.V. *Kul'tura i religiya: sakralizaciya bazovyh idealov [Culture and religion: sacralization of basic ideals]*. Ekaterinburg: Izd-vo Ural. un-ta, 2013. 248.

Polevshchikova T.I. Iskusstvo kak sredstvo vyrazheniya etnicheskoj identichnosti [Art as a means of expressing ethnic identity]. In: *Konkurentosposobnost' budushchego specialista XXI veka: problemy, poiski, resheniya: materialy kruglogo stola, Joshkar-Ola, 19 sentyabrya 2017 goda [Competitiveness of the future specialist of the 21st century: problems, searches, solutions: materials of the round table, Joshkar-Ola, September 19, 2017]*. Joshkar-Ola: Marijskij gosudarstvennyj universitet, 2017, 55–61. EDN: NFEJJJ.

Pronin P. A. Hudozhestvennye praktiki v sisteme sovremennogo esteticheskogo obrazovaniya [Artistic practices in the system of modern aesthetic education]. In: *Gumanitarnye vedomosti TGPU im. L. N. Tolstogo [Humanitarian Gazette of the TSPU named after. L. N. Tolstoy]*. 2016, 2(18), 65–69. EDN: WWTGQJ.

Reznikova K. V., Seredkina N. N., Zamaraeva Yu. S. Rekomendacii po razvitiyu dekorativno- prikladnogo iskusstva korennyh malochislennyh narodov Krasnoyarskogo kraja [Recommendations for the development of decorative and applied arts of indigenous peoples of the Krasnoyarsk Territory]. In: *Sibirskij antropologicheskij zhurnal [Siberian Anthropological Journal]*. 2017, 1(3), 23–41. EDN: ZULYJZ.

Semenov D. Yu. Iskusstvo kak sredstvo vyrazheniya etnicheskoy identichnosti [Art as a means of expressing ethnic identity]. In: *Nacional'no-kul'turnoe prostranstvo: tradicii i sovremennost': VII Regional'naya nauchno-prakticheskaya konferenciya v ramkah realizacii Proekta «Nacional'noe social'no-kul'turnoe prostranstvo: Tradicii i sovremennost'»*, Izhevsk, 06–08 fevralya 2017 goda [National-cultural space: traditions and modernity: VII Regional scientific and practical conference within the framework of the Project "National socio-cultural space: Traditions and modernity", Izhevsk, 06–08 February 2017]. Izhevsk: Kazanskaya gosudarstvennaya konservatoriya imeni N.G. ZHiganova, 2017, 143–146. EDN: UP-IZSO.

Seredkina N. N. Transformaciya etnicheskoy identichnosti: konceptual'nyj analiz [Transformation of ethnic identity: conceptual analysis]. In: *Severnye Arhivy i Ekspedicii [Northern Archives and Expeditions]*. 2022, 6(4), 53–62. DOI: 10.31806/2542–1158–2022–6–4–53–62. EDN: ZMDOXS.

Seredkina N. N. Kul'turno-prosvetitel'skaya deyatelnost' sredi korennyh i korennyh malochislennyh narodov Severa Krasnoyarskogo kraja v sovetskij period: analiz materialov Evenkijskogo arhiva [Cultural and educational activities among indigenous and indigenous peoples of the North of the Krasnoyarsk Territory in the Soviet period: analysis of materials from the Evenki archive]. In: *Zhurnal Sibirskogo federal'nogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki [Journal of the Siberian Federal University. Series: Humanities]*. 2023, 16(8), 1382–1395. EDN: UKSGSQ.

Seredkina, N. N., Ermakov T. K., Shishkova E. E., Temnikova O. A. Evenkijskij nacional'nyj (avtonomnyj) okrug v kontekste sovetskoj nacional'noj politiki 1920–1970 gg [Evenki national (autonomous) district in the context of Soviet national policy of 1920–1970]. In: *Severnye Arhivy i Ekspedicii [Northern Archives and Expeditions]*. 2021, 5(3), 77–88. DOI: 10.31806/2542–1158–2021–5–3–77–88. EDN: ADZJTP.

Shishkova E. E. Issledovanie tradicionnogo iskusstva s pomoshch'yu cifrovyyh tekhnologij i virtual'noj real'nosti [Research of traditional art using digital technologies and virtual reality]. In: *Cifrovizaciya [Digitalization]*. 2022, 3(1), 61–70. DOI: 10.37993/2712–8733–2022–3–1–61–70. EDN: SZGGGP.

Sokolova A. N. Soderzhanie ponyatiya "etnicheskaya zhivopis'": k postanovke problem [The content of the concept of "ethnic painting": towards the formulation of the problem]. In: *Kul'tura i iskusstvo [Culture and art]*. 2021, 9, 1–17. DOI: 10.7256/2454–0625.2021.9.36273. EDN: MLHZBK.

Stolyarova E. G. Novejshee izobrazitel'noe iskusstvo. Osnovnye tendencii i napravleniya [The latest fine art. Main trends and directions]. In: *Tradicii i innovacii v stroitel'stve i arhitekture. Arhitektura i gradostroitel'stvo: sbornik statej*. Pod redakciej M.V. SHuvalova, A. A. Pishchuleva, E. A. Ahmedovoj [Traditions and innovations in construction and architecture. Architecture and urban planning: collection of articles / Edited by M. V. Shuvalova, A. A. Pishchuleva, E. A. Akhmedova]. Samara: Samarskij gosudarstvennyj tekhnicheskij universitet, 2019, 832–836. EDN: HYQLUO.

Zembylas T. *Artistic practices: Social interactions and cultural dynamics*. London: Routledge, 2014. 216.

Zhukovskij V. I., Koptseva N. P. *Propozicii teorii izobrazitel'nogo iskusstva [Propositions of the theory of fine arts]*. Krasnoyarsk: Krasnoyarsk.gos. un-t, 2004. 266.

Zlotnikova T. S., Erohina T. I., Eremin A. V. Sovetskoe bytie kak integrativnyj fenomen: istoki, transformaciya, hudozhestvennye praktiki [Soviet existence as an integrative phenomenon: origins, transformation, artistic practices]. In: *Yaroslavskij pedagogicheskij vestnik [Yaroslavl Pedagogical Bulletin]*. 2020, 5(116), 193–201. DOI: 10.20323/1813–145X-2020–5–116–193–201. EDN: CADTHL.