

EDN: BSTWWL
УДК 81–114

Linguoaxiological Model of an Ideal Teacher as Perceived by Teachers and Students of a Pedagogical College

Svetlana P. Vasilieva* and Alexandr D. Vasiliev

*Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V.P. Astafiev
Krasnoyarsk, Russian Federation*

Received 27.04.2023, received in revised form 12.02.2024, accepted 05.03.2024

Abstract. The article is devoted to the description of the results of a sociolinguistic experiment conducted among a pedagogical college teachers and graduates. In the context of education reform in Russia, it is important to analyze the current situation and the degree of involvement of teaching profession representatives in the renewal processes. In these conditions, the transfer of professional values to a new generation of teachers becomes relevant. The study purpose is to build a model of an ideal teacher in the representation of teachers and students of the pedagogical college of Kansk, Krasnoyarsk Territory. This goal can be realized as a result of a sociolinguistic experiment in the form of a questionnaire. The questionnaire assumes to name 10 qualities of an ideal teacher and arrange them in a hierarchical order according to the importance degree. The basis for the choice of language units for the construction of the model was the property of the word to translate the linguistic mentality that determines the linguo-axiological aspect. As a result of comparing the values-qualities of an ideal teacher in the representation, on the one hand, of teachers, on the other hand, of students, the degree of internalization, assignment of professional experience by students is determined.

As a result of the experiment, it was found that the basis of the ideal teacher model are semantic fields: *Professional qualities*, *Personal qualities* and their semantic content. When describing the model of the ideal teacher in the representation of teachers and students of the pedagogical college, there were revealed coincidences of values-qualities of teachers and graduates, amounting to 89 %, which corresponds to a high degree of internalization of professional values by students within the pedagogical discourse of the pedagogical college.

Keywords: teacher, professional qualities, model, value, semantic field, semantic gestalt.

The research was carried out with the financial support of the Russian Foundation for Basic Research, the Government of the Krasnoyarsk Territory, the Krasnoyarsk Regional Fund for Support of Scientific and Scientific-technical activities within the framework of the scientific project No. 20–412–242001\20 “Studying the value picture of the world of the professional group “Teacher” of the Krasnoyarsk Territory”

© Siberian Federal University. All rights reserved

* Corresponding author E-mail address: vasilieva@kspu.ru

ORCID: 0000-0003-1091-4829 (Vasilieva); SPIN 6688-8259 (Vasilieva)

Research area: methodology and technology of vocational education.

Citation: Vasilieva S. P., Vasiliev A. D. Linguoaxiological Model of an Ideal Teacher as Perceived by Teachers and Students of a Pedagogical College. In: *J. Sib. Fed. Univ. Humanit. soc. sci.*, 2024, 17(4), 652–665. EDN: BSTWWL



Лингвоаксиологическая модель идеального учителя в представлении преподавателей и студентов педагогического колледжа

С.П. Васильева, А.Д. Васильев

Красноярский государственный педагогический университет

им. В.П. Астафьева

Российская Федерация, Красноярск

Аннотация. Статья посвящена описанию результатов социолингвистического эксперимента среди педагогов и выпускников педагогического колледжа. В условиях реформирования образования в России важно проанализировать сложившуюся ситуацию и степень включенности представителей педагогической профессии в процессы обновления. В этих условиях актуальной становится передача профессиональных ценностей новому поколению педагогов. Целью данного исследования является построение модели идеального учителя в представлении преподавателей и студентов педагогического колледжа г. Канска Красноярского края. Данная цель может быть реализована в результате социолингвистического эксперимента в форме анкетирования. Анкета предполагает назвать 10 качеств идеального учителя и расположить их в иерархическом порядке по степени значимости. Основанием выбора языковых единиц для построения модели послужило свойство слова транслировать языковую ментальность, обуславливающую лингвоаксиологический аспект. В результате сопоставления ценностей-качеств идеального учителя в представлении, с одной стороны, преподавателей, с другой стороны – студентов, определяется степень интериоризации, присвоения обучающимися профессионального опыта.

В результате проведенного эксперимента установлено, что основой модели идеального учителя являются семантические поля: *Профессиональные качества*, *Личностные качества* и их семантическое наполнение. При описании модели идеального учителя в представлении преподавателей и студентов педагогического колледжа выявлены совпадения ценностей-качеств педагогов и выпускников, составляющие 89 %, что соответствует высокой степени интериоризации профессиональных ценностей обучаемыми в рамках педагогического дискурса педагогического колледжа.

Ключевые слова: учитель, профессиональные качества, модель, ценность, семантическое поле, семантический гештальт.

Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, Правительства Красноярского края, Красноярского краевого фонда поддержки научной и научно-технической деятельности в рамках

научного проекта № 20–412–242001\20 «Изучение ценностной картины мира профессиональной группы «педагог» Красноярского края».

Научная специальность: 5.8.7 – методология и технология профессионального образования.

Цитирование: Васильева С. П., Васильев А. Д. Лингвоаксиологическая модель идеального учителя в представлении преподавателей и студентов педагогического колледжа. *Журн. Сиб. федер. ун-та. Гуманитарные науки*, 2024, 17(4), 652–665. EDN: BSTWWL

1. Введение

Актуальность исследования обусловлена внедрением инноваций в образование, изменением стиля жизни в связи с применением гаджетов и цифровых технологий, обусловивших поиск новых методов подготовки педагогов.

Проблемы подготовки педагога и обновления системы образования волнуют исследователей в разных странах. Так, с целью их изучения, используя количественную и качественную методологию, авторы статьи «Проблемы подготовки учителей: со словом учителя» провели опрос педагогов небольшого муниципалитета на юге Центральной Баии с целью выявления возможной помощи в обучении учителей (Рибейро, Нуньес, 2022). Интерес к формированию уровней и качества профессионального образа мира личности при цифровой трансформации образования проявляют авторы статьи «Формирование картины мира в условиях цифровой трансформации образования», проводившие эксперимент в Елецком государственном университете имени Бунина, который поможет в разработке контента и технологий профессиональной подготовки будущего учителя (Алмазова, Кондакова, Числова, 2022). С целью оптимизации подготовки педагогов изучаются цифровые навыки преподавателей, позволяющие вести обучение в дистанционном режиме. Для этого авторами статьи «Цифровые педагогические компетенции для мобильного обучения в базовом образовании» опрошены 40 профессоров двух университетов Бразилии. В итоге выявлены восемь необходимых навыков для применения в мобильном обучении (Сонего, АХС и Бехар, 2022).

Актуальным в этих условиях становится аспект сочетания традиционных

ценностей в образовании с инновациями. Считаем необходимым изучать профессиональные ценности педагогического сообщества, его готовность к развитию и внедрению новых технологий.

В 2017 году авторами статьи совместно с коллегами было проведено социолингвистическое анкетирование «Жизненные ценности», в котором приняли участие преподаватели и студенты филологического факультета Красноярского государственного педагогического университета им. В. П. Астафьева (Васильева и др., 2017: 138). В результате исследования были выявлены жизненные ценности разных возрастных групп коллектива: общее количество наиболее значимых ценностей студентов и преподавателей 50 % (среди них: *семья, здоровье, любовь*), определяющих основу ментального (концептуального) ядра ценностей здорового коллектива, не зависящих от возраста. Отмечаемые несовпадения ценностей студентов и преподавателей охарактеризованы как возрастные предпочтения молодых людей, стремящихся к таким ценностям, как: *образование, дружба, самосовершенствование, благополучие, деньги*. Для поколения опытных преподавателей – это нравственные ценности: *честность и доброта* (Васильева, 2017: 146).

Целью данного исследования является структурирование лингвоаксиологической модели идеального учителя (ИУ) в представлении преподавателей и студентов педагогического колледжа г. Канска Красноярского края.

Система ценностей современного человека включена в круг научных проблем различных сфер знания: философии,

психологии, культурологии, педагогики, литературоведения, лингвистики, психолингвистики и т.д. Важный момент связан с подходами к изучению ценностей. Понятие ценности в разных сферах знания трактуется по-разному.

В психологии: «Ценность – то, чему человек осознанно назначает высокую цену, чем дорожит и ради чего готов жертвовать чем-то другим, платить усилиями, временем или деньгами. Это то, в безусловную важность чего человек верит, ради чего он живет, к чему стремится и чем руководствуется в своем выборе» (Козлов, 2017).

В лингвистических исследованиях существуют различные определения понятия «ценность». Так, Н.Ф. Алефиренко под ценностями понимает не материальные или духовные объекты, а модусные (культурно значимые) отношения человека к окружающему миру, служащие ему ценностными ориентирами (Алефиренко, 2002: 160). В работе другого исследователя ценности – это цели, ориентирующие человека в его деятельности и детерминирующие нормы его поведения (Бабаева, 2004: 60). Исследователь считает, что особая роль отводится обществом образу педагога и педагогическому дискурсу в целом: «Педагогический дискурс играет ведущую роль в процессе социализации, фиксируя наиболее важные ценности и нормы, которые усвоены большинством представителей социума и передаются последующим поколениям» (Бабаева, 2004: 17).

Важно отметить, что основанием для лингвоаксиологического подхода к исследованию служит универсальность языковых единиц по способам хранения ментальной информации и максимальная объективированность их от внешних факторов и идеологий. В.П. Синячкин в работе «Общечеловеческие ценности в русской культуре: лингвокультурологический анализ» подразделяет сознание на общественное и обыденное – это два уровня (формы) языкового сознания этноса. Знаковые формы объективации ценностей адекватно интерпретируются двумя уровнями сознания, что свидетельствует об отсутствии непреодолимых границ между двумя формами

ценностного этнического сознания. С точки зрения доступности для исследования ценностей ученый называет вербальные/невербальные знаковые объективации, именно язык выступает в качестве исторического ретранслятора ценностей культуры (Синячкин, 2011: 10).

2. Материалы и методы

Материалом для исследования послужили результаты социолингвистического эксперимента в форме анкетирования, представляющего процесс профессиональной интериоризации в педагогическом дискурсе колледжа г. Канска Красноярского края и представляющего факты восприятия профессиональных ценностей будущими учителями. В данном случае социолингвистическое анкетирование служит актом вербальной объективации общественного сознания испытуемых.

Целевой аудиторией исследования являются преподаватели и студенты одного учебного заведения, так как у студентов представления о профессиональном мире формируются преимущественно в профессиональном дискурсе, при восприятии профессионально-знаковой действительности под руководством педагогов. Предполагаем, что сопоставляя модели идеального учителя (ИУ) преподавателей и студентов выпускного курса, возможно представить результат интериоризации профессионального статуса педагога в процессе обучения.

Социолингвистическое анкетирование нацелено получить лингвистический материал для построения модели идеального учителя в представлении преподавателей и студентов педагогического колледжа г. Канска.

Технология проведения эксперимента. Информантам было дано задание: назвать 10 качеств идеального учителя (ИУ) и расположить их в иерархической последовательности по степени значимости. Экспериментаторы основывались на теории интериоризации (от лат. Interior – внутренний), смысл которой заключается в формировании «внутренних структур человеческой психики посредством усвоения внешней социаль-

ной деятельности, присвоения жизненного опыта, становления психических функций и развития в целом» (Леванова и др., 2015: 36), в процессе превращения внешних норм во внутренние императивы.

Второй фактор, обеспечивающий успешность эксперимента, связан с выбором лексических языковых единиц в качестве транслятора языкового сознания, обуславливающего лингвоаксиологический аспект. «Профессиональная деятельность специалиста организуется его профессиональным (языковым и неязыковым) сознанием, содержанием которого является профессиональный образ мира индивида, сформированный при осуществлении профессионально-знаковой и профессионально-предметной деятельности. Профессиональное самоопределение целесообразно рассматривать применительно к людям, еще не имеющим каких-либо профессиональных знаний, умений и навыков» (Мыскин, 2015: 204).

В социолингвистическом анкетировании приняли участие 102 человека: 32 преподавателя педагогического колледжа г. Канска и 70 студентов выпускного курса этого учебного заведения. В результате социолингвистического эксперимента было получено 102 анкеты с общим количеством 1020 слов-качеств ИУ (без учета повторяемости). Количество слов с учетом повторяемости составило 290 единиц.

Материалы социолингвистического анкетирования «10 качеств идеального учителя» были классифицированы в соответствии с двумя группами участников: группа преподавателей и группа студентов, для удобства описания обозначенных как группа № 1 (преподаватели), группа № 2 (студенты).

Третий важный фактор успешности исследования – интерпретация результатов анкетирования. Для исследователей важно интерпретировать количественные результаты, переводя их в качественные, следуя триангуляционному подходу, суть которого «заключается в комбинировании качественных и количественных методов при проведении исследования. Совместное применение различных «традиций, подходов, логик и инструментов» при исследовании явления

даёт возможность раскрыть многообразие форм его проявления» (Мыскин, 2015: 23).

В процедуре анализа результатов эксперимента, представленного набором лексем-ценностей идеального учителя, возникает необходимость семантического анализа. Для семантического анализа в данном случае считаем оптимальными полевой метод и метод семантического гештальта, разработанный Ю. Н. Карауловым для анализа ассоциативного поля, который сводится к семантико-смысловой группировке членов и подходит для анализа семантического поля. Об этом методе Ю. Н. Караулов писал: «...большинство ассоциативных полей обнаруживает особую внутреннюю семантическую организацию своего состава, названную мною «семантическим гештальтом» и характеризующую поле как единицу знания о мире» (Караулов, 2000: 192).

Авторы считают, что, используя названные методы, можно сконструировать модель идеального учителя в представлении преподавателей и студентов педагогического колледжа г. Канска, наглядно демонстрирующую процесс интериоризации представлений о профессии, то есть «образ процесса профессионального самоопределения личности» (Мыскин, 2015: 204).

3. Результаты

В нашем исследовании ценностями-качествами мы считаем лексемы с наибольшим индексом повторяемости у относительно большого количества участников эксперимента (количественные показатели варьируются в каждой группе испытуемых и в каждом семантическом поле).

Для анализа все лексемы, обозначающие ценности-качества, названные в анкетах каждой группы испытуемых, объединены в 2 семантических поля, являющихся основой будущей модели идеального учителя (ИУ) в представлении преподавателей и студентов педагогического колледжа:

1. Профессиональные качества;

2. Личностные качества.

Лексемы со значением ценности-качества внутри каждого семантического

поля расположены в иерархической последовательности с учетом частоты повторяемости, цифра рядом со словом обозначает индекс частоты.

3.1. Семантическое поле

Профессиональные качества идеального учителя

В табл. 1 представлены ядерная и околоядерная зоны семантического поля.

В ядерной зоне отмечается 75 % совпадений ценностей-качеств. Сравнивая ценности двух групп испытуемых ядерной зоны, отмечаем, что лидирующие позиции в них занимают ценности: *коммуникабельность, ответственность*, различаясь лишь рангом.

В околоядерной зоне (с учетом синонимии и пересечения с ядерной зоной) – 100 % совпадений названных качеств. Испытуемые обеих групп демонстрируют совпадение

профессиональных ценностей: *компетентность, любовь к детям*, но различие в их иерархическом положении: ранг 8 и 9 в группе № 1, ранг 6 и 7 в группе № 2. Несовпадающие лексемы околоядерной зоны могут быть охарактеризованы как синонимичные.

Для детализации семантического анализа периферийной зоны применяется метод семантического гештальта. Для этого названные испытуемыми ценности-качества распределяются по семантико-смысловым субзонам: Коммуникабельность (табл. 2), Ответственность (табл. 3), Компетентность (табл. 4), Профессионализм (табл. 5).

В табл. 2 группы испытуемых № 1 отражены профессиональные ценности, приобретенные опытным путем, они обозначают основные условия успешной профессиональной речевой коммуникации: *индивидуальный подход* – обозначает настрой на собеседника, *общительность* – желание

Таблица 1. Ядерная и околоядерная зоны семантического поля
Профессиональные качества идеального учителя

Table 1. Nuclear and near-nuclear zones of the semantic field *Professional qualities of an ideal teacher*

Группа № 1 (преподаватели)	Группа № 2 (студенты)
<p>Ядерная зона</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Коммуникабельность 14 2. Ответственность 13 3. Знание предмета 7 4. Дисциплинированность 7 <p>Околоядерная зона</p> <ol style="list-style-type: none"> 5. Грамотный 5 6. Профессионализм 5 7. Требовательность 5 8. Компетентность 4 9. Любовь к детям 3 10. Работоспособность 3 	<p>Ядерная зона</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ответственный (–ость) 56 2. Коммуникабельность 33 3. Грамотный 30 4. Требовательный 29 <p>Околоядерная зона</p> <ol style="list-style-type: none"> 5. Трудолюбие 27 6. Компетентность 12 7. Любовь к детям 12 8. Образованность 11 9. Перспективный 9 10. Знание предмета 8

Таблица 2. Семантико-смысловая субзона *Коммуникабельность*
Table 2. Semantic and semantic subzone *Communication skills*

Группа № 1 (преподаватели)	Группа № 2 (студенты)
<p><i>индивидуальный подход</i> <i>общительность</i> <i>речь</i> <i>слушать учеников</i> <i>понимание</i></p>	<p><i>способность увлекать</i> <i>объясняющий</i> <i>понимающий</i></p>

контактировать, *речь* – способ передать информацию, *слушать учеников, понимание* – реализацию субъект-субъектного подхода в обучении. В группе испытуемых № 2 названы ценности, которыми студенты овладели или хотели бы овладеть: *способность увлекать*, то есть видение своей роли на уроке как человека *объясняющего и понимающего*. В таком представлении акта коммуникации студенты пока не видят обучающего и его роли, волнуясь о своей состоятельности как учителя, реализуя, таким образом, субъект-объектный подход.

В табл. 3 у испытуемых обеих групп отмечаются синонимичные ценности *преданность делу/верность профессии*, имеющие в составе общую сему «верность». Отмечаемая испытуемыми группы № 1 профессиональная ценность *добросовест-*

ность (в значении «Честно выполняющий свои обязанности» (Ожегов, Шведова)) гораздо ближе по значению к понятию *ответственность* («Необходимость, обязанность отдавать кому-н. отчет в своих действиях, поступках» (Ожегов, Шведова)), нежели названная студентами ценность *организованность* (организованный – то же, что дисциплинированный (Ожегов, Шведова)). Отмечаем, что студентами не названа ценность *долг* – «То же, что обязанность. Человек долга (честно выполняющий свои обязательства)» (Ожегов, Шведова).

В группе испытуемых № 1 актуальными ценностями оказались *современные тенденции* как осознание проблемы перехода от знаниевой образовательной парадигмы к компетентностной, включающей знания, умения и навыки (действия). В группе № 2

Таблица 3. Семантико-смысловая субзона *Ответственность*
Table 3. Semantic and semantic subzone *Responsibility*

№ 1 (преподаватели)	№ 2 (студенты)
<i>преданность делу</i> <i>добросовестность</i> <i>долг</i>	<i>организованность</i> <i>верность профессии</i>

Таблица 4. Семантико-смысловая субзона *Компетентность*
Table 4. Semantic and semantic subzone *Competence*

№ 1 (преподаватели)	№ 2 (студенты)
<i>знание современных методик</i> <i>не отставать от современных тенденций</i> <i>умение заинтересовать</i>	<i>умение заинтересовать</i> <i>умение предотвращать конфликты</i> <i>умеющий преподнести информацию</i> <i>умеющий работать с детьми</i> <i>успешно руководит детским коллективом</i>

Таблица 5. Семантико-смысловая субзона *Профессионализм*
Table 5. Semantic and semantic subzone of *Professionalism*

№ 1 (преподаватели)	№ 2 (студенты)
<i>любовь к делу</i> <i>опыт</i> <i>успешность</i>	<i>знает психологию школьника</i> <i>объективность</i> <i>уважение к коллегам</i> <i>любящий профессию</i> <i>повышение квалификации</i> <i>систематический</i>

испытуемые озадачены формированием умений, приводящих к необходимым для учителя видам деятельности: *работать с детьми, руководить детским коллективом.*

В обеих группах испытуемых названы ценности, без которых не может быть учителя: *любовь к делу / любовь к профессии.* Испытуемые группы № 1 в силу своего *опыта* считают перечисленные качества ценностью, необходимым условием *успешности.* Испытуемые группы № 2 перечислили необходимые для профессионала знания и умения: *знать психологию школьника, проявлять объективность, уважение к коллегам, проходить повышение квалификации, работать систематически.*

3.2. Семантическое поле

Личностные качества идеального учителя

Для анализа семантического поля выделяются ядерная и околоядерная зоны (табл. 6).

Ядерная зона семантического поля **Личностные качества** обеих групп испытуемых демонстрирует совпадение 100 % ценностей-качеств.

Ценности-качества околоядерной зоны совпадают на 80 %: *открытость, чувство юмора, активность, внимательность.*

Периферийная зона семантического поля **Личностные качества**, как и в предыдущем случае, представлена по методу

семантического гештальта, с выделением семантических субзон: 1) *Психические особенности личности*, 2) *Моральные качества*, 3) *Волевые качества*, 4) *Интеллектуальные качества*, 5) *Физические качества*, б) *Внешний вид.*

Названные испытуемыми качества-ценности располагаются в пределах каждой субзоны в иерархической последовательности в зависимости от индекса частотности (при анализе не учитываются единичные лексемы, в случае синонимии рассматривается наиболее частотный синоним).

1) *Психические особенности личности.* В группе испытуемых № 1 названы *вежливость, стрессоустойчивость, отзывчивость, самообладание, позитивный, скромность, эмпатия*; в группе испытуемых № 2 – *скромный, обаятельный, искренний, эмпатия, гордый, располагающий, самостоятельный, жесткий, оптимизм.*

2) *Моральные качества личности* репрезентированы совпадающей у обеих групп испытуемых чертой: *человечность* – качество, включающее в себя многие другие гуманитарные характеристики, входящие в ядерную и околоядерную зоны семантического поля **Личностные качества.**

3) *Волевые качества личности.* Испытуемые обеих групп отмечают такие ценности (с учетом синонимии), как *настойчивость, решительность, уверенность в себе*, – важные для успешной реализации

Таблица 6. Ядерная и околоядерная зоны семантического поля Личностные качества идеального учителя

Table 6. Nuclear and near-nuclear zones of the semantic field Personal qualities of an ideal teacher

№ 1 (преподаватели)	№ 2 (студенты)
<p>Ядерная зона</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Доброта</i> 11 2. <i>Справедливость</i> 8 3. <i>Терпение</i> 7 4. <i>Творчество</i> 6 <p>Околоядерная зона:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Открытость</i> 7 2. <i>Честность</i> 6 3. <i>Чувство юмора</i> 6 4. <i>Активность</i> 5 5. <i>Внимательность</i> 4 	<p>Ядерная зона</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Доброта</i> 52 2. <i>Справедливость</i> 28 3. <i>Терпение</i> 20 4. <i>Творчество</i> 16 <p>Околоядерная зона:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Активность</i> 15 2. <i>Внимательность</i> 13 3. <i>Чувство юмора</i> 9 4. <i>Открытость</i> 4 (9) 5. <i>Сдержанность</i> 7

в любой профессии, в том числе профессии учителя.

4) *Интеллектуальные качества личности*. В группе испытуемых № 1: *эрудированность, умный, широкий кругозор*; в группе испытуемых № 2: *мудрый, яркий, интересный*.

5) *Физические качества личности*. В группе испытуемых № 1 идеальный учитель мыслится как *спортивный, обладающий мобильностью*; в группе испытуемых № 2 – *спортивный, энергичный*. Характеристики физических качеств личности ИУ в обеих группах совпадают (*спортивный*) или находятся в отношениях гиперо-гипонимических (*мобильный / энергичный*), что следует из совпадения семы «действующий как»: решительно, быстро (энергия – решительность и настойчивость в действиях (Ожегов, Шведова, 1990: 1310); мобильный – способный быстро действовать, принимать решения (Ожегов, Шведова, 1990: 3391)).

6) *Внешний вид*. Испытуемые обеих групп считают присущими идеальному учителю *аккуратность, опрятность*; в группе испытуемых № 2, кроме названных, появляется лексема-ценность *красивый*.

4. Обсуждение

Результаты анализа полученных данных социолингвистического анкетирования «10 качеств идеального учителя», транслирующие совпадения в обеих группах испытуемых (преподавателей и студентов), репрезентируют степень интериоризации студентов в профессии, степень профессионального самоопределения.

4.1. Семантическое поле

Профессиональные качества идеального учителя

Анализируя ценности, названные испытуемыми обеих групп в ядерной зоне поля, видим, что лидирующие позиции в них занимают совпадающие ценности-качества: в группе № 1 первое место, с наибольшим количеством упоминаний, занимает такое качество, как *коммуникабельность*, второе место – *ответственность*, рангом 3

с одинаковым количественным индексом отмечены качества-ценности: *знание предмета, дисциплинированность*; в группе № 2 на первом месте – *ответственность (-ый)*, на втором – *коммуникабельность*, на третьем – *грамотность (-ый)*. Если учесть, что понятие «грамотность» многозначно и включает значения не только «умение читать и писать» (Ожегов, Шведова: 489), но и значение «обладающий знаниями в какой-либо области», то в обеих группах наблюдается совпадение качественного состава ядерной зоны, что вполне объяснимо с точки зрения передачи профессиональной информации от преподавателей к студентам, ведь коммуникация не что иное, как «(лат. communicatio, от communico – делаю общим, связываю, общаюсь) общение, обмен мыслями, сведениями, идеями, то есть специфическая форма взаимодействия людей в процессе их познавательно-трудовой деятельности» (ЛЭС). Отвлеченное существительное *коммуникабельность* обозначает «способность общаться, легко устанавливать контакты» (Ожегов, Шведова: 1034), что является необходимым качеством учителя, преподавателя в его профессиональной деятельности. Адъектив *ответственный* и образованный от него отвлеченный субстантив *ответственность* обозначают «обремененный правами и обязанностями в осуществлении какой-нибудь деятельности», «имеющий высоко развитое чувство долга» (Ожегов, Шведова: 1716). Надо понимать, что как преподаватели, так и студенты, избравшие профессию учителя, осознают высокий уровень ответственности перед социумом в своей деятельности.

Околоядерная зона семантического поля *Профессиональные качества идеального учителя* содержит ряд качеств, которые находятся в гиперо-гипонимических отношениях с ядерными лексемами. Гипонимия как «родо-видовое отношение представляет собой включение семантически однородных единиц в соответствующий класс наименований» (ЛЭС). Такое качество, как *знание предмета*, для испытуемых группы № 1 находится в отношениях включенности с лексемами *грамотный,*

компетентность, при этом гиперонимом является лексема *компетентность*, которая не имеет в иерархии ценностных качеств преподавателей самого высокого статуса, занимая 8-е место в иерархии, вероятно, по причине относительно недавнего введения в образовательную систему компетентностного подхода.

В группе испытуемых № 2 ядерная лексема *грамотный* находится в гиперогипонимических отношениях с лексемами более низкого индекса упоминания: *компетентность*, *образованность*, *знание предмета*. При этом отметим, что лексема *компетентность*, являясь гиперонимом, занимает 6-е место в иерархии ценностей группы № 2, что на два порядка выше, нежели в группе № 1. Для студентов *знание предмета* отодвинуто на 10-е место в иерархии профессиональных ценностей, так как в их сознании гипероним *компетентность*, включающий знания, умения и навыки (действия), является более актуальным, нежели для преподавателей, которые пока совмещают в своем сознании старую систему представлений с новой, и эта борьба не всегда оказывается в пользу новой.

Так, например, И. А. Тарасова, исследовательница концепта «учитель», отмечала: «переход от знаниевой парадигмы к компетентностному подходу» не вполне осознан: «учитель <...> по-прежнему «тот, кто обладает знаниями», а нет тот, «кто может научить» (Тарасова, 2018: 196).

В иерархии профессиональных ценностей группы № 1 3-е место по количеству упоминаний занимает лексема *дисциплинированность* (имеется в виду самодисциплина) – ценность, которая не отмечается испытуемыми группы № 2, но на той же ступени иерархии студентами названо такое качество, как *требовательность*, отмечаемое преподавателями на 7-й строчке. Заметим, что *дисциплинированность* – качество, направленное на самоорганизацию, а *требовательность* – качество, проявляющееся по отношению к обучаемым, следовательно, студенческая группа испытуемых в большей степени проявляет субъект-объектный подход, в отличие от преподавателей.

На 6-м месте околоядерной зоны в иерархии ценностей идеального учителя в группе № 1 стоит лексема *профессионализм*, которая может быть гиперонимом к списку качеств любой профессии, так как обозначает «хорошее владение своей профессией» (Ожегов, Шведова: 2315), она коррелирует на этой строчке в группе испытуемых № 2 с лексемой *компетентность*. По большому счету *профессионализм* и *компетентность* содержательно включает все качества, перечисленные в ядерной и околоядерной зонах этого семантического поля

Профессиональные качества в околоядерной зоне испытуемых обеих групп, отличаются лишь рангом, названы такие важные для учителя качества, как *любовь к детям*, *работоспособность / трудолюбие*, занимающие 9-ю и 10-ю позиции в группе испытуемых № 1 и, соответственно – 7-ю и 5-ю позиции в группе № 2.

В группе студентов обращает на себя внимание такая ценность, как *перспективный*, отражающая планы карьерного роста будущих педагогов.

Периферийная зона семантического поля *Профессиональные качества идеального учителя* включает 4 семантико-смысловые субзоны, в которых названы ценности-качества, конкретизирующие представление о профессиональных ценностях в группах испытуемых преподавателей и студентов.

В субзоне *Коммуникабельность* названные качества детализируются преподавателями в рамках реализации субъект-субъектного подхода в обучении, студентами – в рамках субъект-объектного подхода, что может объясняться отсутствием необходимого опыта педагогической деятельности студентов.

В обеих группах испытуемых семантико-смысловая субзона *Ответственность* представлена перечнем необходимых личностных качеств, реализуемых как гипонимы по отношению к лексеме *ответственность*: *добросовестность*, *долг*, *организованность*. Близкими по смыслу ценностями в обеих группах испытуемых являются такая профессиональная цен-

ность, как *преданность делу / верность профессии*, имеющие в составе синонимы с общей семей «*верность*». Основное значение слова *преданный* – «исполненный любви и верности к кому-чему-н., сущ. – *преданность*» (Ожегов, Шведова: 2139). Не названная студентами лексема-ценность *долг* находится в гиперо-гипонимических отношениях с фраземами *преданность делу / верность профессии*.

Субзона *Компетентность* конкретизирована преподавателями как лозунг *не отставать от современных тенденций*, студентами – перечнем важных умений: *умение заинтересовать, умение предотвращать конфликты, умеющий преподносить информацию, умеющий работать с детьми, успешно руководит детским коллективом*.

Субзона *Профессионализм* у испытуемых обеих групп мыслится, прежде всего, как *любовь к делу / любовь к профессии*. Однако если преподаватели считают профессионализмом – *успешность, опыт*, то студенты – *знание психологии школьника, уважение к коллегам, повышение квалификации, системность*. Отметим, что преподаватели, характеризуя *профессионализм*, прибегают к отвлеченным именам существительным, студенты конкретизируют отдельные виды профессиональной деятельности, которые им предстоит реализовать на практике.

4.2. Семантическое поле

Личностные качества идеального учителя

Ядерная зона семантического поля обеих групп испытуемых, демонстрируя качественное совпадение представлений о главных личностных качествах образа идеального учителя (*доброта, справедливость, терпение, творчество*), свидетельствует о наличии общей профессиональной культуры и результативности процесса профессиональной интериоризации в педагогическом колледже.

В околоядерной зоне поля в обеих группах испытуемых обнаружено 80 % совпадений личностных ценностей. *открытость, чувство юмора, активность, внимательность*, – с расхождением в иерархическом

индексе: такое качество, как *открытость* стоит на первом месте в околоядерной зоне испытуемых группы № 1, а в околоядерной зоне испытуемых группы № 2 эта ценность занимает 4-ю строчку, зато такие качества, как *активность* и *внимательность*, стоят на 1-м и 2-м местах в списке ценностей идеального учителя околоядерной зоны в группе испытуемых № 2. Это объясняется, вероятно, наличием опыта подготовленности преподавателей, которые в силу этого свойства личности, воспринимая особенности педагогической ситуации, могут анализировать происходящее и принимать нужные решения. Для студентов пока на первом месте собственная *активность* – деятельность, в процессе которой, как они считают, не исключается *внимательное* наблюдение за обучаемыми, что составляет успешное обучение.

В определении иерархического статуса ценности *чувство юмора* испытуемые обеих групп проявляют поразительное единодушие, отводя 3-е место такому, казалось бы, «несерьезному» качеству. На самом деле, «Учитель, использующий юмор, не только передает некую информацию о предмете речи, но и проявляет себя как личность. Чувство юмора в процессе общения, выраженное в утонченном остроумии (каламбуре, анекдоте, юмореске, карикатуре) характеризует культуру, такт и ум человека, создающего комическую ситуацию» (Сергеева).

В околоядерной зоне семантического поля *Личностные качества идеального учителя* (табл. 6) наблюдаются отличия набора ценностей в группах испытуемых: в группе № 1 на 2-м месте по значимости стоит лексема *честность* – ценность, не названная испытуемыми группы № 2, возможно, потому, что эта ценность присуща русской ментальности в целом и относится к числу концептуальных понятий русской языковой картины мира (Дмитриева, 2017: 290) и актуальна не только для учителя. В группе испытуемых № 2 на 5-й строчке – лексема *сдержанность*, для будущего учителя, несомненно, важно умение контролировать себя, значимое, потому что пока не всегда успешно реализуемое.

Периферийная зона семантического поля *Личностные качества идеального учителя* представлена шестью семантическими субзонами, в рамках которых происходит детализация представлений о личностных качествах идеального учителя: *Психические особенности личности, Моральные качества, Волевые качества, Интеллектуальные качества, Физические качества, Внешний вид.*

Прокомментируем наиболее важные моменты.

В субзоне *Психические особенности* испытуемые обеих групп содержательно продемонстрировали совпадение в номинации следующих ценностей: *скромность, эмпатия*; в отдельных случаях наблюдается совпадение с учетом синонимии: *вежливость, отзывчивость, позитивный* (группа № 1); *обаятельный, искренний, располагающий, оптимизм* (группа № 2). Отличия отмечаются в наделении образа идеального учителя такими качествами, как: *стрессоустойчивость, самообладание* (группа № 1) – *гордый, самостоятельный, жесткий* (группа № 2).

Несомненно, учителю важно обладать такими качествами, как *стрессоустойчивость, самообладание*; «стрессоустойчивость – это комплекс внутренних ресурсов человека, который позволяет выдерживать физические и психические нагрузки» (Эркенова); самообладание – способность владеть собой, выдержка и хладнокровие. Отмеченное испытуемыми группы № 2 такое качество, как *самостоятельность* (самостоятельный – «решительный, обладающий собственной инициативой» (Ожегов, Шведова: 2578)) – безусловно, профессиональная ценность. Однако такие свойства личности, как *гордый, жесткий*, имеющие несколько значений: 1. «Исполненный чувства собственного достоинства, сознающий свое превосходство»; 2. «Закрывающий в себе нечто возвышенное, высокое (высок)»; 3. «Испытывающий чувство гордости» (во 2 знач.); 4. «Чересчур самоуверенный, надменный, самолюбивый (разг.)» (Ожегов, Шведова: 472); *жесткий* человек – это человек, который предъявляет четкие, бес-

компромиссные требования, не подлежащие обсуждению и добивается их точного выполнения, не прощает промахов, так или иначе заставляет исправлять любую ошибку, легко может наказать (*Жесткий*), – возможно, отражает представления студентов об авторитарном типе учителя, с которым им приходилось сталкиваться во время своего обучения. В таком случае эти характеристики вступают в противоречие с ранее названными. Вероятно, тем выпускникам педагогического колледжа, которые транслировали данные качества, необходимо корректировать свои представления об образе идеального учителя в процессе будущей деятельности, либо реализовать профессиональную деятельность по другому типу. О возможных типах учителей писала Л. С. Смыслова: «виртуоз-преподаватель», «горе-педагоги»; «педагоги-гуманисты», «учитель-педант», «учитель-резонер», «учитель-самодержец», «учитель-скупец», «педагог-чиновник», «учитель-флегма» (Смыслова, 2018: 93). Вне всякого сомнения, профессиональное самоопределение студентов педагогического колледжа на последнем этапе обучения не заканчивается, оно корректируется на практике, в процессе приобретения опыта.

Субзона *Интеллектуальные свойства личности*. Отметим, что в группе испытуемых № 2 участники находят для характеристики интеллектуальных свойств личности ИУ образные, наиболее интенсивно проявляющиеся качества: если в группе испытуемых № 1 отмечается интеллектуальное свойство *умный*, то в группе испытуемых № 2 – *мудрый*; если в группе № 1 – *эрудированность*, то в группе № 2 – *яркий*; если в группе № 1 – *широкий кругозор*, то в группе испытуемых № 2 – *интересный*.

Субзона *Внешний вид*. В видении студентов идеальный учитель рисуется не только *аккуратным* и *опрятным*, но и *красивым*, соответствующим высоким эстетическим идеалам.

5. Заключение

По всем обозначенным параметрам **модели идеального учителя** в группах

испытуемых преподавателей и студентов педагогического колледжа совпадения ценностей-качеств составляет 89 %, этот факт репрезентирует высокую степень интериоризации студентов в профессии, степень профессионального самоопределения в профессиональном дискурсе.

Ключевые ценности **модели идеального учителя**, наиболее важные в профессиональном и личностном аспектах:

ценности первого уровня:

профессиональные: *коммуникабельность, ответственность, знание предмета;*

личностные: *доброта, справедливость, терпение, творчество;*

ценности второго уровня:

профессиональные: *трудолюбие, любовь к детям;*

личностные: *открытость, чувство юмора, активность, внимательность;*

ценности третьего уровня:

профессиональные: *долг, верность профессии*

личностные: *скромность, эмпатия, человечность.*

В результате анализа материалов социолингвистического эксперимента среди преподавателей и студентов выпускного курса отмечаем, что преподаватели ориентируются в своей деятельности на *опыт*,

а студенты репрезентируют ценности, освоенные на уровне знания, и планируют сформировать умения и навыки в своей будущей профессиональной деятельности, чтобы стать *перспективными* специалистами.

Таким образом, можно считать, что в педагогическом колледже г. Канска создана образовательная педагогическая среда, в которой студенты выпускного курса под руководством педагогов в процессе обучения сформировали представления о будущей профессиональной действительности и личности идеального учителя.

Бытует мнение, что идеал недостижим, но к нему нужно стремиться.

Педагогам Канского педагогического колледжа и других педагогических учебных заведений, используя полученный опыт, можно рекомендовать, выстраивая профориентационную деятельность образовательного учреждения, взять за основу выявленную экспериментальным путем модель идеального учителя.

Авторы выражают благодарность за финансовую поддержку Российскому фонду фундаментальных исследований, Правительству Красноярского края, Красноярскому краевому фонду поддержки научной и научно-технической деятельности, коллегам по проекту за участие в совместной работе.

Список литературы / References

Almazova I. G., Kondakova I. V., Chislova S. N. Formirovaniye obraza mira v usloviyakh tsifrovoy transformatsii obrazovaniya [Shaping the image of the world in the context of digital transformation of education]. In: *Internet-zhurnal obrazovatelnoy politiki i upravleniya [Online Journal of Educational Policy and Management]*, Araraquara, 2022, 26 e022018. DOI: 10.22633/rpge.v26i00.16469. <https://periodicos.fclar.unesp.br/rpge/article/view/16469>

Babaeva E. V. Lingvokulturologicheskiye kharakteristiki russkoy i nemetskoy aksiologicheskikh kartin mira [Linguoculturological characteristics of the Russian and German axiological pictures of the world]: dis. ... Doctor of Philology. 10.02.20 Volgograd, 2004, 438

Dmitrieva N. M. Eticheskaya kontseptosfera russkoy yazykovoy kartiny mira: diakhronicheskiy aspekt [The ethical conceptual sphere of the Russian language picture of the world: a diachronic aspect]. dis. ... doc. philol. nauk. Moscow, 2017, 455.

Erkenova M. M. Psikhologicheskiye osnovy stressoustoychivogo povedeniya lichnosti [Psychological foundations of stress-resistant personality management]. 2021. Available at: https://pgu.ru/upload/iblock/07f/d75f30375fd1e8ec5f325fd1e5eaf6e8e85f312d322e696e6464_-m.m.-erkenova34.pdf (accessed: 15.07.2021)

Zhestkiy. [Hard]. URL: <https://www.psychologos.ru/articles/view/zhestkiy-chelovek> (accessed: 15.07.2021)

Karaulov Yu. N. Pokazateli natsionalnogo mentaliteta v assotsiativno verbalnoy seti [Indicators of national mentality in the associative verbal network]. In: *Yazykovoye soznaniye i obraz mira. Sb. nauch. st. [Linguistic consciousness and the image of the world. Collection of scientific articles]*. edited by N. V. Ufimtseva. Moscow, 2000, 191–206.

Kozlov N. I. Psikhologos. Entsiklopediya prakticheskoy psikhologii [Psikhologos. Encyclopedia of Practical Psychology]. URL: <http://www.psychologos.ru/articles/view/cennost>

LES – Lingvisticheskiy entsiklopedicheskiy slovar [LES – Linguistic encyclopedic dictionary]. Ch. ed. V. N. Yartseva. Moscow: Soviet Encyclopedia, 1990. Available at: <http://tapemark.narod.ru/les/233a.html> (accessed: 15.07.2021)

Levanova E. A., Pushkareva T. V. Metodologicheskiye podkhody k interiorizatsii professionalnooriyentirovannykh znaniy v protsesse podgotovki sotsialnykh pedagogov [Methodological approaches to the interiorization of professionally oriented knowledge in the process of training social teachers], In: *Prepodavatel XXI vek [Teacher of the XXI century]*. 2015, 4. 35–45.

Myskin S. V. Professionalnoye yazykovoye soznaniye i osobennosti yego funktsionirovaniya [Professional language consciousness and features of its functioning]: dis ... doc. philol. nauk. Moscow, 2015, 670.

Ozhegov S. I., Shvedova N. Yu. Tolkovyy slovar russkogo yazyka [Explanatory dictionary of the Russian language]. Available at: <http://cyberlan.com.ua/wp-content/uploads/2015/07/Tolkovij-slovarj-russkogo-yazyka.pdf> (accessed: 15.07.2021)

Ribeiro J. C. de O. A. & Nunes C. P. Challenges for teacher training: with the word teachers. *Revista Tempos E Espaços Em Educação*, 2022, 15(34), e17250. <https://doi.org/10.20952/revtee.v15i34.17250>

Sergeeva O. A. Funktsii yumora v pedagogicheskoy deyatel'nosti [Functions of humor in pedagogical activity]. In: *Pedagogika i psikhologiya [Pedagogy and Psychology]*. 2021. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/funktsii-yumora-v-pedagogicheskoy-deyatelnosti#:~:text=> (accessed: 15.07.2021)

Sinyachkin V. P. Obshchechelovecheskiye tsennosti v russkoy kulture: lingvokulturologicheskiy analiz [Universal values in Russian culture: linguoculturological analysis]. Abstract of dis. ... D. philol.n., Moscow, 2011, 57.

Smyslova S. L. Verbalizatsiya aksiologicheskogo komponenta obraza uchitelya v didakticheskikh tekstakh kontsa XIX – nachala XX v. [Verbalization of the axiological component of the teacher's image in didactic texts of the late XIX-early XX century]. In: *Vestnik Tyumenskogo gosudarstvennogo universiteta. Gumanitarnyye issledovaniya. Humanitates [Bulletin of the Tyumen State University. Humanitarian studies. Humanitates]*. 2018, 4(3). 88–102. DOI: 10.21684/2411–197X-2018–4–3–88–102

Sonego A. H. S., & Behar, P. A. Digital teaching competences for m-learning in basic education. In: *Revista Tempos E Espaços Em Educação*, 2022, 15(34), e17258. <https://doi.org/10.20952/revtee.v15i34.17258>

Tarasova I. A. Kontsept «uchitel» v soznanii studentov-pedagogov [The concept of “teacher” in the minds of students-teachers]. In: *Izv. Sarat. un-ta. Nov. ser. Ser. Akmeologiya obrazovaniya. Psikhologiya razvitiya. [Izv. Sarat. un-ta. Nov. ser. Ser. Acmeology of education. Psychology of development]*. 2018, 7(2,26). 194–197.

Vasilyeva S. P., Vasilyev A. D. Proceedings of the International Conference “Process Management and Scientific Developments” (Birmingham, United Kingdom, May 1, 2021). Part 2. The ideas about the profession of “teacher” in the naive picture of the world of native speakers of the Russian language according to the data of the associative experiment Vasilyeva Svetlana Petrovna, Vasilyev Alexandr Dmitrievich). 2021, 187–196. DOI 10.34660/INF.2021.57.87.022

Vasilyeva S. P., Vasilyev A. D., Mamayeva T. V., Shibayev M. V. Zhiznennyye tsennosti studentov i prepodavateley filologicheskogo fakulteta KGPU im. V. P. Astafyeva: lingvoaksiologicheskoye issledovaniye [Vital values of students and teachers of the Faculty of Philology of KSPU named after V. P. Astafiev: a linguo-axiological study]. In: *Vestnik KGPU im. V. P. Astafyeva [Bulletin of the KSPU named after V. P. Astafiev]*. 2017, 3, 138–149. DOI: <http://dx.doi.org/10.25146/1995–0861–2017–41–3–13>