

EDN: DMBMTB
УДК 75.03

Urban Artistic Culture: Modern Conceptual Foundations and Methodological Approaches to the Study

Aleksandra A. Sitnikova*

*Siberian Federal University
Krasnoyarsk, Russian Federation*

Received 10.09.2023, received in revised form 15.09.2023, accepted 22.09.2023

Abstract. the beginning of the 21st century, one of the central places in the humanities is given to urban studies, which help improve the standard of living in the city and create a comfortable urban environment for people to live. This study is devoted to one of the aspects of urban culture – urban artistic culture. The article provides a brief overview of current significant research on this issue. In the main part of the study, the author defines the concept of “urban artistic culture”, which arises in the city around works of art as the main source of the formation of a special sphere of human existence in the city. The article describes the main range of conceptual theoretical foundations for the modern study of the phenomenon of urban artistic culture. The main part is devoted to the construction of a methodological strategy for a researcher of urban artistic culture, the features of the application of such most significant methods as philosophical and art historical analysis of urban art and architecture, cultural analysis of the visual culture of the city, institutional analysis of urban cultural institutions, analysis of cultural policy in relation to the development of urban artistic culture are considered, an economic approach to the study of creative industries in the city, and also indicates the high importance of sociological methods for studying urban artistic culture.

Keywords: urban culture, urban artistic culture, institutional analysis, creative industries, urban art.

Research area: theory and history of culture, art.

Citation: Sitnikova A. A. Urban artistic culture: modern conceptual foundations and methodological approaches to the study. In: *J. Sib. Fed. Univ. Humanit. soc. sci.*, 2023, 16(11), 1999–2009. EDN: DMBMTB



Городская художественная культура: современные концептуальные основания и методологические подходы к изучению

А.А. Ситникова

*Сибирский федеральный университет
Российская Федерация, Красноярск*

Аннотация. В начале XXI века одно из центральных мест в гуманитарных науках отведено урбанистическим исследованиям, которые способствуют улучшению уровня жизни в городе, созданию комфортной городской среды для жизни людей. Настоящее исследование посвящено одному из аспектов городской культуры – городской художественной культуре. В статье представлен краткий обзор современных значимых исследований по этой проблематике. В основной части исследования автор дает определение понятию «городская художественная культура», которая возникает в городе вокруг произведений искусства как главного источника формирования особенной сферы бытия человека в городе. В статье описан основной спектр концептуальных теоретических оснований для современного изучения феномена городской художественной культуры. Основная часть посвящена построению методологической стратегии исследователя городской художественной культуры, рассмотрены особенности применения таких наиболее значимых методов, как философско-искусствоведческий анализ городского искусства и архитектуры, культурологический анализ визуальной культуры города, институциональный анализ городских институтов культуры, анализ культурной политики по отношению к развитию городской художественной культуры, экономический подход при исследовании креативных индустрий в городе, а также обозначена высокая значимость социологических методов исследования городской художественной культуры.

Ключевые слова: городская культура, городская художественная культура, институциональный анализ, креативные индустрии, городское искусство.

Научная специальность: 5.10.1 – теория и история культуры, искусства (культурология).

Цитирование: Ситникова А. А. Городская художественная культура: современные концептуальные основания и методологические подходы к изучению. *Журн. Сиб. федер. ун-та. Гуманитарные науки*, 2023, 16(11), 1999–2009. EDN: DMBMTB

Введение

Урбанистические исследования являются одним из самых востребованных направлений в гуманитарной науке рубежа XX–XXI веков, вплоть до сегодняшнего дня, так как решают актуальную практическую задачу по проектированию реальных действий по созданию комфортной городской среды для благополучного общественного развития. Действительно, в 2010-е – 2020-е годы мы на-

блюдаем стремительные существенные преобразования городских пространств в России не только в столичных городах, но и в крупных провинциальных: появляются новые парки и рекреационные зоны, поражает своей визуальной эффектностью ночное освещение городов, осуществляется ремонт и реновация исторических зданий и учреждений культуры, горожане активно включаются в конкурсы по благоустройству дворовых площадок

и успешно проявляют свою гражданскую позицию по поводу неоднозначных решений по преобразению городского пространства, объединяясь в сетевые сообщества, добиваясь отмены решения властей и т.д. Все эти процессы предваряют и сопровождают городские исследования. Особое место среди городских исследований занимает изучение городской культуры и городской художественной культуры, которые также способствуют модернизации культуры города в соответствии с требованиями современности. Настоящая статья посвящена определению ведущих концептуальных направлений и методологических подходов для изучения городской художественной культуры в 2020-е годы. Цель исследования – разработка комплексной методологической стратегии для изучения художественной культуры городов.

Материалы

и методология исследования

Основным методом исследования выступил библиографический анализ, предполагающий изучение классических трудов о культуре городов конца XX – начала XXI века, а также актуальных научных публикаций о методах исследования городской художественной культуры. В качестве вспомогательных материалов использовались эмпирические данные о своеобразии развития художественной культуры в городе Красноярске, полученные в ходе практической работы в Музейном центре «Площадь Мира», кураторской работы по созданию произведений паблик-арта в г. Красноярске и подготовке выставочного проекта «После Поздеева: 25 лет красноярского современного искусства» в 2019 году (Sitnikova, Zhigaeva, Fedorova, Mao, 2022; Sitnikova, 2023; Sitnikova, Li, 2022), материалы I научно-практической конференции «Сибирское современное искусство», прошедшей в 2022 году, а также серии учебно-научно-методических семинаров «Теория и практика прикладных культурных исследований», проводимых кафедрой культурологии и искусствоведения Гуманитарного института Сибирского федерального университета (Koptseva, Sitnikova, Lisavina and

others, 2023; Koptseva, Sitnikova, Ermakov and others, 2023).

Обзор литературы

Исследования городской художественной культуры находятся в фокусе внимания российских и зарубежных исследователей. Одним из основополагающих исследований по этой теме считается труд Ш. Зукина «Культуры городов» (Zukin, 1995). Фундаментально теоретические и методологические аспекты исследования городской художественной культуры проработаны в докторской диссертации Г.Е. Гун «Художественная культура города: структура, динамика, перспективы» (Gun, 2014), также отдельные методы и аспекты изучения художественной культуры городов изложены в ее статьях – например, обзор современных методологических подходов к изучению художественной культуры города дан в статье «Художественная культура города: опыт исследовательских стратегий» (Gun, 2011), а вопросы институционального анализа культуры в тексте «Субституции городской художественной культуры» (Gun, 2013). В целом методология институционального анализа городской культуры постепенно начинает внедряться в исследовательскую практику российских ученых (Kuznetsova, Rukavitsina, Kosheleva, 2020). Методологическими вопросами исследования трансформаций городов и городской культуры, а также проведением социологических опросов и «полевых исследований» в Красноярске как крупном сибирском городе занимались ученые кафедры культурологии и искусствоведения Гуманитарного института Сибирского федерального университета (Koptseva, Pimenova, 2020; Koptseva, Sertakova, Krupkina and others, 2019; Luzan, Pimenova, Hrebtov, Hudonogova, Shimanskaya, 2019; Zamaraeva, Kistova, Kolesnik, Koptseva, Reznikova, Seredkina, Semenova, 2019). Вопросам формирования социального городского пространства посредством визуальной городской среды было посвящено диссертационное исследование Е.А. Сертаковой «Социокультурное пространство современного российского

города на материале анализа г. Красноярска» (Sertakova, 2012). Зачастую рассмотрение городской культуры и городской художественной культуры осуществляется через призму исследования городского искусства, стрит-арта, паблик-арта, искусства в общественных пространствах – такой подход равно актуален как для российских, так и для зарубежных исследователей (Andryushina, Verhoturova, Lisavina, 2022; Li, Sun, 2014; Lin, 2019; Shugurov, 2018). Другим важнейшим направлением в исследованиях городской культуры является изучение культурной политики городов – например, данный вопрос рассматривает в своей докторской диссертации «Культурная политика Российской Федерации в период с 1991 по 2017 годы: культурологический анализ» В.С. Лузан (Luzan, 2016), а также такие исследователи, как Н.Н. Пименова, Ю.С. Замаева (Pimenova, Zamagaeva, 2023) и другие. Современный подход изучения художественной культуры городов зачастую осуществляется через призму развития креативных индустрий: одним из основополагающих исследований развития городских креативных индустрий является книга Ч. Лэндри «Креативный город» (Landry, 2008), которая стала отправной точкой для изучения креативных и культурных индустрий в городе (Shahno, 2014). Вопросам трансформации городской культуры средствами современных цифровых культурных практик посвящены исследования А.А. Омелик (Omelik, 2022; Omelik, 2023).

Результаты исследования

Понятие «городская художественная культура»

В первую очередь представляется важным дать определения таким понятиям, как «городская культура» и «городская художественная культура» как специфической ее разновидности.

В кратком словаре «Социология культуры» можно найти следующее определение городской культуры – «*Форма культуры, связанная со спецификой городских условий жизни, формированием и концен-*

трацией культурных комплексов и центров в относительно ограниченных пространственных границах. Городская культура влияет на усложнение структуры культуры, которая теперь разделяется не только по этническим, но по поселенческим, территориальным признакам, характеру инфраструктуры, субъектам и потребителям» (Nikolaenko, Nikolaenko, 2011: 105). Часто специфика городской культуры понимается сравнительно с культурой сельской. Специфику городской культуры описывают в своих исследованиях Ш. Зукин (Zukin, 1995) и Т.А. Фетисова (Fetisova, 2011). Городская культура рассматривается как многоаспектная искусственная среда, создаваемая самыми разными группами людей, сосуществующими в городском пространстве, – разными по уровню полномочий (городские власти и горожане), по уровню благосостояния, по социальному статусу, по художественным вкусам и предпочтениям и т.д. Самым осязаемым слоем городской культурной среды являются архитектура, инфраструктурные объекты, дизайн и иные визуальные образы города. Помимо материальной среды городская культура складывается из других аспектов взаимодействия людей в тесном пространстве – поведенческой культуры, культурных традиций и праздников, специфического фольклора (Sovremennii gorodskoi folklor, 2003) и т.д. Таким образом, городская культура является весьма обширным понятием, подразумевающим под собой самые разные аспекты современного коллективного существования человека на ограниченных территориях.

Внутри городской культуры выделяется особый ее тип – городская художественная культура. Изучая понятие «художественная культура» в работах различных ученых, Г.Е. Гун предлагает его следующее обобщенное определение «*Художественная культура понимается как особая форма социального бытия культуры, решающая задачи отображения бытия в художественных образах, художественной деятельности и социальном функционировании художественных ценностей»* (Gun,

2014: 40). Таким образом, городская художественная культура – это та часть городской культуры, которая включает в себя создание произведений искусства, существование произведений искусства или коммуникацию с произведениями искусства; та часть городской культуры, в бытование которой включены художники (творцы) как создатели произведений искусства и специалисты, поддерживающие творческую жизнь художников (творческих деятелей); та часть городской культуры, которая представляет собой культурную инфраструктуру города как часть органического целого.

Современные концептуальные основания

Концептуальные основания исследований городской художественной культуры включают в себя труды ученых, которые становятся инициаторами проведения исследований в этой области, которые, в принципе, выделяют некоторые важнейшие качества городской художественной культуры, которые делают ее значимым предметом современных научных исследований.

Одним из основоположников изучения города как самостоятельного культурного феномена является немецкий социолог Макс Вебер – в 1921 году он опубликовал книгу «Город», где рассмотрел особенности хозяйственной жизни западных городов. Не менее важны для истории развития научных исследований городской культуры труды Георга Зиммеля – в частности, очерк «Большие города и духовная жизнь», опубликованный в 1903 году, где ученый описывает духовный кризис, сопутствующий урбанизационным процессам начала XX века.

Современный научный дискурс в области изучения городской культуры складывается в работах исследователей второй половины XX века. В частности, французский социолог Анри Лефевр в книге «Производство общественного пространства» 1974 года обозначил необходимость понимать город как социокультурное пространство, где городская материальная сре-

да должна рассматриваться в отношениях с ее пользователями и потребителями (Sertakova, 2012). Городская культура понимается как рожденная в отношениях между городской средой и горожанином. Базовым трудом для современных урбанистов является книга Джейн Джейкобс «Экономика городов» 1969 года, которая совершает поворот в сторону современных урбанистических исследований, учитывающих экономический фактор развития городской культуры.

В 1990-е – 2000-е годы значительно возросло количество урбанистических исследований, в фокусе которых находится городская культура и городская художественная культура в частности. Так опорным трудом в области креативных индустрий считается книга Ч. Лэндри «Креативный город» (Landry, 2008), где автор в целом рассматривает всевозможные благоприятные для горожан преобразования городской жизни, происходящие в результате применения креативного подхода при решении городских проблем. Книга Ш. Зукин «Культуры городов» 1995 года (Zukin, 1995) продолжает использовать экономический подход к изучению городов и исследует то, как капиталы и экономика формируют городскую среду и городскую культуру.

Среди значимых трудов российских исследователей, посвященных отдельному изучению городской художественной культуры, стоит выделить диссертационное исследование Г.Е. Гун (Gun, 2014), которая предлагает проведение многоаспектного изучения данного феномена для составления матрицы городской художественной культуры. Г.Е. Гун выделяет три разных уровня городской художественной культуры – идеальный, оптимальный и реальный, а также определяет различные параметры, формирующие городскую художественную культуру, которые стоит учитывать при составлении ее матрицы, а именно – традиционное и инновационное в культуре; региональные и федеральные факторы развития городской художественной культуры; одновременное бытование в городе универсальных произведений искусства

(например, фильмы) и локальных произведений искусства (например, картины, написанные городскими художниками); представленность городской художественной культуры различными видами искусства – кинематограф, театр, музыка, живопись, скульптура и т.д., каждый из которых имеет собственную особенную форму бытования в городской культуре; особенности представленности и существования в городской художественной культуре трех главных акторов художественной коммуникации – творцов, произведений искусства и зрителей.

Методологические подходы к изучению

Современное исследование особенностей городской художественной культуры отдельных городов, очевидно, представляет собой междисциплинарное исследование, опирающееся на методологические подходы различных научных дисциплин. Городскую художественную культуру необходимо исследовать комплексно методами исторического анализа развития городской художественной культуры, методами структурализма, в частности, методом институционального анализа, философско-искусствоведческими методами, методами социологических исследований и архивными изысканиями. Значимыми узкими предметами для изучения городской художественной культуры могут становиться культурная политика, городское искусство, городской фольклор и городское народное творчество и др. Остановимся подробнее на особенностях применения данных методологических подходов.

Исторический анализ развития городской художественной культуры. При исследовании художественной культуры отдельных городов всегда важно оценить культурный возраст города, историю развития художественной культуры в городе – конечно, здесь важным показателем является история появления именно профессиональных художественных институций, значимых художников, начало сохранения культурного наследия города и т.д.

Исторический анализ эволюции городской художественной культуры предполагает определение значимых этапов ее развития, «точек роста» с выявлением причинно-следственных связей. Отдельным видом исследования исторических преобразований городской художественной культуры может быть изучение ее трансформаций, существенных изменений, которые произошли за определенный период развития. Выявить и оценить трансформации городской художественной культуры можно на основании социологических опросов, проведенных в разные годы, а также на основании работы с архивными документами. Например, трансформации городской среды Красноярска изучались учеными Сибирского федерального университета – Копцевой Н. П., Сертаковой Е. А., Дегтяренко К. А., Кистовой А. В., Середкиной Н. Н., Замараевой Ю. С., Ситниковой А. А., Колесник М. А., Смолиной М. Г., Шпак А. А., Лузаном В. С. и другими (Koptseva, Sertakova, Krupkina, 2019) – методами урбанистической антропологии и социологии. Здесь художественная культура Красноярска была изучена в качестве исторического развития архитектурной среды города.

Структуралистский подход как метод изучения городской художественной культуры представляется перспективным, так как ее отдельные структурные элементы понятны и описаны в науке – культурные институции, творцы художественной культуры, потребители художественной культуры. *«Строение художественной культуры города подобно структуре художественной культуры. Поэтому она может быть представлена как самоорганизующаяся совокупность институционализированных и неинституционализированных форм деятельности по производству, сохранению и воспроизведению художественных ценностей – как на уровне личности, так и на уровне города. Структурообразующим элементом художественной жизни города являются социальные институты в их материализованной форме: учреждения культуры и искусства, научные учреждения и учебные заведения,*

творческие союзы и организации, кружки и студии» (Gun, 2014: 88). Особенно перспективным для изучения городской художественной культуры представляется институциональный анализ, где основным предметом для изучения выступают культурные институции. *Институциональный анализ городской художественной культуры* предполагает составление полного перечня культурных институций города, выявление иерархической структуры культурных институций (наиболее масштабные по степени культурного влияния – наименее масштабные; федерального – регионального – городского – районного уровней и т.д.; пользующиеся популярностью у творцов и потребителей или, наоборот, не имеющие у них популярности; и ранжированные по другим принципам); описание истории, специфики деятельности культурной институции, отношения к ней со стороны творцов и горожан. По итогу институционального анализа может быть составлена карта культурных институций города.

Философский подход к исследованию городской художественной культуры представляется особенно значимым, так как это практически единственный подход, позволяющий ответить на основополагающие вопросы о культурной жизни города. Подобно тому, как основоположник социологии города Георг Зиммель рассуждает именно о духовном кризисе в жизни человека большого города, философский подход к изучению городской художественной культуры позволяет отвечать на такие вопросы, как: какие мысли и идеи получают развитие в художественной жизни этого города? Если искусство служит основой для последующей трансформации социальной жизни, то какие темы, проблемы, эстетические решения появляются в творчестве художников данного города? Если искусство зачастую становится зеркалом неочевидных свойств человеческих сообществ, то какие характеристики отражаются в зеркале произведений искусства, созданных в этом городе? Можно ли вообще вести речь об уникальной специфике про-

изведений искусства какого-то конкретного города, если мы понимаем произведения искусства как структурную часть городской художественной культуры? То есть философский подход позволяет раскрывать содержательные аспекты городской художественной культуры и говорить о ее смыслах и идеях. Безусловно, применение этого метода требует материалы для исследования – вероятно, наиболее значимым материалом могут стать произведения искусства как вершина в иерархической организации городской художественной культуры. Для изучения художественных идей произведений искусства, репрезентирующих городскую художественную культуру, необходимо дополнительно привлекать методы искусствоведческого исследования или целостную методологию философско-искусствоведческого анализа, разработанные на факультете искусствоведения и культурологии Красноярского государственного университета (Zhukovskiy, Koptseva, 2004). Как уже отмечалось, зачастую центр исследований городской культуры смещается в сторону изучения городского искусства, стрит-арта, паблик-арта или искусства в общественных пространствах. Многие исследователи действительно сходятся в том, что вершиной городской художественной культуры являются произведения искусства, в то время как специфически городскими произведениями искусства, рожденными в результате уникальных отношений, сложившихся между человеком, городской средой и художником, являются городские фрески (муралы), арт-объекты, инсталляции или скульптуры в городском пространстве (паблик-арт). Такие произведения появляются в результате отношений художника с городом – он либо высматривает пустоты в визуальной среде города, либо критично оценивает существующее использование фрагмента городского пространства, либо получает заказ от городского управления на «оформительские» работы; такие произведения встраиваются в городское пространство, становясь наиболее внятно оформленным «высказыванием», «речью», «голосом» го-

родского пространства; такие работы провоцируют горожанина вступить в диалог с городом, высказать свое мнение о городской среде (недаром одним из главных достижений городского искусства считается его дискуссионность; факт того, что городское искусство заставляет человека активно критиковать уличное высказывание или, наоборот, защищать его). *Искусствоведческие и философско-искусствоведческие исследования произведений городского искусства* справедливо можно считать одним из важнейших подходов при изучении городской художественной культуры. Другой значительный пласт исследований городской художественной культуры связан с *анализом архитектурной среды города*, где произведения архитектуры также анализируются методами искусствоведческого и философско-искусствоведческого анализа – это также представляется справедливым, так как выдающаяся архитектура, решающая эстетические и средовые задачи, помимо утилитарных, тоже является специфическим творением именно городской художественной жизни (Pimenova, 2022; Tarasova, Grigorieva, 2011). Помимо исследований городского искусства и архитектуры перспективным для понимания особенностей городской художественной культуры представляется изучение дизайна, рекламы и освещения городского пространства.

Изучение роли культурной политики в развитии художественной культуры больших городов выступает еще одним важным методологическим подходом, применяемым в этой сфере (Luzan, 2016). Данный подход предполагает, прежде всего, изучение стратегических политических документов, утвержденных на административном уровне концепций городского развития, государственных решений и программ поддержки, касающихся художественной культуры городов, так как структуры власти являются наиболее влиятельными и значимыми акторами в организации городской жизни, располагают существенной частью капиталов и административными возможностями, которые могут быть использова-

ны для развития художественной культуры города.

Одним из актуальнейших направлений в изучении художественной культуры города является *исследование креативных и культурных индустрий*, которое предполагает оценку экономических аспектов существования городской художественной культуры, разработку методик по увеличению экономической прибыльности в различных секторах городской художественной культуры.

Большинство исследователей городской художественной культуры отмечают ее полярность – разделение на массовую и элитарную, так как творцами городской художественной культуры становятся как простые горожане, так и профессионалы, имеющие специальное образование. Интересным направлением в изучении городской художественной культуры является *изучение массовой или народной культуры города*, что может проявляться в исследовании городского фольклора или, например, визуального народного творчества (Bazhkova, Lurie, Shumov, 2003). При таком подходе сложно говорить о степени художественности тех или иных проявлений народной культуры города, но очевидно, что некоторые явления городской народной культуры, не имеющие авторства, осознаются со временем как произведения искусства, а некоторые важнейшие произведения стрит-арта и граффити, изначально не имея авторства, могут считаться массовыми или народными, но, безусловно, содержать в себе признаки художественного культурного феномена.

Социологические методы – социологические опросы, исследования, фокус-группы и другие – зачастую становятся эмпирическим материалом для проведения исследований городской художественной культуры, так как частью структуры этого феномена являются горожане, которые вступают в коммуникацию с произведениями городского искусства, а работа по исследованию их специфического отношения к различным феноменам городской художественной культуры осуществляется имен-

но в форме анкетирования или интервьюирования в разных форматах. Кроме того, социологические методы исследования важны при работе с экспертами в области развития городской художественной культуры, которые в ходе экспертных интервью также обозначают степень своего влияния на ее развитие.

Заключение

Таким образом, в ходе исследования современных концептуальных оснований и методологических подходов для изучения городской художественной культуры было установлено следующее:

1. Городская художественная культура является частью городской культуры, связанной с созданием произведений искусства и коммуникацией с произведениями искусства.

2. Ключевые современные концептуальные основания для изучения городской культуры и, в частности, городской художественной культуры разрабатывались с конца XIX – начала XX века в работах М. Вебера, Г. Зиммеля, А. Лефевра, Дж. Джейкобс, Ч. Лэндри, Ш. Зукин и др. Среди российских исследователей комплексный теоретический подход к пониманию и исследованию городской художественной культуры разработан в трудах Г. Е. Гун. Он предполагает описание и ана-

лиз городской художественной культуры как многоуровневой матрицы, включающей в себя несколько различных параметров.

3. Среди современных методологических подходов для изучения городской художественной культуры стоит выделить в качестве перспективных: философско-искусствоведческий анализ произведений искусства и, в частности, городского искусства и архитектуры, философско-культурологический анализ городской визуальной культуры (дизайн, реклама, освещение и т.п.); исследование трансформаций городской художественной среды в контексте исторического развития; институциональный анализ городской художественной культуры; изучение культурной политики по отношению к развитию городской художественной культуры; культурологический анализ народного городского творчества; экономический подход при изучении особенностей развития креативных и культурных индустрий в городах. В качестве эмпирических методов для изучения городской художественной культуры, в частности, для изучения особенностей коммуникации горожан с произведениями городского искусства и городскими культурными институциями, зачастую ученые используют методы социологических исследований.

Список литературы / References

Andryushina Ya.D., Verhoturova N. V., Lisavina E. P. Vliyanie pablik-arta na gorodskoe prostranstvo (na primere g. Krasnoyarska) [The influence of public art on urban space (using the example of Krasnoyarsk)]. In: *Tsifrovizatsiya [Digitalization]*, 2022, 3(1), 8–23. (In Russian)

Bazhkova E. V., Lurie M. L., Shumov K. E. Gorodskiye graffiti [Urban graffiti]. In: *Sovremennii gorodskoi folklior [Contemporary urban folklore]*. Moscow, Russian State Humanitarian University, 2003. 430–449.

Fetisova T. A. Kul'tura goroda [City culture]. In: *Chelovek: obraz I suschnost'. Gumanitarnie aspekti [Man: image and essence. Humanitarian aspects]*, 2000, 11, 53–59. (In Russian)

Gun G. E. Hudozhestvennaya kultura goroda: opit issledovatel'skikh strategii [Artistic culture of the city: experience of research strategies]. In: *Viestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: filosofskie nauki [Bulletin of Moscow State Regional University. Series: Philosophical Sciences]*, 2011, 3, 66–70. (In Russian)

Gun G. E. Substitutes of art culture of cities. In: *Vestnik YuURGU. Seriya "Sotsial'no-gumanitarnie nauki [Bulletin of South Ural State University. Series "Social Sciences and Humanities"]*, 2013, 13(1), 166–169. (In Russian)

Gun G.E. *Hudozhestvennaya kultura goroda: struktura, dinamika, perspektivi* [Artistic culture of the city: structure, dynamics, prospects]. Dissertatsiya na soiskanie uchenoi stepeni doktora kulturologii [Dissertation for the degree of Doctor of Cultural Studies]. Chelyabinsk, 2014. 356 p. (In Russian)

Koptseva N. P., Pimenova N. N. Svoeobrazie kulturnih soobschest segodnya: opit izucheniya transformatsii v kulturnih prostranstvakh i klassifikatsiya T.H. Eriksena [The originality of cultural communities today: experience of studying transformations in cultural spaces and the classification of T. H. Eriksen]. In: *Severniiye arkhivy i ekspeditsii* [Northern archives and expeditions], 2020, 4(3), 57–69. (In Russian)

Koptseva N.P., Sertakova E.A., Krupkina K.A. and others. *Transformatsii gorodskoi sredi Krasnoyarska v 1991–2017 godi* [Transformation of the urban environment of Krasnoyarsk in 1991–2017]. Krasnoyarsk, Siberian federal university, 2019. 76 P. (In Russian)

Koptseva N.P., Sitnikova A.A., Ermakov T.K. and others Itogi nauchnogo seminaru “Teoriya i praktika prikladnykh kulturnykh issledovaniy” 29 marta 2023 goda (Gosudarstvennaya universal’naya nauchnaya biblioteka Krasnoyarskogo kraia, Krasnoyarsk) [Results of the scientific seminar “Theory and practice of applied cultural research” March 29, 2023 (State universal scientific library of the Krasnoyarsk region, Krasnoyarsk)]. In: *Sibirskii iskusstvedcheskii zhurnal* [Siberian art journal], 2023, 2(3), 63–81. (In Russian)

Koptseva N.P., Sitnikova A.A., Lisavina E.P. and others. Itogi nauchnogo seminaru “Teoriya i praktika prikladnykh kulturnykh issledovaniy” 08 dekabrya 2022 goda (Museinii tsentr “Ploshchad’ Mira”, Krasnoyarsk) v ramkakh pervoi nauchno-prakticheskoi konferentsii “Sibirskoe sovremennoe iskusstvo” [Results of the scientific seminar “Theory and practice of applied cultural research” on 8th December 2022 (Museum center “ Ploshchad Mira “, Krasnoyarsk) as part of the First scientific and practical conference “Siberian contemporary art”]. In: *Sibirskii iskusstvedcheskii zhurnal* [Siberian art journal], 2023, 2(1), 8–35. (In Russian)

Kuznetsova G.S., Rukavitsina E.A., Kosheleva M.A. Ponyatie “art-prostranstvo” v hudozhestvennoi kulture goroda Krasnoyarska [The concept «art space» in the artistic culture of the city of Krasnoyarsk]. In: *Sibirskii antropologicheskii zhurnal* [Siberian journal of anthropology], 2020. 4(4), 230–238. (In Russian)

Landry Ch. *The creative city: a toolkit for urban innovators*. London, Sterling, VA., 2008. 299 p.

Li Z. G., Sun J. Public Art and Contemporary Urban Culture – Research of Embodiment of Core Value of Urban Public Art in the Construction of Urban Culture. In: *Advance materials research*, 2014, 919–921, 1634–1637. <https://doi.org/10.4028/www.scientific.net/amr.919-921.1634>

Lin J. *Above sea: contemporary art, urban culture, and the fashioning of global Shanghai*. Manchester university press, 2019. 297 p.

Luzan V.S. Phenomenon of the cultural policy influence on the urban environment formation in modern humanitarian studies. In: *Journal of Siberian federal university. Humanities and social sciences*, 2016, 9(6), 1521–1532.

Luzan V.S., Pimenova N.N., Hrebtov M. Ya., Hudonogova A.E., Shimanskaya K.I. Gorodskoie prostranstvo Krasnoyarska: kak transformirovalsya gorod v 1990e gg. XX veka [Urban space of Krasnoyarsk: how the city was transformed in 1990 of the XX century]. In: *Sibirskii antropologicheskii zhurnal* [Siberian journal of anthropology], 2019, 3(3), 64–76. (In Russian)

Nikolaenko V.L., Nikolaenko L.G. *Sotsiologiya kulturi: kratkii slovar’* [Sociology of Culture: A Brief Dictionary]. Kiev, 2011. 577 p.

Omelik A.A. Vozmozhnosti ispol’zovaniya nevzaimozamenyaemih tokenov (NFT) v hudozhestvennoi i institutsional’noi praktike v Krasnoyarske [Possibility of using non-fungible tokens (NFTs) in artistic and institutional practice in Krasnoyarsk]. In: *Tsifrovizatsiya* [Digitalization], 2022, 3(2), 96–108. (In Russian)

Omelik A.A. Faktori vliyaniya iskusstvennogo intellekta na tvorcheskii protsess [Factors of influence of artificial intelligence on the creative process]. In: *Sotsiologiya iskusstvennogo intellekta* [Sociology of artificial intelligence], 2023, 4(1), 52–63. (In Russian)

Pimenova N.N. Istoriya formirovaniya arhitekturnogo oblika Krasnoyarska do 90-h godov XX veka: etapi i klyuchevie tendentsii [The history of the formation of the architectural appearance of Krasnoyarsk

until the 90s of the twentieth century: stages and key trends]. In: *Sibirskii antropologicheskii zhurnal [Siberian journal of anthropology]*, 2022, 6(1), 69–80. (In Russian)

Pimenova N.N., Zamaraeva Yu.S. «Kulturnaya politika»: kontseptsiya Davida Bella i Kate Oakley [“Cultural politics”: the concept of David Bell and Kate Oakley]. In: *Severnie archive i ekspeditsii [Northern archives and expeditions]*, 2023, 7(1), 37–49. (In Russian)

Sertakova E. A. Kulturnaya geografiya A. Lefevra v svete gumanitarnih issledovaniy sotsial'nogo prostanstva goroda [Cultural geography of A. Lefebvre in the light of humanitarian studies of the social space of the city]. In: *Teoriya i praktika obschestvennogo razvitiya [Theory and practice of social development]*, 2012, 3, 24–26. (In Russian)

Shahno N.V. Kulturnie industrii kak factor razvitiya hudozhestvennoi kulturi sovremennogo goroda [Cultural industries as a factor in the development of artistic culture of a modern city]. In: *Vestnik Orlovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seria: Novie gumanitarnie issledovaniya [Herald Oryol State University. Series: New Humanities research]*, 2014, 3, 291–293. (In Russian)

Shugurov P.E. Gorodskaya kultura v kontekste tendetsii massovoi kulturi [Urban culture in the context of popular culture trends]. In: *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta kulturi i iskusstva [Bulletin of Kemerovo State University of Culture and Arts]*, 2018, 43, 82–88. (In Russian)

Sitnikova A.A. Tvorchestvo krasnoyarskogo hudozhnika Victora Sachivko [The oeuvre of Krasnoyarsk artist Viktor Sachivko]. In: *Journal of Siberian federal university. Humanities and social sciences*, 2023, 16(8), 1396–1415. (In Russian)

Sitnikova A.A., Li S. Obraz Kitaiya v tvorchestve krasnoyarskogo hudozhnika Sergeiya Forostovskogo [The image of China in the works of Krasnoyarsk artist Sergei Forostovsky]. In: *Severnie archive i ekspeditsii [Northern archives and expeditions]*, 2022, 6(4), 87–98. (In Russian)

Sitnikova A.A., Zhigaeva A.A., Fedorova A.A., Mao S. Tvorchestvo krasnoyarskogo hudozhnika Vasiliya Slonova [Creativity of the Krasnoyarsk artist Vasily Slonov]. In: *Journal of Siberian federal university. Humanities and social sciences*, 2022, 15(6), 879–893. (In Russian)

Sovremennii gorodskoi folklor [Contemporary urban folklore]. Moscow, Russian State Humanitarian University, 2003. 736 p.

Tarasova M.V., Grigorieva T. Yu. The architecture of Krasnoyarsk as a space of social identification. Correlation of cosmocentric and sociocentric ideals. In: *Journal of Siberian federal university. Humanities and social sciences*, 2011, 4(12), 1705–1718.

Zamaraeva Yu.S., Kistova A.V., Kolesnik M.A., Koptseva N.P., Reznikova K.V., Seredkin, N.N., Semenova A.A. Krasnoyarsk urban environment: main characteristics. In: *Journal of Siberian federal university. Humanities and social sciences*, 2019, 12(6), 1106–1123.

Zhukovskiy V.I., Koptseva N.P. *Propositsii teorii izobrazitel'nogo iskusstva: uchebnoe posobie [Propositions of the theory of fine arts: a textbook]*. Krasnoyarsk, Krasnoyarsk state university, 2004. 265 p. (In Russian)

Zukin Sh. *The Cultures of cities*. Cambridge, MA, Blackwell, 1995. 322 p.