

EDN: WXFRMR  
УДК 330.332.14

## Specific Features and Priorities of Reindustrialisation of Resource Regions

**Galina I. Popodko\***

*Institute of Economics and Industrial Engineering of the SB RAS  
Novosibirsk, Russian Federation  
Siberian Federal University  
Krasnoyarsk, Russian Federation*

Received 22.03.2023, received in revised form 05.06.2023, accepted 15.06.2023

**Abstract.** A developed industrial complex determines the growth of the economic potential of resource regions where a significant place is given to manufacturing industries. However, due to the priority development of mineral extraction caused by rising prices of mineral resources, both at the global and national levels, the development of manufacturing industries is being “curtailed”, which in turn leads to a lag in the growth rate of the gross regional product, an outflow of qualified personnel and a decline in the investment attractiveness of the territory. In order to change this situation, it is necessary to implement a policy of reindustrialization that involves the restoration and development of manufacturing industries through the modernisation and technical improvement of their material base. The emphasis should be given to the development of the machine-building complex, the production of which is mainly focused on the domestic market. Therefore, the purpose of this study is to identify the specific features and priorities of reindustrialisation of resource region (on the example of the Krasnoyarsk Region). The result and novelty of the study is a substantiation of the priority directions of reindustrialisation for the region of raw material specialisation.

**Keywords:** reindustrialisation, resource region, manufacturing, machine-building complex, potential, specific features, priorities, Krasnoyarsk Region.

Research area: economics.

The article was prepared according to the research plan of the IEPP SB RAS, Project 5.6.3.2. (0260–2021–0005) “Driving forces and mechanisms of development of cooperative and integration processes in the economy of Siberia”. № 121040100279–5.

Citation: Popodko G. I. Specific features and priorities of reindustrialisation of resource regions. In: *J. Sib. Fed. Univ. Humanit. soc. sci.*, 2023, 16(10), 1720–1727. EDN: WXFRMR

## Особенности и приоритеты реиндустриализации ресурсных регионов

**Г.И. Поподько**

*Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН  
Российская Федерация, Новосибирск  
Сибирский федеральный университет  
Российская Федерация, Красноярск*

---

**Аннотация.** Рост экономического потенциала ресурсных регионов определяется развитым промышленным комплексом, где значительное место отводится обрабатывающим производствам. Однако в связи с приоритетным развитием добычи полезных ископаемых, обусловленным ростом цен на минерально-сырьевые ресурсы как на мировом, так и национальном уровне, происходит «сворачивание» развития обрабатывающих производств, что, в свою очередь, приводит к отставанию в темпах роста валового регионального продукта, оттоку квалифицированных кадров, снижению инвестиционной привлекательности территории. Для изменения данной ситуации необходимо реализовать политику реиндустриализации, которая предполагает восстановление и развитие обрабатывающих производств за счет модернизации и технического совершенствования их материальной базы. Основное внимание необходимо уделить развитию машиностроительного комплекса, производство которого в основном ориентировано на внутренний рынок. Поэтому целью данного исследования является определение особенностей и приоритетов реиндустриализации ресурсного региона (на примере Красноярского края). Результатом и новизной исследования служит обоснование приоритетных направлений реиндустриализации экономики региона сырьевой специализации.

**Ключевые слова:** реиндустриализация, ресурсный регион, обрабатывающие производства, машиностроительный комплекс, потенциал, особенности, приоритеты, Красноярский край.

Научная специальность: 08.00.00 – экономические науки.

Статья подготовлена по плану НИР ИЭОПП СО РАН, Проект 5.6.3.2. (0260–2021–0005) «Движущие силы и механизмы развития кооперационных и интеграционных процессов в экономике Сибири». № 121040100279–5.

---

Цитирование: Поподько Г.И. Особенности и приоритеты реиндустриализации ресурсных регионов. *Журн. Сиб. федер. ун-та. Гуманитарные науки*, 2023, 16(10), 1720–1727. EDN: WXFRMR

---

### Введение

Конкурентоспособность и темпы роста региональной экономики ресурсного региона в определяющей степени зависят от уровня развития промышленного производства. Наличие значительных запасов природных ресурсов во многом определяет специализацию

региональной экономики. В этом случае приоритетное развитие получают отрасли по добыче природных ресурсов, нередко в ущерб развитию обрабатывающих производств.

Это приводит не только к деградации машиностроительного комплекса и других

высокотехнологичных отраслей в регионе, но и обуславливает отток квалифицированных кадров, рост цен на товары конечного потребления, снижение темпов роста и объемов валового регионального продукта.

Существенными рисками ресурсного развития региональной экономики является и то, что компании, занимающиеся освоением природных запасов, в большинстве своем не заинтересованы в комплексном развитии территорий присутствия, осваивают месторождения вахтовым методом и не тратят значительных средств на ее инфраструктурное обустройство и экологическую безопасность.

Все перечисленное определяет необходимость разработки новой промышленной политики развития ресурсного региона, которая должна быть ориентирована на создание условий для устойчивого, комплексного, социального роста его экономики. Одним из таких направлений развития является реиндустриализация региональной экономики.

Цель настоящего исследования – определение роли и значения, особенностей и приоритетов реиндустриализации экономики ресурсного региона на примере Красноярского края.

**Данные и методы исследования.** Для получения данных о процессах реиндустриализации ресурсного региона на примере Красноярского края использовалась информация сайтов Федеральной службы государственной статистики (Росстата), службы статистики по Красноярскому краю (Красноярскстата), нормативные документы, отчеты руководителей региона. Полученная информация была обработана методами выборки, статистического анализа и экспертных оценок.

**Сущность и значение «реиндустриализации» региональной экономики.**

**Взаимосвязь понятий «реиндустриализация», «новая индустриализация» и «неоиндустриализация».**

Широкое обсуждение темы реиндустриализации в зарубежной и отече-

ственной научной литературе до сих пор не внесло четкой ясности в определение ее сущности и значения как на национальном, так и региональном уровне (Westkamper, Heymann, Vetter, Maltsev, Sukharev). Нередко реиндустриализация сравнивается (сопоставляется) с понятиями «новая индустриализация» и «неоиндустриализация» (Prisecaru, Montresor, Marzetti). Очень часто отмечается подмена данных понятий.

В обзоре определений понятия «реиндустриализация», проведенном А. А. Мальцевым, К. Мерсиер-Суисса, А. Э. Мордвиновой, авторы пришли к выводу, что здесь можно выделить два подхода. Первый основан на том, что реиндустриализация направлена на «возрождение обрабатывающих производств в экономике», а второй трактует реиндустриализацию как «комплекс мер государственной политики, ориентированной на возрождение роли промышленности» (Maltsev, Mercier-Suissa. & Mordvinova, 2017).

О. С. Сухарева считает, что реиндустриализация – это экономическая политика, «представляющая набор мероприятий более широкий, нежели в стандартных вариантах промышленной политики, направленная на плановое восстановление (создание, изменение) индустриально-технологической основы экономической системы» (Sukharev, 2014: 9).

Иной обзор определения понятия «реиндустриализация» представлен Е. В. Андриановой, В. А. Давыденко, М. В. Худяковой (Andrianova, Davydenko & Khudyakova, 2018). В основу данного исследования положено сравнение понятий «реиндустриализация» и «новая индустриализация», показана принципиальная разница смысла и значения данных понятий. Основная цель сравнения – доказать, что нам нужна не «реиндустриализация», а «новая индустриализация».

На наш взгляд, необходимо разделять данные понятия. Так, А. И. Татаркин под новой индустриализацией понимает процесс, который включает в себя: кардинальные производственные и технологические изменения; создание новых предприятий

и новых высокотехнологичных секторов промышленности; эффективное инновационное обновление традиционных секторов промышленности; изменение роли технологий как определяющего фактора современного производства; согласование изменений в технологической области с изменениями в других сферах (социальной, институциональной и управленческой) (Tatarikin, 2015).

Нередко новую индустриализацию отождествляют с неоиндустриализацией. Однако ряд исследователей (В. Ф. Байнев, С. А. Толкачев и др.) считают, что неоиндустриализация – это принципиально новый уровень промышленного развития, основанный не только на применении нанотехнологий, но и сопровождающийся появлением принципиально новых отраслей. Мы разделяем данную позицию и считаем, что реиндустриализация – начальный этап модернизации и технического совершенствования промышленного производства (обрабатывающих производств). Следующими этапами развития является новая индустриализация и неоиндустриализация.

Управление процессом реиндустриализации экономики выдвигает проблему определения ее ресурсного потенциала. В данном процессе задействованы

производственно-технические, инвестиционные, кадровые, инновационные и иные ресурсы. В связи с этим крайне важно определить возможности реализации процессов восстановления и развития обрабатывающих производств исходя из анализа имеющихся ресурсов в конкретном регионе.

#### **Оценка потенциала реиндустриализации экономики региона**

Нами предлагается авторская методика расчета потенциала реиндустриализации экономики региона, включающая оценку производственно-технического, инвестиционного, кадрового, инновационного потенциалов. Показатели оценки ресурсных составляющих потенциала реиндустриализации представлены в табл. 1.

Для качественной оценки ресурсного потенциала и каждого из его составляющих по уровням развития (высокий, средний, низкий), а также количественной оценки уровня его развития в целом предлагается методика расчета относительных показателей, основанная на методе средневзвешенных балльных оценок (путем их нормирования). Для этого каждый из показателей оценки ресурсной составляющей реиндустриализации в регионе сравнивается с эталонным показателем в Российской Федерации:

Таблица 1. Ключевые показатели оценки потенциала реиндустриализации экономики региона  
Table 1. Key indicators for assessing the potential of reindustrialization of the region's economy

Ресурсная составляющая потенциала	Показатель оценки
Производственно-технические ресурсы	Коэффициент износа ОПФ обрабатывающих производств, % Уровень использования среднегодовой производственной мощности в обрабатывающих производствах, %
Инвестиционные ресурсы	Доля инвестиций в ОК в обрабатывающих производствах в общем объеме инвестиций, %
Кадровые ресурсы	Доля занятых в обрабатывающих производствах от общей численности занятых, %
Ресурсы инновационного развития	Удельный вес организаций обрабатывающих производств, осуществляющих технологические инновации, % Объем инновационных товаров, выполненных работ, услуг в обрабатывающих производствах в% от общего объема товаров, выполненных работ, услуг

Источник: Составлено автором

$$Jn = \frac{Kn}{Mn},$$

где  $Kn$  – значение  $n$  показателя в регионе,  $a$  –  $Mn$  – эталонное значение  $n$  показателя в Российской Федерации,  $n=1...g$  – показатели оценки ресурсных составляющих.

$$Qt = \sum_{n=1}^g \frac{Jn}{g}$$

для  $t=1...L$ , где  $Qt$  – количественная оценка  $t$  ресурсного потенциала.

Общая количественная оценка ресурсного потенциала реиндустриализации региона (интегрированный показатель) строится на основе суммарной оценки нормированных ресурсных составляющих.

Интегрированный показатель количественной оценки ресурсного потенциала реиндустриализации  $D$  определяется по формуле:

$$D = \left( \sum_{t=1}^L Qt \right) / L,$$

где  $Q$  – количественная оценка  $t$  ресурсного потенциала, оцененного по ряду показателей  $n$ ,  $L$  – количество ресурсных составляющих (потенциалов).

Предлагается шкала оценки ресурсного потенциала реиндустриализации, рассчитанная на основе экспертных оценок. Если значение  $D \geq 0,9$  потенциал оценивается как высокий; при  $D$  от 0,89 до 0,75 – средний; при значении  $D$  от 0,74 и ниже – как низкий.

## Результаты исследования

### *Анализ развития обрабатывающих производств Красноярского края и определение приоритетов реиндустриализации*

Анализ уровня развития обрабатывающих производств ресурсного региона (на примере Красноярского края) в период 2005–2021 гг. показывает крайне негативную тенденцию. Так, уменьшается доля объема отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ, услуг

собственными силами в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ и услуг собственными силами, сокращается численность занятых, падает рентабельность проданных товаров, продукции (рис. 1). Наиболее критичное положение сложилось в машиностроительном комплексе региона (рис. 2).

Особенность машиностроительного комплекса Красноярского края заключается в том, что основная его продукция востребована на внутреннем рынке (и прежде всего на предприятиях добывающих производств). Экспорт машин и оборудования в регионе составляет от 1,6 до 4,5 % от всего объема экспортной продукции. При этом импорт продукции машиностроения в период 2017–2021 гг. приближается к 50 % всего объема импортируемой продукции в регионе.

Характеристика ресурсного обеспечения политики реиндустриализации Красноярского края показывает снижение возможностей для ее реализации. За период 2005–2021 гг. ресурсный потенциал реиндустриализации заметно сократился. Так, если в 2005–2010 гг. он оценивался как «выше среднего», то уже к 2015 г. – как «средний» с тенденцией к дальнейшему снижению в 2021 г. (рис. 3).

В этом случае необходима разработка и реализация политики реиндустриализации, которая должна учитывать специализацию региональной экономики. Это позволит не только обеспечить высокий уровень развития обрабатывающих производств ресурсного региона, но и повысить его конкурентоспособность.

Особенности реализации политики по возрождению и развитию обрабатывающих производств в ресурсном регионе заключаются в следующем: во-первых, ориентация на развитие базовых отраслей экономики (для Красноярского края это нефтегазовый комплекс, металлургический комплекс, лесопромышленный комплекс, топливно-энергетический комплекс, агропромышленный комплекс); во-вторых, взаимодействие с другими элементами экономической политики (инвестиционной,

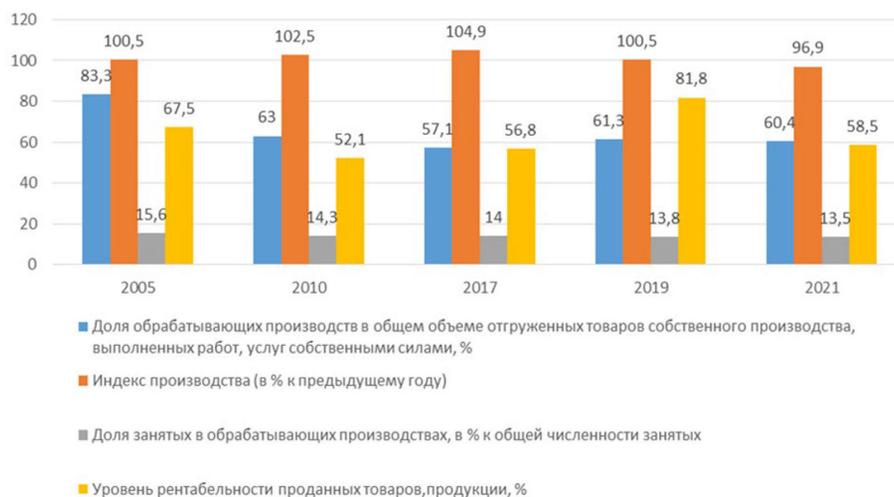


Рис. 1. Уровень развития обрабатывающих производств Красноярского края в период 2005-2021 гг.

Fig. 1. The level of development of manufacturing industries in the Krasnoyarsk Region in the period 2005-2021

Источник: Составлено автором по материалам Красноярского краевого статистического ежегодника. 2022.  
URL: <https://krasstat.gks.ru/folder/27085>

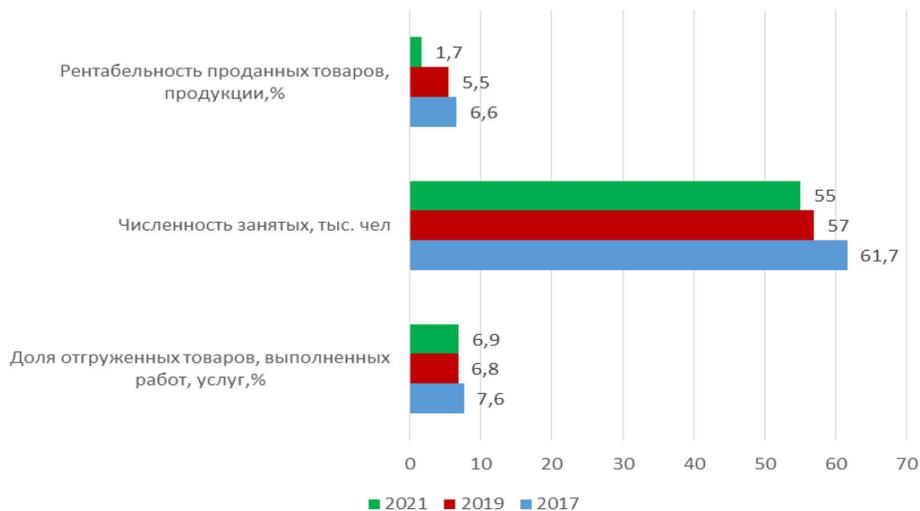


Рис. 2. Показатели развития машиностроительного комплекса Красноярского края в период 2017–2021 гг.

Fig. 2. Indicators of the development of the machine-building complex of the Krasnoyarsk Region in the period 2017–2021

Источник: Составлено автором по материалам Красноярского краевого статистического ежегодника. 2022.  
URL: <https://krasstat.gks.ru/folder/27085>

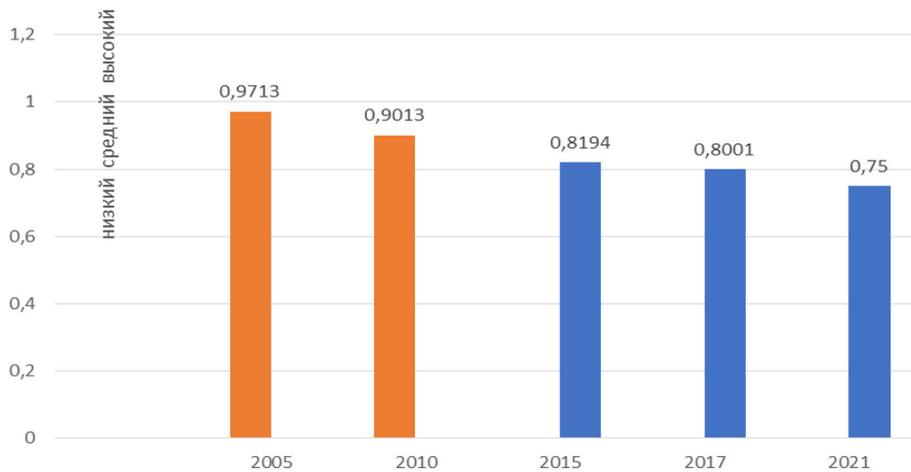


Рис. 3. Оценка потенциала реиндустриализации Красноярского края

Fig. 3. Assessment of the reindustrialisation potential of the Krasnoyarsk Region

Источник: Рассчитано автором по материалам Красноярского краевого статистического ежегодника. 2022.

URL: <https://krasstat.gks.ru/folder/27085>

структурной, инновационной); в-третьих, приоритетное развитие «ядра промышленности», к которому относится машиностроение.

Исходя из результатов анализа процессов реиндустриализации ресурсного региона, приоритетами ее политики следует определить:

1. Формирование сектора обрабатывающих производств с высоким экспортным потенциалом, реализуемого на основе государственно-частного партнёрства.

2. Развитие производств, ориентированных на глубокую переработку минерально-сырьевых ресурсов по кластерному принципу, за счет реализации крупных инвестиционных проектов.

3. Развитие производства потребительских товаров до уровня максимального обеспечения внутреннего спроса, в том числе на основе использования местных источников сырья и трудовых ресурсов.

4. Ориентацию на развитие машиностроительного комплекса (и прежде всего сервисного машиностроения), обеспечивающего потребности базовых отраслей региональной экономики.

### Заключение

Итогом исследования по выявлению особенностей и приоритетов политики реиндустриализации является, прежде всего, уточнение понятия «реиндустриализация», под которой следует понимать восстановление и развитие на основе модернизации и технического совершенствования обрабатывающих производств. Как показал анализ уровня развития обрабатывающих производств ресурсного региона (на примере Красноярского края), сокращается доля объема отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами в общем объеме произведенной продукции; уменьшается численность занятых; падает рентабельность производства. Еще более удручающим является положение отраслей машиностроения, которые можно рассматривать как «ядро» обрабатывающих производств.

Все это определяет необходимость реализации политики реиндустриализации экономики ресурсного региона, которая позволит повысить темпы экономического роста, обеспечит увеличение объемов валового регионального продукта, улучшит конкурентное положение региона.

## Список литературы / References

Andrianova E. V., Davydenko V. A., Khudyakova M. V. Reindustrializaciya: genezis problematiki i teoreticheskie podhody k ee izucheniyu v nachale XXI veka ["Reindustrialization: The Genesis of the Problems and Theoretical Approaches to Its Studying at the Early 21st Century"]. In: *Vestnik Tyumenskogo gosudarstvennogo universiteta. Social'no-ekonomicheskie i pravovye issledovaniya [Tyumen State University Herald. Social, Economic, and Law Research]*, 2018 4(4), 24–61. DOI: 10.21684/2411-7897-2018-4-4-24-61

Heymann, E., Vetter, S. Europe's re-industrialisation. EU Monitor. EU Integration. *Frankfurt am Main: Deutsche Bank AG*, 2013, 1–23.

Lenchuk E. B. Ivanter V. V., Komkov N. I. Osnovnyye polozheniya kontseptsii innovatsionnoy industrializatsii Rossii [Basic Provisions of the Concept of Innovative Industrialization of Russia]. In: *Problemy prognozirovaniya [Forecasting problems]*, 2012, 5, 3–12.

Maltsev A. A., Mercier-Suissa C. & Mordvinova A. E. K traktovke ponyatiya «reindustrializaciya» v usloviyakh globalizatsii [Interpretation of the Term “Reindustrialization” in the Conditions of Globalization]. In: *Ekonomika regiona [Economy of Region]*, 2017, 13 (4), 1044–1054.

Montresor S., Marzetti G. V. The deindustrialization/tertiarization hypothesis reconsidered: A subsystem application to the OECD 7. In *Cambridge Journal of Economics*, 2011, 35(2), 401–421.

Prisecaru P. EU Reindustrialization policy. In *Knowledge Horizons. Economics*, 2014, 6(2), 21–25.

Tatarkin A. I. Novaya industrializaciya ekonomiki Rossii: potrebnost' razvitiya i/ili vyzovy vremeni [New industrialization of the Russian economy: the need for development and/or challenges of the time]. In: *Ekonomicheskoe vozrozhdenie Rossii [Economic Revival of Russia]*, 2015, 2 (44), 20–31.

Tolkachev S. A. Neoindustrial'nye vyzovy ekonomicheskoy bezopasnosti Rossii [Neo-Industrial Challenges of Russia's Economic Security]. In: *Promyshlennaya politika v usloviyakh novoy industrializatsii [Industrial Policy in the Age of New Industrialization]*, 2015, 1, 225–236.

Tregenna F. Deindustrialisation and Premature Deindustrialization. In: *Elgar Handbook of Alternative Theories of Economic Development*, 2016, 710–728. DOI: 0.4337/9781782544685.00046

Westkamper E. *Towards the Re-Industrialization of Europe (A Concept for Manufacturing for 2030)*. Springer-Verlag Berlin Heidelberg, 2014. 112 p. DOI: 10.1007/978-3-642-38502-5