

Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Гуманитарный институт
Кафедра истории России, мировых и региональных цивилизаций

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой
_____ Д. Н. Гергилев

«__» _____ 2023 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

46.03.01 – История

Повседневная жизнь населения СССР в период правления

Л. И. Брежнева (на примере Красноярского края)

Руководитель _____ к.и.н., доцент Е. А. Ахтамов

Выпускник _____ Е. А. Иванова

Красноярск 2023

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Государство и общество в период правления Л. И. Брежнева.....	14
1.1 Государственная политика в социальной сфере	14
1.2 Характеристика советского общества.....	22
2 Повседневная жизнь жителей Красноярского края в период «развитого социализма»	39
2.1 Социально–экономические аспекты повседневной жизни населения Красноярского края в 1960-х–1980-х годах.....	39
2.2 Культурная жизнь жителей Красноярского края в период правления Л. И. Брежнева.....	50
Заключение.....	57
Список использованных источников.....	61
Приложение А.....	65

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность данного исследования состоит в том, что история повседневной жизни на рубеже XX века становится одним из основных направлений отечественной исторической науки.

В настоящее время в России стоит задача поиска новых инновационных моделей развития общества. В связи с этим особенно важным является изучение опыта предшественников, которые также меняли направления социальной политики страны в переломные моменты истории.

С развитием отечественной исторической урбанистики и расширением тематических полей антропологически ориентированной истории, изучение городской повседневности становится важным направлением анализа для исследователей. Актуальность данной темы обусловлена желанием расширить границы исследования советской повседневности в хронологическом, территориальном и тематическом аспектах.

Изучение жизни жителей Красноярского края в определенный период времени позволяет получить новые знания об их трудовых, общественно-политических, бытовых и социокультурных аспектах повседневной жизни в этом регионе.

Эта тема становится все более актуальной, поскольку поколение людей, которые были свидетелями событий того времени могут передать нам ценную информацию о жизни и труде наших земляков, а также об их повседневной жизни. Пока еще есть возможность общаться со «живыми источниками», мы можем провести интересное сравнение между взглядами современников и работой историков, основанной на архивных материалах, статистике и других данных. Актуальность данной темы также заключается в том, что в настоящее время отсутствуют комплексные научные работы, посвященные истории повседневной жизни жителей Красноярского края в период 1960-1980-х годов.

Степень изученности. Поскольку процесс формирования и оформления

истории повседневности начался на Западе, зарубежная историческая наука накопила значительный опыт анализа этой тематики, особенно в контексте социальной феноменологии и аналитической философии. В отличие от классических общественных наук, которые часто игнорировали бытовую тематику, в рамках феноменологической традиции обыденная жизнь стала рассматриваться как ключевая составляющая социальной реальности¹.

Изучение историографии повседневной жизни затрудняется двумя факторами. Во-первых, отсутствие общепринятого определения термина «повседневность», в результате чего авторы в своих работах включают изучение различных аспектов жизни, таких как быт, производственная сфера и общественно-политический аспект. Во-вторых, полидисциплинарный характер истории повседневности требует использования литературы, связанной с исторической демографией, социально-экономической историей, краеведением и другими смежными дисциплинами.

На современном этапе наблюдается новая тенденция в историографии, которая отказывается от разделения на российскую и зарубежную науку. Сейчас формируется единое научное пространство, где западные историки могут использовать архивы России, а отечественные учёные – методологические подходы из-за границы. Это создает благоприятную обстановку для активного дискурса между учеными разных стран и способствует появлению новых знаний о прошлом СССР.

На данный момент, история повседневности в отечественной историографии является новым направлением, которое прошло два периода изучения – советский и постсоветский. В СССР было отрицание значимости повседневности как элемента истории до конца XX века. Несмотря на это, некоторые работы все же были опубликованы, однако они основывались на концепции коммунизма, что сказалось на структуре работ. Повествования о повседневной жизни получили развитие только в литературе

¹ Ипполитов Г. История повседневности: некоторые аспекты генезиса и эволюции отрасли исторической науки // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2012. № 3. С. 34–40.

пропагандистского характера для решения социальных проблем таких как борьбу с алкоголизмом².

В период с 1960-х по 1980-е годы советские историки проявляли интерес к исследованию деятельности Коммунистической партии в области улучшения социально-бытовых условий и уровня жизни населения. Работы таких историков, как А. Е. Харитонова³, Н. Я. Бромлей⁴, Ю. А. Поляков⁵, Э. Е. Писаренко, рассматривали повышение уровня условий труда, жизненных условий и увеличение благосостояния рабочих в Сибири. Методологические принципы изучения социально-бытовой сферы городов Сибири, разработанные С. С. Букиным, стали значимым явлением в развитии исторической урбанистики⁶.

В 1950-1960 годах начали проводиться исследования, посвященные различным аспектам деятельности партии, направленной на улучшение жизни и социально-бытовых условий населения. Хотя такой подход к изучению повседневности был поверхностным, эти работы предоставляли ученым основные данные о жизни простых людей в ту эпоху⁷.

В литературе 1960-х - 1980-х годов основной фокус делался на осознанности советских трудящихся в условиях коммунистического строительства, что не давало возможности объективно рассмотреть существующие бытовые проблемы, такие как социальные отклонения, включая преступность и алкоголизм. Из-за этого комплексное изучение повседневности не признавалось приоритетной исследовательской проблемой. Советская историография уделяла недостаточно внимания быту обычных людей, их потребностям и повседневным заботам.

³ Харитонова А. Е. Основные этапы жилищного строительства в СССР // Вопросы истории. 1965. № 5. С. 50–64.

⁴ Бромлей Н. Я. Уровень жизни в СССР // Вопросы истории. 1966. № 7. С. 3–17.

⁵ Поляков Ю. А. Писаренко Э.Е. Исторические аспекты изучения советского образа жизни (К постановке вопроса) // Вопросы истории. 1978. № 6. С. 3–14.

⁶ Букин С. С. Опыт социально-бытового развития городов Сибири (вторая половина 1940-х –1950-е гг.). Новосибирск, 1991. 320 с.

⁷ Бордов Р. Новый экономический курс Советского Союза (1953 – 1960). Москва, 1960. 402 с.

В исследованиях, опубликованных в период с 1960 по 1980 годы, было характерно строгое следование идеологической концепции «коммунистического строительства», которая в последующие годы превратилась в схему «развитого социализма». Бытовые проблемы тех лет часто списывались на «наследие империалистических обществ» или нарушение принципов социализма. Таким образом, эти работы были частью продуманной идеологической машины. В то же время, повседневная жизнь народа отражалась только как дополнение к более значимой истории без выделения ее как самостоятельного направления.

Существенный шаг вперед был сделан только после 1970 – 1980-х гг., когда материальное состояние рабочих классов стало подробно изучаться с помощью финансовых данных о доходах работников. Однако все ещё необходимо учитывать независимость отдельных аспектов повседневной жизни СССР для полного понимания его сложностей. Ученые, включая Л. А. Гордона, обнаружили увеличение количества свободного времени у городских рабочих благодаря переносу некоторых бытовых занятий на сферу общественного производства⁸.

В конце 1980-х – начале 1990-х годов историческая наука в стране переживает изменение научной парадигмы, отходя от марксистской методологии и ища новые научные направления. В области изучения Сибири, а также в других областях исторической науки, появляются новые направления исследований в области исторической демографии, социальной истории, истории природопользования и истории повседневности.

В период руководства М.С. Горбачёва в 1980-е гг., когда идеологический нажим ослаб, ученые начали проявлять интерес к повседневной культуре и ее моделированию, что стало новым этапом в изучении жизни населения СССР. Изучение детальных тем, таких как комсомольские песни или интерьеры СССР, стало возможным благодаря появлению новых исследований.

⁸ Гордон Л. А. Черты социалистического образа жизни, быт городских рабочих вчера, сегодня, завтра. Москва, 1977. С. 221-229.

В современной отечественной исторической науке проблемное поле изучения повседневности в СССР составили фундаментальные темы: формирование советского общества⁹, изменение жилищных условий горожан¹⁰, уровень жизни населения, гендерные аспекты советской повседневности¹¹, проблематика школ, детского культурного пространства и воспитания детей в СССР¹².

Следует отметить, что современный период исторических исследований в России начался после распада СССР. Этот период является наиболее продуктивным для изучения повседневности жизни в Советском союзе, так как он связан с отказом от социалистической идеологии. Благодаря принципу плюрализма мнений, ученые получили возможность изучать темы повседневной жизни без строгих рамок.

С начала 1990-х годов зарубежная историческая наука начинает проявлять научный интерес к социальной и общественно-политической ситуации в СССР. В работах Дж. Хоскинга¹³, Дж. Боффы¹⁴ и Ст. Мерля¹⁵ рассматриваются проблемы жизненных условий, питания, доходов и заработной платы. М. О`Махоуни и Ф. Буббайер представляют положительные стороны советской повседневности и их взаимодействие с официальной идеологией.

В начальном этапе формирования нового государства было проведено много исследований о советской повседневности. Одна из значимых работ – это «Психология массового стихийного поведения» А. П. Назаретяна (1997), которая анализировала образы агрессивно настроенных толп и различные методы её манипуляции в интересующий наш период времени. Одной из

⁹ Упоров И. В. Период «застоя» в СССР: социально-политическая характеристика. Краснодар, 2021. С. 504-507.

¹⁰ Куксанова Н. В. Социально-бытовое развитие городов Сибири в 1960–1970-е годы. Новосибирск, 1994. С. 190-220.

¹¹ Орлов И. Б. Советская повседневность: исторический и социологический аспекты становления». Москва, 2010. 230 с.

¹² Белошицкий А. В. Практика идейно-политического воспитания военнослужащих в СССР в период «застоя». Москва, 2019. С. 151-156.

¹³ Хоскинг Дж. История Советского Союза. 1917 – 1991. Смоленск, 2001.

¹⁴ Боффа Дж. История Советского Союза в двух томах: Т. 2. От отечественной войны до положения второй мировой державы. Сталин и Хрущев. 1941 – 1964. Москва, 1994. 620 с.

¹⁵ Мерль Ст. Экономическая система и уровень жизни в дореволюционной России и Советском Союзе Ожидания и реальность / Отечественная история. 1998. № 1. С. 92–118.

особенностей этой работы является использование конкретных примеров как из научной литературы, так и художественных произведений для подтверждения своей точки зрения – это делает её ценной для историков¹⁶.

В книге Н. Н. Козловой «Советские люди: Сцены из истории», автор использует материалы из «Народного архива» для того, чтобы показать, что граница между советским прошлым и российским настоящим не является чёткой и проницаемой. Она выражает мысль о том, что советское общество было предпосылкой для развития России в наши дни. Изучая эту действительность, особое внимание следует уделить мотивациям советских людей, которые подтверждают свою причастность к современной цивилизации в целом¹⁷.

Н. Б. Лебина использовала социологический подход для изучения истории повседневной жизни в СССР, который не фокусировался на эпохальных событиях, а сконцентрировался на мелочах жизни людей. Она рассматривала повседневную жизнь как систему знаков, символов и понятий с её специфической логикой изменений стереотипов и моделей поведения.

В своих работах Н. Б. Лебина обращается к различным аспектам обыденной жизни в СССР: от круга чтения рабочих до проблем продолжительности рабочего дня; от самодеятельности пролетариата до танцев; от понятий «семья» до «рождение и воспитание детей». Она также выделяет мысли о том, что стандартизация происходит как непосредственно (в рамках работы), так и опосредованно (в частной жизни).

Один из главных достоинств работы Н. Б. Лебиной заключается в широком спектре использованных ею методов для получения информации о быте людей: это может быть интервьюирование или анализ документов, а также использование личных воспоминаний и писем¹⁸.

Подводя итоги, стоит отметить существование значительных пробелов в

¹⁶ Назаретян А. П. Психология массового стихийного поведения. Москва, 1997. 386 с.

¹⁷ Козлова Н. Н. Советские люди: Сцены из истории. Москва, 2005. 268 с.

¹⁸ Лебина Н.Б. Энциклопедия банальностей: Советская повседневность: Контуры, символы, знаки. Санкт-Петербург, 2006. 206 с.

изучении некоторых фрагментов повседневной жизни, в частности в контексте советских городов второй половины XX в. Из-за обширности тематики многие аспекты остаются неисследованными. Кроме того, на региональном уровне отсутствуют комплексные исследования этой проблематики.

Цель дипломной работы – провести комплексный анализ повседневной жизни населения городов Красноярского края в период правления Л.И. Брежнева.

Для выполнения данной цели сформулированы **следующие задачи**:

- дать полную характеристику образа жизни жителей СССР в период правления Л.И. Брежнева;
- определить уровень влияния историко-демографические процессы на формирование образа жизни горожан в период «застоя» государства;
- комплексно охарактеризовать общественную и трудовую жизнь жителей Красноярского края в условиях общесоюзных реформ;
- провести анализ жизненных условий городского населения (жилье, жилищно-коммунальные и бытовые услуги, одежда, транспорт и питание) и выделить способы адаптации горожан к жизненным условиям.

Объект исследования – городское население Красноярского края в обозначенный период.

Предмет исследования – повседневность жителей городов Красноярского края в 1964 – 1982 гг.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1964 года по 1982 год, который был отмечен долгим правлением Л. И. Брежнева на посту Генерального секретаря ЦК КПСС, продолжительностью целых 18 лет и оставил яркие воспоминания у многих людей того времени. Нижняя хронологическая граница обусловлена приходом Л. И. Брежнева на руководящую должность Генерального секретаря ЦК КПСС в 1966 году, а верхняя хронологическая граница – со смертью этого политика и назначением новым Генеральным секретарем Ю. В. Андропова в 1982 году.

Территориальные рамки ограничены Красноярским краем, который в

послевоенный период стал одним из крупнейших промышленных центров страны, сочетающим традиции прошлого с элементами нового уклада повседневной жизни.

Методологической основой дипломного исследования являются принципы историзма, объективности и системности. Методология работы представляет собой комплексный подход, включающий различные методы и методики. В контексте нашей тематики это означает изучение процессов становления и развития событий и явлений в конкретно-историческом контексте, учитывая связь между ними в хронологической последовательности.

Сравнительно-исторический подход позволяет сопоставлять региональные особенности событий со всесоюзными процессами, а также используется историко-антропологический подход для изучения истории общества и человека своего времени. Автор при этом опиралась на новые методы работы с источниками, включая краеведение, ментальную и устную истории. Также использовались эмпирические методы для проведения компаративных анализов. Методологические подходы и научные методы, примененные в данном исследовании, обеспечивают системную основу для анализа фактического материала интервью с Л.И. Брежневым, что позволяет его современникам более глубоко понять этот период времени.

Источниковая база. Для написания бакалаврской работы были применены архивные и опубликованные источники. Использованные источники можно разделить на опубликованные и неопубликованные: нормативно-правовые, статистические, делопроизводственные, материалы периодической печати, а также использованы источники личного происхождения.

К опубликованным источникам относятся законы, постановления ЦК КПСС, Совета Министров СССР, материалы съездов КПСС, а также стенографические отчеты. Данные документы определяют нормы регулирования социально-экономической и социально-политической сфер

жизни общества, жилищную политику государства, а также меры, принимаемые властью для организации свободного времени советских граждан.

В выпусках «Справочника партийного работника»¹⁹ за 1967 – 1975 гг. можно найти важнейшие постановления ВЦСПС, ЦК ВЛКСМ и Указы Президиума Верховного Совета СССР, которые содержатся в этих документах.

В сборнике документов «Цензура в Советском Союзе. 1917 – 1991. Документы»²⁰ содержится значительный материал, посвященный истории цензуры в СССР. В нем представлены архивные документы, ранее отмеченные грифами «Секретно» и «Для служебного пользования», расположенные в хронологическом порядке для того, чтобы проследить эволюцию цензурной политики на протяжении всего периода существования страны. Используя этот материал, можно увидеть, как функциональное значение цензуры изначально было контрольным, но со времени она стала инструментом официальной идеологии, обладающим новой карательной функцией и возможностью доноительства – все это является проиллюстрированными факторами повседневности жизни при определённых условиях политического давления на общество.

Во вторую категорию входят сборники статистических данных «Народное хозяйство СССР»²¹ за 1965 и 1985 годы, которые содержат информацию о развитии экономики страны. В них представлены данные по союзным и автономным республикам Советского Союза, а также проведено сравнение показателей развития экономики между СССР, США и другими странами на капиталистической основе.

Для полного изучения темы также необходимо обращаться к материалам периодических изданий, которые отражают вопросы оснащения населения

¹⁹ Справочник партийного работника. Москва, 1966. С. 97–130.

²⁰ Блюм А. В. Цензура в Советском союзе, 1917–1991. Документы. Москва, 2004. 575 с.

²¹ Народное хозяйство СССР в 1965 году. Статистический ежегодник. Москва, 1965. 210 с.

продовольственными и промышленными товарами, жилищных условий, уровня бытового обслуживания жителей и качества организации досуга. При работе с этой группой учитывались информационная насыщенность периодической печати, актуальность информации к моменту выхода издания в свет и принадлежность периодических изданий к официальным государственным органам. Стоит отметить явный пропагандистский характер материалов перевода печатной продукции как результат контроля со стороны коммунистической партией над средствами массовой информации.

При написании второй главы были рассмотрены материалы местной газеты – «Красноярский рабочий», анализ статей помог выявить информацию о том, как обустроен быт в советских квартирах, какие размеры зарплат, а также другие характерные показатели повседневности. Периодическая печать прекрасно отражает повседневную жизнь советского города, но необходимо учитывать, что материалы могут содержать субъективные оценки происходящих событий.

К неопубликованным источникам относятся материалы делопроизводства местных органов власти, отложившиеся в фондах Государственного архива Красноярского края. С помощью делопроизводственных источников, в ходе исследования, была получена информация из местных архивов. Для данной работы были изучены документы нескольких фондов, в которых содержится делопроизводственная документация местных партийных органов. Эти документы предоставили информацию об отчетах по проведению различных мероприятий и особенностях повседневной жизни в провинции СССР.

В фонде Р-2279 Государственного архива Красноярского края содержится информация о строительстве Красноярской ГЭС. Приведены материалы о переселении населения и о строительстве города Дивногорска.

Также содержательными являются «Сборники аналитических докладов на основе переписи населения» за 1979 год, которые предоставляют информацию о социальной структуре общества в рассматриваемый период.

Среди классических письменных источников, которые используются для

изучения истории повседневности, наиболее информативными являются личные документы – биографии, мемуары, дневники и письма. Они дают возможность узнать о человеке, его поступках в конкретной ситуации. Кроме того, такие документы помогают понять общественное настроение в определенный период времени и оценить социально-экономические изменения через глаза простых людей. Например, для изучения жизни в СССР очень полезным материалом являются свидетельства участников событий этого периода.

Научная новизна исследования состоит в том, что в процессе исследования были изучены ранее неизвестные аспекты повседневной жизни жителей Красноярского края во второй половине XX века, которые не были освещены в научных работах. Для этого использовались архивные документы и опубликованные источники. Такой подход позволяет получить более полное представление о жизни граждан в советском городе.

Практическая значимость работы состоит в возможности ее применения при последующей изучении повседневной жизни в России, и в большинстве, в Красноярском крае.

Апробация работы. Отдельные положения выпускной квалификационной работы нашли отражения в публикации на научной конференции «Степановские чтения». **Здесь указать название статьи.**

Структура исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы и приложения.

Пример научной новизны

В ходе проведенной научной работы были выявлены, проанализированы ранее неизученные архивные материалы по теме организации тюремного дела в Енисейской губернии, установлены исторические факты, иллюстрирующие функционирование пенитенциарной системы в одной из

губерний Сибири в период Российской империи, впервые проведен подробной анализ историографии проблемы на общероссийском и региональном уровне.

Пример практической значимости

Практическая значимость данной работы обусловлена ее ранней неизученностью в исторической литературе. Информация, полученная в ходе исследования, может быть использована в учебных курсах по направлению 46.03.01 «История» или другими авторами (историками, краеведами) в своих работах.

Апробация работы. Основные положения и выводы исследования опубликованы в виде статьи

1 Государство и общество в период правления Л. И. Брежнева

1.1 Государственная политика в социальной сфере

14 октября 1964 года на заседании Президиума ЦК КПСС Н. С. Хрущев официально отправлен на пенсию, а первым секретарем ЦК Компартии стал Л. И. Брежнев, который пропагандировал лозунг «стабильности» и отказался от радикальных реформ в обществе, что привело к застою в перестройке государства.

Новый лидер государства выбрал новый политический курс, который заключался в переносе акцента с романтических мечтаний о будущем на достижение социальной удовлетворенности в настоящем. Это значило смещение доминирующих ценностей от идеала завтрашнего дня к идеалу комфортной социальной жизни, основанной на уже достигнутых результатах. Конституция СССР 1977 года стала воплощением «мечты» о достижении обществом уровня развитого социализма, что формально утвердило статус общества как относительно завершенного.

Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Гуманитарный институт
Кафедра истории России, мировых и региональных цивилизаций

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой

Д. Н. Гергилев

«19» июня 2023 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

46.03.01 – История

Повседневная жизнь населения СССР в период правления

Л. И. Брежнева (на примере Красноярского края)

Руководитель


19.06.23

к.и.н., доцент

Е. А. Ахтамов

Выпускник


19.06.23

Е. А. Иванова

Красноярск 2023