

Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Гуманитарный институт
Кафедра истории России, мировых и региональных цивилизаций

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой

_____ _____
подпись инициалы, фамилия
«___» _____ 20__ г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

46.03.01 – История

**Социальная политика частных промышленных предприятий на
территории Сибири в период НЭПа**

Руководитель

подпись, дата

доцент, к.и.н.

О. И. Савин

Выпускник

подпись, дата

В. И. Тисов

Красноярск 2023

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
1 Механизм функционирования частных промышленных предприятий.....	14
2 Социальная политика и её результаты, влияние на сферу прав трудящихся.....	33
Заключение.....	47
Список использованных источников.....	55
Литература.....	57

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность подобного исследования состоит в следующем. На современном этапе формирования гражданского общества, одним из ключевых вопросов остается социальная ответственность бизнеса в России, степень его включенности в общественную жизнь страны. Безусловно общественные структуры по решению подобных вопросов и степень их доступа к информационным ресурсам, во многом определяется содействием и заинтересованностью как государства, так и самого бизнеса в соответствующих мероприятиях. Несколько схожие инициативы, представляется возможным наблюдать и в период НЭПа, когда молодое Советское государство в деле строительства нового, советского гражданского общества, стремилось обеспечить соблюдение прав трудящихся на частных промышленных предприятиях, прежде столкнувшись с проблемами восстановительного этапа, т.к. первостепенно важно было восстановить социально-экономическую инфраструктуру (связь города и деревни, транспортная сфера, вопросы сырья и топлива и т.д.) страны и её регионов. Сибирский регион занимает весьма ключевое место в исследовании, поскольку помимо нормативной (местные органы власти), отраслевой и иных специфик, он также имеет на то свой собственный, природный потенциал и на сегодняшний день. В зависимости от результата и по возможности, данное исследование позволит выявить те мероприятия, их связи и соответствие материально-техническому развитию частной промышленности, что будучи составной частью складывающейся социальной политики, способствовали оздоровлению производственной дисциплины и быта трудящихся.

Степень изученности темы исследования обстоит следующим образом:

Советская историография по содержательности своих исследований, во многом раскрывается в трудах современников-деятелей того периода. В первые годы НЭПа, советский экономист Е. А. Преображенский дал свою интерпретацию экономики РСФСР, как многоукладной хозяйственной

системы, где каждый из сегментов выстроены в порядке иерархии. Ключевую роль в формировании социальной политики и системы распределения благ, Преображенский отводил сохранению политической власти в руках пролетариата¹. Нужды последнего, особым образом учитывались в контексте концессионной политики, Л. Г. Ляндау в своей работе отмечает строительство жилищ и рабочих поселков, как один из наиболее приемлемых пунктов в функционировании иностранных концессий². Впрочем таковой являлся не единственным из всего перечня социальных затрат частных предприятий, опираясь на материалы сборника ВСНХ в своей работе, советский экономист Ю. Ларин (М. А. Лурье) полагает, что отчисления в пользу и сверх зарплаты рабочих для организации культработы, устройства домов отдыха и др. на частных предприятиях были больше, чем в государственном секторе промышленности, подобное обусловлено более жесткими условиями, что ставили профсоюзы частнику, однако это не уберегало трудящихся и от более высоких норм выработки³. В поставленных условиях, немалую исследовательскую ценность для советской историографии, представлял опыт взаимодействия и работы в органах управления концессиями. Уже ближе к закату эпохи НЭПа, сотрудник Главконцесскома В. П. Бутковский в положительном ключе оценивает содействие концессий развитию местной инфраструктуры и заселению отдаленных районов страны⁴. Территория Сибири же не являлась исключением, потому в 60-е гг. XX в. и далее в течении последующих десятилетий, наблюдается исследовательский интерес к истории региона в период НЭПа, выходят сборники статей и монографии. Например из сборников, Т. А. Корягина в своей статье подчеркивает, что организация аренды частным и кооперативным производителям, при большей доле (60%)

¹ Преображенский Е. А. От НЭПа к социализму: (взгляд в будущее России и Европы) / Е. А. Преображенский. Москва : Московский рабочий, 1922. 138 с.

² Ляндау Л. Г. Иностранный капитал в дореволюционной России и в СССР / Л. Г. Ляндау. Москва: Госиздат, 1925 г. 54 с.

³ Ларин Ю. Частный капитал в СССР / Ю. Ларин. Ленинград: Госиздат, 1927. 312 с.

⁴ Бутковский В. П. Иностранные концессии в народном хозяйстве СССР / В. П. Бутковский. Москва: Госиздат, 1928. 123 с.

первых от числа всех арендованных предприятий региона, шла весьма замедленными темпами⁵. В конце 70-х гг. XX столетия весьма актуальным стал вопрос реформирования политической и экономической системы СССР, что еще больше повысило исследовательский интерес в контексте тематики НЭПа. Коллективный труд авторов в лице И. А. Гладкова, В. Н. Яковцевского, А. И. Коссий, В. П. Дьяченко и др., дает весьма обширное представление о хозяйственной системе страны периода НЭПа, несколько схожее с концепцией Е. А. Преображенского, однако более динамичное, т.к. речь идет о борьбе и взаимодействии производственных укладов, а также социально-экономических субъектов, их воплощающих. Исследователями прослеживаются противозаконные инициативы частных предприятий, из таковых следует отметить «квартирничество» - раздачу работы на дом, однако тяжелые условия труда надомников вынудило профсоюзы ходатайствовать через СНК СССР о выработке его регламентации, придании официального статуса, оплаты по трудовым договорам⁶. Последние заключались обычно в коллективной форме, предусматривая проведение мероприятий по охране труда, что однако, не уберегало от нарушений со стороны управления предприятием, например Е. А. Андреевко в своей статье приводит данные I Сибирского тарифно-экономического совещания (октябрь 1928 г.), согласно которому на сибирских предприятиях было выявлено 35 нарушений условий охраны труда, только в четырех случаях администрация была привлечена к ответственности, два из таковых относились к частным предприятиям⁷.

Таким образом, в советской историографии представления о социальной политике частных промышленных предприятий на территории

⁵ Корягина Т. А. Об особенностях перехода Сибири к Новой экономической политике / Т. А. Корягина // Вопросы истории Сибири: [Сборник статей]. Выпуск 3 / редакторы И.М. Разгон, Л. И. Боженко. Томск: Издательство Томского университета, 1967. С. 214–224.

⁶ Гладков И. А. Переход к нэпу. Восстановление народного хозяйства СССР (1921—1925 гг.) / И. А. Гладков, В. Н. Яковцевский, А. И. Коссий, В. П. Дьяченко и др. Москва: Издательство «Наука», 1976. 480 с.

⁷ Андреевко Е. А. Деятельность профсоюзов Западной Сибири по защите интересов трудящихся на производстве в период НЭПа / Е. А. Андреевко // Социально-политическое развитие Сибири (XIX-XX вв.): [Сборник статей] / ответственный редактор М. Е. Плотникова. Томск: Издательство Томского университета, 1990. С. 82–92.

Сибири периода НЭПа, складывались по мере актуализации данной тематики в конкретные, исторические периоды истории СССР, когда вопросы реформирования и модернизации страны, находили свое отражение в трудах исследователей-современников.

Взгляды современной российской историографии применительно к социальной политике частных промышленных предприятий в период НЭПа, складывались в условиях пересмотра всей ранее господствующей, советской парадигмы восприятия и исследования своего исторического прошлого.

Но помимо советского опыта, современные исследователи также обратились и к ранее недоступным, материалам отечественных экономистов-современников, высланных или эмигрировавших из России. Уже с распадом СССР, в 1991 г. от составителя В. В. Кудрявцева, выходит сборник статей подобных авторов, например российский экономист С. Н. Прокопович в своей статье 1926 г. «Что дал России НЭП», разделяет мнение о наличии социальной поддержки трудящихся на предприятиях, однако подчеркивает, что частные предприниматели не играют решающей роли в общественной жизни молодого Советского государства⁸.

Опираясь же на ранее упомянутые тезисы советского экономиста Ю. Ларина, В. А. Шишкин в своей работе убежден, что мотивы иностранных концессионеров, во многом были продиктованы не столько заведомо невыгодными экономическими, сколько политическими и моральными соображениями, рассматривая социальную политику частных предприятий, как помощь Советской России, в частности же её трудящемуся населению⁹. Что же касается экономической целесообразности частных предприятий в Сибири, то А. П. Угроватов в своей монографии, таковыми обозначает их в рамках тех отраслей, что нацелены на производство товаров народного

⁸ Прокопович С. Н. Что дал России НЭП / С. Н. Прокопович // НЭП. Взгляд со стороны: Сборник / ответственный редактор Т. Репина. Москва: Московский рабочий, 1991. С. 11–57.

⁹ Шишкин В. А. Власть. Политика. Экономика. Послереволюционная Россия (1917-1928 гг.) / В. А. Шишкин. Санкт-Петербург: Дмитрий Буланин, 1997. 399 с.

потребления (кожевенная, махорочная, пищевкусовая промышленность)¹⁰. Производимые частной и государственной промышленностью блага, согласно мнению российского историка М. Д. Северьянова, во многом являлись продуктом присвоения их в собственность власти большевиков, как новой формирующейся, государственно-капиталистической элиты в период НЭПа, наряду со смежными ей государственными органами управления и общественно-политическими организациями¹¹. Из последних, немаловажную роль сохраняли профсоюзы и производственные совещания, А. Ф. Быстрова полагает, что посредством коллективных договоров, они способствовали модернизации производства, повышению оплаты труда и развитию жилищного строительства, удалось расширить угольную базу Кузбасс¹². Однако, весьма примечателен пример именно АИК «Кузбасс», А. М. Балашов в своей статье подчеркивает, что в сравнении с Кузбасстрестом, правление колонии имело значительно большие затраты на коммунальные услуги, медицинское обслуживание и премирование рабочих, прежде столкнувшись с языковым барьером, недоверием местного технического персонала, давлением со стороны Кузбасстреста¹³. Столь же схожая ситуация наблюдается на концессии «Лена Гольдфильдс Лимитед», Т. В. Юдина в своей статье также отмечает, что даже при отсутствии увеличения прибыли, концессионер был обязан отчислять 3 % фонда оплаты труда на культурно-просветительскую работу, полностью обеспечить строительство жилья и содержание фабрично-заводских школ для трудящихся подростков в соответствии с требованиями профкомитета, изложенными в коллективном договоре¹⁴. Особой статьей расходов являлось и социальное страхование

¹⁰ Угроватов А. П. Частная промышленность Сибири и трудовое законодательство в 20-е годы: практика исполнения / А. П. Угроватов. Новосибирск: Советская Сибирь, 1998. 120 с.

¹¹ Северьянов М. Д. Капитализм в Советской России. 1917-1937. / М. Д. Северьянов. Красноярск: Кларетианум, 2001. 268 с.

¹² Быстрова А. Ф. Повышение эффективности социальной политики в регионе как результат соответствия её хозяйственным и материальным интересам сибиряков в условиях новой экономической политики / А. Ф. Быстрова // Омский научный вестник. 2007. № 3. С. 50–54.

¹³ Балашов А. М. Концессионный капитал в период нэпа / А. М. Балашов // Российский экономический интернет-журнал. 2008. № 4. С. 1-15.

¹⁴ Юдина Т. В. Частно-государственное партнерство в годы НЭПа (на примере концессий) / Т. В. Юдина // Вестник Санкт-Петербургского университета. История. 2008. № 3. С. 32-43.

рабочих, А. И. Бакшеев в своей монографии разделяет подобную позицию, руководствуясь материалами издания СУ РСФСР / СССР, он приводит тезис о соотношении уровня развития частной промышленности и размере выплат из упомянутого ранее фонда, с 1922 по 1924 гг. наблюдается ощутимый спад процентной численности вложений, что может говорить о начале упадка данного сегмента экономики региона¹⁵. Из немногочисленного ряда преференций, концессионеры обладали правом нанимать работников не через биржу труда, что открывало возможности для набора лиц, не вписывающихся в новую советскую социальную структуру, однако, согласно содержанию коллективной статьи И. В. Шевелевой и М. И. Левина, подобные попытки обретения лояльности и построения стабильных рабочих взаимоотношений с трудящимся персоналом, встречали активное противодействие со стороны отраслевых профсоюзов, с началом действия карточной системы в 1928 г., подобная тенденция лишь ужесточилась, сопровождаясь уже материальными ограничениями¹⁶. Нередко иностранные концессии приобретали форму смешанных обществ, где наряду с государственным, частный капитал принимал участие в экономической жизни страны, причем складывались подобные в наиболее привлекательных для концессионера отраслях, однако на примере лесных концессий, Е. С. Косых в своей статье отмечает, что игнорирование мировых и установка своих фиксированных цен со стороны СССР, сильно осложнила процесс формирования концессий лесной промышленности¹⁷. Помимо лесной, весьма примечателен пример золотодобывающей отрасли, О. И. Савин в своей работе «Модернизация промышленности Красноярского края и профсоюзы : социально-экономические и исторические аспекты» подчеркивает, что на момент 1925 г. наблюдается снижение производства золотодобывающих

¹⁵ Бакшеев А. И. Проблемы советской государственности в Сибири периода НЭПа: монография / А. И. Бакшеев. Красноярск: Сибирский федеральный ун-т, Гуманитарный институт, 2013. 345 с.

¹⁶ Левин М. И., Шевелева И. В. Иностранные концессии в 1920-х годах в СССР: «почему расстались?» / М. И. Левин, И. В. Шевелева // Вопросы экономики. 2016. № 1. С. 138–158.

¹⁷ Косых Е. С. Смешанные общества в советской экономике и внешней политике 1920-х гг. / Е. С. Косых // Genesis: исторические исследования. 2018. № 5. С. 50–57.

предприятий треста «Енисейзолото», общий спад приравнивался к 12,7 %, в качестве основной причины отмечается переход части рабочих в концессионные золотодобывающие предприятия¹⁸.

Таким образом, современная российская историография с 1991 г. складывалась не только в зависимости от проводимых исследователями параллелей социально-экономического состояния страны тогда и ранее, но также и от наличия доступа к более содержательным историческим материалам, что не только опубликованы в обозреваемый период, но и структурированы в более удобные для исследователя тематические сборники документов, статей авторов-современников, статистических данных.

Цель: Изучить социальную политику частных промышленных предприятий.

Задачи:

- Изучить механизм функционирования частных промышленных предприятий на территории Сибири в период НЭПа, степень их вовлеченности в экономику / социально-экономическую среду региона;
- Выявить конкретные результаты социальной политики, их влияния на социальную сферу прав трудящегося персонала.

Объектом данного исследования будут выступать частные промышленные предприятия на территории Сибири в период НЭПа.

Предметом исследования является социальная политика, проводимая на частных промышленных предприятиях на территории Сибири в период НЭПа.

Методология исследования: Прежде всего включает анализ, что позволит разобрать механизм функционирования частных промышленных предприятий на составные части, дабы сформировать более детальное, а следовательно и объективное видение социально-экономической ситуации в

¹⁸ Савин О. И. Модернизация промышленности Красноярского края и профсоюзы: социально-экономические и исторические аспекты: монография / О. И. Савин. Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2013. 232 с.

контексте данного сегмента экономики региона. Хронологический, в частности диахронный метод, позволит отследить степень изменчивости ранее упомянутой ситуации на исследуемой территории в период НЭПа, выявить возможные этапы функционирования частных промышленных предприятий. Метод аналогии придаст анализу частных промышленных предприятий более сравнительный характер, дабы отследить степень различий уже между самими предприятиями, некоторые из которых будут взяты в качестве типичных примеров проводимой на них социальной политики.

Безусловно, вышеупомянутые методы исследования будут применяться в соответствии с принципом историзма, поскольку немаловажным остается влияние (её переменчивость) сторонних факторов, субъектов, а также общей социально-экономической обстановки в регионе.

Общий же применимый к данному исследованию подход – теория модернизации. Будучи обусловленной внутренними факторами развития и общим на то потенциалом региона, процессы модернизации на территории Сибири, прежде всего обуславливались именно наличием совокупности интересов местных органов власти, частных предпринимателей и концессионеров, рядовых трудящихся. В силу малой освоенности земель, слабой инфраструктуры, удаленности от центра, мотивы ранее упомянутых субъектов, пусть и в разной степени успешности, но совпадали, особенно когда речь заходит о построении (нередко с нулевой позиции) одинаково жизнеспособных: прибыльной и технически оснащенной промышленности, социально защищенного и граждански активного индустриального общества.

Источниковая база: Выстроена в порядке иерархии государственных органов управления, т.е. от центральных к региональным и местным, со стороны которых исходили соответствующие нормативные источники, формирующие первую, отдельную группу источниковой базы исследования. Составляют же данную группу Декрет ВЦИК и СНК от 7 июля 1921 г. «О

кустарной и мелкой промышленности»¹⁹ и Наказ СНК от 8 сентября 1921 г. «О проведении в жизнь начал Новой экономической политики»²⁰, как два нормативно-правовых акта, принятых и давших начало исследуемому периоду. Из распоряжений региональных и местных органов государственного управления, были задействованы документы «Из постановления Сибревкома о наблюдении за деятельностью АИК «Кузбасс» от 15 апреля 1925 г.²¹.

Общие же теоретические представления касательно исследуемой темы, представляется возможным почерпнуть из ранее упомянутых статей современников-деятели того периода, таких как Е. А. Преображенский, Л. Г. Ляндау, Ю. Ларин, В. П. Бутковский, а также находившийся тогда в эмиграции российский экономист С. Н. Прокопович²².

Следующую группу источников, представляет региональные периодические издания, примерами таковой будут выступать Известия Сибирского бюро ЦК РКП (б)²³, выпуски журнала «Жизнь Сибири»²⁴, газеты «Красноярский рабочий»²⁵, а также областной массовой газеты «Кузбасс»²⁶.

Завершают источниковую базу материалы фондов ГАКК, а именно такие фонды как:

Ф. Р-162 Енгубкомитет профсоюза рабочих металлистов, сама организация и её материалы имеют ключевое значение, поскольку

¹⁹ Декрет ВЦИК и СНК от 07. 07. 1921 года «О кустарной и мелкой промышленности» // «Собрание Узаконений». 1921. № 59. Ст. 323

²⁰ Наказ Совета Труда и Оборона от 09. 08. 1921 года «О проведении в жизнь начал новой экономической политики» // «Собрание Узаконений». 1921. № 59. Ст. 403

²¹ Из постановления Сибревкома о наблюдении за деятельностью АИК «Кузбасс». 15 апреля 1925 г. // ГАО. Ф. 1. оп 1. д. 1373, л. 17.

²² Преображенский Е. А. От НЭПа к социализму: (взгляд в будущее России и Европы) / Е. А. Преображенский. Москва : Московский рабочий, 1922. 138 с.; Ляндау Л. Г. Иностраный капитал в дореволюционной России и в СССР / Л. Г. Ляндау. Москва: Госиздат, 1925 г. 54 с.; Ларин Ю. Частный капитал в СССР / Ю. Ларин. Ленинград: Госиздат, 1927. 312 с.; Бутковский В. П. Иностраные концессии в народном хозяйстве СССР / В. П. Бутковский. Москва: Госиздат, 1928. 123 с.; Прокопович С. Н. Что дал России НЭП / С. Н. Прокопович // НЭП. Взгляд со стороны: Сборник / ответственный редактор Т. Репина. Москва: Московский рабочий, 1991. С. 11–57.

²³ Из тезисов Сиббюро ЦК РКП о формах организации промышленности в условиях нэпа. 1 ноября 1921 г. // Известия Сиббюро ЦК РКП(б), № 37 от 1 ноября 1921 г., стр. 9.

²⁴ Жизнь Сибири: ежемесячный журнал. Новониколаевск: Гостипография, 1923. № 2-3.

²⁵ Красноярский рабочий: вечерний выпуск: [газета]. - Красноярск: [б. и.], 1927. № 7 (12 апреля).

²⁶ Кузбасс: областная массовая газета: орган райкома РКП(б), райкома горнорабочих, рудисполкома и рудоуправления. Ленинск (Кольчугино): [б. и.], 1923. № 59 (5 июля).

функционировали в рамках стратегически важной для модернизации страны и её регионов, металлургической отрасли. Особый интерес представляют документы о самой профсоюзной деятельности, будь то протоколы, доклады, списки, заявления и переписка²⁷.

Ф. Р-163 Енисейский губпрофсовет, как региональное отделение целой ассоциации подобных организаций, дает более обширное представление уже на общехозяйственном уровне, здесь же из ранее перечисленных категорий документов, исследовательский интерес прежде всего затрагивает протоколы заседаний²⁸.

Ф. Р-1006 Плановая комиссия Енгубисполкома, будучи при Енисейском Губернском экономическом совещании, занималась поиском и развитием новых экономических возможностей губернии, располагая информацией о её хозяйственном состоянии, изложенными в форме соответствующих отчетов и обзоров²⁹.

Территориальные рамки исследования охватывают территорию Сибири, что обусловлено расположением соответствующих хозяйственной специализации и социально-экономической ситуации частных промышленных предприятий и иностранных концессий в данном регионе.

Хронологические рамки исследования: Нижняя граница – 1921 год, именно в это время состоялся X съезд РКП (б), на котором были провозглашены основы принимаемой Новой экономической политики, приняты соответствующие резолюции, а вскоре и декреты, приводящие в жизнь основные идеи подобной системы взглядов. Верхняя граница – 1928 год, когда уже на XV съезде ВКП (б), был принят курс на коллективизацию и индустриализацию, осуществляемый преимущественно административными методами, внушительная часть иностранных концессий ликвидируется, за исключением морских промысловых концессий на Дальнем востоке, также идет ужесточение арендной политики.

²⁷ ГАКК Ф. Р-162. Оп. 1. Д. 117. Л. 26

²⁸ ГАКК Ф. Р -163. Оп. 2. Д. 27. Л. 2

²⁹ ГАКК. Ф. Р-1006. Оп 1. Д. 9; ГАКК Ф. Р-1006. Оп 1. Д. 18

Научная новизна исследования, прежде всего состоит в анализе социальной политики частных промышленных предприятий при соотношении к механизму их функционирования. Кроме того, были задействованы опубликованные и неопубликованные источники, затрагивающие столь малоизученную тематику в истории региона, особенно если отталкиваться (в том числе и количественно), от ранее проанализированной степени изученности (советской и современной российской историографии) применительно к данной, уже конкретной теме.

Практическая значимость работы подразумевает возможность использования результатов исследования для дальнейших научных изысканий в векторе тематики НЭПа, а также как дополнительного материала для подготовки курсов «История России», «История Сибири».

Апробация работы. Основные тезисы и обзор по одной из ключевых групп источников, а именно региональным периодическим изданиям, применительно к данному исследованию были представлены на XVIII Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Перспективны Свободный – 2023» (Красноярск, 2023 г.). Соответствующая научная статья на данный момент находится в печати, публикация её в составе сборника ожидается к концу августа 2023 г.

Исходя из цели и задач исследования, в **структуру работы** входит: введение, две главы, заключение, список использованной литературы и источников.

Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Гуманитарный институт

Кафедра истории России, мировых и региональных цивилизаций

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой

Д. Н. Гергилев

подпись

« 19 » июня 2023 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

46.03.01 – История

**Социальная политика частных промышленных предприятий в
период НЭПа на территории Сибири**

Руководитель


подпись, дата

канд.ист.наук., доцент

О. И. Савин

Выпускник


подпись, дата

В. И. Тисов

Красноярск 2023