

Министерство науки и высшего образования РФ  
Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
**«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Гуманитарный институт  
Кафедра истории России, мировых и региональных цивилизаций

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой  
\_\_\_\_\_ Д. Н. Гергилев  
подпись  
« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2023 г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

46.03.01 – История

**Эволюция феномена детства во второй половине XIX – середине XX вв.  
в России (на примере Енисейской Сибири)**

Руководитель \_\_\_\_\_ доцент, канд. ист. наук А. С. Кузьменко  
подпись, дата

Выпускник \_\_\_\_\_ Е. И. Андреева  
подпись, дата

Красноярск 2023

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Эволюция правового положения ребенка в России во второй половине XIX – середине XX вв. (на примере Енисейской Сибири) .....	16
2 Эволюция повседневной жизни ребенка в России второй половины XIX-середины XX вв. (на примере Енисейской Сибири) .....	35
3 Эволюция представлений о периоде детства в России во второй половине XIX – середине XX вв. (на примере Енисейской Сибири) .....	59
Заключение.....	79
Список использованных источников .....	82

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** Изучая проблему детства необходимо отметить важность данного феномена в процессе формирования социально-экономических и общественных тенденций в обществе. Данный этап жизни человека неразрывно связан с историческим контекстом эпохи, особенности которой отражаются на формировании социокультурных, политико-социальных и экономических тенденций.

Следует обратить внимание на то, что детство является социокультурным феноменом, по причине того, что на определенных этапах развития общества оно воспринималось людьми по-разному, в зависимости от социального положения, происхождения, вероисповедания. Согласно концепции Э. Тоффлера развитие общества делится на три стадии, основываясь на данной концепции можно проследить, изменение отношения к детству на разных этапах развития. В аграрном обществе детство было непродолжительным и ребенок, с ранних лет, воспринимался как полноценный взрослый. В Российском государстве, в эпоху индустриального общества, детство также было непродолжительным, лишь к концу XIX–началу XX вв. можно увидеть прогресс в сторону повышения интереса к данному феномену.

В современном мире, под влиянием компьютеризации и технологизации многих общественных процессов положение ребенка меняется. Детство человека, в отличие от предыдущих столетий, признается продолжительным периодом и считается, что именно в этом возрасте человек формируется как будущая личность.

Таким образом, детство, как процесс, на каждом этапе развития общества понимался по-разному, однако независимо от того, как этот процесс воспринимался современниками, он транслирует и формирует актуальные культурно-экономические и социально-политические тенденции, происходящие в обществе. Данный тезис делает актуальным изучение

становления личности ребенка и социокультурных процессов, которые этому способствовали.

**Степень изученности.** Важно отметить, что детство – объект исследований многих дисциплин: философии, педагогики, социологии, психологии, истории и т.д. Исходя из данного факта, мы делаем вывод о том, что феномен детства имеет междисциплинарный характер. Если мы обратимся к историографии данного феномена, то подтвердим тезис о междисциплинарном характере изучаемого нами феномена, ведь ведущие исследования в области изучения детства принадлежат психологам, социологам и историкам. Таким образом, историографию данной темы можно разделить по территориальному признаку – зарубежная историография и отечественная, а вторую на советскую (1920 – 1991 гг.) и современную с 1991 г.

Так, например французский историк Ф. Ариерс в книге «Ребенок и семейная жизнь при Старом порядке»<sup>1</sup> выдвинул гипотезу о том, что «детство» – это социокультурный конструкт, который наполняется самобытным содержанием и ценностью в разных культурах и исторических эпохах. Исследователь также уделил внимание определению временных рамок периода детства и установил, что детство длится от рождения до наступления полной социальной зрелости. Автор также уделяет внимание тому факту, что в разные исторические эпохи продолжительность детства различна, они напрямую зависят от уровня развития материальной и духовной культуры той или иной исторической эпохи. Работа Ф. Ариерса вызвала огромный интерес и породила острую полемику, преимущественно на Западе, что объясняется поздним переводом его труда и малому интересу исследователей к данной тематике.

В книге «Дети в доме. Материальная культура раннего детства 1600–1900»<sup>2</sup> К. Калверт исследует культуру американского детства, анализируя то,

---

<sup>1</sup> Арьес Ф. Ребенок и семейная жизнь при Старом порядке. Екатеринбург, 1999. 416 с.

<sup>2</sup> Калверт К. Дети в доме. Материальная культура раннего детства 1600–1900. М., 2009. 267 с.

как со временем менялась материальная и духовная культура, предметы детства: игрушки, одежда и мебель. Автор делает вывод о том, что детство – это социальный конструкт, который каждый раз заново разрабатывается у определенного общества и поколения в соответствии с представлениями общества о том, как должно и нужно воспитывать детей, в контексте тех или иных исторических условий. В опровержение данных тезисов выступил Л. Демоз, который утверждал, что детство – закономерный период взросления человека, влияющий на дальнейшую общественную жизнь.<sup>3</sup>

В советский период изучением детства занимались педагоги, в частности А. Б. Залкинд<sup>4</sup>, А. С. Залужный<sup>5</sup> и А. З. Гольцман<sup>6</sup>, изучали проблемы формирования личности ребенка в условиях различных детских учреждений. Их работы сохраняют свою актуальность и в настоящее время и продолжают помогать педагогам и исследователям в изучении проблем воспитания и развития детей. В первые годы после революции А. В. Маклецов<sup>7</sup>, Г. П. Сосновская<sup>8</sup>, П. Г. Софинов<sup>9</sup>, изучали систему призрения детей и детскую беспризорность; Э. М. Конюс<sup>10</sup> изучал проблемы становления советской системы заботы о младенчестве и поддержки матерей, особенности гигиенического воспитания женщин, их снабжения необходимыми продуктами, медицинское просвещение.

В постсоветской историографии, в силу повышения внимания к истории детства и истории повседневности, труды исследователей рассматривают проблемы детства фрагментарно и более детально, затрагивая региональный аспект проблемы.

---

<sup>3</sup> Демоз Л. Психоистория Роснов-на-Дону., 2000. 509 с.

<sup>4</sup> Залкинд А. Б. Педология в СССР. М., 1929. 82 с.

<sup>5</sup> Залужный А. С. За марксистско–ленинскую постановку проблемы коллектива. М., 1931. 44-51 с.

<sup>6</sup> Гольцман А. З. Реорганизация человека. Л., 1925. 53 с.

<sup>7</sup> Маклецов А. В. Борьба с беспризорностью и преступностью несовершеннолетних в СССР (1917-1935). Прага, 1963. С. 69-72.

<sup>8</sup> Сосновская Г. П. Влияние опытно-показательных учреждения Наркомпроса РСФСР на массовую школу в 20-е годы. М., 1974. С. 63-82.

<sup>9</sup> Софинов П. Г. Из истории борьбы с детской беспризорностью. М, 1966. 109-112 с.

<sup>10</sup> Конюс Э. М. Пути развития советской охраны материнства и младенчества (1917-1940). М., 1954. 404 с.

Так, Е. М. Балашов<sup>11</sup> исследует процесс формирования «нового человека» в условиях влияния таких институтов, как: школа, семья, социальное окружение и отдельным актором выделяет общественно-политические катаклизмы. А. А. Сальникова<sup>12</sup> изучает влияние социально-политических процессов: войны, революции и послереволюционных событий на детскую психику, через «детские тексты». Т. М. Смирнова<sup>13</sup> особое внимание уделяет изучению детской беспризорности и способам борьбы с ней, которые предлагались советской властью, автор выдвигает тезис о том, что советское детство было счастливым, несмотря на ужасающие картины детского быта. А. Ю. Рожков<sup>14</sup> детально изучает повседневную жизнь советского ребенка в 1920-е г., особое внимание уделяя деталям быта, поведению и языку молодежи. В. Б. Жиромская и Н. А. Арловец<sup>15</sup> исследуют российское детство, рассматривая его в широкой временной ретроспективе – конец XIX в. – начало XXI в. рассматривая статистические демографические показатели: уровень смертности и рождаемости, семейную политику и семейный быт. С. В. Коган<sup>16</sup> понимает детство как важнейший этап становления советской личности, в довоенный период.

О .Е. Кошелева<sup>17</sup>, как один из ярких представителей школы микроистории, на основе глубокого источниковедческого анализа реконструирует детство Древней Руси и Российского государства до XVIII в. И. С. Кон<sup>18</sup> рассматривает детскую повседневность с позиций гендерного

---

<sup>11</sup> Балашов Е. М. Школа в российском обществе 1917-1927 гг.: Становление «нового человека». СПб., 2003. 236 с.

<sup>12</sup> Сальникова А. А. Российское детство в XX веке: История, теория и практика исследования. Казань. 2007. 255 с.

<sup>13</sup> Смирнова Т. М. Дети страны Советов: От государственной политики к реалиям повседневной жизни. 1917-1940 гг. СПб., 2016. 382 с.

<sup>14</sup> Рожков А. Ю. Молодой человек в Советской России 1920-х гг., повседневная жизнь в группах сверстников: школьники, студенты, красноармейцы / автореф. дис. ... д-ра ист. наук: 07.00.02. Краснодар, 2003. 44 с.

<sup>15</sup> Жиромская В. Б., Арловец Н. А. Российские дети в конце XIX – начале XXI в.: историко-демографические очерки. М., 2018. 221 с.

<sup>16</sup> Коган С. В. Детство как этап формирования «нового человека» в довоенном советском обществе// Известия РГПУ им. А. И. Герцена. 2012. №150. С. 164-170.

<sup>17</sup> Кошелева О. Е. «Свое детство» в Древней Руси и в России эпохи Просвещения (XVI – XVIII вв.). М., 2000. 319 с.

<sup>18</sup> Кон И. С. Открытия Филиппа Арьеса и гендерные аспекты истории детства// Вестник РГГУ. Серия «Философия. Социология. Искусствоведение». 2010. №15 (58). С. 12-24.

подхода, отмечая, что повседневность девочек отличается от повседневности мальчика и ребенок не может существовать вне гендера.

Если говорить об исследованиях, посвященных региональной специфике рассматриваемой темы, то стоит отметить тематику работ исследователей. В основном исследовательский интерес обращается к вопросам беспризорности, организации образования и здравоохранения, также ряд историков занимается вопросами призрения и социальной защиты детей в регионе.

В коллективной статье «Трудовое воспитание детей-сирот в учреждениях общественного призрения в Енисейской губернии в конце XIX – начале XX в.»<sup>19</sup> на основе анализа архивных данных авторы приходят к выводу о том, что особенность учреждений общественного призрения в Енисейской губернии конца XIX – начала XX в. является ориентация на трудовое воспитание и профессиональное обучение воспитанника, с целью помочь воспитанникам успешно трудоустроиться и адаптироваться после выхода из приюта. К особенностям учреждений призрения авторы относят колоссальную помощь меценатов и благотворителей. З. У. Колокольникова рассматривает вопрос о дошкольном воспитании в Приенисейской Сибири в 20-е г. XX в.<sup>20</sup> На основе архивных данных, автор делает вывод о том, что процесс становления дошкольного воспитания проходил сложные этапы в связи со сложившейся политической и социально-экономической обстановкой. Также автор делает акцент на то, что среди населения дошкольное образование было непопулярно. Однако, стоит отметить, что всё же в 20-е г. XX в. в рассматриваемом регионе предпринимались шаги к решению проблемы дошкольного образования.

---

<sup>19</sup> Колокольникова З. У., Лобанова О. Б., Пономарева Е. А. Трудовое воспитание детей-сирот в учреждениях общественного призрения в Енисейской губернии в конце XIX начале XX века // Вестник ТГПУ. 2014. № 3. С. 16 - 21.

<sup>20</sup> Колокольникова З. У. Дошкольное воспитание в Приенисейской Сибири в 20-е годы XX века // Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева. 2012. № 2. С. 72- 28.

В начале XXI века возрос интерес к изучению детства в исторической науке, и на территории всей Российской Федерации появилось большое количество исследований в этой области. Темы исследований можно поделить на несколько блоков: борьба с беспризорностью и безнадзорностью, социальная защита детства, воспитание и образование в теоретических и идеологических аспектах и повседневная жизнь детей. Тем не менее, феномен детства в Енисейской Сибири в первой половине XXI века остается малоизученным.

В настоящее время есть некоторые исследования, которые рассматривают понятие «феномен детства» с разных точек зрения, но комплексных исследований, которые бы раскрыли эволюцию феномена детства на территории Енисейской Сибири, пока не было опубликовано.

Исходя из выше сказанного, **целью исследования** является изучение эволюции феномена детства в России в XIX – середине XX вв. (на примере Енисейской губернии).

Поставленная цель достигается путем решения следующих **задач**:

1. изучить эволюцию правового положения ребенка в России во второй половине XIX – середине XX вв. на примере Енисейской Сибири;
2. изучить эволюцию повседневной жизни ребенка во второй половине XIX – середине XX вв. на примере Енисейской Сибири;
3. проанализировать эволюцию представления о периоде детства в России во второй половине XIX – середине XX вв. на примере Енисейской Сибири.

**Объектом исследования** является социокультурное устройство общества в России во второй половине XIX в. – середине XX вв.

**Предметом исследования** является феномен детства на территории России во второй половине XIX – середине XX вв. на примере Енисейской Сибири.

**Хронологические рамки** исследования охватывают вторую половину XIX в. – середину XX в.



В качестве нижней хронологической границы выбран период проведения либеральных реформ, так как именно в это время увеличилось количество образовательных организаций и их вариации, что повлекло увеличение количества групп, получающих образование. Рост образовательных организаций, в свою очередь обусловил и экономические изменения в обществе, выразившиеся в появлении новых профессий и изменение образа жизни семьи, как ячейки общества, обеспечивающей развитие общества, из этого следует, что если образ жизни отдельно взятой семьи менялся, то и образ жизни, воспитания ребенка претерпевал изменения, в сравнении с предшествующим периодом.

В качестве верхней хронологической границы выбран период восстановления общества после Великой Отечественной войны. Данный период связан с изменениями во внутренней политике государства. Во-первых, государство сходит с рельс мобилизационной экономики и усиливает социальную направленность государственной политики, где одним из главных субъектов становится институт семьи и детства. Во-вторых, для государства в этот период также актуальным является преодоление последствий Великой Отечественной войны, в том числе в социальной сфере. Острой проблемой был демографический кризис. В связи с этим усиливается потребность государства в улучшении условий жизни, здоровья и благосостояния населения. Особенно актуализируется вопрос заботы о детях, где дети выступают основным человеческим ресурсом, обладающих трудовым политическим и экономическим потенциалом для государства.

**Территориальные рамки** исследование включает период с XIX века до середины XX века и охватывает территорию Енисейской губернии, которая, в конце XIX века, входила в состав Российской империи. В состав губернии входило 5 округов (с 1898 г. – уездов) и Туруханский край, входящий в состав Енисейского округа. Вторая половина XIX и первая половина XX века были периодом нестабильности в истории этой территории.

В 1925 г. территория Енисейской губернии была преобразована в Сибирский край, с разделением на округа и районы, а центром стал город Новосибирск. С 1 октября 1926 г. Енисейская губерния вошла в состав Сибирского края в качестве Красноярского округа. В 1934 г. был образован Красноярский край с административным центром в городе Красноярске, который является действующим до сих пор.

**Источниковая база исследования** достаточно обширна. К основным использованным источникам можно отнести архивные материалы Государственного архива Красноярского архива ГАКК. Исторические источники можно разделить на опубликованные и неопубликованные.

К неопубликованным источникам можно отнести материалы государственного архива Красноярского края (ГАКК).

К дореволюционным фондам можно отнести фонд 119 и фонд 667. Сюда вошли следующие документы: списки генералов, офицеров и классных чиновников управления Енисейского губернского воинского начальника, местных, конвойных команд, Красноярского резервного пехотного кадрового батальона за октябрь 1885 г. и путевая записка катехизатора Стефана Семенова о своей поездке на оз. Ессей. Основываясь на документах Ф.119, мы установили средний возраст наступления совершеннолетия у молодых людей Енисейской губернии. Подробно изучив фонд 667 мы рассмотрели устройство быта у малочисленных коренных народов.

Работа с фондами ГАКК Р-1418, Р-1433, Р-1413, Р-1384 позволяют полно и широко исследовать вопрос, касающийся положения детей, в советской республике, находящихся на попечении государства.

Особенно важными документами для данного исследования стали отчеты деткомиссии за 1920-е – 1940-е гг., акты обследования детдомов Енисейской губернии, докладные записки сотрудников детских домов (воспитателей, врачей, директоров), Сводные годовые отчеты о сети медицинских учреждений, их деятельности, кадрах, отчеты детских учреждений.

Фонд Р-93 ГАКК отдела народного образования Енгубисполкома расширил фактологическую часть исследования, связанную с повседневной жизнью детей, имеющих семью, данные фонда позволили расширить представления о системе дошкольного и школьного образования и воспитания детей. Так, например, нами был проанализирован доклад о работе ГУБЧЕКА по улучшению быта детей за 1921 – 1922 гг.<sup>21</sup> где содержится информация о материальном состоянии детских приютов на территории Красноярского края. Здесь встречаются элементы описания повседневной жизни воспитанников, на основании данных материалов нами был сделан вывод о нехватке ресурсной базы для поддержания нормального уровня жизни в воспитательных организациях. Также нами были изучены отчеты комиссии по делам несовершеннолетних<sup>22</sup>, данный документ позволил нам изучить сферу деятельности и педагогико-методологическую базу «комнеса».

К опубликованным источникам можно отнести нормативно-правовые документы дореволюционного и советского периода, отчетную документацию учреждений призрения, мемуары и воспоминания, а также труды-сочинения политических деятелей.

К опубликованным источникам, закрепляющим нормы дореволюционного общества, относится Свод законов Гражданских о правах и обязанностях семейственных, входящий в X том полного свода Законов Российской империи. Данный источник содержит информацию о правовой стороне бракосочетания, минимальном возрасте вступления в брак и процедуре заключения брака, а также об обязанностях и правах родителей и детей в отношении друг друга.

Для анализа быта детей на территории Енисейской губернии во второй половине XIX в. – начале XX в. мы обратились к отчетной документации ольгинского детского приюта трудолюбия Красноярского Синельниковского

---

<sup>21</sup> ГАКК. Ф. Р-93. Оп. 1. Д. 83. Л. 6

<sup>22</sup> ГАКК. Ф. Р-53. Оп. 1. Д. 40.

общества благотворителей и попечения сирот за 1909, 1911, 1914 гг.<sup>23</sup>, в отчетах имеется информация о распорядке дня воспитанников, классно-урочной деятельности организации быта в различные сезоны года, что позволяет более подробно рассмотреть организацию быта детей Енисейской губернии XIXв.– начала XX в.

Среди нормативно-правовых документов советского периода стоит выделить декреты советской власти, провозглашающие принципы работы с детьми и содержащие информацию о правовом статусе ребенка в обществе. Так, нами были изучены: Декрет ВЦИК, СНК РСФСР «О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов состояния»<sup>24</sup>; Декрет СНК «Об организации детского питания»<sup>25</sup>; Декрет СНК «О комиссиях по делам несовершеннолетних»<sup>26</sup>.

Помимо вышеупомянутых документов нами изучены региональные нормативно-правовые акты, к ним относятся: Постановление Сибревкома «О распространении на Сибирь декрета о бесплатном детском питании»<sup>27</sup>, постановление «Об учреждении охматмлада в г. Красноярске и Красноярском крае»<sup>28</sup>.

Также, нами изучены сочинения Н. К. Крупской<sup>29</sup> и А. В. Луначарского<sup>30</sup>, где содержатся методологические рекомендации по организации воспитательной работы с детьми.

---

<sup>23</sup> Отчет ольгинского приюта трудолюбия для детей переселенцев за 1909 г. [Электронный ресурс] // Государственная универсальная научная библиотека Красноярского края: сайт. 2016. URL: [https://irbis128.kraslib.ru/?id=FT/ShowFT&sid=0542adc8e9ceca3bde740c2e83ebbb63&viewerType=GUNB\\_KK&query=](https://irbis128.kraslib.ru/?id=FT/ShowFT&sid=0542adc8e9ceca3bde740c2e83ebbb63&viewerType=GUNB_KK&query=) (дата обращения: 09.09.2021)

<sup>24</sup> О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов состояния: Декрет ВЦИК, СНК РСФСР от 18.12.1917 [Электронный ресурс] // Консультант плюс: сайт. 2011. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=4307#M6WUVhTC2WYeavwx> (дата обращения: 09.09.2021)

<sup>25</sup> Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1919 г. Управление делами Совнаркома СССР М., 1943. 665 с.

<sup>26</sup> ГАКК. Ф. Р-741. Оп. 1. Д. 96.

<sup>27</sup> Сборник постановлений и распоряжений Сибревкома за 1920 г. Красноярск. 1921. С. 29.

<sup>28</sup> Отчет III-му окружному съезду Советов. Два года работы Красноярского окружного исполнительного комитета Советов рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов. 1927–1928. Красноярск, 1929. С. 101.

<sup>29</sup> Крупская Н. К. Собрание сочинений. Т.3. Учебно-воспитательная работа в школе и детских домах. Статьи об учителе. М., 1959 г. С. 198.

<sup>30</sup> Луначарский А. В. О воспитании и образовании. М., 1976. 634 с.

Стоит отметить, что нами были проанализированы воспоминания В. П. Астафьева, где содержится информация о повседневной жизни, привычках и занятиях ребенка из сельской семьи в 1920-е годы.

**Методология исследования** в основе данного исследования лежит системный подход, позволяющий рассмотреть проблему как совокупную взаимосвязь её составных частей. Поскольку данное исследование связано с местом и ролью ребенка в конкретный исторический период, нами был использован антропологический подход, позволяющий составить целостное представление о социокультурном облике ребенка, его возрастных и правовых характеристиках.

Также в основу работы положен принцип историзма, который позволяет рассмотреть и изучить все исторические факты и явления во взаимосвязи, с учетом специфики рассматриваемого исторического периода.

Общенаучная методология представлена аналитическим методом, использование которого позволило выделить специфические черты социальной политики РСФСР в отношении института семьи и детства, а также выявить особенности репрезентации периода детства двух акторов: столичных теоретиков и сельских жителей.

К специально-историческим методам относятся сравнительно-исторический и проблемно-хронологический метод. Использование сравнительно-исторического метода позволило нам изучить эволюцию социальной политики государства в отношении детей на протяжении исследуемого периода, также, проанализировать изменения повседневной жизни ребенка и трансформацию социокультурного облика ребенка в общественном сознании со второй половины XIX в. до середины XX в. Проблемно-хронологический метод предполагает последовательное изучение рассматриваемых событий во времени, данный метод позволил нам решить поставленные задачи исследования, в частности проанализировать эволюцию социокультурного облика детства, изменения в повседневной жизни ребенка и трансформацию социальной политики в отношении детей.

При выполнении работы мы также опирались на положения акторно-сетевой теории, и нами было проанализировано взаимодействие двух акторов: государство и дети. Нами было установлено, что субъектные отношения акторов «Государство» и «Семья» существенно изменились со сменой государственной власти в России. Идеология нового государства ставила целью построение коммунистического общества, через нового человека, соответственно. Такое положение дел, изменило посредничество государства по отношению к институту семьи, теперь «государство» имеет возможность управлять процессами, происходящими внутри семьи.

Метод психоистории также был применен в нашем исследовании и позволил нам реконструировать эволюцию образа мира, через призму периода детства в изучаемый период.

Также нами был использован микроисторический метод, позволяющий нам рассмотреть субъект-субъектные отношения внутри малых социальных групп, как, например, воспитанников приюта или детских садов. Применение такого метода в исследовании помогло нам изучить явления частной жизни людей и выявить формирование отдельных тенденций.

#### **Научная новизна исследования:**

В работе впервые охарактеризованы тенденции в социальной политике РСФСР в первой половине XX в., в отношении ребенка, с позиций акторно-сетевой теории мы проанализировали причины и следствия социальной политики РСФСР первой половины XX в. в отношении института семьи и ребенка. А также ввели в оборот неопубликованные архивные материалы.

Также впервые были изучены некоторые аспекты повседневной жизни ребенка на территории Енисейской Сибири во второй половине XIX– середине XX вв., с применением инструментария исторической антропологии.

**Практическая значимость исследования:** Результаты выпускной квалификационной работы могут быть использованы в научных трудах и образовательной практике, в учебных пособиях по истории Сибири XX в.,

истории детства, краеведении, при подготовке учебно-методических пособий, семинаров.

**Апробация работы.** Основные тезисы и выводы работы были представлены на XVIII Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Перспектив Свободный – 2021» (Красноярск, 2021 г.), также на XVIII Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Перспектив Свободный – 2023» (Красноярск, 2023 г.) и V Международной научной конференции «Гришаевские чтения» (Красноярск, 2023 г.). По теме исследования опубликовано 6 статей.<sup>31</sup>

**Структура работы.** Таким образом, исходя из цели и поставленных задач, работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы.

---

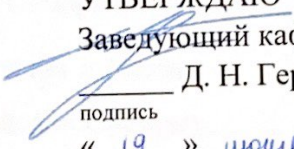
<sup>31</sup> Андреева Е. И. Представления жителей Енисейской губернии в XIX – начале XX вв. о возрастных границах детства // От учебного задания – к научному поиску. От реферата – к открытию: материалы X Всероссийской студенческой научно-практической конференции с международным участием, Абакан, 15–17 апреля 2021 года. Абакан: Издательство ФГБОУ ВО «Хакасский государственный университет им. Н. Ф. Катанова», 2021. С. 11-12.; Андреева Е. И. Права и обязанности детей Енисейской губернии в XIX в. – начала XX в. // Перспектив Свободный 2021: материалы XVII Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. Красноярск, 19–24 апреля 2021 года. Красноярск: СФУ, 2021. с. 562-564.; Андреева Е. И. Детская повседневность по материалам отчетной документации Ольгинского приюта трудолюбия 1902 – 1914 гг. // Сибирский архив Управление государственной архивной службы Новосибирской области. Новосибирск, 3 выпуск 2021 года. с. 1-9.; Андреева Е. И. Представление о периоде детства в России в первой половине XX в. (на примере енисейской губернии) // Гришаевские чтения: мат-лы V Международ. науч. конф., посвящ. памяти д-ра ист. наук, профессора, заслуженного работника высшей школы В. В. Гришаева (Красноярск, 24-25 ноября 2022 г.) / Краснояр. гос. аграр. ун-т. Красноярск, 2023. 306 с.; Андреева Е. И. Эволюция практик социально-экономической помощи детским приютам на территории Красноярского края в 1920-е – 1950-е годы // Проблемы социально-экономического развития Сибири. О.И. Савин и др. Эволюция практик ... 2022 № 4 с. 163-170; Андреева Е.И. Роль государства как политического субъекта в трансформации феномена детства конец XIX в. – первая четверть XX в. / Перспектив Свободный-2023 (по научным направлениям секций ИТиСУ СФУ): сборник материалов XIX Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2023 (в печати)

Министерство науки и высшего образования РФ  
Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
**«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Гуманитарный институт  
Кафедра истории России, мировых и региональных цивилизаций

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

 Д. Н. Гергилев

подпись

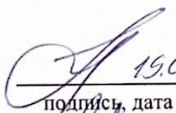
« 19 » июня 2023 г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

46.03.01 – История

**Эволюция феномена детства во второй половине XIX – середине XX вв.  
в России (на примере Енисейской Сибири)**

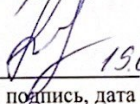
Руководитель

  
подпись, дата

19.06.23 доцент, канд. ист. наук

А. С. Кузьменко

Выпускник

  
подпись, дата

19.06.23

Е. И. Андреева

Красноярск 2023