

Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Гуманитарный институт
Кафедра истории России, мировых и региональных цивилизаций

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
Д. Н. Гергилев

подпись инициалы, фамилия
« _____ » _____ 20 ____ г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

46.03.01 - История

**Повседневная жизнь работников тяжелой промышленности г.
Красноярска второй половины 50-х-60-х гг. XX в.**

Руководитель	Подпись, дата	доцент, к.и.н.	Е. А. Ахтамов
Выпускник	Подпись, дата		А. И. Абраменко

г. Красноярск 2023

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1. Повседневный уклад жизни работников тяжелой промышленности во второй половине 1950 – 1960 гг.....	14
1.1. Трудовая деятельность.....	14
1.2. Жилищно-бытовые условия.....	26
2. Отдых работников тяжелой промышленности	36
2.1. Культурно-досуговая деятельность	36
2.2. Спортивная жизнь	48
Заключение	57
Список использованных источников	59
Приложение А (Анкета)	69

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования определяется возрастающим интересом исследователей к переосмыслению советского прошлого на основе изучения истории повседневности. Главный акцент делается на изучении небольших групп в определенном времени и пространстве. Таких как работники предприятий провинциального города в определенную эпоху советского периода. В современных историографических условиях значение микро-исторических исследований возрастает, так как они позволяют глубоко проникнуть в жизнь людей прошлого и тем самым приблизиться к пониманию своеобразия советской эпохи. История повседневности является одним из ведущих векторов познания общества, что позволяет объединить в единую систему макроуровень исследования и реальную жизнь людей. Следовательно, без анализа жизненного опыта обывателей картина не может быть объективной. Актуальность темы также обусловлена тем, что в настоящее время отсутствуют исследования, рассматривающие повседневную жизнь работников тяжелой промышленности г. Красноярска во второй половине 50-х – 60-х гг. XX в. Между тем, такое исследование позволило бы реконструировать значимую часть повседневной жизни работников сибирского города на основе изучения условий труда, быта и культурной деятельности.

Степень изученности темы. История повседневности в разные периоды изучалась с точки зрения отдельных аспектов повседневной жизни людей.

В советский период особое внимание историков было уделено работе партии по повышению благосостояния советских граждан и улучшению социально-бытовой среды, в которой они пребывают. Об этом писали такие историки, как Р. Бордов¹, В. С. Семенов², Л. А. Гордон³, Л. Я. Гинцбург⁴.

¹ Бордов Р. Новый экономический курс Советского Союза (1953-1960). М., 1960. 170 с.

² Семенов В. С. Сфера обслуживания и ее работники. М., 1966. 168 с.

В монографии Н. А. Калинина «Строительство крупнопанельных домов повышенной этажности»⁵ автор убеждает читателей о будущем развитии строительства панельных домов в стране.

В монографии Б. Р. Рубаненко «Жилищное строительство в СССР»⁶ автор рассматривает проблему типизации и стандартизации крупнопанельного дома, когда архитекторы не могли прийти к единому мнению. Автор видел решение этой проблемы в сокращении сроков строительства. Именно этот факт, по его мнению, позволил быстро решить жилищную проблему.

Должное внимание в историографии советского периода уделялось анализу заработной платы. С. П. Фигурнов в своей работе «Реальная заработная плата и подъем материального благосостояния трудящихся в СССР»⁷ приводит статистические данные и отмечает, что заработная плата составляла от 85% до 95% всех денежных доходов рабочих. Практически все заработанные деньги уходили на нужды и услуги потребления.

О ценах в период Хрущева в своей статье «Уровень жизни в СССР (1950-1965 гг.)» писала Н. Я. Бромлей⁸. Автор показала изменения материального положения советского народа в период с 1950 по 1965 год. Автор отмечает, как в определенные периоды времени снижались и повышались цены на многие товары, а также приводились данные о доходах населения. В подтверждение информации автор приводит статистику.

Исследователи уделяли большое внимание спорту в советский период. В работах Г. А. Кукушина⁹ и С. Л. Аксельрода¹⁰ прослеживается

³ Гордон Л. А. Пятидневка, культура и быт. М., 1967. 79 с.

⁴ Гинцбург Л. Я. Отпуска рабочих и служащих. М., 1961. 162 с.

⁵ Калинин Н. А. Строительство крупнопанельных домов повышенной этажности. Владивосток, 1966. 55 с.

⁶ Рубаненко Б. Р. Жилищное строительство в СССР. М., 1976. 280 с.

⁷ Фигурнов С. П. Реальная заработная плата и подъем материального благосостояния трудящихся в СССР. М., 1960. 198 с.

⁸ Бромлей Н. Я. Уровень жизни в СССР. 1950-1965 гг. // Вопросы истории. 1966. №7. С. 3-18.

⁹ Кукушкин Г. А. Советская физическая культура – важное средство коммунистического воспитания. М., 1953. 88 с.

¹⁰ Аксельрод С. Л. Физическая культура и спорт. М., 1957. 376 с.

идея физической культуры и спорта как средства коммунистического воспитания трудящихся.

Спортивная «биография» страны была представлена в работе Г. С. Деметера¹¹ «70 лет советского спорта: люди, события, факты». Автор говорит обо всех спортивных достижениях страны за 70 лет Советской власти.

В. В. Столбов рассматривал развитие советского спорта в социалистических странах. В работе содержится информация и о развитии международного спорта¹².

Таким образом, советская историография представляет большой список работ, которые посвящены отдельным аспектам повседневной жизни людей. Можно сказать, что советским историкам было свойственно следование идеологемы коммунистического строительства. Подобный внешний подход к проблеме повседневности не позволял объективно рассматривать существовавшие бытовые проблемы.

Современная историография базируется на конкретных сферах деятельности людей в период второй половины 1950-1960 гг.

В работе И. В. Утехина «Очерки коммунального быта» автор описывает коммунальную квартиру со всеми ее составляющими: сервант, диван, занавески, обеденный стол, который также был рабочим местом. Автор пишет и о соседях, которые проживали в одной квартире с другими людьми, и о подъездах, где почти всегда было грязно¹³.

В 1993 г. вышла книга О. Л. Лейбовича «Реформа и модернизация в 1953–1964 гг.». В ней автор рассматривает модернизацию советского общества. В период нахождения во главе государства Н. С. Хрущева в стране произошли серьезные изменения: реконструкция легкой промышленности, ускоренное строительство жилых домов, увеличение продуктивности сельского хозяйства, научно-технический прогресс.

¹¹ Деметер Г. С. 70 лет советского спорта: люди, события, факты. М., 1987. 240 с.

¹² Столбов В. В. История и организация физической культуры и спорта. М., 1982. 288 с.

¹³ Утехин И. В. Очерки коммунального быта. М., 2004. 277 с.

Названные факторы оказали существенное влияние на изменения повседневной жизни советских граждан¹⁴.

В. И. Воротников в своей работе «Такое вот поколение» описывает жизнь людей в 1940–1980 гг. Он упоминает о коммунальных квартирах, которые так и не смогли стать местом, где могла бы возникнуть хорошая жизнь. В просьбах людей о новом месте жительства не упоминалось о добродушном соседе, который смог бы стать частью семьи или близким другом. Люди не знали, с кем их поселят жить¹⁵.

Как в эпоху крупных реформ жили люди, пишут Н. Б. Лебина и А. Н. Чистиков в работе «Обыватель и реформы. Картины повседневной жизни горожан»¹⁶. В работе показано, каким образом реформы 1950-1960 гг. оказали влияние на различные аспекты быденной жизни вне работы и политики: питание, одежду и жилье, тенденции моды «шестидесятых» и досуг.

В статье «Эволюция власти и либерализация общественной и культурной жизни в СССР в период хрущевской «оттепели»» Валентин Тянь говорит о том, что в период «оттепели» жизнь людей была весьма разнообразной. Они начали выходить на площади не только в дни великих праздников, но и в будни, чтобы петь и танцевать. В обществе возникали различные клубы по интересам для решения актуальных проблем. Автор статьи представляет Хрущева, как реформатора. По мнению автора Хрущев был недостаточно харизматичным лидером, в следствии этого элита не принимала его, а реформы, проводимые им, не давали положительный отклик в обществе¹⁷.

Работы Б. А. Грушина были направлены на изучение проблемы исследования «общественного мнения в контексте повседневной истории. В работе «Четыре жизни России в зеркале опросов общественного мнения.

¹⁴ Лейбович О. Л. Реформа и модернизация в 1953-1964 гг. Пермь, 1993. 182 с.

¹⁵ Воротников В. И. Такое вот поколение. М., 1999. 368 с.

¹⁶ Лебина Н. Б. Обыватель и реформы. Картины повседневной жизни горожан. СПб., 2003. 344 с.

¹⁷ Тянь В. В. Эволюция власти и либерализация общественной и культурной жизни в СССР в период хрущевской «оттепели» // Власть. 2011. №9. С. 139-142.

Жизнь 1-я. Эпоха Хрущева» автор рассматривал уровень жизни населения, проблемы советской семьи, ценности советской молодежи и то, чем народ занимался в свободное время в период второй половины 1950-1960 гг¹⁸.

В 1960-е гг. материально-бытовое положение советского народа значительно улучшилось. Об этом пишет М. Н. Федченко в своей работе. Одна из глав в его монографии называется «Время перемен и надежд», которая относится к периоду второй половины 1950-1960 гг. Автор пытался показать, как изменились настроения людей с началом улучшения их материально-бытовых условий¹⁹.

Историки А. Я. Лившин²⁰ и Е. Ю. Герасимова²¹ освещали актуальные проблемы: политическую культуру городского населения, взаимоотношения населения и власти, проблему жилищного быта советских людей, в частности феномен «коммунальная квартира».

Историки уделяли должное внимание уделяли спорту в советское время. М. Ю. Прокуменщиков писал о сложных взаимоотношениях между властью и представителями советского спорта в 1950-1980 гг. Его труд посвящен влиянию руководства страны и КПСС на спортивную жизнь СССР, отдельных спортсменов и тренеров²².

Таким образом, делая вывод по современной историографии нужно отметить, что большинство работ были посвящены общественным настроениям людей и их социальному благополучию. Также некоторые исследователи писали о строительстве новых домов.

Особенностью сибирской историографии является частичное внимание к изучению повседневности советского человека в г. Красноярске в трудах исследователей.

¹⁸ Грушин Б. А. Четыре жизни России в зеркале опросов общественного мнения. Очерки массового сознания россиян времен Хрущева, Брежнева и Ельцина в 4-х книгах. М., 2001. 624 с.

¹⁹ Федченко М. Н. Повседневная жизнь советского человека (1945-1991 гг.). Курган, 2009. 231 с.

²⁰ Лившин А. Я. Власть и общество: Диалог в письмах. М., 2002. 208 с.

²¹ Герасимова Е. Ю. Массовое жилищное строительство и изменения в повседневной жизни горожан // Телескоп. 1998. №3. С. 23-32.

²² Прокуменщиков М. Ю. Большой спорт и большая политика. М., 2004. 464 с.

В работе Г. А. Докучаева «Рабочий класс Сибири и Дальнего Востока в послевоенные годы. 1946-1950»²³ отражалось улучшение условий быта людей и повышение благосостояния трудящихся.

С. С. Букин²⁴ и Н. В. Куксанова²⁵ в своих трудах осветили проблему жилищного положения городского населения. Авторы указывают на то, что решение жилищной проблемы началось во второй половине 1950-х, а во второй половине 1950-1960-х гг. был намечен новый подход к распределению жилищной площади в городах Сибири.

В работе Л.П. Бердникова «Вся красноярская власть: Очерки истории местного советского управления и самоуправления (1917-1993)»²⁶ освещена работа местных властей по улучшению социально-бытовых условий жизни населения.

В. И. Царевым в монографии «Красноярск. История развития градостроительства»²⁷ было рассмотрено жилищное строительство и благоустройство г. Красноярска в послевоенное время, затрагивающее период второй половины 1950-1960 гг.

В основном, в сибирской историографии затрагивались проблемы бытового характера, уровня жизни населения и строительства жилых домов.

Таким образом, можно сказать, что повседневность в Красноярске в период второй половины 1950-1960 гг. комплексно не изучалась. Внимание исследователей было уделено отдельным аспектам повседневной жизни населения.

Зарубежные исследователи делали акцент на уровень жизни советского человека в разные периоды истории.

²³ Докучаев Г. А. Рабочий класс Сибири и Дальнего Востока в послевоенные годы. 1946-1950. Новосибирск, 1972. 328 с.

²⁴ Букин С. С. Опыт социально-бытового развития городов Сибири (вторая половина 1940-х-1950-е гг.). Новосибирск, 1991. 240 с.

²⁵ Куксанова Н. В. Социально-бытовая инфраструктура Сибири 1956-1980-е гг.). Новосибирск, 1993. 223 с.

²⁶ Бердников Л. П. Вся красноярская власть: Очерки истории местного советского управления и самоуправления (1917-1993). Красноярск, 1996. 320 с.

²⁷ Царев В. И. Красноярск. История развития градостроительства. Красноярск, 2001. 252 с.

П. Вайль в работе «60-е. Мир советского человека»²⁸ выделил цель попытаться воспроизвести атмосферу 1960-х годов, описать нравы и образ жизни, стиль эпохи и общественные идеи.

В. Ф. Майер в работе «Уровень жизни населения СССР»²⁹ выделяет такие проблемы уровня жизни в 60-е гг. как: доходы, развитие сферы услуг и быта, образ жизни советского человека.

Исследователи С. Мерль, Дж. Хоскинг, Н. Я. Бромлей интересовались изучением жилищного строительства.

В своей работе «Уровень жизни в СССР» Н. Я. Бромлей описывала жилые дома, рассматривала городское движение внутри микрорайона. Автор отмечала, что с 1956 по 1963 г. жилищное строительство приняло грандиозные масштабы³⁰.

Дж. Хоскинг говорил, что иметь квартиру для советского человека было знаком промежуточного социального положения. Такие люди находились между привилегированной элитой и простыми рабочими. Автор отметил, что в обществе стало происходить расслоение, которое несло новые изменения³¹.

Так, С. Мерль считал, что когда прошла денежная реформа в 1961 г. и вместе с ней налоговая реформа, то население стало оплачивать жилье по единой высшей ставке, и тогда народ уделял большое значение субсидированной плате за жилье³².

Таким образом, можно сказать, что зарубежная историография дает иную оценку на актуальные проблемы того времени.

Цель исследования – проанализировать особенности, закономерности и тенденции развития повседневной жизни работников

²⁸ Валь П. Л. 60-е. Мир советского человека. М., 2014. 432 с.

²⁹ Майер В. Ф. Уровень жизни населения СССР. М., 1977. 263 с.

³⁰ Бромлей Н. Я. Уровень жизни в СССР. 1950-1965 гг. // Вопросы истории. 1966. №7. С. 3-18.

³¹ Хоскинг Дж. История Советского союза. 1917-1991. М., 1994. 510 с.

³² Мерль С. Экономическая система и уровень жизни в дореволюционной России и Советском Союзе. Ожидания и реальность // Отечественная история. 1998. №1. С. 97-117.

тяжелой промышленности г. Красноярска во второй половине 50 – 60 гг. XX в.

Задачи исследования:

1. Охарактеризовать организацию трудовой деятельности работников тяжелой промышленности.
2. Проанализировать развитие жилищно-бытовых условий.
3. Изучить основные формы организации культурного досуга.
4. Осветить спорт, как один из аспектов повседневности работников тяжелой промышленности.

Объект исследования – работники тяжелой промышленности города Красноярска.

Предмет исследования – повседневная жизнь работников тяжелой промышленности.

Методология исследования базируется на принципах историзма и научной объективности. Метод историзма включает в себя рассмотрение в комплексе всех явлений и процессов. Метод объективности предполагает непредвзятое рассмотрение событий.

Системный подход позволил рассмотреть выявленные документы в соотношении с происходившими в стране событиями и во взаимосвязи с установленными историческими фактами.

В работе использовался сравнительный метод, с помощью которого идет сопоставление двух и более объектов (процессов), выявление в них общего и различного. Он применялся при сравнении архивных материалов и периодической печати. Также он применялся при сопоставлении отдельных аспектов повседневности в разные годы изучаемого периода, например условия труда и заработная плата до перехода на сокращенный рабочий день в 1957 г. и после него.

Также был использован проблемно-хронологический метод, заключающийся в изучении и исследовании периода второй половины 50-х – 60-х гг. XX в., и становления проблемы этого периода.

В ходе исследования использовался метод устной истории – воспоминания и интервью с помощью которых была осуществлена фиксация информации об изучаемом периоде, в котором жили авторы воспоминаний.

Данные методы позволили рассмотреть суть процесса развития повседневности работников тяжелой промышленности города Красноярска во второй половине 50-х – 60-х гг. XX в.

Источниковая база включает несколько видов источников, среди которых: неопубликованные архивные материалы, периодическая печать, мемуары.

Первая группа источников – неопубликованные архивные материалы Государственного архива Красноярского края (далее – ГАКК) фонда №631. Данный фонд содержит материалы сессий, решения, доклады и стенограммы Красноярского городского Совета депутатов трудящихся, в котором представлены сведения о благосостоянии городского населения, торговле и заработной плате трудящихся, культурных мероприятиях, проводившихся в Красноярске. Имеются данные о развитии физической культуры и спорта, благоустройстве города и о культурно-просветительской работе городского Совета депутатов трудящихся.

Архивные материалы музея Красноярского Электровагоноремонтного завода. Воспоминания содержат в себе информацию о трудовой деятельности, жилищно-бытовых условиях и духовной сфере работников предприятия «ЭВРЗ» в период второй половины 50-х – 60-х гг. XX в.

Материалы устной истории. Проведено анкетирование шести жителей Красноярска, которые в изучаемый период исследования были работниками тяжелой промышленности. Данные материалы содержат в себе информацию о жилищно-бытовых условиях, трудовой деятельности и духовной сфере работников тяжелой промышленности во второй половине 50-х – 60-х гг. XX века.

Вторая группа – опубликованные источники. Использовалась периодическая печать. В газете «Заводская правда» содержалась информация касательно планов и результатов работы предприятия, жилищно-бытовые условия работников, культурно-досуговая деятельность и отношение к спорту. В газете «Красноярский рабочий» содержалась информация об официальном отношении к проблемам, которые касались трудоустройства городского населения, уровня жизни и материально-бытового состояния красноярцев. В газете «Заводской гудок» содержалась информация о трудовой деятельности работников завода «ПВРЗ», их жилищном обеспечении и культурной деятельности.

Таким образом, представленная источниковая база разнообразна, отвечает критериям разнообразия, объективности, информативности и др., а анализ ее данных позволяет достичь поставленной цели.

Хронологические рамки исследования – ограничены второй половиной 50-х и 60-х гг. XX в. 1956 г. – год принятия и начала выполнения плана Шестой пятилетки (1956 – 1960 гг.). Исследование доведено до второй половины 1960-х гг., когда сменилось руководство Советского Союза (октябрь 1964 г.), и был принят план Восьмой пятилетки (1965-1970 гг.), то есть произошли события, ход которых завершил так называемую эпоху «оттепели» и модернизационной политики Н. С. Хрущева.

Территориальные рамки исследования – включают город Красноярск, на территории которого находились крупные предприятия тяжелой промышленности.

Научная новизна работы заключается в оригинальной постановке проблемы, ранее никем не изучавшейся в данных хронологических и территориальных рамках.

Практическая значимость дипломной работы заключается в анализе повседневной жизни работников тяжелой промышленности во второй половине 50-х – 60-х гг. XX в. Данное исследование поможет

разобраться в вопросах трудовой жизни работников тяжелой промышленности, жилищно-бытовых условиях и культурно-досуговой сферы деятельности в данный исторический период.

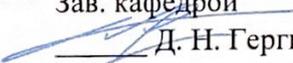
Апробация работы. Работа прошла апробацию в Международной конференции молодых ученых «Перспектив Свободный – 2023». Была представлена статья на тему «Спорт как часть повседневности работников тяжелой промышленности города Красноярск в период хрущевской «оттепели» (на примере завода «Сибтяжмаш»)». Во II Степановских чтениях была представлена статья на тему «Досуг работников предприятий машиностроения города Красноярск в период хрущевской «оттепели»».

Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Гуманитарный институт
Кафедра истории России, мировых и региональных цивилизаций

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой

 Д. Н. Гергилев

подпись

« 19 » июня 2023 г.

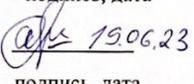
БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

46.03.01 - История

**Повседневная жизнь работников тяжелой промышленности г.
Красноярска второй половины 50-х – 60-х гг. XX в.**

Руководитель  доцент, к.и.н.
подпись, дата

Е. А. Ахтамов

Выпускник  19.06.23
подпись, дата

А. И. Абраменко

Красноярск 2023