

Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Гуманитарный институт

Кафедра истории России, мировых и региональных цивилизаций

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой

_____ Д. Н. Гергилев
подпись

« _____ » _____ 20 ____ г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

46.03.01 – История

**Визуальные источники пропаганды как способы формирования
коммунистической идеологии и советской идентичности в СССР в 1920-е
годы**

Руководитель _____ доцент, докт. ист. наук Д.Н. Гергилев

Выпускник _____ В.В. Славкова

Красноярск 2023

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
1 Образы в визуальных источниках пропаганды в СССР в 1920-е годы.....	16
2 Производство и распространение визуальных источников пропаганды в СССР в 1920-е годы	50
Заключение	78
Список использованных источников	81

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. Пропаганда – это один из ключевых способов проникновения политических воззрений в народные массы для поддержки, избранной политической или духовной доктрины. Условиями, при которых осуществляется пропаганда, являются: широкий охват, использование различных методов привлечения внимания, применение различных инструментов. Так, в 1920-е годы происходит разработка фундамента пропаганды, в связи с переходом на коммунистическую идеологию. Методом проб и ошибок вырабатывается единый механизм работы пропаганды и выстраивание её как единой системы. В такой фундамент пропаганды заложены идеи о советской идентичности и коммунистической идеологии, которые заключаются в создании единого административного механизма с ключевой ролью человеческого труда.

Так, СССР в 1920-е годы становится фундаментом для формирования пропаганды на последующие периоды. Наиболее успешным вариантом реализации пропаганды становится её применение в визуальном ключе – например, плакаты, СМИ и кинематограф. Это обосновано, во-первых, наглядным воспроизведением ожидаемой реальности, которая заменяет длительные словесные выступления и объяснения. Во-вторых, на первых этапах формирования советской власти возникают проблемы в виде низкого качества образования у большей части населения. В свою очередь визуализация не требует специальных навыков при взаимодействии. Это удовлетворяет критерии простоты, которая не требует у аудитории соответствующих навыков для последующего взаимодействия. Успешность этого метода заключается в растущем числе пропаганды в последующие десятилетия советской власти.

С изменением эпох в 1990-е годы актуальны ряд идей, связанные с идентичностью и объединением. Только в 1990-е годы после распада СССР происходит распространение идей и взглядов на будущее России для укрепления государственной власти с одновременным поиском позиций для создания

национальной идентичности¹ с применением разных точек зрения общественно-политических течений. На сегодняшний день процесс по формированию мировоззрения не менее актуален, во многом из-за обострившейся информационной войны в связи с СВО на Украине и украинских прозападных позиций. На фоне этого события действия российской стороны сосредоточены в двух направлениях. Первое направление – это активизация патриотических настроений среди населения и распространение оценки действий в Украине как миротворческих, второе – противопоставление западным ценностям, провозглашение российских. Два выделенных направления находят своё отражение в СМИ², телевизионных передачах³, речах политических лидеров⁴ и в законодательных постановлениях⁵. Законодательные меры в данном случае выступают не только как способ закрепления основных тезисов мировоззрения, но и как контролирующий аппарат⁶. Это регулирование показывает стремление привести к конкретике и подготовку к предполагаемой трансляции единого российского курса и идентичности без стороннего вмешательства, но при этом отсутствие системности и единства идей сохраняется.

Исходя из описанного выше советского опыта и российской реальности можно сказать, что реализация по выработке единого мировоззрения схожа, но основное отличие в том, что на современном этапе в ней отсутствует идея для национального объединения и идеологии. На современном этапе выдвигаются идеи о российских ценностях в противовес западным, оценках тех или иных действий и так далее. В университетской среде проводятся программы по реализации курса по изучению основ российской государственности. В связи с

¹ Тройчун К.А., Юрганов Ф.А. Спрос и предложение на идентичность в 1990-е гг.: кейс А.В. Иванова. // Вестник научной ассоциации студентов и аспирантов исторического факультета Пермского Государственного Гуманитарно-педагогического университета. 2019. №1. С. 202-210.

² Из трети народа России делают ее вечных врагов. Интервью с С.Михеевым. // Комсомольская Правда: сайт. URL: <https://www.kp.ru> (дата обращения 10.03.23)

³ Вой среди чужих // Бесогон.тв: сайт. URL: <https://besogontv.ru/> (дата обращения 10.03.23)

⁴ Выступление В.В. Путина с поздравлением на 9 мая 2023 год // Первый канал: сайт. URL: <https://1tv.ru> (дата обращения 10.03.23)

⁵ Конституция Российской Федерации. От 12 декабря 1993 г. с изм. От 01 июня 2020 г. // СПС КонсультантПлюс: сайт. URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения 10.03.23)

⁶ О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием : Федеральный закон от 14 июля 2022 г. № 255-ФЗ // Российская газета: сайт. URL: <https://rg.ru> (дата обращения 10.03.23)

этим, актуальность исследования в контексте современного состояния и пути развития пропаганды имеет особую общественно-политическую значимость.

Степень изученности темы. Историография данного вопроса довольно обширна, но есть различные исследования по отдельным элементам темы. Во многом это объясняется тем, что тема советской визуальной пропаганды разноплановая и требует комплексного междисциплинарного подхода. Также выбранные исторические источники выступают как часть культуры. Исходя из этого степень изученности рассматривается по имеющимся элементам исследования в русле советско-российских и зарубежных исследований как со стороны культурных исследований (как первых попыток по изучению), так и со стороны пропагандистских (с выделением отдельных элементов – семиотика, лингвистика и т.д.).

Так, в советской и российской историографии можно выделить следующие направления изучения темы.

Первое направление изучения темы – культурологические, искусствоведческие исследования. Такие работы являлись первыми попытками по изучению визуальных исторических источников и отличаются изучением по видам культуры, описанием развития той или иной области. По таким исследованиям можно проследить технический прогресс в развитии культуры, различные направления советской культуры и выявление художественных особенностей, которые необходимы в рамках изучения визуальных особенностей. В частности, большую часть исследований по кинематографу принадлежит киноведам. В советский период в основном их работы затрагивали, во-первых, теоретические аспекты создания кинематографа⁷ и его история развития⁸, но были отсылки к пропагандистским и агитационным моментам. Например, такие моменты отмечали в документальном кинематографе, который на первых этапах являлся достаточно востребованным и преподносил

⁷ Зайцева Л. А. Некоторые особенности монтажа художественных фильмов. М., 1965. 55с.; Бутовский Я. Л., Вигдорчик И. В. Технология монтажа кинофильмов. М., 1968. 127с.

⁸ Краткая история советского кино (1917-1967) / общ. ред. В. Ждана. М., 1969. 615с.

пережитый социальный опыт на рефлексию⁹ (обычно это задача художественного или авторского кинематографа).

Изучение технологии изготовления и жанровые особенности (авангардное течение¹⁰, зарождающийся соцреализм¹¹) проводились также с плакатами¹² (в 1920-е годы практически слилось с живописью, открыткой), архитектурой¹³, но следует понимать, что большинство приведенных работ во многом ограничены партийным контролем.

Также следует упомянуть про прессовую фотографию, которую чаще всего рассматривают представители журналистики. Такие работы написаны в повествовательном и хронологическом ключе без внутренней критики¹⁴ источника. Отсутствие внутренней критики смещается на рассмотрение диалога фоторепортёров с органами власти и художественными деятелями¹⁵.

Второе направление изучения темы – работы по изучению пропаганды. Такие работы предполагают изучение большей хронологии, нежели десятилетие (например, 1920 – 1930-е годы¹⁶). По таким работам можно сравнить одно десятилетие с другим, соответственно, выявить различия в пропаганде и уровне её зависимости от политических процессов. В таких работах, как правило, из визуальной пропаганды выделяются – плакаты или СМИ (газеты¹⁷, журналы)¹⁸.

⁹ Джулай Л. Н. Документальный иллюзион: отечественный кинодокументализм - опыты социального творчества. М., 2005. 238с.; Малькова Л. Ю. Русский путь документального кино. // Искусство кино. 1992. №9. С. 27-35.

¹⁰ Ган А. Конструктивизм. Тверь, 1922. 70с.

¹¹ Круглова Т. А. Искусство соцреализма как культурно-антропологическая и художественно-коммуникативная система: исторические основания, специфика дискурса и социокультурная роль / автореф. дис. ... д-ра филос. наук: 09.00.04 / Екатеринбург, 2005. 46с.

¹² Бродский М. С. Как сделать плакат, лозунг, декорацию в избе-читальне. Л., 1926. 56с.; Земенков Б. С. Ударное искусство окон сатиры. М., 1930. 104с.; Масленников Н. Н. Плакат. М., 1930. 50с.; Охочинский В. К. Плакат развитие и применение. Л., 1926. 92с.; Полонский В. П. Русский революционный плакат. М., 1925. 192с.; Пунин Н. Н., Лебедев В. В. Русский плакат. СПб., 1922. 36с.; Фёдоров-Давыдов А. А. Массовая открытка // Большевицкий плакат. М.; Л., 1932. С. 53-62.

¹³ Иконников А. В. Архитектура Москвы. XX век. М., 1984. 222с.

¹⁴ История российской фотожурналистики. 1920 – 1935. Этап II. Становление советской пресс-фотографии // РУСС ПРЕСС ФОТО: сайт. URL: <https://russpressphoto.ru> (дата обращения: 22.01.2023)

¹⁵ Стигнеев В. Т. Формирование жанра фоторепортажа в советской фотографии 1920-х гг. // Художественная культура. 2018. № 2. С. 168-193.

¹⁶ Латышева М. С. Образ советской женщины в журнале "Работница" (1923-1937 гг.) // Этнодиалоги. 2020. №1 (59). С. 95-120.

¹⁷ Пальгунов Н. Г. Основы информации в газете. Тасс и его роль. М., 1955. 62с.

¹⁸ Антропов Т. И. Газета «Правда» в борьбе за победу Великой Октябрьской социалистической революции и упрочение Советской власти (март 1917 - июнь 1918 гг.) М., 1954. 200с.; Драгунский В. И. Роль «Правды» в борьбе Коммунистической партии и Советского правительства за укрепление антигитлеровской коалиции и сплочение антифашистских сил в период Великой Отечественной войны: автореф. дис. ... канд. ист. наук:

Последнему отдают большой приоритет и считают одним из главных источников пропаганды, потому что у СМИ один из важных показателей – это тираж и массовый охват населения в короткие сроки (в отличие от того же самого кинематографа или плаката, где необходим творческий этап задумки и реализации). О них писали партийное руководство в лице В.И. Ленина, И.В. Сталина¹⁹, И.В. Мгеладзе (И. Вардин)²⁰. Эти два показателями также являются решающими в пропаганде. К таким вариантам исследований следует отнести – оценку роли СМИ в советском обществе, сравнительно-исторические анализы ведения политики в СМИ в СССР и РФ²¹ и аппарата работы органов цензуры²². Отличие от первой группы заключается в том, что вторая группа узконаправлена. Исследователи в ней сконцентрированы на изучение феномена пропаганды в СССР.

Третье направление в изучение темы – семиотические работы. Данные работы отличаются попытками выделения образа врага/героя²³, но хронологические рамки таких исследований ориентированы на более позднее время, а именно 1930-е годы, 1940-е годы, 1960 – 1990-е годы²⁴. Обычно такие работы неполные, ограничиваются выделением образа врага и героя или делением на свой-чужой с небольшими элементами семиотического и интертекстуального анализа, контент-анализа. Следует в этом пласте отметить работы с психологией искусства и отдельных его элементов. В данном

07.00.01. Л., 1968. 24с.; Блажнов Е. А. Теория и практика партийно-советской печати. Проблематика газетных выступлений. М., 1976. 80с.; Мишуриц А. Л. Советская журналистика и коммунистическое воспитание трудящихся. М., 1979. 215с.; Бекаев Д. Г. Теория и практика советской периодической печати. М., 1980. 376с.; Белгородская Л. В. Роль печати в борьбе Коммунистической партии с мелкобуржуазной стихией. 1921-1925 гг. На материалах Восточной Сибири: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.01. Л., 1984. 221с.; Березовская Л. В. Сибирская журнальная пресса - активный помощник партии в борьбе за восстановление народного хозяйства края. (1921-1925 гг.): автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.10. М., 1974. 24с.

¹⁹ Байкалов И. А. Ленин и Сталин о печати. М., 1933. 65с.

²⁰ Вардин И. Газета в системе партийного аппарата // Вестник агитации и пропаганды. 1922. №1. С. 40-43; Вардин И. Советская печать. М., 1924. 152с.; Вардин И. Пресса Большевизма. Л., 1925. 198с.

²¹ Митволь О. Л. Формирование и реализация информационной политики в СССР и Российской Федерации (1917-1999): автореф. дис. ... д-ра ист. наук: 07.00.02. М., 2004. 32с.; Митволь О. Л. Власть и пресса в СССР и Российской Федерации, 1985-1999 гг.: автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. М., 2002. 16с.

²² Зеленов М. В. Аппарат ЦК РКП(б) - ВКП(б): цензура и историческая наука в 1920-е годы. Нижний Новгород, 2000. 538с.

²³ Колоницкий Б. И. Спрос на революцию: политические символы и массовая культура в 1917 г. // Россия в контексте мировой истории: сборник статей. / отв. ред. А. А. Фурсенко. СПб, 2002. С. 331-340.

²⁴ Колесникова А. Г. «Образ врага» в советской пропаганде периода «Холодной войны»: от события к образу. // Приволжский научный вестник. 2011. № 3. С. 30-35.

направлении среди советских исследователей работал Л.С. Выготский²⁵. В его работе рассматривалось влияние целого искусства на массы людей без упоминания идеологического фактора. Отличие от первой группы заключается в том, что эти работы более конкретизированы и ориентированы на выделение образов в пропаганде, а не рассмотрение советской культуры.

Четвёртое направление в изучение темы – языковые исследования пропаганды. В данных работах при помощи филологического анализа выстраивают механизм влияния пропаганды. Предметов таких исследований выступает фольклор, что показывает антропологический характер исследований. Среди таких исследователей можно выделить А.С. Архипову²⁶.

Характер большинства выделенных вариантов исследований общий или же анализируется какая-либо одна составляющая пропаганды без выделения в единую систему, хотя благодаря таким работам (в частности, советским) изложен достаточно широкий пласт фактологического материала. В последние десятилетия в России и зарубежных странах наблюдается всплеск к дискуссиям по роли и объёму пропаганды в современном мире, но также сохраняется традиция хронологического и методологического²⁷ (в контексте визуального поворота) описания²⁸ и систематизации исторических сведений²⁹ без детального изучения.

²⁵ Выготский Л. С. Психология искусства. М., 1965. 304с.

²⁶ Архипова А. С. Штирлиц подвел итоги... Особенности возникновения каламбуров в кинозависимых анекдотах // Логический анализ языка. М., 2007. С. 475-498; Архипова А. С., Иткин И. Б. Легко ли выйти на Ружу: именная имитаторы в текстах современного фольклора // Именослов. Историческая семантика имени. Вып. 2 / Сост. Ф.Б. Успенский. М., 2007. С. 392-419; Архипова А. С., Давлетшин А. И., Козьмин А. В. О коммуникативном трюке // Миф, символ, ритуал: Народы Сибири. М., 2008. С. 327-338.

²⁷ Белгородская Л.В., Новосельцев Н.Р. От визуального поворота в науке – к визуальному повороту в школьных курсах, или «любите ли вы книги с картинками?» // Преподавание истории в школе. №6. М., 2018. С. 40-45.

²⁸ Секиринский С. С. История страны. История кино. М., 2004. 496 с; Русина Ю. А. История советского кино. Екатеринбург, 2019. 104с.

²⁹ Листов В. С. Россия. Революция. Кинематограф: к 100-летию мирового кино. М., 1995. 172с; Зоркая Н. М. История советского кино. СПб., 2005. 511с.

В зарубежной историографии отмечается ряд пропагандистских³⁰ работ с упором на психологию³¹ восприятия³², личности³³³⁴, приемах работы³⁵ и семиотические работы³⁶. Есть попытки по выделению образа «нового человека» в работах В. Боннель³⁷. Эти работы также носят общий характер, в большинстве своём основываются на современных реалиях, то есть отсутствует выделение частного случая в сфере пропаганды.

Таким образом, визуальные источники пропаганды как способы формирования коммунистической идеологии и советской идентичности в СССР в 1920-е годы ранее целиком не была затронута. Были исследования, касающиеся отдельных составляющих пропаганды на разных этапах существования советской власти, но эти работы ограничивались употреблением термином «пропаганда» или рассмотрением причинно-следственных связей возникновения той или иной информации в рамках пропаганды.

Исходя из всего вышесказанного, необходимо, во-первых, систематизировать и объединить различные варианты изучения по данной теме; во-вторых, дополнить исследования: а) изучением фундамента и первого опыта по ведению пропаганды в СССР в 1920-е годы (с механизмами государственного регулирования); б) рассмотрением пропаганды в визуальном исполнении с изучение специфических художественных приёмов и различных вариаций по исполнению (жанровые вариации в стиле авангарда, конструктивизма, зарождающегося соцреализма и др.).

³⁰ Aronson J. *Packaging the News. A Critical Survey of Press, Radio, TV.* N.Y., 1971. P. 13; Kenez P. *Cinema and Soviet Society from the Revolution to the Death of Stalin.* London, New York, 2001. 218p.

³¹ Ауэр К., Фрилинг Г. *Человек – цвет – пространство: Прикладная цветопсихология.* М., 1973. 141с.

³² Pratkanis A. R., & Aronson E. *Эпоха пропаганды: повседневное использование и злоупотребление убеждением,* Нью-Йорк, 2001. 380с.

³³ Интервью с Ниной Тумаркин. О культе Ленина и советской культуре смерти // *Археология русской смерти.* 2016. № 2. С. 11-21.

³⁴ Плаггенборг Ш. *Революция и культура. Культурные ориентиры в период между Октябрьской революцией и эпохой сталинизма.* СПб., 2000. 416с.

³⁵ Аронсон Э. *Современные технологии влияния и убеждения. Эпоха пропаганды.* СПб., 2008. 544с.

³⁶ Сарторти Р. *Образы войны в визуальной памяти: на примере Зои Космодемьянской // Очевидная история. Проблемы визуальной истории России XX столетия.* Челябинск. 2009. С. 11-27.

³⁷ Боннель В. *Иконография власти: советские политические плакаты при Ленине и Сталине.* Лос-Анджелес, 1997. 347с.

Целью исследования является анализ визуальных источников пропаганды как способов формирования коммунистической идеологии и советской идентичности в СССР в 1920-е годы.

Для выполнения цели были поставлены следующие **задачи**:

- 1) выявить и проанализировать виды визуальных источников пропаганды, характерных для 1920-х годов в СССР;
- 2) проанализировать образы в визуальных источниках пропаганды в 1920-е годы в СССР;
- 3) выявить особенности процесса производства и распространения визуальных источников пропаганды в СССР в 1920-е годы.

Объект исследования: процесс становления пропагандистской сети и советской идентичности при помощи визуальных источников пропаганды в СССР в 1920-е годы.

Предмет исследования: визуальные источники пропаганды как каналы пропаганды, которые формируют коммунистическую идеологию и советскую идентичность в СССР в 1920-е годы.

Территориальные рамки исследования: вся территория СССР в 1920-е годы. Основа в территориальных рамках исследования – это центральная часть СССР (Москва), так как это идеологический центр, с которого начинается разработка и распространение визуальных источников пропаганды. Также идеологическое единство партийной линии, обязательность и универсальность для всей территории СССР делает советскую визуальную пропаганду в 1920-е годы явлением общегосударственной важности и масштаба.

Хронологические рамки исследования: 1920 – 1929 годы в СССР. Выбор именно таких хронологических рамок обусловлен тем, что произошли изменения политического устройства государства после Октябрьской революции. После революционного переворота начинается процесс формирования советской идентичности с одновременным территориальным расширением (поэтому хронологические рамки рассчитаны с 1920 года),

соответствующий установившейся идеологической базе. Весь процесс происходил при помощи различных средств пропаганды.

Тем самым верхняя хронологическая черта – это 1920 год в СССР, когда начинается активное политическое строительство и, в связи с этим, создаётся агитационно-пропагандистский отдел ЦК РКП(б), как орган занимающейся контролем и производством пропаганды. Пропаганда становится делом общегосударственной важности.

Нижняя хронологическая черта – это 1929 год в СССР, после которого начинается новый исторический период – это индустриализация. В этот период меняются представления в пропаганде о «новом» человеке. Если в 1920-е годы – это революционер, борец за идею о создании нового государства, то в индустриализацию – это трудовой, передовой сотрудник, который своими навыками создаёт идеалы, заложенные в 1920-е годы. Конечно, в поздние годы 1920-х уже создаются определённые тенденции к переходу к образу стахановца. Во многом это происходит, потому что революция прошла, пролетарии победили. Возникает закономерный вопрос: «А дальше какая идея?». Следовательно, выявляется новая стратегия ведения пропагандистской работы – это изменение системы образов и идеи о дальнейших задачах социалистического строительства в СССР.

Источниковая база. При проведении исследования задействованы разные виды исторических источников – это нормативно-правовая база советской власти в 1920-е годы (указы, постановления и т.д.), а также визуальные источники в различных формах (плакаты, киноленты, газеты, журналы, фотографии, архитектура, художественные картины и т.д.). В контексте исследования также будут применены сборники сочинений Ленина и других идеологических и партийных деятелей.

Визуальные источники пропаганды 1920-х годов в СССР выступают основным видом источников в исследовании, так как именно через них осуществляется распространение идеологии марксизма-ленинизма и идей,

приведшие к созданию советской идентичности, которые являются основополагающими в контексте выбранной эпохи.

Нормативно-правовые акты использованы со стороны органов контроля. Это такие органы как Наркомат просвещения (Наркомпрос) (в особенности существующий при нём Главный политико-просветительный комитет (Главполитпросвет)), Советское кино (Совкино), Всероссийский фотокиноотдел (ВФКО), Главное управление по делам литературы и издательства (Главлит), Отдел пропаганды и агитации при ЦК РКП(б) (Агитпроп ЦК РКП(б)). Дело в том, что пропаганда с начала становления советской идеологии была взята под контроль органов власти, путём создания цензуры. Благодаря этому сохранился широкий пласт документальных сведений в виде постановлений, резолюций и уставных документов от цензурных органов власти. Большая часть этих документов оцифрована и находится в открытом доступе в интернет пространстве, что облегчает работу, и даёт возможность для широкого обозрения темы. Исходя из этого, этот вид источников необходим для обозрения контроля, так как пропаганда и цензура – это две взаимосвязанные вещи. Это обосновывается тем, что пропаганда занимается распространением идей, в которых заинтересована власть, поэтому последняя старается создать фильтр, чтобы избежать возможного инакомыслия.

Также для работы будут привлечены сборники с сочинениями В.И. Ленина, К. Маркса, Ф. Энгельса как главных идеологов марксизма-ленинизма. Среди других идеологов обращено внимание на работы партийных работников данного периода – Л.Д. Троцкий, И.В. Сталина, А.В. Луначарский, И.В. Мгеладзе (И. Вардин) и др. Также к исследованию привлечены работы некоторых сотрудников в сфере пропаганды и культуры, но их объем немногочисленный. В совокупности, эти источники личного происхождения нужны для большего понимания марксистской концепции и её интерпретирования на СССР. Также из неё вычленяются некоторые особенности и связь с визуальной советской пропагандой. Например, это представления о ней и видения её в обществе.

Следует упомянуть, что опубликованных источников большое количество и многие из них находятся в оцифрованном и открытом доступе.

Методологическая база. Подход в контексте исследования выбран междисциплинарный. Выбор междисциплинарного подхода обоснован тем, что исследование требует разных методов работы. При работе с визуальными источниками пропаганды в историческом исследовании необходимо использовать, как искусствоведческие, так и культурологические методы (работа с образами, текстовыми вставками, цветовой палитрой и т.д.) наряду с историческим анализом (соотнесение исторических процессов с распространением пропаганды, применение законодательного регулирования, формирование коммунистической идеологии и т.д.). Также необходимо учитывать психологические аспекты (приобщение индивидуума к идентичности, изменение мировоззрения и т.д.). Поэтому междисциплинарный подход работая на стыке различных научных течений может удовлетворить необходимые требования исследования.

Исходя из этого, методы для работы необходимо поделить на четыре направления: 1) общенаучные, 2) исторические, 3) искусствоведческие/культурологические, 4) психологические. Первое направление включает в себя методы анализа, сравнения, синтеза, интерпретации. Они нужны для соотнесения итогов визуальной характеристики с исторической эпохой. Для второго направления следует помнить про принципы историзма и объективности, согласно которым визуальная пропаганда в 1920-е годы в СССР исследуется как динамично-развивающаяся модель в 1920-е годы на фоне поиска общего жанра для культуры. В качестве специально-исторических методов используются сравнительно-исторический и историко-генетический. Эти методы включают в себя изучение истории происхождения и развития того или иного визуального источника пропаганды с последующим прослеживанием их динамичных изменений к концу 1920-х годов. Под третьим направлением подразумевается следующие методы: иконографический (для работы с визуальной составляющей), интертекстуальный (понимание смыслов

текстуальных вставок), семиотический (работа с образами). Эти методы помогли в изучение художественной составляющей визуальных источников пропаганды, которые в последующем совмещаются с историческими, что даёт возможность применения таких исторических источников как основных. Четвёртое направление включает в себя методы реконструкции (составление черт советской идентичности на примере советского «нового» человека) и структурно-аналитический (включение индивидуума в новую реальность). Эти методы позволяют рассмотреть влияние пропаганды на формирование советской идентичности через понимание пропаганды как способа манипуляции и изменения общественного сознания.

В совокупности разные методы соединяется в единое представление о советской эпохе в 1920-е годы – это новая реальность, в которой формируется иные представления о роли человеческого фактора в ней. Для полноты исследования необходимо использовать разные методы. Это позволит выявить определённую цикличность, которая прослеживается в последующих советских эпохах.

Научная новизна исследования состоит в отображение советской идеологии в 1920-е годы в СССР и формирующиеся из неё советской идентичности через комплекс визуальных и документальных исторических источников. Визуальные источники выступают основными в исследовании, и их качественная проработка является закономерным продолжением в визуальном повороте в истории. Такие источники используются не в качестве второстепенных и вспомогательных, а с применением специальных методов по ряду дисциплин, что их делает полноценными и универсальными свидетелем об эпохе. В совокупности с документальными историческими источниками они дают полное представление о внедрении идеологии и роли человека в ней.

Практическая значимость. Технология работы с визуальными источниками в данном исследовании могут быть использованы в рамках постановки новых проблем по применению визуальных источников в контексте

изучения разных исторических периодов. Тем самым получится пласт исследований по схожей тематике или может являться смежной в зависимости от ряда факторов: выбранный период, методологическая база, дисциплина и др. Также результаты исследования могут быть использованы в рамках дисциплин по истории СССР, так как пропаганда является неразрывной частью этого периода. За счёт универсальности по способам и ведению пропаганды с учётом современных тенденций может быть выработан единый системный механизм по теории и ведению пропаганды в современных условиях.

Апробация положений исследования была произведена на конференциях V Гришаевские чтения³⁸, II Степановские чтения³⁹, Проспект Свободный-2022⁴⁰ за 2022-2023 года.

Выпускная квалификационная работа **состоит** из введения, двух глав с визуальными вставками элементов советской визуальной пропаганды, заключения, подробного списка источников и литературы, применённые в исследовании.

³⁸ Славкова В. В. Система и взаимодействие мужских и женских образов в визуальной советской пропаганде в СССР в 1920-е годы // международная практическая конференция «V Гришаевские чтения», 24-25 ноября 2022 г.

³⁹ Славкова В. В., Кузьменко А. С. Эволюция трагической судьбы рабочего: из униженного в победителя (на примере советских кинематографических материалов 1920-х годов) // II Степановские чтения «Антропологически ориентированная история: новые и традиционные подходы», 18-19 мая 2023 г.

⁴⁰ Славкова В. В., Кузьменко А. С. Сюжетные особенности советского киноискусства и их роль в формировании «нового» человека в СССР в 1920-е годы: материалы XVIII Междунар. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых. Красноярск, 25-30 апреля 2022 г. Красноярск, 2022. С. 1216-1217.

Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Гуманитарный институт
Кафедра истории России, мировых и региональных цивилизаций

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой

Д. Н. Гергилев
подпись

« 19 » июль 20 23 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

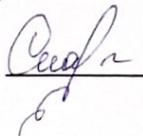
46.03.01 – История

**Визуальные источники пропаганды как способы формирования
коммунистической идеологии и советской идентичности в СССР в 1920-е
годы**

Руководитель  зав. кафедрой, д.и.н.

Д.Н. Гергилев

Выпускник



В.В. Славкова

Красноярск 2023