

Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Гуманитарный институт
Кафедра истории России, мировых и региональных цивилизаций

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой

_____ Д.Н. Гергилев

подпись

« ____ » _____ 2023 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

46.03.01 – История

Феномен детской беспризорности в 1920-е годы (на примере Енисейской губернии)

Руководитель _____ доцент, к.и.н

подпись, дата

Г. М. Лушаева

Выпускник _____

подпись, дата

А. Н. Щукина

Красноярск 2023

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Феномен детской беспризорности в условиях становления и развития советского государства в 1920-е годы	21
1.1 Причины возникновения детской беспризорности в 1920-е годы	21
1.2 Нормативно-правовые основы организации борьбы с детской беспризорностью в 1920-е годы	28
2 Организация борьбы и профилактики детской беспризорности в 1920-е годы в Енисейской губернии.....	42
2.1 Учреждения для беспризорных в 1920-е годы в Енисейской губернии .	42
2.2 Организация патроната и опеки в 1920-е годы как способ борьбы с детской беспризорностью в Енисейской губернии.....	52
2.3 Использование опыта борьбы с беспризорностью в 1920-е годы как вектор формирования современной социальной политики в Красноярском крае	55
Заключение	60
Список использованных источников	64
Приложение А. Система специальных государственных учреждений для беспризорников в Енисейской губернии в 1920-е гг.....	71

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Тема данного исследования представляется актуальной как в современном мире в целом, так и в нашей стране. На наш взгляд, процессы, происходящие в социальной сфере общества, всегда вносят весомый вклад в развитие государства. Развитие в этой сфере способствует формированию целостности и развитию любого государства.

Обращаясь к феномену детской беспризорности, стоит отметить, что она существовала и существует на всех этапах развития нашей страны: в Российской империи, в период становления и развития Советского государства, присутствует и в настоящее время. Например, в 2019 году уличных детей гораздо чаще выявляли на улицах, чем в предыдущие годы. По отчетам МВД России за 12 месяцев 2019 года было 75,5 тыс. несовершеннолетних бездомных. Для сравнения, годом ранее это число было на уровне 68,7 тысячи¹. На данный момент статистика колеблется на одном уровне, что означает увеличение числа беспризорных детей, усиление остроты этой важнейшей социальной проблемы, а, следовательно, и повышение актуальности этой проблемы в современном мире.

На наш взгляд, одним из способов выбора пути развития – будь то личный жизненный путь человека или путь целого государства в конкретных его сферах жизни – является учет опыта прошлого. Случается, что мы пренебрегаем этим опытом, не извлекаем из него уроков, тем самым вновь совершаем ошибки, которые уже когда-то делали.

Итак, актуальность выбранной тематики подтверждается как острыми потребностями современного государства и общества, так и необходимостью развития исторической науки в данной области – переосмысления процессов, обобщения опыта, исследования новых исторических документов.

¹ Министерство Внутренних дел Российской Федерации. URL: <https://мвд.рф/> (дата обращения 16.01.2023).

Степень изученности темы. В отечественной историографии XX-XXI века, посвященной изучению феномена беспризорности, можно выделить как минимум три больших периода. Первый период – это 1920-1930-е годы. Второй период начинается с 1940-х годов и продолжается до середины 1980-х годов. Последний заключительный этап начался со второй половины 1980-х годов и продолжается по сегодняшний день.

При изучении тематики беспризорности в 1920-е годы также учитывается разная идеологическая ситуация в стране в указанные периоды, а также закрытость архивных данных, что влияет на степень достоверности научных исследований.

Первые работы, посвященные проблеме детской беспризорности с целью борьбы и ликвидации ее, появились еще в 1920-е гг. Среди них выделяются исследования М. Н. Гернета², М. И. Левитина³, Г. Я. Маннса⁴ и других авторы. Эти работы отражают основные темы 1920-х годов и показывают, как реализовывалась государственная политика по борьбе с бездомностью. Следует также отметить, что работы 1920-х годов носили практический характер и зачастую публиковались не историками-исследователями, а медиками, юристами и практикующими педагогами.

В 1922 году вышел в свет сборник статей «Детская дефективность, преступность и беспризорность»⁵. Он содержал выступления учителей и врачей, которые в то время занимались беспризорностью. Говорили о необходимости создания специальных организаций, где обучали бы персонал работе с беспризорными. Такие организации могли бы, по их мнению, обслуживать институты, факультеты или курсы. Актуальной считалась тема дальнейшей судьбы воспитанников детских домов для беспризорников. Говорилось о том,

² Гернет М. Н. Социально-правовая охрана детства за границей и в России. М., 1924. 32 с.

³ Левитина М. М. Беспризорный и педагог // Просвещение Донбасса. 1924. № 3. С. 10.

⁴ Маннс Г. Ю. Борьба с беспризорностью и преступностью несовершеннолетних и ее очередные задачи в Сибирском крае. Иркутск, 1927. С. 14.

⁵ Детская дефективность, преступность и беспризорность: По материалам I Всерос. съезда 24/V - 2/VII 1920 г. ред. Бюро медико-педагогич. консультации Наркомпроса. М., 1922. С. 56.

что о детях следует заботиться не только во время их пребывания в специальном государственном учреждении, но и после, о помощи в трудоустройстве, социальной поддержке.

Среди общих работ особого упоминания заслуживает работа М. Н. Гернета «Социально-правовая защита детства за границей и в России»⁶. В исследовании не только рассматриваются общие проблемы периода беспризорности и практические предложения по их решению, но и представлен сравнительный анализ трех стран – Германии, Франции и России. На примере этих стран автор анализирует правовые основы системы защиты детей и степень вовлеченности государства и общества в процесс помощи беспризорным детям. Данная работа носит идеологический характер, который выражается в критике дореволюционной внутренней политики, социальных структур и экономических систем, которые, по мнению автора, были главными причинами увеличения численности и распространения беспризорности по всей территории страны.

Особо стоит отметить исследование Г. Я. Маннса «Борьба с беспризорностью и преступностью несовершеннолетних и ее очередные задачи в Сибирском регионе»⁷. Эта работа не анализирует феномен беспризорности на национальном уровне, а имеет региональный характер. С точки зрения исследователя, Сибирь в то время была менее приспособлена для правовой защиты детей, чем другие регионы РСФСР. Автор показывает, что стремительное сокращение числа детских домов и специальных учреждений в Сибири привело к новой волне наступления на интересы детей и детской беспризорности.

Немаловажным при изучении феномена детской беспризорности 1920-х годов является рассмотрение работ общественно-политических деятелей и педагогов. В своих исследованиях они раскрывают вопросы воспитания бывших

⁶ Гернет М. Н. Социально-правовая охрана детства за границей и в России. М., 1924. С. 7.

⁷ Маннс Г. Ю. Борьба с беспризорностью и преступностью несовершеннолетних и ее очередные задачи в Сибирском крае. Иркутск, 1927. 34 с.

беспризорников. Можно отметить, труды А. С. Макаренко⁸, П. П. Блонского⁹, А. В. Луначарского¹⁰, Н. К. Крупской¹¹, в которых главенствующее место занимает трудовое и политехническое обучения в детских домах, сочетание образования с производственным трудом, роль коллектива и группы в развитии личности. Эти педагоги выступали против устоявшегося мнения о том, что беспризорных детей следует помещать в закрытые учреждения как несоциальных и антиобщественных.

Важны и социально-педагогические процессы, связанные с перевоспитанием беспризорных детей. Отражение этого процесса можно увидеть в работах С. Т. Шацкого¹², Н. Н. Иорданского¹³, В. Н. Шульгина¹⁴. В данных исследованиях была представлена новая концепция развития человека, которая легла в основу педагогической деятельности авторов и других педагогов. Первостепенная роль придавалась развитию самостоятельной и независимой личности ребенка, работе детских объединений (например, пионерских организаций), комплексному политехническому образованию, основанному на непосредственном обучении на промышленных предприятиях, что было характерно для всей советской системы образования.

В период времени, когда под контроль государства попадали все сферы жизни общества, в том числе и интеллектуальная деятельность, происходит сокращение исследований и научных публикаций на социальные темы. Исключениями являлись лишь работы воспитательного характера, которые были очень идеологизированы.

Таким образом, вплоть до конца 1970-х годов теме беспризорности 1920-х годов уделялось мало внимания в советской историографии. Помимо

⁸ Макаренко А. С. Педагогические сочинения: в 8 т. Редкол. М. И. Кондаков и др. М., 1983-1986. 368 с.

⁹ Блонский П. О. так называемой моральной дефективности. На путях к новой школе. 1923. № 9. С. 41-54.

¹⁰ Луначарский А. В. О детских домах и беспризорности. Народное просвещение. 1928. № 1. 174 с.

¹¹ Крупская Н. К. Общие вопросы педагогики. Организация народного образования в СССР. Собрание сочинений. М., 1958. 144 с.

¹² Шацкий В. Н. Бодрая жизнь. Из опыта детской трудовой колонии. М., 1924. 180 с.

¹³ Иорданский Н. Н. Детский дом-коммуна. М., 1919. 89 с.

¹⁴ Шульгин В. Н. Предисловие. Социальные корни беспризорности. М., 1925. С. 3-9.

существования жесткой цензуры и идеологии, ситуация осложнялась тем, что архивная база была закрыта и недоступна.

Даже в период «оттепели» и идеологического послабления в эпоху Л. И. Брежнева видно, что все педагогические энциклопедии, изданные в 1960-е годы, давали только положительные оценки советской роли в борьбе с детской беспризорностью¹⁵.

Если обратиться к работам, написанным в конце 1970-х годов, то можно сказать, что тенденция исследований феномена детской беспризорности изменилась. В этот период вновь появились работы, посвященные проблеме детей и детской беспризорности.

Рассматривая следующий период исследований, когда вновь появляются работы с выраженной социальной тематикой, можно отметить книгу А. А. Виноградовой¹⁶, опубликованную в 1976 году. Автор описывает развитие, направленность, форму и механизм воспитательной деятельности в детских домах. Помимо упомянутого выше исследователя феномен детской беспризорности 1920-х годов изучен также в работах Ф. А. Соколовой¹⁷. В своем исследовании «Родной Дом» она описывает особенности жизни детей-сирот в специальных государственных учреждениях. Основными аспектами работы выступают анализ материально-технической базы, отношение воспитателей к детям, изменение социальных характеристик и положения беспризорных детей в XX веке.

Во второй половине 1980-х годов появляется новый подход к историческим исследованиям благодаря появлению большого количества работ почти по всем областям советской общественной жизни. У историков появилась возможность изучения различных аспектов уже без опоры на идеологию и жесткого контроля со стороны государства. Это приводит к росту интереса исследователей по теме детской беспризорности, а с началом перестройки

¹⁵ Педагогическая энциклопедия. В 4 т. Глав. ред.: И. А. Каиров. М., 1964-1968. 4 т. 1639 с.

¹⁶ Гербеов Ю. В. Система воспитательной работы в детском доме: Пособие для воспитателя. М., 1976. 172 с.

¹⁷ Соколова Ф. А. Дом родной: Записки директора детского дома. М., 1978. 191 с.

проблема беспризорности выходит на первый план среди основных социальных проблем. Таким образом, мы можем говорить о том, что именно в третий период предпринимаются попытки анализа политики в отношении беспризорных, и основной акцент делается на правильном построении теоретических выводов и понятийного аппарата.

В конце 1980-х годов публикуются статьи, в которых содержатся предложения по воспитанию детей в детских домах, интернатах и опыту педагогов, работающих в этих учреждениях. В них были отражены важные процессы в сфере беспризорности, в том числе эволюция системы социального обеспечения детей и детских домов, изменения в целях, формах и методах воспитания и образования, а также методы социализации ранее беспризорных детей.

Обращаясь к трудам конца 1980-х годов, можно отметить следующих исследователей, занимавшихся темой беспризорности. Среди них выделяется А. М. Нечаева¹⁸, которая в 1987 году опубликовала монографию «Правовая охрана детства в СССР». В данном исследовании подробно описана организация социальной защиты детей-сирот в советском государстве, а также деятельность отдельных государственных учреждений, направленную на ликвидацию беспризорности.

На третьем этапе исследования беспризорности, помимо уже изученных вопросов, выявляются новые, ранее неисследованные проявления детской беспризорности. Например, вопрос участия милиции в выявлении бездомных детей отражен в работе В. И. Костина¹⁹. Этот исследователь показывает положительный аспект социальной работы, который проявлялся в виде поддержки детей. Сотрудники милиции забирали детей с улиц, помогая найти жилье, оказывали помощь по трудоустройству, зачислению в учебные заведения, детские дома и центры временного содержания несовершеннолетних.

¹⁸ Нечаева А. М. Правовая охрана детства в СССР. М., 1987. 110 с.

¹⁹ Костин В. И. История российской милиции. Н. Новгород, 1997. 229 с.

Стоит отметить исследование М. Н. Дудиной²⁰. В нем изучены различные аспекты воспитательной работы с беспризорниками. Помимо этого, автор отметила, что среди целей воспитания в 1920-е годы декларировалось «формирование способности изменить себя, свои идеалы и поведение, соответствовать ожиданиям общества», т. е. идеологическая цель воспитания.

Пик публикаций исследований о детях и беспризорности пришелся на конец 1980-х – начало 1990-х годов. Этот период характеризовался постепенным ослаблением и окончательным исчезновением цензуры, а также политических барьеров для публикаций. Помимо политической обстановки этому способствовало и предоставление прав доступа, открытие архивных фондов.

С конца 1990-х годов проблема беспризорности воспитания детей стала объектом изучения в рамках социальной педагогики. Научные работы, в которых исследуется история государственной поддержки детей-сирот, становятся все более популярными как в академическом, так и в практическом плане.

Подходы к организации внесемейного воспитания представлены в публикации М. Р. Зезиной «Система социальной защиты детей-сирот в СССР»²¹. В течение XX века ряд государств оказывал помощь беспризорным детям и тем, кто оказался в сложных жизненных ситуациях. Эта помощь включала организацию различных учреждений и ведомств, поддерживающих бедных и малообеспеченных граждан.

Несмотря на это, в СССР была организована система учреждений для беспризорных детей. К ним относились детские дома, колонии-школы, интернаты, приюты. В эти учреждения ребят отправляли из разных причин: кто-то потерял родителей в войне или в репрессиях, кто-то был брошен родителями или оказался на улице в результате развода родителей.

Функции учреждений для беспризорных детей были разными. Они оказывали помощь детям, живущим в малообеспеченных семьях или просто

²⁰ Дудина М. Н. Долгий путь к гуманистической этике. Екатеринбург, 1998. 310 с.

²¹ Зезина М. Р. Система социальной защиты детей-сирот в СССР // Педагогика. 2000. №3. С. 58-67.

оказавшимся в сложных жизненных обстоятельствах. Также эти учреждения выполняли роль реабилитации детей, живущих в неблагоприятных условиях, для их последующего возвращения в родной круг.

Проблема исторического опыта снижения числа детской беспризорности изучалась многими исследователями, например в труде А. Н. Кривоносова «Исторический опыт борьбы с беспризорностью»²². Одним из достоинств данной работы является то, что в ней была использована обширная база исторических источников и документов. Это дало возможность автору проанализировать четыре ветви истории презрения детей-сирот в России: государственную, общественную, церковную и частную. Также в работе приводится динамика численности беспризорных на протяжении XX века, построение и реформирование системы государственных учреждений, занимающихся этой проблемой. Исследование анализирует сиротскую политику только на национальном уровне и не имеет региональной перспективы.

Так, в первое десятилетие XXI века был опубликован ряд исследований, посвященных борьбе с беспризорностью в первые два десятилетия функционирования советской власти, как в общероссийском, так и в региональном масштабе. В частности, в работе В. М. Волохатовой описана история становления и функционирования детских домов в СССР²³.

Поскольку детская беспризорность продолжает существовать и является одним из основных факторов, способствующих правонарушениям среди несовершеннолетних, в настоящее время появляется все больше публикаций и исследований на эту тему. Некоторые из этих исследований посвящены превентивным мерам по недопущению возникновения и увеличения числа беспризорных. В других работах рассматривается положение детей-сирот в настоящее время, процесс социальной адаптации воспитанников детских домов, связь между кризисом семейных отношений и распространением

²² Кривоносов А. Н. Исторический опыт борьбы с беспризорностью // Государство и право. 2003. №7. С. 94.

²³ Волохатова В. М. Сиротские учреждения Советской России: история становления и проблемы функционирования: Дисс. канд. ист. наук: 07.00.02. М., 2005. 178 с.

беспризорности по сравнению с прошлыми социальными условиями. Монографии и публикации дают общую характеристику современной ситуации детской беспризорности, описывают ее численность, социальную структуру и особенности государственного курса, направленного на решение задач, связанных с проблемой сиротства. Появление все новых обширных исследований, статей в периодических изданиях позволяет выявить масштабы ситуации, связанной с детьми, оставшихся без попечения родителей и вывести проблему на более высокий уровень ставя ее в ряд факторов, влияющих на национальную безопасность России.

Помимо исторических и социологических исследований появляются психолого-педагогические публикации, освещающие проблемы беспризорников, включение уличных детей в современные системы социальных отношений и феноменологию детского попрошайничества.

Таким образом, тема борьбы с детской беспризорностью – была достаточно актуальна в разные временные эпохи. Однако были изучены преимущественно отличительные особенности и общие принципы борьбы с беспризорностью. На местном уровне необходимы дополнительные исследования. Без таких исследований на местном уровне невозможно реконструировать и трудно оценить правильность политики в отношении беспризорных, выбор ее форм и методов, ее эффективность и результативность в национальном масштабе.

Что касается данной проблемы, то исследований, характерных для территории Енисейской области, не обнаружено. В большинстве случаев феномен детской беспризорность рассматривается либо непосредственно по отношению ко всей территории России, либо по отношению к другим регионам, хотя и имеет региональный характер. Поэтому можно говорить не только об актуальности исследования, но и о новизне данного исследования в данной области.

Цель работы – проанализировать становление и развития феномена детской беспризорности в 1920-е годы в Енисейской губернии.

Для достижения поставленной цели были сформулированы следующие **задачи**:

1. Выявить причины возникновения беспризорности детей в РСФСР в 1920-е годы на территории Енисейской губернии.
2. Проанализировать нормативно-правовые основы организации борьбы с беспризорностью в 1920-е годы на территории Енисейской губернии.
3. Охарактеризовать учреждения для беспризорных в 1920-е годы на территории Енисейской губернии.
4. Охарактеризовать организацию патроната и опеки в 1920-е годы на территории Енисейской губернии.
5. Показать возможность использования опыта борьбы и профилактики беспризорности в 1920-е годы в современных условиях.

Объектом исследования является феномен детской беспризорности в 1920-х годах на примере Енисейской губернии.

Предметом исследования является развитие и особенности детской беспризорности в 1920-х годах на примере Енисейской губернии.

Методология исследования. Данное исследование базируется на принципах историзма и объективизма, которые, прежде всего, позволяют выявить причины появления самого феномена детской беспризорности, а также проследить рост и спад численности детской беспризорности на территории Енисейской губернии в 1920-е годы.

Помимо этого, принцип историзма, с одной стороны, не допускает оценок и тем более осуждения действий и решений людей – должностных лиц того времени с точки зрения современных позиций, с другой стороны – не допускает идеализации их действий.

В работе также использовались как общенаучные, так и специально-исторические методы исследования. В качестве общенаучных методов в работе

были применены метод анализа и синтеза – для разделения объекта на части с целью их отдельного изучения и соединения воедино частей изучаемого объекта с целью получения определенных выводов. Метод анализа использовался, в частности, для выявления отдельных причин возникновения детской беспризорности. Кроме того, он применялся для изучения нормативно-правовых актов и постановлений 1920-х годов, которые были направлены на снижение числа беспризорников на территории Енисейской губернии.

Метод синтеза применялся для систематизации результатов, полученных в ходе анализа общего состояния и показателей беспризорности в Енисейской губернии в 1920-е годы.

Из специально-исторических методов были использованы хронологический метод и метод периодизации, также применены синхронный метод и структурный подход.

Хронологический метод и метод периодизации позволил выделить этапы в развитии детской беспризорности в 1920-е годы и проследить изменение ее особенностей на каждом этапе.

Синхронный метод использовался для изучения процесса становления правовых норм и стандартов, регламентировавших обеспечение должных условий содержания беспризорных детей, а также для анализа отчетных материалов по ликвидации числа таких несовершеннолетних на территории Енисейской губернии в 1920-е годы.

Системный подход обеспечил последовательное изложение материала и приведение его к единой системе, которая позволила проследить изменения в сфере детской беспризорности в 1920-е годы.

Также в ходе работы были применены методы смежных наук. Статистический метод позволил проследить динамику (рост и спад) численности детской беспризорности в 1920-е годы в Енисейской губернии в количественном эквиваленте.

Применение нарративного метода позволило проследить историю возникновения феномена детской беспризорности и выявить реакции на этот феномен со стороны государства на протяжении 1920-х годов, изучить основные события, которые происходили в эти годы в данной сфере.

Таким образом, примененный комплекс методов исследования способствовали решению поставленных задач и достижению цели.

Источниковая база исследования. Используемые в исследовании источники можно разделить на две группы: опубликованные и неопубликованные.

Опубликованные источники включают следующие виды: нормативно-правовые акты (основные законы, законодательные и подзаконные акты), труды и выступления руководителей Коммунистической партии и Советского государства и тематические сборники документов.

Первый вид источников – нормативно-правовые документы советского периода, к которым относятся основные законы такие как Конституция 1918²⁴ и 1925²⁵ гг., декреты, а также подзаконные акты (циркуляры, постановления, приказы), опубликованные в специальных тематических сборниках.

В ходе изучения Основных законов РСФСР было получено первое представление о функционировании органов власти в области защиты детей-сирот. А также при изучении законодательных источников в сравнении с другими данными мы можем судить о разнице между намерениями власти и происходившей действительностью.

Следующий вид источников состоит из не менее важных законодательных актов – декретов. Так, анализируя декрет «О комиссиях для несовершеннолетних» от 14 января 1918 года²⁶ мы можем говорить о том, что

²⁴ Конституция (Основной закон) РСФСР. 1918 г. URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/126020-konstitutsiya-osnovnoy-zakon-rsfsr-1918-g> (дата обращения: 18.06.2023).

²⁵ Конституция (Основной закон) РСФСР. 1925 г. URL: <https://k.rsfsr.su/1925/1.pdf> (дата обращения: 18.06.2023).

²⁶ О комиссиях для несовершеннолетних: Декрет от 14 января 1918 г. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=3803#caasbhTyA3zgP2wq> (дата обращения: 19.06.2023).

после прихода к власти большевиков, одним из направлений государственной политики становится помощь нуждающимся детям и защита детства в целом. Продолжением политики в данной сфере был декрет «О местных фондах имени В. И. Ленина для организации помощи беспризорным детям»²⁷, который обязывал центральные исполнительные комитеты автономных республик, входящих в состав РСФСР, а также областные исполнительные комитеты и губернские исполнительные комитеты образовать при своих президиумах фонды имени В. И. Ленина помощи беспризорным детям. В него вносились деньги с добровольных взносов, общественных мероприятий. Они являлись неприкосновенными и хранились в Государственном Банке СССР, а на нужды детям-сирот шли проценты с вклада.

Еще одним декретом, связанным с социальной политикой государства был декрет «Об утверждении Положения о Центральной Комиссии по делам несовершеннолетних» от 22 мая 1925 года²⁸ на основании которого была создана Центральная комиссия по делам несовершеннолетних, предназначенная для организации планомерной борьбы с правонарушениями несовершеннолетних и согласования деятельности заинтересованных ведомств. Тем самым уже тогда определились ее координирующие функции и роль организатора профилактической работы.

Таким образом, мы можем говорить о том, что основу для изучения темы беспризорности в 1920-е годы составляют как раз такие декреты. Анализируя их, мы видим, как выстраивалась система специальных государственных органов для помощи бездомным детям и в совокупности с последующими постановлениями, образуется эволюция всей системы в целом.

Третий вид опубликованных источников – подзаконные акты: циркуляры, постановления и приказы. Эти документы раскрывают государственную

²⁷О местных фондах имени В. И. Ленина для организации помощи беспризорным детям: Декрет ВЦИК и СНК РСФСР от 26 января 1925 г. URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/136590> (дата обращения: 18.06.2023).

²⁸Об утверждении Положения о Центральной Комиссии по делам несовершеннолетних: Декрет СНК от 22 мая 1925 г. URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/361623-dekret-soveta-narodnyh-komissarov-ob-utverzhdanii-polozheniya-o-tsentralnoy-komissii-po-delam-onesovershennoletnih-22-maya-1925-g> (дата обращения: 18.06.2023).

политику в отношении охраны детства: борьбу с голодом, упразднение старых и создание новых детских учреждений и др.

Так, например, 4 марта 1920 года СНК РСФСР было принято Постановление «О несовершеннолетних, обвиняемых в общественно опасных действиях»²⁹. В нем подтверждалась основная идея Декрета СНК от 14 января 1918 года о том, что все дела об общественно опасных деяниях несовершеннолетних подлежат ведению комиссии по делам несовершеннолетних.

Помимо Постановления от 4 марта 1920 года в эту группу входят следующие подзаконные акты: «О мерах к улучшению положения и работы детских домов»³⁰, «О мероприятиях по борьбе с детской беспризорностью»³¹, «О мероприятиях по подготовке воспитанников детских домов к трудовой общепольной деятельности»³², «О местных комиссиях по делам несовершеннолетних»³³, «Об учреждении Совета защиты детей»³⁴, «О порядке и условиях передачи воспитанников детских домов в крестьянские семьи для подготовки к сельскохозяйственному труду»³⁵ и постановление конференции «О

²⁹О несовершеннолетних, обвиняемых в общественно опасных действиях: Постановление СНК РСФСР от 4 марта 1920 г. URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/16792> (дата обращения: 19.06.2023).

³⁰О мерах к улучшению положения и работы детских домов: Постановление ВЦИК и СНК РСФСР от 3/IX 1928 г., дополн. СНК РСФСР 2/X 1929 г. URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/136588-o-merah-k-uluchsheniyu-polozheniya-i-raboty-detskih-domov-post-vtsik-i-snk-rsfsr-ot-3-ix-1928-g-dopoln-snk-rsfsr-2-h-1929-g> (дата обращения: 18.06.2023).

³¹О мероприятиях по борьбе с детской беспризорностью: Постановление ЦИК и СНК СССР от 13/III 1926 г. URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/136585> (дата обращения: 18.06.2023).

³²О мероприятиях по подготовке воспитанников детских домов к трудовой общепольной деятельности: Постановление ВЦИК и СНК РСФСР от 21/IX 1925 г. URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/136589> (дата обращения: 18.06.2023).

³³О местных комиссиях по делам несовершеннолетних: Постановление СНК РСФСР от 13 апреля 1926 г., дополн. СНК РСФСР в 1929 г. URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/136587-o-mestnyh-komissiyah-po-delam-nesovershennoletnih-post-snk-rsfsr-ot-13-aprelya-1926-g-dopoln-snk-rsfsr-v-1929-g> (дата обращения: 18.06.2023).

³⁴ Об учреждении Совета защиты детей: Постановление СНК РСФСР от 4 января 1919. URL: https://ru.wikisource.org/wiki/Постановление_СНК_РСФСР_от_4.01.1919_Об_учреждении_Совета_защиты_детей (дата обращения: 19.06.2023).

³⁵ О порядке и условиях передачи воспитанников детских домов в крестьянские семьи для подготовки к сельскохозяйственному труду: Постановление ВЦИК СНК от 5 апреля 1926 года. URL: https://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_2875.htm (дата обращения: 19.06.2023).

состоянии детских учреждений области и перспективах работы»³⁶, а также циркуляр «О борьбе с детской беспризорностью»³⁷.

Анализируя данные постановления, мы видим, как в 1920-е годы по всей территории страны выстраивается сеть государственных учреждений для беспризорных, такая же структура начинает появляться в Енисейской губернии. Ценность нормативно-правовых актов заключается и в том, что мы можем видеть, как исполнялась политика центральных государственных органов на местах, проводя сравнение.

В целом, Приказы народного комиссара внутренних дел СССР и НКВД СССР относятся к важнейшим документам, регламентирующим работу по борьбе с детской беспризорностью и безнадзорностью в СССР. В них содержится полный и подробный материал об организации работы с детьми-беженцами, детьми без родителей, детскими трудовыми и трудовыми воспитательными лагерями и другими аналогичными учреждениями. Эти приказы не только регулировали организацию социальной работы с детьми в различные периоды истории СССР, но и сохранялись в качестве источника памяти о тех временах.

Также стоит упомянуть, что на сегодняшний день доступны тематические сборники, позволяющие изучить отдельные вопросы темы детской беспризорности. Так, например, нужно отметить хрестоматию для студентов вузов ««Охматмлад» и «Дети республики»: идеология и практика социальной политики в Енисейской губернии в 1920-е гг.»³⁸, где собрано большое количество документов, касающихся борьбы с беспризорностью, организации воспитательных работ и обустройству, постройки домов для детей лишенных попечительства родителей.

³⁶О состоянии детских учреждений области и перспективах работы: Постановление Конференции от 15 марта 1929 г. URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/89506> (дата обращения: 18.06.2023).

³⁷О борьбе с детской беспризорностью: Циркуляр ЦК ВКП(б) от 5/IV 1928 г. URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/136584-o-borbe-s-detskoj-besprizornostyu-tsirkulyar-tsk-vkp-b-ot-5-iv-1928-g> (дата обращения: 18.06.2023).

³⁸«Охматмлад» и «Дети республики»: идеология и практика социальной политики в Енисейской губернии в 1920-е гг. [Электронный ресурс]. Отв. ред. Т. А. Катцина. Красноярск, 2014.

Среди опубликованных источников также выделяются труды и выступления руководителей Коммунистической партии и Советского государства (Н. К. Крупской³⁹, А. В. Луначарского⁴⁰, Ф. Э. Дзержинского⁴¹ и др.) по теме детской беспризорности и связанным с ней вопросами.

Их изучение даёт возможность охарактеризовать не только роль отдельных политических и государственных лидеров в решении проблем детской беспризорности, но и акцентировать наиболее важные процессы в изучаемой проблеме в тот или иной исторический отрезок. Именно анализ трудов, которые были написаны в 1920-е годы формирует представление о всей концепции и значимости проблемы. Мы можем выделять основные постулаты в воспитании и борьбе с беспризорностью, которые непосредственно звучали в выступлениях руководителей или же были зафиксированы в трудах различных педагогов.

Следующая группа источников – неопубликованные источники, которые хранятся в Государственном Архиве Красноярского края (далее – ГАКК).

Можно выделить следующие фонды – Фонд П-1 «Енгубком» и Фонд П-10 «Красноярский ОК ВКП(б)», а также Фонд Р-49 «Исполком Енисейского губсовета (губисполком)», Фонд Р-93 «Отдел народного образования Енгубисполкома», Фонд Р-101 «Отделение народного образования при отделе местного хозяйства Красноярского уездного исполкома», Фонд Р-137 «Отдел народного образования Красноярского окрисполкома», Фонд Р-319. Отдел здравоохранения Красноярского окрисполкома и Фонд Р-1224 «Отдел здравоохранения при Енисейском губревкоме». Они содержат отчеты, содержащие статистические данные о численности беспризорников и их смертности, специальных государственных учреждений для сирот, отчеты проверяющих комиссий и доклады о состоянии медицинского обслуживания,

³⁹Крупская Н. К. Общие вопросы педагогики. Организация народного образования в СССР. Собрание сочинений. М. 1958. 144 с.

⁴⁰ Луначарский А. В. О детских домах и беспризорности // Народное просвещение, 1928. №1. – 174 с.

⁴¹ Циркулярное письмо председателя ВЧК Ф. Э. Дзержинского чрезвычайным комиссиям о принятии срочных мер по улучшению жизни детей от 27 января 1921 г. // Печатается по тексту сборника «Из истории ВЧК», с. 423-425. URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/155134-tsirkulyarnoe-pismo-predsedatelya-vchk-f-e-dzerzhinskogo-chrezvychaynym-komissiyam-o-prinyatii-srochnyh-mer-po-uluchsheniyu-zhizni-detey-27-yanvary-1921-g> (дата обращения: 18.06.2023).

условий содержания детей в 1920-е годы на территории Енисейской губернии и др.

Таким образом, источниковая база исследования отвечает критериям разнообразия, объективности, информативности и позволяет достичь цели исследования.

Территориальные рамки исследования – территория Енисейской губернии (в границах 1920-х годов, то есть Енисейский, Красноярский, Минусинский и Ачинский уезды (без национальных районов, поскольку они могут быть и были (например, Бурятия, Якутия) объектом специального исследования)).

Хронологические рамки исследования – 1920-1929 годы. Нижняя граница обусловлена изменением законодательства СССР касаясь «призрения детей» и принятием ряда постановлений о надзоре и создании сети специальных учреждений.

Верхняя граница исследования обусловлена обозначенным советской властью «подходом к концу» беспризорности и задокументированном в отчете от 1928 года о спаде беспризорности: «Детская беспризорность, благодаря принятым мерам, на последнее время значительно сократилась»⁴².

Научная новизна. В работе впервые был проанализирован феномен детской беспризорности на территории Енисейской губернии в 1920-е годы, а также введены в оборот неопубликованные архивные материалы.

Практическая значимость работы. Данные, полученные в ходе настоящего исследования, могут быть использованы в курсах «История России», «История Сибири» и др.

Апробация работы. Основные тезисы и выводы работы были представлены на XVIII Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Перспективны – 2023» (Красноярск, 2023 г.) и

⁴²О мерах по борьбе с детской беспризорностью: Письмо ВЦИК от 11.06.1928 г. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=17185#XbtaVhTr0qxDnLu6> (дата обращения 18.06.2023).

международной научно-практической конференции II Степановские чтения (Красноярск, 2023 г.). По теме исследования опубликованы 2 статьи⁴³.

Структура работы включает в себя введение, две главы, заключение и список источников и литературы.

⁴³ Щукина А. Н. Состояние и функционирование специальных государственных учреждений для беспризорных в 1920-е гг. (на примере Енисейской губернии) / А. Н. Щукина, Г. М. Луцаева. II Степановские чтения: материалы Междунар. науч. конф. Красноярск [Электронный ресурс] / отв. ред.: Р. В. Павлюкевич. Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2023 (в печати); Щукина А. Н. Феномен детской беспризорности в 1920-е годы: история и современность / А.Н. Щукина. Проспект Свободный-2023 (по научным направлениям секций ИТиСУ СФУ): сборник материалов XIX Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2023 (в печати).

Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Гуманитарный институт
Кафедра истории России, мировых и региональных цивилизаций

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой

Д.Н. Гергилев

подпись

« 19 » июля 2023 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

46.03.01 – История

**Феномен детской беспризорности в 1920-е годы (на примере Енисейской
губернии)**

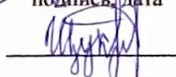
Руководитель


подпись, дата

доцент, к.и.н

Г. М. Лушаева

Выпускник


подпись, дата

А. Н. Щукина

Красноярск 2023