

Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Гуманитарный институт
Кафедра истории России, мировых и региональных цивилизаций

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ Д. Н. Гергилев
подпись
«_____» _____ 2023 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

46.03.01 – История

**Интеллигенция как социальный слой в Красноярском уезде с середины
XIX в. по 1917 г.**

Руководитель _____

доцент, к.и.н.

Н. В. Пахомова

подпись, дата

Выпускник _____

Ю. А. Ступина

подпись, дата

Красноярск 2023

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
1 Численность и профессиональный состав интеллигенции Красноярского уезда	14
2 Деятельность интеллигенции на территории Красноярского уезда с середины XIX в. по 1917 г.	26
3 Отношения интеллигенции с институтом власти и политическая и революционная борьба с конца XIX – начала XX вв.	38
Заключение	51
Список использованных источников	55

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность выбранной темы исследования обусловлена большим интересом к интеллигенции, как к феномену, который возник в России ещё несколько веков назад. На протяжении большого количества времени он изучался историческим сообществом, однако всё ещё имеет много пробелов и тёмных пятен, которые требуют дополнительного анализа. Логическим поворотом в развитии данной темы является обращение исследователей к региональному аспекту истории российской интеллигенции, поскольку она в значительной мере отличалась от интеллигенции европейской части страны. Отсюда на первый план изучения выходит Сибирь и её административные единицы, как регион, имеющий особый статус и живущий по собственным закономерностям.

Красноярский уезд был расположен в центре Сибири, являясь одним из крупных городов региона. Однако удалённость его от столичной жизни, оторванность в культурном, экономическом смысле, высокая роль ссылки в развитии административно-территориальной единицы, отразились и на местном обществе. Интеллигенция здесь мыслила и видела мир совсем иначе, действовала по-другому, формировалась под иными факторами, в отличие от Европейской России. Именно поэтому изучение данного феномена позволяет исследовать не только специфические особенности города, но и выявить общие тенденции для России и Сибири в целом.

Ещё одним обстоятельством, по которой данная тема является актуальной, служит положение интеллигенции в нынешнее время. За долгие годы существования она во многом изменилась и трансформировалась, но всё ещё сохранила своё влияние на ход общественных процессов. Пытаясь найти в изменившихся условиях альтернативные пути развития для России, интеллигенция предлагает свои собственные методы и варианты. Отсюда и вытекает тот факт, что на современном этапе развития роль этого

социального слоя крайне высока, что актуализирует вопрос изучения её истории в нашей стране.

Степень изученности темы. Начиная говорить об отечественной историографии и российской, и сибирской интеллигенции, стоит выделить несколько периодов изучения по хронологическому критерию: дореволюционный (середина XIX в. – 1917 г.), советский (1917 – начало 1990-х гг.) и современный (начало 1990-х. – настоящее время). Большая часть трудов характеризуется изучением общероссийской проблематики интеллигенции, где исследователи предпринимают попытку осмыслить данный феномен, определить критерии формирования этого социального слоя и т. д. Сибирская интеллигенция рассматривается в свете происходящих в стране процессов (социальных, экономических, политических, культурных), и представлена большим количеством краеведческих работ.

Одной из первых в освящении данного вопроса выступает статья И. С. Аксакова. В 1861 году в газете «Дождь» она была опубликована под названием «Отчуждённость интеллигенции от народной стихии». В статье И. С. Аксаков говорит об интеллигентах, как о «незванных гостях, устроивших свой буйный пир»¹, которых народ, пробуждаясь от дремоты, отвергает. Таким образом, можно отметить, что с самого начала присутствует негативный окрас по отношению к интеллигентам. Они не принимают идеи и мысли народных масс, им нет необходимости обращаться и контактировать с «чуждыми им»² людьми.

С каждым годом вопрос интеллигенции начинает освещаться чаще и чаще – происходит выход дискуссии об данном феномене за кабинетные рамки философов, литераторов, политических деятелей. Большое количество внимания уделяется вопросу взаимоотношений интеллигенции и власти, как одной из самых сложных и острых тем в обществе. Ситуация усугублялась тем, что многие деятели «старого» режима и люди, разделяющие взгляды

¹ Аксаков И. С. От чего так нелегко живётся в России? М., 2002. С. 117-118.

² Аксаков И. С. Указ. соч. С. 118.

правительственных кругов, вообще считали интеллигентов врагом государства.

В этом смысле наиболее ярким примером критической оценки интеллигенции в России, вызвавший в своё время невероятно бурную реакцию и оставляющее своё влияние на данный вопрос по сей день, является сборник «Вехи». Практически все определения и мысли по поводу данного феномена в этом труде являются уничтожительными. Сам сборник представлял собой реакцию на события первой русской революции, произошедшей в 1905-1907 годах. На первый план в определении интеллигенции стала выходить её борьба и оппозиционные настроения в отношении официальной государственной власти, её взаимодействие с народными массами и т. д.³

Стоит сказать, что существовала не только негативная оценка деятельности интеллигенции и её сущности в целом. Положительное отношение в сторону данного феномена высказывали и публиковали в своих статьях историки, философы, литераторы, разделяющие взгляды интеллигенции. Многие из них были представители либеральной среды, часть даже состояла в либеральных партиях (например, конституционно-демократической). Все они отмечали сложность взаимоотношений власти и интеллигенции, поскольку первая угнетает и не даёт возможности народу жить спокойно.⁴

Что касается изучения сибирской интеллигенции, то здесь работы посвящены отдельным фрагментам из истории данного социального слоя. В основном они были представлены библиографическими трудами по отдельным выдающимся личностям Сибири: работы, посвящённые Н. М. Ядринцеву, Г. Н. Потанину, М. В. Загоскину.⁵ Комплексных исследований на

³ Вехи. Сборник статей о русской интеллигенции / Н. А. Бердяев. [и др.] // Библиотека «Въхи» : сайт. URL: <https://www.vehi.net/vehi/index.html> (дата обращения: 24.03.23)

⁴ Изгоев А. С. Интеллигенция как социальная группа // Образование. 1904. № 1. С. 72-94; Милюков П. Н. Интеллигенция и историческая традиция // Интеллигенция в России. Сборник статей. СПб., 1910. 258 с.

⁵ Лемке М. Николай Михайлович Ядринцев: биографический очерк. К 10-летию со дня кончины (7.VI.1894 – 7.VI.1904) / СПб., 1904. 219 с.; Адрианов А. Б. К биографии Г. Н. Потанина // Сборник к 80-летию со дня

тот момент времени почти не существовало. Можно выделить лишь В. М. Крутовского и его работу о деятельности общества врачей Енисейской губернии. В ней он попытался наиболее развёрнуто и всесторонне осветить вопрос взаимоотношений организации с властью, рассмотреть вклад в жизнь региона и т. д.⁶

Таким образом, можно сделать вывод, что до октября 1917 г. вышло довольно обширное количество работ по изучению интеллигенции в России. Большое количество статей, а также выпущенная монография об истории возникновения такого феномена, даёт нам понять о том, что этот вопрос был крайне обсуждаем в русском обществе того времени, а проблема взаимоотношений интеллигенции с обществом (а в особенности с институтом власти) фигурировала чаще обычного. Тем не менее, региональный аспект представлен в трудах исследователей фрагментарно, преобладает изучение интеллигенции в общероссийском масштабе.

Советский период изучения можно условно поделить на несколько этапов: 1917 – середина 1950-х гг., середина 1950-х – конец 1970-х гг., конец 1970-х – начало 1990-х гг.

В 1920-е гг. выходят исследования таких деятелей, как А. В. Луначарского, Ю. В. Ключникова, В. П. Полонского и др. Всем работам присущ классовый подход в рассмотрении роли интеллигенции в обществе. Так, А. В. Луначарский подчёркивает, опираясь на марксистско-ленинские идеи, что суть интеллигенции – это «технический аппарат».⁷

Важной работой в этот период является «Смена вех» Ю. В. Ключникова. В центре внимания его труда находятся взгляды русской интеллигенции, которые были довольно разнообразны и обширны. Автор выделяет три основных лагеря: консерватизм, либерализм, революционизм.⁸

рождения Г. Н. Потанина: избранные статьи и биографический очерк. Томск, 1915. 113 с.; Козьмин Н. Н. Очерки прошлого и настоящего Сибири. СПб., 1910. 266 с.

⁶ Крутовский В. М. Очерк истории общества врачей Енисейской губернии за 25 лет (1886-1911) / Красноярск, 1911. 195 с.

⁷ Луначарский А. В. Интеллигенция в её прошлом, настоящем и будущем / М., 1924. 75 с.

⁸ Ключников Ю. В. Смена Вех : Сборник статей. Тверь, 1922. 120 с.

Региональный аспект историографии на выделенный период всё ещё был представлен отдельными библиографическими очерками о деятельности тех или иных интеллигентах. Так, в 1923 г. выходят 3 тома «Биографии Приенисейского края», где её автор, В. П. Косованов, перечисляет персоналии наиболее важных деятелей науки и культуры г. Красноярска в том числе.

С 1930-х – 1950-х тенденция изучения феномена интеллигенции практически сходит на нет. Связно это с тем, что в данный период в политической жизни страны начинается новый, большевистский режим. Те интеллигенты, которые отрицали его, попадали под давление цензуры и репрессий, а поддерживающие данный социальный слой люди порицались обществом. Впрочем, единичные работы всё ещё выпускаются. Так, работа Г. В. Крауссера раскрывала вопрос сибирского областничества, движения которых, по сути, являлось деятельностью первых интеллигентов в регионе⁹.

Вторая половина 50-х – конец 70-х годов XX в. характеризуется поднятием и оживлением в вопросе изучения интеллигенции. Социальный слой изучают более подробно, выделяют какие-то отдельные направления и течения. В 1971 году выпускается книга В. Р. Лейкиной-Свирской¹⁰, которая посвящается малоизученному вопросу о формировании кадров интеллигенции в пореформенной России до конца XIX века, а также затрагивает вопрос в модели поведения между феноменом и народом. Большую работу проделал А. В. Ушаков, в своих монографиях подробно освещая тему многих неизученных проблем интеллигенции¹¹.

На региональном уровне следует упомянуть работы В. Л. Соскина по численности и социальному составу сибирской интеллигенции¹², а также С. А. Красильникова¹³ и др.

⁹ Крауссер Г. В. Сибирские областники [От 1864 г. до эпохи Колчака] / Новосибирск, 1931. 97 с.

¹⁰ Лейкина-Свирская В. Р. Интеллигенция в России во второй половине XIX века. М., 1971. 368 с.

¹¹ Ушаков А. В. Демократическая интеллигенция периода трех революций в России. М., 1985. 159 с.

¹² Соскин В. Л. Ленин, революция, интеллигенция. Новосибирск, 1973. 108 с.

¹³ Красильников С. А. Численность и состав сибирской интеллигенции накануне 1917 года. // Великий Октябрь и социалистические преобразования в Сибири. Новосибирск, 1980. С. 38-45.

Конец 1970-х – начало 1990-х гг. характеризуется бурным всплеском и заинтересованностью к интеллигенции как к феномену, который был связан с изменением общественно-политической обстановки в стране. На данном этапе выходит большое количество статей, где переосмыслиется видение на интеллигенцию исходя из отхода от марксистско-ленинской идеологии¹⁴.

Самую большую активность к рассмотрению такого социального слоя, как интеллигенция, можно смело отнести к началу 90-х годов XX века по наши дни. В первую очередь, стоит отметить, что вопрос власти и интеллигенции теперь освещается не только в общих рамках, но и распространяется на региональную сферу, где исследователи уделяют данной проблемой отдельное внимание¹⁵. Появляются исследования, где интеллигенция и проблема взаимоотношений с различными слоями населения раскрываются более полно, а не вскользь, как было в другие периоды. В этом смысле особенно хочется отметить труд К. Б. Соколова¹⁶.

Подтверждением актуальности исследования интеллигенции и по сей день, как одного из интереснейших и важных феноменов в истории России, служит создание с 2001 года журнала «Интеллигенция и мир», где ежеквартально собираются работы не только региональных вопросов интеллигенции, но и социально-культурных, политических и т. д. В этом журнале также рассматривается интеллигенция других стран, разных периодов, на примерах взглядов философов, историков и многих других.

Таким образом, анализ историографии данной темы позволяет сделать вывод, что теме интеллигенции уделяли довольно много внимания с точки зрения анализа всего феномена, тогда как комплексного изучения в Красноярском уезде лишь фрагментарно и обрывочно. Интенсивная

¹⁴ Латынина Ю. Уроки «Вех» // Знания – сила. 1991. № 2. С. 78-84.; Гудков Л. Интеллигенция и интеллектуалы // Знамя. 1992. № 3-4. С. 217-221.

¹⁵ Шиловский М. В. Сибирское областничество в общественно-политической жизни региона во второй половине XIX – первой четверти XX в. Новосибирск, 2008. 270 с; Лонин А. В. Интеллигенция в общественно-политической жизни Енисейской губернии конца XIX – начала XX в. / А. В. Лонин. Красноярск, 2005. 101 с.; Федорова В.И. Учительская интеллигенция Енисейской губернии на рубеже XIX–XX вв.: социокультурная характеристика // Вестник ТГПУ. 2017. № 5 (182). С. 27–33

¹⁶ Соколов К. Б. Российская интеллигенция XVIII - начала XX вв.: картина мира и повседневность. СПб., 2007. 598 с.

разработка темы позволит полнее раскрыть суть интеллигенции в Красноярском уезде с середины XIX в. по 1917 г. и уточнить те моменты, которые имеют пробелы и белые пятна.

Исходя из актуальности и степени изученности, **целью** исследования является изучить интеллигенцию как социальный слой в Красноярском уезде с середины XIX в. по 1917 г.

Для достижения поставленной цели можно выделить следующие **задачи**:

- Проанализировать численность, профессиональный состав интеллигенции в Красноярском уезде.
- Рассмотреть деятельность интеллигенции с середины XIX века по 1917 г. на обозначенной территории.
- Исследовать отношения интеллигенции с институтом власти и определить её участие в общественно-политической жизни Красноярского уезда.

Объектом исследования является интеллигенция Красноярского уезда с середины XIX века по 1917 год.

Предметом исследования выступает численность, профессиональный состав, деятельность интеллигенции на территории Красноярского уезда, её методы участия в общественно-политической деятельности и отношения с местным населением и институтом власти.

Хронологические рамки исследования охватывают период с середины XIX века по 1917 год. Нижняя граница исследования обусловлена тем, что примерно с середины XIX века в России впервые употребляется и встречается такой термин, как «интеллигенция». Верхняя граница – 1917 год – объясняется падением монархического строя в стране и изменением положения интеллигенции в обществе в связи с приходом к власти большевиков.

Территориальные рамки исследования охватывают Красноярский уезд (до 1899 года Красноярский округ), как пример деятельности интеллигенции в отдалённом от европейской части России регионе со своими особенностями и отличиями.

Решение поставленных в работе задач осуществлялось на основе применения общенаучных **методов исследования** в рамках анализа, который позволил в исследовании разделить интеллигенцию на несколько составляющих и изучить её состав, численность, способы взаимодействия с общественностью. Системный подход позволил выявить особенности интеллигенции Красноярского уезда от интеллигенции европейской части посредством сопоставления двух различных территорий. Метод статистики дал возможность отметить основные количественные показатели касательно численности и профессионального состава интеллигенции.

Историко-системный подход являлся основным в рамках изучения темы, поскольку с помощью него происходило изучение интеллигенции как целостной исторической системы, включающей в себя внутренние и внешние функции, способы взаимоотношений с народными массами и государством. Благодаря ему появляется возможность взглянуть на феномен интеллигенции с точки зрения комплексной картины прошло. Кроме этого были использованы другие специально-исторические методы, являющиеся базовыми для любого исторического исследования – историко-генетический, рассматриваемый интеллигенцию через принцип историзма, и хронологический, который позволил изучить события с точки зрения их последовательности (от начала формирования интеллигенции по 1917 г.).

Источниковая база работы разнообразна, и включает в себя как опубликованные источники, так и архивные, которые вводятся в научный оборот впервые.

Все материалы архивных документов были взяты из Государственного архива Красноярского края и представлены в качестве делопроизводственных документов. Они включают в себя материалы

различных общественных организаций, которые были образованы интеллигенцией Красноярского уезда, документы государственных структур, образовательных учреждений и т. д.

Фонд № 595 (Енисейское губернское управление) включает в себя архивные материалы по открытию различных общественных библиотек, учреждений, организаций и периодических изданий, которые создавались по инициативе местных интеллигентов. Здесь также хранятся утверждённые уставы исследуемых в работе обществ. Данные источники позволяют восстановить картину деятельности интеллигенции в рассматриваемом регионе, их место в общественно-политической жизни. В дополнение к данному фонду можно включить фонд № 690 (Красноярское общество трезвости), № 217 (Красноярский подотдел географического общества), более полно раскрывающие работу организаций, а также фонды различных образовательных учреждений на территории Красноярского уезда, где зафиксированы данные о преподавательском составе, их личные дела и др.

Исходя из данных фонда № 31 (Енисейский губернский статистический комитет) можно определить количество учебных заведений, их состояние, а также информацию о том, когда и кем они были образованы. Это позволяет выявить положение образования на тот период времени и роль местной интеллигенции в нём.

Фонд № 827 (Енисейское губернское жандармское управление) даёт информацию о следствиях по политическим делам, которые были в ведении данного ведомства, и с помощью анализа помогают изучить включение интеллигенции в революционную и политическую борьбу с властью. Вспомогательным в данном вопросе будет и фонд № 433 (Красноярское земельное училище), где на примере сообщений Томского, Иркутского и Енисейского губернаторов о политической благонадежности учеников училища раскрывается участие в данных процессах и студенчества, как части феномена интеллигенции.

Архивные материалы, используемые в работе, позволили осветить проблему феномена интеллигенции в Красноярском уезде, однако их фрагментарность и неполнота информации не давали целостной картины по многим пунктам работы. В связи с этим активно привлекались опубликованные источники.

Первая группа опубликованных документов представлена статистическими материалами. Среди них фигурируют данные всеобщей переписи населения Российской империи 1897 г., куда была включена Сибирь, а также материалы текущей статистики региона – «Статистические обзоры Енисейской губернии», «Памятные книжки» за разные года. Благодаря ним появилась возможность определить численность местной интеллигенции и их профессиональный состав.

Ещё одна группа источников связана с научными публикациями и отчётами работы общественных организаций. Среди них большую роль по истории Общества врачей Енисейской губернии сыграла работа В. М. Крутовского. Помимо этого, стоит упомянуть отчеты Красноярского подотдела ВСОРГО, Красноярского Общества попечения о начальном образовании и ряд других. Важность этих материалов состоит в том, что осмысления действительности местной интеллигенции даётся через призму современников, которые непосредственно участвуют в работе организаций.

Разнообразный набор источников позволяет рассмотреть исследуемый в данной работе предмет более всесторонне и качественнее.

Научная новизна исследования заключается в том, что в нём предпринимается попытка комплексно изучить феномен интеллигенции на территории Красноярского уезда с середины XIX в. по 1917 г. В рамках сравнительного анализа проводится сопоставление интеллигенции центральной части России и региона Сибири, позволяющего выявить общие тенденции и особенности.

В работе учитывается численность и профессиональный состав, общественно-политическая деятельность местной интеллигенции, а также её

роль в развитии города и уезда. На архивных материалах рассматривается реакция власти на инициативы и действия со стороны местной интеллектуальной элиты. В научный оборот вводится ряд неопубликованных документов Государственного архива Красноярского края.

Практическая значимость работы. Материалы ВКР могут быть использованы для дальнейшего изучения феномена дореволюционной интеллигенции в региональном аспекте в частности и в масштабах России в целом, а также для развития истории краеведения в рамках озвученной темы.

Апробация работы. Часть положений и выводов ВКР были изложены в виде научных докладов и статей на научно-практических конференциях («Перспектив Свободный», «Степановские чтения II») за 2021¹⁷, 2022¹⁸ и 2023¹⁹ гг. и раскрыты в четырёх публикациях автора.

Исходя из всего вышеперечисленного, **структура работы** состоит из введения, основной части, состоящей из трёх глав, заключения и списка использованных источников и литературы.

¹⁷ Ступина Ю. А. Особенности интеллигенции как социального слоя в России с середины XIX в. по 1917 г. // Перспектив Свободный – 2021 : материалы XVII Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. Красноярск, 19–24 апреля 2021 г. Красноярск, 2021. С. 616–618.

¹⁸ Ступина Ю. А. Интеллигенции как социального слоя в России с середины XIX в. по 1917 г. Историкографический аспект // Перспектив Свободный – 2022 : материалы XVIII Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. Красноярск, 25–30 апреля 2022 г. / Красноярск, 2022. С. 1218-1221.

¹⁹ Ступина Ю. А. Общество врачей Енисейской губернии как пример деятельности интеллигенции в Восточной Сибири // Перспектив Свободный – 2023 : материалы XIX Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. Красноярск, 24–29 апреля 2023 г. Красноярск, 2023. (сертификат участника); Ступина Ю. А. Проблема отношений интеллигенции и института власти в конце XIX – начале XX вв. // II Степановские чтения «Антропологически ориентированная история: новые и традиционные подходы». 18–19 мая 2023 г. (сертификат участника)

Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Гуманитарный институт
Кафедра истории России, мировых и региональных цивилизаций

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

Д. Н. Гергилев

подпись

« 19 » июня 2023 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

46.03.01 – История

**Интеллигенция как социальный слой в Красноярском уезде с середины
XIX в. по 1917 г.**

Руководитель

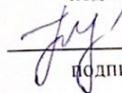


доцент, к.и.н.

Н. В. Пахомова

подпись, дата

Выпускник



подпись, дата

Ю. А. Ступина

Красноярск 2023