

Министерство науки и высшего образования РФ  
Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
**«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Гуманитарный институт  
кафедра истории России, мировых и региональных цивилизаций

УТВЕРЖДАЮ  
Зав. кафедрой  
\_\_\_\_\_ Д. Н. Гергилев  
подпись  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2023 г.

**МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ**

**Традиционная культура восточнославянских народов в эпоху перемен  
(1920–1930-е гг.) на примере Приенисейского края**

46.04.01 История

46.04.01.03 - Отечественная история

Руководитель \_\_\_\_\_ профессор, доктор ист. наук Н. И. Дроздов  
подпись, дата должность, ученая степень

Выпускник \_\_\_\_\_ Р. А. Дубов  
подпись, дата

Рецензент \_\_\_\_\_ профессор, доктор ист. наук И. П. Павлова  
подпись, дата должность, ученая степень

Красноярск 2023

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Традиционная культура восточнославянских народов Приенисейского региона накануне советских преобразований.....	15
1.1 Состояние традиционной культуры русских Приенисейского региона в начале XX в.....	15
1.2 Традиционная культура белорусов и украинцев Приенисейского региона в начале XX в.....	23
2 Эволюция традиционной культуры восточнославянских народов Приенисейского региона в 1920-е гг.....	31
2.1 Изменения в области духовной культуры.....	31
2.2 Изменения в области материальной культуры.....	39
3 Влияние сталинской модернизации на развитие традиционной культуры восточнославянских народов Приенисейского региона.....	44
3.1 Изменения в области духовной культуры.....	44
3.2 Изменения в области материальной культуры.....	51
Заключение.....	55
Список использованных источников.....	58
Приложение.....	62

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** В современном российском обществе проблемы сохранения и развития давних культурных и исторических традиций занимают особое место. Культура является той неотъемлемой частью жизнедеятельности человека, без которой он не может существовать. Именно культура определяют систему поведения, мышления и мировоззрения, которую он пронесит через всю жизнь. Особенно актуальным это представляется в век глобализации, для которого характерно значительное размывание культурных рамок. В свою очередь, национальные исторически сложившиеся традиции зачастую уходят на второй план и со временем начинают забываться. Это ведет к постепенному разрыву многовековой связи между поколениями, отрыву от собственных «корней».

В настоящий момент русское общество, несмотря на революционный по своей сути XX в. и стремительную глобализацию в XXI в., продолжает сохранять приверженность многим давним традициям. Ежегодно русские, украинцы и белорусы отмечают такие старые языческие праздники как масленицу и Иван Купала. Укоренившееся за тысячу лет православие сделало неотъемлемой частью их быта пасху, троицу, рождество и ряд других церковных праздников. В то же время, для многих данные праздники имеют скорее чисто обрядовый, символический характер, а их истинную суть понимает далеко не каждый.

Только на протяжении XX в. российская государственность пережила, по меньшей мере, три переломных момента (Революцию 1917 г., Великую Отечественную войну и распад СССР), ставивших ее существование под угрозу. Однако сломать многовековую культуру русского общества ничему не удалось. Примечательным в этом плане выглядит период 1920-1930-х гг., когда укоренившаяся советская власть предприняла активную и жесткую попытку создать новый уклад жизни, изменить сознание советских людей и направить их мировоззрение в иное русло.

Перенимая многие полезные для себя нововведения советской власти, восточнославянское общество (здесь и далее под восточнославянскими народами подразумеваются современные русские, украинцы и белорусы) сохраняло свою приверженность традиционной культуре, раскрывая ее через призму неиспользованного ранее потенциала. В связи с этим, нам представляется крайне важным изучить противоречивую советскую политику, направленную на слом давних традиций, а также реакцию традиционных русского, украинского и белорусского обществ на эту «модернизацию сверху».

**Степень изученности темы.** Проблемы традиционной культуры восточнославянских народов (русских, украинцев и белорусов) всегда вызывали неизменный интерес отечественных и зарубежных специалистов. К разработке данной темы обращались историки, этнологи, культурологи, археологи и многие другие ученые-гуманитарии. Вся историография по данной теме достаточно четко подразделяется на два существенно отличающихся друг от друга этапа: советский и постсоветский (современный).

Проводившееся советской властью в 1920-1930-е гг. национальное строительство привело к тому, что уже на этом этапе появились первые работы этнографов, посвященные традиционной культуре восточнославянских народов, в том числе, и на современном (на тот момент) этапе. На тот момент в советской историографии господствовала научная школа М.Н. Покровского с устоявшимся тезисом «история есть политика, обращенная в прошлое». Этим обуславливался тот факт, что детальное изучение этнографических особенностей русского народа является ничем иным, как проявлением великодержавного шовинизма. Вплоть до середины 1930-х гг. рассматривать историю народов СССР было возможно лишь опираясь на марксистско-ленинские догмы и другие официальные идеологические установки, что в значительной степени вредило

объективности исследований. Каких-либо значимых работ, посвященных традиционной культуре восточных славян в этот период написано не было.

Исключением стала фундаментальная монография члена-корреспондента АН СССР Д.К. Зеленина «Восточнославянская этнография»<sup>1</sup>, ставшая результатом его многолетнего труда и впервые опубликованная в 1927 г. в Германии на немецком языке. Это было первое обобщающее исследование этнографии русских, украинцев и белорусов, написанное российским исследователем. Однако работа встретила достаточно жесткую оценку со стороны советских историков-марксистов. В результате, отечественная научная общественность получила возможность ознакомиться с ней лишь накануне распада СССР в 1991 г.

Для отечественной этнографии период 1920-х гг. стал временем переосмысления имеющихся знаний, и, в тоже время, накопления этнокультурного материала современниками. В этом вопросе Восточная Сибирь не стала исключением, поскольку на ее территории еще с дореволюционных пор функционировали краеведческие общества, в числе которых был отдел РГО<sup>2</sup>. Как часто бывает, наука в этот период имело во многом прикладное значение, а внимание ученых было сконцентрировано на таких важных вопросах как культурный уровень населения, народная медицина, общий образ жизни. Традиционная народная культура рассматривалась лишь вскользь, без глубокого теоретического осмысления. В контексте Восточной Сибири можно привести в пример работы Б. И. Лебединского<sup>3</sup> и М.И. Пальмана.

В середине 1930-х гг. процесс нациестроительства в СССР в целом завершился, а на первый план вышли вопросы колхозного строительства и индустриализации. Это привело к тому, что на долгие этнография оказалась на периферии общественных наук, являясь не более чем вспомогательной

---

<sup>1</sup>Зеленин Д.К. Восточнославянская этнография. М., 1991. 511 с.

<sup>2</sup>Шаламов В.А. Образ жизни крестьянства Восточной Сибири в 1920-1930-е гг. (по материалам Иркутской области и Красноярского края): дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Иркутск, 2011. 261 с.

<sup>3</sup>Лебединский Б.И. Из наблюдений над крестьянским зодчеством Иркутского округа // Сибирская живая старина. 1929. № 8. С. 109–188.

исторической дисциплиной. Несмотря на это этнографы продолжали выполнять свою работу и накапливать источниковый материал (статистические и демографические данные).

Лишь в позднесоветский период возросло значение обобщающих марксистских этнографических трудов об отдельных народах или группах народов. Данные труды выполняли большую идеологическую миссию, знакомя народы с духовной и материальной культурой друг друга. В такой практике на тот момент виделся один из путей к достижению взаимопонимания, взаимоуважения, сотрудничества и дружбы различных народов СССР. Среди прочих обобщающих этнографических работ в 1987 г. была написана «Этнография восточных славян»<sup>4</sup>. Ее главным редактором стал многолетний директор Института этнографии АН СССР академик Ю. В. Бромлей, а ответственным редактором – профессор К.В. Чистов. Помимо них в написание монографии приняли участие многие ведущие этнографы СССР, среди которых можно отметить М.Г. Рабиновича, М. Н. Шмелеву, Л. М. Сабурову, В.А. Липинскую, В.А. Александрова и многих других. По сути, данная работа подвела итог изучению истории восточнославянских народов в советской историографии.

Одной из последних специальных работ по данной тематике стала коллективная монография «Традиционная культура русского народа в 1920-1930-х годах»<sup>5</sup>, вышедшая под редакцией доктора исторических наук В. А. Липинской в 2016 г. В работу вошли материалы по комплексному изучению культуры русского народа в указанные хронологические рамки и деятельности государственных структур по формированию нового образа жизни восточнославянских народов, в том числе и в Сибири. В авторский коллектив вошло большое количество ведущих научных сотрудников Института этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН – М. В.

---

<sup>4</sup>Чистов К.В. Этнография восточных славян. Очерки традиционной культуры. М., 1987. 557 с.

<sup>5</sup>Липинская В.А. Традиционная культура русского народа в 1920-1930-х годах. М., 2016. 616 с.

Васеха, С.С. Крюкова, Т.С. Макашина, Т.А. Листова, А.Д. Соколова, О.Л. Милова и другие.

Крупным региональным центром изучения восточнославянских народов Сибири является Новосибирск в лице Института археологии и этнографии СО РАН. За последнее десятилетие там было написано большое количество как индивидуальных, так и коллективных исследований. В рамках данной диссертации особо необходимо подчеркнуть наличие такой работы как «Белорусы в Сибири: сохранение и трансформация этнической культуры»<sup>6</sup>, в которой была подробно рассмотрена история белорусского населения сибирского региона с момента появления первых поселенцев до настоящего времени. Отдельно стоит выделить работы заведующей отделом этнографии Е.Ф. Фурсовой, которая посвятила традиционной культуре восточнославянских народов в Сибири свою докторскую диссертацию, защищенную в 2004 г., а также ряд научных статей и монографий<sup>7</sup>.

Рассмотрение вопроса об эволюции традиционной культуры русского, украинского и белорусского населения СССР неразрывно было связано с таким комплексом мероприятий как культурная революция. Эти вопросы многократно рассматривались в обобщающих работах по истории СССР. Политика культурной революции в рамках Сибири была рассмотрена в фундаментальной «Истории Сибири с древнейших времен до наших дней»<sup>8</sup>, изданной под научной редакцией академика А.П. Окладникова в конце 1960-х гг. В четвертом томе данного исследования уделено не мало внимания вопросам культурного строительства в Сибири в 1917-1937 гг., однако основной акцент явно сделан на достижениях советской власти в области повышения грамотности, профессионального образования, развития здравоохранения, литературы и искусства. Фактор традиционной культуры

---

<sup>6</sup>Фурсова Е. Ф. Белорусы в Сибири: сохранение и трансформация этнической культуры. Новосибирск, 2011. 424 с.

<sup>7</sup> Фурсова Е.Ф. Календарная обрядность восточнославянских народов в Приобье, Барабе и Кулундже: межкультурные взаимодействия и трансформации первой трети XX в.: дис. ... д-ра. ист. наук: 07.00.07. Новосибирск, 2004. 709 с.

<sup>8</sup>Окладников А.П. История Сибири с древнейших времен до наших дней (в 5 томах). Т. 4. Сибирь в период строительства социализма. Л., 1969. 490 с.

сибирского населения практически не рассматривался, а какие либо негативные оценки действиям советской власти были недопустимы.

Изучению непосредственно сельского населения СССР как основного носителя традиционной культуры был посвящена работа «Крестьянство Сибири в период строительства социализма» под редакцией новосибирского историка Н.Я. Гущина<sup>9</sup>. В данной работе в рамках формационного подхода путем анализа изучались вопросы демографического, социального и культурного развития сибирского региона, включая Приенисейский край. Однако вопрос состояния традиционной культуры вновь не стал объектом рассмотрения историков.

Еще в 1960-1980-е гг. изучение глобальных исторических процессов стало смещаться на региональный уровень. Исследуя крестьянство Восточной Сибири В.Г. Тюкавин и В.Н. Шерстобоев внесли заметный вклад в формирование теоретического и практического комплекса знаний по данной проблематике. Ими были накоплены большие сведения о формировании и развитии духовной базы сибирского села, а также его образа жизни в целом<sup>10</sup>. Приоритетными в их исследованиях по-прежнему оставались вопросы экономического и политического жизнеустройства крестьян. В тоже время, к авторам постепенно приходило понимание надлома традиционной культуры восточнославянского населения, нанесенного сталинской модернизацией в 1930-е гг.

После распада СССР в отечественной исторической науке наступил новый этап. Идеологический контроль над общественными науками значительно ослаб, появилась возможность обратиться к зарубежному опыту исторических исследований, открыть для себя новые методологические подходы. Это привело к тому, что в 1990-2000-е гг. появилось много локальных работ, отражающих повседневную жизнь восточнославянского

---

<sup>9</sup> Гушин Н.Я. Крестьянство Сибири в период строительства социализма. 1917-1937 гг. Новосибирск, 1983. 389 с.

<sup>10</sup>Шаламов В. А. Образ жизни крестьянства Восточной Сибири в 1920-1930-е гг. (по материалам Иркутской области и Красноярского края): дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Иркутск, 2011. 261 с.

населения Восточной Сибири. Такие специалисты как В.А. Аференко<sup>11</sup>, Н. К. Зубарева<sup>12</sup>, Ю.А. Петрушина<sup>13</sup> и многие другие продемонстрировали, что глобальные вопросы истории, возможно, изучать на основании т.н. «локальной истории», изучая в числе прочего и традиционную народную культуру, как неотъемлемую часть народной повседневности. Наконец, именно в этот период внимание исследователей частично переключилось в направлении исследования культуры и быта простого населения. Новые работы отличаются междисциплинарным характером, а также наличием глубокого и тщательно проработанного материала, аргументированной доказательной базой и нестандартными подходами<sup>14</sup>. Но даже в этом случае роль традиций в жизни восточнославянского населения Приенисейского края по-прежнему оставалась без должного внимания.

Зарубежная историография по вопросам трансформации традиционной культуры восточнославянского населения Приенисейского края (и российского государства в целом) не отличается большим разнообразием. Так, в 1987 г. под редакцией историка и социолога Т. Шанина вышел сборник зарубежных специалистов «Великий незнакомец», в который вошли более 50 работ по истории крестьянского мира, в том числе – его культурной составляющей<sup>15</sup>. В целом же, вопросы традиционной культуры восточнославянских народов Восточной Сибири в XX в. не вызывали большого интереса у зарубежных историков и социологов.

Таким образом, несмотря на то, что тема традиционной духовной и материальной культуры восточнославянских народов является актуальной на протяжении длительного времени, и историки достаточно часто обращаются к тем или иным аспектам данной проблематики, комплексных работ, посвященных ее изучению в первые десятилетия советской власти на

---

<sup>11</sup>Аференко В.А. Район в центре Сибири (очерки по истории Сухобузимского района и Прикрасноярья). Т. 2. 1920-2006. Красноярск, 2007. 168 с.

<sup>12</sup>Зубарев Н.К. Очерки истории Черемховского района. Иркутск, 2004. 271 с.

<sup>13</sup>Петрушин Ю.А. Земля кундуйская: исторический очерк. Иркутск, 2006. 254 с.

<sup>14</sup>Шаламов В. А. Образ жизни крестьянства Восточной Сибири в 1920-1930-е гг. (по материалам Иркутской области и Красноярского края): дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Иркутск, 2011. 261 с.

<sup>15</sup>Шанин Т. Великий незнакомец: крестьяне и фермеры в современном мире. М., 1992. 432 с.

территории Приенисейского края на сегодняшний день написано не было, что лишний раз подтверждает актуальность темы настоящего диссертационного исследования.

**Цель работы** – на основании имеющихся источников и литературы научно изучить историю развития духовной и материальной традиционной культуры восточнославянских народов в 1920-1930-е гг. Для достижения данной цели необходимо решить несколько практических **задач**:

1) выявить особенности традиционной культуры восточнославянских народов Приенисейского края накануне начала советских преобразований;

2) проанализировать изменения в традиционной культуре русских, украинцев и белорусов Приенисейского края в 1920-е гг.;

3) путем изучения определить специфику развития традиционной культуры восточнославянских народов Приенисейского края в период т.н. «сталинской модернизации»;

4) определить основные направления советской политики в 1920-1930-е гг. по отношению к традиционной восточнославянской культуре, в том числе на территории Приенисейского края.

**Объектом** данного исследования являются разнообразные проявления духовной и материальной традиционной культуры восточнославянских народов в 1920-1930-е гг., реализуемые в повседневной практике.

**Предметом** исследования служит процесс изменения в сфере духовной и материальной традиционной культуры восточнославянских народов в указанный временной период.

**Хронологические рамки** исследования охватывают период 1920-1930-х гг. Нижняя граница хронологических рамок обусловлена окончательным установлением советской власти на территории Приенисейского края (январь 1920 г.). Верхняя хронологическая граница (конец 1930-х гг.) объясняется завершением основных компонентов «сталинской модернизации», в том числе культурной революции.

**Территориальные рамки** включают территорию Приенисейского края, которая в целом совпадает с административно-территориальными рамками современного Красноярского края.

**Методология исследования.** Методологическую базу исследования составили как общенаучные, так и специально-исторические методы научного познания. Важно подчеркнуть, что диссертация носит междисциплинарный характер, поскольку сочетает в себе приемы и методы, которые используются в таких гуманитарных науках как история, социология, психология, культурология и т.д. Автор допускает возможность применения положений отдельных теорий и концепций, указанных выше дисциплин, при условии их логической взаимосвязи и не противоречии друг другу.

Основу работы составили три принципа исторической науки – историзма, объективности и системности. Принцип историзма предопределяет рассмотрение исторических факторов, оказавших влияние на развитие традиционной культуры восточнославянских народов Приенисейского края через призму конкретной исторической эпохи. К числу общенаучных методов, используемых автором, относится индукция, дедукция, анализ и синтез. Их применение способствовало систематизации материалов и полученных на их основе результатов, а также выявлению региональной специфики рассматриваемого процесса.

Один из ключевых методов данного исследования – историко-генетический. Он позволил рассмотреть развитие традиционной культуры восточнославянских народов Приенисейского края через их индивидуальность и конкретность, выявить генезис рассматриваемых событий. Историко-сравнительный метод позволил автору сопоставлять процессы развития традиционной культуры русских, украинцев и белорусов во всесоюзном и региональном масштабе, а также провести сравнение политики государства в течение двух десятилетий. Проблемно-хронологический и структурно-системный методы позволили

продемонстрировать всю сложность и неоднозначность тех явлений, на которые сделан акцент в исследовании. Также в рамках данной работы фрагментарно использовался историко-типологический метод.

**Источниковую базу исследования** составляют как опубликованные, так и не опубликованные источники, которые условно можно разделить на несколько групп (видов).

Первую группу источников составляют опубликованные в различных сборниках документов нормативно-правовые акты советского правительства периода 1920-1930-х гг., прямо или косвенно регулирующие вопросы существования и развития традиционной культуры восточнославянских народов. В качестве примера можно привести многотомное «Хронологическое собрание законов, указов Президиума Верховного Совета и постановлений правительства РСФСР»<sup>16</sup>.

Вторая группа источников представлена неопубликованными материалами, хранящимися в фондах Государственного архива Красноярского края (ГАКК). В них содержится не малое количество сведений о хозяйственной, бытовой и культурной жизни русскоязычного населения Приенисейского края.

Третий вид источников – периодическая печать и иные средства массовой информации, которых в 1920-1930-е гг. на территории Восточной Сибири существовало несколько десятков (в виде газет, журналов, бюллетеней и т.п.). На их страницах нашла отражение официальная политика советской власти по отношению к традиционной культуре различных народов, в том числе – восточнославянских. Кроме того, они содержали обширные сведения о повседневности сельских жителей, неотъемлемой частью которой была традиционная культура. Особое место среди данных источников занимают газеты «Красноярский рабочий» и «Красноярский комсомолец».

---

<sup>16</sup>Хронологическое собрание законов, указов Президиума Верховного Совета и постановлений правительства РСФСР. Т. 2. Москва: Государственное издательство юридической литературы, 1959. 667 с.

К третьему виду источников можно отнести сочинения, речи и письма выдающихся представителей советского правительства, касающиеся вопросы развития культуры. Сюда же можно отнести созданные в 1920-1930-е гг. различные агитационные и пропагандистские материалы, направленные на осуществление культурной революции.

Также в качестве отдельной группы источников стоит отметить неплохой визуальный ряд, представленный в виде фотографий, опубликованных в различных документах и СМИ, а также имеющихся в личном архиве автора.

Кроме того, фрагментарно в рамках настоящего диссертационного исследования были использованы статистические материалы, без которых обойтись при рассмотрении социальных и культурных проблем восточнославянского населения Приенисейского края было практически невозможно.

Таким образом, источниковая база исследования является достаточно широкой и многообразной. Достоверность использованных в диссертации источников сомнений не вызывает. Подробный анализ всех указанных выше материалов в сочетании с имеющейся историографией позволил выполнить поставленные исследователем цели и задачи в максимально полном объеме.

**Научная новизна** диссертационной работы состоит в том, что проблемы традиционной культуры восточнославянских народов Приенисейского края в первые десятилетия советской власти до настоящего времени не стали объектом изучения историков и других специалистов-гуманитариев. Данное исследование направлено на то, чтобы частично ликвидировать этот пробел научных знаний.

**Практическая значимость.** Результаты, полученные в ходе магистерского исследования, могут быть использованы при подготовке общих и специальных учебных курсов. Кроме того, материалы диссертации могут послужить базой для дальнейшего научного изучения данной темы, которое может привести к появлению более крупных и фундаментальных

работ, в том числе – монографий. Наконец, результаты данной работы могут быть использованы в рамках музейно-выставочной работы.

**Научная апробация работы.** Ряд отдельных положений диссертационного исследования был представлен в опубликованных монографиях, а также научных статьях.

1) Дубов А. В., Дубов А. А. Вопросы видового популяционно – родового и индивидуального долголетия : Материалы Всероссийской научно-практической конференции (8-10 декабря 2010), Красноярск, Изд-во КрасГМУ, 2010. – С 73-75.

2) Дубов, А. А. Влияние внешних значимостей на обряды современных славянорусов / А. А. Дубов // Знаки и знаковые системы народной культуры–2019. Материалы 4-й Международной научно-практической конференции, – Санкт-Петербург : СПб, 2019. – С. 343–363.

3) Дубов, А. А. Народные традиции русских в физической культуре: учеб. пособие/ А. А. Дубов. – Красноярск : Сиб. гос. аэрокосмический ун-т., 2018. – 108 с.

4) Дубов, А. А. Оздоровление сознания студентов и заключенных с помощью родных знаков / А. А. Дубов // Знаки и знаковые системы народной культуры–2017. Материалы 2-й Международной научно-практической конференции. Доклады, исследования и сообщения в 2 книгах. Книга 1, – Санкт-Петербург : Смольный ин-т РАО, 2017. – С. 330–341.

5) Дубов, А. А. Рабочая программа по специализации «Русская физкультура (телесность)» 1–3 курс / А. А. Дубов, – Красноярск : СибГАУ, 2009. – 55 с.

6) Дубов, А. А. Родовое здоровье русов и русских / А. А. Дубов. – Красноярск : Аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева, 2013. – 212 с.

7) Дубов, А. А. Родовые здоровье и знаки / А. А. Дубов // Знаки и знаковые системы народной культуры–2016. Материалы 1-й Международной научно-практической конференции. Доклады, исследования и сообщения в 2 книгах. Книга 2, – Санкт-Петербург : Смольный ин-т РАО, 2016. – С. 237–341.

8) Дубов, А. А. Современные отечественные средства самоочищения / А. А. Дубов // Знаки и знаковые системы народной культуры–2018. Материалы 3-й Международной научно-практической конференции. В 2-х книгах. Книга 1, – Санкт-Петербург : СПб, 2018. – С. 332–339.

Министерство науки и высшего образования РФ  
Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Гуманитарный институт  
кафедра истории России, мировых и региональных цивилизаций

УТВЕРЖДАЮ

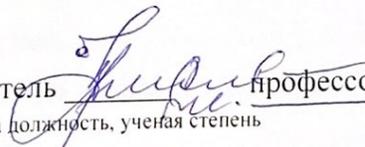
Зав. кафедрой  
Д. Н. Гергилев  
подпись  
«20» июня 2023 г.

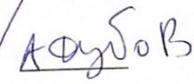
МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

«Традиционная культура восточнославянских народов в эпоху перемен  
(1920-1930-е гг.) на примере Приенисейского края»

46.04.01 История

46.04.01.03 - Отечественная история

Руководитель  профессор, доктор ист. наук Н.И. Дроздов  
подпись, дата должность, ученая степень

Выпускник  Р.А. Дубов  
подпись, дата

Рецензент  профессор, доктор ист. наук И.П. Павлова  
подпись, дата должность, ученая степень

Красноярск 2023