

Министерство науки и высшего образования РФ  
Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
**«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Институт филологии и языковой коммуникации  
Кафедра теории германских и романских языков и прикладной лингвистики

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

\_\_\_\_\_ О.В. Магировская

« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2023 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ  
НЕОЛОГИЗМОВ В АНГЛОЯЗЫЧНОМ КОМПЬЮТЕРНОМ  
ДИСКУРСЕ**

45.04.02 Лингвистика

45.04.02.01 Межкультурная коммуникация и перевод

Научный руководитель

\_\_\_\_\_

канд. филол. наук  
Н.Г.Бурмакина

Магистрант

\_\_\_\_\_

К.И. Усольцев

Нормоконтролер

\_\_\_\_\_

А.А. Струзик

Красноярск 2023

## АННОТАЦИЯ

*Магистерская диссертация:* «Структурно-семантические характеристики неологизмов в англоязычном компьютерном дискурсе». Диссертация представлена в объеме 63 страницы, включает в себя 2 иллюстрации, а также список использованной литературы, состоящий из 73 источников, 17 из которых на иностранных языках.

*Ключевые слова:* НЕОЛОГИЗМЫ, АНГЛОЯЗЫЧНЫЙ КОМПЬЮТЕРНЫЙ ДИСКУРС, ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ, ТЕХНОЛОГИИ, СЛОВООБРАЗОВАНИЕ, ЛЕКСИКА, ЯЗЫКОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ, ИННОВАЦИИ.

*Целью* данного исследования является выявление и классификация неологизмов, анализ их образования и приведение примеров их использования в современной научно-технической литературе.

*Основные задачи* диссертации включают в себя: изучение понятия неологизма и существующих классификаций неологизмов, выявление новых лексических единиц в английском языке в компьютерном дискурсе, рассмотрение структурно-семантических особенностей неологизмов современного англоязычного компьютерного дискурса.

*Объектом* данного исследования служат неологизмы в англоязычном компьютерном дискурсе.

*Предметом* исследования являются словообразовательные модели неологизмов в сфере искусственного интеллекта.

*Актуальность* данной работы обуславливается тем, что, сфера технологий в современных реалиях стремительно развивается, в данной области постоянно возникает потребность в вербальном обозначении новых технических решений, что приводит к возникновению новых лексических единиц и к расширению спектра значений имеющихся слов.

*Основные выводы:* в компьютерном дискурсе наиболее часто встречаются семантически-контекстуальные группы, связанные с определенными процессами и технологиями, в области искусственного интеллекта, наиболее распространены аббревиатуры и сокращения, которые удобны в использовании для обозначения сложных понятий и методов, разнообразие неологизмов в англоязычном компьютерном дискурсе свидетельствует о динамичном развитии технологий и постоянном появлении новых понятий и терминов.

*Перспективы дальнейшего исследования:* 1) сравнительное исследование неологизмов в различных языках и компьютерных дискурсах может предоставить интересные сведения о различиях и сходствах в образовании и использовании неологизмов, 2) дальнейшие исследования могут также обратить внимание на практическое применение неологизмов в области искусственного интеллекта и связанных технологий, 3) углубление в семантический анализ неологизмов, чтобы лучше понять их значения, коннотации и семантические связи, 4) исследование структурно-семантических характеристик неологизмов может служить основой для разработки лингвистических инструментов и моделей, которые могут помочь в автоматическом распознавании и анализе новых терминов в компьютерном дискурсе, а также улучшении процессов перевода и коммуникации в этой области.

## ABSTRACT

*Title:* “Structural and semantic characteristics of neologisms in English computer discourse”. The thesis is presented on 63 pages; it includes 2 illustrations, the reference list consisting of 73 sources, 17 of which are in the English language.

*Keywords:* NEOLOGISMS, ENGLISH COMPUTER DISCOURSE, ARTIFICIAL INTELLIGENCE, TECHNOLOGIES, WORD FORMATION, LEXICON, LANGUAGE TRENDS, INNOVATIONS.

The *aim* of this research is to identify and classify neologisms, analyze their formation, and provide examples of their usage in contemporary scientific and technical literature.

The main *objectives* of the dissertation include: studying the concept of neologisms and existing classifications of neologisms, identifying new lexical units in the English language within computer discourse, examining the structural and semantic characteristics of neologisms in modern English computer discourse.

The *object* of this research are neologisms in English computer discourse.

The *subject* of the research is word formation patterns of neologisms in the field of artificial intelligence.

The *relevance* of this work is that the field of technology is rapidly evolving in modern world, leading to a constant need for verbal representation of new technical solutions, resulting in the emergence of new lexical units and the expansion of the spectrum of meanings of existing words.

*Main conclusions and results:* in computer discourse semantic-contextual groups related to specific processes and technologies are most frequently encountered. In the field of artificial intelligence, abbreviations and acronyms are widely used for denoting complex concepts and methods. The diversity of neologisms in English computer discourse indicates the dynamic development of technologies and the constant emergence of new concepts and terms.

*Prospects of further research:* 1) comparative study of neologisms in different languages and computer discourses can provide interesting insights into differences and similarities in the formation and usage of neologisms; 2) further research can also focus on the practical application of neologisms in the field of artificial intelligence and related technologies; 3) deeper semantic analysis of neologisms to better understand their meanings, connotations, and semantic connections; 4) investigating the structural and semantic characteristics of neologisms can serve as a basis for developing linguistic tools and models that can assist in the automatic recognition and analysis of new terms in computer discourse, as well as improving translation processes and communication in this field.

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ .....</b>	<b>3</b>
<b>ГЛАВА 1.        НОВЫЕ ЛЕКСИЧЕСКИЕ ЕДИНИЦЫ В АНГЛОЯЗЫЧНОМ В КОМПЬЮТЕРНОМ ДИСКУРСЕ.....</b>	<b>6</b>
1.1. Определение понятия «неологизм» в отечественной и зарубежной научной литературе.....	6
1.2. Классификации новых лексических единиц в компьютерной коммуникации.....	18
1.3. Технологии создания искусственного интеллекта – актуальная тема компьютерного дискурса.....	27
<b>ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1.....</b>	<b>29</b>
<b>ГЛАВА 2.        СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ        НЕОЛОГИЗМОВ        В        СФЕРЕ КОМПЬЮТЕРНЫХ        ТЕХНОЛОГИЙ        НА        АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ.....</b>	<b>30</b>
2.1. Принципы разработки типологии лексических новообразований в сфере компьютерных технологий.....	30
2.2. Анализ инновационных неологизмов.....	34
2.3. Анализ производных неологизмов.....	38
2.4. Анализ неологизмов, образованных путем переосмысления....	47
<b>ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2.....</b>	<b>52</b>
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....</b>	<b>54</b>
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....</b>	<b>56</b>

## ВВЕДЕНИЕ

В последние годы изменения в составе английского словаря были связаны с развитием науки, культуры, техники и промышленности, появлением новых слов и выражений, названиями новых объектов, явлений и понятий. Новые слова стали частью словарного фонда.

Одним из используемых определений неологизма является дефиниция Ярцевой В.Н.: «Неологизмы (от греч. neos – новый и logos – слово) – слова, значения слов или словосочетания, которые появились в языке в течение определенного периода времени или когда-то использовались в тексте или акте речи» [Ярцева, 1990: 331]. Современное понимание неологизмов предполагает широкий подход к трактовке новых слов как современных, фиксированных выражений, значений и сочетаний, основанных на идее относительности такого понятия как «новое», на целостном понимании новых лексических единиц как предмета социальных и исторических категорий.

Новейшими в литературном языке являются слова, представленные как новообразования определенного периода времени, а также внешние и внутренние заимствования, в том числе слова, ставшие актуальными в определенный период времени.

**Актуальность** данной работы обуславливается тем, что, сфера компьютерных технологий в современных реалиях стремительно развивается, в данной области постоянно возникает потребность в вербальном обозначении новых технических решений, что приводит к возникновению новых лексических единиц и к расширению спектра значений имеющихся слов. Так как США в настоящий период занимают лидирующие позиции в сфере компьютерных технологий, изучение англоязычного компьютерного дискурса востребовано и актуально.

**Новизна** работы заключается в исследовании и описании новых явлений, возникающих в языке, отражающих современное состояние технологической сферы создания искусственного интеллекта.

**Теоретическая значимость** данного исследования заключается в том, что оно вносит определённый вклад в систематизацию знаний о продуктивных способах образования неологизмов, связанных с искусственным интеллектом.

**Практическая значимость** заключается в возможности использования полученных результатов при изучении специфики компьютерного дискурса, а также в возможности их применения в решении практических задач в сфере перевода текстов, посвященных сфере искусственного интеллекта.

**Объектом** данного исследования служат неологизмы в англоязычном компьютерном дискурсе.

**Предметом исследования** являются словообразовательные модели неологизмов в сфере искусственного интеллекта.

**Цель исследования** – выявление новой лексики в компьютерном дискурсе, а также изучение структурно-семантических особенностей неологизмов в английском языке.

Для достижения этой цели были выявлены следующие **задачи**:

- изучение понятия неологизма и существующих классификаций неологизмов;
- выявление новых лексических единиц в английском языке в компьютерном дискурсе;
- рассмотрение структурно-семантических особенностей неологизмов современного англоязычного компьютерного дискурса.

**Методы исследования** включают в себя общенаучные: описательный метод, метод анализа и синтеза; методы лингвистического анализа: включая

контекстный анализ, семантический анализ, морфологический анализ, методы корпусных исследований.

Теоритической базой исследования служат научные работы лингвистов, которые занимались изучением неологизмов. Среди них можно выделить таких исследователей как В.И. Заботкина, В.С. Виноградов, Т.В. Попова, Е.В. Сенько.

Диссертация включает введение, две главы, заключение, список использованной литературы. Во введении обосновывается актуальность работы, формулируются цели и задачи исследования. В первой главе было рассмотрено понятие как неологизм, которые были определены как новые слова или выражения. Были проанализированы различные подходы и теоретические концепции, предложенные исследователями, в том числе в рамках лингвистики, лексикографии и когнитивной лингвистики, для определения и классификации неологизмов. Также был рассмотрен компьютерный дискурс, который охватывает широкий спектр тем, связанных с информационными технологиями, программированием, искусственным интеллектом и другими смежными областями.

Во второй главе было проведено детальное исследование неологизмов и их структурно-семантических особенностей. Эта часть работы включала анализ неологизмов с использованием трех основных способов образования неологизмов: инновационные неологизмы, производные неологизмы, переосмысление слов. Исследование включало анализ каждого из этих способов образования неологизмов, а также описание их структурных и семантических характеристик. Такой подход позволил получить глубокое понимание процесса формирования неологизмов в англоязычном компьютерном дискурсе и раскрыть разнообразие их типов и особенностей.

В заключении были сделаны выводы и сформулированы перспективы дальнейших исследований. Список литературы включает 73 источников, в том числе 17 на английском языке.

## ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ОБЗОР НЕОЛОГИЗМОВ В ЛИНГВИСТИКЕ И КОМПЬЮТЕРНОМ ДИСКУРСЕ

### 1.1. Определение понятия «неологизм» в отечественной и зарубежной научной литературе

Язык постоянно эволюционирует, отражая изменения в мире и социокультурной среде. В результате этого непрерывно возникают новые слова и значения, в то время как некоторые ранее существовавшие явления устаревают и исчезают. Этот процесс лексического обновления языка является естественным и неизбежным. Словарный запас языка постоянно меняется, поскольку новые слова появляются и постепенно интегрируются в активную лексику. Изначально эти новые слова используются ограниченно узким кругом людей, таких как специалисты в определенной области или члены определенной социальной группы. Однако по мере распространения обозначаемого новыми словами явления, частотность употребления этих слов возрастает, они становятся всеобщими и принимаются широким кругом говорящих на данном языке. Словарь является наиболее подвижной и динамичной сферой языка, отражающей изменения в жизни людей, научных открытиях, технологическом прогрессе и социокультурных трансформациях. В новых словах и их значениях отражается большая область человеческих знаний, новые концепции, термины и представления. Изучение процесса возникновения новых слов является одной из важных задач лингвистов. Это привело к созданию специальной области лексикологии – неологии, которая посвящена исследованию неологизмов и их происхождения. Неология стремится понять и объяснить механизмы образования новых слов, их семантические особенности, а также социолингвистические и культурные факторы, влияющие на их распространение и употребление в языковом сообществе.



В 20-ом веке, с появлением информационного общества, началось активное исследование неологизмов, которое было обусловлено существенными изменениями в политической сфере, экономике, научно-техническом прогрессе и других областях. Эти изменения оказали значительное влияние на развитие лексикологии, приводя к частому появлению и использованию новых слов и терминов, связанных с новыми технологиями, явлениями и процессами, которые не существовали в более ранние периоды истории. Изучение неологизмов остается важным исследовательским направлением в настоящее время, поскольку позволяет глубже понять развитие языка и общества в целом. Изучение неологизмов также способствует анализу социокультурного контекста, в котором они возникают, и раскрытию связей между языком и обществом. Помимо этого, исследование неологизмов позволяет отслеживать и анализировать процессы переосмысления слов, изменения их значения и адаптацию к новым реалиям.

В.С. Виноградов определяет неологизмы как «закрепляющиеся в языке новые слова или значения, которые называют новые предметы мысли» [Виноградов, 2001: 121]. Он классифицирует неологизмы как языковые факты, поскольку они возникают в результате потребности общества в коммуникации и обозначении новых объектов, явлений, фактов и понятий, а не для удовлетворения эмоциональных потребностей определенного индивидуума или ограниченной группы людей. В.С. Виноградов также указывает на номинативную функцию таких неологизмов как их основную функцию, где неологизмы не просто временно появляются в языке, но функционально интегрируются в него. В его исследовании также анализируется компьютерная лингвистика, которая представляет собой одно из направлений прикладной лингвистики. Она изучает основы информатики в контексте языка и мышления, а также все аспекты взаимосвязи между языком и мышлением, моделирования языка и мышления в компьютерной среде при помощи компьютерных программ.

Неологизмы могут возникать в ответ на социальные потребности в определенный период времени и закрепляться в языке.

В.И. Заботкина считает, что «неологизм – это новое слово, новое либо по форме, либо по содержанию, либо и по форме и по содержанию» [Заботкина, 1989: 4]. Данный автор выделяет следующие проблемы неологии, которые остаются актуальными и по сегодняшний день:

1. Выявление путей опознания новых слов и значений.
2. Анализ факторов их появления в соотнесенности с прагматическими потребностями общества.
3. Изучение моделей их создания и ограничений на их употребление,
4. Разработка принципов отношения к ним в различных социо-профессиональных, возрастных и прочих группах.
5. Лексикографическая обработка с указанием прагматических ограничений на употребление в различных ситуациях общения с учетом социальной дифференциации языка [Там же: 5].

В работе В.И. Заботкиной отмечается, что для понимания процесса образования новых слов следует обратиться к теории номинации, которая объясняет переход от конкретных предметов к их наименованиям, то есть от элементов реального мира к соответствующим словам в языке. Эта теория позволяет сделать вывод о том, что придумывая новые слова, человек стремится к их оригинальности и отражению индивидуальности. После этого новое слово проходит ряд этапов, включая признание в обществе и включение в языковую систему. Следует отметить, что данная теория играет важную роль в изучении неологизмов и помогает понять процесс создания новых слов. Язык и лексика должны постоянно претерпевать изменения, дифференциацию и порождение новых лексических единиц, чтобы более точно отражать, передавать и утверждать новые идеи и концепции. Таким образом, появление новых слов не всегда обусловлено непосредственной потребностью общества в новом термине. Иногда неологизмы возникают

благодаря новым ассоциациям или являются результатом разрешения омонимии. Кроме того, создание неологизмов часто обусловлено внутренними языковыми стимулами, такими как желание заполнить пробелы в лексиконе или выразить новые понятия и идеи, которые не могут быть точно выражены существующими терминами. В результате этого процесса формируется богатое разнообразие неологизмов, которые отражают эволюцию языка и его способность адаптироваться к изменяющейся действительности.

Для рассмотрения процесса создания неологизмов необходимо прибегнуть к теории номинации, для того чтобы понять, какую цель преследует индивид при образовании того или иного неологизма [Заботкина, 1989: 5].

Изучение процесса номинации позволяет более подробно раскрыть основные этапы формирования неологизма. Вначале новое слово возникает благодаря участию посредников, таких как репортеры, работники средств массовой информации, блогеры, которые активно распространяют его среди определенных социальных групп. Затем слово фиксируется в периодической печати, что способствует его дальнейшему распространению. Следующий этап - социализация, когда новообразование начинает активно приниматься широкой аудиторией носителей языка. После этого наступает процесс лексикализации, на котором новому слову придаются необходимые грамматические формы для полноценного использования в языке. Затем происходит овладение навыками адекватного использования нового слова, то есть приобретение коммуникативно-прагматической компетенции языковыми носителями. Таким образом, распространение неологизмов среди определенных групп и их последующее расширение на другие области приводят к появлению новых неологизмов, которые постепенно закрепляются в языке.

Т.В. Попова утверждает, что термин «неологизм» хоть и не нов, но не имеет однозначного определения [Попова, 2005: 4]. Она прибегает к

использованию лингвистических теорий, для раскрытия языковой сущности неологизмов:

### 1. Стилистическая теория неологизмов.

В соответствии с данной теорией, неологизмы представляют собой слова, значения или фразеологические выражения, которые обладают стилистической выразительностью и вызывают эффект новизны при использовании. Важно отметить, что несмотря на то, что новые слова могут возникать, они не всегда воспринимаются как необычные или новые носителями языка, а, скорее, воспринимаются как обычные и привычные лексические единицы. Таким образом, новизна является важным признаком неологизмов, но не является единственным определяющим фактором для данного явления. Неологизмом может быть названо не только новое слово, но и новое значение уже существующей лексемы, или новый способ употребления существующих слов.

### 2. Психолингвистическая теория.

В рамках психолингвистической теории, разработанной исследователем С.И. Тогоевой, неологизм определяется как языковая единица, которая не была встречена ранее в индивидуальном речевом опыте носителя языка. Эта концепция уделяет основное внимание субъективной и индивидуальной новизне неологизма, а также его роли в психическом восприятии и понимании языка.

### 3. Лексикографическая теория.

Сторонники данной теории утверждают, что неологизмы представляют собой лексические единицы, которые не фигурируют в современных лексикографических ресурсах или не имеют отметки в словарях. Вопрос о наличии или отсутствии слова в словаре может быть рассмотрен как один из способов определения неологизма, однако он не является основополагающим. Это обосновывается несколькими факторами. Во-первых, неологизмы возникают только в языках, которые обладают письменной формой. Языки, существующие исключительно в устной форме,

либо не содержат неологизмов вообще, либо имеют их, но критерии для их выделения не ясны, несмотря на очевидную необходимость различия. Во-вторых, включение слов в словари в значительной степени зависит от лексикографической ситуации в стране, от количества созданных словарей, посвященных определенному языку, и их различных типов.

#### 4. Денотативная теория.

Согласно данной теории, неологизм представляет собой лексическую единицу, которая служит для обозначения новых явлений, реалий или понятий. Согласно этой теории, самой обширной группой неологизмов являются те, которые возникают в результате исторических событий, таких как, например, перестройка в Советском Союзе, и обозначают новые реалии и понятия (спонсорство, рашнгейт, новый русский, ближнее зарубежье, дальнее зарубежье). Также, в период 1990-х годов XX века возникают неологизмы, которые предположительно обозначают гипотетические реалии (например, экстрасенс, биоэнерготерапевт). Однако, следует отметить, что данная теория охватывает только часть новой лексики и может быть принята с определенными оговорками.

#### 5. Структурная теория.

Структурная теория предлагает определенную классификацию неологизмов, основанную на полной структурной и формальной новизне. В соответствии с этой теорией, считается, что в качестве неологизмов можно рассматривать только те слова, которые обладают уникальными комбинациями звуков, не поддающимися разбору, не являются производными и не имеют мотивированного значения. Однако данная теория вызывает некоторые возражения, как отмечает Т.В. Попова, поскольку такие образования редко встречаются в повседневной речи носителей языка. Они в основном используются писателями. Также отмечается, что современные лексические новообразования обычно стремятся быть мотивированными и иметь явную связь с уже существующими словами или концепциями [Попова, 2005: 11].

Т.В. Попова также выделяет следующие направления изучения неологии, которые обусловлены существованием различных трактовок неологизмов:

1. Структурно-семантическое направление.

Целью исследований в данном направлении является описание новых языковых и речевых явлений, их структурно-семантических характеристик, рассмотрение способов их образования и особенностей употребления, а также их классификации. Также важным аспектом является определение влияния этих новых явлений на язык. Лингвисты, работающие в данном направлении, провели обширные исследования, направленные на описание и классификацию новых слов и явлений. В данном направлении работали А.Г. Лыкова, Р.Ю. Намитоковой [Лыкова; цит. по: Попова, 2005: 12].

2. Социолингвистическое направление.

Данное направление исследует развитие лексической подсистемы языка в связи с социально-экономическими и политическими изменениями, происходящими в обществе настоящего времени. В социолингвистике эта тематика сближается с традиционным структурно-семантическим подходом. Однако особое влияние на современную лексику оказывают разговорные формы речи, специальные подязыки, в частности жаргон и терминологические системы, такие как компьютерная, экономическая, политическая и другие. Работа Я. Бенковичова «Инновации в современной русской и словацкой лексике» служит примером исследования, где рассматриваются новообразования в лексике современного русского и словацкого языков с учетом их связи с политико-экономическими изменениями в России и Словакии в конце XX века [Бенковичова; цит. по: Попова, 2005: 13].

3. Когнитивное направление.

С использованием языка человек кодирует, сохраняет, передает и расшифровывает различные типы знаний. Поэтому лингвисты, работающие в когнитивном направлении, стремятся анализировать наборы знаний,

закодированных в неологизмах, и исследовать их влияние на языковое и концептуальное представление мира современных носителей языка. Данное направление находится на стадии развития, поскольку имеются только отдельные работы и часто существует тесная связь с психолингвистическими утверждениями.

#### 4. Психолингвистическое направление.

Психолингвистическое исследование неологизмов нацелено на изучение их в качестве динамического явления, связанного с мышлением и когнитивной деятельностью говорящего. В рамках данного подхода особое внимание уделяется исследованию взаимосвязанных характеристик неологизма как индивидуальной лексической единицы в процессе ее функционирования в коммуникативной практике. Важным аспектом психолингвистического анализа неологизмов является изучение первичных текстов, которые представляют собой неподготовленную и предварительно не продуманную устную речь, произносимую человеком в момент возникновения и формирования новых мыслей.

#### 5. Динамическое направление.

Данное исследование посвящено рассмотрению неологизма в динамическом направлении, предложенному Т.В. Поповой. Оно позволяет взглянуть на систему языка как целостное единство, которое одновременно является устойчивым и подвижным, стабильным и изменяющимся. В рамках этого подхода неологизм рассматривается с учетом следующих аспектов:

– Статический аспект представляет статическое состояние языка, включая его элементы, связи, отношения и модели формирования, которые существуют в определенный момент времени. Этот аспект позволяет исследовать структуру языка и его составляющие на данном этапе развития.

– Кинематический аспект описывает временную развертку языка и последовательность изменяющихся структур. Это позволяет показать процесс изменения и формирования связей и отношений в пределах

определенного вида языка, уровня или сферы его применения. Такой подход позволяет уловить динамику развития языка и его эволюцию во времени.

– Динамический аспект фокусируется на анализе причинно-следственных связей, отношений и причин активности определенных участков языковой системы в конкретный момент времени. Это позволяет исследовать, какие факторы и явления способствуют активности определенных элементов языка и как они взаимодействуют между собой [Попова, 2005: 16].

Многочисленные теории, выделенные Т.В. Поповой позволяют увидеть многогранность такого явления как «неологизм».

Согласно Т.В. Поповой, когнитивные и психолингвистические подходы представляют особый интерес в силу своей новаторской природы и методологии изучения неологизмов. Когнитивное направление нацелено на понимание того, как человек воспринимает и формирует новые слова на основе своих знаний и опыта, накопленных в сознании. В свою очередь, психолингвистическое направление заслуживает внимания, поскольку оно исследует процессы формирования неологизмов на интуитивном уровне, уделяя особое внимание индивидуальным намерениям и мотивациям при создании новых слов. Важно отметить, что оба направления сфокусированы на субъективной новизне неологизма.

Е.В. Козлов рассматривает проблему изучения самой науки неологии, основываясь на медийном воздействии на социокультурную среду, и предполагает, что процесс возникновения неологизмов направлен социологически, ибо любой неологизм получает социальное значение [Козлов, 2015: 390]. Он предлагает классификацию лексико-фразеологических новообразований, возникающих в языке благодаря медиа. В соответствии с его точкой зрения, можно разделить данные новообразования на три основные категории, которые отражают разные аспекты взаимодействия с медиумами:



1. Неологизмы, которые возникают в результате восприятия медиума в его полноте. Они проявляются через множество оценок и отношений, формирующихся у представителей социокультурной среды. Кроме того, в эту категорию также включаются метаязыковые элементы, то есть новые термины и выражения, связанные с кодом и техническими аспектами восприятия текстов, которые возникают при взаимодействии с конкретным медиумом.

2. Новые слова и выражения, возникающие в ответ на творчество популярных авторов и персонажей. Эти новообразования свидетельствуют о значительном влиянии проекта и могут даже способствовать формированию субкультур, объединяющих поклонников данного героя или автора.

3. Авторские неологизмы – слова, которые авторы изобретают и представляют аудитории в рамках конкретного произведения. Эти слова являются отражением яркой авторской языковой индивидуальности и представляют собой продукт индивидуального стиля речи, который служит художественным целям данного произведения [Козлов, 2015: 391].

Согласно Е.В. Козлову, медиа оказывают значительное воздействие на сознание и подсознание своей аудитории, что является одним из наиболее эффективных источников обогащения словарного запаса новыми словами. Следовательно, фокусирование внимания на неологии как науке, позволяет по-новому и в контексте современного информационного общества изучить влияние медиа на пополнение словаря неологизмами [Козлов, 2015: 390]. В исследовании также приводится пример использования неологизмов в художественной литературе, также в комиксах, написанных на французском языке. Также предпринимается попытка создания трехчастной модели для описания такой неографии, которая разделяется на три группы соответствующим образом:

1. Авторские неологизмы,
2. Неологизмы, возникшие в связи с популярностью их использования,

### 3. Неологизмы, являющиеся результатом впечатлений от медиума.

Таким образом наиболее обобщенными представлениями можно считать те, которые объединяются на основе восприятия конкретных объектов или явлений, а также сопровождаются эмоциональным откликом и облегчают их узнавание.

Е.В. Сенько рассматривает как понятие неологизма, так и лексические инновации [Сенько, 2001: 22]. Для изучения неологизмов, автор использует признаки, выделенные С.И. Алаторцевой, такие как: форма языковой единицы, степень новизны, способ номинации, принадлежность речи или языку, продолжительность существования. Он также утверждает, что пребывание слова в группе неологизмов обычно непродолжительно. Если слово успешно образовано и отражает устоявшееся явление, то его название постепенно перестает быть неологизмом и становится общепринятым словом в языке. В данной концепции, термин «неологизм» служит обобщающим понятием, объединяющим различные видовые варианты. Е.В. Сенько пришла к такому выводу благодаря анализу неологизмов социально-политического характера, используя классификацию, предложенную В.Г. Гаком [Гак, 1978: 38]:

1. Эфемеризмы – представляют собой новые слова, которые описывают временные явления. Они в основном используются в контексте моды, поп-культуры и быстро меняющейся политической сферы современности. Легинсы (тонкие женские рейтузы), лужковские (денежные средства, выделяемые из фонда мэра г. Москвы), слаксы (модные широкие брюки для мужчин) и т. д.

2. Ксенизмы – неологизмы, отражающие быт стран, откуда были заимствованы данные слова. В основном своем, ксенизмы являются типом лексического заимствования, которое заключается в принятии иностранного термина, как и то, что они распознаются как что-то чужеродное для пользователей языка. В тексте автор приводит следующие примеры

ксенизмов: хиджаб (женская верхняя одежда в Иране), ципао (национальный женский наряд в Китае).

3. Относительные неологизмы (функциональные или вхождения) – эти неологизмы возникают путем изменения языковых средств в различных типах речи и жанрах, и их использование обусловлено включением слов из устной речи, специальных языков и других источников в литературное употребление. Автор приводит примеры первой категории относительных неологизмов, таких как «беженец», «губернатор», «кадет», «коммерческий», «коммерсант», «казино», «лицей», «забастовка», «стачка», «стачком» и другие.

Е.В. Сенько рассматривает также и речевые инновации, которые исследователь также обозначает термином «окказионализм» [Сенько, 2001: 22]. Окказиональные слова представляют собой результат свободного комбинирования и имеют тесную связь с контекстом, в котором используется инновация. Поскольку окказиональные слова создаются для конкретных исключительных случаев, они имеют особенность, называемую «творимостью», которая отличается от создания новых слов, которые могут воспроизводиться в языке. «Творимость» в данном контексте означает использование окказионализмов в контексте, отличном от их стандартного использования. Уникальность окказиональных слов передает особую ситуацию, в которой они применяются, их высокую специфичность, которую трудно передать обычным словом.

Таким образом можно сделать следующие выводы:

Во-первых, неологизм возникает в ответ на определенные потребности в обществе, такие как появление новых технологий, развитие науки, изменение социальных отношений и т.д.

Во-вторых, перед тем, как закрепиться в языке, неологизм проходит несколько этапов социализации, начиная с восприятия посредниками, распространения через средства массовой информации, принятия широкими

массаами носителей языка, лексикализации и заканчивая приобретением навыков адекватного употребления.

Понимание процесса возникновения и развития неологизмов является важным для лингвистических исследований и позволяет лучше понимать динамику развития языка в обществе.

## 1.2. Типология неологизмов в компьютерной коммуникации

С развитием языка словарный состав меняется, появляются неологизмы. Согласно В.И. Заботкиной, неологизмы должны претерпевать несколько этапов для своей ассимиляции с языком, при этом сохраняя свою актуальность в контексте использования. На сегодняшний день актуальным в современном мире является развитие и внедрение цифровых технологий в повседневную жизнь. Цифровой и компьютерный мир окружает нас и является частью как повседневной жизни людей, так и важной частью других сфер деятельности человека. Очень быстро меняется лексика, связанная с высокими технологиями, ведь сами технологии меняются с невероятной скоростью, и именно поэтому актуально рассматривать неологизмы, связанные с компьютерным дискурсом.

Как утверждает А.А. Баркович, компьютерно-опосредованный дискурс представляет собой разновидность дискурса, в которой передача информации осуществляется при помощи технических средств компьютерной обработки. Он характеризуется особенной формой информационной передачи, которая осуществляется в языковом формате. Кроме того, компьютерно-опосредованный дискурс обладает рядом отличительных особенностей, таких как использование специальных терминов, сокращений и аббревиатур, которые существенно влияют на специфику языкового материала. Эти особенности делают компьютерно-опосредованный дискурс важным объектом изучения не только для лингвистов, но и для других специалистов,

так как позволяют лучше понять технологические, социальные и культурные тенденции современного мира.

Одним из аспектов, связанных с компьютерным дискурсом, является использование в нем неологизмов – новых слов и выражений, созданных для обозначения новых понятий и явлений, связанных с компьютерными технологиями. Несмотря на то, что неологизмы в компьютерном дискурсе имеют особенности, которые отличают их от неологизмов в других областях языка, они также являются важной составляющей развития языка в целом.

Компьютерная лингвистика, является одним из направлений прикладной лингвистики, изучает лингвистические основы информатики и все аспекты связи языка и мышления, моделирования языка и мышления в компьютерной среде с помощью компьютерных программ. Т.Н. Винокурова выделяет следующие направления компьютерной лингвистики:

- Машинный перевод;
- Создание электронных словарей, тезаурусов, онтологий;
- Обработка естественного языка (синтаксический, морфологический, семантический анализы текста);
- Автоматическое извлечение фактов из текста (извлечение информации);
- Автореферирование (автоматическое реферирование текстов);
- Построение систем управления знаниями;
- Оптическое распознавание символов;
- Автоматическое распознавание речи;
- Корпусная лингвистика, создание и использование электронных корпусов текстов [Винокурова, 2010: 118].

Ш. Фен рассматривает вопрос о внедрении неологизмов в связи с развитием информационных технологий в повседневную жизнь общества. Данный автор отмечает, что неологизмы, как внесенные в словари новых

слов, так и совершенно новые лексические новообразования, функционируют практически неограниченно [Фен, 2015: 142].

В данном исследовании рассматривается предшествующая лингвистическая работа Е.Е. Прониной под названием «Журналистское творчество: парадигмы мышления и типы текста» и публикация Н.Н. Амосовой под названием «Этимологические основы словарного состава современного английского языка» в качестве основы для анализа. После тщательного исследования литературных источников, автор сделал следующие выводы:

Во-первых, для точного определения понятий, выражаемых терминами, необходимо обладать глубокими знаниями в соответствующей научной или технической области, к которой относится терминология. Это подчеркивает важность углубленного понимания предметной области для корректного использования и интерпретации терминов.

Во-вторых, хотя термины обычно связаны с четкими определениями и стремятся к однозначности, нельзя рассматривать их как изолированные смысловые единицы. Это объясняется тем, что множество терминов, имеющих определенное техническое значение, могут изменять свою семантику в зависимости от конкретной отрасли, в которой они используются, и от конкретного контекста. Следовательно, для полного понимания терминологии необходимо учитывать контекстуальные особенности и специфику ее использования в конкретной сфере.

В-третьих, для правильного понимания и перевода терминов необходимо иметь знания о морфологической структуре терминов и их семантических особенностях, которые отличают их от общеупотребительных слов. Также важно разбираться в базовых типах терминов-словосочетаний, их структурных особенностях и специфике использования. Это позволит избежать неправильных интерпретаций и улучшить качество перевода терминов.

В работе Ш. Фен был сделан вывод, что большинство терминов в области информационных технологий представляют собой неологизмы, в связи с тем, что данная область является активно развивающейся и относительно новой областью науки. Автор выделил наиболее продуктивные способы образования новых терминов: морфологические способы словообразования (словосложение, аффиксация) и сокращение в виде аббревиатур [Фен, 2015: 143].

Р.Ж. Сагындыкова рассматривает темпы появления и внедрения неологизмов в связи с развитием информационных технологий [Сагындыкова, 2019: 2]. Она отмечает что, неологизм является результатом устранения аномалий или результатом новых соединений, то есть при создании неологизма часто возникают только внутриязыковые стимулы, которых придерживается индивид при образовании неологизма.

Р.Ж. Сагындыкова приводит следующие методы формирования неологизмов, которые представляют собой классические способы словообразования в лингвистике:

1. Аффиксация является одним из распространенных методов создания компьютерных терминов как в английском, так и в других языках. В этом контексте широко используются латинские префиксы, такие как *“inter-”*, *“super-”*, *“mini-”*, *“macro-”*, *“micro-”*, *“auto-”*, *“multi-”*, *“mega-”*. Примеры таких терминов включают *“interactive”* (интерактивный), *“minidriver”* (минидрайвер), *“superuser”* (привилегированный пользователь), *“microfile”* (микрофайл), *“multisystem”* (мультисистема). Существует также часто используемый префикс *“re-”* с префиксным значением повторения, как в случае с *“recopy”* (повторное копирование), *“recreate”* (восстановление данных), *“reformat”* (переформатирование). Следует отметить, что автор отмечает международное использование префикса *“e-”*, который обозначает «электронный» в компьютерной терминологии. Кроме широко распространенного термина *“e-mail”*, приводятся примеры других слов, связанных с компьютерным дискурсом, таких как *“e-book”* (электронная

книга), “*e-cash*” (электронные деньги), “*e-form*” (электронная форма / электронный бланк).

2. Конверсия является методом, основанным на переходе слова из одной части речи в другую, при этом сохраняется значение исходного слова. В качестве примера, автор приводит глагол “*toe-mail*”. Отталкиваясь от значения существительного “*e-mail*” (электронная почта), из которого происходит образование данного глагола, автор интерпретирует его как «отправлять сообщения электронной почтой».

3. Словосложение представляет собой метод формирования сложных слов, который включает несколько подвидов:

– Чистое сложение основ, где два или более слова объединяются, например, “*mother-in-law*” (теща), “*forget-me-not*” (незабудка).

– Сращение, когда слово, состоящее из двух или более компонентов, идентично по морфологическому составу синтаксическому словосочетанию.

– Смешанное словообразование, где в сложном слове присутствуют элементы аффиксации. Это может включать сочетание основы и приставки или суффикса.

4. Сокращение является методом образования экономичных единиц информации. Примеры включают “*opt*” (*option*), “*emu*” (*emulator*), “*info*” (*information*), “*exch*” (*exchange*), “*tech*” (*technical*), “*CLR*” (*clear*), “*RCVR*” (*receiver*), “*vdiff*” (*visual differences*) [Сагындыкова, 2019: 3].

Исследование компьютерного дискурса на английском и русском языках позволило Р.Ж. Сандыковой прийти к следующим заключениям:

1. Компьютерный подъязык представляет собой специальный социолект, включающий стандартную (литературную) и субстандартную (нелитературную) части. На периферии этого подъязыка присутствуют специализированные и узкоспециализированные термины, в то время как основная часть составляется из слов и лексики, используемых пользователями в Интернете.



2. Характерной особенностью компьютерных слов является комбинирование различных средств словообразования. В английском языке часто применяется семантический метод образования слов, тогда как в русском языке национальное словообразование часто сочетается с заимствованием лексических форм или калькированием.

3. Компьютерная лексика в изучаемых языках можно охарактеризовать как динамично развивающуюся подсистему национального языка, которая активно взаимодействует с литературным языком, сленгом и другими социолектами [Сагындыкова, 2019: 4].

И.А. Беликова в своей работе преследовала цель выявить особенности развития и экстралингвистическую обусловленность терминологии компьютерной техники на современном этапе, что поможет прогнозировать ее дальнейшее развитие в последующих годах [Беликова, 2004: 2]. В процессе исследования была проведена подробная классификация и анализ 1507 неологизмов. Неологизмы были разделены на несколько групп в соответствии с их структурно-семантическими особенностями:

1. Первая группа включает новые слова и выражения, созданные в контексте развития технологий и компьютерных систем. Это могут быть термины, связанные с кодом, а также техническими аспектами восприятия текстов. Примерами таких неологизмов могут служить “*Analog Audio Circuits*” (схемы аналогового звука), *AN (AccessNode)* (точка доступа) и “*distributed retiming*” (распределенная ресинхронизация).

2. Вторая группа включает гипонимы, которые представляют собой подкатегории или более конкретные понятия в рамках более общих тематических областей. Например, “*weblish*” (нэтский язык), “*always-on-generation*” (поколение с постоянным доступом к электронным услугам) и “*supranet*” (среда, объединяющая физический и электронный мир с беспроводным доступом к сети).

3. Третья группа состоит из предтерминов, которые являются терминами, используемыми в предварительной стадии разработки или

обозначают концепции, еще не полностью определенные терминологически. Примером такого неологизма может служить “*server health monitor and trend analysis*” (слежение за состоянием сервера и анализ тенденций).

4. Четвертая группа включает узкоспециализированные термины, которые используются в ограниченных областях знаний или профессиональных сферах. Примерами таких неологизмов могут быть “*time remote access service to column address strobe*” (промежуток времени, характеризующий задержку в тактах подачи сигнала) и “*charisma engine*” (наложение освещенности - термин фирмы АТІ).

5. Пятая группа включает целевые термины, которые отражают специфические понятия и термины, используемые в определенных областях или сферах. Внутри этой группы можно выделить несколько подкатегорий:

– Вариации или новые формы уже существующих терминов называются терминами-редупликатами, например, “*Wi-Fi*” (беспроводные локальные сети) и “*feature creature*” (любитель дополнительных функций компьютеров или программ).

– Также существуют слова, созданные по аналогии с термином “*e-mail*”, относящиеся к электронным формам коммуникации или торговли, например, “*e-banking*” (электронный банкинг) и “*e-commerce*” (электронная коммерция).

– Ономаσιологические имена используются в качестве терминов для обозначения конкретных объектов или сущностей, например, “*Samuel*” (Самуил) и “*Palomino*” (Паломино) в контексте кодовых имен процессоров.

– Аббревиатуры латинских выражений также являются частью целевых терминов, например, “*MIP*” (MultumInParvum) - многое в одном.

– Авторские термины, созданные отдельными лицами или организациями, также включены в эту группу. Примером может служить “*NC*” (network computer), предложенный Ларри Эллисоном, главой корпорации *OracleCorporation*.

6. Шестая группа включает торговые марки, названия продуктов, технологий, изобретений и организаций. Примерами таких неологизмов могут служить “*virtual keyboard*” (виртуальная клавиатура) и “*flower heatsink*” (цветочный радиатор).

7. Седьмая группа включает термины из смежных научно-технических и искусствоведческих дисциплин, используемые для обозначения концепций и процессов в этих областях. Примерами таких неологизмов могут быть “*thermal management*” (контроль и управление температурой компонентов системы), “*spartan documentation*” (скудная документация) и “*LFE*” (*low frequency extension* – низкочастотный канал).

Благодаря анализу неологизмов, которые в последствии стали терминами в компьютерно-опосредованном дискурсе, автор пришёл к выводу, что источниками пополнения терминологического словаря компьютерной техники могут являться:

1. Техническая документация на выпускаемый продукт фирмы-производителя;
2. Комплекс смежных научных, технических и искусствоведческих областей;
3. Термины, введенные руководителями фирм и предприятий;
4. Термины, введенные консалтинговыми фирмами и аналитическими компаниями;
5. Названия продукции программно-аппаратного обеспечения;
6. Средства массовой информации [Беликова, 2004: 11].

В своем исследовании Ю.Ю. Киселева анализирует неологизмы, обнаруженные в текстах, связанных с компьютерно-опосредованным дискурсом. Она классифицирует эти неологизмы в следующие семантические группы:

1. Первая группа включает лексические единицы, которые обозначают типы компьютеров и их структуру. Например, термины “*personal computer*” (PC) и “*multi-user*” относятся к персональным компьютерам и

компьютерам для нескольких пользователей соответственно. Термин *“neurocomputer”* обозначает электронный аналог человеческого мозга. Также в эту группу входят термины *“hardware”* и *“software”*, которые относятся к аппаратной и программной частям компьютера. *“Monitor”* обозначает экран компьютера, а *“data”* относится к тексту программы или введенным в компьютер данным. *“Bogusware”* и *“vapourware”* представляют программы компьютера, которые имеют различные цели, такие как разрушение программ компьютеров или использование в качестве образцов для выставок, но не для производства.

2. Вторая группа включает лексические единицы, которые обозначают типы языков программирования. Например, *“BASIC”* расшифровывается как *“Beginners All-purpose Symbolic Instruction Code”* и относится к языку программирования, а *“Fortran”* расшифровывается как *“Formula Translation”* и также является названием языка программирования.

3. Третья группа включает лексические единицы, связанные с работой на компьютерах. Например, термин *“liveware”* относится к специалистам, работающим на компьютерах, *“computerman”* обозначает специалиста по ЭВМ. Термин *“computerize”* означает составление программы для компьютера или оснащение компьютерной техникой, а *“computerization”* относится к процессу компьютеризации. Термины *“trouble-shoot”* и *“blitzout”* относятся к исправлению и уничтожению части данных в памяти компьютера соответственно [Киселева, 2004: 3].

Таким образом можно сделать следующие выводы:

Существует несколько классификаций неологизмов в компьютерной коммуникации, которые основаны на различных критериях. Некоторые классификации могут разделять неологизмы на технические и семантические, в то время как другие могут делить их на синтаксические, лексические и морфологические.

Среди наиболее распространенных способов классификаций неологизмов можно выделить классические способы словообразования в лингвистике такие как аффиксация, словосложение и сокращение.

### 1.3 Технологии создания искусственного интеллекта – актуальная тема компьютерного дискурса

Компьютерный дискурс охватывает широкий спектр тем, связанных с компьютерными технологиями, программным обеспечением, аналитикой данных и другими аспектами современной информационной сферы. Одной из актуальных тем, которая привлекает все большее внимание в компьютерном дискурсе, является создание искусственного интеллекта. Технологии развиваются стремительными темпами, и понимание не только основных принципов искусственного интеллекта, но и лексических единиц, используемых в этой области, является важным аспектом исследования неологизмов в компьютерном дискурсе.

Одной из наиболее актуальных тем, которая привлекает большое внимание в компьютерном дискурсе, является искусственный интеллект. Искусственный интеллект – наука и технология создания интеллектуальных машин и интеллектуальных компьютерных программ. Искусственный интеллект связан со сходной задачей использования компьютеров для понимания человеческого интеллекта, но не обязательно ограничивается биологически правдоподобными методами [Погодин, 2022: 185]. Разработка искусственного интеллекта включает в себя множество технологий и методов, таких как машинное обучение, глубокое обучение, нейронные сети, обработка естественного языка и многое другое. В настоящее время существуют различные технологии, используемые для создания искусственного интеллекта.

Одной из ключевых технологий является машинное обучение. Оно означает методы искусственного интеллекта, особенностью которых

выступает решение поставленной задачи, используя обучение на основе применения результатов схожих задач. Для построения таких алгоритмов применяются математическая статистика, численные методы, математический анализ, методы оптимизации, теория графов, а также техники работы с данными в цифровой форме. Для определения решения не используют строгих формул, а используют установленную связь результатов с определенными признаками и их значениями [Сохина, 2021: 166].

Другой важной технологией является обработка естественного языка, которая занимается разработкой алгоритмов и систем, способных понимать и генерировать естественный язык, такой как речь или текст. Обработка естественного языка – общее направление искусственного интеллекта и математической лингвистики. Оно изучает проблемы компьютерного анализа и синтеза естественных языков. Применительно к искусственному интеллекту анализ означает понимание языка, а синтез - генерацию грамотного текста [Киамов, Мусина, 2018: 61].

Таким образом, компьютерный дискурс, связанный с искусственным интеллектом, является актуальной и динамичной областью, где разрабатываются и обсуждаются новейшие технологии. Изучение неологизмов в этой области помогает понять изменения в компьютерных технологиях, а также способствует развитию точной и эффективной терминологии, необходимой для продвижения и развития искусственного интеллекта.

## ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

Новые технологии и развитие науки вызывают появление новых терминов и понятий, которые необходимы для точного описания процессов и явлений. Это делает неологизмы неотъемлемой частью компьютерной лексики.

Процесс формирования неологизмов и их адаптации в языке может быть очень быстрым и эффективным в компьютерном дискурсе, благодаря средствам массовой информации и развитой сетевой культуре, которые быстро распространяют новые термины и понятия среди носителей языка.

В компьютерном дискурсе наиболее распространены словосложение и конверсия, для создания новых терминов на основе уже существующих.

Неологизмы играют важную роль в компьютерной лексике и дискурсе, необходимы для точного описания процессов и явлений в компьютерном дискурсе. Следовательно искусственный интеллект, являющийся ключевым фокусом развития в этой области, требует создания новых терминов для точного описания его процессов и функций.

## ГЛАВА 2. СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ НЕОЛОГИЗМОВ В СФЕРЕ КОМПЬЮТЕРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НА АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ

### 2.1. Принципы разработки типологии лексических новообразований в сфере компьютерных технологий

Практическая часть данного исследования направлена на анализ и выявление структурно-семантических особенностей неологизмов, которые используются в компьютерном дискурсе на базе английского языка. Определение данных особенностей неологизмов позволит лучше понять, как новые лексические единицы формируются, и как они взаимодействуют с уже существующими словами в языке. Это, в свою очередь, позволит более подробно описать и объяснить языковые тенденции в компьютерном дискурсе на базе английского языка.

В корпусе анализируемых текстов компьютерного дискурса на английском языке были выявлены и проанализированы неологизмы. Использовались следующие критерии отбора:

– Отсутствие лексической единицы в словарях. Если слово не может быть найдено в таких авторитетных и широкоупотребительных словарях, как “*Oxford English Dictionary*” или “*Merriam-Webster Dictionary*”, это может указывать на его новизну и значимость. Лексические единицы, которые не упоминаются в словарях, могут представлять собой новые понятия или термины, возникающие в связи с развитием компьютерных технологий и искусственного интеллекта.

– Присутствие нового значения у уже существующего термина. Присутствие нового значения у уже существующего термина обосновано тем, что в компьютерном дискурсе могут возникать новые значения известных слов, которые ранее не использовались в данном контексте. Это явление может свидетельствовать о процессе создания новых терминов или



расширении семантики уже существующих. При обнаружении таких случаев эти слова можно выделить как потенциальные неологизмы, отражающие развитие компьютерной лексики и инноваций в сфере искусственного интеллекта.

– Частота употребления термина в компьютерном дискурсе. Частотность позволяет отделить неологизмы от окказионализмов. Частотность употребления может свидетельствовать о важности и актуальности термина в компьютерной индустрии. Для анализа и классификации неологизмов на основе структуры слова и значения был использован морфологический и семантический анализ. Также были использованы методы корпусного анализа, чтобы определить частотность использования неологизмов в различных контекстах.

Корпус – это большое собрание текстов, которое обычно содержит миллионы слов и предложений на определенном языке. Корпусы могут быть созданы на основе различных текстовых источников, таких как книги, газеты, журналы, Интернет и т.д.

Корпусный анализ поможет получить качественные и количественные данные о языковых единицах, которые можно анализировать и интерпретировать. Качественные методы анализа позволят более детально изучить значения и контекст использования каждого из неологизмов, а также выявить особенности их функционирования в компьютерном дискурсе. Для этого следует использовать такие методы, как контекстный анализ, семантический анализ и анализ дискурса.

Один из основных методов корпусного исследования – это частотный анализ. Метод корпусного исследования может использоваться для анализа семантических отношений между словами, выявления культурных отличий и изучения языковых изменений во времени.

Для проведения корпусного исследования современные исследователи используют различные инструменты и программное обеспечение, такие как “*AntConc*”, “*SketchEngine*”, “*COCA*”, “*GoogleBooksNgramViewer*”, и т.д. Они

позволяют осуществлять поиск слов и выражений, проводить анализ частотности, создавать конкордансы и другие инструменты для обработки и анализа текстов.

Для проведения дальнейшего исследования были отобраны такие базы данных “*ACM DigitalLibrary*” и “*GoogleScholar*”, для поиска дополнительной информации и контекста по каждому из неологизмов, обнаруженных в рамках данного исследования. Эти ресурсы позволят получить полное представление о контексте использования каждого неологизма, а также определить его актуальность для современной сферы искусственного интеллекта.

Основным источником поиска неологизмов, связанных с искусственным интеллектом и компьютерным дискурсом, послужили научные статьи на английском языке посвященные новинкам в данной области, научно-информационные блоги и форумы, научно-технические публикации, специализированные журналы, техническая литература. Тематические форумы и другие ресурсы, послужившие источниками для сбора информации:

“*SamsungSmartThings*” – сообщество для всех, кто заинтересован в том, чтобы сделать свои дома и жизнь технологичными благодаря новейшим разработкам фирмы *Samsung*.

“*OpenAIAPI*” – дискуссионный форум, посвященный развитию и улучшению искусственного интеллекта компании *OpenAI*.

“*ArXiv*” – открытый архив Корнельского Университета распространяющий научные статьи в областях физики, математики, информатики, биологии, финансов, статистики, электротехники и системоведения, а также экономики.

“*NewRelic*” – сообщество, где возможно получить помощь в использовании продуктов *NewRelic* и обсуждение производительности и разработки приложений на форуме.

“*ScienceDirect*” – онлайн-библиотека, предоставляющая доступ к научным статьям и журналам в различных областях науки и технологий.

В процессе анализа было обнаружено более 120 неологизмов, связанных с искусственным интеллектом и компьютерным дискурсом.

Все обнаруженные неологизмы были разделены на группы, основанием для классификации послужили структурно-семантические характеристики. Были выделены группы неологизмов, образованных через слияние двух и более слов или использование сокращений, группу неологизмов, образованных путем аффиксации, группу неологизмов обозначающих концепции, уже существующие в языке, но получившие новый смысл в связи с развитием технологий и науки и т.д.

Для каждой группы неологизмов были определены их характеристики и описана их специфика употребления в компьютерном дискурсе. Также важно сравнить их с уже устоявшимися терминами и словами, чтобы определить их степень новизны и актуальности в современном английском языке. Особое внимание было уделено также контексту употребления каждого неологизма, так как это поможет понять его значения и нюансы использования в компьютерном дискурсе.

Были выделены три основные группы новых слов:

1. **Инновационные неологизмы.** Эта группа включает совершенно новые лексические единицы, которые не были ранее зафиксированы в словарях. Они представляют собой новые слова, созданные в результате развития технологий и эволюции компьютерного дискурса. Эти неологизмы могут быть названиями новых технологий, методов, которые стали актуальными в контексте искусственного интеллекта. Они демонстрируют инновационные идеи и представляют собой результат развития научных и технических достижений, а также отражают новые идеи, концепции и технологии, которые возникают в результате активного развития искусственного интеллекта.

2. Производные неологизмы. Эта группа включает лексемы, образованные путем изменения или модификации уже существующих слов или выражений. Здесь применяются различные средства образования, такие как сокращение, расширение, аффиксация и другие морфологические процессы. Новые слова образуются путем изменения формы или значения уже существующих терминов в компьютерном дискурсе. Это позволяет расширить лексический запас и точнее описывать новые концепции и явления, связанные с искусственным интеллектом.

3. Переосмысление слов. Эта группа включает неологизмы, в которых существующие слова приобретают новые значения или применяются в новом контексте в рамках компьютерного дискурса. Эти неологизмы отражают эволюцию значения и использования терминов в связи с развитием технологий и прогрессом в области искусственного интеллекта. Слова, которые ранее использовались в других контекстах, приобретают новые значения и становятся ключевыми понятиями в сфере искусственного интеллекта и компьютерного дискурса.

## 2.2. Анализ инновационных неологизмов

Инновационные неологизмы представляют собой совершенно новые слова, которые появляются в результате активного развития искусственного интеллекта и компьютерного дискурса. Они отражают современные научные и технические достижения в области искусственного интеллекта и вводят новые понятия, концепции и технологии.

Эти неологизмы могут быть названиями новых методов обучения и алгоритмов, разработанных для решения конкретных задач в области искусственного интеллекта. Они могут также обозначать новые технологии, платформы, архитектуры или рамки работы, которые представляют собой инновационные подходы к развитию искусственного интеллекта.

Одна из причин выделения инновационных неологизмов в отдельную группу заключается в том, что они указывают на передовые и актуальные технологии и концепции в области искусственного интеллекта. Они помогают обозначить и идентифицировать новые направления и достижения в исследованиях и разработках в этой области.

Пример 1. Неологизм “*adagrad*” можно обнаружить в научной работе “*Deep Learning and the Game of Go*”:

*“In adagrad, there's no global learning rate. You adapt the learning rate per parameter. Adagrad works pretty well when you have a lot of data and patterns in the data can be found only rarely. Both of these criteria apply to our situation: you have a lot of data, and professional Go game play is so complex that certain move combinations occur infrequently in your data set, although they're considered standard play by professionals”* [Deep Learning and the Game of Go, 2019: 214].

“*Adagrad*” – это алгоритм оптимизации, используемый в машинном обучении, который позволяет эффективно обновлять параметры модели на основе адаптивных скоростей обучения.

В данном контексте, неологизм “*adagrad*” позиционируется как инновационный метод оптимизации градиента. Он представляет собой развитие традиционных подходов к оптимизации, где отсутствует глобальная скорость обучения, и вместо этого применяется адаптивный подход, устанавливая индивидуальную скорость обучения для каждого параметра.

Следующим примером использования неологизма “*adagrad*” можно встретить в работе “*Communications, SignalProcessing, and Systems*”:

*“Adagrad algorithm as well as the following methods can set parameters adaptively. After calculating the gradient, Adagrad algorithm calculates the cumulative squared gradients for the next updating”* [Communications, Signal Processing, and Systems, 2019: 62].

В данном примере “*adagrad*”, упоминается в контексте описания алгоритма оптимизации. Особенностью метода “*adagrad*”, является его

способность адаптировать скорость обучения для каждого параметра в процессе обновления модели. Вместо использования фиксированной скорости обучения, “*adagrad*” анализирует историю градиентов каждого параметра и соответствующим образом обновляет скорость обучения.—Он представляет собой новый подход, который может быть применен в различных областях, где важна эффективная оптимизация моделей на основе градиентного спуска.

В словарях, таких как “*MerriamWebster*” и “*CollinsDictionary*”, отсутствует определение для неологизма “*adagrad*”. На данный момент он является узкоспециализированным термином, распространение которого начало активно возрастать в научно-технической литературе. При использовании онлайн-сервиса *GoogleBooksNgramViewer*, использующий в качестве базы данных англоязычный корпус была выявлена следующая частность неологизма “*adagrad*” (рис. 1):

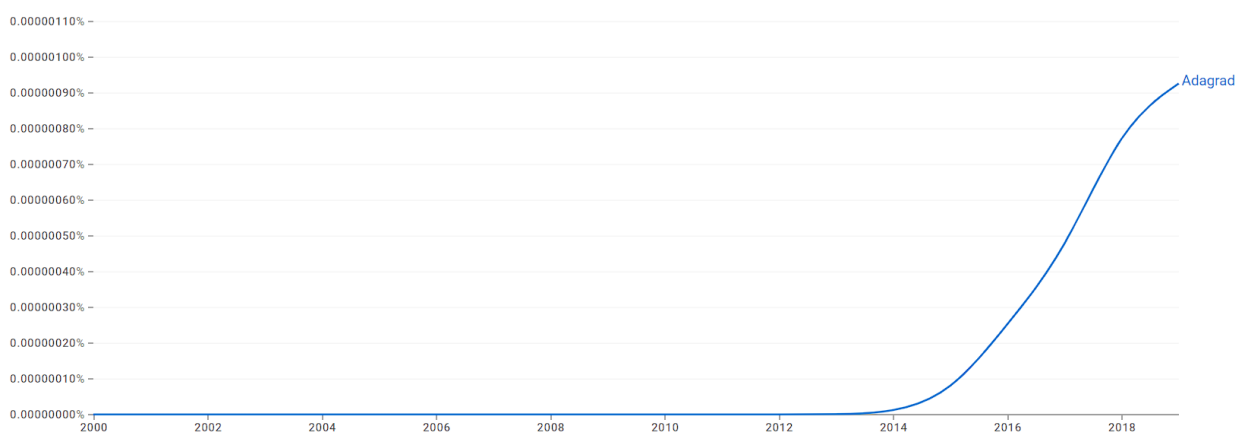


Рисунок 1. Частотность употребления неологизма “*adagrad*”

Анализ представленного графика позволяет сделать вывод о том, что термин “*adagrad*” был введен в научную литературу в 2014 году и с течением времени стал все более распространенным в исследованиях, посвященных искусственному интеллекту. Согласно данным, его употребление постепенно возрастало в последующие годы, что

свидетельствует о растущей значимости и применении этого неологизма в профессиональной среде. Это свидетельствует о том, что “*adagrad*” стал широко используемым термином, отражающим конкретные алгоритмы и методы в области искусственного интеллекта.

Пример 2. Инновационный неологизм “*doxxing*” можно обнаружить в работе “*The Law of Journalism and Mass Communication*”:

“*Doxxing is the practice of finding personally identifiable information about someone from publicly available data, and using that information to threaten or harass her*” [Robert Trager, Susan Dente Ross, Amy Reynolds, 2017: 302].

В данном примере “*doxxing*” означает практику нахождения личной информации о человеке из общедоступных источников данных и использование этой информации для угроз или домогательств в отношении этого человека. Искусственный интеллект может быть использован для автоматизации процесса сбора и анализа информации, что делает данный процесс более эффективным и масштабным. Алгоритмы машинного обучения и анализа данных могут помочь в автоматическом обнаружении и сопоставлении фрагментов информации о человеке из различных источников, что может способствовать раскрытию большего количества данных.

В таком словаре, как “*CollinsDictionary*”, полностью отсутствует определение для неологизма “*doxxing*”. На данный момент он является узкоспециализированным термином, используемый как в интернет-блогах, так и в сфере искусственного интеллекта. При использовании онлайн-сервиса *GoogleBooksNgramViewer*, использующий в качестве базы данных англоязычный корпус была выявлена следующая частность неологизма “*doxxing*” (рис. 2):

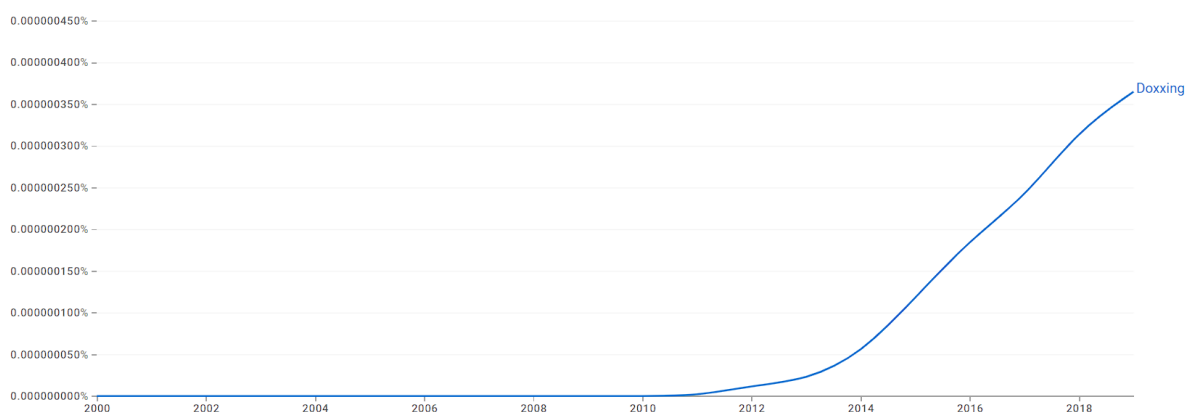


Рисунок 2. Частотность употребления неологизма “doxxing”

Такие инновационные неологизмы как “adagrad”, “doxxing” являются результатом постоянного развития искусственного интеллекта и его применения в различных областях, таких как компьютерное обучение, естественный язык и другие. Они отражают инновационные идеи и открытия, которые меняют способы работы и взаимодействия с компьютерной технологией.

### 2.3. Анализ производных неологизмов

Производные неологизмы – это группа лексических единиц, которые образованы на основе уже существующих слов или терминов путем применения различных лингвистических операций, таких как суффиксация, префиксация, сокращение, композиция и другие. Они представляют собой производные формы, которые имеют новое значение или уточненное значение, отличное от исходного слова.

Производные неологизмы были выделены в отдельную группу, чтобы обозначить их особую природу и способ образования. В отличие от инновационных неологизмов, которые являются вновь созданными лексемами, производные неологизмы строятся на базе уже существующих



слов или терминов. Они проявляются в результате изменения формы, добавления приставок или суффиксов, или комбинирования нескольких слов.

Выделение производных неологизмов в отдельную группу имеет свои причины. Во-первых, это позволяет упорядочить и классифицировать разнообразные неологизмы по их способу образования. Такая систематизация упрощает понимание и изучение новых слов и их связей с уже существующими неологизмами.

Во-вторых, производные неологизмы обычно сохраняют некоторую связь с исходным словом или термином, что может помочь в их интерпретации и усвоении. Эта связь позволяет легче уловить значение нового слова, исходя из уже имеющихся знаний и ассоциаций с базовым неологизмом.

Все обнаруженные неологизмы, которые были отнесены к производным неологизмам, были разделены на следующие группы по способу их образования:

– Аффиксация. Этот способ образования производных неологизмов включает добавление приставок или суффиксов к существующим словам, чтобы создать новые формы или значения. Аффиксация позволяет изменять значения слова, образовывать новые формы или создавать производные слова.

– Аббревиатура. Это образование нового слова путем сокращения или сокращения последовательности слов или фраз. В результате получается новый термин или понятие, которое широко используется в различных сферах, включая науку, технологии, медицину и другие.

– Словослияние. Этот способ образования производных неологизмов включает соединение двух или более слов в одно новое слово. Часто при словослиянии происходит усечение одного или нескольких слов, чтобы создать более компактный термин. Словослияние позволяет создавать новые понятия и термины, которые легко запоминаются и используются в различных областях знания.

– Словосочетание. Этот способ образования производных неологизмов заключается в комбинировании двух или более слов, чтобы создать новый термин или понятие. В отличие от словослияния, при словосочетании каждое слово остается самостоятельным, и их комбинация образует новое значение или концепцию. Словосочетания широко используются в различных областях, включая науку, технологии, и другие.

**Аффиксация** представляет собой добавление приставок или суффиксов к основе слова. Префиксы добавляются перед основой слова, а суффиксы после неё. При использовании аффиксации, приставки и суффиксы могут изменять значение, часть речи или грамматические свойства исходного слова. Аффиксация является продуктивным средством формирования новых слов и образования специализированной лексики, особенно в области науки, техники, информационных технологий и других развивающихся сфер.

Пример 3. Неологизм *“hyperparameter”* образован при помощи аффиксации. В статье *“Mastering Machine Learning with Scikit-learn”* автор пишет: *“An important hyperparameter of gradient descent is the learning rate, which controls the lengths of the blindfolded person's strides. If the learning rate is small enough, the cost function will decrease with each iteration until gradient descent has converged on the optimal parameters”* [Gavin Hackeling, 2017: 88].

В данном контексте, неологизм *“hyperparameter”* используется для обозначения важного параметра в алгоритме градиентного спуска в области машинного обучения. Он описывает параметр, который нужно настроить или выбрать перед обучением модели для достижения наилучшей производительности алгоритма. В конкретном примере, *“learning rate”* (скорость обучения) является одним из *“hyperparameter”*, который контролирует размер шагов. Если *“learningrate”* достаточно мал, функция ошибки будет уменьшаться с каждой итерацией, пока градиентный спуск не сойдется на оптимальных параметрах.

С точки зрения образования, неологизм “*hyperparameter*” состоит из основы “*parameter*” (параметр) и приставки “*hyper-*” (сверх-). Префикс “*hyper-*” используется для обозначения превышения или перехода за пределы нормы или стандарта. В данном случае, приставка “*hyper-*” указывает на то, что данный параметр является сверх-параметром или параметром, который находится на более высоком уровне и влияет на другие параметры или на процесс обучения в целом.

Пример 4. Ещё одним примером неологизма, образованного при помощи аффиксации является “*tokenization*” в работе “*Artificial Intelligence Basics*”. Автор пишет:

*“Before there can be NLP, the text must be parsed and segmented into various parts – a process known as tokenization. For example, let's say we have the following sentence: “John ate four cupcakes.” You would then separate and categorize each element. Figure 6 – illustrates this tokenization.”* [Tom Taulli, 2018: 106]

В данном контексте, неологизм “*tokenization*” используется для описания процесса разбиения текста на отдельные элементы, называемые токенами. В цитате говорится о том, что перед тем, как приступить к обработке естественного языка (NLP), необходимо провести анализ и сегментацию текста на различные части. Этот процесс называется “*tokenization*” или токенизацией.

Неологизм “*tokenization*” образован путем добавления суффикса “*-tion*” к основе “*tokenize*”, которая, в свою очередь, образована от слова “*token*”. Суффикс “*-tion*” в английском языке используется для образования существительных от глаголов. В данном случае, “*tokenization*” является отглагольным существительным, образованным от основы глагола “*tokenize*”.

Распространенным способом образования неологизмов является также **аббревиация**. Данный тип словообразования представляет собой это «единицу устной и письменной речи, созданная из отдельных элементов

звуковой или графической оболочки некоторой развернутой формы (слова или словосочетания), с которой данная единица находится в определенной лексикосемантической связи» [Борисов, 1972: 100]. К данной категории можно отнести такие неологизмы, как *AML (Adversarial Machine Learning)*, *AIoT (Artificial Intelligence of Things)*, *AutoML (Automated Machine Learning)*, *GAN (Generative Adversarial Network)*, *GPT-3 (Generative Pre-trained Transformer 3)*, *HITL (Human-in-the-Loop)*, *NLP (Natural Language Processing)*, *RL (reinforcement learning)*, *RPA (Robotic Process Automation)*. В данной группе неологизмов доминируют словообразования из прилагательных и существительных, при этом образуются новые существительные.

Пример 5. Автор статьи *“Practical Machine Learning for Computer Vision”* пишет: *“Tools such as AutoML serve as a sanity check on the kind of accuracy that you can expect”* [Lakshmanan V., Görner M., Gillard R., 2021: 351].

Неологизм *“AutoML”* в данном контексте обозначает автоматизированный процесс машинного обучения (*Automated Machine Learning*). Структура этого неологизма состоит из аббревиатуры *“Auto”* (автоматический) и *“ML” (Machine Learning–* машинное обучение). *“AutoML”* представляет собой набор инструментов и методов, разработанных для автоматизации процесса построения и оптимизации моделей машинного обучения.

Пример 6. Следующим примером неологизма, который был образован путем аббревиации является *“NLU”*. Автор работы *“Artificial Companion for Second Language Conversation”* пишет:

*“Second, the training data that such NLU services expect need to contain a set of independent utterances with intents and concepts labelled in each of them. However, as we have seen in this chapter, repair initiations always contain a link to what happened before in the interaction. Such long-term and cross turn dependencies cannot be annotated within single utterances”* [Sviatlana Höhn, 2018: 143].

В данном контексте, “*NLU*” относится к системам и сервисам, которые занимаются обработкой естественного языка и пониманием его смысла. В предложении указывается, что *NLU*-сервисы требуют наличия обучающих данных, которые содержат набор независимых высказываний с пометками намерений (*intents*) и понятий (*concepts*) в каждом из них. Однако, как отмечается в примере, взаимосвязи между различными высказываниями и зависимости между ними, которые происходят в долгосрочной перспективе и в разных частях диалога, не могут быть аннотированы внутри отдельных высказываний.

Образование аббревиатуры “*NLU*” происходит путем сокращения первых букв словосочетания “*Natural Language Understanding*”. Этот способ образования аббревиатур, когда несколько начальных букв или звуков каждого слова объединяются, чтобы создать более короткую форму. Такие аббревиатуры широко используются в технической и научной литературе для обозначения специфических понятий, требующие ускоренной передачи данных.

Следующая группа – неологизмы, возникшие в результате **словослияния**. Словослияние – это процесс соединения двух и более слов без учета их морфологической структуры и основанный большей частью на созвучии или благозвучии соединяемых частей [Ахманова, 1969: 206]. Единицы, созданные в результате словослияния, имеют важную функцию, они позволяют кратко передавать информацию, обладают семантической емкостью. В данную группу были отнесены такие неологизмы как “*vmemory*” (*virtual* + *memory*), “*misinfo*” (*mislead* + *information*), “*to snapshot*” (*snap* + *shot*), “*roadahead*” (*road* + *ahead*), “*to commandline*” (*to command* + *line*) и т.д. Данные неологизмы составлены из глагола и существительного, или прилагательного и существительного. Все выявленные нами неологизмы, образованные в результате словосложения, являются существительными. Данный тип словообразования наиболее

продуктивен в случае лексических единиц, обозначающих предметы или явления.

Пример 7. Неологизм “*vmemory*” используется в следующем контексте на форуме *Atlassian* пользователем dP: “*Vmemory can be utilized by the user program as if normal memory*”.

В данном примере речь идёт об использовании неологизма “*Vmemory*” (виртуальная память) при описании системного обеспечения в качестве альтернативы выражению “*normal memory*” (обычная память). “*Vmemory*” является сокращением словосочетания “*virtual memory*”, участники форума используют сокращённую версию, и в данном случае реализуется принцип экономии, позволяющий быстрее передавать необходимую информацию.

Элемент “*v*” в данном неологизме является сокращением слова “*virtual*” (виртуальный). В данном случае, “*v*” указывает на то, что речь идет о виртуальной форме памяти, которая может быть использована пользовательской программой. Вторая часть неологизма “*memory*” имеет значение «память». Обычно подразумевается оперативная память компьютера, используемая для временного хранения данных.

Пример 8. Ещё одним примером неологизма, образованный путем словослияния является слово “*deepfake*” в научной работе “*Advances in Natural Computation, Fuzzy Systems and Knowledge Discovery*”, где автор пишет:

*“In order to accomplish face swapping, Deep Fake extracts the facial images from both source video data and target video data. After collecting enough training images, Deep Fake uses an autoencoder to extract the important facial features from source data, encodes these features into a feature map, then the decoder matches the facial feature with target facial features to generate a “face mask””*[YongLiu, LipoWang, LiangZhao, ZhengtaoYu, 2019: 417].

В данном контексте, неологизм “*deepfake*” относится к технике создания фальшивых видео, в которых лицо человека может быть заменено

на лица других людей. В приведенном примере, для осуществления замены лиц, система “*deepfake*” извлекает изображения из исходных целевых видеоданных. После сбора достаточного количества обучающих изображений, “*deepfake*” использует автокодировщик для извлечения важных особенностей лиц из исходных данных. Затем эти особенности кодируются в карту, и декодер сопоставляет особенности лица с целевыми особенностями для создания “маски”.

С точки зрения образования словослияния, неологизм “*deepfake*” образован путем сочетания двух прилагательных – “*deep*” (глубокий) и “*fake*” (фальшивый). Первый элемент “*deep*” содержит семантику глубокого обучения (*deeplearning*), которое является основой для создания таких поддельных видео. Семантика слова “*fake*” включает характеристику поддельности и обмана в создаваемых видеоматериалах. Объединение этих двух элементов в существительное “*deepfake*” является сокращенной формой, которая точно передает суть и особенности этой техники.

Следующая группа – неологизмы, возникшие при слиянии **словосочетаний**. К ним можно отнести неологизмы как “*transfer learning*”, “*swarm intelligence*”, “*reinforcement learning*”, “*quantum machine learning*”, “*intelligent edge*”, “*federated learning*”, “*cognitive computing*”, “*compute rvision*” и т.д. Л.И. Баранникова отмечает, что такие словосочетания формируются для обозначения новых понятий, объектов и явлений и имеют семантику, отражающую их особенности [Баранникова, 1973: 142].

Пример 9. “*Cognitive computing*” состоит из двух слов. “*Cognitive*” это прилагательное, которое описывает процессы мышления и понимания, связанные с восприятием, обработкой и использованием информации. “*Computing*” является прилагательным описывающее компьютерные технологии моделирования реальных или вымышленных объектов, процессов и явлений в различных областях науки и техники.

В статье “*The Evolution, Framework, and Future of Cognitive Intelligence-enabled Product Design*” автор пишет: “*Cognitive computing, as the*

*key enabling technology, has drawn attention from both academia and industry*” [Wang Zuo-xu, Liu Jihong, Zheng Lianyu 2022: 528].

Неологизм употреблен в качестве ключевой технологии, привлекающей внимание как из академической, так и из промышленной среды. Прилагательное “*cognitive*” здесь относится к способности технологии воспринимать, обрабатывать и анализировать информацию, используя механизмы, которые напоминают человеческий мозг. “*Computing*” в данном контексте указывает на использование компьютеров и смежных технологий для обработки информации и выполнения вычислительных задач. Таким образом, вновь образованная лексема “*cognitive computing*” обозначает технологии, использующие машинное обучение, искусственный интеллект и другие подходы для создания систем, которые могут воспринимать и анализировать данные, принимать решения и взаимодействовать с пользователем более интуитивно.

Пример 10. Рассмотрим слово “*swarm intelligence*”. Его использование можно обнаружить в работе “*SwarmRobotics: A Formal Approach*”, где автор пишет:

*“As researchers and engineers we have to take the responsibility not by trying to prevent progress but by trying to prevent evil applications. Swarm intelligence and its application swarm robotics have a high potential to be of good use for humankind”* [Heiko Hamann, 2018: 29].

В данном контексте, неологизм “*swarm intelligence*” используется для описания концепции, основанной на наблюдении и изучении поведения коллективных интеллектуальных систем в природе, таких как пчелиные ульи или муравейники, где отдельные элементы совместно решают задачи и достигают целей, несмотря на их ограниченную индивидуальную способность. Автор также высказывает мнение о положительном потенциале “*swarm intelligence*” и его применении в области “*swarm robotics*”. Он отмечает, что исследователи и инженеры должны взять на себя ответственность не за препятствие прогрессу, а за предотвращение



злонамеренного использования технологий. Он считает, что “*swarm intelligence*” и “*swarm robotics*” имеют большой потенциал для полезного применения во благо человечества.

Образование словосочетания “*swarm intelligence*” происходит путем комбинирования существительных “*swarm*” (стая) и “*intelligence*” (интеллект). Существительное “*swarm*” обозначает группу или множество индивидуальных сущностей, которые действуют вместе, в то время как “*intelligence*” означает способность мыслить, обучаться и принимать решения.

Таким образом, “*swarm intelligence*” обозначает способ совместной работы, обмениваясь информацией и принимая решения на основе локальных знаний и взаимодействий, чтобы достичь общей цели. Этот подход имеет потенциал быть полезным для разработки искусственного интеллекта, где может потребоваться распределенная и коллективная обработка информации.

#### 2.4. Анализ неологизмов, образованных путем переосмысления

Следующая группа – это **переосмысление слов** и изменение их первоначального смысла. Переосмысления также называются семантическими инновациями, суть которых состоит в том, что новое значение обозначается формой, уже имевшейся в языке [Заботкина, 1989: 17]. К данной категории можно отнести такие неологизмы, как “*to mint*”, “*mint website*”, “*unreal shredder*”, “*third-party plugin*”, “*translucent support*”, “*sump pump*”, “*to aggregate data*”, “*drop-down menu*”, “*borderline content*”, “*electronsdk*” и т.д. В данной группе неологизмов доминируют словосочетания из прилагательных и существительных, при этом образуются новые существительные. Также присутствуют глаголы, сочетания глаголов и существительных.

Пример 11. Согласно словарю “*Merriam-Webster*”, глагол “*to mint*” имеет значение “*to make (coins or money) out of metal*” (делать монеты из металла). Словарь *CollinsDictionary* дает схожее определение глаголу “*to mint*” – “*to mint coins or medals means to make them in a mint*” (чеканить монеты или медали - значит изготавливать их на монетном дворе). Однако с приходом электронных криптовалют, данная лексема получила распространение на специализированных форумах, посвященных обсуждению электронной экономики, и многие пользователи форумов, используют его для обозначения выпуска тех или иных электронных криптовалют.

Так в научных статьях до 2010 года использовалось слово “*to mint*” в контексте чеканки монет. Например в “*Medieval European Coinage: Volume 1, The Early Middle Ages*” автор пишет:

*“The type thus created continued in its main features for over sixty years, down to the end of Chindaswinth's sole reign. The busts are very varied in pattern, with a good deal of regionalization and evidently much copying from mint to mint”* [Philip Grierson, Mark Blackburn, 2008: 51].

В данном контексте, глагол “*to mint*” означает создание и выпуск монеты или серии монет определенного типа. Он относится к процессу производства монет в монетных дворах.

Таким образом, в данном контексте “*mint*” относится к месту производства монеты и указывает на передачу или копирование стиля или образца из одного монетного двора в другой.

На форумах “*minting*” в последнее время используется с токенами NFT, что актуализирует новую коннотацию, указывая на использование в экономической сфере. Токен NFT – это цифровой актив, представляющий из себя объект в реальном мире, который можно обменивать и продавать в сети Интернет. Например, пользователь *kris.henderson76* на форуме *Solana* пишет: “*Yes, I have some code that runs alongside a cardano node to mint directly into the buyers wallet*”. (Да, у меня есть некоторый код, который работает вместе с

узлом Cardano для непосредственного создания монет и передачи их непосредственно в кошелек покупателя.)

В данном контексте, глагол *“to mint”* означает создание или выпуск новой криптовалюты или токена. Когда говорят о майнинге (*minting*) в контексте блокчейна, это обычно означает процесс генерации новых единиц криптовалюты или токена на основе определенных правил и протоколов.

Пример 12. Приведем еще один неологизмом, который получил новое значение *“to snapshot”*. Cambridge Dictionary дает следующее определение этому слову: *“take a photograph, especially one taken quickly”* (сделать фотографию, особенно быстро) и *“have a short description or a small amount of information that gives you an idea of what something is like”* (иметь краткое описание небольшой информации для ознакомления). Collins Dictionary предлагает схожие определения: *“take a photograph that is taken quickly and casually”* и *“providing a place or situation, it gives you a brief idea of what that place or situation is like”*. С приходом активного развития искусственного интеллекта, данное слово начало использоваться в других значениях. *“To snapshot”* может относиться к сохранению состояния модели машинного обучения или нейронной сети для дальнейшего использования или анализа, а также может относиться к набору данных, содержащих входные данные и соответствующие целевые значения (например, изображения и метки классов).

Например в инструкции *“Photographer's Guide to the Leica D-Lux 4”* автор пишет:

*“Before we discuss the features use again, note a few restrictions: Digital Zoom is not available if you use camera set to snapshot or if you have Intelligent ISO turned on. Also, it is not available if you have Quality set to RAW”* [RodneyC. Colledge, 2009: 109].

В данном контексте, глагол *“to snapshot”* означает установку камеры в режим съемки мгновенного снимка. Когда камеру используют, чтобы сделать *“snapshot”*, это означает, что она будет делать обычные статичные снимки

без использования функции цифрового увеличения (*DigitalZoom*) и других дополнительных функций, таких как *“IntelligentISO”*. Также отмечается, что в режиме *“snapshot”* недоступна возможность сохранения изображений в формате RAW, который обычно используется для сохранения необработанных данных с высоким качеством.

Таким образом, в данном контексте *“to snapshot”* означает выбор определенного режима работы камеры, который позволяет делать обычные статичные снимки без дополнительных функций и настроек, таких как цифровое увеличение и сохранение в формате RAW.

В современных работах встречаются контексты, в которых актуализируется новое значение глагола *“to snapshot”*, например в *“Methods to Foster Transparency and Reproducibility of Federal Statistics”*:

*“Stodden continued that there are decisions to be made about when to snapshot code. If a user has this roadmap structure and is interested in the reproducibility of a result it produced, that user would snapshot the code and give it a DOI”* [Michael L. Cohen, 2019: 75].

В данном контексте, глагол *“to snapshot”* означает создание моментальной копии или сохранение состояния кода в определенный момент времени. Когда пользователь имеет структуру *“roadmap”* (плана или схемы), и ему важна воспроизводимость результата, полученного кодом, он может создать снимок (snapshot) кода и присвоить ему уникальный идентификатор DOI (цифровой объектный идентификатор).

Таким образом, *“to snapshot”* в данном контексте означает сохранение состояния кода с целью обеспечения его репродуцируемости и возможности предоставления другим пользователям или исследователям возможности повторить результаты, полученные при использовании этого кода.

Путем анализа 120 неологизмов было установлено, что среди них 2 неологизма классифицируются как инновационные, 23 неологизма возникли в результате переосмысления, а 96 относятся к производным неологизмам. Внутри последней категории можно выделить следующие подгруппы: 12

неологизмов образованы путем аббревиации, 5 неологизмов образованы путем аффиксации, 28 неологизмов образованы путем словосочетаний и 51 неологизм образован путем словослияния.

## ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

Отсутствие лексической единицы в авторитетных словарях указывает на новизну и значимость термина. Если термин не может быть найден в таких словарях, это свидетельствует о его уникальности и важности. Новое значение, присутствующее у уже существующего термина, указывает на процесс создания новых терминов или расширение семантики. В компьютерном дискурсе возникают новые значения известных слов, которые ранее не использовались в данном контексте. Обнаружение таких случаев позволяет выделить эти слова как потенциальные неологизмы, которые отражают развитие компьютерной лексики и инноваций в области искусственного интеллекта. Также важным фактором является частотность употребления терминов в компьютерном дискурсе. Частотность использования помогает отличить неологизмы от окказионализмов и свидетельствует о важности и актуальности терминов в компьютерной индустрии.

Было проанализировано 120 неологизмов. Среди них значительную часть неологизмов в компьютерном дискурсе включает использование словослияний (51 единица) и словосочетаний (28 единиц), как например неологизмы *“deepfake”* и *“swarm intelligence”*. Это характерно для области искусственного интеллекта, где совмещение слов удобно использовать для обозначения сложных понятий и методов. Важно отметить, что некоторые неологизмы образуются путем переосмысления уже существующих слов и изменения их значения в контексте компьютерного дискурса. Было выделено 23 лексические единицы образованные при помощи переосмысления как например *“borderline content”* и *“to mint”*. Также присутствуют инновационные неологизмы, которые являются совершенно новыми словами, специфическими для области искусственного интеллекта. Эти новые термины создаются для обозначения уникальных понятий, методов и технологий, которые возникают в сфере искусственного интеллекта.

Разнообразие неологизмов в англоязычном компьютерном дискурсе свидетельствует о динамичном развитии технологий и постоянном появлении новых понятий и терминов. Проведенное исследование подтвердило наличие широкого спектра неологизмов в англоязычном компьютерном дискурсе. Эти неологизмы отражают инновации и развитие в области искусственного интеллекта и связанных технологий. Понимание и использование такой специфической лексики является важным аспектом работы исследователей и профессионалов в данной области.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной работе были исследованы неологизмы, возникающие в англоязычном компьютерном дискурсе, в области искусственного интеллекта. Исследование проведено с целью выявления и классификации новой лексики, анализа их образования и контекстного использования в современной научно-технической литературе.

Новые технологии и прогресс в науке способствуют появлению новых слов и понятий, которые являются неотъемлемой частью компьютерной лексики и необходимы для точного описания процессов и явлений. Возникновение данных лексических единиц проходит несколько этапов, начиная с восприятия посредниками, распространения через средства массовой информации, принятия широкими массами носителей языка, лексикализации и заканчивая приобретением навыков адекватного употребления. В компьютерном дискурсе процесс формирования и адаптации неологизмов в языке может быть быстрым и эффективным благодаря доступности средств массовой информации и развитой сетевой культуре. Эти факторы способствуют быстрому распространению новых терминов и понятий среди носителей языка, ускоряя процесс включения неологизмов в компьютерный дискурс.

В работе были проанализированы примеры использования неологизмов из различных источников, таких как научные статьи, техническая документация и академические исследования. В процессе работы были выявлены и систематизированы 120 лексических единиц на такие группы как, инновационные неологизмы, производные неологизмы и группа переосмысления слов. Инновационные неологизмы представляют собой совершенно новые термины, возникающие в компьютерном дискурсе. Было обнаружено 2 единицы: *“adagrad”* и *“doxxing”*. Производные неологизмы образуются с помощью различных языковых средств, включая аффиксацию, аббревиатуры, словосочетания и сокращения. Они составляют наибольшее



количество неологизмов в количестве 96 единиц. Наиболее распространённым способом образования в данной группе является словослияние и словосочетание. Группа переосмысления слов имеют новые значения, отличные от традиционных значений соответствующих слов. В эту группу были отнесены 23 новые лексические единицы.

Перспективы дальнейшего исследования в области неологизмов заключаются в следующем. Во-первых, проведение сравнительного анализа неологизмов в различных языках и компьютерных дискурсах может раскрыть интересные аспекты образования и использования новых слов, выявив различия и сходства. Во-вторых, дальнейшие исследования могут фокусироваться на практическом применении неологизмов в области искусственного интеллекта и связанных технологий, их роли и влиянии на развитие данной сферы. В-третьих, более глубокий семантический анализ неологизмов позволит лучше понять их значения, коннотации и семантические связи. Это позволит более точно описывать и классифицировать новые слова. А также исследование структурно-семантических характеристик неологизмов может служить основой для разработки лингвистических инструментов и моделей, которые помогут автоматически распознавать и анализировать новые термины в компьютерном дискурсе, а также улучшать процессы перевода и коммуникации в этой области.

Таким образом, данное исследование является важным шагом в изучении и понимании неологизмов в англоязычном компьютерном дискурсе, особенно в контексте искусственного интеллекта. Результаты работы предоставляют полезные сведения о структурно-семантических особенностях новообразований и их применении в научно-технической литературе. Это исследование может послужить отправной точкой для дальнейших исследований в области компьютерного дискурса и разработке новых технологий, учитывающих современную лексику и ее эволюцию.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аникина Т.В. Словообразовательные особенности англоязычных неологизмов // Филологический аспект, 2019. Вып. 9. С. 20–32.
2. Анпилова А.О. Неологизмы в компьютерной сфере // Язык: категории, функции, речевое действие: материалы XI юбилейной международной научной конференции. Москва. Коломна: Московский педагогический государственный университет, 2018. С. 10–12.
3. Алаторцева С.И. Проблемы неологии и русская неография. СПб.: РАН, Институт лингвистических исследований, 1999. 220 с.
4. Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов. М.: Сов. энциклопедия, 1986. 476 с.
5. Баранова А.Р. Impact of computer technologies on language development // Информационные технологии в исследовательском пространстве разноструктурных языков: Сборник статей I Международной интернет-конференции молодых ученых. Казань, 2016. С. 5–7.
6. Баркович А.А. Компьютерный дискурс? О специфике метаописаний языка // Вісник Запорізького національного університету. Філологічні науки, 2015. Вып. 2. С. 174–182.
7. Беликова И.А. Особенности образования терминов-неологизмов в подъязыке компьютерной техники: специальность 10.02.04 «Германские языки»: автореф. дис. ... кандидата филологических наук. Омск, 2004. 27 с.
8. Валуева А.К. Метафорические неологизмы в сфере информационных технологий // Дни науки и инноваций НовГУ: Материалы XXVII научной конференции преподавателей, аспирантов и студентов НовГУ. Великий Новгород: Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого, 2020. С. 21–26.
9. Виноградов В.С. // Введение в переводоведение. М.: ИОСО РАО, 2001. 221 с.

10. Винокурова Т.Н. Особенности английской терминологии компьютерной лингвистики как лексико-семантической группы подязыка искусственного интеллекта // Омский научный вестник, 2011. Вып. 3(98). С. 117–119.
11. Волжанина А.В. Семантика и способы образования неологизмов научно-технического жанра в иностранном языке // Богатство финно-угорских народов: материалы IV Международного финно-угорского студенческого форума. Йошкар-Ола: Марийский государственный университет, 2017. С. 46–48.
12. Галичкина Е.Н. Компьютерный дискурс // Дискурс-Пи, 2015. Вып. 2. С. 183–185.
13. Горбунова И.В. Английские лексические новообразования в русскоязычном сегменте сети интернет / И. В. Горбунова // Вестник Иркутского государственного лингвистического университета, 2010. Вып. 4. С. 13–18.
14. Горбунова И.В. Процессы англizations в эпоху развития языка Интернета. // Бизнес-образование в экономике знаний, 2016. Вып. 2. С. 13–18.
15. Городецкая Е.Я. К вопросу о путях образования неологизмов в английском языке (на материале анализа неологизмов в терминологической системе компьютерных технологий) // Труды Дальневосточного государственного технического университета, 2005. Вып. 141. С. 20–24.
16. Грин Г. Словарь новых слов. М.: Вече, Персей, 1999. 352 с.
17. Даминова Л.Г. Специфика английских неологизмов в сфере компьютерных технологий // LinguisticaJuvenis, 2020. Вып. 22. С. 36–44.
18. Емельянова О.П. Компьютерный дискурс как особый вид дискурса // Гуманитарные исследования в Дальневосточном государственном аграрном университете. Благовещенск: Сборник научных трудов, 2013. С. 38–43.

19. Заботкина В.И. Новая лексика современного английского языка. М.: Высшая школа, 1989. 126 с.
20. Закирова Р.М. Проблема перевода английских терминов // Сборники конференций НИЦ Социосфера, 2012. Вып. 13. С. 61–64.
21. Зеленовская А.В. Понятия «компьютерный дискурс», «интернет-дискурс», «виртуальный дискурс» // Язык и культура. Новосибирск, 2014. Вып. 12. С. 17–21.
22. Ивлева Г.Г. Тенденции развития слова и словарного состава, М.: Высшая школа, 1986. 136 с.
23. Каменева Н.А. Образование неологизмов в англоязычной компьютерной терминологии // Мир науки, культуры, образования, 2019. С. 378–380.
24. Киамов И.И. Обработка естественного языка при анализе веб-ресурсов // Прикладная математика и информатика: современные исследования в области естественных и технических наук: Сборник научных статей IV научно-практической международной конференции молодых ученых. Тольятти: Издатель Качалин Александр Васильевич, 2018. С. 59–63.
25. Киселева Ю.Ю. Неологизмы в английских научно-технических текстах // Актуальные направления научных исследований XXI века: теория и практика, 2017. С. 109–111.
26. Кобза В.В. Особенности перевода технической литературы в области информационных технологий (ИТ) // Актуальные вопросы современной науки глазами молодых исследователей: Сборник статей V Международной научно-практической конференции. Омск: Сибирский государственный автомобильно-дорожный университет (СибАДИ), 2020. С. 43–47.
27. Козлов Е.В. Неология и девятое искусство // Мир науки, культуры, образования, 2015. Вып. 2(51). С. 389–393.

28. Кондратьев. Актуальные проблемы научно-технического перевода // Ученые записки Российского государственного социального университета, 2012. Вып. 4(104). С. 135–138.
29. Кузнецова Н.В. К вопросу о лингвистических перспективах неологизмов компьютерной сферы // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского, 2009. Вып. 6-2. С. 270–275.
30. Левашова Е.А. // Новые слова и значения. СПб., 2007. 1332 с.
31. Лесников С.В. Термин «неологизмы»: хронологический обзор определений в русском языке // Москва: Академия Государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, 2020. С. 52–62.
32. Линь Е. Интерлингвистическая функция неологизмов // Неофилология, 2020. Вып. 24. С. 730–736.
33. Осетрова О.И., Егорова Э.В. Англицизмы интернет-коммуникации: Учебно-методическое пособие для студентов направления «Переводчик в сфере профессиональной коммуникации». Ульяновский государственный университет. Ульяновск, 2017. 60 с.
34. Погодин Е.И., [и др.]. Применение технологии искусственного интеллекта при создании 3D-модели конвертера // Регион искусственного интеллекта: Материалы Всероссийской студенческой научной конференции. Череповец: Череповецкий государственный университет, 2022. С. 183–186.
35. Попова Т.В. Русская неология и неография / Т. В. Попова. М.: Флинта, 2005. 96 с.
36. Прохорова О.Н. Системность терминологии компьютерной лингвистики // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Лингвистика и педагогика, 2021. Т. 11. Вып. 1. С. 29–39.
37. Раупова Ш.М. Влияние интернет-аффиксов на образование компьютерных неологизмов и появление новых концепций // Вестник

Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики. Серия гуманитарных наук, 2018. Вып. 2(75). С. 139–145.

38. Розен Е.В. На пороге XXI века. Новые слова и словосочетания в немецком языке. М.: Изд-во Просвещение, 2000. 189 с.

39. Рыкова О.А. Лексика компьютерно-игрового дискурса // Перевод и межкультурная коммуникация: теория и практика, 2019. Вып. 6. С. 54–60.

40. Сагындыкова Р.Ж. Особенности неологизмов в сфере компьютерных и интернет-технологий // Вестник Ошского государственного университета, 2019. Вып. 2. С. 179–182.

41. Сейитмамбетова Н.Т. Особенности перевода терминов сферы компьютерных технологий // Вестник Кыргызского государственного университета строительства, транспорта и архитектуры им. Н.Исанова, 2012. С. 255–260.

42. Сенько Е. В. Теоретические основы неологии. Владикавказ, 2001. 39 с.

43. Сигуева К.В. Лексические особенности в переводе технической документации с английского языка на русский язык // Материалы V Международной научно-практической конференции. Пенза: Пензенский государственный технологический университет, 2018. С. 168–175.

44. Смагин М.Р. Компьютерная лингвистика и искусственный интеллект // Успехи в химии и химической технологии, 2018. С. 162–164.

45. Сохина С.А. Машинное обучение. Методы машинного обучения // Современная наука в условиях модернизационных процессов: проблемы, реалии, перспективы. Уфа: Общество с ограниченной ответственностью «Научно-издательский центр «Вестник науки», 2021. С. 165–168.

46. Тамбиева С.И. Способы образования английских сокращений в интернет-переписке, анализ реплик в чатах и форумах // Родной язык сегодня: проблемы сохранения и развития: Карачаево-Черкесский

государственный университет имени У.Д. Алиева: Карачаево-Черкесск, 2021. С. 275–281.

47. Тимофеева Н.П. Особенности языка и интернет-коммуникации в эпоху цифровизации // Языковая и культурная идентичность в цифровую эпоху: Коллективная монография. Саратов: Общество с ограниченной ответственностью «Амирит», 2019. С. 7–18.

48. Фен Ш. Неологизмы в эпоху информационных технологий // Вестник ВСГУТУ, 2015. Вып. 2(53). С. 137–144.

49. Хуснуллина Ю.А. Лексико-семантическая специфика неологизмов компьютерно-опосредованной коммуникации // Гуманитарные и социальные науки, 2021. Вып. 5. С. 149–155.

50. Черепанов А.Т. Англо-русский словарь сокращений по компьютерным технологиям, информатике, электронике и связи. СПб.: БХВ-Петербург, 2009. 800 с.

51. Шалифова О.Н. Лексические особенности научно-технических текстов предметной области «искусственный интеллект» в ракурсе перевода // Язык. Культура. Коммуникация, 2021. С. 157–166.

52. Шальнева В.А. Реалии сферы информационных технологий и их перевод на русский язык // Язык, коммуникация и социальная среда, 2016. С. 239–250.

53. Шанский Н.М. Лексикология современного русского языка, ЛКИ, 2007. 304 с.

54. Шушарина Г.А. Способы перевода неологизмов в терминологической системе компьютерных технологий // Вестник Челябинского государственного университета, 2019. С. 172–177.

55. Ючко О.Л. Лексические характеристики англицизмов в современном компьютерном жаргоне (на материале Интернет-чатов и Интернет-форумов) // Перспективы лингвистического знания: молодёжь и

наука: Стерлитамак, Башкирский государственный университет, 2018. С. 171–173.

56. Яковлева С.Р. Жанровые особенности компьютерного интернет-дискурса // Язык: категории, функции, речевое действие, Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области «Государственный социально-гуманитарный университет»: Коломна, 2019. С. 227–231.

57. Baoju Z, Jiasong M. Communications, Signal Processing, and Systems // Proceedings of the 2018. CSPS Vol. 2. Germany: Springer Nature Singapore, 2019. 1462 p.

58. Bauer L. English word formation, Cambridge University Press, 1983. 328 p.

59. Fayzullaeva D.U. Conveying formulation of neologisms in various dictionary in English language // Актуальные научные исследования в современном мире, 2021. Vol. 2–6(70). P. 166–169.

60. Görner M., Gillard R. Practical Machine Learning for Computer Vision. O'Reilly Media, 2021. 482 p.

61. Grierson P., Blackburn M. Medieval European Coinage: Vol. 1, The Early Middle Ages (5th-10th Centuries). Cambridge University Press, 2007. 73 p.

62. Hackeling, G. Mastering Machine Learning with Scikit-learn. Packt Publishing, 2017. 254 p.

63. Hamann H. Swarm Robotics: A Formal Approach. Springer International Publishing, 2018. 31 p.

64. Höhn S. Artificial Companion for Second Language Conversation: Chatbots Support Practice Using Conversation Analysis. Springer International Publishing, 2019. 38 p.

65. Khakimova M.K. NEOLOGISM AS A RESULT OF THE NOMINATION PROCESS // Наука и образование сегодня, 2021. 63 p.




66. Metcalf, A. Predicting New Words – New York: Houghton Mifflin. 2002, 298 p.
67. Pumperla M., Ferguson K. Deep Learning and the Game of Go. Manning, 2019. 384 p.
68. Reynolds A.L., Trager R.E., Ross S.D. The Law of Journalism and Mass Communication. USA: SAGE Publications, 2017. 704 p.
69. Rodney C. Colledge. Photographer's Guide to the Leica D-Lux 4: Getting the Most from Leica's Compact Digital Camera. USA: White Knight Press, 2009. 48 p.
70. Taulli T. Artificial Intelligence Basics: A Non-Technical Introduction. Apress, 2019. 187 p.
71. The Atlassian Developer Community [Электронный ресурс]. 2010. URL: <https://community.developer.atlassian.com> (дата обращения: 06.03.2022)
72. Wang Z., Liu J., Zheng L. The Evolution, Framework, and Future of Cognitive Intelligence-enabled Product Design, Procedia CIRP, Vol. 109, 2022, P. 526–531.
73. Wang Z., Liu J., Zheng L. Advances in Natural Computation, Fuzzy Systems and Knowledge Discovery. Vol. 2: Springer International Publishing, 2019. 136 p.

Министерство науки и высшего образования РФ  
Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт филологии и языковой коммуникации  
Кафедра теории германских и романских языков и прикладной лингвистики.

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

  
О.В. Магировская

«22» июля 2023 г.

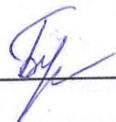
МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ  
НЕОЛОГИЗМОВ В АНГЛОЯЗЫЧНОМ КОМПЬЮТЕРНОМ  
ДИСКУРСЕ**

45.04.02 Лингвистика

45.04.02.01 Межкультурная коммуникация и перевод


Научный руководитель

  
\_\_\_\_\_

канд. филол. наук

Н.Г.Бурмакина

Магистрант

  
\_\_\_\_\_

К.И. Усольцев

Нормоконтролер

  
\_\_\_\_\_

А.А. Струзик

Красноярск 2023