

Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«**СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**»

Гуманитарный институт
кафедра истории России, мировых и региональных цивилизаций

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой

_____ Д. Н. Гергилёв

подпись

« ____ » _____ 2023 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**Система исправительно-трудовых лагерей
Красноярского края (1934-1960 гг.)**

46.04.01 - История

46.04.01.03 - Отечественная история

Руководитель _____
подпись, дата

д.и.н., доцент
должность, ученая степень

О.В. Коновалова

Выпускник _____
подпись, дата

Д.А. Бобров

Рецензент _____
подпись, дата

д.и.н., профессор
должность, ученая степень

И. П. Павлова

Красноярск 2023

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Организация исправительно-трудовых лагерей в Красноярском крае.....	15
1.1 Основные факторы становления системы исправительно-трудовых лагерей в СССР и Красноярском крае.....	15
1.2 Особенности организации исправительно-трудовых лагерей в Красноярском крае.....	27
2 Исправительно-трудовые лагеря в основных сферах народного хозяйства Красноярского края.....	31
2.1 Исправительно-трудовые лагеря в лесной промышленности Красноярского края.....	31
2.2 Исправительно-трудовые лагеря в горно-добывающей и металлургической промышленности Красноярского края.....	35
2.3 Исправительно-трудовые лагеря в строительстве объектов атомной промышленности Красноярского края.....	46
2.4 Исправительно-трудовые лагеря в капитальном и дорожном строительстве Красноярского края.....	52
3 Реформирование исправительно-трудовой системы Красноярского края в 1953-1960 гг.....	56
3.1 Начало преобразований. Норильское восстание.....	56
3.2 Реформирование исправительно-трудовой системы.....	67
Заключение.....	74
Список использованных источников.....	77
Приложение А Экономические факторы становления системы исправительно-трудовых лагерей.....	84
Приложение Б Численность заключённых исправительно-трудовых лагерей.....	85

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. События конца XX – начала XXI века в корне изменили политический строй нашей страны и многие события советского периода отечественной истории стали предметом дискуссий в российском обществе и научных кругах. Одним из наиболее активно изучаемых периодов истории СССР, как среди отечественных, так и зарубежных исследователей остаётся период сталинских репрессий, становление и функционирования советской системы исправительно-трудовых лагерей в 1934-1960 гг.

Благодаря освоению огромного массива информации, включая архивные документы, собранные материалы устной истории, сопоставления данных различных ведомств, происходит процесс изменения подходов к изучению советской исправительно-трудовой системы как объекта исторического наследия, исследуются социальный, географический, экономический, хронологический аспекты деятельности лагерей.

В этом контексте остаётся востребованным изучение региональных аспектов становления и функционирования исправительно-трудовой системы, в том числе, в части определения степени влияния советской исправительно-трудовой системы на экономическое и социальное развитие регионов. Особый исследовательский интерес представляет Красноярский край в котором развитие сети исправительно-трудовых лагерей сыграло важную роль в его экономическом развитии.

Необходимость проанализировать систему исправительно-трудовых лагерей в Красноярском крае обусловлена потребностью выявить её характерные черты и особенности. Кроме того, необходимо выявить влияние системы исправительно-трудовых лагерей и значение принудительного труда в процесс трансформации экономического статуса Красноярского края из аграрного региона с огромными неосвоенными территориями и низкой плотностью населения в крупный индустриальный центр.

Степень изученности проблемы. Историография советской исправительно-трудовой системы весьма обширна и начала формироваться фактически с момента возникновения системы исправительно-трудовых учреждений. В разные исторические периоды, в зависимости от политической и научно-методологической ситуации, объектами исследования становились отдельные аспекты истории становления и функционирования исправительно-трудовых учреждений. В отечественной и зарубежной историографии по данной проблеме традиционно выделяют советский и современный (постсоветский) периоды.

Советский период историографии практически совпадает с началом становления советской исправительно-трудовой системы и длится до начала 1990-х гг. Современный период – с открытия доступа к архивным материалам в 1991 г. и до настоящего времени¹.

Советский период характеризуется установлением в стране марксистской парадигмы научный изысканий. До 1930-х гг. тема лишения свободы и использования труда заключённых не являлась запретной и активно обсуждалась в открытой печати. Данный вопрос рассматривался преимущественно с правовой точки зрения, как правило руководителями соответствующих ведомств, в работах которых содержалась информация о количестве мест заключения, численности заключённых².

Научные работы, выходящие из под пера советских юристов, носили, в большей степени, практико-ориентированный характер. Профессор М. М. Исаев в своих работах рассматривал вопросы практической деятельности исправительно-трудовой системы³.

¹Указ Президента Российской Федерации № 658 от 23 июня 1992 г. «О снятии ограничительных грифов с законодательных и иных актов, служивших основанием для массовых репрессий и посягательств на права человека» //Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1992. № 26. Ст. 1511.

²Ширвиндт Е. Г. Наше исправительно-трудовое законодательство. М., 1925. 116 с.; Пионтковский А. Л. Советское уголовное право. В 2 т. М., 1928. 740 с.; Познышев С. В. Основы пенитенциарной науки. М., 1923. 342 с.

³Исаев М. М. Основы пенитенциарной политики. М., 1926. 196 с.; Исаев М. М. Основные начала уголовного законодательства СССР и союзных республик. М., 1927. 140 с.

А. А. Герцензон исследовал теоретические вопросы, объясняющие необходимость массовых репрессий, классовый подход в перевоспитании осуждённых. Автор обозначил проблему перенаселённости лагерей из-за большой численности осуждённых по мелким преступлениям лишённых свободы, вместо привлечения их к принудительным работам без лишения свободы⁴.

В сборнике статей под редакцией Б. С. Маньковского и В. С. Ундревича рассматривался вопрос понимания преступности в контексте марксистского учения, анализировались причины сохранения преступности при переходе к социалистическому устройству общества и государства⁵.

Профессор Б. С. Утевский отстаивал необходимость использования труда осуждённых как важное средство исправительного воздействия⁶.

На сталинском тезисе о том, что классовая борьба по мере развития социалистического государства будет только усиливаться, базировались работы А. Я. Вышинского, Л. М. Заковского и др.⁷.

В этот же период, на Западе регулярно появлялись публикации эмигрантов и иностранцев, переживших ссылки и заключения⁸. Западные исследователи использовали как источники информации свидетельства иностранцев, посещавших Советский Союз, опубликованные данные советской статистики и т.д. На основе этих косвенных данных западные авторы в своих работах делали расчёты численности заключённых в исправительно-трудовых лагерях в целях оценить масштаб применения их труда в СССР.

Рассчитанная таким образом численность заключённых в период существования системы Гулага в работах западных исследователей варьируется

⁴ Герцензон А. А. Борьба с преступностью в РСФСР. М., 1928. 162 с.

⁵ Маньковский Б. С., Ундревич В. С. Классовая борьба и преступность на современном этапе: сб.статей. Л., 1933. 148 с.

⁶ Утевский Б. С. Советская исправительно-трудовая политика: учебник для правовых вузов и юридических курсов. М., 1934. 253 с.

⁷ Авербах И. Л. От преступления к труду. М., 1936. 232 с. ; Вышинский, А. Я. Подрывная работа разведок капиталистических стран и их троцкистско-бухаринской агентуры. М., 1938. 31 с.; Заковский Л. М. Шпионов, диверсантов и вредителей уничтожим до конца. М., 1937. 46 с.; Софинов П. Г. Карающая рука советского народа: к 25-летию ВЧК-ОГПУ-НКВД: 1917-1942. М., 1942. 42 с.

⁸ Киселев-Громов Н. И. Лагери смерти в СССР. Шанхай, 1936. 192 с.; Мельгунов С. П. «Красный террор» в России. 1918 - 1923. Берлин, 1924. 304 с.; Мальсагов С. А. Адский остров. Советская тюрьма на далеком Севере. Лондон, 1926. 98 с.

в интервале от 2-3 млн. человек (Н. Тимашефф и Г. Вул) до 9 млн. (С. Сваневич). Более высокие показатели численности были признаны завышенными⁹.

Сопоставляя данные о количестве газет, поступавших в лагеря, свидетельства польских заключённых, опубликованные количественные данные по лагерям, Д. Даллин и Б. Николаевский оценили численность заключённых в 5-6 млн. человек¹⁰. В 1948 г. Н. Тимашефф и в 1959 г. Г. Вул в своих работах по числу людей, не принимавших участие в выборах в 1937-1939 гг., оценили численность заключённых в лагерях приблизительно в 2 млн. и 3 млн. человек соответственно. От 6 до 9 млн. человек оценивает численность заключённых С. Сваниевич¹¹ на основании изучения советской экономической статистики и свидетельств беженцев из СССР.

Постсоветский период историографии существенно отличается наличием документальной базы, так как после открытия архивов началась активная деятельность по освоению содержащихся в них материалов, в научный оборот вводились ранее закрытые комплексы документов касающихся деятельности исправительно-трудовой системы.

В историографии постсоветского периода изначально в печати появилось множество публикаций о сталинских репрессиях. Основной темой публикаций историков стало развитие «культы личности» и, последовавшая за этим деформация принципов социализма. Ряд авторов считали репрессии отклонением от теории социалистического строительства, считая, что беззакония сталинской эпохи нанесли тяжёлый удар не только по людям, но и по самой идее социализма¹².

В. В. Цаплин, на основе архивных данных, исследовал деятельность НКВД СССР, состав и численность заключённых, функционирование

⁹ Меньковский А. И. Англоязычная историография «сталинского террора». Дискуссии второй половины XX века // Российский исторический журнал. 2012. № 4 (26). С. 76.

¹⁰ Там же. С. 77.

¹¹ Там же. С. 78.

¹² Волкогонов Д. А. Триумф и трагедия. Политический портрет И. В. Сталина: в 2-х кн. Кн. 1. М., 1989. 304 с.; Волкогонов Д. А. Сталинизм: сущность, генезис, эволюция // Вопросы истории. 1990. № 3. С. 3 – 7; Бутенко А. П. Наука, политика и власть: Воспоминания и раздумья. М., 2000. 378 с.; Медведев Р. К суду истории. О Сталине и сталинизме. М., 2011. 655 с.

исправительно-трудовой системы, а также область использования принудительного труда заключённых¹³.

Свой взгляд на проблему советской исправительно-трудовой системы предложил С. И. Кузьмин, считая «главным фактором, повлиявшим на формирование и функционирование ГУЛАГа то, что наша страна находилась во враждебном окружении»¹⁴. Поддерживая эту позицию А. С. Смыкалин, высказал следующее мнение: «чтобы сохранить и укрепить позиции социализма, новому режиму необходима система изоляции инакомыслящих»¹⁵.

С 1990-х гг. на основе исследования архивных документов, публикуются первые научные труды. Большой объём статистических данных собран и систематизирован В. Н. Земсковым, в статьях которого была дана оценка общего численного состава заключённых¹⁶.

Деятельность исправительно-трудовых лагерей в рамках экономической политики советского государства исследовал О. В. Хлевнюк, считая, что использование труда заключённых стало необходимым средством проведения форсированной индустриализации¹⁷.

Г. М. Иванова в своих работах основываясь на анализе архивных документов, исследует ГУЛАГ как элемент тоталитарного государства, определяя созданную систему исправительно-трудовых учреждений как социально-экономический и политико-правовой феномен советского государства¹⁸.

¹³ Цаплин В. В. Архивные материалы о числе заключенных в конце 30-х годов // Вопросы истории. 1991. № 4-5. С. 157-163; Цаплин В. В. Статистика жертв сталинизма в 30-е годы // Вопросы истории. 1989. № 4. С. 175-181.

¹⁴ Кузьмин С. И. Лагерники (ГУЛАГ без ретуши) // Молодая гвардия. 1993. № 3. С. 144-146.

¹⁵ Смыкалин А. С. Колонии и тюрьмы в советской России. Екатеринбург, 1997. С. 23-24.

¹⁶ Земсков В. Н. Заключённые в 30-е годы (демографический аспект) // Социологические исследования. 1996. № 7. С.3-14; Земсков В. Н. ГУЛАГ (Историко-социологический аспект) // Социологические исследования. 1991. № 6. С. 11-20.

¹⁷ Хлевнюк О. В. Принудительный труд в экономике СССР. 1929-1941 годы // Свободная мысль. 1992. № 13. С. 73-84.

¹⁸ Иванова Г. М. ГУЛАГ в системе тоталитарного государства / М., 1997. 227 с.; Иванова Г. М. ГУЛАГ в советской государственной системе, конец 1920-х - середина 1950-х гг. / автореф. дис. ... д-ра. ист. наук: 07.00.02. М., 2002. 47 с.; Иванова Г. М. История ГУЛАГа. 1918-1958: социально-экономический и политико-правовой аспекты. М., 2006. 437 с.

Тема использования заключённых в решении экономических задач советского государства и влияния исправительно-трудовой системы на советское общество в целом стал предметом исследования И. В. Упорова¹⁹.

Историк М. Ю. Морукова исследовал формирование и деятельность исправительно-трудовых лагерей в довоенный период и во время Великой Отечественной войны, изучал деятельность «шарашек», выдвигая точку зрения, что они стали основой советской науки²⁰.

Н. В. Упадышев рассматривал исправительно-трудовую систему как производственный комплекс, включавший в себя кроме основного профильного производства вспомогательные и подсобные хозяйства, спецификой которого было использование труда заключённых²¹.

М. Г. Детков с законодательной точки зрения доказал, что система исполнения наказания в виде лишения свободы использовалась как средство обеспечивающее господство бюрократического аппарата тоталитарной власти²².

М. Ю. Наконечный предложил изменить официально принятую методику расчёта статистических данных смертности заключённых исправительно-трудовых лагерях в 1930-1955 гг., через исследование досрочного освобождения лагерными администрациями инвалидов, больных тяжёлым неизлечимым недугом, чтобы искусственно снизить коэффициенты смертности. М. Ю. Наконечный оценил данный показатель в 2,5 млн. человек (при 1,7 млн. официальной оценки)²³.

В сборник статей «Феномен ГУЛАГа» включены исследования американских и европейских учёных, в которых советская исправительно-трудовая система рассматривается как часть общесоветской системы

¹⁹ Упоров И. В. Пенитенциарная политика России в XVIII - XX вв. Историко-правовой анализ тенденций развития. СПб., 2004. 608 с.

²⁰ Моруков М. Ю. Правда ГУЛАГа из круга первого. М., 2006. 189 с.

²¹ Упадышев Н. В. Гулаг на Европейском Севере России: генезис, функционирование, распад: 1929-1960 гг. / автореф. дис. ... д-ра. ист. наук: 07.00.02. Архангельск, 2009. 41 с.

²² Детков М. Г. Тюрмы, лагеря и колонии России. М., 2009. 247 с.

²³ Наконечный М. Ю. Смертность в лесных лагерях ГУЛАГа в 1937 - 1938 гг. в сравнительном мировом контексте // Труды института российской истории РАН. СПб., 2014 № 12. С. 289-317; Наконечный М. Ю. Смертность заключённых в отечественной пенитенциарной системе в 1885-1915 и 1930-1953 годах: сравнение в историческом контексте. СПб, 2012. С. 325-344.

обязательного труда. Лагеря выполняли и играли важную роль в сталинской программе модернизации страны, в принудительном порядке привлекая к делу коммунистического строительства рабочую силу, квалифицированных конструкторов, выдающихся учёных. Кроме того, советская система сравнивается с британскими лагерями в колониальной Индии и Африке, с сибирскими ссылками царского времени, с трудовыми лагерями в Китае и Северной Корее. Таким образом, ГУЛАГ предстаёт не только как специфически советское явление, но и как часть более общей тенденции международного масштаба²⁴.

Появляются исследования истории лагерей и колоний в отдельных регионах СССР. Опубликованы работы Л. И. Гвоздиковой по истории репрессий и сталинских лагерей в Кузбассе²⁵. Н. А. Морозов исследует деятельность ГУЛАГа в Коми крае²⁶. История Вятлага рассмотрена В. А. Бердинских²⁷. Деятельность исправительно-трудовых лагерей и колоний на территории современного Пермского края стали предметом исследования С. А. Шевырина²⁸.

Основные мотивы и периодизация репрессивной политики в Сибири подробно исследовано С. А. Папковым на материалах государственных архивов Сибири и регионов Дальнего востока, в том числе с использованием данных архивов силовых ведомств (ФСБ и МВД РФ). Автор отметил, что «...Красноярский край, территория которого сравнима с размерами нескольких европейских государств, входил в число крупнейших областей распространения власти ГУЛАГа...»²⁹.

Профессор В. Н. Шевченко, специалист по истории оборонной промышленности Сибири, в своей монографии коснулся вопроса изменения производственно-хозяйственной деятельности на территории Красноярского

²⁴ Дэвид-Фокс М. Феномен ГУЛАГа. Интерпретации, сравнения, исторический контекст. СПб, 2020. 632 с.

²⁵ Гвоздикова Л. И. История репрессий и сталинских лагерей в Кузбассе. Кемерово, 1997. 516 с.; Гвоздикова Л. И. Сталинские лагеря на территории Кузбасса: (30-40-е гг.). Кемерово, 1994. 273 с.

²⁶ Морозов Н. А. ГУЛАГ в Коми крае: 1929-1956 гг. Сыктывкар, 1997. 189 с.

²⁷ Бердинских В. А. История одного лагеря (Вятлаг). М., 2001. 463 с.

²⁸ Шевырин С. А. Принудительный труд в лагерях и колониях на территории современного Пермского края, конец 1920-х - середина 1950-х гг. / автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Ижевск, 2008.

²⁹ Папков С. А. Сталинский террор в Сибири, 1928-1941. Новосибирск, 1997. С. 64.

края в годы Великой отечественной войны, отметив факт того, что заключённые лагерей Красноярского края были важным источником пополнения трудовых ресурсов региона³⁰.

Е. С. Маменкова исследовала историю создания и развития Красноярского исправительно-трудового лагеря (Краслага), различные аспекты деятельности исправительно-трудовых учреждений Красноярского края в годы Великой отечественной войны³¹.

А. А. Бабий представил Красноярский край как край лагерей, по размещению на его территории исправительно-трудовых лагерей и участию заключённых в строительстве крупных промышленных объектов³².

Восстание в Горном лагере описал Л. С. Трус в работе «Загадка Норильского восстания»³³.

Большой интерес представляют работы по документированию устных источников. Так О. М. Вавиленко в своей книге, созданной на основе документов и свидетельств очевидцев, изложила историю репрессий в Сухобузимском районе Красноярского края в 1920–1956 гг., описала деятельность исправительно-трудовых подразделений, расположенных в этом районе (сельскохозяйственное отделение Норильлага, филиал «шарашки» ОТБ -1, совхоз НКВД)³⁴.

Таким образом, изучив историографию проблемы, можно сделать вывод о сохранении научного интереса к различным аспектам советской системы исправительно-трудовых учреждений. Данная тема продолжает оставаться объектом изучения отечественных и зарубежных исследователей. Ежегодно в

³⁰ Шевченко В. Н. Создание оборонной промышленности Красноярского края в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.). Красноярск, 2005. 194 с.

³¹ Маменкова Е. С. Заключённые исправительно-трудовых учреждений – трудовой ресурс НКВД СССР в Красноярском крае в 1941–1945 гг. / автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Кемерово: 2013. 32 с.; Маменкова Е. С. Трудовое использование заключённых исправительно-трудовых учреждений в становлении системы военного производства в Красноярском крае в 1941 г. // Красноярский край: прошлое, настоящее, будущее: тезисы докладов и сообщений международной конференции. Красноярск, 19-21 ноября 2009 г. С. 105-109; Маменкова Е. С. Медицинское обслуживание заключённых в местах лишения свободы Красноярского края (1941-1944 гг.) // Человек и медицина: сборник научных работ по биоэтике. Красноярск, 2005. С. 123-135 и др.

³² Бабий А. А. Тоталитаризм. Красноярский край в истории Отечества. 2 кн. Красноярск, 1996. С. 198-201.

³³ Трус Л. С. Загадка норильского восстания // Репрессированная сибирская провинция: материалы регионального научно-практического семинара. Новосибирск, 28-29 октября 2013 г. Новосибирск, 2013. С. 124-131.

³⁴ Вавиленко О. М. Летопись страданий и мужества. Красноярск, 2020. 392 с.

оборот вводятся новые источники, что позволяет рассматривать различные аспекты истории ГУЛАГа.

Однако деятельность исправительно-трудовых лагерей в отдельно взятых регионах, изучена недостаточно. Среди объектов ГУЛАГа расположенных на территории Красноярского края, наиболее исследована история Норильлага.

Исходя из актуальности и историографии проблемы, была поставлена следующая **цель исследования** – исследовать комплекс исправительно-трудовых лагерей на территории Красноярского края, выявить масштабы, роль и значение его в развитии края в 1934 -1960 гг.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

1. Определить основные факторы, оказавшие влияние на становление системы исправительно-трудовых лагерей в СССР и Красноярском крае;

2. Исследовать деятельность исправительно-трудовых лагерей в основных отраслях народного хозяйства Красноярского края:

- в лесной промышленности;
- в горно-металлургической промышленности;
- в строительстве объектов атомной промышленности;
- в капитальном и дорожном строительстве.

3. Определить роль системы исправительно-трудовых лагерей в развитии экономики Красноярского края в 1934-1960 гг.

Объект исследования – система исправительно-трудовых лагерей расположенных на территории Красноярского края.

Предметом исследования является роль системы исправительно-трудовых лагерей в развитии Красноярского края.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1934 г. по 1960 г. Нижняя граница исследования связана с принятием Постановления Президиума ВЦИК от 7 декабря 1934 г. «О разукрупнении Восточно-Сибирского и Западно-Сибирского краёв и об образовании новых краёв и областей в Сибири» в соответствии с которым образован Красноярский край

как самостоятельная административная единица. В его состав вошли и три национальных образования: Таймырский и Эвенкийский национальные округа, Хакасская автономная область. Верхняя временная граница 1960 г. связана с завершающим этапом массовой реорганизацией, закрытием, либо переподчинением исправительно-трудовых лагерей, упразднение МВД СССР.

Территориальные рамки исследования включают Красноярский край в границах 1934-1960 гг., на территории которого дислоцировались крупные исправительно-трудовые лагеря.

Методологическую основу исследования составляют общенаучные и конкретно-исторические методы.

Нам импонирует позиция, представленная В.А. Красильщиковым³⁵, в соответствии с которой «Сталинская модернизация» носила мобилизационный и принудительный характер, являясь попыткой перехода к индустриальному обществу. Как ресурсно-технологическая основа индустриализации, традиционно рассматривались восточные регионы Советского союза. Труд заключённых стал необходимым условием модернизации.

Исследовать систему исправительно-трудовых лагерей в Красноярском крае с учётом региональных условий, в контексте общеполитических и экономических процессов происходящих в рассматриваемый период в СССР, помог принцип историзма.

Из общенаучных методов мы опирались на диалектический и исторический методы. С их помощью исследовано развитие исправительно-трудовой системы, выявлены различные аспекты её деятельности.

Системный подход в исследовании помогает проследить взаимосвязь между происходившими в стране процессами и изменениями исправительно-трудовой системы на государственном и региональном уровнях, в частности, лагерная экономика изучалась как составной элемент более сложной системы – народного хозяйства СССР.

³⁵ Красильщиков В. А. Модернизация России. Мировой опыт и наши перспективы // Кентавр. № 5-6. 1992. С. 80-88; Красильщиков В. А. Вдогонку за прошедшим веком. Развитие России в XX веке с точки зрения мировых модернизаций. М., 1998. 263 с.

В исследовании использовались конкретно-исторические методы: проблемно-хронологический, сравнительно-исторический, историко-сравнительный.

Проблемно-хронологический метод позволил изучить основные проблемы каждого этапа развития исправительно-трудовой системы на территории Красноярского края в течение рассматриваемого периода.

Сравнительно-исторический метод позволил выделить общие черты исправительно-трудовой системы в СССР в целом и в Красноярском крае в частности, в также определить её региональные особенности.

Метод периодизации даёт возможность выделить в процессе исследования три основных периода развития исправительно-трудовой системы в Красноярском крае.

С использованием статистического метода позволил рассчитана численность заключённых исправительно-трудовых лагерей в Красноярском крае, исследована её динамика в течение рассматриваемого периода, а также дана оценка вклада труда заключённых в экономическое развитие края.

Источниковую базу исследования составили как опубликованные, так и неопубликованные материалы.

К опубликованным материалам, использованным в исследовании относятся: нормативно-правовые документы, регламентирующие деятельность исправительно-трудовых учреждений; архивные материалы, содержащие в себе комплексы делопроизводственной документации государственных органов власти, личных фондов и т.д.; статистические материалы – экономико-географические, хозяйственные описания, материалы статистики внешней торговли и др.; мемуары и воспоминания, дающие возможность оценить влияние происходивших событий на судьбы конкретных людей.

К неопубликованным материалам относятся архивные документы Государственного архива Красноярского края содержащиеся в фонде департамента экономического планирования и промышленной политики администрации Красноярского края, которые позволили получить сведения о

развитии народного хозяйства, а также об изменении численности населения Красноярского края. Документы фонда «ГУ «Енисейстрой» МЦМ СССР», свидетельствующие о привлечении заключённых в решении текущих народно-хозяйственных проблем края.

Таким образом, источниковая база исследования представляет собой комплекс разных по виду источников, отобранных таким образом, чтобы наиболее полно изучить разные стороны процессы становления и функционирования системы исправительно-трудовых лагерей, организованных и действовавших на территории Красноярского края.

Научная новизна исследования. В диссертационной работе впервые комплексно исследованы этапы становления, развития и реформирования системы исправительно-трудовых лагерей в Красноярском крае и её роль в развитии основных отраслей промышленности региона в 1934 - 1960 гг. В научный оборот введены новые архивные документы, посвящённые деятельности ГУ «Енисейстрой», обобщены материалы о деятельности крупных исправительно-трудовых лагерей на территории Красноярского края, проведено сравнение режимов содержания заключённых, организации их деятельности.

Практическая значимость работы заключается в возможности использовать полученные результаты исследования в процессе преподавания учебных курсов «История», «История Сибири» и подготовки соответствующих учебных пособий, а также для восполнения объёма исторической информации в различных сферах: экономической, социальной, культурно-просветительной.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений.

Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Гуманитарный институт
кафедра истории России, мировых и региональных цивилизаций

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

Д. Н. Гергилёв

подпись

« 10 » июля 2023 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**Система исправительно-трудовых лагерей на территории
Красноярского края (1934-1960 гг.)**

46.04.01 - История

46.04.01.03 - Отечественная история

Руководитель 
подпись, дата

д.и.н., доцент
ученая степень, должность

О. В. Коновалова

Выпускник 
подпись, дата

Д. А. Бобров

Рецензент 
подпись, дата

д.и.н., профессор
ученая степень, должность

И. П. Павлова

Красноярск 2023