

*Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»*

***ЛЕСОСИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ –
филиал Сибирского федерального университета***

Кафедра педагогики
кафедра

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ О.А. Кашпур
подпись инициалы, фамилия
« _____ » _____ 20 ____ г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

44.03.01 Педагогическое образование

**ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫЙ ПОДХОД В ОБУЧЕНИИ ОРФОГРАФИИ
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

Руководитель	_____	<u>доцент, кан.филол.наук</u>	<u>С.В. Мамаева</u>
	подпись, дата	должность, ученая степень	инициалы, фамилия
Выпускник	_____		<u>Е.А. Власова</u>
	подпись, дата		инициалы, фамилия
Нормоконтролер		_____	<u>Т.А. Колесникова</u>
		подпись, дата	инициалы, фамилия

Лесосибирск 2023

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа по теме: «Дифференцированный подход в обучении орфографии младших школьников» содержит 56 страниц текстового документа, 50 использованных источников, 5 приложений, 2 таблицы, 6 рисунков.

ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫЙ ПОДХОД, МЛАДШИЕ ШКОЛЬНИКИ, ОРФОГРАФИЯ, ДИАГНОСТИКА СФОРМИРОВАННОСТИ ОРФОГРАФИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ И УМЕНИЙ.

Орфографическая грамотность является одной из составных частей общей языковой культуры, обеспечивая точность выражения мыслей и взаимопонимание во всех видах общения. Следует отметить, что применение дифференцированного подхода при обучении орфографии является особенно актуальным, так как целью дифференцированного подхода является: приспособить условия обучения к особенностям различных групп учащихся.

Цель работы: охарактеризовать дифференцированный подход к обучению орфографии младших школьников.

В результате исследования была проанализирована методическая и психолого-педагогическая литература; проведена опытно-экспериментальная работа, направленная на выявление уровня сформированности орфографических умений на основе дифференцированного подхода. На основе полученных результатов была разработана и реализована система упражнений, направленная на формирование у младших школьников орфографических умений на основе дифференцированного подхода.

При сопоставлении результатов, полученных в ходе констатирующего и контрольного этапов опытно-экспериментальной работы, можно заметить положительную динамику. Уровень сформированности орфографических умений и навыков учащихся продемонстрировал значительный рост, что свидетельствует о повышении качества усвоения орфографического материала.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Теоретические основы организации дифференцированного подхода к обучению орфографии младших школьников	7
1.1 Сущность понятия «дифференцированный подход», виды дифференцированного подхода	7
1.2 Структура орфографической работы в начальной школе	14
1.3 Методы и приемы реализации дифференцированного подхода в обучении орфографии младших школьников	20
2 Опытнo-экспериментальная работа по организации дифференцированного подхода при обучении орфографии младших школьников	26
2.1 Диагностика уровня сформированности орфографических умений на основе дифференцированного подхода	26
2.2 Система упражнений, направленная на формирование у младших школьников орфографических умений на основе дифференцированного подхода	30
2.3 Динамика уровня сформированности орфографических умений на основе дифференцированного подхода	35
Заключение	42
Список использованных источников	45
Приложение А Комплекс орфографических заданий (восстановление основных моментов изучаемой темы)	50
Приложение Б Комплекс орфографических заданий (первичная проверка понимания)	51
Приложение В Комплекс орфографических заданий (первичное закрепление)	52
Приложение Г Комплекс орфографических заданий (контроль усвоения, обсуждение допущенных ошибок и их коррекция)	53
Приложение Д Комплекс орфографических заданий (домашняя работа при дифференцированном подходе)	55

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время формирование орфографической грамотности является одной из главных задач обучения русскому языку в начальной школе. Орфографическая грамотность является одной из составных частей общей языковой культуры, обеспечивая точность выражения мыслей и взаимопонимание во всех видах общения. Формирование грамотной письменной речи является одной из главных и нерешенных проблем методики обучения русскому языку. Очевидно, что основы грамотной речи закладываются в начальной школе.

Актуальность исследования подтверждается требованиями ФГОС НОО, которые определяют, что по окончании начальной школы ученик должен научиться применять правила правописания, с легкостью определять или уточнять написание слов по орфографическому словарю учебника, безошибочно списывать тексты, писать под диктовку, проверять собственный текст или предложенный и исправлять в нем ошибки[41].

Следует отметить, что применение дифференцированного подхода при обучении орфографии является особенно актуальным, так как целью дифференцированного подхода является: приспособить условия обучения к особенностям различных групп учащихся. Поэтому перед учителем начальных классов встает задача увидеть индивидуальность своего ученика и сохранить ее, обеспечить познание предмета.

Объект исследования – процесс обучения орфографии в начальной школе.

Предмет исследования – способы дифференцированного подхода к обучению орфографии младших школьников.

Цель исследования – охарактеризовать дифференцированный подход к обучению орфографии младших школьников.

Задачи исследования:

1. Раскрыть сущность понятия «дифференцированный подход»;
2. Изучить структуру орфографической работы в начальной школе;
3. Определить методы и приемы реализации дифференцированного подхода в обучении орфографии младших школьников.
4. Провести диагностику уровня сформированности орфографических умений на основе дифференцированного подхода;
5. Разработать систему упражнений, для формирования у младших школьников орфографических умений на основе дифференцированного подхода;
6. Отследить динамику уровня сформированности орфографических умений на основе дифференцированного подхода.

Теоретико-методологическую основу исследования составили труды таких авторов, как Ю.К. Бабанский, Г.Д. Блейзер, И.Д. Бутузов, З.И. Калмыкова, А.А. Кирсанов, Л.И. Новикова, И.Э. Унт, Н.Г. Уткина и другие.

Методы исследования: теоретический анализ учебной, учебно-методической, научной литературы, обобщение педагогического передового опыта, эксперимент.

База исследования МБОУ «СОШ №1 г. Лесосибирска». Исследование проводилось с ноября 2022 года по май 2023 года.

Практическая значимость работы заключается в возможности использования его результатов в преподавании русского языка в начальной школе.

Апробация результатов исследования по результатам работы опубликована научная статья по теме «Структура орфографической работы в начальной школе» в сборнике по материалам Международной научно-практической конференции «Инновации в образовательном пространстве: опыт, проблемы, перспективы», 2023г.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложений. В работе содержится 2 таблицы и 6 рисунков. Общий объём работы составляет 56 страницы.

Глава1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОГО ПОДХОДА К ОБУЧЕНИЮ ОРФОГРАФИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

1.1 Сущность понятия «дифференцированный подход», виды дифференцированного подхода

Процесс обучения в школе должен выстраиваться с учетом интересов детей, а также их возможностей, что выражается в разнообразных концепциях дифференциации обучения.

Дифференциация означает расчленение, разделение, расслоение целого на части, формы, ступени, тогда применительно к процессу обучения мы понимаем дифференциацию как действие, задача которого – разделение учеников в процессе обучения для достижения главной цели обучения и учёта особенностей каждого учащегося.

Попытки дать толкования понятию «дифференциация обучения» предприняты учёными давно. Чтобы отчётливее представить движение научной мысли относительно содержания рассматриваемого понятия обратимся к определениям этого понятия, сформулированные учёными.

По мнению З.И. Калмыковой, дифференциация обучения заключается в организации специализированных классов и школ, процесс обучения в которых основан на учёте психологических особенностей школьников [18, с. 31].

И.Э. Унт писала: «Дифференциация обучения – это учёт индивидуальных особенностей учащихся в той или иной форме, когда учащиеся группируются на основании каких-либо особенностей для отдельного обучения» [38, с. 8].

С.Е. Покровская считает, что дифференциация обучения является особой образовательной системой, в которой каждый учащийся, получает право и гарантированную вероятность уделять особенное внимание тем

направлениям, которые в большей степени отвечают его склонностям и интересам [30, с.25].

Г.Д. Блейзер отмечает, что дифференциация в преподавании означает адаптацию уроков к индивидуальным потребностям учащихся. Она включает в себя изменение содержания, формы подачи или методов обучения, чтобы каждый школьник учился согласно своим потребностям. У детей много разнообразных потребностей, основанных на таких факторах, как инвалидность и успеваемость, которые требуют специальных методов обучения [6, с. 45].

Дифференциация в обучении важна, потому что универсальный подход не является эффективным. Не все учащиеся одинаковы, поэтому учителям начальных классов следует учитывать, как некоторые учащиеся могут с трудом справляться с заданиями, в которых другие преуспевают.

Л.И. Новикова описывает дифференцированное обучение как вид обучения, при котором учителя нацелены на расширение знаний и навыков каждого ученика в классе, независимо от их отправной точки. Цель дифференциации заключается в том, чтобы улучшить уровень подготовки как учеников, которые отстают от одноклассников, так и учеников, которые опережают других [27, с. 17].

В педагогической литературе часто рассуждение о дифференцированном обучении ассоциируют с дифференцированным подходом.

Дифференцированный подход определяется интуицией учителя в связи с реализацией принципа индивидуализации обучения, он является конкретным показателем его педагогического мастерства.

Рассмотрим понятия дифференцированного подхода, сформулированные учёными. И.Д. Бутузов считает: «Основной смысл дифференцированного подхода заключается в том, чтобы, зная и учитывая индивидуальные различия в обучении учащихся, определить каждому из них наиболее рациональный характер работы на уроке» [7, с. 18].

Ю.К. Бабанский писал: «Дифференцированный подход – это способ оптимизации, который предполагает оптимальное сочетание общеклассных и групповых индивидуальных форм обучения» [4, с. 21].

По мнению А.А. Кирсанова: «Дифференцированный подход – это особый подход учителя к различным группам учеников, заключающийся в организации учебной работы различной по содержанию, объёму, сложности методам, приёмам» [20, с. 35].

Дифференцированный подход в обучении является форматом обучения, который может служить средством для индивидуального обучения и прогресса учащихся. Как правило, учитель делит содержание модуля на небольшие блоки обучения, в которых учащиеся должны соответствовать определенным критериям успеваемости; и в случае успеха они переходят к дополнительным блокам обучения.

Учителя разрабатывают конкретные учебные задания и четкие критерии успеваемости, позволяют учащимся выполнять задания до тех пор, пока они не будут соответствовать критериям, и затем переходят к следующему заданию. Очевидно, что эффективные учителя планируют уроки, адаптируют, модифицируют и используют вспомогательные средства для индивидуализации обучения и содействия обучению учащихся. В дополнение к демонстрации знаний содержания и педагогического мастерства, учитель должен продемонстрировать умение эффективно управлять поведением учащихся [2].

Применение дифференцированного подхода к обучению – актуальная задача педагогов, поскольку именно в младшем школьном возрасте закладывается мотивация достижений и от ее успешности будет зависеть все дальнейшее отношение учащихся к получению образования. Поэтому современные педагоги всё больше акцентируют внимание на поиске методов и путей развития творческого мировоззрения у своих учеников и выстраивают учебные занятия таким образом, чтобы заинтересовать в этом детей.

Способности младших школьников развиваются при создании системы педагогических условий: развивающей образовательной среды, поддержки педагога и необходимости формирования у учителя личностных качеств, способствующих учебной деятельности учащихся. Материал, который изучают школьники, будет полезным, интересным и соответствующим образом сложным, если учителя будут применять практические занятия с использованием проблемных ситуаций, которые позволяют учащимся применять материал предмета в своей реальной жизни. Необходимо также учитывать особенности самих детей, а именно: их потребности, познавательную активность. То есть, активность ребенка на уроках тесно связана с его мотивацией к познанию, к достижениям.

Строя занятие с использованием дифференцированного подхода, педагог должен учитывать, что степень развитости данных способностей разная и поэтому одним из детей может понадобиться больше времени для освоения материала [39, с. 67].

В.И. Загвязинский считает, что при использовании дифференцированного подхода учителем осуществляется изучение, анализ и классификация тех качеств личности, которые проявляются у младших школьников. На основе полученных данных учитель выделяет общие характеристики учеников и, в соответствии с ними объединяет школьников в группы. Также педагог решает, каким способом осуществлять взаимодействие с учащимися. Стоит отметить, что дифференцированный подход находится в тесной взаимосвязи с индивидуальным подходом [13, с.87].

Дифференцированный подход означает высококачественное преподавание, учитывающее различные способы достижения учащимися наилучших результатов. Существует четкое психологическое и образовательное обоснование для применения этого подхода. При изучении образовательной технологии важно учитывать степень и способы использования этого инструмента учащимися и преподавателями. Учитывая

широкий спектр компьютерных инструментов и ресурсов, которые могут быть использованы для поддержки преподавания и усвоения знаний, требуются конкретные, а не общие меры по использованию компьютеров.

Вместо объединения нескольких элементов обследования в один показатель, отражающий общее использование компьютеров, более глубокое понимание использования компьютеров достигается, когда эти отдельные элементы используются для создания нескольких показателей использования компьютеров.

Можно обобщить дифференцированный подход к обучению следующим образом:

– Как стремление к образованию, дифференцированный подход отражает общесистемную приверженность моральным целям, высокому совершенству, высокой справедливости.

– В качестве образовательной стратегии дифференцированный подход связан с опытом, знаниями и когнитивным развитием учащихся и основывается на них; развивает их уверенность и компетентность; и ведет к автономии, раскрепощению и самоактуализации.

– Как подход к преподаванию и обучению, дифференцированное обучение фокусируется на индивидуальном потенциале, развивает навыки обучения школьника и повышает креативность и социальные навыки.

– В качестве ориентира на учебную программу дифференцированное обучение предлагает подход к преподаванию предметов, который уравнивает общественные устремления и личную значимость, а также объединяет предлагаемые учебные программы для разных секторов и возрастных групп.

Рассмотрим условия дифференцированного подхода (Рис. 1).

учебная программа должна быть сосредоточена на понимании и компетенциях, которые имеют непреходящую и неотъемлемую ценность;

высокие ожидания и сложные цели должны быть установлены для всех, но, хотя стандарты должны оставаться неизменными, время и поддержка должны варьироваться в соответствии с индивидуальными потребностями учащихся;

учителя должны показать учащимся, как включить новую информацию в их существующие знания с помощью действий, которые стимулируют критическое мышление при решении концептуальных проблем.

изучение предметов в контексте стандартов в качестве основного элемента обеспечения учебной программы;

вовлечение учащихся в формулирование их собственных образовательных целей. Это ключ к их вовлечению в процесс обучения, а также к долгосрочной приверженности школьному образованию;

возможность для личного творчества, способность подбирать учебную программу к индивидуальным стилям обучения и ставить темп обучения под индивидуальный контроль;

параллельные и расширенные возможности обучения вне обычного школьного дня;

построение диагностической оценки для обучения с использованием различных методов;

установление расписания и группировка учащихся на основе потребностей в обучении, чтобы обеспечить сетевое и совместное обучение

Рисунок 1 – Условия дифференцированного подхода

Очевидно, что все эти условия важны, поскольку они призваны сформировать современную педагогику, ориентированную на обучение, но они не обязательно являются исключительными. Здесь, однако, выделяются два аспекта индивидуализации, которые имеют решающее значение для

обеспечения того, чтобы все учащиеся раскрыли свой потенциал. Первый - это адаптация предлагаемого учебного плана таким образом, чтобы обеспечить широту охвата, личную значимость и гибкие пути обучения во всей системе образования. Второй - это метапознание или обучение тому, как учиться. Педагоги и психологи разработали программы педагогического исследования школьников.

Итак, следует отметить, что преимущество дифференциации в обучении заключается в том, что оно позволяет учителю учесть способности и потребности каждого ученика. Также учителю необходимо выстроить работу таким образом, чтобы побудить ученика ответственно относиться к своему обучению [10].

Российскими стандартами предусмотрено два вида дифференцированного подхода (Рис. 2).

Внешний	Внутренний
<ul style="list-style-type: none">• Дети по различным признакам (чаще всего интересам или способностям) делятся на стабильные группы. В каждой из них обучение ведется по своей программе с использованием различных методов и организационных форм.• Дифференциация может осуществляться на уровне школы или класса. Примерами могут служить частные учебные заведения, гимназии с углубленным изучением отдельных предметов, кадетские корпуса, коррекционные и профильные классы в рамках общеобразовательной школы	<ul style="list-style-type: none">• В стабильной группе (классе) выделяются подгруппы на основании индивидуально-типологических особенностей. При этом все дети изучают один и тот же материал.• Акцент на дифференциации не делается. Учащиеся могут со временем перемещаться из одной группы в другую.

Рисунок 2–Виды дифференцированного подхода

Таким образом, нами было изучены понятие и виды дифференцированного подхода. В данном исследовании мы будем опираться на определение, данное А.А. Кирсановым, который под дифференцированным подходом понимает подход учителя к различным группам учеников, заключающийся в организации учебной работы различной по содержанию, объёму, сложности методам, приёмам. Также мы выявили, что существует два вида дифференцированного подхода: внешний и внутренний.

1.2 Структура орфографической работы в начальной школе

Основной целью изучения орфографии в начальной школе является помощь школьникам в овладении навыками правильного написания часто используемых слов, изучении общих закономерностей и шаблонов, лежащих в основе русской орфографии, а также освоении стратегии изучения новых слов, применения знаний правописания.

Согласно Т.И. Капитоновой, в начальной школе орфография изучается на элементарном уровне, но при этом большинство основных правил орфографии рассматривается именно в младших классах. На уроках русского языка закладываются основы грамотного письма. Грамотность - это многогранное, многомерное и многоаспектное понятие [21, с. 43].

М.М. Разумовская отмечает, что дети проходят определенные этапы развития орфографии. Усвоение орфографических правил рассматривается как сложный процесс развития. Как только этапы этого процесса определены, учителя начальных классов могут помочь учащимся разработать стратегии изучения стандартной орфографии и более точно оценить прогресс учащихся [31, с. 7].

Письменная речь формируется на базе устной. Чтобы ребенок начал писать, у него должна быть хорошо сформирована устная речь,

фонематические процессы и моторика. Если имеются нарушения в этих сферах, то тревогу надо бить в старшем дошкольном возрасте.

Понятия «письмо» и «письменная речь» существуют в методичке преподавания иностранного языка. Письмо – процесс применения графической и орфографической системы языка. Письменная речь, в свою очередь – это способность подать свои мысли в письменной форме. Значение слова «письмо» в русском языке является очень многогранным. Выступая перед аудиторией, участвуя в дискуссиях, можно одновременно овладеть такими жанрами письменной речи, как написание докладов, статей, отчетов, эссе и т. д.

Орфография - это официальный или правильный способ написания в языке. Она включает в себя правила правописания. Правописание является проблемой для всех учащихся и является главной проблемой в орфографии.

Орфография, искусство правильно собирать слова из букв, является одним из важнейших компонентов успешного письма. Уверенность в правописании ведет к уверенности во всех аспектах грамотности. Доказано, что способность распознавать связи между словами одного и того же происхождения и понимать отношения слов помогает навыкам понимания. Исследования показали, что навыки правописания, чтения, письма и понимания тесно связаны.

Обучение правописанию улучшает способность к чтению, поскольку оно строит знания учащегося о алфавитной системе, используемой при чтении.

Орфография важна по трем причинам:

- Коммуникативная: орфография - важнейший компонент коммуникации.

- Навыки правописания и чтения тесно связаны и помогают развивать общую грамотность.

- Качество правописания напрямую влияет на возможности трудоустройства.

Обучение письму обычно начинается с того, что дети изучают каллиграфический нормативный стиль каждой буквы, понимая характер и стиль соединения, причем последнее является частью слов. Таким образом, в методике обучения орфографии преподаватель должен научить детей правильно сидеть за столом, научить соблюдать разлиновку, поля, научить соблюдать гигиену письма и научить правильно писать буквы.

Письменная речь появляется в результате специальной подготовки. На начальных этапах обучения письму предметом является не столько мысль, которая должна быть выражена, сколько техническая сторона написания букв, а затем слов и фраз.

Л.Л. Андрюхова отмечает, что Обучение стандартной орфографии формирует процесс развития в важных отношениях. Исследования показывают, что характеристики орфографии действительно меняются после воздействия стандартной орфографической инструкции. Детское понимание правописания основано на наборе гипотез о фонетических отношениях и звуко-орфографических соответствиях [2, с. 22].

Частое чтение и письмо способствуют развитию орфографических навыков, поскольку они служат источником дополнительного обучения, контекстом для отработки недавно приобретенных навыков и напоминанием о важности правильного написания в практических и социальных ситуациях.

Правила орфографии определяют выбор написаний в следующих случаях:

- 1) при обозначении звуков буквами в словах – это правила правописания гласных и согласных в слабых позициях (безударные гласные, звонкие и глухие, непронизносимые согласные), в корнях, приставках, суффиксах и окончаниях;
- 2) при выборе слитного или раздельного написания слов;
- 3) при употреблении прописных букв (сигналов начала предложения и собственных имен);
- 4) при переносе частей слова с одной строки на другую;

5) в написании аббревиатур, т. е. в сокращениях [10, с. 44].

Основная цель обучения орфографии - помочь учащимся научиться писать слова, которые они, вероятно, будут использовать в своем письме. Оно включает в себя изучение общих закономерностей и шаблонов, лежащих в основе орфографии, правильное написание часто используемых слов, а также стратегии изучения новых слов, применения знаний орфографии. Частое чтение и письмо способствуют развитию орфографии, поскольку они служат источником дополнительного обучения, контекстом для отработки недавно приобретенных навыков и напоминанием о важности правильного написания в практических и социальных ситуациях. Детям также необходимо ознакомиться с пособиями по правописанию, такими как словарь, тезаурус.

Кроме того, обучение правописанию и практика играют определенную роль в развитии навыков чтения. На ранних этапах обучения грамоте правописание помогает развивать фонематическую осведомленность и ассоциации между буквами и звуками. По мере того, как учащиеся усваивают более сложные орфографические и морфологические шаблоны, обучение правописанию и чтению взаимно усиливают друг друга.

Обучение орфографии является важным компонентом развития письменной речи. Частые занятия по чтению и письму могут помочь учащимся лучше усваивать и применять традиционную орфографию. Занятия, которые позволяют учащимся сравнивать слова для изучения шаблонов и вывода правил, более эффективны, чем преподавание правил. Кроме того, применение методов правописания, основанных на исследованиях, с большей вероятностью удовлетворит потребности учащихся.

Обучение орфографии является важным компонентом развития письма. Частые занятия по чтению и письму могут помочь учащимся лучше усваивать и применять традиционное правописание. Занятия, которые позволяют учащимся сравнивать слова, изучать шаблоны и выводить

правила, более эффективны, чем преподавание правил. Кроме того, применение методов правописания, основанных на исследованиях, с большей вероятностью удовлетворит потребности учащихся.

Используя язык как средство общения, ребенок приобщается к истоку человеческой культуры, к искусству слову. С помощью языка ребенок познает окружающий его мир, свое место в нем, самого себя, становится ближе к родителям и усваивает нормы социального взаимодействия с другими людьми. Навыки разговорной речи детей обеспечивают основу для качественного понимания прочитанного, но в отсутствие эффективного обучения их недостаточно для развития читательской грамотности.

Орфографические навыки являются важной частью общей грамотности. В начальных классах должны предоставляться возможности для пополнения словарного запаса и базовых знаний, а также для практики устного понимания, пока дети учатся расшифровывать. В более поздних классах учащимся необходимы четкие инструкции о том, как строятся тексты и как языковые сигналы передают значение на уровне предложений, а также практика и поддержка в работе с текстами, богатыми содержанием, для четко определенных и привлекательных целей.

Овладение письмом как видом речевой деятельности предполагает усвоение определенных правил оформления записи, которые делают записанное легко воспринимаемым и понимаемым для читающего. Эти правила разнородны и определяют правильность изображения букв и их соединений (каллиграфические), так и правильность выбора графических знаков для обозначения звучащей речи (графические, орфографические, пунктуационные) [5, с. 42].

Формирование орфографических навыков происходит в несколько этапов, последовательно. На каждом этапе используются различные виды упражнений, направленных на знакомство с правилами орфографии, на запоминание и т.д.

Существует три линии овладения правописанием:

- 1) обучение правописанию на основе правил соотнесения звука и буквы;
- 2) обучение на основе запоминания буквенного состава слов, их морфемного состава, словообразовательных гнезд;
- 3) путем решения грамматическо-орфографических задач, путем обращения к правилу и алгоритму его применения.

На уровне орфографии дети должны понять, что списывание, выполнение диктантов, упражнений нужно для общения, для выражения мысли. Основы этого закладываются в начальной школе.

Три ступени обучения орфографии в начальном общем образовании:

1. Написание отдельных букв, буквосоединений (каллиграфия).
2. Обозначение буквами звуков (графика).
3. Орфографическая ступень.

В большинстве своем методические системы обучения орфографии в начальной школе строятся на основе морфологической теории: обучающиеся наблюдают единообразное написание морфем; приставок, суффиксов, окончаний запоминанию; при обнаружении и выборе орфограмм ориентируются в первую очередь на морфемный состав слова, а не на звучание. В то же время опора на фонематическую теорию русского правописания позволяет раньше начать обучение сознательному орфографическому действию, делает возможным укрупнить единицы усвоения (общий принцип проверки), однако требует введения в содержание курса фонологических знаний.

Фонология – это лингвистическая дисциплина, изучающая выразительную сторону языковых знаков. В то время как морфемы являются строительными блоками морфологии, фонемы являются основными строительными блоками фонологии. Фонемы устанавливаются с помощью теста коммутации с использованием минимальных пар.

Фонемы не являются лингвистическими знаками, и у них нет семантического содержания в отличие от морфем, но они создают выражение знаков вместе с просодическими элементами. Основное подразделение фонологических единиц находится между сегментными единицами, а именно фонемы – гласные и согласные – и надсегментарные единицы, то есть просодии. Последняя категория включает в себя просодии слогов и словесные акценты.

Фонологическая обработка необходима как для понимания, так и для производства речи и языка. Она также критически вовлечена в обработку письменных словоформ для правописания [44].

Таким образом, структура орфографической работы в начальной школе включает три ступени: написание отдельных букв, буквосоединений (каллиграфия); обозначение буквами звуков (графика); орфографическая ступень. Обучение правилам орфографии в начальных классах имеет огромное значение, поскольку в этом возрасте происходит становление личности ребенка. В этот период дети получают основные знания для дальнейшего обучения и всестороннего развития личности. Этому помогает использование в процессе обучения правописанию различного занимательного материала. Активное включение самих обучающихся в процесс обучения вносит существенные изменения в методику проведения словарно-орфографической работы. Они касаются структуры и специфики ее осуществления, обеспечивая осознанную учебно-познавательную активность школьника в той важнейшей части урока, которая связана с работой по ознакомлению с новым словарным словом.

1.3 Методы и приемы реализации дифференцированного подхода в обучении орфографии младших школьников

В методической литературе имеется достаточно много рекомендаций и указаний, связанных с организацией дифференцированной работы в процессе

обучения. Работа эта кропотливая и сложная, требующая постоянного наблюдения, анализа и учета результатов. Она обычно включает три этапа:

1. Распределение разных групп обучающихся, отличающихся:
 - а) различным уровнем усвоения материала,
 - б) уровнем работоспособности и темпом работы,
 - в) особенностями восприятия, мышления, памяти.
2. Подбор или составление дифференцированных заданий, содержащих различные приемы, помогающие учащимся самостоятельно справиться с заданием, или связанных с увеличением объема и сложности задания.
3. Постоянный контроль над результатом работы учащихся, в соответствии с которыми изменяется характер дифференцированных заданий.

По мнению И.М. Осмоловской, если за результатами этой работы не будет выполняться постоянный контроль, то предлагаемые учащимся дифференцированные задания будут носить формальный характер. Главным в этом подходе является возможность, с одной стороны, опираться на актуальный уровень развития и знаний различных учеников, а с другой, - обнаруживая «зону их ближайшего развития», постепенно переводить каждого к более совершенному овладению знаниями и способами их приобретения [29 с. 58].

При использовании дифференцированного подхода в обучении, необходимо обратить внимание на такие особенности (Рис.3) [30, с. 8].



Рисунок 3 - Особенности дифференцированного подхода в обучении

На выбор методов и приемов обучения орфографии оказывает влияние тип орфограммы, которая может быть в любой части слова (в приставке, корне, суффиксе, окончании). Различные типы орфограмм могут встречаться даже в пределах одной морфемы, однако при этом применяются разные правила.

Традиционно в процессе обучения орфографии используются следующие методы:

- пояснение педагога;
- беседа;
- анализ орфограмм;

- самостоятельная работа обучающихся.

Существует ряд приемов работы по обучению орфографии, реализация которых происходит через включение в образовательную деятельность орфографических упражнений.

Приведем примеры орфографических упражнений:

- диктант;
- списывание;
- орфографический разбор;
- самостоятельное письмо, нахождение собственных примеров;
- сочинение, изложение;
- корректировка текста.

Изучив новый материал, учитель проверяет качество восприятия, первичного усвоения, обычно проводится фронтально. Выслушав несколько ответов, учитель делает вывод о том, усвоило ли большинство детей материал. Каждого проверить трудно, а в классе с шестилетками первое время просто невозможно. Значит, нельзя быть уверенным в качестве усвоения нового материала всем классом. Чтобы раскрыть и понять механизм приобретения знаний в области орфографии, исследователи опираются на теории и выводы из различных областей, включая лингвистику, психологию, образование, социологию и другие для разработки учебного плана и методологии преподавания. Развитию орфографических навыков способствуют упражнения по сортировке слов, в котором основное внимание уделялось орфографическим шаблонам.

На этапе первичного закрепления дифференцированный подход применяется в форме самостоятельной работы. Этот этап дает возможность подобрать задания таким образом, чтобы учесть уровень каждого ученика. Для этого учителю следует подготовить несколько вариантов заданий разной сложности. Школьники могут сами выбрать вариант или они распределяются учителем.

Приведем пример:

– для низкого уровня: исправь ошибку в данном слове: свитило
(Свет – светило).

– для среднего уровня: узнай сказку и автора:

Три девицы под окном

Пряли поздно вечерком...

Глядь-поверх текучих вод

Лебедь белая плывет.

«Здравствуй, князь ты мой прекрасный!

Что ж ты тих, как день ненастный?»

Выпиши из этих строк все слова с орфограммой: буква на месте непроизносимого согласного звука. Рядом доказывай, что слова написаны верно. Не забывай в проверочных словах, если надо, оставлять «окошки».

– для высокого уровня: назови проверочные слова и впиши букву.
на л.стел.сок под д.ждемв.дерко в гн.здел.сичка на бр.внес.мейка с
п.тномг.лубок. Некоторым учащимся оказывается помощь.

В первом классе учитель делает в устной форме. Далее, во втором, третьем, четвертом классах работа ведется на карточках. Слабым учащимся для самостоятельной работы нередко даются облегченные карточки-задания алгоритмического вида, сильным — задания на перенос знаний и умений в измененную или новую ситуацию.

Таким образом, мы можем выделить способы организации дифференцированного подхода на разных этапах урока по обучению орфографии в начальных классах:

– на этапе первичного усвоения новых знаний: более тщательная подготовка к усвоению нового материала именно с теми детьми, которые в этом нуждаются; повторение материала, после первичного объяснения для отдельных групп повторить необходимо несколько раз;

– на этапе первичного закрепления: дифференцированный подход осуществляется преимущественно в виде заданий различной трудности и

характера; наиболее удобно предъявлять задания в форме индивидуальных карточек;

– на этапе контроля усвоения новых знаний: проведение диагностики уровня усвоенного каждым учеником одного и то же знания, умения; составление серии заданий повышающейся (восходящей) или понижающейся (нисходящей) трудности.

Глава 2 ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ОРГАНИЗАЦИИ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОГО ПОДХОДА ПРИ ОБУЧЕНИИ ОРФОГРАФИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

2.1 Диагностика уровня сформированности орфографических умений на основе дифференцированного подхода

Базой исследования являлось Муниципальное Бюджетное Образовательное Учреждение «Средняя Общеобразовательная Школа № 1 г. Лесосибирска». Опытно-экспериментальная работа была проведена с ноября 2022 года по май 2023 года на учащихся второго класса, который состоял из 12-ти человек. Образовательный процесс данного класса был организован в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом по программе «Школа России». В работе можно выделить три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный. Для каждого из этих этапов был подготовлен комплект заданий базового уровня.

Задания составлялись на основе методики М.Р. Львова (Львов М.Р. Методика преподавания русского языка в начальных классах: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / М. Р. Львов, В. Г. Горецкий, О. В. Сосновская. – 3-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2007. – 464 с.). Это учебное пособие представляет собой систематический курс, который охватывает методику обучения грамматике, чтению, литературе, орфографии и развитию речи младших школьников. В его содержании отражены последние тенденции в образовании, учитывающие современные методы развивающего обучения, организацию образования на разных уровнях, использование разнообразных программ и учебников, а также акцент на личностно-ориентированном обучении, учитывающем интересы, способности и таланты детей.

Для каждого из этапов были разработаны комплекты заданий различного уровня сложности. Большая часть заданий была составлена на

основе материала, представленного в учебнике по русскому языку, а также самостоятельно, с использованием аналогий с учебными заданиями.

К моменту проведения опытно-экспериментальной работы, учащиеся должны были овладеть следующими навыками в области орфографии:

- орфограмма - «опасное место» в слове;
- и гласные, и согласные буквы могут быть орфограммами;
- в число основных признаков орфограмм входят: для гласных – безударная позиция; для согласных – парность перед другими согласными, а также окончание слова;
- одинаковые правила написания корней однокоренных слов, использование одних и тех же букв для обозначения «опасных» и «безопасных» мест.

На констатирующем этапе исследования ставится цель определить степень сформированности следующих орфографических навыков:

- выявление родственных слов и корректное написание их корней;
- определение орфограмм в соответствии с их основными признаками;
- использование письма «с окошком» в качестве средства орфографического контроля и инструмента рефлексии.

Пять упражнений, предложенные учащимся на данном этапе исследования:

- упражнение «продолжи ряд» на определение однокоренных слов, а также форм одного и того же слова;
- упражнение «вставь гласную в корень» на правописание корней родственных слов;
- упражнение на дописывание пропущенных букв в корне слова; кроме того, необходимо дописать слова, подходящие по смыслу, с 2-мя безударными гласными;
- упражнение «найди лишнее слово» на распределение слов по категориям;
- упражнение на выделение в заданном тексте орфограмм.

На указанном этапе задания формулируются следующим образом:

1) выделите (подчеркните) в тексте орфограммы: «Жил в лесу волчонок. Человек поймал его и принес в мешке в город. Волчонок из мешка вылез и убежал в лес»;

2) вставьте пропущенные буквы в корне слова: «в л.су, к.льцо, б.льной, б.жать, в.селый, на дв.ре»;

3) допишите родственные слова (продолжите ряд): «гриб, грибной,,,.....» ;

4) подчеркните «лишнее» слово в ряду: «белый, белеть, белка, побелеть»; «удар, дар, дарить, подарок»;

5) вставьте в тексте пропущенные буквы и допишите слово, подходящее по смыслу, с 2-мя безударными гласными в корне: «Выглянуло с.лнышко. Выпал ч.стый белый сн.жок. Так стало хорошо в л.су! Над л.сом сияет г.лубое небо сияет. С.х.рныйсн.гперел.вается».

Учащиеся (12 чел.) получают академический час (45 мин) на выполнение работы. По каждому из заданий итоги подводятся отдельно для каждого из участников; в соответствии с результатами, учащиеся по уровню орфографических навыков были разделены на 3 категории – с высоким, средним и низким уровнем. Использовались следующие критерии оценки:

- высокий уровень – 1-2 ошибки;
- средний уровень – 3-4 ошибки;
- низкий уровень – от 5 ошибок.

Таблица 1 – Результаты констатирующего этапа проверки сформированности орфографических навыков

ФИО учеников класса	Задание на установление слов-родственников и формы одного и того же слова	Задание на правописание корней родственных слов	Задание на решение орфографических задач	Задание на распределение слов по группам	Задание на выделение орфограмм	Уровень
1. Павел С.	+	+	-	-	-	с
2. Марина Л.	-	+	+	-	-	с

Продолжение таблицы 1

ФИО учеников класса	Задание на установление слов-родственников и формы одного и того же слова	Задание на правописание корней родственных слов	Задание на решение орфографических задач	Задание на распределение слов по группам	Задание на выделение орфограмм	Уровень
3. Данил Б.	+	-	+	+	+	В
4. Катерина С.	-	-	-	-	-	Н
5. Людмила Б.	-	-	-	-	-	Н
6. Нина Б.	-	+	+	-	-	С
7. Радион Е.	-	-	-	-	-	Н
8. Александр Ш.	+	+	+	+	-	В
9. Кристина А.	+	+	-	+	+	В
10. Ольга Ю.	+	-	-	+	-	С
11. Тамара Ф.						Н
12. Евгений Д.	+	+	-	-	-	С

Условные обозначения:

- знак «+» – ученик умеет выполнять это задание;
- знак «-» – ученик не справился с этим заданием.

На основании полученных результатов, учащиеся были разделены на три группы:

- Первая группа составляла из 4 человек (33% от общего числа) и представляла низкий уровень. Данный уровень предполагает слабые знания программного материала по орфографии. Учащиеся не смогли правильно отличить родственные слова от формы слова и также проявили неумение распознавать орфограммы;

- вторая группа составляла 5 человек (42% от общего числа) и демонстрировала средний уровень. Учащиеся этой группы обладали достаточными знаниями, однако большинство из них не смогло определить разновидность орфограмм и связать их с изученными правилами;

– третья группа составляла 3 человека (25% от общего числа) и представляла высокий уровень. Учащиеся этой группы обладали высоким уровнем знаний и орфографических навыков.

На рисунке 4 показано распределение учеников по группам в соответствии с уровнем орфографической грамотности.



Рисунок 4 – Результат сформированности орфографических умений и навыков (констатирующий этап)

Такой результат можно объяснить тем, что в течение всего первого полугодия в классе не было постоянного учителя.

Для формирования у младших школьников орфографических умений на основе дифференцированного подхода, далее необходимо разработать систему упражнений.

2.2 Система упражнений, направленная на формирование у младших школьников орфографических умений на основе дифференцированного подхода

На занятиях по русскому языку, в рамках исследования, проводилась работа с учащимися начальной школы (2-й класс) с использованием

совокупности упражнений, направленных на применение метода дифференциации для повышения эффективности формирования орфографических навыков у учащихся.

Упражнения были направлены на развитие у младших школьников различных умений. Основные цели этих упражнений заключались в том, чтобы дети научились устанавливать слова-родственники и правильно писать корни родственных слов, определять орфограммы по их опознавательным признакам, а также использовать метод письма с "окошком" в качестве средства самоконтроля и рефлексии в процессе написания. Эти упражнения позволяют детям самостоятельно усваивать знания и развивать навыки поиска и анализа информации. Они способствуют формированию мотивации к обучению, саморазвитию и самопознанию у детей. Организация работы с учащимися включает элементы исследовательской деятельности, что помогает развивать у детей навыки самостоятельного поиска и анализа информации, а также развивает их критическое мышление.

Следует выделить ряд условий эффективного формирования у учащихся орфографических навыков:

- максимальный уровень концентрации внимания учащихся;
- вовлечённость в работу всех учеников;
- обеспечение на занятиях атмосферы сотрудничества, доверия и благоприятного психологического климата;
- использование различных форм работы в целях повышения у учащихся познавательного интереса;
- формирование у учащихся навыков самостоятельной работы.

На всех этапах занятия применяется дифференцированный подход, что обеспечивает отстающим ученикам возможность полноценно подготовиться к восприятию нового материала и эффективно использовать свой познавательный потенциал, а также усиливает интерес к изучаемому материалу у учащихся. В целях исследования была разработана система специальных упражнений.

Испытуемые, по степени сформированности орфографических навыков, были разделены на 3 категории:

1) учащиеся, у которых имеются пробелы в изучении орфографического материала, не способные выявлять орфограммы и делать различия между формами слов и родственными словами;

2) учащиеся, у которых имеются достаточные орфографические знания, но не способные соотнести орфограммы с пройденными правилами и/или выявить их в тексте;

3) учащиеся с хорошо сформированными орфографическими знаниями и навыками.

Разработана специальная система упражнений при дифференцированном подходе:

1-е упражнение:

- 1-я группа: вставьте пропущенные буквы согласно образцу «вылез-лезет» - «бу.ка-..., ле .-..., доро.ке...»;

- 2-я группа: выберите правильные буквы – «пе.(з/с), доро.(ж/ш)ке, бу.(д/т)ка, выле.(е/и).(з/с), ле.(г/к)»;

- 3-я группа: составьте предложение из набора слов, поставив в начало название того, о ком идёт речь: «пе.(з/с), бу.(д/т)ка, выле.(е/и).(з/с), доро.(ж/ш)ке, на, из, и, ле.(г/к)»;

- 2-е упражнение:

- 1-я группа: найдите ошибки в словах – «Жил однажды крот. Он рыл хот в огорот. Однажды крот нашел клат. Там были моркофь и лук. Крот высунул ноз и понюхал овощи. Взял один и пополс обратно. Какой корнеплот забрал крот?»;

- 2-я группа: выпишите слова, в которых необходимо проверять написание парных согласных (тот же текст);

- 3-я группа: выберите слова, в которых есть ошибки, и подберите к ним проверочные (тот же текст);

- 3-е упражнение:

- 1-я группа: подчеркните в проверочных словах согласный и стоящий рядом гласный – «город-города, дуб-дубы, мягкий-мягко, резкий-резко»;

- 2-я группа: выберите проверочное слово, которое подходит – «су... (супы, супчик), мя...кий (мягко, мягко), ду... (дубки, дубы), горо... (города, городской), ре..кий (резок, резко)»;

- 3-я группа: подберите проверочное слово и правильно вставьте пропущенную букву – «горо(д,т) - ..., ду(б/п) - ..., мя(г,к)кий -..., ре(з,с)кий - ..., горо(д,т) - ...»;

- 4-е упражнение:

- 1-я группа

Подберите проверочные слова к словам с пропущенными безударными гласными и соедините пары слов стрелками.

Проверочные слова	Проверяемые
Письма	м.рекой
Море	морко.ь
Моркови	с.довый
Овраги	ло.ка
Ложечка	п.сьмо
Сад	овра.

2 группа

Подберите к словам с пропущенными безударными гласными проверочные слова, затем соедините стрелкой проверочное слово с проверяемым, из строки к слову выберите и закрасьте прямоугольник с нужной буквой.

Проверочные слова	Проверяемые	Ответы			
		1	2	3	4
письма	м.рекой	А	и	е	о
море	морко.ь	Б	п	ф	в
моркови	с.довый	О	и	а	е
овраги	ло.ка	Ф	в	ж	ш
ложечка	п.сьмо	Е	и	я	о
сад	овра.	Г	п	х	к

3 группа

Подберите и напишите проверочные слова, из строки к слову выберите и закрасьте прямоугольник с нужной буквой. Если нужно пользуйтесь словарями.

Проверочные слова	Проверяемые	Ответы			
		1	2	3	4
	д.лекий	А	и	е	о
	свисто.	Б	п	г	к
	тр.щать	О	и	а	е
	кру.ка	Ф	в	ж	ш
	м.роз	А	и	е	о
	в.негрет	А	О	и	е

Упражнение №5.

1 группа

Выпишите из этих строк все слова с орфограммой: буква на месте непроизносимого согласного звука. Рядом доказывай, что слова написаны верно. Не забывайте в проверочных словах, если надо, оставлять «окошки».

Три девицы под окном

Пряли поздно вечерком...

Глядь-поверх текучих вод

Лебедь белая плывет.

Здравствуй, князь ты мой прекрасный!

Что ж ты тих, как день ненастный?».

2 группа

Выпиши слова, в корнях которых есть главные опасности письма: 4-5 примеров с безударными гласными и 4-5 с согласными, парными по глухости/звонкости.

Рядом доказывай, что буквы выбраны правильно.

Три девицы под окном

Пряли поздно вечерком...

Глядь-поверх текучих вод

Лебедь белая плывет.

Здравствуй, князь ты мой прекрасный!

Что ж ты тих, как день ненастный?».

3 группа

Выпиши слова, в корнях которых есть главные опасности письма: 4-5 примеров с безударными гласными и 4-5 с согласными, парными по глухости/звонкости. Подбери к этим словам однокоренные слова.

Три девицы под окном

Пряли поздно вечерком...

Глядь-поверх текучих вод

Лебедь белая плывет.

Здравствуй, князь ты мой прекрасный!

Что ж ты тих, как день ненастный?».

Исходя из вышеизложенного, при применении на занятиях по русскому языку представленных упражнений уровень орфографических навыков у учащихся возрастает, повышается качество усвоения орфографического материала. Таким образом, использование указанного подхода способствует более эффективному формированию орфографических навыков у младших школьников при изучении русского языка.

Далее необходимо провести контрольный эксперимент и выявить динамику уровня сформированности орфографических умений на основе дифференцированного подхода.

2.3 Динамика уровня сформированности орфографических умений на основе дифференцированного подхода

Согласно полученным данным на формирующем этапе для каждой группы учащихся были составлены комплекты заданий, цель которых:

а) для первой группы:

1) ликвидировать пробелы в знаниях и умениях;

2) сформировать умения осуществлять самостоятельную деятельность по образцу;

б) для второй группы:

1) закрепить и повторить знания и способы действий;

2) актуализировать имеющиеся знания для успешного изучения нового материала;

в) для третьей группы:

1) сформировать новые способы действия, умения выполнять задания повышенной трудности.

Работа этих групп проходила в рамках обычных уроков, но на разных этапах урока по изучению орфографии:

– Процесс первичного усвоения новых знаний: особый подход к изучению каждой темы. Однако, первый урок организован единообразно для всех учащихся. Задания для третьей группы постепенно переходили от обязательных к творческим, призванным развивать умения учеников. Вторая группа сосредоточивалась на выполнении упражнений, требующих усилий, глубокого понимания основных концепций темы и способности делать 1-2 логических шага в развитии этих концепций. Задания для первой группы направлены на восстановление основных моментов изучаемой темы (см. приложение А);

– первичная проверка понимания: был дан текст, 1-й группе нужно найти ошибки в словах, 2-й группе выписать из текста только те слова, написание парных согласных в которых надо проверять и 3-й группе необходимо выпишите слова с ошибками и подберите проверочные слова (см. приложение Б);

– первичное закрепление: оно включало заполнение выявленных пробелов в теоретическом материале, разъяснение недочетов и ошибок в самостоятельных и контрольных работах. При разборе упражнений учащимся – «Подчеркните согласный и рядом гласный в проверочных словах» (для 1-й группы);

- «Выберите нужное проверочное слово» (для 2-й группы);
- «Вставьте нужную букву, подбирая проверочное слово» (для 3-й группы) (см. приложения В);

– контроль усвоения, обсуждение допущенных ошибок и их коррекция: самостоятельные работы для этого разделились на три группы, предлагались задания на карточках:

1) для 1 группы – к словам с пропущенными безударными гласными нужно подобрать проверочные, после чего пары слов должны быть соединены стрелкой;

2) для 2 группы – к словам с пропущенными безударными гласными нужно подобрать проверочные, после чего пары слов должны быть соединены стрелкой, прямоугольник с нужной буквой выделяется цветом;

3) для 3 группы (при необходимости – со словарём) – нужно подобрать проверочные слова и записать их, затем выбрать из строки прямоугольник с нужной буквой и выделить цветом. (Приложение Г);

- домашняя работа при дифференцированном подходе – задания различного уровня сложности даются учащимся всех групп: для 1 группы – в соответствии с заданными результатами, для 2 и 3 групп – дополнительные задания повышенного уровня сложности (Приложение Д).

На контрольном этапе исследования учащимся предлагались задания, аналогичные заданиям констатирующего этапа. На указанном этапе основная цель состоит в определении степени сформированности и динамики развития определённых навыков:

- выявление орфограмм по видам;
- использование таких методов проверки орфограмм в корне, как подбор однокоренного слова, а также изменение формы слова (в соответствии с задаваемыми вопросами).

Задания контрольного этапа исследования:

1) выделите в тексте орфограммы: «Скатали они снежный ком, приладили голову, ручки, ножки. Старик вылепил ротик и носик. Смотрят – у снежной девочки глаза открылись, губки покраснели»;

2) определите, какую гласную следует написать в корне слова: «в.дитель, тр.щать, на к.не, л.скать, по к.мням, б.гун, л.вил, к.тила, поб.дил»;

3) найдите родственные слова (продолжите ряд): «дуб, дубовый,,,.....» ;

4) найдите «лишнее» слово: «пушок, пушистый, пуховый, пушка»; «гора, горка, горный, горевать»;

5) вставьте пропущенные буквы в тексте, допишите слова, подходящие по смыслу, с 2-мя безударными гласными в корне: «Вот и з.ма. Снова м.тели и снегопад. Ночью ударили за _____ки. П.ля, л.са и д.рогипос.р.брил иней. Кажется, уже никогда не зазвучат г _____са птиц, не з _____неют листья на д. деревьях и тр.ва, не будут к.чаться в поле з _____тые колосья».

Учащиеся (12 чел.) получают академический час (45 мин) на выполнение работы. По каждому из заданий итоги подводятся отдельно для каждого из участников.

Результат сформированности орфографических умений и навыков (контрольный этап) представлен в таблице 2.

Таблица 2 – Результат сформированности орфографических умений и навыков (контрольный этап)

Список класса	Задание на установление слов родственников и формы одного и того же слова	Задание на правописание корней родственных слов	Задание на решение орфографических задач	Задание на распределение слов по группам	Задание на выделение орфограмм	Уровень
1. Павел С.	+	+	-	-	-	с
2. Марина Л.	-	+	+	-	-	с
3. Данил Б.	+	-	+	+	+	в
4. Катерина С.	-	+	-	-	+	с
5. Людмила Б.	-	-	-	-	-	н

Продолжение таблицы 2

Список класса	Задание на установление слов родственников и формы одного и того же слова	Задание на правописание корней родственных слов	Задание на решение орфографических задач	Задание на распределение слов по группам	Задание на выделение орфограмм	Уровень
6. Нина Б.	-	+	+	-	-	С
7. Радион Е.	-	-	-	-	-	Н
8. Александр Ш.	+	+	+	+	-	В
9. Кристина А.	+	+	-	+	+	В
10. Ольга Ю.	+	-	-	+	-	С
11. Тамара Ф.	-	+	-	-	+	С
12. Евгений Д.	+	+	+	-	+	В

Условные обозначения:

Знак «+» – ученик умеет выполнять это задание.

Знак «-» – ученик не справился с этим заданием.

Результаты были следующие:

- количество учащихся с высоким уровнем сформированности орфографических умений составило 4 человека (33%);
- со средним уровнем 6 человек (50%);
- с низким уровнем 2 человека (17 %).

Результат сформированности орфографических умений и навыков (контрольный этап) графически представлен на рисунке 5.

Констатирующий этап, чел

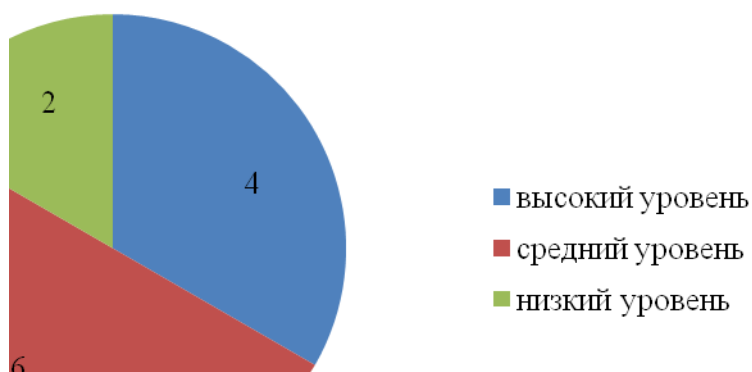


Рисунок 5 – Результат сформированности орфографических умений и навыков (контрольный этап)

При сопоставлении результатов, полученных в ходе констатирующего и контрольного этапов опытно-экспериментальной работы, можно заметить положительную динамику. Уровень сформированности орфографических умений и навыков учащихся продемонстрировал значительный рост, что свидетельствует о повышении качества усвоения орфографического материала. Четверо учеников показали улучшение уровня сформированности орфографических умений и навыков. Количество учащихся с низким уровнем уменьшилось в два раза, оставшись на уровне двух детей. Следует отметить, что улучшение качества выполнения заданий было достигнуто за счет того, что ученики научились устанавливать родственные слова и правильно писать корни родственных слов, определять орфограммы по их опознавательным признакам, а также использовать письмо с «окошком» в качестве средства самоконтроля и рефлексии орфографических навыков в процессе письма.

Сравнительный результат сформированности орфографических умений и навыков (констатирующий и контрольный этапы) представлен графически на рисунке 6.

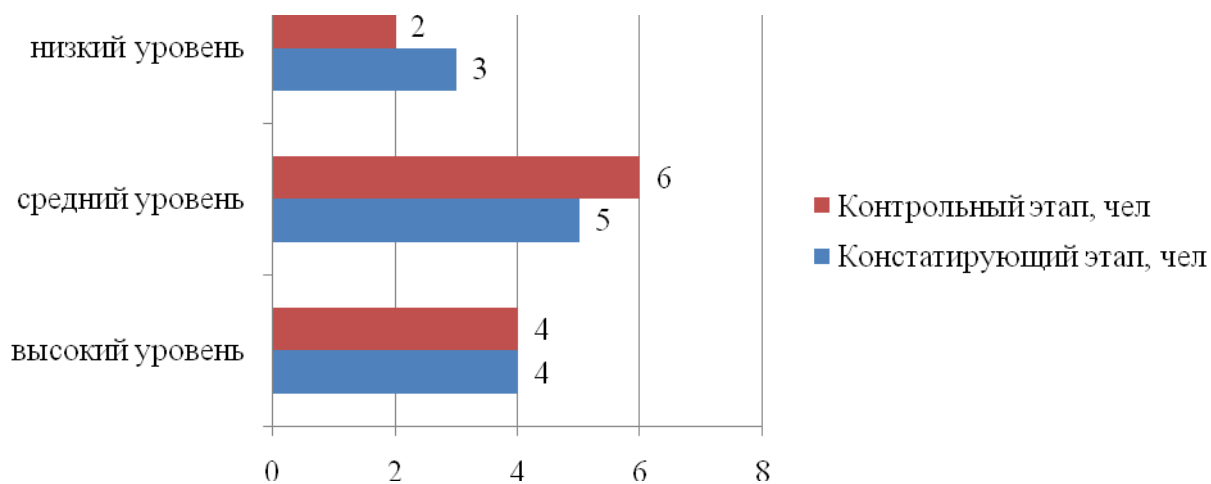


Рисунок 6 – Сравнительный результат сформированности орфографических умений и навыков (констатирующий и контрольный этапы)

Таким образом, с использованием элементов дифференцированного обучения на уроках русского языка были достигнуты следующие результаты:

- наблюдается рост уровня сформированности орфографических умений и навыков, что говорит о повышении качества усвоения орфографического материала;
- в ходе исследования были выявлены пробелы в знаниях учащихся, что позволило своевременно устранить эти недостатки;
- наблюдается улучшение качества выполнения заданий.

Применение дифференцированного подхода на уроках русского языка способствует более эффективному формированию орфографических умений у младших школьников.

Использование дифференцированного подхода на уроках русского языка оказывает положительный эффект на формировании орфографических умений у младших школьников.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследование и анализ доступных источников по проблеме, которая была рассмотрена, позволили выявить, что применение дифференцированного подхода в обучении орфографии у младших школьников является важной составляющей начального курса русского языка.

Анализируя понятие «дифференцированный подход в обучении», был сделан вывод, что он представляет собой дидактическое положение, которое основывается на идее разделения класса на группы в соответствии с различными факторами, такими как успеваемость, интересы, мотивация к обучению и другие индивидуальные особенности учеников. Целью дифференцированного подхода является обеспечение успешного обучения каждого ученика, учитывая его индивидуальные потребности и способности. Использование дифференцированного подхода в обучении требует от учителя наличия системы педагогической диагностики, которая позволяет оценить уровень когнитивного развития каждого ученика. Путем анализа результатов диагностики учитель может определить индивидуальные потребности учеников и разделить их на группы с целью проведения дифференцированного обучения.

В работе выделены особенности обучения орфографии в начальной школе, которые являются необходимыми для успешного усвоения системы правил и их применения, проверки орфограмм в соответствии с правилами на основе понимания значения слов, грамматических форм и текста. Среди них следующие:

Изучение и анализ источников по данной проблеме позволяют сделать вывод о важности применения дифференцированного подхода в обучении орфографии младших школьников на начальном этапе изучения русского языка. В результате анализа понятия "дифференцированный подход в обучении" становится ясно, что это дидактическое положение, которое

предполагает разделение класса на группы в зависимости от успеваемости, интересов, мотивации и других факторов. Дифференцированный подход является неотъемлемым условием успешной реализации индивидуального подхода в обучении. Для эффективного использования дифференцированного подхода у учителя должна быть разработана система педагогической диагностики, позволяющая правильно определить уровень когнитивного развития каждого ученика и осуществлять дифференцированное обучение с целью повышения успеваемости младших школьников.

Мы выделили особенности обучения орфографии в начальной школе, которые необходимы для успешного усвоения системы правил их применения, проверки орфограмм с помощью правил на основе понимания значений слов, грамматических форм, текста:

- подбор дидактического материала;
- разнообразие упражнений, основанных на правилах и различных типах памяти;
- постепенное усложнение орфографических знаний;
- увеличение роли самостоятельности учащихся при выполнении орфографических заданий;
- последовательное применение выбранных методов с определенной целью.

Было обнаружено, что дифференцированный подход должен применяться на разных этапах урока. Применение дифференцированного подхода к учащимся в процессе обучения способствует подготовке слабоуспевающих учеников к усвоению нового материала, своевременному заполнению пробелов в знаниях, более широкому использованию познавательных возможностей учеников и постоянному поддержанию интереса к предмету.

При анализе результатов констатирующего и контрольного этапов опытно-экспериментальной работы можно отметить положительную

динамику. Уровень сформированности орфографических умений и навыков вырос, что свидетельствует о повышении качества усвоения орфографического материала. Следует отметить, что качество выполнения заданий улучшилось благодаря приобретенным навыкам учеников. Они научились определять слова-родственники и правильно писать корни родственных слов, распознавать орфограммы по их характерным признакам, а также использовать письмо с «окошком» в качестве средства для самоконтроля и орфографической рефлексии в процессе письма.

Для формирования у младших школьников орфографических умений на основе дифференцированного подхода мы разработали систему упражнений, используя данную систему упражнений на уроках изучения орфографии, у учащихся повышается уровень орфографических умений, качество усвоения орфографического материала становится выше.

Результаты исследования, проведенного в рамках настоящей работы, подтверждают выдвинутую в работе гипотезу, согласно которой применение дифференцированного подхода в процессе усвоения орфографического материала на занятиях по русскому языку повышает эффективность формирования орфографических навыков у учащихся начальной школы. Поставленные в рамках исследования задачи были, таким образом, успешно решены.

С целью формирования орфографических умений у младших школьников на основе дифференцированного подхода была разработана система упражнений. Применение этой системы на уроках орфографии способствует повышению уровня орфографических умений и качества усвоения орфографического материала у учащихся. Результаты проведенного исследования подтверждают выдвинутую гипотезу, о том, что систематическое использование дифференцированного подхода в обучении орфографии на уроках русского языка способствует более эффективному формированию орфографических умений у младших школьников. Таким образом, задачи, поставленные в выпускной квалификационной работе, успешно реализованы в ходе проведенного экспериментального исследования.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Алмазова, И. Г. Современные технологии начального образования: учебное пособие / И. Г. Алмазова, Е. В. Долгошеева, С. Н. Числова. – Елец : ЕГУ им. И.А. Бунина, 2019. – 94 с.– ISBN 978-5-86045-845-1.
2. Андрюхова, Л. Л. Уроки развития речи в начальной школе. Методика и практика преподавания / Л. Л. Андрюхова. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2016. – 320 с. –ISBN 5-222-03592-1.
3. Антонова, Е. С. Методика преподавания русского языка / Е. С. Антонова. – Москва : Академия, 2013. – 448 с.–ISBN 978-5-85971-609-8.
4. Бабанский, Ю.К. Оптимизация процесса обучения / Ю.К. Бабанский. – Москва : Просвещение, 1977. – 192 с.
5. Баранов, М. Т. Методика преподавания русского языка в школе / М. Т. Баранов. – Москва : Академия, 2001. – 342 с.–ISBN 5-7695-0347-1.
6. Блейзер, Г.Д. Дифференциация обучения – условие гуманизации и демократизации образования / Г.Д. Блейзер // Вечерняя средняя школа. – 1991. – № 5. – С. 45–48.
7. Бутузов, И.Д. Дифференцированный подход к обучению учащихся на современном уроке / И.Д. Бутузов. – Москва : Академия, 2020. – 72 с.
8. Виноградов, В. В. Русский язык (грамматическое учение о слове) / В. В. Виноградов. – Москва, 2014. – 234 с.
9. Власенков, А. И. Развивающее обучение русскому языку / А. И. Власенков. – Москва, 2013. – 234 с.
10. Воителева, Т. М. Теория и методика обучения русскому языку / Т. М. Воителева. – Москва : Дрофа, 2006. – 320 с. – ISBN 5-7107-9516-X.
11. Выготский Л. С. Мышление и речь / Л. С. Выготский. – Москва : Лабиринт, 1996. – 416 с.–ISBN 978-5-4461-1109-1.
12. Граник, Г. Г. Русский язык в школе / Г. Г. Граник. – Москва, 2014. – 126 с. –ISBN 978-5-4469-1323-7.

13. Джексембекова, М.И. Основные тенденции теории и практики решения проблем индивидуализации и дифференциации процесса обучения / М.И. Джексембекова // Образование. – 2019. - № 4. – С.118–121.
14. Дик, Ю.И. Дифференциация обучения и работа с одаренными школьниками на современном этапе развития школы. Перспективы общего и среднего образования / Ю.И. Дик, В.А. Орлов. – Москва : Просвещение, 2019. – 234 с.
15. Дьяченко, О.М. Проблема индивидуальных различий в интеллектуальном развитии ребенка / О.М. Дьяченко // Вопросы психологии. – 2017. – № 4 – С. 61–62.
16. Загвязинский, В.И. О дифференцированном подходе / В.И. Загвязинский. – Москва : Просвещение, 2014. – 87 с.
17. Ильяшенко, В.А. Формирование орфографической зоркости у первоклассников / В.А. Ильяшенко // Начальная школа. – 2016. – №6. – 18 с.
18. Калмыкова, З.И. Проблема преодоления неуспеваемости глазами психолога / З.И. Калмыкова. – Москва : Просвещение, 2005. – 85 с.
19. Карпушина, Н.А. Учитывать индивидуальные особенности детей / Н.А. Карпушина // Начальная школа. – 2015. – № 2. – С. 45–49.
20. Кирсанов, А.А. Индивидуальный подход к учащимся в обучении / А.А. Кирсанов. – Москва : Просвещение, 2005. – 300 с.
21. Капитонова, Т. И. Методика обучения русскому языку / Т. И. Капитонова. – Москва : Златоуст, 2016. – 276 с.–ISBN 5-86547-160-0.
22. Леонтьев, М.Ф. О преподавании русского языка / М.Ф. Леонтьев. – Москва : Просвещение, 2001. – 314 с.
23. Львов, М. Р. Методика преподавания русского языка. Учебное пособие / М. Р. Львов. – Москва : Академия, 2015. – 664 с.–ISBN 978-5-4468-4103-5.
24. Мансурова, Т. Т. Основные вопросы методики начального обучения русскому языку / Т. Т. Мансурова // Академические исследования в образовательных науках. – 2021. – №6. – С. 1085-1090.

25. Махмутов, М. И. Современный урок: Вопросы теории / М. И. Махмутов. – Москва : Просвещение, 2014. – 185 с.
26. Мухина, В. С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество: Учебник для студ. вузов. – 7-е изд., стереотип / В. С. Мухина. – Москва : Издательский центр «Академия», 2013. – 105 с.–ISBN 5-7695-0408-0.
27. Новикова, Л.И. Дифференцированный подход к учащимся в процессе обучения / Л.И. Новикова // Начальная школа. – 2002. – № 1. – С. 17–21.
28. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов. – М, 2015. – 736 с.–ISBN 978-5-94666-657-2.
29. Осмоловская, И.М. Организация дифференцированного подхода в современной школе / И.М. Осмоловская. – Москва : Флинта, 2020. – 160 с.–ISBN 5-89502-521-8.
30. Покровская, С.Е. Дифференциация обучения учащихся в средних общеобразовательных школах. – Минск :Беларусская наука, 2002. – 25 с.
31. Разумовская, М.М. Методика обучения орфографии в школе: Книга для учителя / М.М. Разумовская. – Москва : Дрофа, 2018. – 183 с. –ISBN 5-09-001873-1.
32. Рамзаева, Т. Г. Методика обучения русскому языку в начальных классах / Т. Г. Рамзаева, М. Р. Львов. – Москва : Просвещение, 2017. – 329 с.
33. Селевко, Г. К. Современные образовательные технологии. Учебное пособие / Г. К. Селевко. – Москва : Народное образование, 1998. – 256 с.
34. Сиденко, А. С. Психолого-педагогические основы введения и реализации ФГОС в образовательных организациях / А. С. Сиденко, Е. А. Сиденко // Инновационные проекты и программы в образовании. – 2015. – №3. – С. 53–63.

35. Соловейчик, М. С. Русский язык в начальных классах: Сборник методических задач / М. С. Соловейчик. – Москва : Просвещение, 2017. – 234 с.–ISBN 5-7193-0035-X.
36. Сорокоумова, Е. А. Психология детей младшего школьного возраста / Е. А. Сорокоумова. – Москва :Юрайт, 2019. – 216 с.
37. Тихеева, Е.И. Развитие речи детей / Е.И. Тихеева. – Москва: Просвещение, 2015. – 159 с.
38. Унт, И.Э. Индивидуализация и дифференциация обучения / И.Э. Унт. – Москва : Просвещение, 2018. – 226 с.–ISBN 5-7155-0285-3.
39. Уткина, Н.Г. Дифференцированный подход при работе с учащимися / Н.Г. Уткина. – Москва : Просвещение, 2019. – 235 с.
40. Ушинский, К.Д. Моя система воспитания. / К.Д. Ушинский; сост., предисл., коммент. В.О. Гусаковой. – Москва: Изд. АСТ. 2018. – 572 с.–ISBN 978-5-17-097311-8.
41. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / Министерство образования и науки Российской Федерации. – Москва: Просвещение, 2010. – 31 с.
42. Федоренко, Л. П. Принципы и методы обучения русскому языку: Пособие для студентов пед. институтов / Л. П. Федоренко. – Москва, 2016. – 451 с.
43. Федосова, Н. А. Особенности обучения письму шестилетних первоклассников / Н. А. Федосова // Начальная школа. – 2015. – № 4. – С. 71–78.
44. Шабалина, З.П. Дифференцированный подход в обучении младших школьников / З.П. Шабалина // Начальная школа. – 1990. – № 6. – С. 26–28.
45. Шахмаев, Н.М. Учителю о дифференцированном обучении / Н.М. Шахмаев. – Москва : Просвещение, 2006. – 114 с.

46. Шишмаренков, В. К. Дифференциация обучения как педагогическая проблема / В.К. Шишмаренков. – Москва : Просвещение, 2019. – 208 с.

47. Щерба, Л. В. Основные принципы орфографии и их социальное значение / Л. В. Щерба. – Москва : Аспект Пресс, 2007. – 432 с.

48. Эльконин, Д. Б. Вопросы психологии учебной деятельности младших школьников / Д. Б. Эльконин. – Москва, 1962. – 288 с.

49. Якиманская, И.С. Дифференцированное обучение: «внешние» и «внутренние» формы / И.С. Якиманская // Директор школы. –1995. – № 3. – С. 47–51.

50. Яковлева, В.В. Организация дифференцированного подхода в процессе усвоения знаний младшими школьниками / В.В. Яковлева // Начальная школа. – 2004. – № 5. – С. 38–42.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Комплекс орфографических заданий(восстановление основных моментов изучаемой темы)

Тема урока: Проверка парных согласных в корне слова

Цель урока: познакомить со способом проверки парных согласных в корне путем изменения формы слова и путем подбора однокоренных слов.

Этап урока: первичное усвоение новых знаний.

1 группа

Выполни по образцу. Пес-песик Вылез-лезет Бу.ка-..... Ле .-... Доро.ке-

..... 2 группа

Реши орфографические задачи. пе.(з/с), выле.(е/и).(з/с), бу.(д/т)ка, ле.(г/к), доро.(ж/ш)ке.

3 группа

О ком можно составить предложение из слов? Название того, о ком пойдет речь, поставь в начало и построй предложение. пе.(з/с), выле.(е/и).(з/с), бу.(д/т)ка, из, и, ле.(г/к), доро.(ж/ш)ке, на.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Комплекс орфографических заданий (первичная проверка понимания)

Тема урока: Проверка парных согласных в корне слова

Цель урока: познакомить со способом проверки парных согласных в корне путем изменения формы слова и путем подбора однокоренных слов.

Этап урока: первичная проверка понимания.

1 группа

Нужно найти ошибки в словах. Жил-был крот. Он прорывал хот в огорот. Крот нашел клат. Это были моркофь и лук. Высунул крот ноз и понюхал корнеплоды. Взял один и пополс обратно. Какой корнеплот выбрал крот?

2 группа

Запишите только те слова, написание парных согласных в которых надо проверять. Жил-был крот. Он прорывал хот в огорот. Крот нашел клат. Это были моркофь и лук. Высунул крот ноз и понюхал корнеплоды. Взял один и пополс обратно. Какой корнеплот выбрал крот?

3 группа

Выпишите слова с ошибками и подберите проверочные слова. Жил-был крот. Он прорывал хот в огорот. Крот нашел клат. Это были моркофь и лук. Высунул крот ноз и понюхал корнеплоды. Взял один и пополс обратно. Какой корнеплот выбрал крот?

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Комплекс орфографических заданий (первичное закрепление)

Тема урока: Распознавание проверяемых и проверочных слов.
Проверка парных согласных

Цель урока: развивать умения распознавать в корне букву, которая требует проверки (орфограмму), и проверять ее путем подбора однокоренного проверочного слова.

Этап урока: первичное закрепление

1 группа

Подчеркните согласный и рядом гласный в проверочных словах. Дуб – дубы, резкий – резок, город – города, зуб – зубы, мягкий – мягок.

2 группа

Выберите нужное проверочное слово. Ду... (дубки, дубы), ре..кий (резок, резко), горо... (города, городской), зу... (зубы, зубчик), мя...кий (мягко, мягок).

3 группа

Вставьте нужную букву, подбирая проверочное слово. Ду(б/п) - ..., ре(з,с)кий -..., горо(д,т) - ..., зу(п,б) - ..., мя(г,к)кий -....

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Комплекс орфографических заданий (контроль усвоения, обсуждение допущенных ошибок и их коррекция)

Тема урока: Распознавание проверяемых и проверочных слов.
Проверка парных согласных

Цель урока: развивать умения распознавать в корне букву, которая требует проверки (орфограмму), и проверять ее путем подбора однокоренного проверочного слова.

Этап урока: контроль усвоения.

1 группа

Подберите к словам с пропущенными безударными гласными проверочные слова, затем соедините стрелкой проверочное слово с проверяемым.

Проверочные слова	Проверяемые
письма	м.рекой
море	морко.ь
моркови	с.довый
овраги	ло.ка
ложечка	п.сьмо
сад	овра.

2 группа

Подберите к словам с пропущенными безударными гласными проверочные слова, затем соедините стрелкой проверочное слово с проверяемым, из строки к слову выберите и закрасьте прямоугольник с нужной буквой.

Проверочные слова	Проверяемые	Ответы			
		1	2	3	4
письма	м.рекой	а	и	е	о
море	морко.ь	б	п	ф	в
моркови	с.довый	о	и	а	е
овраги	ло.ка	ф	в	ж	ш

ложечка	п.сьмо	е	и	я	о
сад	овра.	г	п	Х	к

3 группа

Подберите и напишите проверочные слова, из строки к слову выберите и закрасьте прямоугольник с нужной буквой. Если нужно пользуйтесь словарями.

Проверочные слова	Проверяемые	Ответы			
		1	2	3	4
	д.лекий	а	и	е	о
	свисто.	б	п	г	к
	тр.щать	о	и	а	е
	кру.ка	Ф	в	ж	ш
	м.роз	а	и	е	о
	в.негрет	а	О	и	е

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Комплекс орфографических заданий (домашняя работа при дифференцированном подходе)

Тема урока: Проверка парных согласных.

Цели урока: формировать умение правильно писать слова с парными звонкими и глухими согласными на конце слова; развивать орфографическую зоркость; способствовать развитию речи учащихся.

Этап урока: домашняя работа

1 группа

Выпишите из этих строк все слова с орфограммой: буква на месте произносимого согласного звука. Рядом доказывай, что слова написаны верно. Не забывайте в проверочных словах, если надо, оставлять.

Три девицы под окном

Пряли поздно вечерком...

Глядь-поверх текучих вод

Лебедь белая плывет.

Здравствуй, князь ты мой прекрасный! Что ж ты тих, как день ненастный?».

2 группа

Выпиши слова, в корнях которых есть главные опасности письма: 4-5 примеров с безударными гласными и 4-5 с согласными, парными по глухостизвонкости. Рядом доказывай, что буквы выбраны правильно.

Три девицы под окном

Пряли поздно вечерком...

Глядь-поверх текучих вод

Лебедь белая плывет.

Здравствуй, князь ты мой прекрасный!

Что ж ты тих, как день ненастный?»

3 группа

Выпиши слова, в корнях которых есть главные опасности письма: 4-5 примеров с безударными гласными и 4-5 с согласными, парными по глухости-звонкости. Подбери к этим словам однокоренные слова.

Три девицы под окном

Пряли поздно вечерком...

Глядь-поверх текучих вод

Лебедь белая плывет.

Здравствуй, князь ты мой прекрасный!

Что ж ты тих, как день ненастный?».

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**ЛЕСОСИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ –
филиал Сибирского федерального университета**

Кафедра педагогики
кафедра

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

О.А. О.А.Кашпур
подпись инициалы, фамилия
« 09 » 06 2023 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

44.03.01 Педагогическое образование

**ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫЙ ПОДХОД В ОБУЧЕНИИ ОРФОГРАФИИ
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

Руководитель	<u>СВ</u> подпись, дата	<u>доцент, кан.филол.наук</u> должность, ученая степень	С.В. Мамаева инициалы, фамилия
Выпускник	<u>ЕА</u> подпись, дата		Е.А. Власова инициалы, фамилия
Нормоконтролер		<u>Т.А.</u> подпись, дата	Т.А. Колесникова инициалы, фамилия

Лесосибирск 2023