

Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт экономики, государственного управления и финансов
Кафедра финансов и управления рисками

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

_____ И.С. Ферова

подпись инициалы, фамилия

« ____ » _____ 2023 г.

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

специальность 38.05.01 «Экономическая безопасность»

**РОЛЬ РЕГИОНАЛЬНОГО БЮДЖЕТА В ОБЕСПЕЧЕНИИ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ
КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ)**

Научный
руководитель

подпись, дата

к.э.н., доцент
должность, ученая степень

И.Г. Кузьмина
инициалы, фамилия

Выпускник

подпись, дата

Ю.В.Красинская
инициалы, фамилия

Рецензент

подпись, дата

начальник отдела
бюджетной и
долговой политики
Минфина
Красноярского края
должность

П.Л. Кирсанов
инициалы, фамилия

Нормоконтролер

подпись, дата

Е.В. Шкарпетина
инициалы, фамилия

Красноярск 2023

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
1 Теоретические аспекты исследования взаимосвязи регионального бюджета и экономической безопасности региона	6
1.1 Экономическая безопасность региона и её структурные элементы	6
1.2 Бюджетная безопасность как составляющая часть финансовой безопасности региона	10
1.3 Региональный бюджет: понятие, особенности формирования, роль в социально–экономическом развитии региона	14
2 Методические подходы к анализу бюджета и оценке бюджетной безопасности региона	22
2.1 Методические основы анализа состояния регионального бюджета в контексте обеспечения экономической безопасности региона	22
2.2 Обзор основных методических подходов к оценке бюджетной безопасности региона	29
2.3 Совершенствование методики оценки бюджетной безопасности региона	33
3 Оценка уровня экономической безопасности региона в части бюджетной безопасности (на примере Красноярского края)	38
3.1 Анализ состояния бюджета Красноярского края	38
3.2 Оценка бюджетной безопасности Красноярского края и определение путей её укрепления	49
Заключение	58
Список использованных источников	62
Приложение А Индикаторы бюджетной безопасности региона и их пороговые значения	66

ВВЕДЕНИЕ

Вопросы экономической безопасности регионов в России являются очень актуальными на современном этапе развития страны. В настоящее время экономика России находится в кризисном состоянии. Тяжелая политическая обстановка влияет на платежеспособность и конкурентоспособность участников рынка, в частности, крупных предприятий, экспортирующих продукцию. Снижаются налоговые поступления в бюджет, сокращается инвестиционная активность, что приводит к дисбалансу расходов и доходов регионов, увеличению государственного долга и увеличению бюджетных рисков. Всё это приводит к снижению экономической безопасности регионов и национальной экономики в целом и определяет актуальность этой работы.

Экономическая безопасность региона предполагает создание условий для стабильного развития экономики региона, обеспечение его финансовой устойчивости, сохранение и укрепление социальной сферы и т.д. Для достижения этих целей необходимо эффективное функционирование регионального бюджета.

Бюджет является инструментом, который позволяет регулировать экономическую и социальную ситуацию в регионе. В частности, за счет регионального бюджета обеспечивается финансирование мероприятий по развитию инфраструктуры, созданию новых рабочих мест, развитию малого и среднего бизнеса, поддержке науки и образования, здравоохранения и социальной защиты населения, обеспечивается финансирование государственных программ и проектов, что позволяет региону решать важные задачи и достигать стратегических целей. Кроме того, региональный бюджет позволяет финансировать меры по повышению уровня безопасности в регионе, включая меры по борьбе с преступностью, терроризмом, наркотиками и другими угрозами для экономической безопасности региона.

Целью выпускной квалификационной работы является оценка бюджетной безопасности региона с использованием усовершенствованных методических подходов и определение путей ее укрепления.

В соответствии с поставленной целью определены следующие задачи:

- исследовать теоретические аспекты взаимосвязи регионального бюджета и экономической безопасности региона;
- рассмотреть методические подходы к анализу состояния бюджета региона и оценке бюджетной безопасности, а также, предложить способы усовершенствования данных методов;
- проанализировать состояние бюджета региона на примере Красноярского края, дать оценку бюджетной безопасности региона на основе усовершенствованных методов;
- разработать приоритетные направления укрепления экономической безопасности региона посредством нейтрализации угроз бюджетной безопасности.

Объектом исследования является бюджет Красноярского края.

Предметом исследования выступает экономическая безопасность Красноярского края с точки зрения бюджетной безопасности.

Информационные источники: сайт Минфина РФ, официальный сайт Минфина Красноярского края, официальный сайт службы государственной статистики, статьи и научные труды по данной теме.

Теоретической основой в исследовании послужили работы таких авторов, как: Молчан А.С., Зенченко С.В., Вартанова М.Л., Савкин В.Е., Догузова О.Р., Слесаренко Е.В., Шевелева О.Б., Дмитриев Д.С., Приходченко О.С., Ульяновцева Ж.А., Чичканов В.П., Чувашова А.А., Чистова Е.В., Яшина Н.И., Кравченко В.С., Яшин С.Н. и других по вопросам обеспечения экономической безопасности региона, финансовой безопасности региона, анализа регионального бюджета, бюджетной безопасности и оценке бюджетных рисков.

В качестве основных методов использовались: анализ, обобщение, сравнение, системный, динамика.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников, расположена на 67 листах, содержит 12 рисунков, 10 таблиц. При написании выпускной квалификационной работы использован 31 литературный источник.

1 Теоретические аспекты исследования взаимосвязи регионального бюджета и экономической безопасности региона

1.1 Экономическая безопасность региона и её структурные элементы

Поскольку экономические риски и угрозы для государства продолжают существовать и развиваться, тема экономической безопасности остается актуальной и всячески исследуется.

Определения понятия «экономическая безопасность» можно найти в трудах множества экономических учёных. Так, академик В.К. Сенчагов рассматривает экономическую безопасность как состояние защищенности национальных интересов, а также состояние способности и готовности институтов государственной власти к созданию механизмов реализации и защиты национальных интересов развития национальной экономики, поддержания стабильности в обществе [22].

А. Минаев трактует экономическую безопасность как комплекс мер по устранению или ослаблению угроз, связанных с нарушениями мирного процесса экономического развития, продуктивности и конкурентоспособности государства, а также обеспечению экономической защищённости населения [11].

Б. Болдарев представляет экономическую безопасность как состояние экономики, при котором обеспечены надежность, стабильность, защищённость её субъектов в условиях разнообразных внутренних и внешних угроз [4].

Анализируя вышесказанное, приведем основополагающие признаки экономической безопасности, исходя из представленных определений:

1. Независимость экономики и конкурентоспособность.
2. Способность экономики противостоять внешним и внутренним угрозам.
3. Устойчивое развитие и экономический рост.

Региональная экономическая безопасность является одним из уровней национальной экономической безопасности. Регионы являются основными центрами экономической деятельности и производства, в том числе и важными источниками доходов для государства. Если нарушается экономическая безопасность регионов страны, то и подрывается национальная экономическая безопасность, поэтому её обеспечение становится значимым направлением деятельности государственных и региональных органов власти. Исходя из этого, приведем определение экономической безопасности региона.

Экономическая безопасность региона – это состояние защищённости экономики региона, при котором она успешно справляется с вызовами и угрозами, сохраняет стабильность и устойчивость в условиях экономических кризисов и изменений на рынке, устойчиво развивается и оптимально обеспечивает потребности населения [30].

Для обеспечения региональной экономической безопасности необходимо своевременно выявлять угрозы, которые оказывают воздействие на состояние безопасности.

Угрозы – это любые факторы, которые могут негативно повлиять на экономическое положение и процесс развития региона. Такие факторы могут быть внешними (угрозы, которые вызваны проблемами национального экономического развития) и внутренними (угрозы, вызванные проблемами внутри региона). Например, внешние угрозы могут включать в себя нестабильность политической и экономической ситуации в стране, санкции со стороны других стран, импортные тарифы и торговые барьеры, препятствующие экспорту товаров и услуг из региона, рост цен и прочее. Внутренними угрозами могут быть коррупция в регионе, нехватка квалифицированных кадров, экологические проблемы региона, а также угрозы, которые связаны с главным инструментом управления финансами в регионе – бюджетом, в частности: увеличение государственного долга, сокращение собственных доходов, рост расходов, увеличение стоимости заёмных средств и т.д [21].

Такой широкий спектр угроз региональной экономической безопасности обусловлен тем, что структура экономической безопасности региона состоит из взаимосвязанных элементов, каждый из которых имеет свои угрозы, которые, в свою очередь, влияют на саму региональную экономическую безопасность.



Рисунок 1 – Структурные элементы экономической безопасности региона и их определения [20]

На рисунке 1 изображены структурные элементы, которые образуют экономическую безопасность региона и даны их определения. Экономическая безопасность региона состоит из 8 взаимосвязанных элементов, таких как энергетическая, минерально-сырьевая, научно-технологическая, финансовая, продовольственная, социальная, экологическая и информационная безопасности.

Необходимо подчеркнуть, что многие компоненты экономической безопасности региона обладают своими структурными элементами. К примеру,

финансовая безопасность включает бюджетную, денежно-кредитную, налоговую, валютную, инвестиционную безопасности и безопасность фондового рынка. Это позволяет сделать вывод, что понятие экономической безопасности региона является достаточно широким, и обеспечение абсолютной экономической безопасности региона возможно только при должном внимании к каждому из ее компонентов.

Исходя из рассмотренных составляющих экономической безопасности региона можно выделить факторы, влияющие на обеспечение региональной экономической безопасности:

- уровень научно–технического и производственного потенциала;
- уровень инвестиций в экономику региона;
- экологическая ситуация в регионе;
- состояние денежно–кредитной, бюджетной, налоговой сфер региона;
- степень криминализации, теневизации экономики;
- уровень и качество жизни населения и т.д.

Для полной оценки уровня экономической безопасности региона требуется анализировать показатели (индикаторы) каждой составляющей экономической безопасности региона, сопоставлять их с пороговыми (критическими) значениями и делать соответствующие выводы. Однако использование избыточного количества показателей может усложнить и запутать анализ, а также затруднить принятие решений на основе полученных результатов. С другой стороны, ограниченное число индикаторов может привести к недостаточной оценке рисков и уязвимостей экономики региона. В этом заключается методологическая проблематика оценки экономической безопасности региона [5].

Существует множество подходов к оценке экономической безопасности региона, и исследователи рассматривают различные наборы показателей и пороговых значений. Часто включаются ключевые показатели социально-экономического развития региона, такие как валовый региональный продукт

(ВРП) и его темпы роста, индекс промышленного производства, уровень безработицы, уровень доходов населения, доля инновационной продукции и другие. Дополнительно применяется подход, при котором анализируются наиболее "тревожные" сферы региональной экономики, и проводится оценка индикаторов в этих областях, которые могут указывать на наличие угроз экономической безопасности региона [14].

В данной работе будет рассмотрена экономическая безопасность региона с точки зрения её важной составляющей – финансовой безопасности региона, а именно, финансовой безопасности в бюджетной сфере.

1.2 Бюджетная безопасность как составляющая часть финансовой безопасности региона

Как уже отмечалось, финансовая безопасность представляет собой значимый аспект региональной экономической безопасности. Она выражается в способности региональной финансовой системы противостоять финансовым рискам и кризисам, обеспечивать стабильность в долгосрочной перспективе и способствовать социально-экономическому развитию региона. Финансовая безопасность региона характеризуется стабильностью и сбалансированностью его бюджета, эффективным управлением денежными и кредитными ресурсами, защищённостью от валютных рисков, применением эффективной налоговой политики, обеспечением стабильности фондового рынка, устойчивостью инвестиционного климата и эффективным использованием инвестиционных ресурсов [3].

Финансовой безопасности региона должно уделяться особое внимание, так как устойчивость и эффективность функционирования финансовой системы напрямую влияет на благополучие самого региона (а как следствие и государства), населения и бизнес-среды (Рисунок 2).



Рисунок 2 – Воздействие финансовой безопасности региона [29]

Обеспечение надежности в налоговой и финансовой сферах позволяет создавать благоприятные условия для бизнеса и привлечения инвестиций. Это способствует экономическому росту и развитию региона, что, в свою очередь, влияет на создание новых рабочих мест, улучшению инфраструктуры и социальных услуг, а также повышению качества жизни населения.

Одним из структурных элементов финансовой безопасности региона является бюджетная безопасность (Рисунок 3).

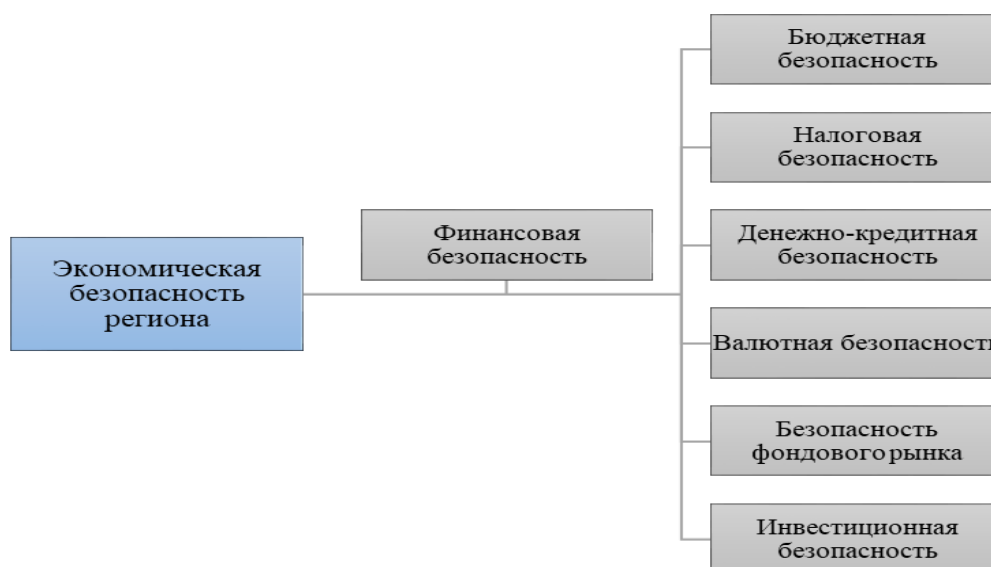


Рисунок 3 – Структурные элементы финансовой безопасности региона

[20]

В структуре финансовой безопасности региона бюджетная безопасность является показателем, характеризующим эффективное проведение бюджетной политики, финансовую стабильность и устойчивость региона. Бюджет региона должен быть устойчив и защищен от угроз, которые могут привести к нехватке средств для выполнения обязательств перед населением и государством [12].

Концепция бюджетной безопасности находится в стадии развития и исследования, и проблемы бюджетной безопасности рассматриваются многими исследователями не в качестве самостоятельного элемента финансово-экономической безопасности, а как компоненты более широких направлений – государственных финансов, государственного финансового контроля и т.п.

Зенченко С.В., Вартанова М.Л. в своих работах отмечают, что бюджетная безопасность характеризуется сбалансированностью доходов и расходов бюджета и обеспечением устойчивого социально-экономического развития посредством наилучшего использования своего финансового потенциала [9].

Догузова О.Р. и Гурдзибеева А.А. рассматривают бюджетную безопасность региона как «состояние бюджетной системы региона, характеризующееся сбалансированностью, высоким уровнем ликвидности активов и наличием денежных, валютных и других резервов, способных обеспечить эффективное государственное управление и защиту экономических интересов региона, стабильность региональной экономики, устойчивый экономический рост, удовлетворение общественных потребностей» [8].

Понятие «бюджетная безопасность» трактуется исследователями по-разному. Некоторые выделяют основными составляющими бюджетной безопасности стабильность бюджетной системы, достаточность и эффективность использования бюджетных ресурсов. Другие авторы рассматривают бюджетную безопасность с позиции устойчивого развития бюджетной системы, которая обеспечивает стабильность социально-экономического развития региона. В целом, можно сказать, что понимание

понятия «бюджетная безопасность» может различаться в зависимости от выбранного подхода и акцента, который применяется в исследованиях.

В данной работе понятие бюджетной безопасности региона будет рассматриваться как состояние регионального бюджета, которое характеризуется самостоятельностью, сбалансированностью его доходов и расходов, независимостью от внешних источников финансирования, эффективным использованием бюджетных средств и защищённостью от бюджетных рисков, влияющих на обеспечение достойного уровня и качества жизни населения, экономический рост и развитие региона.

Безопасность предполагает защищённость от каких-либо воздействий. В контексте бюджетной безопасности, неблагоприятные воздействия возникают в результате возникновения бюджетных рисков, способных негативно повлиять на состояние безопасности.

Бюджетные риски – вероятность возникновения неблагоприятных событий, которые могут негативно повлиять на выполнение бюджетных планов, привести к нехватке бюджетных средств, нарушению баланса доходов и расходов и т.д. [28].

Ранее в работе было исследовано понятие «угроза». Понятие «риск» отличается от него меньшей степенью опасности. Под опасностью, в свою очередь, понимается действительная возможность нанесения вреда. Задача грамотной бюджетной политики состоит в том, чтобы своевременно выявлять риски и не допустить их трансформации в потенциальные угрозы [24].

Проблемами качественного функционирования регионального бюджета могут стать не только недостаточность финансовых ресурсов для финансирования обязательств, но и ошибки в бюджетном планировании, неопределенность прогнозируемых показателей и прочее [23].

Бюджетные риски можно оценить с помощью индикаторов бюджетной безопасности, предложенных различными исследователями, которые занимались изучением данной области. Методические основы анализа

бюджетной безопасности региона будут представлены во второй главе данной работы.

Региональный бюджет имеет большое значение для развития региона и благосостояния его жителей. Формирование и осуществление правильной бюджетной политики позволяет региону в лице государственных органов власти субъектов РФ обеспечивать реализацию своих функций и выполнять обязательства перед населением. Именно от наполняемости бюджета зависит финансирование значимых проектов в регионах.

Далее рассмотрим понятие регионального бюджета, его структуру и сущность.

1.3 Региональный бюджет: понятие, особенности формирования, роль в социально–экономическом развитии региона

Бюджетная система Российской Федерации представляет собой комплекс взаимосвязанных бюджетов на разных уровнях, которые регулируются Бюджетным кодексом РФ. На вершине иерархии находится федеральный бюджет страны, который утверждается ежегодно в форме федерального закона и является основным инструментом регулирования финансовой политики страны. Региональный бюджет находится на уровне субъектов РФ, разрабатывается и утверждается в форме законов этих субъектов [1].

Всё большее значение приобретает развитие территориальных бюджетов страны с точки зрения обеспечения органами государственной власти субъектов РФ своих полномочий. Территориальные бюджеты являются ключевыми инструментами, с помощью которых обеспечивается социально–экономическое развитие территорий [27].

В соответствии с Конституцией РФ и Бюджетным кодексом РФ регионы имеют право на самостоятельное ведение бюджетных правоотношений в пределах законодательства.

Согласно ст. 8 БК РФ к ведению субъектов в области бюджета относятся:

- установления порядка составления, рассмотрения, утверждения и исполнения проектов регионального бюджета, осуществления контроля за исполнением, утверждения отчета об исполнении бюджета субъекта РФ;
- составление, рассмотрение, утверждение и исполнение проектов регионального бюджета, контроль за исполнением, а также составление и утверждение отчетов об исполнении регионального бюджета и отчетов об исполнении консолидированного бюджета региона;
- установление и исполнение расходных обязательств субъекта РФ;
- установление нормативов отчислений доходов в нижестоящие бюджеты от налогов и сборов, подлежащих зачислению в эти бюджеты в соответствии с законодательством;
- определение источников доходов бюджетов внутригородских районов законами субъектов РФ;
- установление порядка и условий предоставления межбюджетных трансфертов из бюджета субъекта РФ, а также их предоставление из бюджета субъекта РФ, установление общего порядка и условий предоставления межбюджетных трансфертов из местных бюджетов;
- совершение государственных заимствований, предоставление бюджетных кредитов, предоставление государственных гарантий субъекта РФ, регулирование государственными активами субъекта РФ и государственным долгом региона;
- установление, уточнение и определение порядка применения бюджетной классификации в части, которая относится к региональному бюджету;
- установление нормативов отчислений от отдельных неналоговых доходов в местные бюджеты и иные бюджетные полномочия,

отнесенные Бюджетным кодексом к полномочиям органов государственной власти регионов.

Под региональным бюджетом понимается форма образования и расходования денежных средств, предназначенных для обеспечения задач и функций какого-либо субъекта РФ [1].

Бюджет региона имеет доходную, расходную части, а также существуют источники финансирования дефицита бюджета. На рисунке 4 изображена структура доходов бюджета субъекта РФ в соответствии со ст. 41, 56, 57 БК РФ.

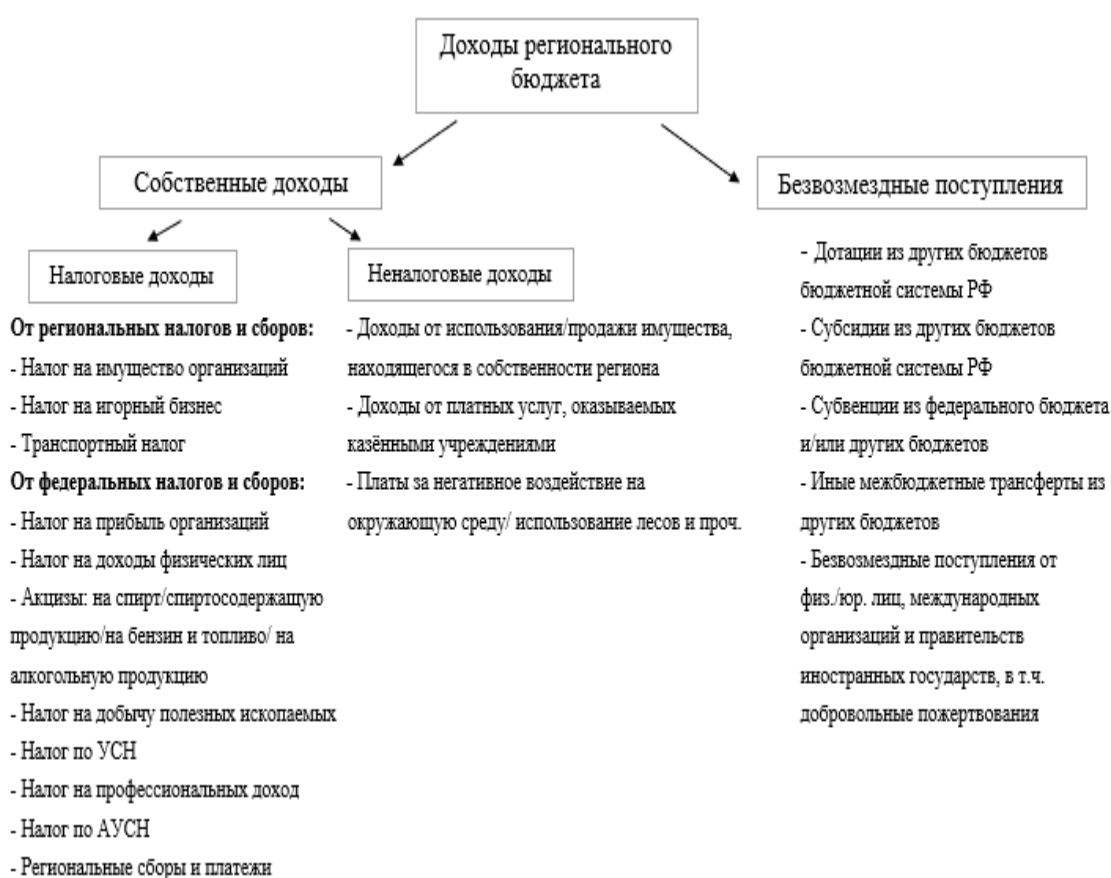


Рисунок 4 – Структура доходов регионального бюджета [1]

Доходная часть включает в себя собственные доходы региона и безвозмездные поступления. Согласно ст. 56 БК РФ к налоговым доходам субъекта РФ относятся региональные налоги, такие как налог на игорный бизнес,

налог на имущество организаций, транспортный налог. Данные налоги подлежат зачислению в региональный бюджет по нормативу 100%.

Также, в региональный бюджет подлежат зачислению налоговые доходы от федеральных налогов и сборов, таких как: налог на прибыль организаций по ставке, установленной для зачисления такого налога в бюджеты субъектов РФ (100%), налог на прибыль организаций при выполнении соглашений о разделе продукции (75%), НДФЛ (85%), НДФЛ для иностранных граждан (100%), акцизы на спирт/спиртосодержащую/алкогольную продукцию (100%), акцизы на автомобильных бензин, топливо (88%), налог на добычу общераспространённых полезных ископаемых (100%), налог по УСН (100%), регистрационные и лицензионные региональные сборы и платежи, налог на профессиональный доход (63%), налог, взимаемый в связи с применением специального налогового режима "Автоматизированная упрощенная система налогообложения" (54%) и прочее [1].

В соответствии со ст. 57 БК РФ к неналоговым доходам региона относят доходы от использования имущества, находящегося в государственной собственности субъекта РФ (100%), а также доходы от продажи такого имущества (100%), доходы от платных услуг, оказываемых казёнными учреждениями региона, платы за негативное воздействие на окружающую среду (40%), платы за использование лесов на землях лесного фонда (100%), платы за пользование водными объектами (100%) и прочие платежи и сборы [1].

Кроме того, региональные бюджеты могут получать финансовую помощь от федерального бюджета в виде безвозмездных перечислений. Эта помощь может быть направлена на определенные программы или проекты, которые важны для развития региона, а также, в целях выравнивания сбалансированности бюджета. В соответствии с п. 4 ст. 41 БК РФ к безвозмездным поступлениям относятся:

- дотации из других бюджетов бюджетной системы РФ;

- субсидии из других бюджетов бюджетной системы РФ (межбюджетные субсидии);
- субвенции из федерального бюджета и (или) из бюджетов субъектов РФ;
- иные межбюджетные трансферты из других бюджетов бюджетной системы РФ;
- безвозмездные поступления от физических и юридических лиц, международных организаций и правительств иностранных государств, в т.ч. добровольные пожертвования.

Дотации предоставляются на безвозмездной основе без установления направления их использования (например, дотации региону на выравнивание бюджетной обеспеченности). Такие перечисления характеризуют единство бюджетной системы. Вышестоящий бюджет обязан предоставить финансовую поддержку для нижестоящего бюджета в случае недостаточности средств у последнего.

Субсидии могут предоставляться на основании соглашения одним бюджетом другому, к примеру, местный бюджет может предоставить субсидии региональному бюджету, а региональный – федеральному и т.д. Такие безвозмездные поступления предоставляются на условиях долевого финансирования в целях софинансирования исполнения расходных обязательств при выполнении полномочий, отнесенных к компетенции органов государственной власти [27].

Субвенции, подобно субсидиям, обладают целевым характером и могут быть предоставлены для финансирования расходных обязательств, возникающих в связи с выполнением переданных полномочий. Главное различие между ними заключается в том, что предоставление субсидий является особого рода прерогативой государственного органа и осуществляется на основе определенных условий, в то время как предоставление субвенций является обязанностью органа государственной власти, который делегировал свои

полномочия. С помощью субсидий можно предоставить "дополнительные" средства, тогда как субвенции полностью покрывают расходы.

Иные межбюджетные трансферты схожи с субсидиями, однако могут быть предоставлены в целях софинансирования расходных обязательств в полном объеме и имеют более широкий перечень оснований предоставления. Они могут быть предоставлены в целях софинансирования расходных обязательств при выполнении полномочий органов государственной власти субъектов РФ, не урегулированных федеральными законами и законами субъекта РФ и в иных случаях, предусмотренных законом [10].

Расходная часть бюджета может быть направлена на различные сферы жизни, такие как здравоохранение, образование, социальная защита населения, инфраструктура и т.д.

Расходные обязательства региона устанавливаются органами государственной власти субъекта РФ самостоятельно и исполняются за счет собственных доходов и источников финансирования дефицита бюджета [1].

Если расходная часть превышает доходную часть бюджета, то образуется дефицит, который необходимо покрывать с помощью источников финансирования дефицита бюджета. Каждый регион использует свои источники, в частности это могут быть остатки средств на счетах региональных бюджетов по итогам года, кредиты коммерческих банков, государственные облигации, бюджетные кредиты, которые, в свою очередь, образуют государственный долг региона.

Важно отметить, что региональный бюджет является одним из основных инструментов управления экономикой региона и его развитием, поэтому его эффективность и правильное использование средств являются ключевыми факторами успеха для каждого субъекта РФ. Сущность бюджета региона заключается в том, что он является главным инструментом финансового планирования и управления финансами региона.

Таким образом, под экономической безопасностью региона понимают состояние защищенности региональной экономики от внутренних и внешних угроз, которые могут помешать экономическому росту и развитию территории, успешному функционированию бизнеса и уровню жизни населения.

В структуру экономической безопасности входит финансовая безопасность, которая достигается в случае способности региональной финансовой системы противостоять финансовым рискам и кризисам, сохранять стабильность в долгосрочной перспективе и обеспечивать социально-экономическое развитие региона. В свою очередь, финансовая безопасность включает в себя безопасность в бюджетной сфере и данный элемент имеет особое значение в структуре экономической безопасности региона. Бюджетная безопасность региона – состояние регионального бюджета, характеризующееся самостоятельностью, сбалансированностью его доходов и расходов, независимостью от внешних источников финансирования, эффективным использованием бюджетных средств и защищённостью от бюджетных рисков, влияющих на социально-экономическое развитие региона.

Региональный бюджет имеет доходную, расходную части и источники финансирования дефицита бюджета. С помощью бюджетных средств обеспечивается финансирование важнейших для региона программ и проектов, способствующих усилению конкурентоспособности экономики, поддержанию социальной стабильности.

Региональные бюджеты являются основными инструментами, с помощью которых обеспечивается социально-экономическое развитие территорий, повышается уровень и качество жизни населения, увеличивается экономический потенциал региона и как следствие, обеспечивается экономическая безопасность региона и государства [25].

Очень важно проводить анализ бюджета и отслеживать риски, которые могут повлиять на его устойчивое функционирование. В следующей главе будут рассмотрены методические подходы к анализу регионального бюджета и оценке

бюджетной безопасности региона. Эти подходы позволят выявить существующие риски, связанные с бюджетной безопасностью региона.

2 Методические подходы к анализу регионального бюджета и оценке бюджетной безопасности региона

2.1 Методические основы анализа состояния регионального бюджета в контексте обеспечения экономической безопасности региона

Перед проведением оценки бюджетной безопасности региона и анализом существующих бюджетных рисков необходимо предварительно рассмотреть структуру бюджета конкретного субъекта РФ, исследовать формирование доходов бюджета и рассмотреть динамику поступлений по годам, проанализировать состояние и структуру государственного долга региона и т.д. Эти аспекты очень важны при формировании дальнейшей оценки. Даже на данном этапе анализа можно выявить существенные риски для бюджетной безопасности региона.

В целях анализа регионального бюджета целесообразно использовать ряд показателей, сгруппированных по следующим направлениям:

1. Анализ основных бюджетных показателей субъекта РФ.

На данном этапе будет рассмотрена структура доходов бюджета субъекта РФ, динамика поступлений по годам.

Как уже было сказано, доходная часть регионального бюджета формируется из налоговых, неналоговых поступлений и безвозмездных перечислений. Налоги являются обязательным платежом, который взимается государством с физических и юридических лиц с целью финансирования государственных расходов, направляемых, например, на обеспечение безопасности, социальной защиты населения, развитие экономики и т.д.

Данную часть доходов регионального бюджета целесообразно рассматривать с позиции осуществляемых ею функций:

- фискальной, которая заключается в предоставлении государству средств для финансирования расходных обязательств;

- регулирующей, которая характеризуется влиянием на экономику, в частности, регулированием производства, цен и т.д.;
- стимулирующей, которая осуществляется путем применения льгот и вычетов в налоговой сфере, чтобы повысить социальную защиту населения.

Именно поэтому, налоговым доходам должно уделяться особое внимание.

Также, необходимо исследовать расходные обязательства, рассмотреть динамику расходов по годам. Данный этап поможет понять, насколько стабильны доходы и расходы бюджета.

2. Анализ бюджетного дефицита (профицита).

После проведения анализа основных бюджетных показателей, возможно определить факторы, которые привели к возникновению дефицита или профицита бюджета, в случае его несбалансированности. На данном этапе требуется изучить динамику бюджетного дефицита или профицита, то есть анализировать изменения во времени.

Согласно ст. 92.1 БК РФ дефицит бюджета субъекта Российской Федерации не должен превышать 15 процентов утвержденного общего годового объема доходов бюджета субъекта Российской Федерации без учета утвержденного объема безвозмездных поступлений. Также, для регионального бюджета, которому выделяются дотации из федерального бюджета, и их доля в течение двух из трех последних лет составляла более 40 процентов объема собственных доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации, дефицит бюджета не должен превышать 10 процентов утвержденного общего годового объема доходов бюджета субъекта Российской Федерации без учета утвержденного объема безвозмездных поступлений [1].

Сравнение значения показателя с нормативным позволит понять, насколько велик размер бюджетного дефицита и не повлекло ли это нарушения законодательства.

3. Анализ долговой устойчивости региона.

При возникновении дефицита бюджета возможно увеличение государственного долга, однако это не является обязательным исходом. Для более точной оценки ситуации необходимо проанализировать структуру и объем государственного долга региона, а также изучить его динамику за последние годы. Это поможет понять, как быстро растет долг и насколько он может стать угрозой для бюджетной безопасности региона. Кроме того, следует провести оценку долговой устойчивости субъекта РФ.

Долговая устойчивость характеризуется таким состоянием бюджета региона, при котором его долговая нагрузка не превышает определенных пороговых значений. Уровень этого показателя может повлиять на кредитный рейтинг региона и способность привлекать инвестиции.

Правила проведения оценки долговой устойчивости субъектов РФ, утвержденные постановлением Правительства РФ от 4 марта 2020 г. №227, устанавливают порядок проведения оценки долговой устойчивости регионов и перечисляют показатели, на основании которых проводится оценка и отнесение субъектов РФ к группам заёмщиков с определенным уровнем долговой устойчивости: высоким, средним или низким [2]. С помощью данных показателей будет проведена оценка долговой устойчивости региона:

1. Объем государственного долга субъекта РФ к общему объему доходов бюджета субъекта РФ без учета безвозмездных поступлений (K1):

$$K1_{\text{факт}} = \frac{\text{Долг}_{\text{Отч}}(\text{факт})}{\text{Д}_{(\text{факт})} - \text{Б}_{(\text{факт})}} * 100, \quad (1)$$

где $K1_{\text{факт}}$ – значение показателя, рассчитанное на основе данных отчета об исполнении бюджета субъекта РФ по итогам завершеного отчетного финансового года и фактических данных о государственном долге субъекта Российской Федерации по состоянию на 1 января отчетного финансового года из государственной долговой книги субъекта РФ;

ДолгОтч_(факт) – объем государственного долга региона по состоянию на 1 января отчетного финансового года без учета бюджетных кредитов на финансовое обеспечение реализации инфраструктурных проектов;

Д_(факт) – общий объем доходов бюджета;

Б_(факт) – объем безвозмездных поступлений в бюджет субъекта РФ.

2. Доля расходов на обслуживание государственного долга субъекта РФ в общем объеме расходов бюджета субъекта РФ, за исключением объема расходов, которые осуществляются за счет субвенций, предоставляемых из бюджетов бюджетной системы РФ (К2):

$$K2_{\text{факт}} = \frac{R_{\text{ОбслОбщ}}}{R_{\text{(факт)}} - R_{\text{Субв(факт)}}} * 100, \quad (2)$$

где $K2_{\text{факт}}$ – значение показателя, рассчитанное на основе данных отчета об исполнении бюджета субъекта РФ по итогам завершеного отчетного финансового года;

$R_{\text{ОбслОбщ}}$ – объем расходов на обслуживание государственного долга субъекта РФ;

$R_{\text{(факт)}}$ – общий объем расходов бюджета региона;

$R_{\text{Субв(факт)}}$ – объем расходов региона, осуществленных за счет субвенций. Для расчетов принимается условие о равенстве расходов за счет субвенций объему предоставленных субвенций региону по данным отчета об исполнении бюджета субъекта РФ.

3. Годовая сумма платежей по погашению и обслуживанию государственного долга субъекта РФ, возникшего по состоянию на 1 января очередного финансового года, без учета платежей, направляемых на досрочное погашение долговых обязательств со

сроками погашения после 1 января года, следующего за очередным финансовым годом, к общему объему налоговых и неналоговых доходов бюджета субъекта РФ и дотаций из бюджетов бюджетной системы РФ (К3):

$$КЗ_{\text{факт}} = \frac{РОбсл_{\text{(факт)}} + РПог_{\text{(факт)}}}{ДНалНенал_{\text{(факт)}} - Дот_{\text{(факт)}}} * 100, \quad (3)$$

где $КЗ_{\text{факт}}$ – значение показателя, рассчитанное на основе данных отчета об исполнении бюджета субъекта РФ по итогам завершеного отчетного финансового года и данных государственной долговой книги региона;

$РОбсл_{\text{(факт)}}$ – фактический объем расходов на обслуживание государственного долга региона, возникшего по состоянию на 1 января отчетного финансового года, за отчетный финансовый год без учета расходов на обслуживание бюджетных кредитов на финансовое обеспечение реализации инфраструктурных проектов;

$РПог_{\text{(факт)}}$ – фактический объем погашения государственного долга региона, возникшего по состоянию на 1 января отчетного финансового года, за отчетный финансовый год без учета платежей, направленных на досрочное погашение долговых обязательств со сроками погашения после 1 января года, следующего за отчетным финансовым годом, и без учета платежей по погашению бюджетных кредитов на финансовое обеспечение реализации инфраструктурных проектов;

$ДНалНенал_{\text{(факт)}}$ – объем налоговых и неналоговых доходов бюджета субъекта РФ;

$Дот_{\text{(факт)}}$ – объем дотаций, зачисленных в бюджет субъекта РФ из других бюджетов бюджетной системы РФ.

4. Доля краткосрочных долговых обязательств в общем объеме государственного долга субъекта РФ (К4):

$$K4_{(T)} = \frac{KpДолг_{(T)}}{Долг_{(T)}} * 100, \quad (4)$$

где T – дата текущего финансового года (1 января, 1 апреля, 1 июля и 1 августа);

$KpДолг_{(T)}$ – объём краткосрочных (менее одного года) долговых обязательств субъекта Российской Федерации по состоянию на дату T ;

$Долг_{(T)}$ – объём государственного долга субъекта Российской Федерации по состоянию на дату T .

Значение $K4$ принимается равным максимальному значению показателя из полученных значений, рассчитанных на основе данных о государственном долге региона по состоянию на 1 января, 1 апреля, 1 июля и 1 августа текущего финансового года из государственной долговой книги субъекта РФ [2].

В таблице 1 представлены пороговые значения для данных коэффициентов. Путем сравнения значений бюджетных показателей с нормативными значениями можно сделать вывод о долговой устойчивости субъекта Российской Федерации и отнести его к одной из трех групп заёмщиков: с высоким, средним или низким уровнем долговой устойчивости.

Таблица 1 – Нормативы отнесения субъектов РФ к группам заёмщиков по уровню долговой устойчивости [2]

Показатели	Высокий уровень (на основе К1, К2, К3)	Средний уровень	Низкий уровень (не менее двух показателей, превышающих данные нормативы)
К1	< 50 % (< 25 % для регионов, в которых доля дотаций из федерального бюджета в течение двух из трех последних отчетных финансовых лет превышала 40 % объема собственных доходов консолидированного бюджета субъекта РФ)	Регионы, которые нельзя отнести к группам заёмщиков с высоким или низким уровнем долговой устойчивости	85 % (45 % для регионов, в которых доля дотаций из федерального бюджета в течение двух из трех последних отчетных финансовых лет превышала 40 % объема собственных доходов консолидированного бюджета субъекта РФ)
К2	< 5 %		8 %
К3	< 13 %		18 %

В целях снижения риска рефинансирования долговых обязательств, регионам, у которых значение показателя К4 > 15 %, Минфином РФ направляются рекомендации о необходимости корректировки проводимой долговой политики.

Представленная методика оценки состояния бюджета региона обеспечивает понимание особенностей формирования и исполнения бюджета определенного субъекта Российской Федерации. Она позволяет определить уровень сбалансированности бюджета, объем государственного регионального долга и выявить возможные нарушения законодательства в этой сфере. Уже на данном этапе проведения анализа становятся ясными проблемные области бюджета субъекта Российской Федерации и связанные с ними риски для экономической безопасности.

2.2 Обзор методических подходов к оценке бюджетной безопасности региона

Исследователи разработали множество различных методологий для оценки бюджетной безопасности регионов, однако отсутствует унифицированный подход к данному вопросу. Подходы к оценке разнообразны, и каждая методика раскрывает бюджетную безопасность региона с различных аспектов: с точки зрения бюджетной обеспеченности, финансовой устойчивости и платежеспособности региона, сбалансированности бюджета и множества других важных для бюджета показателей. Наша задача, рассмотреть несколько методических подходов к оценке, выбрать наиболее подходящую, ту, которая будет достаточно полно отражать уровень бюджетной безопасности отдельной территории. При этом мы также стремимся улучшить выбранную методику, дополнив ее с целью проведения более детального и точного анализа бюджетной безопасности региона.

Некоторые исследователи в своих работах оценивают бюджетную безопасность региона только посредством оценки уровня дефицита бюджета субъекта РФ, анализа объема государственного долга и предельных объемов расходов на обслуживание государственного долга региона, а также оценки объема дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъекта РФ.

К примеру, в своей работе такого подхода придерживается Ткачева Т.Ю. В качестве пороговых значений для данных показателей она берет нормативы из Бюджетного кодекса РФ, где сказано, что дефицит бюджета региона не должен превышать 15% утвержденного общего годового объема доходов без учета безвозмездных поступлений, предельный объем государственного долга не должен превышать утвержденный общий годовой объем доходов без учета безвозмездных поступлений, предельный объем расходов на обслуживание государственного долга не должен превышать 15% объема расходов соответствующего бюджета без учета расходов за счёт субвенций, а объем

дотаций, подлежащих утверждению на очередной финансовый год и плановый период не может быть менее общего объема указанных дотаций, утвержденных на текущий финансовый год [25].

С помощью данного метода можно определить, не нарушается ли законодательство при функционировании регионального бюджета. Это также является важным фактором, однако для более широкой оценки необходимо рассмотреть и другие индикаторы.

В работе Яшиной Н.И., Кравченко В.С., Яшина С.Н. исследуется бюджетная безопасность как фактор устойчивого роста государства на основе сводного стандартизованного показателя, позволяющего сравнить уровень бюджетной безопасности региона с аналогичными показателями другого региона на определенную дату [31].

Особенность этого метода в том, что авторы используют большой объем показателей и формируют его посредством нахождения среднего значения и стандартного отклонения показателей безопасности в бюджетной сфере. В своём исследовании, применяя экспертные методы оценки, они разделяют субъекты РФ на 3 класса по уровню бюджетной безопасности: 1 класс – стабильность и сбалансированность показателей бюджетной безопасности; 2 класс – состояние, при прохождении которого, возникают угрозы бюджетной безопасности региона; 3 класс – состояние финансового кризиса региона.

Регионы, которые относят к 1 классу, характеризуются низкими расходами на обслуживание государственного долга, финансовой устойчивостью – налоговые поступления превышают объем государственного регионального долга, финансовой независимостью – доля безвозмездных перечислений занимает малую часть в общих доходах регионального бюджета [31].

Преимущество методики в том, что авторы сравнивают регионы по их уровню бюджетной безопасности с помощью одинаковых показателей и могут присвоить регионам тот или иной класс. Однако такой метод является сложным

и на анализ достаточного количества показателей всех регионов придётся затратить много времени.

Дмитриев Д.С., Приходченко О.С. и Ульянцева Ж.А. рассматривают бюджетную безопасность с позиции бюджетной устойчивости, под которой понимают стабильность функционирования регионального бюджета за счет полного и своевременного финансирования расходов. В своих исследованиях они приводят методику, с помощью которой можно оценить бюджетную устойчивость региона, используя показатели сбалансированности, независимости и платежеспособности бюджета [7].

К показателям, характеризующим сбалансированность бюджета, авторы относят коэффициенты общей сбалансированности (долю доходов и источников финансирования дефицита бюджета в общем расходах бюджета), базовой сбалансированности (отношение доходов к расходам) и собственной сбалансированности (отношение доходов за вычетом безвозмездных перечислений к расходам за вычетом субвенций).

Показатели независимости: коэффициенты бюджетной зависимости (доля безвозмездных поступлений в доходах), бюджетной автономии (доля доходов за вычетом безвозмездных поступлений в общих доходах), деловой активности (отношение неналоговых доходов к доходам за вычетом безвозмездных поступлений), коэффициент, характеризующий уровень налоговых доходов и коэффициент, характеризующий уровень дефицита в собственных доходах региона.

К показателям платежеспособности авторы отнесли коэффициенты абсолютной платежеспособности (отношение доходов к социально значимым расходам бюджета) и собственной платежеспособности (доля собственных доходов в расходах бюджета) [7].

После вычисления данных индикаторов значения сравниваются с критическими, указанными в данной методике, а далее, с помощью метода экспертной оценки, устанавливаются границы уровней безопасности исходя из

значений показателей и каждому индикатору присваиваются баллы, в зависимости от принадлежности к тому или иному уровню безопасности.

Предложенная авторами методика раскрывает бюджетную безопасность с точки зрения её важных аспектов, касающихся бюджетной устойчивости.

Слесаренко Е.В., Шевелева О.Б. в своей работе приводят методику оценки региональной бюджетной безопасности, которая проводится с помощью четырёх групп индикаторов:

1. Достаточность бюджета, включающая в себя степень покрытия расходов региона, долю бюджетного дефицита в доходах за вычетом безвозмездных перечислений и долговую нагрузку на региональный бюджет.
2. Налоговая нагрузка, включающая налоговую самостоятельность и долю собственных доходов в общих доходах бюджета.
3. Независимость бюджета: коэффициент дотационности и уровень собственной платежеспособности.
4. Эффективность бюджета и социальная ориентированность. Среди них: уровень бюджетной результативности, коэффициент бюджетной обеспеченности населения и доля расходов социального характера в общих расходах бюджета [23].

После проведения вычислительного анализа указанных показателей, их численные значения подвергаются сопоставлению с установленными критическими значениями. После анализа полученных результатов формируется заключение о текущем уровне бюджетной безопасности региона и возможных угрозах [23].

Данная методика используется во многих работах, связанных с выявлением уровня бюджетной безопасности. Она комплексно рассматривает уровень бюджетной безопасности региона и затрагивает сразу несколько разноплановых направлений. В отличие от методики Дмитриева Д.С., Приходченко О.С. и Ульянцевой Ж.А., данная методика дополнена

индикаторами, которые отражают результативность бюджета и степень направленности на социальную сферу региона.

Анализируя вышеизложенное, можно сделать вывод, что авторы в своих исследованиях используют разные методы, однако сходятся во многих показателях. Так, зачастую используются показатели финансовой устойчивости, финансовой независимости, эффективности бюджета.

После проведения анализа регионального бюджета, включающего детальное исследование основных бюджетных показателей, объема, структуры и динамики государственного долга региона, а также проведение оценки уровня долговой устойчивости и показателей бюджетной безопасности, можно сделать заключения о наличии или отсутствии потенциальных рисков, которые могут оказать влияние на уровень бюджетной и экономической безопасности региона.

2.3 Совершенствование методики оценки бюджетной безопасности региона

Как уже отмечалось, существуют различные подходы и методики для оценки бюджетной безопасности региона, предложенные разными авторами. Нельзя утверждать, что какая-либо из методик является оптимальной для качественной оценки бюджетной безопасности региона в полном объеме. Каждая методика имеет свои преимущества и недостатки, однако, при проведении оценки в соответствии с любой методикой, мы сможем прийти к осознанию уровня бюджетной безопасности региона в конкретной сфере или же, расширив количество используемых показателей, оценить уровень бюджетной безопасности региона в более широком смысле.

С нашей точки зрения, для более детальной и точной оценки бюджетной безопасности региона, прежде всего, необходимо проанализировать состояние регионального бюджета, государственного долга, а далее оценить уровень бюджетной безопасности на основе выбранных показателей.

В данной работе мы предлагаем оценить уровень бюджетной безопасности на основе методических подходов Слесаренко Е.В. и Шевелевой О.Б., однако в методике авторы вычисляют уровень бюджетного дефицита и уровень долговой нагрузки, а в нашем случае данные показатели будут вычислены еще на этапе анализа состояния регионального бюджета и анализа долговой устойчивости региона [19].

Также, авторы выделяют индикаторы «Уровень финансовой независимости» и «степень налоговой автономии» в отдельную категорию, которую называют «налоговая нагрузка на бюджет». Помимо этой категории авторы выделяют также следующие группы индикаторов: достаточность, самостоятельность, эффективность и социальная ориентированность бюджета. В данной работе, показатель «Уровень финансовой независимости», относящийся к группе «налоговая нагрузка на бюджет», мы отнесли к группе, которая характеризует самостоятельность регионального бюджета. Данный индикатор отражает долю собственных доходов (в виде налоговых и неналоговых доходов) бюджета в общих доходах, тем самым, указывая на уровень финансовой самостоятельности регионального бюджета.

Показатель «степень налоговой автономии», в свою очередь, мы отнесем к категории, которая будет характеризовать налоговый потенциал региона.

Пороговые значения по индикаторам установлены путём обобщения предыдущих исследований в области оценки бюджетной безопасности и на основе среднего значения общероссийской тенденции [23].

Индикаторы бюджетной безопасности, их описание и пороговые значения представлены в Приложении А.

В связи с тем, что уровень бюджетной безопасности требует более точной оценки, мы предлагаем расширить предложенную методику дополнительным показателем, а именно "Коэффициент чистой сбалансированности бюджета" (Приложение А).

В своей работе авторы используют схожий показатель – коэффициент собственной платежеспособности, однако в данном показателе в знаменателе авторы включают общие расходы бюджета. По нашему мнению, это отражает не самостоятельность и достаточность бюджета, а уровень собственных доходов в общем объеме расходов. Однако в расходах региона также имеются расходы по обязательствам, связанные с межбюджетными трансфертами.

В дополнительном индикаторе «Коэффициент чистой сбалансированности бюджета» предлагается в знаменателе из расходов вычесть межбюджетные трансферты, тогда мы получим показатель, характеризующий финансовую самостоятельность субъекта за счет его обеспеченности собственными доходами. Индикатор покажет, насколько его расходы (без учета межбюджетных трансфертов) покрываются доходами без учета финансовой помощи из федерального бюджета. Такой показатель характеризует уровень достаточности средств регионального бюджета для покрытия расходов, связанных с собственными полномочиями. Следует рассмотреть значения такого коэффициента по годам и сравнить.

Включение данного показателя в методику позволит провести более глубокий анализ финансовой самостоятельности региона и его способности самостоятельно выполнять финансовые обязательства. Самостоятельность и достаточность бюджета играют важную роль в обеспечении независимости региона от внешних источников финансирования, а также его способности использовать собственные ресурсы для развития региональной экономики и улучшения уровня жизни населения. Повышение самодостаточности региона и управление его финансами являются важными аспектами развития региона.

В данной работе мы проведем оценку, рассматривая динамику значений индикаторов по годам, чтобы понять тенденцию этих значений.

В связи с тем, что данный анализ не завершается обобщением всех индикаторов и назначением однозначного уровня бюджетной безопасности для региона, мы выделим основные индикаторы бюджетной безопасности и оценим

уровень бюджетной безопасности региона с помощью методики Д.С. Дмитриева, О.С. Приходченко, Ж.А. Ульянцевой, рассмотренной выше [7].

Авторы используют экспертный метод оценки индикаторов бюджетной безопасности. Каждому индикатору присваиваются баллы в зависимости от принадлежности их значений к определенному уровню безопасности. Если уровень безопасности показателя соответствует границам абсолютного уровня безопасности – индикатору присваивается 5 баллов, высокому уровню – 4 балла и т.д. (Таблица 2).

Таблица 2 – Границы уровней основных индикаторов при оценке бюджетной безопасности региона [7].

Индикатор	Границы уровней (количество баллов)				
	кризисный (1 б.)	низкий (2 б.)	средний (3 б.)	высокий (4 б.)	абсолютный (5 б.)
Коэффициент сбалансированности	0–0,19	0,20–0,39	0,40–0,59	0,60–0,79	0,80–1,00
Коэффициент чистой сбалансированности	$\leq 0,49$	0,5–0,59	0,6–0,69	0,7–0,79	$\geq 0,8$
Налоговая автономия бюджета	$\leq 0,30$	0,31–0,39	0,40–0,44	0,45–0,49	$\geq 0,5$
Коэффициент финансовой независимости	$\leq 0,49$	0,5–0,59	0,6–0,69	0,7–0,79	$\geq 0,8$
Уровень дотационности	$\geq 0,5$	0,4–0,49	0,3–0,39	0,2–0,29	$\leq 0,2$
Коэффициент собственной платежеспособности	$\leq 0,5$	0,51–0,54	0,55–0,59	0,6–0,64	$\geq 0,65$
Границы уровней	1–6	7–12	13–18	19–24	25–30

После проведения анализа индикаторов самостоятельности, достаточности, налоговой автономии, эффективности и социальной ориентированности бюджета мы выделим основные индикаторы, которые наиболее часто используются при оценке бюджетной безопасности разными исследователями, и оценим уровень бюджетной безопасности Красноярского края посредством экспертной оценки.

Таким образом, в данной главе были представлены основные методические подходы к анализу состояния регионального бюджета, а также рассмотрены существующие методики оценки бюджетной безопасности региона и усовершенствована методика Слесаренко Е.В. и Шевелевой О.Б., выбранная для работы. Исходя из этого, в работе будут проанализированы основные бюджетные показатели субъекта РФ, бюджетный дефицит и государственный долг субъекта РФ, а также основные индикаторы бюджетной безопасности, которые позволят охарактеризовать степень достаточности, самостоятельности, эффективности и социальной ориентированности бюджета субъекта РФ.

3 Оценка уровня экономической безопасности региона в части бюджетной безопасности (на примере Красноярского края)

3.1 Анализ состояния бюджета Красноярского края

Красноярский край является крупнейшим регионом страны и одним из ведущих центров её экономического развития. В экономике Красноярского края ведущую роль играет черная и цветная металлургия: в особенности, производство никеля, меди, алюминия, платины, золота и т.д. (50% промышленности края). В основу горнодобывающей промышленности края входит добыча сырья для производства цветных металлов, добыча угля. Также, одной из основных отраслей специализации края является энергетика. На его территории расположено большое количество мощнейших топливно–энергетических комплексов, таких как Канско–Ачинский ТЭЖ, а также гидроэлектростанций, в их числе крупнейшие Красноярская и Саяно–Шушенская ГЭС. Кроме того, Красноярский край является важным экспортно–ориентированным регионом страны, славится хорошим и устойчивым инвестиционным климатом, развиты химическая промышленность, сельское хозяйство, лесная промышленность, машиностроение, транспорт и связь [15].

Экономика Красноярского края обладает мощным потенциалом для собственного развития и развития страны в целом. В связи с этим, обеспечение экономической безопасности, в особенности обеспечение безопасности в бюджетной сфере края, является одним из основных приоритетов для региональных и федеральных властей.

Бюджет края обеспечивает финансовые ресурсы для развития социальной и экономической инфраструктуры, поддержки малого и среднего бизнеса, инновационных и инвестиционных проектов.

Угрозы в области бюджетной безопасности могут привести к снижению доходов и уровня жизни населения, нехватке финансирования для важных

социальных и экономических программ. Безопасность бюджета гарантирует стабильность финансовой системы региона, защищает его от экономических кризисов, обеспечивает социальную стабильность и благосостояние населения, тем самым, повышая экономическую безопасность страны [28].

Прежде всего, рассмотрим динамику основных показателей бюджета Красноярского края. Динамика налоговых доходов представлена на рисунке 5.

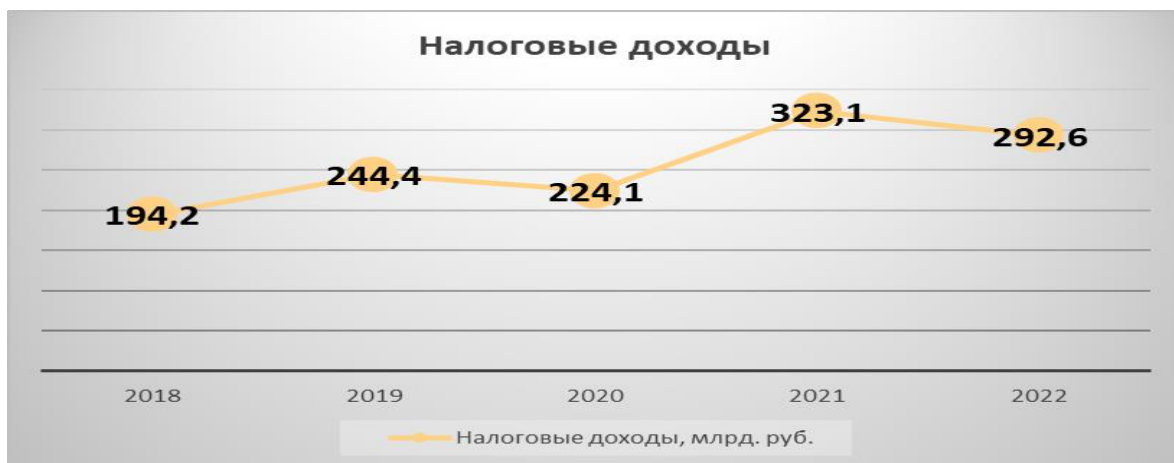


Рисунок 5 – Динамика налоговых доходов бюджета Красноярского края за 2018–2021 гг. [16], [18]

Анализируя представленные данные на рисунке 5, можно заметить отсутствие чёткой тенденции увеличения налоговых поступлений или их снижения. В течение рассматриваемого периода наблюдался как рост, так и сокращение налоговых доходов. За рассматриваемый период пик налоговых доходов приходился на 2021 г. В сравнении с предыдущим годом, значение увеличилось на 44 %. На конец 2022 г. произошло снижение значения (на 9,4 % по отношению к 2021 г.). В целом, налоговые доходы бюджета, за исследуемый период, увеличились на 50,7% по сравнению со значением в 2018 г.

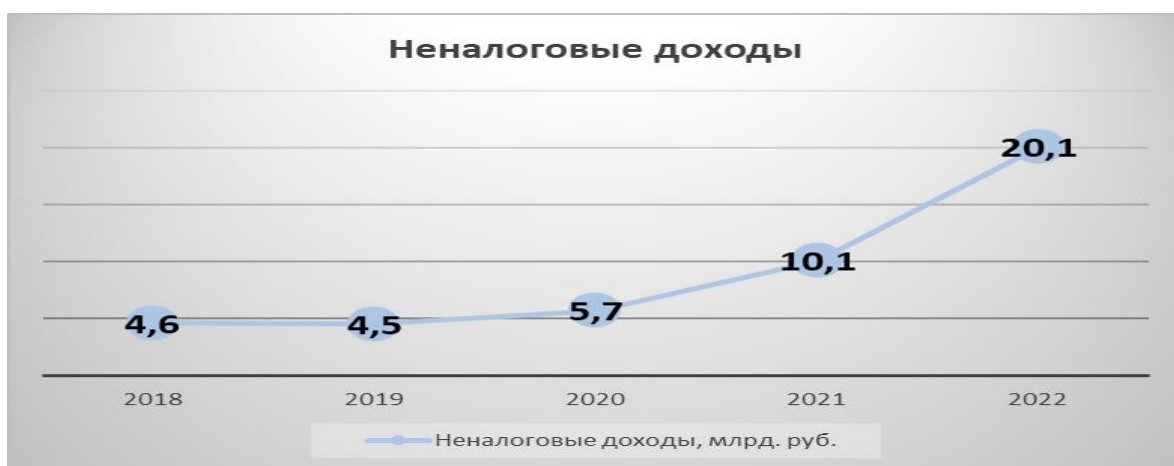


Рисунок 6 – Динамика неналоговых поступлений в бюджет Красноярского края за 2018–2022 гг. [16], [18]

На рисунке 6 изображена динамика неналоговых поступлений в бюджет Красноярского края, и мы можем заметить позитивную тенденцию – увеличение неналоговых доходов. На конец 2022 г. сумма неналоговых поступлений составила 20,1 млрд. руб., что превышает в два раза значение в предыдущем году. В 2021 г. значение по данному виду доходов регионального бюджета также почти в два раза превысило значение 2020 г. Такой стремительный рост неналоговых доходов за последние два года обусловлен, в основном, ростом доходов от использования имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности (в 2022 г. значение по данному показателю составило 13,5 млрд. руб., в 2021 г. – 3,5 млрд. руб., а в 2020 г. значение составляло всего 0,97 млрд. руб.). В частности, увеличение данного показателя произошло за счёт доходов от размещения средств бюджетов. Также увеличиваются платежи при пользовании природными ресурсами (на 1,1 млрд руб. в 2022 г. в сравнении с 2020 г.), доходы от штрафов, санкций и пр. (на 617,4 млн. руб. в 2022 г. в сравнении с 2020 г.) и доходы от оказания платных услуг (на 703 млн. руб. в 2022 г. в сравнении с 2020 г.).

Рассмотрим динамику безвозмездных перечислений в бюджет Красноярского края (Рисунок 7).

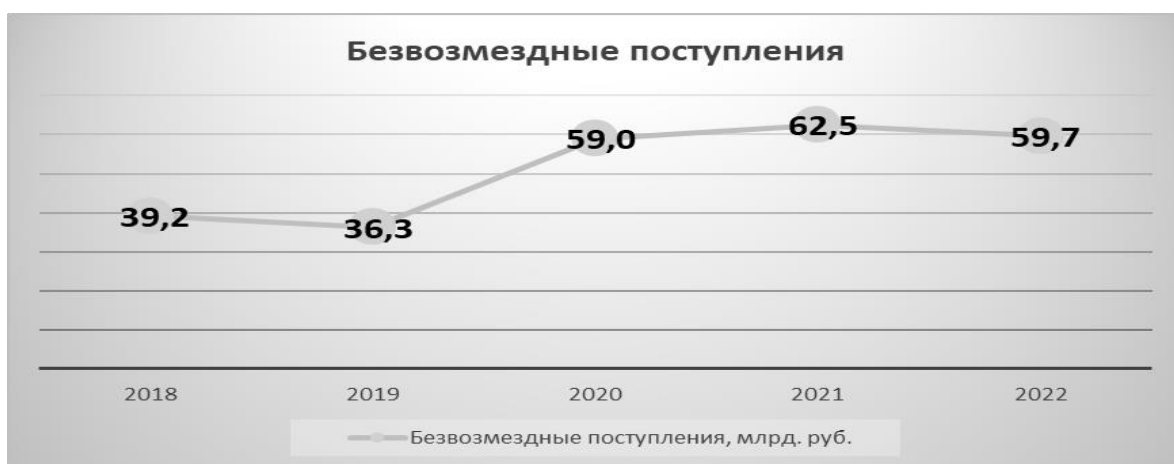


Рисунок 7 – Динамика безвозмездных поступлений в бюджет Красноярского края за 2018–2022 гг. [16], [18]

Можно заметить, что с 2019 г. значения стали увеличиваться. Так, в сравнении с 2018 г., сумма безвозмездных поступлений в бюджет края увеличилась на 20,5 млрд. руб. или на 52%. Если сравнивать 2022 г. и 2021 г., то значение в 2022 г. снизилось, но несущественно – на 2,8 млрд. руб.

Далее рассмотрим динамику общих доходов бюджета Красноярского края (Рисунок 8).

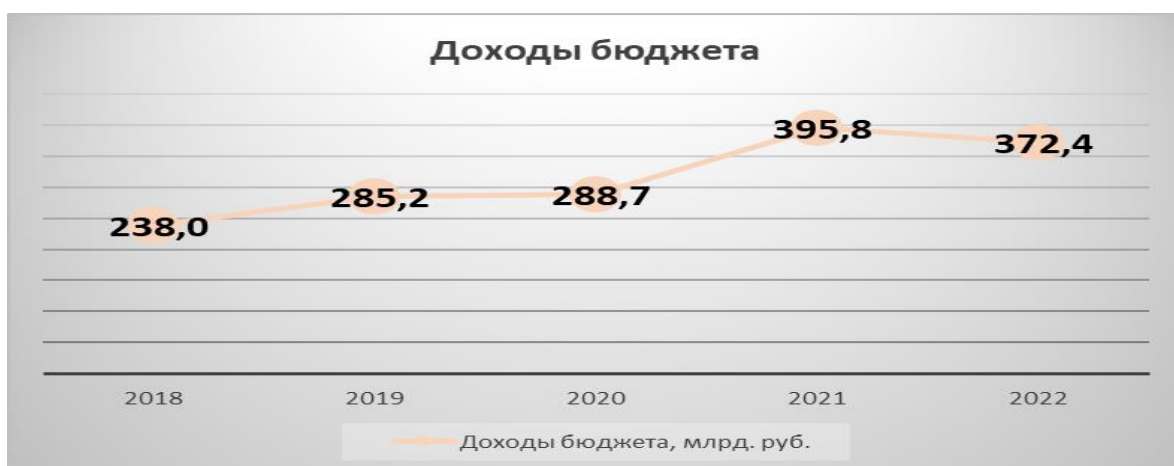


Рисунок 8 – Динамика общих доходов бюджета Красноярского края за 2018–2022 гг. [16], [18]

Из представленных данных рисунка 8 можно наблюдать схожую динамику с графиком налоговых поступлений. Это позволяет сделать вывод, что большую часть доходов регионального бюджета составляют налоговые доходы. Поэтому важно проводить эффективную налоговую политику и контролировать налоговые поступления в бюджет. В сравнении с 2018 г. доходы бюджета Красноярского края в 2022 г. увеличились на 56,5%. В сравнении с предыдущим годом, значение немного сократилось и составило 372,4 млрд. руб.

Далее рассмотрим расходы бюджета Красноярского края, динамика которых представлена на рисунке 9.

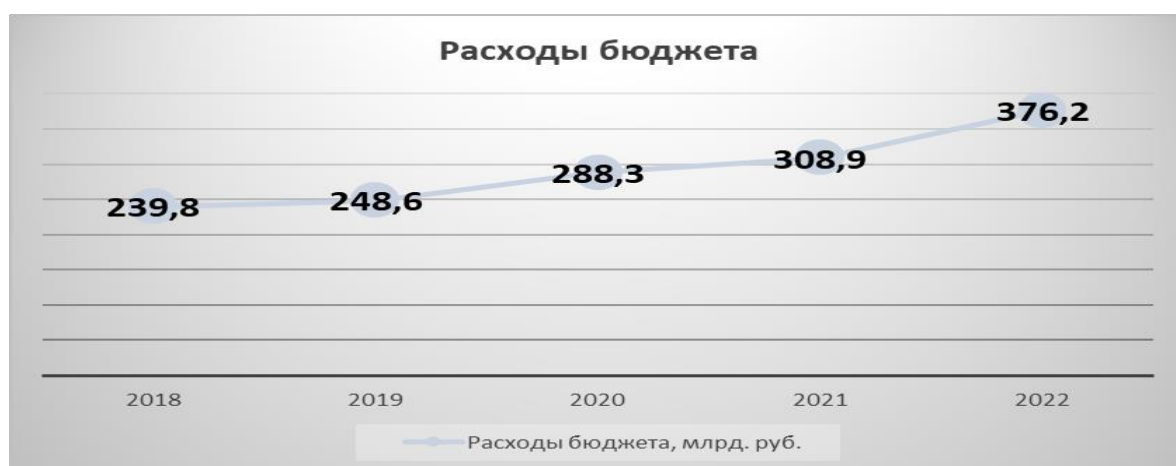


Рисунок 9 – Динамика расходов бюджета Красноярского края за 2018–2022 г. [16], [18]

Рисунок 9 демонстрирует явную тенденцию роста расходов регионального бюджета. В 2022 г. расходы увеличились почти на 22 % по отношению к 2021 г. В целом, за весь исследуемый период расходы в 2022 г. выросли почти на 57 %. Исходя из того, что происходит рост расходов, но нет тенденции роста доходной части регионального бюджета – образуется дефицит. Рассмотрим динамику дефицита и профицита бюджета Красноярского края (Рисунок 10).



Рисунок 10 – Динамика дефицита / профицита бюджета Красноярского края за 2018–2022 г. [16], [18]

На конец 2022 г. в крае наблюдался дефицит бюджета в размере 3,8 млрд. руб. Отрицательное значение также наблюдалось в 2018 г. и составило -1,8 млрд. руб. С 2019 по 2021 гг. бюджет региона был исполнен с профицитом, а максимальная разница между доходами и расходами была в 2021 г. и составила 86,9 млрд. руб. Следует отметить, что профицит бюджета позволяет выделять средства на непредвиденные расходы и с его помощью уплачивается государственный долг региона.

Бюджет оказался дефицитным в конце рассматриваемого периода из-за того, что в 2022 г. наблюдалось увеличение расходов на 22 % по отношению к 2021 г., а доходы, в свою очередь, наоборот, сократились на 5,4%. По данным Минфина Красноярского края, основные параметры краевого бюджета на 2023–2025 гг. характеризуются дефицитом в размере -44,9, -42,2, -29,6 млрд. руб. соответственно [17].

Как уже отмечалось ранее, согласно ст. 92.1 БК РФ субъект Российской Федерации не должен превышать допустимый порог дефицита бюджета, установленный на уровне 15% от общего объема доходов бюджета без учета безвозмездных поступлений. В контексте Красноярского края, в 2018 и 2022 годах дефицит бюджета не превышал установленный норматив, и такое соблюдение не вызвало нарушения законодательства [1].

В условиях возникновения дефицита бюджета существует возможность увеличения регионального государственного долга, однако следует отметить, что такой рост не является обязательным и зависит от различных факторов. В данном контексте рассмотрим структуру государственного долга Красноярского края.

До 2019 г. структура государственного долга Красноярского края состояла из кредитов коммерческих банков, государственных облигаций, бюджетных кредитов и иных долговых обязательств. В 2019 г. самый большой удельный вес приходился на государственные облигации – 71%, затем 22% государственного долга приходилось на кредиты коммерческих банков, а 7% составляли бюджетные кредиты, предоставленные из федерального бюджета, а также государственные гарантии и поручительства, предоставленные Красноярским краем (Рисунок 11).

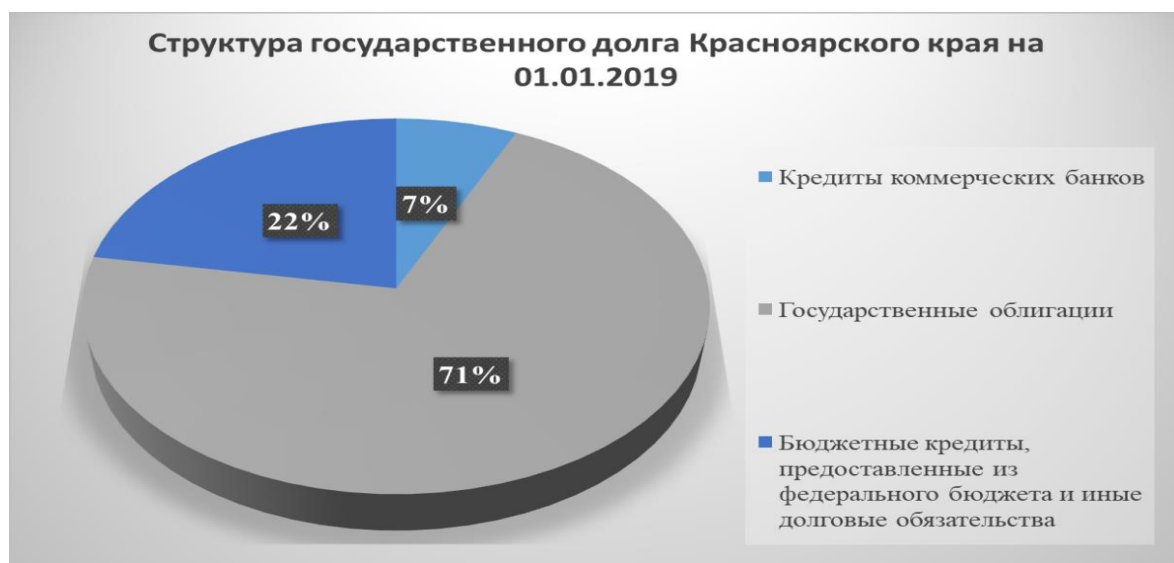


Рисунок 11 – Структура государственного долга Красноярского края на 01.01.2019 г. [19]

С 2020 г. и по настоящее время Красноярский край не привлекает кредиты коммерческих банков. По состоянию на 01.01.2023 г. структура

государственного долга края состоит из государственных облигаций (57%), бюджетных кредитов и иных долговых обязательств (43%) (Рисунок 12).



Рисунок 12 – Структура государственного долга Красноярского края на 01.01.2023 г. [19]

Отказ от привлечения кредитов коммерческих банков говорит о том, что регион, за период с 2020 г. по 2023 г., стал способен обеспечивать свои финансовые обязательства без привлечения банковских кредитов и пока не нуждается в данном источнике финансирования.

Исходя из этого, рассмотрим объем государственного долга Красноярского края с 2019 г. по 2023 г. (Таблица 3).

Таблица 3 – Объем и структура государственного долга за период с 01.01.2019 г. по 01.01.2023 г. [19]

Наименование	млн. руб.				
	2019	2020	2021	2022	2023
Коммерческий долг всего, в т.ч.:	80 776,4	60 031,0	55 473,2	42 515,5	28 707,7
– кредиты коммерческих банков	7 120,4	0,0	0,0	0,0	0,0
– государственные облигации	73 656,0	60 031,0	55 473,2	42 515,5	28 707,7

Окончание таблицы 3

Наименование	2019	2020	2021	2022	2023
Некоммерческий долг всего, в т.ч.:	23 124,7	21 953,2	21 953,2	20 781,7	21 924,4
– бюджетные кредиты, предоставленные из федерального бюджета, в т.ч.:	23 121,4	21 950,0	21 950,0	20 778,5	21 921,2
инфраструктурные бюджетные кредиты	0,0	0,0	0,0	0,0	2,0
Государственные гарантии и поручительства, предоставленные Красноярским краем	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2
Объём государственного долга, всего	103 901,1	81 984,2	77 426,4	63 297,2	50 632,2

Из представленных данных таблицы 3 можно наблюдать, что за исследуемый период объём государственного долга ежегодно снижался и по состоянию на 01.01.2023 г. составляет рекордно низкое значение – 50 632,2 млн. руб. Значение ниже представленного, Красноярский край, за последние годы, имел только в 2014 г. (47 312,1 млн. руб.). Объём государственного долга в 2023 г. сократился в два раза по сравнению с аналогичным периодом 2019 г.

Как было сказано выше, большую долю в структуре государственного долга составляет коммерческий долг, а именно, государственные облигации. Исходя из данных таблицы можно также заметить тенденцию снижения значений по долговым обязательствам в виде государственных ценных бумаг. Именно за счёт этого и снижался общий объём государственного долга ежегодно.

Значение некоммерческого долга с 2020 г. по 2023 г. находилось примерно на одном уровне. В 2019 г. Красноярский край брал больше бюджетных кредитов из федерального бюджета и, тем самым, некоммерческий долг был выше, чем за более поздние периоды. В 2023 г. также можно заметить появление долгового

обязательства в виде инфраструктурных бюджетных кредитов. Это связано со строительством метрополитена в г. Красноярске.

Исходя из значений объёма долга и значений налоговых и неналоговых доходов Красноярского края, проведем анализ и рассчитаем удельный вес государственного долга в налоговых и неналоговых доходах региона, а также темп прироста долга.

Таблица 4 – Анализ государственного долга Красноярского края за период с 01.01.2019 г. по 01.01.2023 г. [19]

млрд. руб.					
Наименование	2019	2020	2021	2022	2023
Объём государственного долга, всего	103,9	82,0	77,4	63,3	50,6
Налоговые и неналоговые доходы	198,7	248,9	229,7	333,3	312,6
Отношение по общему долгу	52,3%	32,9%	33,7%	19,0%	16,2%
Темп прироста долга	4,3%	-21,1%	-5,6%	-18,2%	-20,0%

По данным таблицы 4 доля государственного долга края в налоговых и неналоговых доходах за рассматриваемый период снижается и на данный момент составляет 16,2%. Собственные доходы региона с 2019 г. увеличиваются, а государственный долг, в свою очередь, снижается. Так, в 2023 г. темп прироста долга составил -20% по отношению к 2022 г.

Согласно данным о классификации субъектов РФ по группам долговой устойчивости Министерства финансов РФ Красноярский край является регионом с высокой долговой устойчивостью [13].

Долговая устойчивость характеризуется таким состоянием бюджетной системы региона, при котором его долговая нагрузка не превышает определенных пороговых значений.

Проведем расчет данных показателей на конец 2021 г. с помощью методики расчета значений показателей долговой устойчивости субъектов РФ [2].

1. Объем государственного долга субъекта РФ к общему объему доходов бюджета субъекта РФ без учета безвозмездных поступлений (K1):

$$K1_{\text{факт}} = \frac{77\,426\,444,9}{395\,779\,599,6 - 62\,486\,789,2} * 100\% = 23,2 \%$$

Полученное значение менее 50%, а значит, соответствует нормативному значению по отнесению к группе заёмщиков с высоким уровнем долговой устойчивости по первому показателю.

2. Доля расходов на обслуживание государственного долга субъекта РФ в общем объеме расходов бюджета субъекта РФ, за исключением объема расходов, которые осуществляются за счет субвенций, предоставляемых из бюджетов бюджетной системы РФ (K2):

$$K2_{\text{факт}} = \frac{4\,689\,455,0}{308\,933\,268,8 - 13\,198\,344,4} * 100\% = 1,6 \%$$

Для отнесения Красноярского края к группе заёмщиков с высокой долговой устойчивостью данный показатель должен быть не более 5%. В нашем случае, показатель равен 1,6 % и соответствует нормативу.

3. Годовая сумма платежей по погашению и обслуживанию государственного долга субъекта РФ, возникшего по состоянию на 1 января очередного финансового года, без учета платежей, направляемых на досрочное погашение долговых обязательств со сроками погашения после 1 января года, следующего за очередным финансовым годом, к общему объему налоговых и неналоговых

доходов бюджета субъекта РФ и дотаций из бюджетов бюджетной системы РФ (КЗ)

$$КЗ_{\text{факт}} = \frac{4\,689\,455,0 + 14\,129\,241,0}{333\,292\,810,3 + 5\,005\,682,0} * 100\% = 5,6 \%$$

Значение по данному показателю должно быть не более 13% для отнесения региона к группе заёмщиков с высокой долговой устойчивостью.

4. Значение показателя К4 (доля краткосрочных долговых обязательств в общем объеме государственного долга субъекта РФ) равно 0, так как в 2022 году в структуре государственного долга края краткосрочные долговые обязательства отсутствуют.

Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод, что Красноярский край является субъектом с высокой долговой устойчивостью, имеет тенденцию снижения общего объема государственного долга уже довольно продолжительное время и рост налоговых и неналоговых доходов, что в свою очередь, положительно сказывается на уменьшении долговой нагрузки на регион.

3.2 Оценка бюджетной безопасности Красноярского края и определение путей её укрепления

Далее проведём расчёт индикаторов бюджетной безопасности с помощью усовершенствованной методики. Затем сравним значения с установленными критическими, тем самым, мы сможем выделить проблемные области, которые могут являться угрозами для экономической безопасности региона.

Для этого составим таблицу с динамикой необходимых для расчета индикаторов бюджетной безопасности показателей (Таблица 5).

Таблица 5 – Показатели для расчёта индикаторов бюджетной безопасности Красноярского края за 2018–2022 гг. [16], [18], [26]

млрд. руб.

Показатель	2018	2019	2020	2021	2022
Доходы бюджета	238,0	285,2	288,7	395,8	372,4
– в т.ч. налоговые доходы	194,2	244,4	224,1	323,1	292,6
– неналоговые доходы	4,6	4,5	5,7	10,1	20,1
– безвозмездные поступления	39,2	36,3	59,0	62,5	59,7
Расходы бюджета	239,8	248,6	288,3	308,9	376,2
– в т.ч. расходы социального характера	166,1	170,9	204	223,7	271
– межбюджетные трансферты в составе расходов	29,1	31,5	32,2	28,9	32
– расходы на обслуживание государственного долга	7,0	7,4	5,1	4,7	3,6
Численность населения региона, чел.	2876497	2874026	2866255	2855899	2856326

Используя значения показателей бюджета Красноярского края, представленные в таблице 5, рассчитаем значения индикаторов достаточности бюджета по годам (Таблица 6).

Таблица 6 – Анализ индикаторов достаточности бюджета Красноярского края за 2018–2022 гг.

%

Индикатор	Формула	2018	2019	2020	2021	2022	Пороговое значение
Коэффициент сбалансированности	$\frac{Д}{Р} * 100,$ <p>где Д – доходы регионального бюджета; Р – расходы регионального бюджета.</p>	99,2	114,7	100,1	128,1	99,0	≥ 100 %

Окончание таблицы 6

Индикатор	Формула	2018	2019	2020	2021	2022	Пороговое значение
Коэффициент чистой сбалансированности	$\frac{Д - БП}{Р - МБТ} * 100,$ <p>где БП – безвозмездные поступления; МБТ – межбюджетные трансферты в составе расходов.</p>	94,3	114,6	89,7	119,0	90,8	≥ 100 %

Исходя из представленных значений таблицы 6 можно наблюдать, что коэффициент сбалансированности бюджета находится в пределах нормы. Об этом также говорит динамика дефицита / профицита бюджета края, представленная выше. Там, где доходы превышают расходы, наблюдается несоответствие критическому значению. С помощью данного индикатора мы более наглядно, в процентном выражении, можем увидеть отклонения от нормы. Так, небольшое отклонение мы можем увидеть в 2018 г. и 2022 г. В целом, данный индикатор характеризуется положительной динамикой и можно сказать, что в Красноярском крае стабильно соблюдаются принципы сбалансированности бюджета.

Значения коэффициента чистой сбалансированности неоднозначны. В лучшем случае, значения по данному индикатору должны быть больше 100%, однако, исходя из данных таблицы, можно увидеть значения, которые не соответствуют критическому в 2018 г., 2020 г. и 2022 г. По большей части это связано с дефицитностью бюджета в 2018 и 2022 гг., а в 2020 г. наблюдалось максимальное (из рассматриваемого периода) значение по межбюджетным трансфертам в составе расходов, а также высокое значение по безвозмездным поступлениям и низкое (в сравнении с 2021 и 2022 гг.) значение по общим доходам бюджета края. Данный индикатор показывает, что расходы, которые не включают в себя расходы в виде межбюджетных трансфертов, покрываются

собственными доходами бюджета в среднем на 101,7 %. Чем больше значение данного показателя, тем регион более финансово независим.

В целом, нельзя утверждать, что регион не обладает достаточностью средств для покрытия своих обязательств. Суммы безвозмездных поступлений в бюджет региона и суммы межбюджетных трансфертов в составе расходов стабильны и не несут в себе угроз, если расходы в полной мере покрываются доходами бюджета. А исходя из того, что Красноярский край поддерживает сбалансированность своего бюджета, можно сделать вывод, что существенных рисков в части достаточности бюджета обнаружено не было.

Далее рассмотрим индикатор, характеризующий налоговый потенциал региона (Таблица 7).

Таблица 7 – Анализ индикатора, характеризующего налоговый потенциал Красноярского края за 2018–2022 гг.

Индикатор	Формула	2018	2019	2020	2021	2022	Пороговое значение
Налоговая автономия бюджета	$\frac{Д_{Н}}{Д} * 100,$ <p>где $Д_{Н}$ – налоговые доходы регионального бюджета.</p>	81,6	85,7	77,6	81,6	78,6	≥ 50 %

Данные таблицы 7 показывают, что за весь рассматриваемый период значения показателя «налоговая автономия бюджета» превышали установленное пороговое значение. Это говорит о том, что в доходах бюджета края преобладают налоговые доходы и регион отличается хорошей налоговой независимостью.

Таблица 8 – Анализ индикаторов самостоятельности бюджета Красноярского края за 2018–2022 гг.

Индикатор	Формула	2018	2019	2020	2021	2022	Пороговое значение
Уровень финансовой независимости бюджета	$\frac{Д_{Н} + Д_{Неп}}{Д} * 100,$ <p>где $Д_{Неп}$ – неналоговые доходы регионального бюджета.</p>	83,5	87,3	79,6	84,2	84,0	$\geq 84 \%$
Уровень дотационности	$\frac{БП}{Д} * 100,$ <p>где БП – безвозмездные поступления.</p>	16,5	12,7	20,4	15,8	16,0	$\leq 16 \%$
Коэффициент собственной платежеспособности	$\frac{Д_{Н} + Д_{Неп}}{Р} * 100$	82,9	100,1	79,7	107,9	83,1	$\geq 84 \%$

В таблице 8 представлены значения индикаторов самостоятельности бюджета Красноярского края. Анализ данных показал, что не все значения индикаторов соответствуют норме. Так, значения уровня финансовой независимости бюджета края превышали критическое только в 2019 и 2021 гг. Это связано с увеличением налоговых доходов бюджета в данные года. В 2022 г. значение индикатора соответствует пороговому. Это значит, что доля собственных доходов в общих доходах края составляет 84%.

Уровень дотационности бюджета в 2022 г. был приближен к критическому и составил 16 %. Полученный результат не позволяет сказать, что Красноярский край является регионом, нуждающимся в финансовой помощи государства. Исходя из анализа первых двух индикаторов самостоятельности бюджета можно наблюдать, что в течение всего периода региональные власти края стремятся к увеличению собственных доходов краевого бюджета и сокращению безвозмездных поступлений в бюджет.

Коэффициент собственной платежеспособности показывает, насколько покрываются расходы бюджета края собственными доходами. Значения (также, как и значения по двум предыдущим индикаторам) превышали критическое в 2019 г. и 2021 г. В 2018 г., 2020 г., 2022 г. значения были ниже порогового, но несущественно, различие было в 1,1; 4,3; 0,9 п. п. соответственно.

В целом, анализ самостоятельности бюджета края показал, что регион обладает достаточной финансовой независимостью и способен в полной мере покрывать свои обязательства самостоятельно и без финансовой помощи государства.

Далее проведем расчет показателей эффективности и социальной ориентированности бюджета. Результаты анализа представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Анализ индикаторов эффективности и социальной ориентированности бюджета Красноярского края за 2018–2022 гг.

Индикатор	Формула	2018	2019	2020	2021	2022	Пороговое значение
Бюджетная результативность	$\frac{Д}{Ч_n} * 100,$ где $Ч_n$ – численность населения региона.	8,3	9,9	10,1	13,9	13,0	$\geq 7 \%$
Уровень социальной ориентированности	$\frac{Р_{соц}}{Р} * 100,$ где $Р_{соц}$ – расходы социального характера.	69,3	68,7	70,8	72,4	72,0	$\geq 81 \%$
Коэффициент бюджетной обеспеченности населения	$\frac{Р}{Ч_n} * 100$	8,3	8,6	10,1	10,8	13,2	$\geq 7 \%$

Значения показателей «бюджетная результативность» и «коэффициент бюджетной обеспеченности населения» имеют тенденцию роста. На душу

населения Красноярского края в 2022 г. приходилось 130364,7 руб. доходов бюджета и 131718,7 руб. расходов. Чтобы сравнить данные индикаторы с критическим значением, необходимо вычислить процентное отношение доходов регионального бюджета (в млн. руб) к численности населения (в чел.). Данные таблицы 9 показывают, что на протяжении всего рассматриваемого периода, значения доходов и расходов бюджета края на душу населения превышали пороговое значение. Такие результаты свидетельствуют о высоком уровне и качестве жизни населения края, а также, обеспеченности населения государственными и муниципальными услугами.

Уровень социальной ориентированности, напротив, оказался ниже критического значения. Разница между нормативным значением и фактическим, в среднем, составляет 10,36%. Однако, значения по данному индикатору ежегодно растут: с каждым годом увеличиваются расходы на образование, социальную политику, здравоохранение, ЖКХ, культуру и спорт. Так, в 2022 г. расходы на образование увеличились на 22%, а расходы на социальную политику на 18%.

В целом, Красноярский край является регионом с высокой социальной направленностью, что, в свою очередь, положительно отражается на экономической безопасности региона.

Далее оценим уровень бюджетной безопасности Красноярского края. Мы выделим основные и наиболее часто анализируемые индикаторы региональной бюджетной безопасности и, на основе метода экспертной оценки, присвоим баллы каждому показателю (Таблица 10).

Таблица 10 – Оценка уровня бюджетной безопасности Красноярского края за 2018–2022 гг.

Индикатор	2018	2019	2020	2021	2022
Коэффициент сбалансированности	5	5	5	5	5
Коэффициент чистой сбалансированности	5	5	5	5	5
Налоговая автономия бюджета	5	5	5	5	5
Коэффициент финансовой независимости	5	5	4	5	5
Уровень дотационности	5	5	4	5	5
Коэффициент собственной платежеспособности	5	5	5	5	5
Сумма баллов	30	30	28	30	30
Уровень бюджетной безопасности	абсолютный				

Оценка уровня бюджетной безопасности Красноярского края на основе метода экспертных оценок показала, что регион обладает абсолютным уровнем бюджетной безопасности в течение всего исследуемого периода.

Для поддержания и укрепления уровня бюджетной безопасности Красноярского края можно выделить следующие направления:

1. Регулярный мониторинг финансово–экономической ситуации в регионе в целях предупреждения угроз, влияющих на бюджетную безопасность региона.

2. Диверсификация экономики.

Красноярский край имеет сырьевую направленность и экономика региона достаточно уязвима от экспорта и колебаний мировых цен на сырьё. Поэтому необходимо содействовать развитию нескольких отраслей экономики для снижения зависимости от отдельных секторов. Развитие туризма, сельского хозяйства, лесной промышленности, информационных технологий и других перспективных отраслей может способствовать созданию новых рабочих мест и увеличению доходов региона.

3. Бюджетное планирование и контроль.

Разработка эффективной бюджетной политики, направленной на оптимизацию расходов и увеличение доходов. Регулярный мониторинг и анализ бюджетных показателей, а также внедрение механизмов контроля за исполнением бюджета, помогут предотвратить возникновение дефицитов и долгового бремени.

4. Решение экологических и социальных проблем.

Из-за неблагоприятной экологической обстановки в регионе, население трудоспособного возраста, в том числе и высококвалифицированные кадры, мигрирует. Кроме этого, происходит снижение привлекательности региона для инвесторов и туристов. Всё это ведёт к снижению доходов бюджета и росту расходов на здравоохранение и социальное обеспечение. Региону необходимо удерживать молодых специалистов, предоставлять льготы и места работы с выгодными условиями, поддерживать малое и среднее предпринимательство. Кроме этого, необходимо проведение активной работы в лесовосстановлении и установке инновационных систем очистки на загрязняющих предприятиях, разработке строгих законов, нормативов в части экологии, а также санкций, чтобы обеспечить ответственность за нарушения.

Проведённый анализ состояния регионального бюджета и оценка бюджетной безопасности Красноярского края показали, что регион выступает в роли модели эффективного финансового управления. Красноярский край является финансово устойчивым регионом и обладает достаточным уровнем бюджетной безопасности. В целом, доходы бюджета региона стабильно растут, а расходы управляются эффективно. Снижение государственного долга и поддержание сбалансированности бюджета свидетельствует об улучшении финансового положения Красноярского края, а как следствие, улучшении качества и уровня жизни населения, повышении конкурентоспособности региона.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В современных экономических условиях, где регионы являются важными звеньями национальной экономики, обеспечение экономической безопасности регионов становится приоритетной задачей. Экономическая безопасность региона является неотъемлемым условием его устойчивого развития, благосостояния населения и общественной стабильности. В этом контексте региональный бюджет приобретает особую важность как инструмент, обеспечивающий реализацию экономической политики и решение финансовых задач на уровне региона.

Целью выпускной квалификационной работы являлась оценка бюджетной безопасности региона с использованием усовершенствованных методических подходов и определение путей ее укрепления.

Для решения поставленной цели были решены задачи:

- исследованы теоретические аспекты взаимосвязи регионального бюджета и экономической безопасности региона;
- рассмотрены методические подходы к анализу состояния бюджета региона и оценке бюджетной безопасности, а также, предложены способы усовершенствования данных методов;
- проанализировано состояние бюджета Красноярского края и проведена оценка бюджетной безопасности региона на основе усовершенствованных методов;
- разработаны приоритетные направления укрепления экономической безопасности региона в контексте бюджетной безопасности.

Бюджетная безопасность является одним из ключевых компонентов экономической безопасности региона и включает в себя такие аспекты, как достаточность, финансовую независимость, эффективное использование бюджетных ресурсов и учет социальных потребностей населения.

В ходе работы была проведена оценка бюджетной безопасности региона в два этапа:

- анализ состояния регионального бюджета, на основе которого были проведены анализ основных бюджетных показателей, анализ уровня дефицита/профицита бюджета, анализ объёма и структуры государственного долга региона и оценка долговой устойчивости региона;
- оценка бюджетной безопасности региона на основе анализа состояния бюджета и анализа индикаторов достаточности, самостоятельности, налоговой автономии, эффективности и социальной ориентированности бюджета.

В ходе анализа состояния бюджета Красноярского края выявлено, что налоговые и неналоговые доходы бюджета ежегодно растут, за исключением снижения значения налоговых поступлений, и, как следствие, снижение общих доходов бюджета в 2022 г. на 9,4 % и 5,9 % соответственно. Расходы бюджета также ежегодно растут (в 2022 г. рост расходов составил 22% по отношению к предыдущему году). Уровень дефицита бюджета в 2022 г. составил 3,8 млрд. руб. Данные диспропорции вызваны обстоятельствами, которые не зависят от региона и связаны с тяжёлой экономической обстановкой в стране, мировыми ценами на ресурсы и санкциями со стороны недружественных стран.

Несмотря на это, в Красноярском крае наблюдается значительный рост неналоговых поступлений в 2022 г. (на конец 2022 г. сумма неналоговых поступлений в два раза превышает значение за аналогичный период прошлого года) и стабильные значения безвозмездных перечислений в бюджет региона за последние три года. Кроме того, в регионе наблюдается чёткая тенденция снижения значений по объёму государственного долга региона. Край больше не привлекает кредиты коммерческих банков, снижаются суммы по коммерческому долгу в виде государственных облигаций и некоммерческому долгу в виде

бюджетных кредитов. В целом, регион отличается высоким уровнем долговой устойчивости.

Оценка бюджетной безопасности региона показала, что регион обладает высокими достаточностью, самостоятельностью, эффективностью, и социальной ориентированностью бюджетных средств. Так, коэффициенты общей сбалансированности и чистой сбалансированности бюджета говорят о том, что в регионе стабильно соблюдаются принципы сбалансированности бюджета и значения по данным показателям находятся в пределах безопасного уровня. Кроме этого, край обладает высокой налоговой автономией и с 2018 по 2022 гг. налоговые доходы занимали большую часть доходов бюджета (в среднем 81 %). В целом, преобладает высокая доля собственных доходов в общих доходах и в общих расходах бюджета, что характеризует регион как финансово независимый и платежеспособный.

Показатели социальной ориентированности также показали, что Красноярский край ежегодно увеличивает социальные расходы. Так, в 2022 г. произошло увеличение расходов на образование, здравоохранение, социальную политику, ЖКХ, культуру и спорт.

С помощью метода экспертной оценки основных индикаторов бюджетной безопасности выявлено, что Красноярский край можно отнести к регионам с абсолютным уровнем безопасности и защищённости от угроз, которые могли бы повлиять на устойчивое функционирование бюджета.

Исходя из этого, предложены мероприятия по укреплению и поддержанию безопасного уровня функционирования бюджета Красноярского края: регулярный мониторинг за состоянием регионального бюджета, бюджетными показателями, бюджетное планирование и контроль над финансово-экономической ситуацией в регионе; целенаправленное развитие других отраслей экономики в целях достижения независимости от сырьевых ресурсов; решение экологических и социальных проблем.

Данные мероприятия направлены на увеличение доходов региона, в особенности увеличение налоговых поступлений в бюджет за счёт создания новых рабочих мест, увеличения инвестиционной привлекательности региона и сокращения миграции населения, на сокращение расходов за счёт уменьшения расходов на социальное обеспечение и здравоохранение.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 N 145–ФЗ (ред. от 14.04.2023) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru>.
- 2 Об утверждении Положения о Министерстве финансов Красноярского края: Постановление Правительства Красноярского края от 31.07.2008 N 11–п (с изменениями на 9 марта 2023 года) // Электронный фонд правовых и нормативно–технических документов «Консорциум кодекс». – URL: <http://docs.cntd.ru>
- 3 Безденежных Т.И., Шарафанова Е.Е. Финансовая безопасность в системе региональной экономической безопасности // Безденежных Т.И., Шарафанова Е.Е. // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета – 2019. – №1. – С.33 – 38.
- 4 Болдарев Б.А. Экономическая безопасность: теоретические подходы и практические// Болдарев Б.А. // Наука и образование – 2019. – №2. – С.21 – 35.
- 5 Бузницкая А.О. Финансово-экономическая безопасность регионов как составляющая национальной безопасности страны // Бузницкая А.О. // Экономика и бизнес: теория и практика – 2022. – №1. – С.49 – 51.
- 6 Городнова Н.В. Повышение качества жизни населения в современных экономических условиях России // Городнова Н.В. // Дискуссия. – 2019. – №2. – С.116 – 120.
- 7 Дмитриев Д.С., Приходченко О.С., Ульянцева Ж.А. Формирование системы показателей оценки бюджетной безопасности на региональном уровне // Дмитриев Д.С., Приходченко О.С., Ульянцева Ж.А // Известия Юго–Западного государственного университета – 2018. – №3. – С.73 – 82.

- 8 Догузова О.Р., Гурдзибеева А.А. Бюджетная безопасность региона в системе экономической безопасности // Догузова О.Р., Гурдзибеева А.А. // Вестник научных трудов молодых учёных. – 2018. – №4. – С.280 – 301.
- 9 Зенченко С.В. Вартанова М.Л. Обеспечение финансовой безопасности региона в условиях санкций и экономического кризиса // С.В.Зенченко, М.Л.Вартанова // Экономика, предпринимательство и право. – 2019. – Том 9. – № 4. – С. 257 – 270.
- 10 Консультант плюс. Периодические издания. Газета «Верное решение». Выпуск №7 20.07.20. Особенности межбюджетных трансфертов [Электронный ресурс]. URL: <https://consultantkhv.ru/periodika/gazeta-vernoe-reshenie/vypusk-07-20-07-20/osobennosti-mezhbudzhethnykh-transfertov/>
- 11 Минаев А.Г. Культура безопасности организации // Минаев А.Г. // Экономика и бизнес – 2020. – №4. – С.48 – 62.
- 12 Минаков А.В. Анализ бюджетно-налоговой безопасности регионов России // Минаков А.В. // Вестник Московского университета МВД России – 2019. – №1. – С.248 – 252.
- 13 Министерство финансов Российской Федерации. Документы. [Электронный ресурс]. URL: https://minfin.gov.ru/ru/performance/public_debt/subj/klass?id_4=300469-o_klassifikatsii_subektov_rossiiskoi_federatsii_po_grupпам_dolgovoi_ustoichivosti
- 14 Молчан А.С. Экономическая безопасность регионов: учебное пособие / А.С. Молчан. – Краснодар: КубГТУ, 2019. – 247 с.
- 15 Особенности экономики Красноярского края [Электронный ресурс]. URL: <https://krasnoyarsk.tpprf.ru/ru/region/economy/>

16 Официальный сайт Министерства финансов Красноярского края. Годовой отчет об исполнении бюджета [Электронный ресурс]. URL: <http://minfin.krskstate.ru/openbudget/othcet>

17 Официальный сайт Министерства финансов Красноярского края. Открытый бюджет [Электронный ресурс]. URL: <http://minfin.krskstate.ru/openbudget>

18 Официальный сайт Министерства финансов Красноярского края. Сведения о текущем исполнении бюджета [Электронный ресурс]. URL: <http://minfin.krskstate.ru/openbudget/execute>

19 Официальный сайт Министерства финансов Красноярского края. Сведения о государственном долге [Электронный ресурс]. URL: http://minfin.krskstate.ru/opendata/2460071533_gd

20 Савкин В.Е. Структурные составляющие и факторы экономической безопасности государства: модель взаимодействия// Савкин В.Е. // Экономика и право – 2020. – №1. – С.77 – 86.

21 Саликов Ю.А., Золотарева И.И., Бородкина Т.А. Угрозы экономической безопасности региона // Саликов Ю.А., Золотарева И.И., Бородкина Т.А. // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий – 2019. – №1. – С.256 – 270.

22 Сенчагов В.К. О сущности и основах стратегии экономической безопасности России // Сенчагов В.К. // Вопросы экономики. – 1995. – №1.

23 Слесаренко Е.В., Шевелева О.Б. К вопросу о понятиях и критериях оценки уровня безопасности налогово–бюджетной сферы региона // Слесаренко Е.В., Шевелева О.Б. // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права – 2019. – №6. – С.258 – 267.

24 Сушкова И.А. Соотношение и взаимосвязь понятий "вызов", "опасность", "угроза", "риск" // Сушкова И.А. // Экономическая безопасность и качество 2018. – №1. – С.121 – 132.

25 Ткачева Т.Ю. Современные тенденции формирования бюджетно–налоговой безопасности региона // Ткачева Т.Ю. // Известия Юго–Западного государственного университета – 2018. – №1. – С.13 – 25.

26 Управление Федеральной службы государственной статистики по Красноярскому краю, республике Хакасия и республике Тыва. Статистика. Региональная статистика. Красноярский край. Население [Электронный ресурс]. URL: <https://24.rosstat.gov.ru/folder/32970>

27 Федорова А.Ю., Дорожкина Н.И., Турбина Н.М. Особенности формирования регионального бюджета // Федорова А.Ю., Дорожкина Н.И., Турбина Н.М. // Социально-экономические явления и процессы – 2018. – №12. – С.25 – 39.

28 Ханина Е.В. Бюджетные риски: подходы к определению и классификации // Ханина Е.В. // The Newman in Foreign policy – 2020. – №52. – С.32 – 51.

29 Чичканов В.П., Чувашова А.А., Чистова Е.В. Финансовая безопасность региона: понятие и декомпозиция // Чичканов В.П., Чувашова А.А., Чистова Е.В. // Экономика и бизнес – 2018. – №1. – С.52 – 63.

30 Широкова О.В. Экономическая безопасность региона: угрозы и перспективы их снижения // Широкова О.В. // ЭФО: Экономика. Финансы. Общество – 2022. – №2. – С.42 – 52.

31 Яшина Н.И., Кравченко В.С., Яшин С.Н. Бюджетная безопасность регионов как фактор устойчивого роста государства // Яшина Н.И., Кравченко В.С., Яшин С.Н. // Экономика и бизнес. – 2018. – №1. – С.213 – 229.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Индикаторы бюджетной безопасности региона и их пороговые значения

Индикаторы	Формула	Описание	Пороговое значение
Достаточность регионального бюджета			
Коэффициент сбалансированности	$\frac{Д}{Р} * 100,$ <p>где Д – доходы регионального бюджета; Р – расходы регионального бюджета.</p>	Отражает соблюдение принципов сбалансированности бюджета, насколько расходы бюджета покрываются его доходами.	$\geq 100 \%$
Коэффициент чистой сбалансированности	$\frac{Д - БП}{Р - МБТ} * 100,$ <p>где БП – безвозмездные поступления; МБТ – межбюджетные трансферты в составе расходов.</p>	Характеризует степень покрытия расходов, связанных с собственными полномочиями, доходами без учета финансовой помощи.	$\geq 100 \%$
Налоговый потенциал			
Налоговая автономия бюджета	$\frac{Д_{Н}}{Д} * 100,$ <p>где Д_Н – налоговые доходы регионального бюджета.</p>	Показывает налоговую самостоятельность бюджета, долю налоговых доходов в общих доходах.	$\geq 50 \%$

Окончание Приложения А

Самостоятельность бюджета			
Уровень финансовой независимости бюджета	$\frac{D_H + D_{\text{НеН}}}{D} * 100,$ <p>где $D_{\text{НеН}}$ – неналоговые доходы регионального бюджета.</p>	Отражает удельный вес собственных средств в общих доходах бюджета.	$\geq 84 \%$
Уровень дотационности	$\frac{BP}{D} * 100,$ <p>где BP – безвозмездные поступления.</p>	Показывает объём безвозмездных перечислений на 1 руб. доходов регионального бюджета.	$\leq 16 \%$
Коэффициент собственной платежеспособности	$\frac{D_H + D_{\text{НеН}}}{P} * 100$	Отражает степень покрытия расходов собственными доходами.	$\geq 84 \%$
Социальная ориентированность и эффективность бюджета			
Бюджетная результативность	$\frac{D}{\text{Ч}_H} * 100,$ <p>где Ч_H – численность населения региона.</p>	Показывает удельный вес доходов на душу населения	$\geq 7 \%$
Уровень социальной ориентированности	$\frac{P_{\text{соц}}}{P} * 100,$ <p>где $P_{\text{соц}}$ – расходы социального характера.</p>	Характеризует удельный вес расходов социального характера в общем объёме расходов	$\geq 81 \%$
Коэффициент бюджетной обеспеченности населения	$\frac{P}{\text{Ч}_H} * 100$	Отражает уровень расходов регионального бюджета на 1 жителя региона.	$\geq 7 \%$

Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт экономики, государственного управления и финансов
Кафедра финансов и управления рисками

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

И.С. Ферова

подпись инициалы, фамилия

«19» июня 2023 г.

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

специальность 38.05.01 «Экономическая безопасность»

РОЛЬ РЕГИОНАЛЬНОГО БЮДЖЕТА В ОБЕСПЕЧЕНИИ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ
КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ)

Научный
руководитель

И.Г. Кузьмина

подпись, дата

5.06.23

к.э.н., доцент
должность, ученая степень

И.Г. Кузьмина
инициалы, фамилия

Выпускник

Ю.В. Красинская

подпись, дата

Ю.В. Красинская

инициалы, фамилия

начальник отдела
бюджетной и
долговой политики
Минфина

Рецензент

П.Л. Кирсанов

подпись, дата

Красноярского края
должность

П.Л. Кирсанов
инициалы, фамилия

Нормоконтролер

Е.В. Шкарпетина

подпись, дата

Е.В. Шкарпетина

инициалы, фамилия

Красноярск 2023