

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**ЛЕСОСИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ –
филиал Сибирского федерального университета**
Кафедра педагогики
кафедра

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

_____ О.А. Кашпур
подпись инициалы, фамилия
« _____ » _____ 2023 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

44.03.01 Педагогическое образование

**СИСТЕМА РАБОТЫ УЧИТЕЛЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ
ПО ФОРМИРОВАНИЮ ОРФОГРАФИЧЕСКОЙ ЗОРКОСТИ МЛАДШИХ
ШКОЛЬНИКОВ**

Руководитель	_____	<u>доцент, кан.филол.наук</u>	<u>С.В. Мамаева</u>
	подпись, дата	должность, ученая степень	инициалы, фамилия
Выпускник	_____		<u>О.Н. Александрова</u>
	подпись, дата		инициалы, фамилия
Нормоконтролер		_____	<u>Т.А. Колесникова</u>
		подпись, дата	инициалы, фамилия

Лесосибирск 2023

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа по теме «Система работы учителя начальных классов по формированию орфографической зоркости младших школьников» содержит 60 страниц текстового документа, 45 использованных источников, 4 приложения, 18 рисунков, 6 таблиц, 2 схемы.

СИСТЕМА РАБОТЫ УЧИТЕЛЯ, ОРФОГРАФИЧЕСКАЯ ЗОРКОСТЬ, МЛАДШИЙ ШКОЛЬНИК, ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ, ДИАГНОСТИКА, АНАЛИЗ.

Среди возрастных особенностей младших школьников следует выделить стремительное развитие познавательных процессов, памяти и произвольного внимания, развитие рефлексии.

Поэтому младший школьный возраст – это период накопления, впитывания знаний, период приобретения знаний. Поэтому в начальной школе нужно заложить основы верного, орфографического грамотного письма.

Цель работы – охарактеризовать систему работы учителя по формированию орфографической зоркости у младших школьников на уроках русского языка.

В результате исследования была проанализирована психолого-педагогическая литература; проведено экспериментальное исследование, направленное на выявление уровня сформированности орфографической зоркости.

Методы и приемы практической работы по учебной дисциплине на уроках русского языка в начальной школе применялись для формирования орфографической зоркости у младших школьников.

Сопоставляя результаты первичной и повторной диагностики, мы констатируем, что реализованная нами система занятий оказалась эффективной для формирования орфографической зоркости младших школьников, все это позволит использовать некоторые материалы ВКР при обучении младших школьников.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	5
1 Теоретические основы развития орфографической зоркости у младших школьников на уроках русского языка.....	7
1.1 Понятие орфографической зоркости.....	7
1.2 Особенности формирования орфографической зоркости у младших школьников.....	10
1.3 Методы формирования орфографической зоркости у младших школьников на уроках русского языка.....	17
2 Система работы учителя начальных классов по формированию орфографической зоркости младших.....	24
2.1 Диагностика сформированности орфографической зоркости у младших школьников на уроках русского языка.....	24
2.2 Организация работы по формированию орфографической зоркости у младших школьников на уроках русского языка.....	31
2.3 Результаты исследовательской работы по формированию орфографической зоркости.....	36
Заключение.....	41
Список использованных источников.....	43
Приложение А Диагностические задания.....	48
Приложение Б Анализ результатов диагностик.....	49
Приложение В Дополнительные задания для формирования орфографической зоркости.....	51
Приложение Д Памятка способов проверки орфограмм.....	60

ВВЕДЕНИЕ

На сегодняшний день важной задачей обучения младших школьников является формирование орфографической грамотности, поскольку это одна из составляющих языковой культуры человека.

Актуальность темы исследования заключается в сохранении орфографических ошибок в работах учащихся, а также требованиями ФГОС НОО, где в содержательной линии раздела «Орфография и пунктуация» говорится, что выпускник начальной школы должен научиться осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; подбирать примеры с определённой орфограммой; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающих предотвратить её в последующих письменных работах. Поэтому учитель должен создать условия, которые помогут развить орфографическую зоркость у младшего школьника [37].

Объект исследования – процесс формирования орфографической зоркости.

Предмет исследования – методы и приемы развития орфографической зоркости у младших школьников на уроках русского языка.

Цель исследования – охарактеризовать систему работы учителя по формированию орфографической зоркости у младших школьников на уроках русского языка.

Задачи исследования:

1. Раскрыть сущность понятия « орфографическая зоркость»
2. Изучить особенности формирования орфографической зоркости у младших школьников;
3. Определить методы и приемы для формирования орфографической зоркости у младших школьников на уроках русского языка.

4. Организовать работу по формированию орфографической зоркости у младших школьников на уроках русского языка.

Методы исследования:

– теоретические: анализ литературы по теме исследования, описательный метод, синтез.

– эмпирические: изучить результаты деятельности детей; наблюдение; эксперимент;

Практическая значимость работы заключается в возможности использования его результатов в преподавании русского языка в начальной школе.

Методологическую основу исследования составили труды таких авторов, как Е.С. Антонова [4], А.И. Власенков [9], М.Р. Львов [19], М.И. Махмутов [22], Т.Г. Рамзаева [30], М.С. Соловейчик [33], Н.А. Федосова [39] и другие.

Апробация результатов исследования: по результатам работы опубликована научная статья по теме «Особенности формирования орфографической зоркости у младших школьников» в сборнике по материалам Международной научно-практической конференции «Инновации в образовательном пространстве: опыт, проблемы, перспективы», 2023г.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников в количестве 45 наименований и приложения. В работе содержится 6 таблиц, 18 рисунков, 2 схемы. Общее число страниц составляет 60 страниц.

Глава 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ОРФОГРАФИЧЕСКОЙ ЗОРКОСТИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

1.1 Понятие орфографической зоркости

Формирование грамотного письма является важнейшим направлением в методике обучения русскому языку. Развитие орфографической зоркости, в свою очередь, является одной из составляющих процесса формирования грамотного письма.

В словаре С.И. Ожегова дается следующее определение орфографии: «Орфография – это «правописание» или правильное письмо, соответствующее нормам» [27, с. 511].

М.Р. Львов определяет орфографическую зоркость как умение обнаруживать орфограммы, а также ошибки, допущенные пишущим [19, с. 88].

Орфограмма создаёт условия на фонетическом уровне, благодаря которым перед школьником возникает задача - найти сильную позицию, определить правило и написать слово.

В русском языке выделяют два вида орфограмм:

Говоря о первом виде орфограммы, необходимо отметить то, что он находится в тесной взаимосвязи с обозначением определенных фонем или проще говоря звуков, посредством различных букв. В контексте данной категории орфограмм, необходимо указать ряд орфограмм слабых и сильных позиций.

Говоря о втором виде орфограмм, то, как правило, здесь выделяют орфограммы, которые не находятся в тесной взаимосвязи с обозначением фонем. В данном случае, речь идет о написаниях слитного, раздельного, а также дефисного характера; употреблении букво-строчного и прописного типа; ряд правил сокращения слов и др.

Согласно Н.А. Федосовой, орфографической зоркостью является способность проводить оценку звуков, из которых состоит слово, с точки зрения следующих аспектов: позиция, в которой находится звук (сильная или слабая); особенности звучания и обозначения звука буквами [39, с. 71].

Условия для развития орфографической зоркости подразумевают объяснение школьникам, что в слабой позиции на месте звука могут быть разные буквы. Ученики должны понимать, какую именно букву следует выбрать, чтобы написать слово правильно. Для этого существуют различные правила, которые они должны знать.

Согласно позиции, которой придерживается М.С. Соловейчик, под орфографической зоркостью, необходимо понимать определенное умение речевого характера, которая, как составляющий элемент, встраивается в деятельность речевого типа, при этом в данной ситуации имеется ввиду речь письменного характера. Однако говоря о развитии орфографической зоркости, надо отметить, что она основывается исключительно на речи устного типа [33,с.32]. Кроме того, необходимо отметить, что орфографический навык, представляет собой достаточно непростой навык, формирование которого осуществляется в ходе достаточно продолжительных упражнений и который базируется исключительно на ряде элементарных способностей, среди которых отметим следующие:

- умение письма, под которым понимается начертание буквенных символов автоматизированным образом;
- способность проводить анализ слова с фонетической позиции;
- способность определять точную морфемную структуру слова, а также выделять из него определенную орфограмму, которая нуждается в проверке;
- способность подвести ту или иную орфограмму под определенное правило.

С позиции психологии, в ходе становления орфографическая зоркость предполагает сознательное совершение действий школьником, а при

сформированности орфографической зоркости школьник совершает данные действия автоматически. То есть результатом формирования орфографической зоркости является грамотная письменная речь.

Решение ряда вопросов активного становления умений грамотного письма в период начального обучения, как правило, осуществляется в основном в рамках образовательной программ, направленной на освоение учащимися орфографических навыков, посредством изучения различных правил, а также за счет запоминания «словарных» слов, или иными словами тех слов, которые характеризуются непроверяемым написанием.

В понятие «орфографическая зоркость» входят умения обнаруживать в тексте орфограммы и быстро определять их типы. В случае слабой развитости или полного отсутствия орфографической зоркости неизбежны ошибки при письме.

Орфографическая грамотность подразумевает четкое понимание правил правописания и умение в нужной ситуации их применять при письме [9, с. 55].

Т.И. Капитонова пишет, что общим показателем орфографической зоркости обычно является знание правописания (обычно оценивается с помощью таких заданий, как выбор правильной буквы или сочетания букв) [16, с. 22].

Говоря о системах правописания, необходимо отметить, что они представляют собой определенный тип системы символического характера, и такие системы отличаются высоким культурной, а также социальной ролью, которая находится за пределами их функции, как средства языкового представления. Ряд обстоятельств введение системы правописания, а также обстоятельства, находящиеся в тесной взаимосвязи с ее применением, формируют некоторый культурный символизм [16, с. 22].

Основная цель обучения орфографии - помочь учащимся овладеть и свободно писать слова, которые они, вероятно, будут использовать в своем

письме. Оно включает в себя изучение общих закономерностей и шаблонов, лежащих в основе русской орфографии, правильное написание часто используемых слов, а также стратегии изучения новых слов, применения знаний правописания.

На самых начальных стадиях обучения учащихся, побуждение их к осуществлению произношения звуков тех или иных слов, способствует формированию и активному становлению у них фонематической осведомленности, а также определенных ассоциаций, имеющих между теми или иными буквами и звуками. Постепенно, в ходе освоения программы школьниками, они осуществляют освоение достаточно сложных шаблонов орфографического и морфологического характера, при этом происходит взаимная стабилизация навыков правописания и навыков чтения.

Таким образом, в данном исследовании мы будем опираться на определение, данное М.Р. Львовым, который под орфографической зоркостью понимает умение обнаруживать орфограммы, а также ошибки, допущенные пишущим.

1.2 Особенности формирования орфографической зоркости у младших школьников

Дети начинают образование с первого класса, в год, когда им исполняется 7 лет. Учащиеся проводят 4 года в начальной школе, в возрасте от 6-7 до 10-11 лет. После завершения учебной программы начального образования учащиеся получают начальное образование.

Среди возрастных особенностей младших школьников следует выделить стремительное развитие познавательных процессов, памяти и произвольного внимания, развитие рефлексии.

Обучение в начальной школе регулируется ФГОС НОО. После введения данного документа процесс обучения был полностью перестроен. По мнению М.Т. Баранова, базовым подходом в обучении младших

школьников является деятельностью подход. ФГОС также содержит данную информацию. Деятельностный подход отличается от традиционного тем, что в его основе находится личностное развитие ученика [5, с. 48].

Становление личности школьника, его социализация связаны с новыми впечатлениями в условиях воспитания социально ответственной личности, умеющей без принуждения, на основе свободного выбора, выполнять различные трудовые операции.

Педагогические приёмы могут быть эффективны или менее действенными, некоторые приёмы появляются во время проведения урока [21, с. 1085].

Преподавание и обучение в классе - это сложный, многоуровневый и социальный опыт. Многие вещи происходят одновременно, и учащиеся и учитель должны интерпретировать и обрабатывать эти события со значительной скоростью. Преподавание - это не односторонняя передача информации, поскольку учащиеся влияют на процесс в той же степени, что и учитель. Учитель играет чрезвычайно важную роль в создании значимой среды в классе для учащихся, но, в конечном счете, именно социальные и психологические действия и реакции каждого учащегося определяют то, что он или она узнает.

От сформированности у младших школьников навыков зависит обучение его в школе, орфографическая, речевая грамотность, наличие способности осуществлять усвоение письма, родного языка.

В процессе формирования орфографических навыков у младших школьников, выбора методики работы, педагогу необходимо опираться на психологическую природу орфографического умения.

Во время обучения в начальных классах письму роль предмета исполняет техническая сторона по написанию букв, фраз, слов. В соответствии с ФГОС НОО в результатах по освоению образовательной программы начального общего образования, должно отображаться

образование положительного восприятия правильного письменного языка в качестве показателя гражданской позиции самого человека, общей культуры [32, с. 54].

Ученики проходят этапы по развитию орфографии. Тогда как процесс, связанный с усвоением детьми орфографических правил, рассматривается в качестве сложного процесса в современной методике. Учителя начальных классов способны оказать ученикам помощь в разработке стратегии по изучению стандартной орфографии, оценке прогресса, связанного с усвоением знаний.

Д.Б. Эльконин считает, что детское понимание правописания основано на наборе гипотез о фонетических отношениях и звуко-орфографических соответствиях [44, с. 22].

Знания, связанные с развитием орфографии, способны оказать учителям помощь в планировании обучения. Достичь когнитивный рост орфографии, можно через целенаправленный опыт письма.

В соответствии с критериями наглядности, во время преподавания требуется применение разных таблиц, иллюстраций и пр. Наглядностью обеспечивается высокий уровень запоминания необходимого материала, помощь в процессе формулировании высказываний учеников. Наглядность в методике преподавания русского языка, подразделяется на такие виды, как: зрительную, слуховую, сенсорную и другие, которые продемонстрированы в схеме 1.

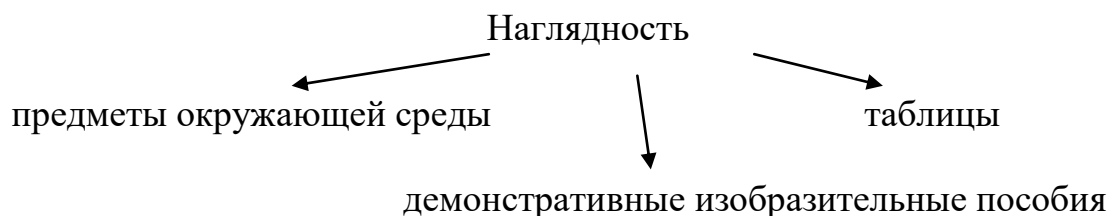


Схема 1. – Виды наглядности

Повысить мотивацию можно по таким направлениям, как:

- 1) применение методики образного наглядного влияния на чувства, эмоции детей;
- 2) развитие опыта детей по мировоззренческой, духовно-нравственной позиции;
- 3) использование навыков синтеза, анализа;
- 4) проектирование разных моделей, формирующих оценочные отношения детей к разным ситуациям по подготовке сообщений, докладов, проектов.

Использование творческих заданий, разных викторин, конкурсов осуществляет развитие познавательного интереса к урокам через вовлечение детей в разные формы, виды творческой деятельности, в основу которых входит формирование знаний при прохождении детьми разных испытаний, «станций» в разных играх.

Игровое обучение помогает учащимся научиться работать самостоятельно и находить ответы на свои собственные вопросы. Также учащиеся выполняют задания в командах, ученики приобретают навыки общения и лидерства, которые они могут адаптировать к реальному миру.

Групповое обучение зарекомендовало себя как эффективный инструмент преподавания и обучения для учащихся с особыми образовательными потребностями. Различные типы и способы использования группового обучения позволяют учителю выбирать стратегии обучения, основанные на потребностях и стилях обучения учащихся, а также на неоднородном характере учебной задачи. Очевидно, что взаимозависимость задач и результатов имеет решающее значение для успеха совместных учебных групп, целей и задач. Индивидуальное обучение - система, которая реагирует на индивидуальные потребности учащихся, создавая образовательную траекторию, учитывающую их потребности, интересы и

стремления, не только обеспечит превосходство, но и внесет весомый вклад в равенство и социальную справедливость.

Мотивация к обучению является результатом взаимодействия между человеком и ситуацией. Черты характера, подобные характеристикам личности, таким как мотивы, влияют на восприятие ситуации, а также на развитие ожиданий и стимулов от последствий, которые могут возникнуть в результате действий человека в конкретной ситуации.

В соответствии с Л.П. Федоренко, ученики, которые во время изучения букв чувствуют себя уверенно, способны не только читать, но и понимать разные сложные тексты. У них имеются необходимые языковые навыки для передачи своих идей в устной, письменной речи [38, с. 90].

Связь написанных слов, звуков – трудная, произвольная для разных учеников. Требуется формирование прочных фундаментальных знаний по связям среди форм, букв, звуков, значений написанного, прочитанного.

В соответствии с современными методиками, процесс по усвоению правил орфографии, теории – база для того, чтобы сформировать у школьников навыки по грамотному письму. Зачастую в основу практической их работы входят не правила, т.к. работают они при быстром, уместном, точном применении во время письма, скорость написания без осознания письма [43, с. 55].

Как показывает школьная практика, если к слову обращаться 6–8 раз и больше, запоминание будет идти наиболее успешно. Важно обращаться к изученным словам регулярно в речи и в письме: в обучающих словарных диктантах, на орфографической пятиминутке, на языковой разминке, письму по памяти и т.д.

Г.Г. Граник описывает метод, при котором слова, которые ранее были изучены и имеют сходство непроверяемых орфограмм можно оформлять в форме таблиц. Составлению таких таблиц в словарно-орфографической работе отводится важное место. Например, непроверяемые орфограммы –

безударные гласные в корне слова: дорога, мороз, сорока. Изучив ряд слов можно составить с ними схему, которая продемонстрирована в схеме 2 и на некоторое время вывесить в классе [12, с. 28].

Для зрительного, моторного, речедвигательного усвоения пройденного материала – возможно, использовать тетради-словарики, где ученики фиксируют слова по слогам, изученные на уроке, а также произносят орфографически правильно. Принято записывать словарные слова по алфавиту, ставить ударение в слове, подчеркивать или выделять орфограмму цветом (например: ко-ро-ва). Использовать такой словарик можно на уроке и при выполнении работы дома, для справок и для самостоятельной работы над упражнениями, при работе над ошибками.



Схема 2 – Памятка способов проверки орфограмм

Обучение орфографии является важным компонентом развития письма. Частые занятия по чтению и письму могут помочь учащимся лучше усваивать и применять традиционное правописание. Занятия, которые позволяют учащимся сравнивать слова, изучать шаблоны и выводить правила, более эффективны, чем преподавание правил. Кроме того, применение методов правописания, основанных на исследованиях, с большей вероятностью удовлетворит потребности учащихся.

Д.Б. Эльконин выделяет следующие особенности урока: [44, с. 33]

- ограниченность по времени, наличие начала и конца;
- постоянство, обеспечивающее систематическое усвоение материала (данная особенность является отличием от других форм обучения);
- наличие определенных учебно-воспитательных задач;
- логичность, деление системы знаний поурочно;
- гибкость, благодаря которой на уроке можно использовать разные средства и методы обучения;
- совместная работа учителя и учеников.

Обучение орфографии является важным компонентом развития письма. Частые занятия по чтению и письму могут помочь учащимся лучше усваивать и применять традиционное правописание. Занятия, которые позволяют учащимся сравнивать слова, изучать шаблоны и выводить правила, более эффективны, чем преподавание правил. Кроме того, применение методов правописания, основанных на исследованиях, с большей вероятностью удовлетворит потребности учащихся.

Младший школьный возраст (6-11 лет), 1-4 класс. Границы возраста и его психологические характеристики определяются принятой на данный временной отрезок системой образования, теорией психического развития, психологической периодизацией. Л. С. Выготский в основу периодизации психического развития ребенка положил понятие ведущей деятельности. На каждом из этапов психического развития ведущая деятельность имеет решающее значение, при этом другие виды деятельности не исчезают – они есть, но существуют параллельно и не являются главными для психического развития [11].

Таким образом, мы выяснили, изучение орфографии в начальной школе имеет ряд особенностей. В младших классах дети наиболее способны к усвоению словарных слов по причине сформированного устойчивого

внимания и логической памяти. Происходит стремительное развитие познавательных процессов (внимание, память, мышление, воображение, восприятие), не случайно именно в этот период программа предусматривает, обязательное изучение слов, правописание которых не проверяется правилами. Подобная работа является одним из основных кирпичиков в построении языковой грамотности учащегося.

Поэтому младший школьный возраст – это период накопления, впитывания знаний, период приобретения знаний. Поэтому в начальной школе нужно заложить основы верного, орфографического грамотного письма.

1.3 Методы формирования орфографической зоркости у младших школьников на уроках русского языка

Развить орфографическую зоркость у детей младшего школьного возраста мы можем не только в системе урочной деятельности, но и научно-исследовательской, индивидуальной работе, внеурочной работе.

Система деятельности педагога, ориентированной на становление так называемой орфографической зоркости, важно начинать с самого начального этапа обучения ребенка. В данном контексте, как правило, выделяют следующие основные направления:

- соотношение звучащих единиц речевой деятельности, а также графических единиц письменной речи, иными словами, речь идет о соотношении звуков и буквенных символов, сформирование понятие относительно ударения, а также привить навыки максимально быстро и без допущения каких-либо ошибок устанавливать ударение в слове, а также максимально верно указывать на ударный звук в рамках того или иного слова;

- запоминание графической структуры слова, определенного его зрительного образа. Стоит отметить, что запоминание представляет собой

один из ключевых аспектов в процессе изучения орфографических правил, которое реализуется на базе анализа звуков и букв в слове. В ходе данного этапа особой значимостью характеризуется развитие представления о том, что абсолютно весь спектр звуков может занимать слабую или сильную позицию;

- осуществление решения определенной орфографической задачи, осуществление спектра действий на базе использования правил и различных методов проверочного типа.

Ряд технологий образовательного характера, имеют непосредственное отношение к тем или иным формам технологий, которые могут активно применяться с целью повышения качества, либо модернизации всего образовательного процесса школьников. Но стоит отметить, что точная сущность такого рода технологий может достаточно нередко изменяться, в зависимости от того, как именно новое оборудование, а также программное обеспечение становятся доступными как для школьников, так и для педагогов.

Определенная степень произвольности образовательного процесса обусловлена, как правило, наличием контроля над тем, как осуществляются те или иные действия учеником, и как они соответствуют установленной модели. При этом не имеет никакого значения намерения учеников к совершению какого-либо действий, а также желания получать какие-либо знания. Таким образом, из всего сказанного, необходимо отметить то, что особым значением характеризуется контрольная деятельность в ходе осуществления решения определенной задачи учебного характера. Кроме управляющего эффекта, такая форма деятельности является достаточно значимой в процессе получения определенного спектра знаний детьми младшего школьного возраста. Деятельность контрольного характера предоставляет возможность установить то, насколько эффективно прошло обучение, и способен ученик решить тем или иным методом определенную

задачу в ходе своего обучения, а также то, насколько полученный результат соотносится с целью, которая была поставлена.

В качестве одного из самых значимых сторон технологий образовательного характера, выступает то, что они подвергаются регулярно тем или иным модификациям, то, что они стремительно развиваются, что коррелирует с общим процессом развития тех или иных технологий. Большое количество учителей, затрачивают высокий объем времени, а также сил на осуществление поиска методов максимально результативного применения различных инновационных технологий в ходе уроков, а также в ходе внеурочной деятельности.

То, как каждый учащийся воспринимает, интерпретирует, обрабатывает и понимает действия в классе, а не то, что делает учитель, является единственным наиболее важным фактором, определяющим образовательные результаты, полученные этим учащимся.

Приобретение знаний обычно относится к процессу приобретения, обработки, понимания и запоминания информации с помощью одного из нескольких методов. Это часто область исследований, тесно связанная с познанием, памятью и тем, как люди способны понимать окружающий мир. Пока нет единой теории, было тщательно доказано или общепризнано, что многие теории, касающиеся приобретения знаний, содержат сходства, которые можно считать основными аспектами процесса. Приобретение знаний обычно подробно описывает, как люди воспринимают новую информацию, как эта информация хранится в мозге и как эту информацию можно вспомнить для последующего использования. Приобретение знаний обычно начинается с процесса получения или приобретения новой информации. Обычно это делается с помощью визуальных, слуховых и тактильных сигналов, которые человек получает через свои органы чувств.

Часто в качестве метода обучения используются дискуссии. Дискуссии особенно полезны, когда речь идет об анализе того, как мнения,

установки и ориентации возникают, формируют, влияют и изменяют друг друга в обмене мнениями – одним словом, когда речь идет о генезисе процессов. Как таковые, они представляют особую ценность для психологии развития. Возможные области исследования - это изучение моделей аргументации в отношении конкретных способов рассуждения. Кроме того, акцент на дискурсивном и коммуникативном контекстах открывает дополнительные возможности для изучения переговорных процессов в возрастно-однородных и гетерогенных группах.

На современном этапе развития образования, педагоги имеют возможность осуществлять введение данных, либо воспроизводить определенный видеоматериал, что в полной мере находит свое отражение на доске интерактивного характера. Более того, в арсенале педагога имеется возможность применять различные маркеры для рисования и др. Данная технология образовательного характера предоставляет возможность педагогам формировать различные уникальные возможности образовательного процесса, в который будут включены дети.

Имеется достаточно известное мнение о том, что если данные предоставляются посредством достаточно незначительных фрагментов, то это эффективно способствует развитию таких навыков, как понимание и безусловно запоминание. Кроме того, достаточно не сложно максимально точно установить то, где формируются различные проблемы в образовательном процессе, а также какие части материала не усвоены, что предоставляет возможность достаточно быстро осуществить исправление всех имеющихся сложностей.

Исследования показали, что практическое обучение более эффективно, чем другие виды обучения. Практическое обучение - это активное обучение [31, с. 101].

Активное обучение, представляет собой один из образовательных подходов, который предназначен для использования его в классе,

посредством которого школьники осуществляют усвоение материала за счет разговорной, а также письменной деятельности, посредством чтения, либо опроса. Проще говоря, при данном подходе, школьники проявляют определенную активность.

Учителя обязаны уметь использовать в своей деятельности абсолютно разные методы организации образовательного процесса, с целью обеспечения его максимально высокой степени эффективности. Имеется множество различных методик, которые могут быть использованы учителем, и выбранные методы часто зависят от философии образования и предпочтений воспитателя. Также нередко воспитатель использует несколько методов в течение одного урока или в течение нескольких уроков.

Выбор того или иного метода организации учебного процесса, заключается в том, чтобы максимально рационально установить основной метод для тех или иных разделов образовательной программы.

Согласно позиции которой придерживается М.Р.Львов, метод языкового анализа способствует обеспечению языковой базы орфографических навыков, а также осуществляет одну из важнейших своих функций – исследовательскую [19, с.88].

Основные виды языкового анализа, которые активно применяются в правописании следующие:

- фонетико-графический анализ слов и их сочетаний применяется в начальных классах на любом материале, особенно в 1-2 классах;
- морфемный анализ – при проверке написания приставок, суффиксов, окончаний;
- словообразовательный анализ – при проверке написания корней и суффиксов в родственных словах;
- грамматический анализ – при проверке написания окончаний имен существительных, прилагательных, глаголов;

– лексический анализ – при проверке написания однокоренных слов с разным значением;

– синтаксический анализ – при проверке написания знаков препинания.

Приемы языкового анализа могут быть использованы как самостоятельно, так и в сочетании друг с другом в зависимости от типа орфограммы и уровня подготовки учащихся.

Синтез в области орфографии — это процесс формирования речевого сигнала по печатному тексту с учетом правил правописания. Синтез речи может быть основан на разных принципах построения орфографии, таких как фонематический, морфологический, фонетический или семантический. Синтез речи по русскому тексту требует учета этих особенностей орфографии и пунктуации.

Для синтеза речи используются разные технологии, которые можно разделить на основные приемы:

– синтез на уровне звуков и букв (составление слова из букв или звуков, слогов и слов, запись слов на доске или в тетрадях);

– синтез слов, или словообразование: синтез слов по образцу, по простейшим моделям, с заданным корнем, суффиксом, приставкой;

– синтез на уровне формообразования - склонение и спряжение, запись полученных форм, связывание их с другими словами;

– синтез синтаксических конструкций: словосочетаний и предложений, обеспечение связи слов, согласование и управление, передача мысли говорящего и пишущего, пунктуация [38].

Следовательно, формирование и становление орфографической зоркости в ходе учебного процесса, находится в тесной взаимосвязи с процессом становления фонематического слуха.

С целью максимально результативного формирования орфографической зоркости необходимы следующие условия:

- развитие памяти, которая позволяет запоминать и воспроизводить правильное написание слов и правила орфографии;
- развитие фонематического слуха, который помогает определять последовательность и позицию звуков в слове, а также различать сильные и слабые позиции, в которых может быть выбор букв для обозначения звуков;
- знание опознавательных признаков орфограмм, которые помогают выделить в слове места, требующие проверки и применения правил орфографии;
- систематическая тренировка в нахождении орфограмм в тексте и определении их типов, то есть в постановке и решении орфографических задач.

Глава 2 СИСТЕМА РАБОТЫ УЧИТЕЛЯ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ОРФОГРАФИЧЕСКОЙ ЗОРКОСТИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

2.1 Диагностика сформированности орфографической зоркости у младших школьников на уроках русского языка

Опытно-экспериментальная работа по формированию орфографической зоркости на уроках русского языка в начальной школе была организована на базе МБОУ СОШ №4 г. Лесосибирска. В эксперименте принимали участие 25 учащихся 3 «В» класса.

На уроках русского языка дети обучаются по традиционной образовательной программе «Школа России» под редакцией В.П. Канакина, В.Г. Горецкий.

В качестве методики исследования был предложен словарный диктант по пройденным темам. Основной целью данного словарного диктанта – выявить у обучающихся уровень сформированности орфографической зоркости.

Словарный диктант-это вид письменного задания, воспринимаемого на слух слова. Он необходим для выявления уровня орфографической зоркости у детей младшего школьного возраста. Словарные слова для осуществления их написания под диктовку (приложение А), отобраны согласно основным аспектам комплекса учебно-методического характера. В рамках указанных слов, был установлен перечень таких орфограмм, как:

1. Провописание слов с безударными гласными в корне.
2. Провописание слов с безударными гласными, не проверяемых ударением.
3. Провописание слов с непроизносимыми согласными.
4. Провописание слов со звонкими и глухими согласными конце слова.
5. Провописание слов с сочетаниями «жи-ши», «чу-щу», «ча-ща».
6. Провописание приставок в словах.

7. Провописание предлогов со словами. Правописание слов с разделительным Ъ и Ь знаком.

Количество словарных слов 10

Написание словарного диктанта происходило по следующему плану, а именно восприятие текста учащимися на слух, запись слов под диктовку, самостоятельная работа с заданиями к словарным словам.

Отнесение учащихся к тому или иному уровню определялось на основании следующих критериев:

Оценка «5»: ошибок нет;

Оценка «4»: 1 ошибка и 1 исправление;

Оценка «3»: 2 ошибки и 1 исправление;

Оценка «2»: 3 – 5 ошибок.

Ошибкой считается любая допущенная орфографическая ошибка, включая пропуск и замену букв.

Словарный диктант был тщательно проверен и проанализирован. Его результаты предоставлены в таблицах (Табл.1, Табл.2) и рисунке (Рис.1)

Результаты уровня сформированности орфографической зоркости и контролировать правильность письма более подробно можно посмотреть в Приложении Б.

Таблица 1 – Анализ результатов диагностик

Характеристики	Количество учащихся
Написали словарный диктант без ошибок	0
Допустили 1 ошибка и 1 исправление;	3
Допустили 2 ошибки и 1 исправление;	9
Допустили 3–5 ошибок	13

Таблица 2 – Уровень сформированности орфографической зоркости

Уровень сформированности орфографической зоркости	Количество учащихся 3 «В» класса 25 учеников
Высокий	12%
Средний	36%
Низкий	52%

Результат сформированности орфографической зоркости у младших школьников на уроках русского языка Приложение Б

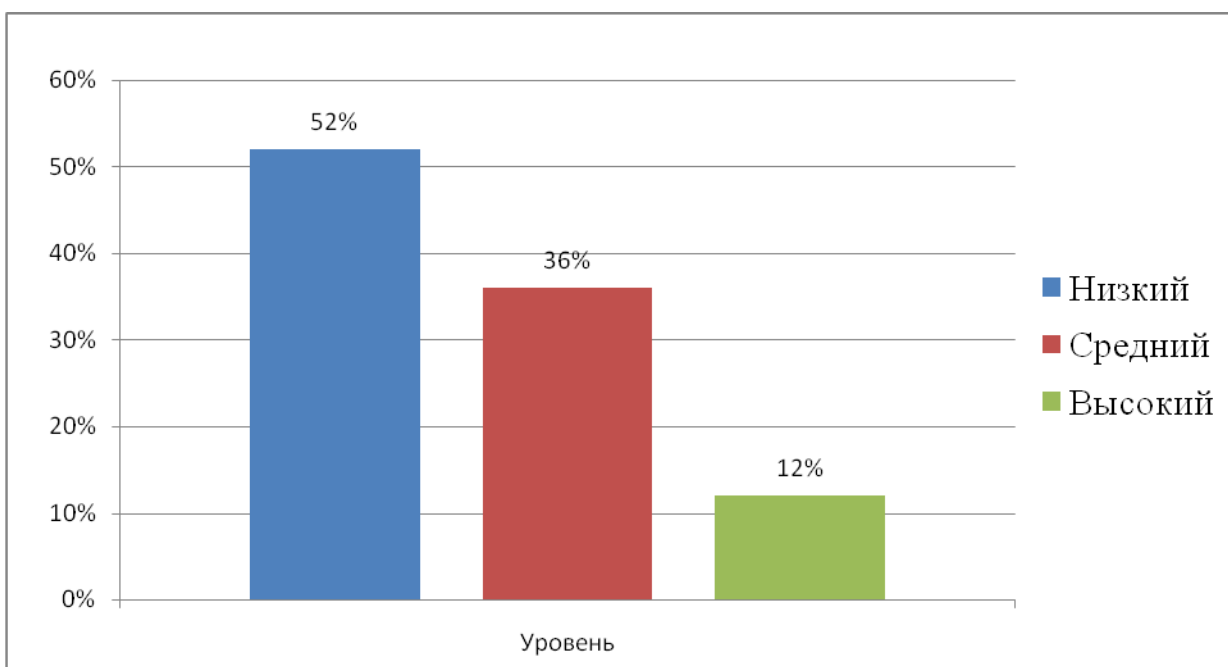


Рисунок 1 – Распределение учащихся по сформированности орфографической зоркости у младших школьников на уроках русского языка

По результатам написанного словарного диктанта из 25 учащихся 13% (3 ученика) имеют высокий уровень; 36% (9 учеников) средний уровень; 52% (13 учеников) имеют низкий уровень. В целом уровень класса находится на низком уровне.

Изложение – это пересказ в письменной форме прочитанного или услышанного. Изложение, учит передавать исходный текст своими словами.

Данное задание позволит установить, насколько у младших школьников сформирован уровень орфографической зоркости по такому

компоненту, как «автоматизм орфографического действия». Ведь только при высоком уровне сформированности орфографической зоркости младшие школьники способны произвольно воспроизвести предлагаемый им текст.

Для нашего исследования было выбрано изложение по отрывку из рассказа В.В. Бианки «Слон-озорник» (Приложение А). Алгоритм написания изложения строился по всем методическим правилам и включил в себя:

1. Понимание прочитанного текста на слух после первого прочтения.
2. Определение темы и основной мысли текста.
3. Выделение главных моментов и второстепенных моментов текста.
4. Установление порядка событий изложения.
5. Определение временных промежутков и установление причинно-следственных связей изложения.
6. Разбор используемых в тексте выразительных средств.
7. Запись текста учащимися.

Определение уровня сформированности орфографической зоркости происходит на основании следующих критериев:

1. Высокий уровень – изложение без ошибок или 1 ошибка;
2. Средний уровень – допущены 2-3 ошибки;
3. Низкий уровень – допущено 4 и более ошибок.

После написания учащимися изложения, работы были тщательно проверены и проанализированы. Его результаты предоставлены в таблицах 3 - 4 и рисунке 2.

Таблица 3 – Анализ результатов изложения

Характеристики	Количество учащихся
Допустили 1 ошибка или без ошибок	0
Допустили 2-3 ошибки	11
Допустили 4 и более ошибок	14

Таблица 4 – Уровень сформированности орфографической зоркости

Уровень сформированности орфографической зоркости	Количество учащихся 3 «В» класса 25 учеников
Высокий	0%
Средний	44%
Низкий	56%

Результаты уровня сформированности орфографической зоркости и контролировать правильность письма более подробно можно посмотреть в Приложении Б

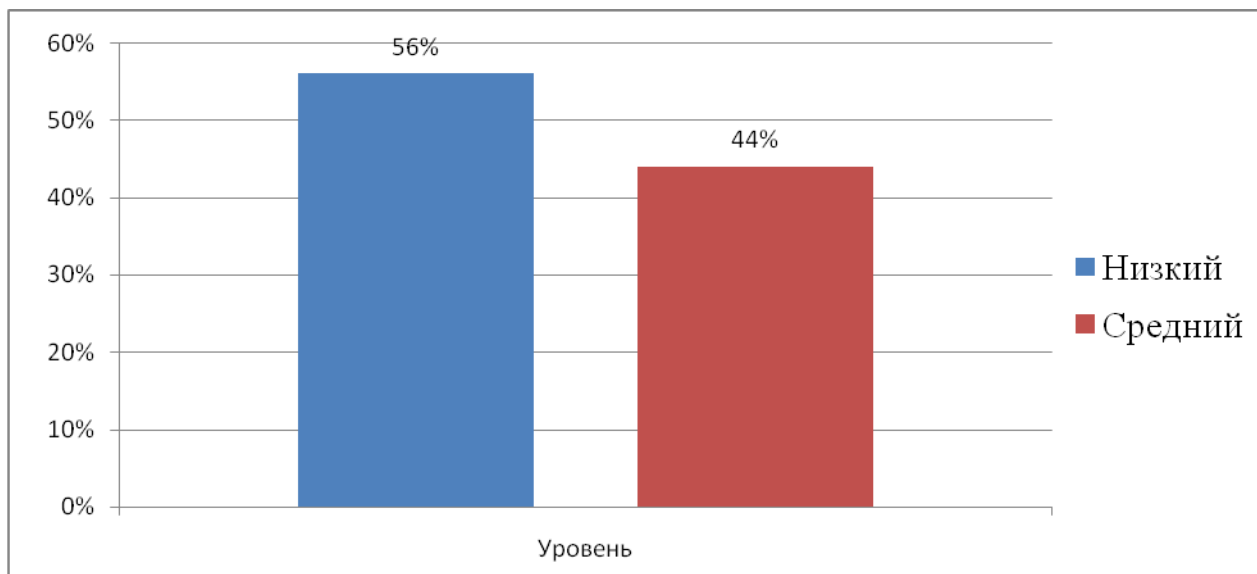


Рисунок 2 – Распределение учащихся по сформированности орфографической зоркости у младших школьников на уроках русского языка при выполнении письменной работы – изложения

По результатам написанного изложения из 25 учеников наличие высокого уровня ни у одного не выявлено, 44% (11 детей) имеют средний уровень, 56% (14 детей) имеют низкий уровень. В целом уровень класса по сформированности орфографической зоркости низкий.

Сочинение-фантазия (мечта) — это вид творческой работы, в которой автор выражает свои желания, надежды, планы на будущее, используя своё воображение и эмоции. Сочинение-фантазия (мечта) отличается от обычного сочинения тем, что оно не требует строгого соблюдения правил логики и реальности, а позволяет автору создавать свой собственный мир, в котором он может быть счастлив и успешен. Сочинение-фантазия (мечта) помогает развивать творческий потенциал человека, его способность к самовыражению и самопознанию.

Для младших школьников работать над таким сочинением легко и сложно одновременно. Ведь ученик может придумать все что угодно, но сделать это надо самостоятельно. Работа над сочинениями ведется с первого класса. Если говорить о методической части, то учащимся необходимо

выполнить следующие действия: сформулировать тему и сформулировать основную мысль сочинения (это ответить на вопрос: что я хочу сказать своей работой? К какому выводу должен прийти?); собрать материал по теме сочинения; составить план написания сочинения; написать черновик сочинения, проверить орфографию и пунктуацию; записать сочинение.

Для нашего исследования мы предложили учащимся написать сочинение-фантазию на тему «Кем я хочу стать в будущем» (Приложение Б). Для определения уровня орфографической зоркости придерживаемся следующим требованиям:

1. Высокий уровень – изложение без ошибок или 1 ошибка;
2. Средний уровень – допущены 2-3 ошибки;
3. Низкий уровень – допущено 4 и более ошибок.

После написания учащимися предложенной работы, сочинение-фантазия (мечта) было проверено и проанализировано. Данные анализа мы предоставили в таблице (Табл.5, Табл.6) и рисунке 1(Рис.3)

Таблица 5 – Анализ результатов изложения

Характеристики	Количество учащихся
Допустили 1 ошибка или без ошибок	2
Допустили 2-3 ошибки	12
Допустили 4 и более ошибок	11

Таблица 6 – Уровень сформированности орфографической зоркости

Уровень сформированности орфографической зоркости	Количество учащихся 3 «В» класса 25 учеников
Высокий	8%
Средний	48%
Низкий	44%

Результаты уровня сформированности орфографической зоркости и контролировать правильность письма более подробно можно посмотреть в Приложении В

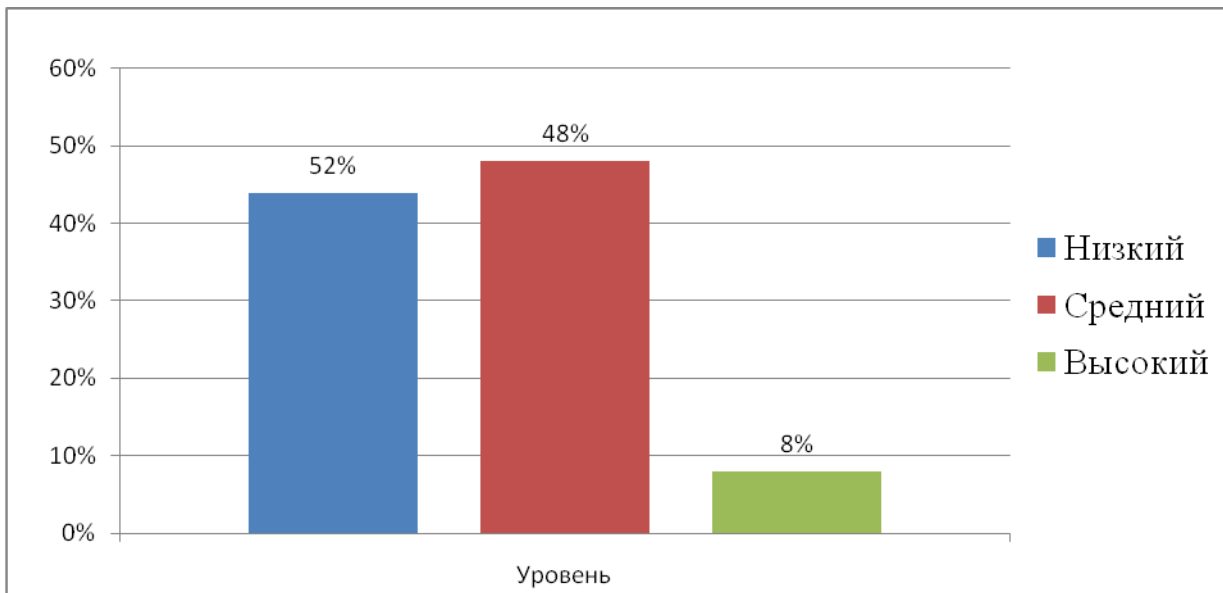


Рисунок 3 – Распределение учащихся по сформированности орфографической зоркости у младших школьников на уроках русского языка при выполнении письменной работы – сочинение-фантазия

По результатам написанного сочинения из 25 учеников наличие высокого уровня только у 2 учеников это 8% (2 ученика), 48% (12 детей) имеют средний уровень, 52% (12 детей) имеют низкий уровень. В целом уровень класса по сформированности орфографической зоркости низкий.

Проанализировав письменные работы младших школьников, мы выявили, что наиболее часто сложности вызывают такие типы орфограмм, как проверяемые безударные гласные в корне слова, словарные слова, непроизносимые согласные.

Таким образом, основываясь на результатах первичной диагностики, можно сказать, что у учеников исследуемого класса недостаточно сформирована орфографическая зоркость. Для повышения уровня орфографической зоркости нами было проведено экспериментальное обучение на основе включения в уроки помимо различных традиционных заданий и упражнений, дополнительные задания, а также систематическая работа над ошибками.

2.2 Организация работы по формированию орфографической зоркости у младших школьников на уроках русского языка

С целью формирования и активного развития такого умения, как орфографическая зоркость, позволяющая устанавливать ту или иную орфограмму внутри слова, школьникам, имеется возможность предложить решение следующих заданий.

Задание 1. Необходимо выделить тот спектр слов, в рамках которых безударный гласный звук расположен за пределами корня. Пример заданий предоставлен на рис. 4.

Трава, бежит, горный, забег, перчик,

Рисунок 4 – Задания для развития орфографической зоркости

Задание 2. Отметьте и спишите слова, в которых проверяемые безударные гласные находятся в корне слова. Пример заданий предоставлен на рисунке ниже рис. 5. Дополнительные задания предоставлены в (Приложении В)

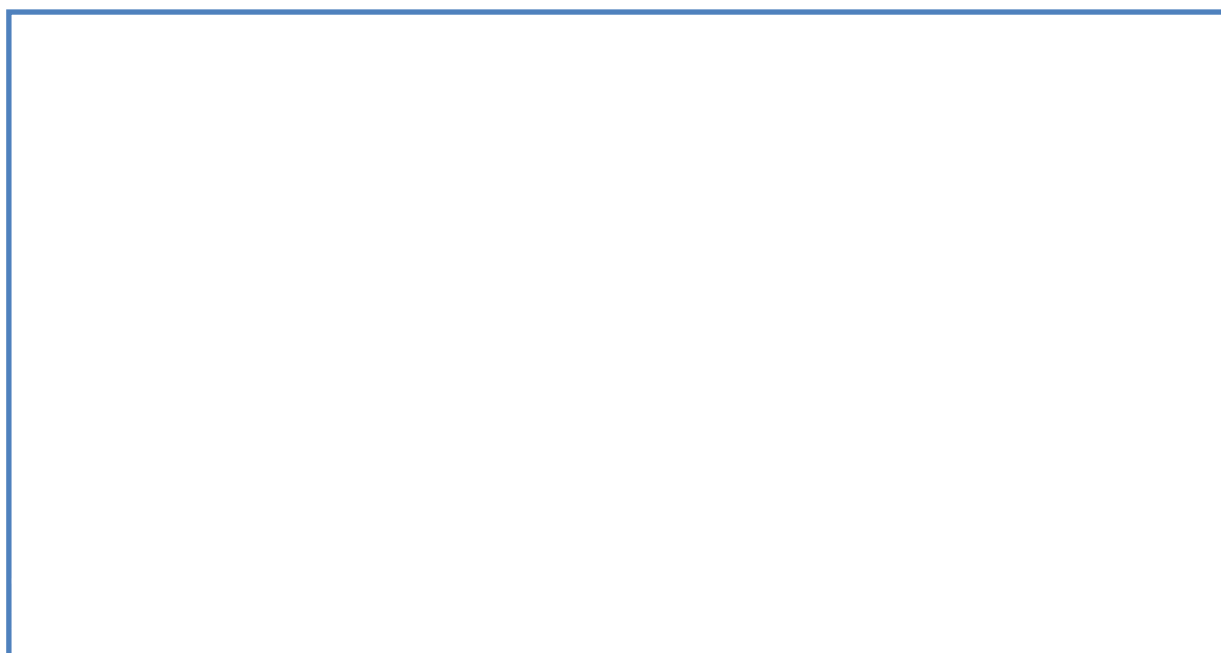


Рисунок 5 – Задания для развития орфографической зоркости

Задание 2. Прочитайте текст. Исправьте ошибки в написании безударных гласных в корне слова. Выделите корень в тех словах, в которых исправили ошибки. Пример заданий предоставлен на рисунке рис. 6, рис. 7.

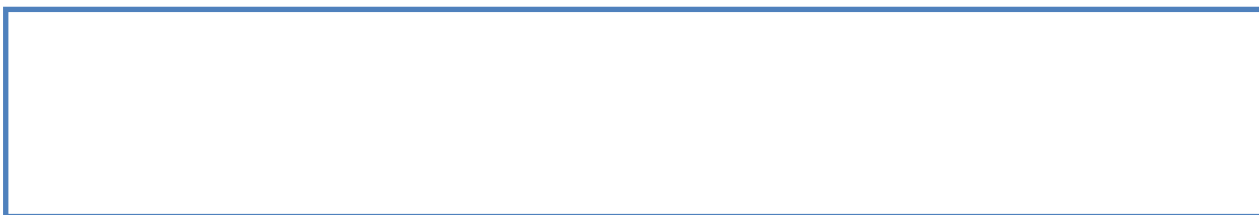


Рисунок 6 – Задания для развития умения находить и исправлять ошибки



Рисунок 7 – Задания для развития умения находить и исправлять ошибки

Задание 3. Необходимо выделить в тех или иных словах посредством специальной черты орфограммы, правописание которых ученик может пояснить, а также посредством двух черт, тот ряд орфограмм, относительно которых отсутствует возможность приведения каких-либо объяснений. Пример заданий находится на рис. 8.

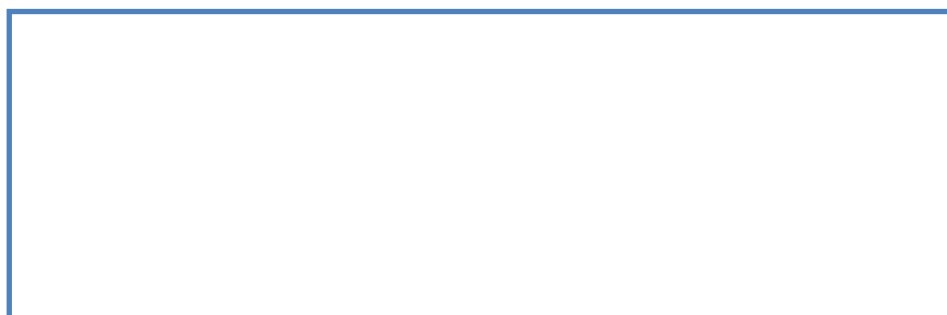


Рисунок 8 – Задания для умения видеть орфограммы

Задание 4. Подчеркните в каждом ряду слово, в котором допущена ошибка. Пример заданий находится на рис. 9.

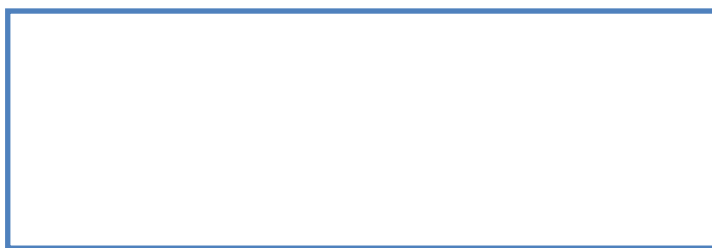


Рисунок 9 – Задания для развития умения находить и исправлять ошибки

Задание 5. Запишите слова, пропустив все известные вам орфограммы. Пример заданий находится на рис. 10.



Рисунок 10 – Задания для умения видеть орфограммы

Задание 6. Спишите, пропуская буквы гласных и согласных в слабой позиции. Пример заданий находится на рис. 11.

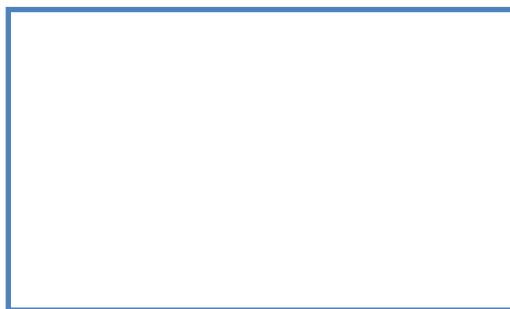


Рисунок 11 – Задания для умения видеть орфограммы

Для активного становления умения к осуществлению поиска тех или иных орфограмм, определения вида данной орфограммы, важно при этом применять разного рода минутки орфографического характера. Пример заданий находится на рис.12.

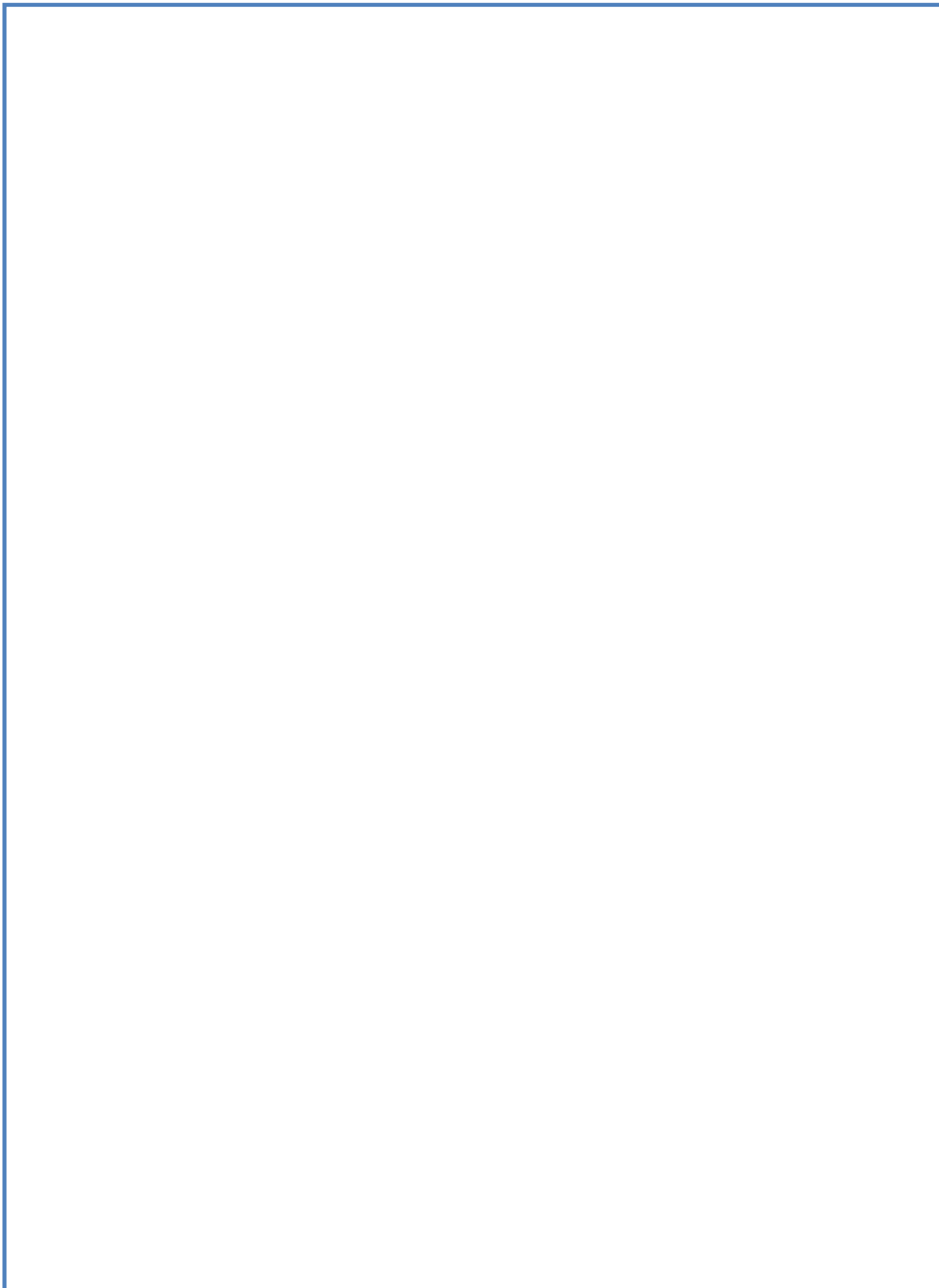


Рисунок 12 – Задания для умения видеть орфограммы

Одной из причин написания слов с ошибками является отсутствие умения правильно подбирать проверочные слова, поэтому у каждого ученика на парте лежит памятка способов проверки орфограмм. (Приложение Д) Пример заданий предоставлен на рисунке ниже рис. 13.

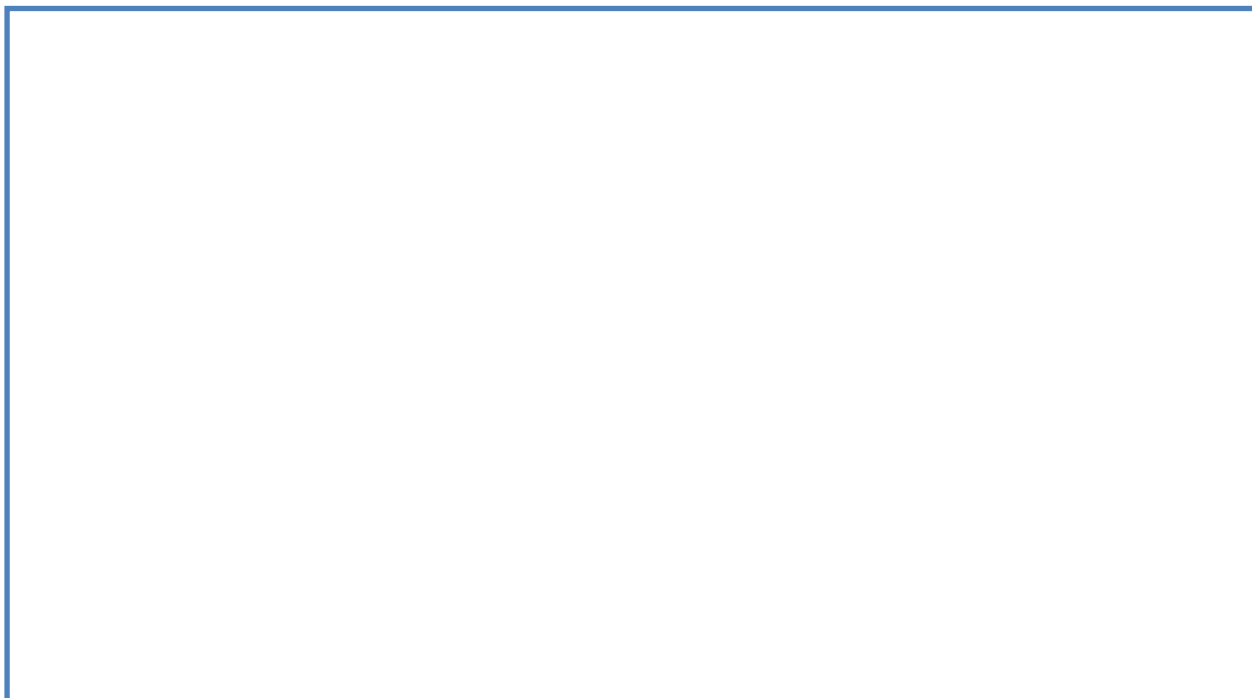


Рисунок 13 – Задания для развития умения подбирать проверочные слова

Для предупреждения ошибок, в результате смешивания омонимов и однокоренных слов, а также слов, имеющих омонимичные корни, предлагались следующие задания. Пример заданий предоставлен на рисунке ниже рис. 14.

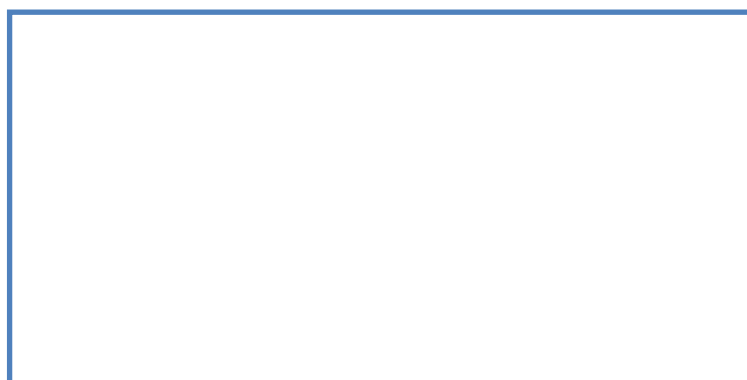


Рисунок 14 – Задания для развития умения находить и видеть ОМОНИМЫ

Задание 2. Докажите, являются данные слова родственными, подберите к ним другие однокоренные слова. Пример заданий предоставлен на рисунке ниже рис. 15.



Рисунок 15 – Задания для развития орфографической зоркости

Таким образом, мы представили упражнения, направленные на отработку умения обнаруживать орфограмму в слове, умения нахождения орфограммы, определение типа орфограммы и способа ее проверки, а также упражнения для предупреждения ошибок, в результате смешивания омонимов и однокоренных слов, а также слов, имеющих омонимичные корни.

2.3 Результаты исследовательской работы по формированию орфографической зоркости

Целью нашего исследования на этом этапе стало определить результат формирующего этапа опытно-экспериментальной работы. С этой целью нами были предложены такие же виды работ, что и в начале исследовательской работы.

Для проверки результатов исследования нами были предложен словарный диктант для написания (Приложение А. Словарный диктант), он были выбран с учетом учебно-методического комплекса, по которому работает данный класс и проведен в рамках учебной деятельности.

Отнесение учащихся к тому или иному уровню определялось на основании следующих критериев:

Оценка «5»: ошибок нет;

Оценка «4»: 1 ошибка и 1 исправление;

Оценка «3»: 2 ошибки и 1 исправление;

Оценка «2»: 3 – 5 ошибок.

Словарный диктант был тщательно проверен и проанализирован. По результатам написанного словарного диктанта из 25 учащихся 28% (7 учеников) имеют высокий уровень; 52% (13 учеников) средний уровень; 20% (5 учеников) имеют низкий уровень. Оценивая уровни сформированности орфографической зоркости на первичной диагностики и контрольной, можно сказать, что исследовательская работа была успешна. Это можно рассмотреть на рисунке рис. 16 процентного соотношения.

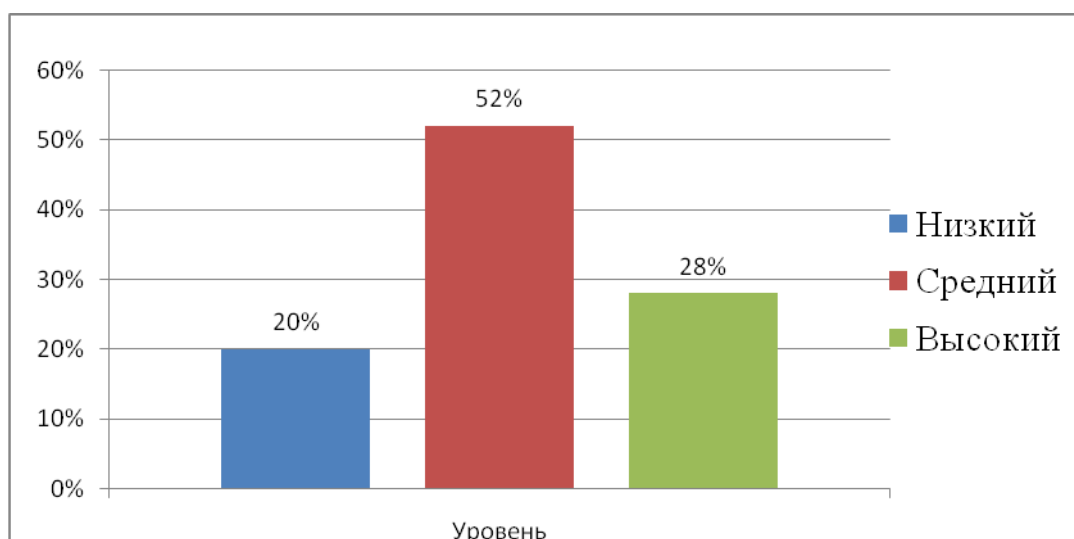


Рисунок 16 – Распределение учащихся по сформированности орфографической зоркости у младших школьников на уроках русского языка

Сравнивая результаты первичной и контрольной диагностики, мы видим, что происходят изменения в уровнях сформированности орфографической зоркости. Увеличился процент высокого уровня, увеличился процент среднего уровень, снизился процент низкого уровня.

Для нашего исследования было выбрано изложение на странице 149 «Девочка и камень» из сборника упражнений для подготовки к сочинению и изложению: [21, с.149]. Сложность данной работы состояла не только пересказать текст, но и необходимо было передать содержимое близко к тексту.

Определение уровня сформированности орфографической зоркости происходит на основании следующих критериев:

1. Высокий уровень — изложение без ошибок или 1 ошибка;
2. Средний уровень — допущены 2-3 ошибки;
3. Низкий уровень — допущено 4 и более ошибок.

После написания учащимися изложения, работы были тщательно проверены и проанализированы. Его результаты предоставлены на рисунке (Рис.5)

По результатам написанного изложения из 25 учащихся 12% (3 учеников) имеют высокий уровень; 64% (16 учеников) средний уровень; 12% (6 учеников) имеют низкий уровень. Оценивая уровни сформированности орфографической зоркости на первичной диагностики и контрольной, можно сказать, что исследовательская работа была успешна. Это можно рассмотреть на рисунке рис. 17 процентного соотношения.

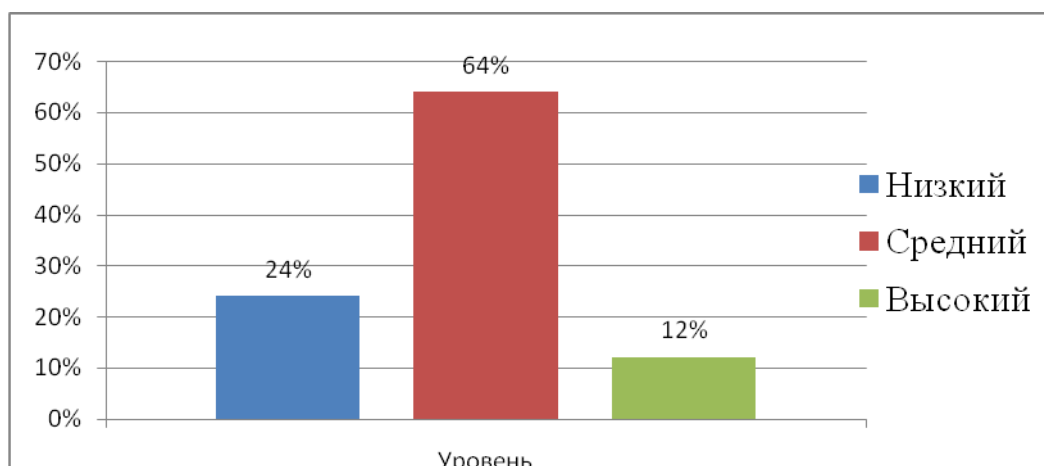


Рисунок 17 – Распределение учащихся по сформированности орфографической зоркости у младших школьников на уроках русского языка

Для нашего исследования мы предложили ученикам написать сочинение-фантазию на тему « Как я хочу провести летние каникулы». Данный вид творческой работы предполагает, ученику составить связанный текст, а также озаглавить свою работу.

Для определения уровня орфографической зоркости, придерживаемся следующим требованиям:

1. Высокий уровень – изложение без ошибок или 1 ошибка;
2. Средний уровень – допущены 2-3 ошибки;
3. Низкий уровень – допущено 4 и более ошибок.

После написания учащимися предложенной работы, сочинение-фантазия (мечта) было проверено и проанализировано. Данные анализа мы предоставили на рисунке (Рис.16) процентного соотношения.

По результатам написанного сочинения из 25 учеников наличие высокого уровня только 16% (4 ученика), 64% (16 детей) имеют средний уровень, 20% (5 детей) имеют низкий уровень. В целом уровень класса по сформированности орфографической зоркости средний. Это можно рассмотреть на рисунке рис. 18 процентного соотношения.

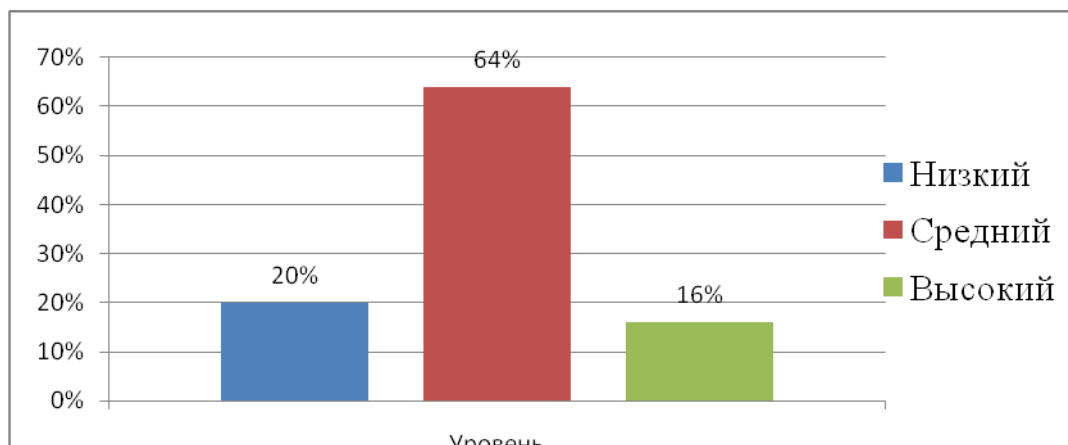


Рисунок 18 – Распределение учащихся по сформированности орфографической зоркости у младших школьников на уроках русского языка

Сравнивая результаты первичной и контрольной диагностики, мы приходим к выводу о том, что происходят изменения в уровнях сформированности орфографической зоркости. Увеличился процент высокого и среднего уровня, снизился процент низкого уровня.

В результате проведенных экспериментов наблюдается положительный результат по сформированности орфографической зоркости. Действительно подобранные упражнения эффективно влияют на развитие орфографических навыков, фонетического слуха, в процессе которого происходит формирование умений и навыков.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате данного исследования были решены следующие задачи: Раскрыто понятие орфографической зоркости. В своем исследовании мы опирались на определение, данное М.Р. Львовым, который под орфографической зоркостью понимает умение обнаруживать орфограммы, а также ошибки, допущенные пишущим.

Исследованы основные черты процесса становления такого умения, как орфографическая зоркость у детей младшего школьного возраста. Особый акцент был смещен в сторону практического применения учителями и многими исследователями, так называемой методике словарной-орфографической деятельности. Нами было установлено, что исследование орфографии и ее разделов на этапе начального образования характеризуется целым спектром характерных черт. В начальной школе, учащиеся ориентированы на изучение ряда словарных слов, что обусловлено прежде всего достаточно устойчивым вниманием, а также логической памятью. Именно в этот период осуществляется достаточно стремительное становление целого спектра процессов познавательной природы. Такого характера деятельность, представляет собой важнейшую составляющую в процессе формирования и активного развития языковой грамотности.

Определены следующие методы формирования орфографической зоркости у младших школьников на уроках русского языка: метод языкового анализа и синтеза, синтез в области орфографии, метод запоминания. Также нами было установлено, что формирование и активное становление такого умения, как орфографическая зоркость в ходе учебного процесса, находится в тесной взаимосвязи с так называемым фонематическим слухом.

Нами был сформирован ряд специальных упражнений, которые ориентированы на активное развитие обсуждаемого умения. Активное обучение, представляет собой один из образовательных подходов, который

предназначен для использования его в классе, посредством которого школьники осуществляют усвоение материала за счет разговорной, а также письменной деятельности, посредством чтения, либо опроса. Проще говоря, при данном подходе, школьники проявляют определенную активность.

Таким образом цель исследования достигнута, задачи решены в полном объеме.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абудатова, Д. Ж. Словарная работа на уроках русского языка в начальной школе / Д. Ж. Абудатова, П. Б. Даулетжанова. – «Мировая наука» – 2023. №1. – С. 196 –199. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/slovarnaya-rabota-na-urokakh-russkogo-yazyka-v-nachalnoy-shkole> (дата обращения: 23.03.2023)
2. Алмазова, И. Г. Современные технологии начального образования: учебное пособие / И. Г. Алмазова, Е. В. Долгошеева, С. Н. Числова. – Елец : ЕГУ им. И.А. Бунина, 2019. – 94 с. – ISBN 978-5-86045-845-1.
3. Андрюхова, Л. Л. Уроки развития речи в начальной школе. Методика и практика преподавания / Л. Л. Андрюхова. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2016. – 320 с. – ISBN 5-222-03592-1.
4. Антонова, Е. С. Методика преподавания русского языка / Е. С. Антонова. – Москва : Академия, 2013. – 448 с. – ISBN 978-5-4468-1341-4.
5. Баранов, М. Т. Методика преподавания русского языка в школе / М. Т. Баранов. – Москва : Академия, 2001. – 342 с. – ISBN 5-7695-0347-1.
6. Булгакова, А. А. Современные подходы к обучению орфографии в начальных классах / А. А. Булгакова, Л. С. Саттарова. – «Вестник науки», 2019. – № 5. – С. 175–178
7. Бабайцева, В. В. Принципы русской орфографии / В.В. Бабайцева // Русский язык в школе. – 2019. – № 3. – С. 33 – 39. – ISBN 5-358-00691-5.
8. Виноградов, В. В. Русский язык (грамматическое учение о слове) / В. В. Виноградов. – Москва, 2014. – 234 с.
9. Власенков, А. И. Развивающее обучение русскому языку / А. И. Власенков. – Москва, 2013. – 234 с. – ISBN: 978-5-91218-524-3.
10. Воителева, Т. М. Теория и методика обучения русскому языку / Т. М. Воителева. – Москва : Дрофа, 2006. – 320 с. ISBN 5-7107-9516-X.

11. Выготский Л. С. Мышление и речь / Л. С. Выготский. – Москва: Лабиринт, 1996. – 416 с.
12. Граник, Г. Г. Русский язык в школе / Г. Г. Граник. – Москва, 2014. – 126 с. – ISBN 5-09-006448-2.
13. Дейкова, Л. А. Дидактические основы развития орфографических способностей на начальном этапе обучения / Л. А. Дейкова, З. З. Зайнутдинова. // Ученые записки Санкт-Петербургского университета технологии и управления и экономики. 2019. – № 1. – С. 17 – 21.
14. Канакина, В. П. Русский язык. 3 класс. Учебник в 2 частях / в. П. Канакина, В. Г. Горецкий. – Москва «Просвещение». 2022. – 159 с. – ISBN 978-5-09-034496-8
15. Канакина, В. П. Русский язык. 3 класс. Рабочая тетрадь в 2 частях / в. П. Канакина, – Москва «Просвещение». 2022. – 80 с.
16. Капитонова, Т. И. Методика обучения русскому языку / Т. И. Капитонова. – Москва : Златоуст, 2016. – 276 с.
17. Коврова, М. А. Развитие орфографической зоркости младших школьников на основе использования фразеологизмов / М. А. Коврова. – Киров, 2021. – №2. – С. 80 – 92. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=gvvkem>. (дата обращения: 20.03.2023)
18. Кондра, Ю. М. Формирование орфографической зоркости средствами предметов школьного курса / Ю. М. Кондра, Е. Н. Завада. – Славянск-на-Кубани, Академическое издательство «Научная артель», 2022. – №2. – С. 37 – 43.
19. Львов, М. Р. Методика преподавания русского языка. Учебное пособие / М. Р. Львов. – Москва : Академия, 2015. – 664 с. – ISBN 978-5-4468-4103-5
20. Львов М. Р. Методика преподавания русского языка в начальных классах / М. Р. Львов, В. Г. Горецкий, О. В. Сосновская. – Москва : Издательский центр «Академия», 2007. – 464 с. – ISBN 978-5-4468-4103-5.

21. Мансурова, Т. Т. Основные вопросы методики начального обучения русскому языку / Т. Т. Мансурова // Академические исследования в образовательных науках. – 2021. – №6. – С. 108 –1090.
22. Махмутов, М. И. Современный урок: Вопросы теории / М. И. Махмутов. – Москва : Просвещение, 2014. – 185 с.
23. Мухина, В. С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество: Учебник для студ. вузов. – 7-е изд., стереотип / В. С. Мухина. – Москва: Издательский центр «Академия», 2013. – 105 с. – ISBN 5-7695-0408-0.
24. Нетужилова, О. Педагогическая деятельность Джона Дьюи / О. Нетужилова. – Москва : Информационно-образовательный портал Veni Vidi Vici. – URL: <https://www.vevivi.ru/best/Pedagogicheskaya-deyatelnost-Dzhona-Dyui-ref151536.html> (дата обращения 28.02.2023).
25. Новиков, П. В. Рефлексивное развитие младших школьников как условие успешности обучения в школе / П. В. Новиков. – Казанский педагогический журнал. – 2021. – №3. – С. 216 – 223.
26. Ногаева, С. Е. Особенности обогащения словарного запаса младших школьников в условиях новых образовательных стандартов / С. Е. Ногаева. – Балтийский гуманитарный журнал. – 2019 № 1. – С. 115 – 118.
27. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов. – Москва, 2015. – 736 с. – ISBN 978-5-94666-657-2.
28. Пазов Л. М. Орфографическая безграмотность и пути ее преодоления // Вестник Майкопского государственного технологического университета. – 2014. – № 2.– С.1–5.
29. Петрова, Е. А. Этапы словарно-фразеологической работы на уроках русского языка в начальной школе / Е. А. Петрова. – Ульяновск : Эпоха науки, 2021. – №26. – С. 140 – 144.
30. Рамзаева, Т. Г. Методика обучения русскому языку в начальных классах / Т. Г. Рамзаева, М. Р. Львов. – Москва : Просвещение, 2017. – 329 с.

31. Селевко, Г. К. Современные образовательные технологии. Учебное пособие / Г. К. Селевко. – Москва: Народное образование, 1998. – 256 с.
32. Сиденко, А. С. Психолого-педагогические основы введения и реализации ФГОС в образовательных организациях / А. С. Сиденко, Е. А. Сиденко // Инновационные проекты и программы в образовании. – 2015. – №3. – С. 53–63.
33. Соловейчик, М. С. Русский язык в начальных классах: Сборник методических задач / М. С. Соловейчик. – Москва : Просвещение, 2017. – 234 с. – ISBN 5-7695-0143-X.
34. Солонцова, И. А. Эффективные приемы совершенствования орфографической грамотности у младших школьников / И. А. Солонцова // Научное отражение. – 2019. – № 1. – С. 19 – 20. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38622440> (дата обращения: 09.03.2023).
35. Сорокоумова, Е. А. Психология детей младшего школьного возраста / Е. А. Сорокоумова. – Москва : Юрайт, 2019. – 216 с.
36. Узорова, О. В. Сборник упражнений для подготовки к сочинению и изложению: 1-4 классы / Москва : Издательство АСТ, 2017. – 254 с.
37. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / Министерство образования и науки Российской Федерации. – Москва : Просвещение, 2010. – 31 с.
38. Федоренко, Л. П. Принципы и методы обучения русскому языку: Пособие для студентов педагогических институтов / Л. П. Федоренко. – Москва, 2016. – 451 с. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44620813> (дата обращения: 16.03.2023).
39. Федосова, Н. А. Особенности обучения письму шестилетних первоклассников / Н. А. Федосова // Начальная школа. – 2015. – № 4. – С. 71–78.

40. Феталиева, Л. П. Методический аппарат учебника по русскому языку для 3 класса в систему УМК «Школа России» / Л. П. Феталиева, З. Б. Раджабова. – Вестник Социально-педагогического института. – 2022. – №2. – С. 68 – 72

41. Фролова Л. А. Теоретическое обеспечение орфографической деятельности младших школьников / Л. А. Фролова // Начальная школа. – 2005. – № 3. – С. 103–115.

42. Штец А. А. Обучение правописанию младших школьников на основе орфографических задач / А. А. Штец // VIII Международные Севастопольские Кирилло-Методиевские чтения : сборник научных работ. – Севастополь : «Шико-Севастополь», 2014. – с. 227 – 236. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29666153> (дата обращения: 11.03.2023).

43. Щерба, Л. В. Основные принципы орфографии и их социальное значение / Л. В. Щерба. – Москва: Аспект Пресс, 2007. – 432 с. – ISBN 978-5-7567-0453-2.

44. Эльконин, Д. Б. Вопросы психологии учебной деятельности младших школьников / Д. Б. Эльконин. – Москва, 1962. – 288 с.

45. Юрьева, Е. С. Развитие логического мышления младших школьников в процессе изучения орфографии / Е. С. Юрьева. – Просвещение и познание. – 2021. – С. 1 – 6. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47131467> (дата обращения: 15.03.2023).

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Диагностические задания

Словарный диктант

Праздник, вместе, орех, овес, восток, ужин, компьютер, понедельник, ракета, альбом.

(10 слов)

Восемь, извините, герой, девочка, лестница, Москва, овёс, Родина, Красная площадь.

(10 слов)

1) Задания к словарному диктанту.

Используйте выбранные слова для выполнения задания.

Запишите 2 сложных предложений с союзом И, используя в каждом по одному из предложенных слов.

Изложение

Слон-озорник.

Макс – это слон. Он выступает в цирке.

Однажды повели Макса купаться. Слон зашёл в воду, почувствовал себя на свободе и развеселился. Он опустил хобот в воду, пошарил им по дну. Поднял хобот, оглянулся на людей да как дунет! Дождь песку, град камешков осыпал стоящих на берегу людей. Весь народ бросился врассыпную. А Макс доволен. Запускает хобот в воду и поливает во все стороны.

Как унять озорника? Как подойти к нему, если по воздуху носится песок и галька? Но Дуров решился. Он смело подошёл сзади к слону и схватил его за ухо. Слон струсил и опустил хобот. Так за ухо Дуров и повёл его к берегу.

(По В. Бианки)

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Анализ результатов диагностик

№	Ученик	Количество ошибок		
		Слова р ный диктан	Излож ение	Сочин ение
1	Абдулина Эвелина	2	3	1
2	Бахтин Егор	2	3	2
3	Бирюков Владимир	3	4	3
4	Гадоева Солеха	3	3	2
5	Диденко Артем	2	5	2
6	Ермаков Дмитрий	1	2	1
7	Живетьев Егор	4	6	2
8	Зотов Лев	5	3	2
9	Истомина Анастасия	2	3	3
10	Карнаухова Василиса	4	5	3
11	Катаев Диловар	3	3	4
12	Кирлан Вероника	3	6	4
13	Курамшин Илья	3	7	4
14	Курамшин Кирилл	2	3	4
15	Курмазова Милана	2	3	2
16	Кучаев Амир	5	8	4
17	Политаева Алина	1	3	3
18	Раменский Арман	4	4	6
19	Семынин Евгений	2	5	2
20	Смыслова Василиса	4	6	4
21	Соболев Александр	3	5	4
22	Талавера Тамара	1	3	3
23	Ткаченко Елена	2	4	4
24	Угрюмов Богдан	3	4	5
25	Якубовский Владислав	2	3	4

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Результаты уровня сформированности орфографической зоркости

№	Ученик	Допущенные ошибки на орфограммы								Уровень
		Буквосочетание			Проверяемые безударные гласные	Непроизносимые	Парные по глухости	Словарные	Другие	
		ча-ща	жи-ши	чк-чн						
1	Абдулина Э.	+	-	-	+	+	+	+	-	Средний
2	Бахтин Е.	-	+	-	+	+	+	+	+	Низкий
3	Бирюков В.	+	+	+	+	+	+	+	-	Низкий
4	Гадоева С.	-	+	-	+	+	+	+	+	Низкий
5	Диденко А.	+	+	+	+	-	+	+	+	Низкий
6	Ермаков Д.	-	-	-	+	+	-	+	+	Средний
7	Живетьев Е.	+	-	+	+	+	+	+	+	Низкий
8	Зотов Л.	+	+	-	-	+	+	+	-	Низкий
9	Истомина А.	+	+	+	+	+	+	+	+	Низкий
10	Карнаухова В.	-	-	-	+	+	+	+	+	Средний
11	Катаев Д.	+	+	+	+	+	+	+	+	Низкий
12	Кирлан В.	+	+	+	-	+	+	-	+	Низкий
13	Курамшин И.	+	+	+	+	+	+	+	+	Низкий
14	Курамшин К.	-	+	+	+	+	+	+	+	Низкий
15	Курмазова М.	+	+	-	+	+	+	+	+	Низкий
16	Кучаев А.	-	-	+	+	+	+	+	+	Низкий
17	Политаева А.	+	-	-	+	+	+	+	+	Низкий
18	Раменский А.	+	+	+	+	-	+	+	+	Низкий
19	Семьин Е.	-	-	-	+	+	+	-	-	Средний
20	Смылова В.	+	+	+	+	+	+	+	+	Низкий
21	Соболев А.	-	-	-	+	+	+	-	-	Средний
22	Талавера Т.	-	-	-	+	+	+	-	-	Средний
23	Ткаченко Е.	+	+	+	+	-	+	+	+	Низкий
24	Угрюмов Б.	+	+	+	-	+	+	+	+	Низкий
25	Якубовский В.	+	+	+	+	-	+	+	+	Низкий

Условные обозначения таблицы:

Знак «+» – учащиеся совершили ошибки в слове;

Знак «-» – учащиеся выполнили написание без ошибок.

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Дополнительные задания для формирования орфографической зоркости

ПРОВЕРЯЕМЫЕ БЕЗУДАРНЫЕ ГЛАСНЫЕ В КОРНЕ СЛОВА

Чтобы проверить безударную гласную в корне слова, надо подобрать однокоренное слово или изменить форму слова так, чтобы на эту гласную падало ударение.

Например: *вода – водный, воды.*

1. Б...нكير, б...дноватый, б...льшой, буб...н, б...левой, об...днеть, б...глец, б...йцовский, б...ец, изб...жать, в...зти, б...р...жок, дов...рять, б...р...говой, сх...диться, перх...дить, б...леть, беловатый, выб...ть, б...льшуший, выбрать, в...сти, св...лить, в...лить, х...л...дить, дов...сти, х...л...дильный, б...льной, в...риться, пов...р, в...да, в...твистый, в...дёрко, вел...кан, в...сной.
2. Обв...тшалый, веч...р, веч...ром, д...нёк, в...хревой, в...дичка, в...дить, в...сы, в...диться, расх...теть, расх...х...таться, в...здушный, св...зать, безв...здушный, в...лнение, в...левой, вр...ждебность, вр...нье, ввр...мя, встр...чать, д...лец, заг...в...рить, в...зание, г...дание, г...далка, уг...сать, дог...в...риться, уг...дать, гл...зной, г...в...рить, г...диться, выгл...дить, г...л...систый, гл...зок, выд...ча, г...ловка.

3. Г...л...вной, б...лить, приб...жать, б...льё, приб...дняться, б...лезнь, г...лубок, гр...циозность, г...ристый, гр...бник, приг...рюнился, ог...рчатся, ог...рчение, г...стиница, уг...стить, погр...ничный, безгр...ничный, гр...зить, обогр...ватель, гр...зовая, гр...мышать, угр...жающий, гр...да, гр...дущий, загр...знять, гр...за, загр...знение, изд...лека, обв...сти, дв...рцовый, уд...лять, г...л...сище.
4. Изв...стись, пав...док, прив...зять, выд...ть, дв...рец, д...в...тнадцать, д...вчонка, д...вчушка, д...в...носто, переч...тать, отч...тать, д...р...вяшка, дер...во, д...ржать, б...дняк, б...днеть, б...ровик, сб...жать, б...глец, б...евой, наб...р...жная, б...лёсий, прох...дить, прох...дная, б...лила, б...гиня, бер...г, б...льница, в...ковой, в...сенний, в...дущий, выв...сти, х...л...дильник, увл...жняться, бр...тишка.
5. В...лежник, обв...литься, в...рить, выг...н, х...л...деть, св...рить, в...дро, прив...зти, в...твиться, отв...твление, в...ч...рок, в...черний, зав...хрение, в...дица, нав...днение, в...дитель, в...ждение, охр...нять, сохр...нять, в...лнистый, вр...жда, вр...ждебный, вр...чебный, гол...с, гр...ница, в...лна, г...стевой, вр...чую, гр...знуля, в...зять, д...лекий, нав...сти, в...ч...ринка, гол...вы, г...л...сок.

6. Выг...нять, в...занка, г...сить, г...дать, заг...дать, уг...сание, гл...дильная, ж...ра, гл...зица, г...ра, гл...зенки, г...в...рливый, г...в...рун, г...л...ва, поб...режье, д...вица, переб...жать, заб...лить, отбл...ск, б...лезнен- ный, св...литься, г...лубиный, г...ревать, г...рчить, гр...циозный, гр...ничить, г... луб- ка, зв...нок, зап...х, г...стить, гр...бница, зам...чать, зап...сать, зв...ринец, з...лёнень- кий.
7. Угр...жать, пригр...зить, гр...мыханье, гр...мовой, в...ч...реть, дв...ровый, гр...зи- ща, д...леко, зав...сти, прив...зь, зав...зать, д...лина, з...мля, д...вчурка, д...вятый, д...вятка, д...р...вянный, прош...гать, д...ло- вой, гл...зеть, з...вать, отч...таться, дер...в- це, д...ржатель, зад...ржать, зн...ток, выд...ржать, д...сятка, д...сяток, к...тать, ж...лток, изм...нение, д...мишко, погр...нич- ник, уд... вительный.
8. Д...карь, д...читься, дл...на, з...мой, д...жди- ще, д...ждинка, д...линный, дог...даться, ж...стянка, гл...зник, д...машний, д...р...- жать, д...щечка, ед...ничка, ед...ничную, пож...леть, пож...лтеть, ж...мчужный, зав...сть, зв...рёк, по...зд, заг...ворщик, доч...ста, доч...тать, з...рно, з...рнистый, з...мовать, зм...ёныш, зм...иный, обозн...че- ние, озн...чать, пог...в...рить, г...л...вастый, узн...вать, безг...ловый.

9. Скл...дной, кл...вать, з...лёный, к...нёк, закл...вать, кн...жонка, к...лосья, зв...реть, з...вака, к...пать, озв...реть, к...лоться, к...лючий, к...п...ровальный, к...лечко, к...льцевая, к...нечная, к...чнуть, к...нечность, цв...точный, сц...плять, подк...пать, к...пировать, к...рмиться, ж...лтватый, к...ренья, к...рневой, к...рмить, к...рмение, к...л...сок, к...сматый, к...смический, к...ротенький.
10. Иск...са, к...шачий, к...шатница, кор...тко, кр...сивый, дес...ть, кр...сиво, кр...ситель, зв...нить, кр...сильщик, кр...сноватый, сд...ржать, кр...снеть, сокр...щение, з...лёнка, кр...млёвский, укр...пить, укр...пление, кр...стины, кр...щение, кр...кунья, к...сичка, раскр...чаться, кр...вавый, кр...товая, л...бёдка, д...сяточка, уд...вление, к...таться, од...чать, уд...виться, к...чаться, д...ковинка, д...ждевой.
11. Гл...застый, дог...в...р, заг...в...реть, д...мище, д...р...гой, дор...го, д...ска, д...чурка, ед...ница, ж...леть, зв...но, ж...ровня, зв...нарь, зв...зда, зан...сить, ж...лтковый, д...линка, ж...мчужина, ж...лтеть, ж...стянщик, заб...влять, зан...зить, з...внуть, отг...дать, разг...вор, зв...рюшка, г...ловушка, уг...щение, зн...чение, д...ждливый, д...линушка, зн...чительный, погр...ничник, огр...ничить, дозв...ниться.

12. Зел...нь, з...мно́й, з...млистый, з...вок, зач...тать, нач...таться, з...рновой, з...ма, з...мовье, зм...я, зн...чок, зн...чение, зн...мёна, з...л...нщик, з...млица, прид...ржать, д...ковинный, изменить, з...л...новатый, кол...с, позн...вать, узн...вание, изв...стить, известь, гр...нёный, к...сить, к...чнуть, гр...знить, перед...ржать, уд...ржать, изм...нять, ж...лтизна, изм...ниться, к...знить, к...титься, раек...тать.

13. К...л...совой, к...лоть, подл...котник, заз...ваться, к...лючка, к...льцо, к...са, к...ра, к...льцевать, беск...нечный, к...нюшня, ч...стюля, нач...сто, к...пьё, вык...пать, к...паться, к...пирка, л...гко, к...р...шок, к...р...нной, к...рмушка, к...рмилец, к...роткий, к...р...тышка, з...л...неть, з...млянка, сокр...тить, кр...пить, кр...стовый, к...фейный, к...фейник, кр...евой, кр...юха, к...сой, кр...сота, к...нец, кр...савчик.

14. Кр...сильня, кр...снота, выкл...вать, кр...ститься, кр...чать, кр...кливый, л...б...дёнок, кр...винка, кр...вяной, укр...тить, л...бёдушка, укр...титель, к...чели, кл...ваться, покр...снуть, кн...голюб, обл...гчать, приз...мление, заз...млить, ск...тать, вык...чать, л...гковой, л...тательный, л...жачий, выл...зти, л...дышка, л...док, л...нивец, л...систый, л...жать, л...нтяй, л...хой, л...сник, л...тучий.

НЕПРОИЗНОСИМЫЕ СОГЛАСНЫЕ

В некоторых словах буквы *Д, Т, В, Л* не произносятся, но пишутся.

Например: *звёздный, местный, здравствуй, солнце.*

Чтобы проверить произносимую согласную, надо подобрать однокоренное слово так, чтобы эта согласная хорошо слышалась.

Например: *звёздный – звезда, местный – место, здравствуй – здравие, солнце – солнышко.*

Некоторые слова проверить нельзя.

ЗАПОМНИТЕ: *чувство, лестница.*

Если в сочетаниях согласных при изменении слова согласный не слышится, то писать его не нужно.

Например: *чудесно, любезный.*

Д – звёз...ный, поз...но, праз...ник, сер...це.

Т – доблес...ный, грус...ный, кос...ный, ус...ный, лес...ница, окрес...ность, мес...ность, свис...нул, извес...ный, прелес...ный, ярос...ный, чес...ный, счас...ливый, вес...ник, трос...ник, капус...ный, ненас...ный, радос...ный, час...ное, гиган...ский, облас...ной, влас...ный, крепос...ной.

В – чу...ство, здра...ствуй.

Л – со...нце.

Орфографический словарь

А	доро́га	Кремль
аккура́тно	до свидáния	кровать
алфа́вит		
альбо́м	Ж	Л
апрéль	желáть	ла́герь
	жёлтый	лэ́стница
Б	живо́тное	лопа́та
бе́рег		лягу́шка
берёза	З	
бы́стро	заво́д	М
	за́втрак	магази́н
В	за́ря	мали́на
вдруг	за́яц	машинá
вэ́село	здрáвствуй	ме́бель
вэ́тер	земляни́ка	медве́дь
вместе		ме́сяц
вокруг	И	метрó
воробéй	извини́те	молоко́
воро́на	интерéсный	молото́к
во́семь		морко́вь
воскресéнье	К	морóз
востóк	капу́ста	Москвá
втóрник	каранда́ш	
	карти́на	Н
Г	карто́фель	наро́д
гвозди́ка	кварти́ра	ноя́брь
герóй	килогра́мм	
го́род	класс	О
горо́х	коллекти́в	обéд
	коллекция	обезья́на
Д	ко́мната	о́блако
де́вочка	компью́тер	овёс
де́вочка		

одежда
однажды
одуванчик
около
октябрь
орех
осина

П
пальто
пенал
песок
петрушка
пирог
платок
погода
помидор
понедельник
пороша
посуда
потом
поэт
праздник
приветливо
пшеница
пятница

русский
рябина

С
самолёт
сапоги
сахар
север
сентябрь
сирень
скоро
снегирь
собака
солдат
солома
сорочка
спасибо
среда
стакан
столица
суббота

Т
тетрадь
топирь
топирь

Ф
фамилия
февраль

Х
хорошо

Ч
четверг
четыре
чёрный
чувство

Ш
шёл
шоссé

Щ
щавель

Я
яблоко
яблоня
ягода
январь

октя́брь	самолёт	Х
орéх	сапоги́	хорошо́
оси́на	са́хар	Ч
П	се́вер	четвёрг
пальто́	сентя́брь	четыре
пенáл	сирéнь	чёрный
песóк	скóро	чу́ство
петру́шка	снеги́рь	Ш
пирóг	собáка	шёл
платóк	солдáт	шоссé
плóдa	солóма	Щ
помидóр	сорóка	щавéль
понедéльник	спаси́бо	Я
порóша	средá	яблоко
посúда	стакáн	ябло́ня
потóм	столи́ца	я́года
поэт	суббóта	язы́к
пра́здник	Т	январь
привéтливо	тетра́дь	Нóвый год
пшени́ца	товáрищ	С Нóвым гóдом!
пýтница	топóр	С Днём
Р	тра́ктор	рождéния!
рабóта	трамва́й	День знáний
ракéта	У	День 8 Мáрта
растéние	úжин	День Побéды
ребя́та	у́лица	
рисúнок	урожа́й	
рóдина	учени́к	
ромáшка	учени́ца	
Росси́я	учи́тель	

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Памятка способов проверки орфограмм


Название орфограммы	Пример	Способ проверки	Пример
Безударный гласный в корне	- по горам - весна - зима	Подобрать такое слово, чтобы данный гласный был в сильной позиции (то есть под ударением)	- горы - вёсны - зимний
Парный согласный в корне	- узкий - ловкий - мягкий	Подобрать такое проверочное слово, чтобы данный согласный был отчетливо слышен	- узенький - ловок - мягенький
Непроизносимый согласный в корне	- солнце - здравствуй - чувство	Подобрать такое проверочное слово, в котором данный согласный слышен; Либо запомнить написание (непроверяемый)	- солнечный - здравие, здоровье - чувство
Разделительный мягкий / твёрдый знак	- вьюга - объявление	Ь: после глухого, мягкого согласного, перед е, ё, ю, я – для разделения (согласного от гласного) Ъ: после звонкого, твердого согласного, перед е, ё, ю, я для разделения	- вьюга - объявление
Правописание приставок	- записать - дописать	Запомнить случаи написания	- записать - дописать

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ЛЕСОСИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ –
филиал Сибирского федерального университета
Кафедра педагогики
кафедра

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой


 О.А.Кашпур
подпись инициалы, фамилия
« 29 » 06 2023 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

44.03.01 Педагогическое образование

**СИСТЕМА РАБОТЫ УЧИТЕЛЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ ПО
ФОРМИРОВАНИЮ ОРФОГРАФИЧЕСКОЙ ЗОРКОСТИ МЛАДШИХ
ШКОЛЬНИКОВ**


Руководитель


подпись, дата

доцент, кан.филол.наук
должность, ученая степень


С.В. Мамаева
инициалы, фамилия

Выпускник


подпись, дата

О.Н.Александрова
инициалы, фамилия

Нормоконтролер


подпись, дата

Т.А. Колесникова
инициалы, фамилия

Лесосибирск 2023