

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа по теме: «Профилактика социально-педагогической запущенности младших школьников» содержит 78 страниц текстового документа, 54 использованных источника, 4 приложения, 28 рисунков.

СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ЗАПУЩЕННОСТЬ, МЛАДШИЕ ШКОЛЬНИКИ, НЕУСПЕВАМОСТЬ, ПРОФИЛАКТИКА.

В настоящее время актуализируется проблема социально-педагогической запущенности младших школьников. С целью недопущения увеличения масштабов развития социально-педагогической запущенности, для снижения количества школьников, у которых диагностирован данный вид отклонений, необходимо изучить данное явление и направления работы с педагогически запущенными обучающимися.

Цель работы: изучение социально-педагогической запущенности младших школьников и ее профилактика.

В результате исследования была проанализирована психолого-педагогическая литература; проведено экспериментальное исследование, направленное на выявление социально-педагогической запущенности младших школьников. На основе результатов экспериментального исследования разработана и реализована программы профилактики социально-педагогической запущенности.

Сопоставляя результаты первичной и повторной диагностики, мы констатируем, что реализованная нами система занятий оказалась эффективной для снижения социально-педагогической запущенности младших школьников, следовательно, может быть использована в практике педагога-психолога в условиях образовательной организации.

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|----|
| Введение..... | 4 |
| 1 Теоретические аспекты профилактики социально-педагогической запущенности младших школьников..... | 9 |
| 1.1 Подходы к определению сущности социально-педагогической запущенности, ее классификация..... | 9 |
| 1.2 Основные причины, обуславливающие появление социально-педагогической запущенности у младших школьников..... | 16 |
| 1.3 Средства и методы работы педагога по предупреждению и коррекции социально-педагогической запущенности младших школьников..... | 24 |
| 2 Экспериментальное исследование и профилактика социально-педагогической запущенности младших школьников..... | 29 |
| 2.1 Организация и методы исследования. Анализ результатов первичной диагностики..... | 29 |
| 2.2 Описание системы занятий, направленной на профилактику социально-педагогической запущенности младших школьников..... | 39 |
| 2.3 Сопоставительный анализ результатов первичной и повторной диагностики..... | 46 |
| Заключение..... | 53 |
| Список использованных источников..... | 56 |
| Приложение А Система психолого-педагогической коррекции психолого-педагогической запущенности младшего школьника..... | 65 |
| Приложение Б Результаты первичной диагностики социально-педагогической запущенности..... | 67 |
| Приложение В План мероприятий в рамках реализации программы профилактики социально-педагогической запущенности..... | 71 |
| Приложение Г Результаты повторной диагностики по социально-педагогической запущенности..... | 74 |

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования продиктована обострением проблемы социально-педагогической запущенности подрастающего поколения, характерной для современного этапа развития общества. Современная Россия столкнулась с социально-экономическими изменениями, которые в итоге затронули все сферы повседневной жизни общества. Эти изменения привели к пересмотру сложившихся общественных отношений и оказали влияние на все социальные институты, в том числе и на семью. Поэтому актуальность выпускной квалификационной работы заключается в необходимости изучения изменений и их влияния на различные стороны жизни российского общества.

Для формирования наиболее значимых социальных функций человека необходима та основа, которую представляет семья. Отношения с близкими людьми являются одним из основных элементов построения нашей личности, и без них невозможно представить свое место в современном обществе. Нередко это значение семьи становится особенно ярко выраженным по отношению к детям, так как в этот период закладываются основы познавательного и эмоционального развития человека, а отношения внутри семейного круга являются определяющим фактором для формирования точки зрения младших школьников на то, что происходит вокруг него.

Условия современной жизни привели к повышению цен на многие услуги, за которые родители готовы платить в надежде внести свой вклад в развитие своих детей. Коммерциализация культурно-развивающих объединений, секций и кружков стала причиной того, что многие малообеспеченные семьи не могут обеспечить своим детям доступ к дополнительному развитию и организации своего свободного времени. Многие родители оказались в положении затруднения или отсутствия возможности обеспечить ребенка внеурочной деятельностью. Соответственно, рыночная модель оказала негативное влияние на социокультурные аспекты и привела к увеличению числа детей, общающихся на улице в сомнительных компаниях.

Современные реалии привели к росту числа детей, предпочитающих распоряжаться своим свободным временем неблагоприятным образом, таким как скитание по улицам и пребывание в сомнительных компаниях. Кроме этого, современному периоду свойственно увеличение числа семей, которые не предоставляют своим детям должного внимания и воспитания, а также не обеспечивают условия для образования и полноценного развития. Помимо этого встречаются многочисленные примеры асоциальных семей, которые игнорируют удовлетворение основных жизненно важных потребностей ребенка, таких как питание, одежда, безопасность, санитарно-гигиенические условия.

Все перечисленные факторы являются системообразующими на пути возникновения социально-педагогической запущенности детей, которая разрушительным образом воздействует на человеческую психику, особенно на детскую, находящуюся в нестабильном состоянии и без внешнего воздействия.

В Конвенции о правах ребенка признается право каждого ребенка на такой уровень жизни, который позволяет ему всесторонне развиваться в различных аспектах. Этот документ призывает общество и государство проводить политику, направленную на поддержку и защиту прав ребенка [16]. В указе Президента Российской Федерации «Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства» [38] и «Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» [40] подчеркивается значение семьи в формировании и развитии личности младшего школьника, его социализации, приобретении навыков выполнения различных социальных ролей.

Особое значение проблема социально-педагогической запущенности приобретает в отношении обучающихся младшего школьного возраста, поскольку период обучения в начальной школе – важный и ответственный этап в формировании позиции ученика, в становлении учебных компетенций. Учитывая тот факт, что период обучения в начальной школе является основой воспитания и развития личности младшего школьника, важным вопросом является организация деятельности, направленной на снижение количества

школьников, у которых диагностирована социально-педагогическая запущенность.

Сказанное подчеркивает актуальность темы настоящей выпускной квалификационной работы, ее теоретическую и практическую значимость.

Цель исследования: изучение социально-педагогической запущенности младших школьников и ее профилактика.

Объект исследования: социально-педагогическая запущенность младших школьников.

Предмет исследования: профилактика социально-педагогической запущенности младших школьников.

Для реализации поставленной цели в работе решаются следующие задачи:

- проанализировать подходы к определению сущности социально-педагогической запущенности, рассмотреть ее классификацию;
- охарактеризовать основные причины, обуславливающие появление социально-педагогической запущенности у младших школьников;
- изучить средства и методы работы педагога по предупреждению и коррекции социально-педагогической запущенности младших школьников;
- провести диагностическое исследование социально-педагогической запущенности младших школьников;
- разработать и апробировать программу по профилактике социально-педагогической запущенности младших школьников, определить ее эффективность.

Методы исследования:

- анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования;
- эмпирические методы: тестирование (методика «Экспертная диагностика социально-педагогической запущенности детей» (автор – Р.В. Овчарова), методика «Регистрация социальной активности ребенка» (автор – Р.В. Овчарова));
- методы количественной и качественной обработки результатов.

Теоретико-методологическую основу исследования составили: исследования сущности социально-педагогической запущенности Е.В. Бахадовой, Е.А. Горшковой, Ю.Б. Орлова, В.Д. Пурина и др.; научные изыскания в области профилактики и коррекции следующих ученых: М.Р. Битяновой, А.Я. Варга, Р.В. Овчаровой, В.В. Шипиловой и др.

Эмпирическая база исследования представлена МБОУ СОШ № 4 города Лесосибирска. Исследование проводилось в сентябре 2022 г. – январе 2023 г. Выборка представлена обучающимися начальных классов в количестве 25 человек возрастной категории 7-8 лет.

Этапы исследования.

1 этап (декабрь 2022 г.) – изучение теоретических аспектов проблемы социально-педагогической запущенности, определение категориального аппарата, определение методов и выборки экспериментального исследования, проведение первичной диагностики социально-педагогической запущенности обучающихся младшего школьного возраста.

2 этап (январь 2023 – апрель 2023 г.) – разработка и реализация системы занятий по профилактике социально-педагогической запущенности младших школьников.

3 этап (май 2023 г.) – проведение повторной диагностики социально-педагогической запущенности младших школьников, анализ полученных результатов исследования, определение результатов реализации системы занятий по профилактике социально-педагогической запущенности младших школьников, формулирование выводов, оформление выпускной работы.

По теме работы опубликована 1 научная статья в сборнике Всероссийского молодежного научного форума «Современное педагогическое образование: теоретический и прикладной аспекты».

Практическая значимость выпускной квалификационной работы обусловлена тем, что в ней проанализирован и систематизирован материал по проблеме социально-педагогической запущенности младших школьников. Разработана система занятий в рамках профилактики социально-педагогической

запущенности младших школьников. Полученные в ходе исследования данные можно использовать психологам, социальным педагогам в практической работе с педагогически запущенными младшими школьниками, а также материал, представленный в работе, могут применять студенты при подготовке к занятиям, написании докладов, курсовым и дипломных работ.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, включающего 54 наименования и 4 приложений. В работе содержится 28 рисунков. Общий объем работы составляет 78 страниц.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОФИЛАКТИКИ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЗАПУЩЕННОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

1.1 Подходы к определению сущности социально-педагогической запущенности, ее классификация

Существует множество научных исследований, посвященных проблеме социально-педагогической запущенности. Тем не менее, до сих пор не существует единой точки зрения к определению исследуемого понятия.

В.И. Даль рассматривал термин «запущенность» следующим образом: «покидать в небрежении, бросать без ухода, на произвол судьбы» [13].

В словаре С.И. Ожегова понятие «запущенный» означает «находящийся в упадке, в запустении» [28].

С точки зрения Р.В. Овчаровой, социально-педагогическая запущенность выражается в несформированности таких личностных компонентов, как социальный, физиологический, психологический, интеллектуальный, эмоционально-волевой, коммуникативно-речевой, мотивационный. Родители не способствуют становлению у ребенка готовности принять новую социальную позицию, когда дошкольник становится школьником и обретает связанные с этим обязанности и права. Педагогически запущенный ученик не умеет ставить перед собой цель, не умеет принимать решение, не умеет выстраивать план своих действий, не умеет прилагать усилия к осуществлению плана, не умеет преодолевать препятствия [26].

Е.В. Бахадова считает, что педагогическая запущенность возникает в семьях, в которых ребенку не обеспечивают благоприятную психологическую атмосферу. Закрытость и недоверие между родителями и детьми не позволяет сформировать систему соподчиненных мотивов и не обеспечивает общую направленность поведения младшего школьника. Не принимая значимых мотивов, обучающийся не способен двигаться к намеченной цели, оставляя в стороне желания, которые возникают внезапно, ситуативно [3].

Ю.Б. Орлов полагает, что у педагогически запущенного младшего школьника складываются негативные отношения с одноклассниками, педагогическим составом. Эти обучающиеся не проявляют интерес к процессам школьной жизни и познанию ее особенностей, неохотно включаются в школьные и внешкольные мероприятия, они осознают, что родители не поддержат их начинания, не помогут в случае возникновения затруднений [29].

В.Д. Пурин пишет, что педагогически запущенным младшим школьникам родители не оказывают направленную помощь в учебе и не обеспечивают ему всестороннюю психологическую поддержку, вследствие чего младший школьник не имеет возможности войти в обновленное жизненное пространство, именуемое школьной жизнью [32].

В.В. Шипилина пришла к выводу о том, что школьник становится педагогически запущенным в семьях с попустительским стилем воспитания, где со стороны родителей не обеспечивается должное воспитание, не уделяется внимания образованию и развитию детей в период подготовки к школе. Кроме этого, встречаются многочисленные примеры асоциальных семей, которые не удовлетворяют элементарных жизненных потребностей ребенка, таких, как питание, одежда, безопасность проживания, санитарно-гигиенические условия. Крайне негативным фактором выступает аморальный образ жизни родителей, их алкоголизация, наркотизация, преступная деятельность, оказывающие пагубное воздействие на развитие младшего школьника [53].

Н.А. Проскурина полагает, что педагогическая запущенность ведет к сложностям адаптационного периода, поскольку у младших школьников не развиты компоненты школьной готовности, поскольку родители не обеспечили развитие произвольного внимания, тонкой моторики, не сформировали навыки пересчета и моторные навыки, не уделили должного внимания развитию графической деятельности [31].

О.С. Амосова выделяет три компонента педагогической запущенности, которые представлены на рисунке 1.



Рисунок 1 – Компоненты педагогической запущенности [2]

С точки зрения Р.В. Овчаровой, школьник становится педагогически запущенным в семьях с авторитарным стилем воспитания. Отсутствие доверительных и открытых отношений между родителями и детьми в семьях с авторитарным стилем воспитания ведет к тому, что младшие школьники не воспринимают требования педагогов, не умеют выстраивать эффективные коммуникации с одноклассниками, сторонятся их, не проявляют инициативы в школьных и внешкольных мероприятиях. Обучающиеся из семей с авторитарным стилем воспитания не могут рассчитывать на поддержку и помощь родителей в случае возникновения затруднений и сложных ситуаций [24].

Продолжая изучение влияния стиля семейного воспитания на формирование социально-педагогической запущенности младшего школьника, Р.В. Овчаровой рассмотрены и другие стили семейного воспитания. Это хаотический стиль (непоследовательное руководство) – характеризуется несогласованностью, противоречивостью и расхождением воспитательных воздействий родителей на ребенка. Отсутствие единого подхода к воспитанию, отсутствие определенных конкретных требований к ребенку. При данном стиле воспитания у детей не реализуется потребность в упорядоченности окружающего мира, наличии четких упорядоченных представлений о должном

поведении и оценках. Опекающий стиль (концентрация внимания на ребенке, гиперопека) – для данного стиля воспитания присуща чрезмерная опека, стремление все время быть около своего ребенка, ограждение его от всех проблем, их решение за него. Родители находятся в постоянной тревоге за ребенка, тщательно следят за ним, ограничивают его самостоятельность. Данный стиль может проявлять себя двойственно: с одной стороны, у ребенка появляется чувство излишней собственной значимости, с другой – у ребенка формируется тревожность, запаздывание социальной зрелости, беспомощность и, как следствие – педагогическая запущенность [24].

Р.В. Овчарова систематизировала основания возникновения социально-педагогической запущенности, представленные на рисунке 2.

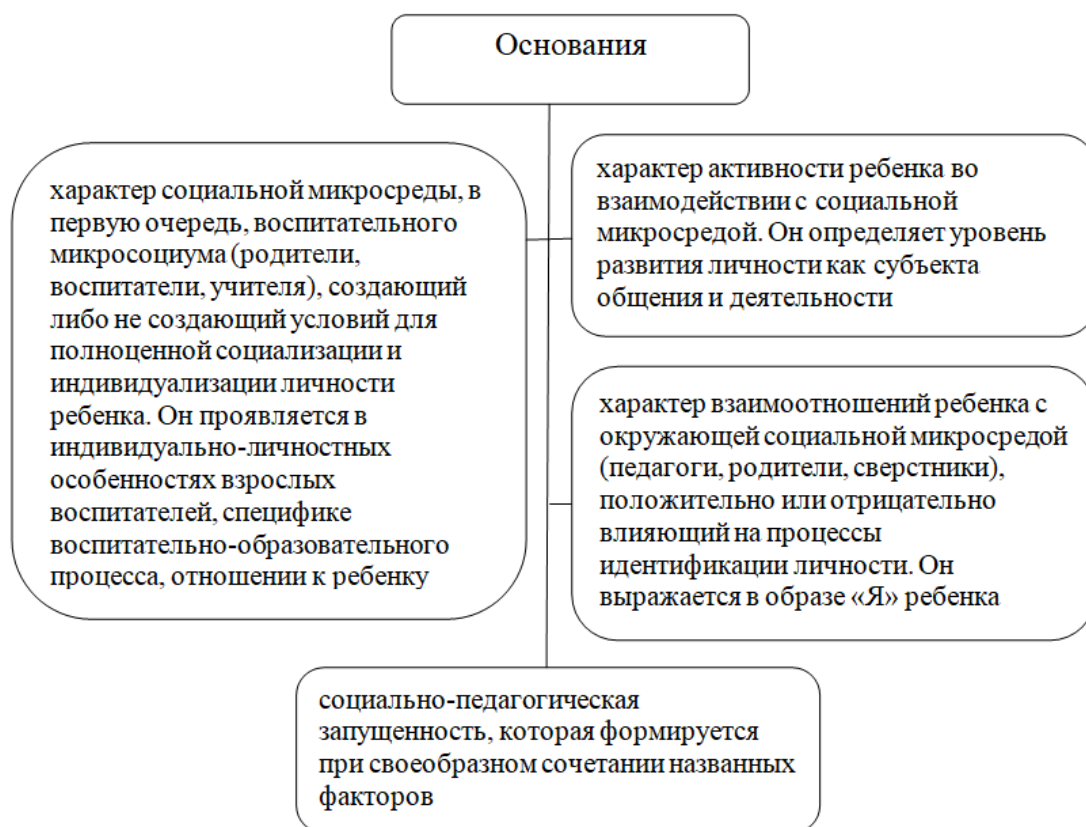


Рисунок 2 – Основания возникновения социально-педагогической запущенности [27]

Н.А. Проскурина выделила наиболее распространенные проявления социально-педагогической запущенности, представленные на рисунке 3.

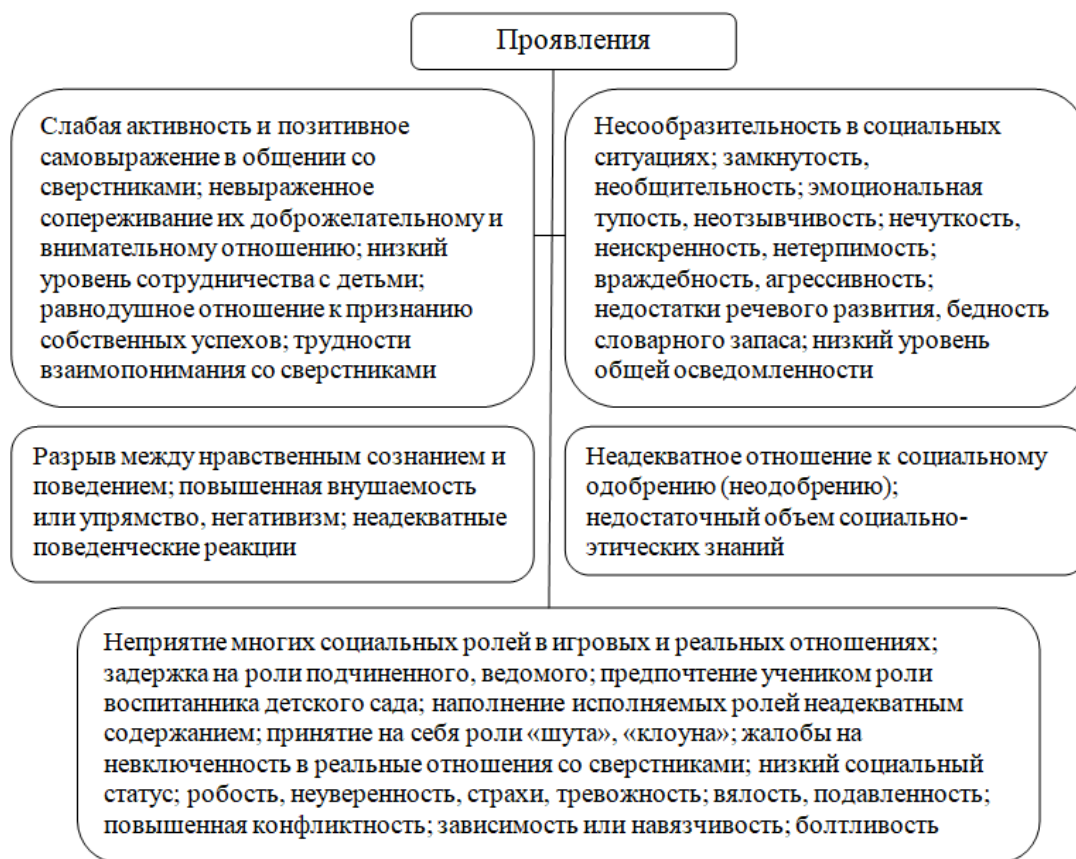


Рисунок 3 – Проявления социально-педагогической запущенности [31]

Родители педагогически запущенных школьников не одобряют самостоятельность своих детей согласно с их возрастными возможностями, не поощряют их личную ответственность. Родители не внимательны и не чутки по отношению к своим детям, к их запросам, от детей не требуют осмысленного поведения. В то же время, родители не обеспечивают справедливость и соблюдение дисциплины, не проявляют твердость. Педагогически запущенные дети не участвуют в жизни семьи, в обсуждении проблем, не участвуют в принятии решений, не прислушиваются к мнению родителей, к их советам [1].

Как и любое психолого-педагогическое явление, педагогическая запущенность может быть классифицирована по различным основаниям. К примеру, И.В. Хлыстова разработала классификацию, основанную на отношении младшего школьника к труду, людям и себе (рисунок 4).

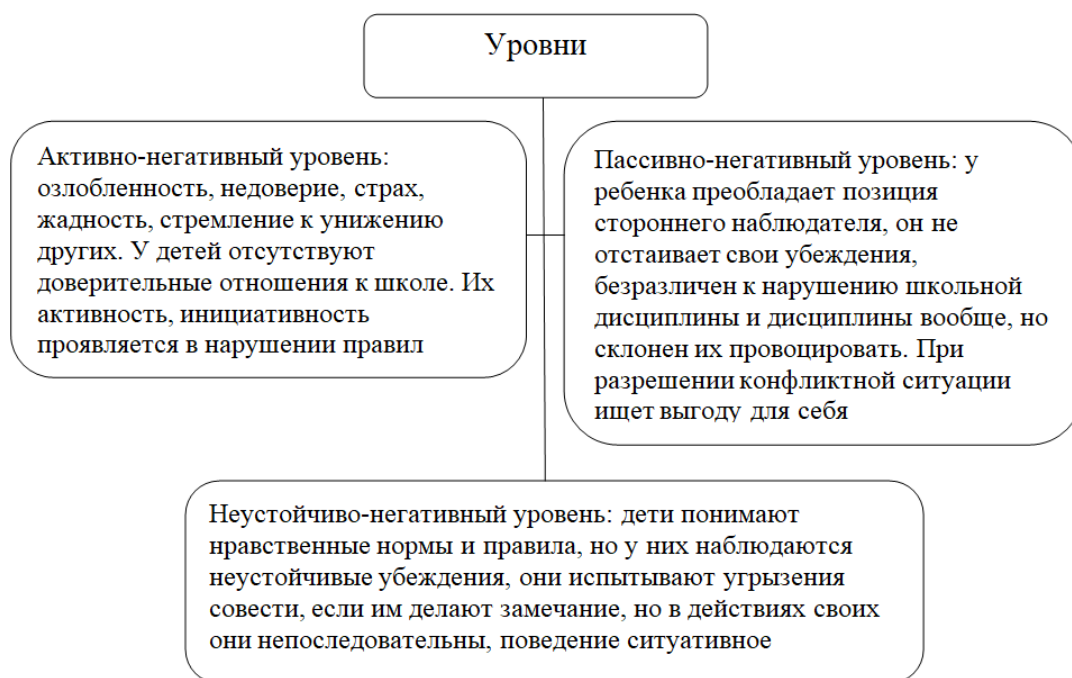


Рисунок 4 – Уровни социально-педагогической запущенности [49]

Следует добавить, что при активно-негативном уровне самостоятельность ребенка ограничивается, все решения родители принимают сами, без участия несовершеннолетнего, свои требования они не считают обосновывать.

При пассивно-негативном уровне широко применяются суровые запреты, жесткий контроль, зачастую физические наказания. При данном уровне у младшего школьника складывается система внешнего контроля, которая базируется на страхе перед наказанием или чувстве вины.

При неустойчиво-негативном уровне младший школьник практически предоставлен самому себе, отсутствует должный контроль. Характерно отсутствие ограничений и запретов со стороны родителей, ребенок их практически их не знает. Дети не выполняют указаний родителей, для которых типично неспособность, неумение или нежелание заниматься должным воспитанием [49].

Наряду с уровнями, выделяют степени социально-педагогической запущенности. К примеру, М.Р. Битянова выделяет три группы, представленные на рисунке 5.

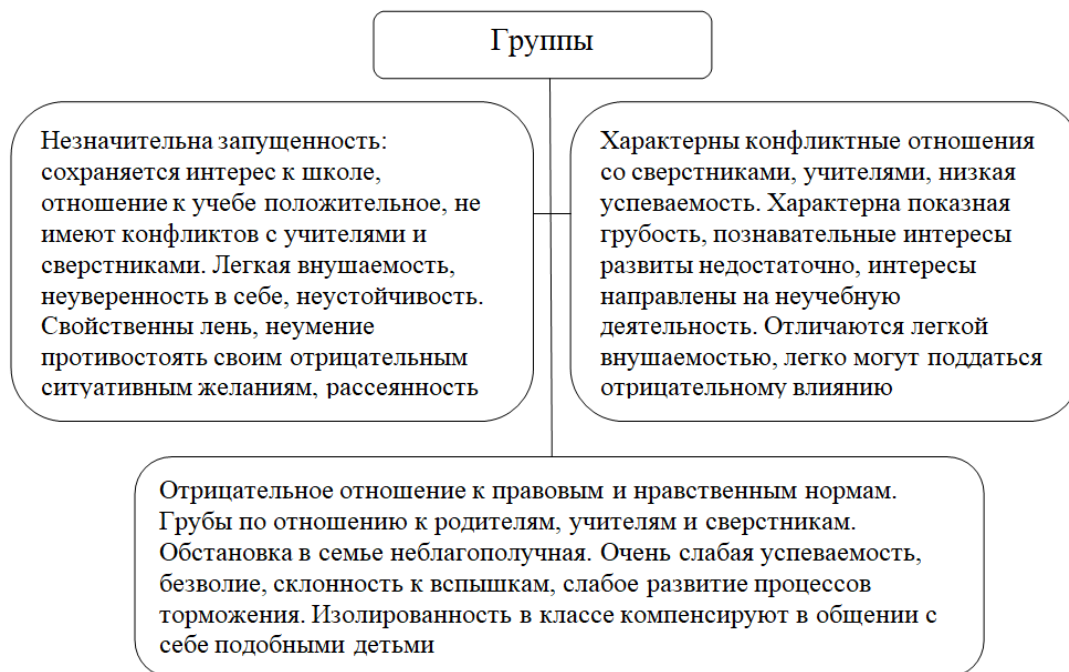


Рисунок 5 – Степени социально-педагогической запущенности [6]

Таким образом, можно сделать следующие выводы.

Анализ изученной литературы показал, что в настоящее время существует достаточно большой объем исследований, посвященных проблеме социально-педагогической запущенности. В качестве рабочего в настоящем исследовании принято определение, предложенное Р.В. Овчаровой: «Социально-педагогическая запущенность – это состояние личности ребенка, которое проявляется в несформированности у него свойств субъекта самосознания, общения и деятельности, в общей средовой дезадаптации, неадекватном поведении в социальных ситуациях, несоответствующей возрастным особенностям и индивидуальным психологическим потребностям активности в общении с окружающими».

1.2 Основные причины, обуславливающие появление социально-педагогической запущенности у младших школьников

Причины, обуславливающие появление социально-педагогической запущенности у младших школьников, классифицируются на внешние и внутренние.

Внутренние причины, по мнению В.Н. Севостьяновой, обусловлены психофизиологическими особенностями развития младшего школьника, которые представлены на рисунке 6.

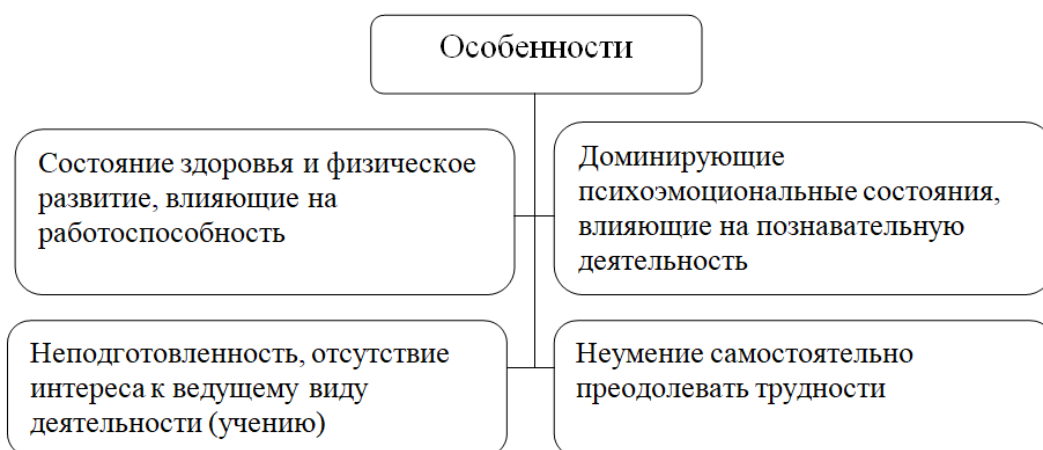


Рисунок 6 – Психофизиологические особенности развития младшего школьника [43]

Внешние причины появления социально-педагогической запущенности лежат в ситуации воспитания младшего школьника и делятся на две группы: воспитательный потенциал семьи и воспитательный потенциал образовательной организации.

Роль семьи в становлении ребенка, в его воспитании является первостепенной. Семья занимает главное место в формировании личности, умений, способностей ребенка. Именно в семье он учится воспринимать окружающую действительность, учится воспринимать себя полноправным членом общества. На становление Я-концепции ребенка, его миропонимание и

мировоззрение в детском возрасте влияет много факторов. Но особое место занимает стиль семейного воспитания, родительские установки и отношение родителей к семейной роли. Данные показатели зависят от ценностных ориентаций родителей и определяют эмоциональное отношение к ребенку и как родители воспринимают своего ребенка. Особенность детско-родительских отношений, их важность заключается в том, что они довольно сильно значимы эмоционально для ребенка, также и для родителей, на что в своем диссертационном исследовании указывала А.Я. Варга [8].

В.В. Шипилина выделила определенные компоненты, которые присущи детско-родительским отношениям. Во-первых, это стиль семейного воспитания, который характеризуется параметрами эмоциональных отношений, уровнем удовлетворения потребностей ребенка, стилем общения и взаимодействия, спецификой родительского контроля и особенностями его реализации. Во-вторых, это ценности и мотивы воспитания, модели ролевого родительского поведения. В-третьих, отношение родителей к семейной роли [53].

Семья, как целостная система, не может существовать без детско-родительских отношений, они, в свою очередь, могут характеризоваться как длительные, непрерывные и определенные возрастными особенностями ребенка и родителя отношения. Считается, что важной категорией в системе детско-родительских отношений является родительство [4].

Можно выделить следующие составляющие отношения родителей к ребенку. Эмоциональный компонент – предполагает выстраивание эмоциональных связей с ребенком, умение определить его переживания. Сюда входит осознанное переживание «ощущения родительской любви». Когнитивный компонент – это психологическая составляющая родительской любви, включает в себя представления о том, что есть любовь и как она выражается, как регулировать и контролировать проявления данной любви. Деятельностный компонент подразумевает выражение родительской любви в действиях, поступках, реакциях родителей. Отображается в заботе и ответственности [28].

В.Д. Пурин выделил следующие характеристики оптимальной родительской позиции. Адекватность – в какой мере родители ориентируются в индивидуальных особенностях ребенка, в его развитии, в соотношении свойств и качеств, которые объективно характерны для ребенка, и качеств, которые видимы родителями и осознаваемы ими. Динамичность – определяется как способность изменять родительские позиции, умение изменять формы и способы взаимодействия с детьми, способность перестраивать свое воздействие на ребенка в соответствии с его взрослением и с какими-либо изменениями в жизни [18].

М.Р. Битянова представила следующий вариант структуры взаимодействия родителя и ребенка в рамках детско-родительских отношений. В данную структуру входят компоненты: поведенческий, аффективный, мотивационно-ценностный, когнитивный. Поведенческий компонент, который содержит в себе характер реакций на какие-либо трудности и фрустрацию. Аффективный компонент – включает в себя эмоциональное отношение к партнеру, уважение его, удовлетворенность отношениями, привязанность, эмоциональную включенность во взаимодействие, умение сопереживать, оказывать эмоциональную поддержку. Мотивационно-ценностный компонент, в его состав входят ведущие мотивы, ценностные ориентации, направленность личности (напр., на себя, на партнера, на предмет сотрудничества). Когнитивный компонент - оценивание партнера и себя, оценка собственных возможностей и партнера [6].

Значимым фактором возникновения социально-педагогической запущенности выступает нахождение семьи в социально-опасном положении. Указом Президента Российской Федерации от 26 марта 2008 года № 404 «О создании Фонда поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации» [40] создан одноименный Фонд, находящийся в ведении Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации. Эксперты указанного Фонда структурировали признаки, указывающие на социально опасное положение семьи (рисунок 7).



Рисунок 7 – Признаки социально опасного положения семьи [47]

Д.Ш. Азамова выделяет семью как важнейшее условие достижения психологического благополучия ребенка. Однако, по мнению исследователя, в семьях, находящихся в социально опасном положении, отношения между родителями и детьми нарушены и деструктивны, что неизбежно приводит к трудностям, проблемам и трудностям. Результатом такого воспитания являются «закомплексованные», «трудные» и проблемные дети [1].

Б.С. Ходжабаев считает, что социально опасную ситуацию можно определить как условия, при которых жизнь, здоровье, нормальное развитие и психологическое благополучие ребенка находятся под угрозой, что приводит к таким деструктивным явлениям, как девиантное поведение, зависимости, безнадзорность, беспризорность и правонарушения. Семья, находящаяся в социально опасном положении, характеризуется апатичным отношением родителей к здоровью, воспитанию и развитию детей. Несовершенное воспитание в такой семье приводит к различным проявлениям жестокости, грубости и асоциального поведения по отношению к детям [50].

И.В. Никонова, М.Г. Харитонов полагают, что категории семей, находящихся в общественно опасном положении, можно определить по нескольким критериям: наличие в семье лиц, совершивших противоправные

действия, аморальное поведение, конфликты в семье, отсутствие воспитания детей, вредное влияние на личность ребенка, равнодушие к семье, психические расстройства, пьянство и наркомания родителей, а также девиантное поведение детей. Эти критерии не являются исчерпывающими и могут различаться в разных регионах и странах в зависимости от законодательства, социальных и культурных особенностей. Однако, они позволяют определить круг семей, нуждающихся в поддержке и регулярном наблюдении со стороны социальных служб и органов опеки и попечительства [23].

В.В. Зайцева, Ю.С. Куничева структурировали категории несовершеннолетних, которые находятся в социально опасном положении (рисунок 8).

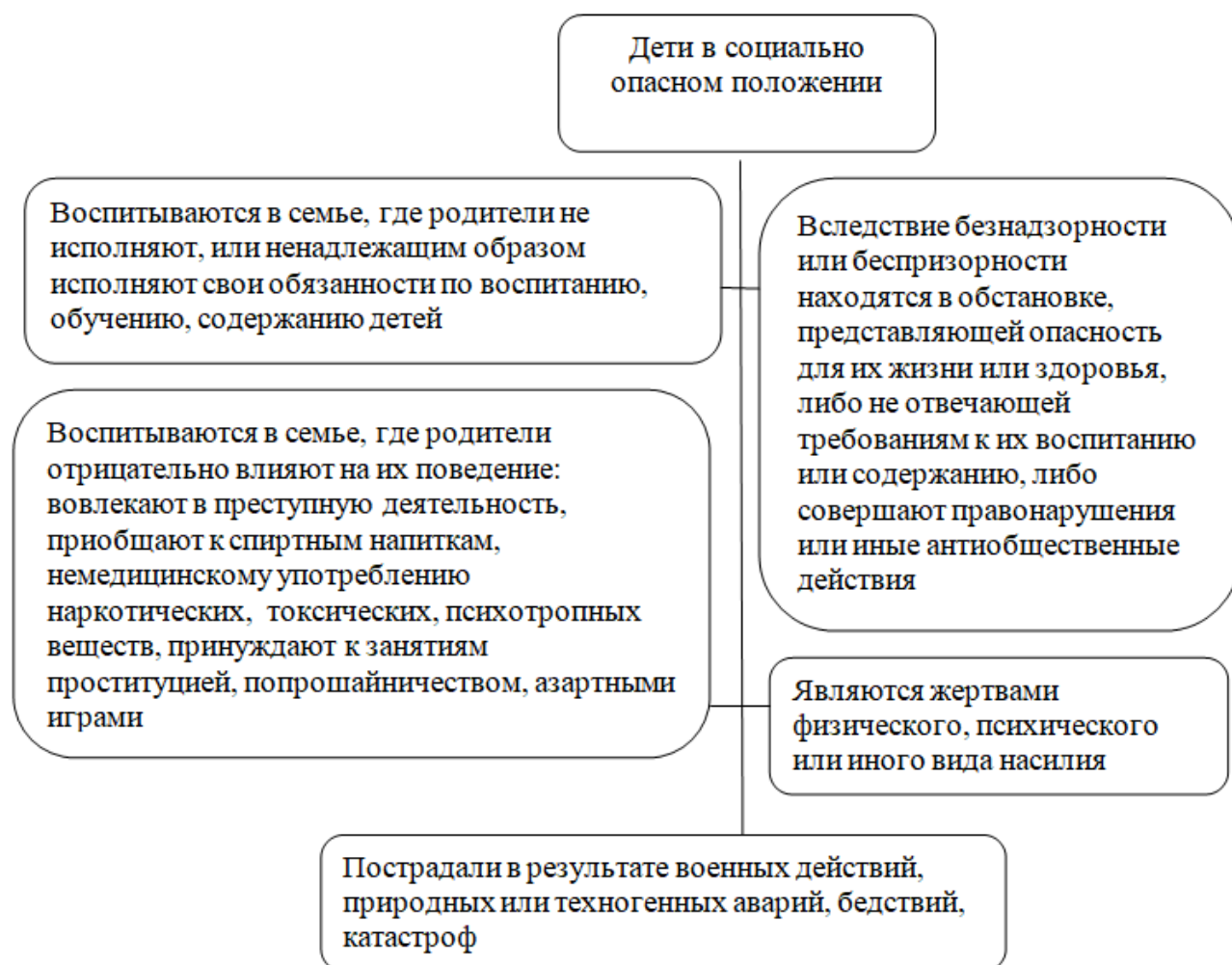


Рисунок 8 – Категории несовершеннолетних, находящиеся в социально опасном положении [14]

А.О. Кучер полагает, что социально опасное положение – это неблагоприятные условия или ситуации, с которыми сталкивается ребенок в микро- и макросоциуме, серьезно угрожающие его адекватному развитию, его физическому и психологическому здоровью и являющиеся причиной девиантного поведения. Беспризорность, безнадзорность, аддикция и деструктивное поведение также являются следствием таких неблагоприятных жизненных обстоятельств [18].

Семья, находящаяся в социально опасном положении – это семья, демонстрирующая дефицит воспитания, отсутствие заботы о ребенке, игнорирование его интересов и потребностей, отсутствие заинтересованности в его развитии, очень часто проявление грубости и жестокости по отношению к детям, а также безответственная демонстрация антисоциального поведения [39].

Дети, воспитывающиеся в семьях в социально опасном положении, часто становятся жертвами психологических последствий в виде отклонений в поведении и стремления к противоправной деятельности. Это может быть связано с недостатком воспитания, неприятием общепринятых норм поведения, пагубным влиянием на личность ребенка, а также конфликтами в семье, что ведет к возникновению педагогической запущенности.

Семья, находящаяся в социально неблагополучном положении, может оказывать негативное влияние на развитие личности ребенка, вызывать разного рода деформации и социальные отклонения у подростка, а также вести к возникновению педагогической запущенности. Формирование личности ребенка в таких семьях происходит под влиянием множества неблагоприятных факторов, что еще более затрудняет исправление запущенной ситуации.

Во-первых, многие семьи, оказавшиеся в социально опасном положении, сталкиваются с финансовыми проблемами, в связи с чем жилищные условия оставляют желать лучшего, отсутствует отдельная комната для ребенка, а также ограничения на получение желаемых вещей и участие в культурно-зрелищной жизни из-за высоких затрат. На самом деле, дети из таких семей могут

испытывать различные психологические проблемы, такие как неуверенность в себе, заниженная самооценка и неустойчивые эмоциональные состояния [4].

Во-вторых, родители в семьях, оказавшихся в социально опасном положении, зачастую вынуждены решать материальные вопросы в одиночку. У них не хватает времени и сил на то, чтобы уделять должное внимание своим детям, что нередко приводит к их разлуке, а также увеличению вероятности возникновения социальных проблем [21].

В-третьих, в семьях, родители, попадающие в группу риска, всегда не хотят вступать в контакт с общественной жизнью своих младших школьников, редко сталкиваются с проблемами, связанными с воспитанием ребенка. Они не заинтересованы в посещении встреч с педагогами, открытых занятий, что свидетельствует о наличии проблемы и исчезновении у младших школьников исключений, таких как страхи, неуверенность в себе, девиантное поведение и зависимости.

В-четвертых, развод родителей является одной из наиболее частых возникновения социально-педагогической запущенности. Уже некоторые бывшие супруги, а также их дети ощущают на себе все последствия расторжения брака, достаточно тяжело переживая распад общей семьи. Развод особенно травматичен для младших школьников, которые еще могут не понимать причин и последствий такого решения, и чаще всего ошибочно винят себя в случившемся. [36].

В-пятых, чувства шока, боли, гнева, страха, хаоса, непоследовательности и опустошенности могут сопровождать родителей, оказавшихся в общественно опасном положении. К сожалению, часто такие эмоции намеренно или непреднамеренно перенаправляются на детей. Реакцией на такое поведение могут быть замкнутость, необоснованная агрессивность и пугливость, тревожность и неуверенность в себе, что говорит о неправильном формировании образа жизни младшего школьника [23].

Все выше сказанное обуславливает нарушение психического развития у младших школьников, воспитывающихся в семьях, находящихся в социально

опасном положении, и ведет к возникновению социально-педагогической запущенности.

Вторая группа внешних факторов – это воспитательный потенциал образовательной организации, представленные на рисунке 9.



Рисунок 9 – Факторы влияния образовательной организации на возникновение социально-педагогической запущенности [42]

Причиной социально-педагогической запущенности могут послужить взаимоотношения с учителями, которые предъявляют требования по отношению запущенному ребенку в связи с их невыполнением, стыдят его перед всем классом, «засыпают» «двойками», так же оказывают влияние на развитие педагогической запущенности. Ученик еще больше замыкается в себе, а его протест приобретает демонстративный характер [9].

Таким образом, можно сделать следующие выводы.

В науке имеются многочисленные подходы к анализу факторов и причин, способствующих возникновению социально-педагогической запущенности. Изучение данного вопроса показало, что социально-педагогическая запущенность младшего школьника складывается под влиянием внутренних и внешних факторов. Внешними причинами социально-педагогической

запущенности младших школьников являются дефекты семейного воспитания, на которые наслаиваются и просчеты в воспитательно-образовательной работе в школе, в частности дегуманизация педагогического процесса и семейного воспитания. Внутренними причинами возникновения и развития запущенности младших школьников выступают индивидуальные психофизиологические и личностные особенности ребенка: доминирующие психоэмоциональные состояния, состояние здоровья, генотип, внутренняя позиция, уровень активности во взаимодействии с окружающими.

1.3 Средства и методы работы педагога по предупреждению и коррекции социально-педагогической запущенности младших школьников

Рост случаев социально-педагогической запущенности младших школьников ставит перед обществом, конкретной социальной службой и социальным педагогом в качестве основных задач поиск средств, методов, форм и технологий работы. Поэтому в науке и практике получили широкое распространение два основных направления работы: профилактическое и коррекционное.

По мнению Р.В. Овчаровой, психолого-педагогическая профилактика – система предупредительных мер связанных с устранением внешних причин, факторов и условий, вызывающих те или иные недостатки в развитии младших школьников [25].

Общие принципы профилактики и коррекции педагогической запущенности младших школьников представлены на рисунке 10.

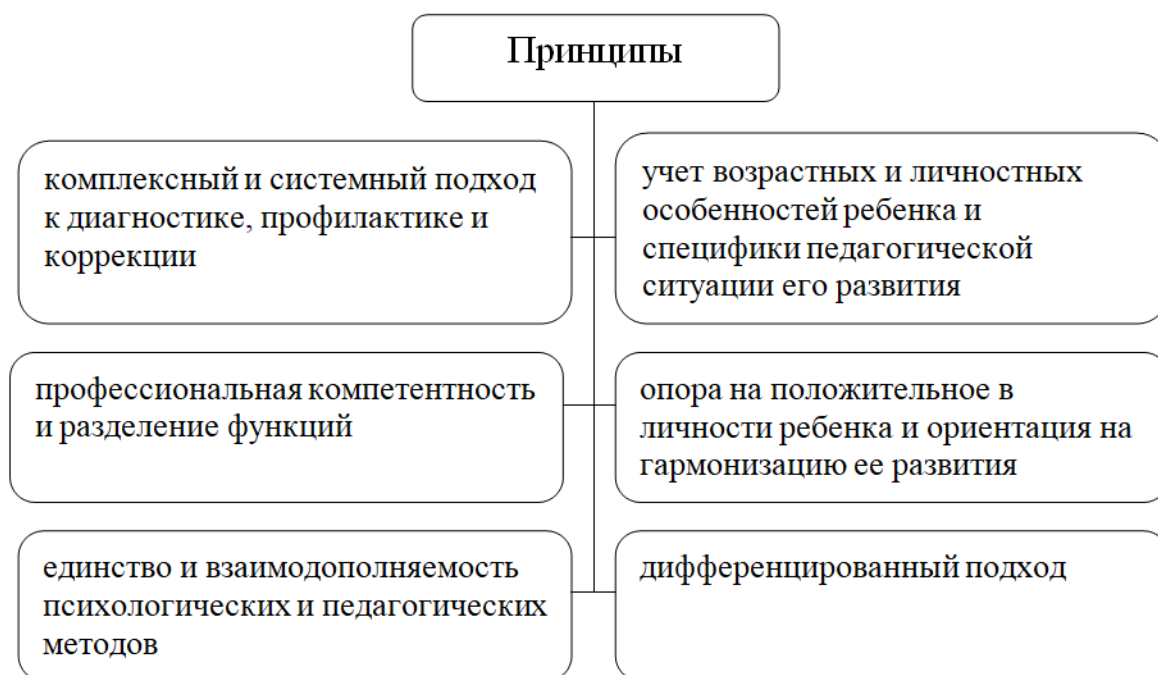


Рисунок 10 – Принципы профилактики и коррекции педагогической запущенности [10]

Ранняя профилактика социально-педагогической запущенности младших школьников запущенности непосредственно связана с качеством образовательного процесса и поэтому носит общепедагогический характер. В.В. Шипилина выделяет четыре группы методов профилактики.

Во-первых, стимулирование и мотивация учебно-познавательной деятельности:

- познавательный характер обучения;
- создание ситуаций эмоционального переживания;
- занимательность;
- опора на жизненный опыт;
- ситуации успеха в учебно-познавательной деятельности [53].

Во-вторых, организация жизни и деятельности классного коллектива:

- создание ситуаций личностной и групповой перспективы;
- коллективные мероприятия;
- выработка коллективно-единых требований;

- коллективные соревнования,
- коллективное самообслуживание [53].

В-третьих, общение и взаимодействие в различных ситуациях:

- педагогическая требовательность;
- педагогическое предостережение;
- сочувствие;
- убеждение;
- уважение;
- решение конфликтной ситуации;
- анализ поступка;
- понимание;
- побуждение;
- доверие [53].

В-четвертых, психолого-педагогическое воздействие и стимулирование активности младшего школьника:

- обращение к любви, состраданию, стыду, чувству прекрасного;
- обращение к самолюбию, самоуважению;
- пример, разъяснение;
- внушение;
- требование;
- снятие напряжения [53].

Р.В. Овчаровой предложены следующие методы профилактики и коррекции педагогической запущенности.

Методы стимулирования и мотивации учебно-познавательной и игровой деятельности: познавательные игры, создание ситуаций эмоционального переживания, ситуаций занимательности; ситуаций опоры на жизненный опыт, ситуаций успеха в учебно-познавательной и игровой деятельности.

Методы организации жизни и деятельности детского воспитательного коллектива: методы личностной и групповой перспективы, коллективные игры, коллективные соревнования, коллективное самообслуживание.

Методы общения и взаимодействия в различных ситуациях: уважение, педагогическое требование, убеждение, осуждение, понимание, доверие, побуждение, сочувствие, педагогическое предостережение, анализ поступка, решение конфликтной ситуации.

М.Р. Битянова структурировала группы методов коррекции педагогической запущенности, представленные на рисунке 11.



Рисунок 11 – Методы коррекции социально-педагогической запущенности [6]

Система психолого-педагогической коррекции социально-педагогической запущенности младшего школьника представлена в Приложении А.

Таким образом, можно сделать следующие выводы.

В науке и практике получили широкое распространение два основных направления работы: профилактическое и коррекционное. Психолого-педагогическая профилактика – система предупредительных мер связанных с устранением внешних причин, факторов и условий, вызывающих те или иные недостатки в развитии младших школьников. Психолого-педагогическая коррекция – это совокупность специальных психолого-педагогических

воздействий личность педагогически запущенного младших школьников с целью его восстановления в качестве субъекта общения, деятельности и самосознания.

2 ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ И ПРОФИЛАКТИКА СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЗАПУЩЕННОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

2.1 Организация и методы исследования. Анализ результатов первичной диагностики

С целью диагностики социально-педагогической запущенности младших школьников проведено анкетирование учителя 2 «А» класса, в котором обучается 25 школьников в возрасте 8-9 лет и диагностирование учеников.

В качестве инструментария использованы: методика «Экспертная диагностика социально-педагогической запущенности детей» и методика «Регистрации социальной активности ребенка», предложенные Р.В. Овчаровой.

Методика «Экспертная диагностика социально-педагогической запущенности детей» представляет собой опросник, предназначенный для учителя, состоящий из пяти частей (шкал), каждая из которых определяет отдельный показатель.

Первая шкала показывает уровень нарушений формирования самосознания школьника (принятие физического «Я», идентификация с именем и полом, социальная приспособленность, самооценка, уровень притязаний).

Вторая шкала определяет потребности школьника в признании, его коммуникативной активности, потребности в общении.

Третья шкала определяет уровень развития свойств субъекта деятельности.

Четвертая шкала характеризует семейную тревожность школьника и его тревожность в школе.

Пятая шкала характеризует воспитательный микросоциум ребенка (семья и школа).

Методика «Регистрация социальной активности» Р.В. Овчаровой заключается в длительном наблюдении за поведением ребенка, целью которого является определение уровня развития свойств субъекта общения, деятельности и самосознания и их проявления в реальной социальной активности детей.

Уровень социальной активности ребенка в процессе наблюдения может быть определен как: «адекватная активность» (социальная субъективность), «адаптивная активность» (социальная готовность) или «неадекватная активность» (социальная запущенность).

Результаты исследования по шкале I (свойства самосознания) приведены на рисунке 12.

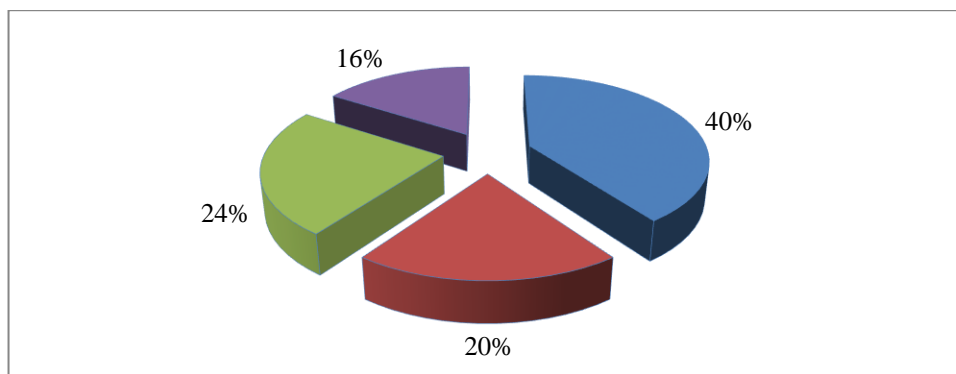


Рисунок 12 – Результаты исследования по шкале I (свойства самосознания)

Анализ данных, представленных на рисунке 12, позволяет сделать следующие выводы.

У 10 (40%) школьников самосознание не нарушено. Эти обучающиеся способны самостоятельно анализировать результаты своей деятельности и свои поступки, имеют адекватную самооценку, принимают физическое «Я», адекватно идентифицируют себя со своим именем и полом, социально приспособлены.

У 5 (20%) школьников диагностирована легкая степень нарушения самосознания. Эти обучающиеся испытывают затруднения в самостоятельном анализе результатов своей деятельности и своих поступков, самооценка в большинстве случаев нарушена, они испытывают затруднения в принятии физического «Я», в идентификации себя со своим именем и полом, социально приспособлены.

У 6 (24%) школьников диагностирована выраженная степень нарушения самосознания. Эти обучающиеся способны анализировать результаты своей деятельности и свои поступки только при помощи взрослых (педагогов, родителей), их самооценка нарушена (занижена или завышена), они затрудняются в принятии физического «Я», в идентификации себя со своим именем и полом, слабо приспособлены к окружающему социуму.

У 4 (16%) школьников диагностирована высокая степень нарушения самосознания. Они не принимают физическое «Я», не идентифицируют себя со своим именем и полом, имеют неадекватную самооценку и неадекватный уровень притязаний, социально не приспособлены.

Результаты исследования по шкале II (свойства общения) представлены на рисунке 13.

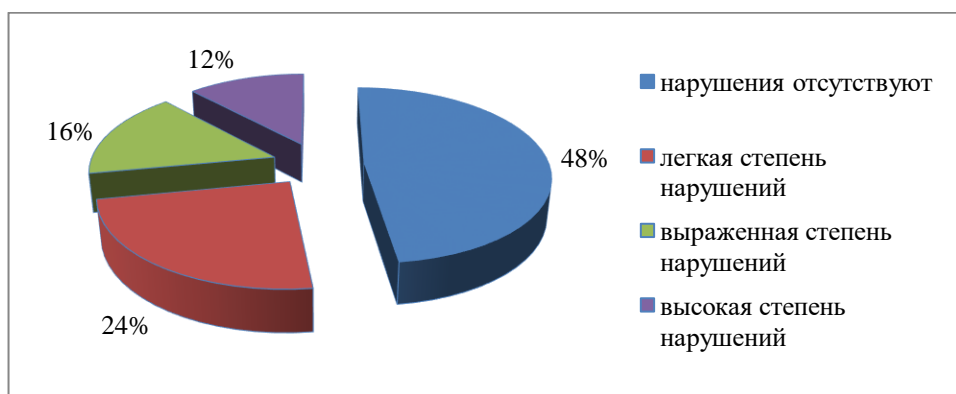


Рисунок 13 – Результаты исследования по шкале II (свойства общения)

Анализ данных, представленных на рисунке 13, позволяет сделать следующие выводы.

У 12 (48%) школьников свойства общения не нарушены. Эти обучающиеся имеют высокую коммуникативную активность, их потребности в общении в полной мере удовлетворены, они имеют высокий социальный статус, пользуются уважением и популярностью в коллективе сверстников.

У 6 (24%) школьников диагностирована легкая степень нарушения общения. Эти обучающиеся имеют среднюю коммуникативную активность, их

потребности в общении в удовлетворены не в полной мере, в коллективе сверстников они имеют статус предпочитаемых.

У 4 (16%) школьников диагностирована выраженная степень нарушения общения. Эти обучающиеся имеют низкую коммуникативную активность, их потребности в общении удовлетворены в минимальном объеме, в коллективе сверстников они имеют статус отесненных.

У 3 (12%) школьников диагностирована высокая степень нарушения общения. Эти обучающиеся имеют очень низкую коммуникативную активность, не удовлетворены потребности в общении, их социальный статус низок, в коллективе сверстников они имеют статус отвергнутых.

Результаты исследования по шкале III (свойство учебной деятельности) представлены на рисунке 14.

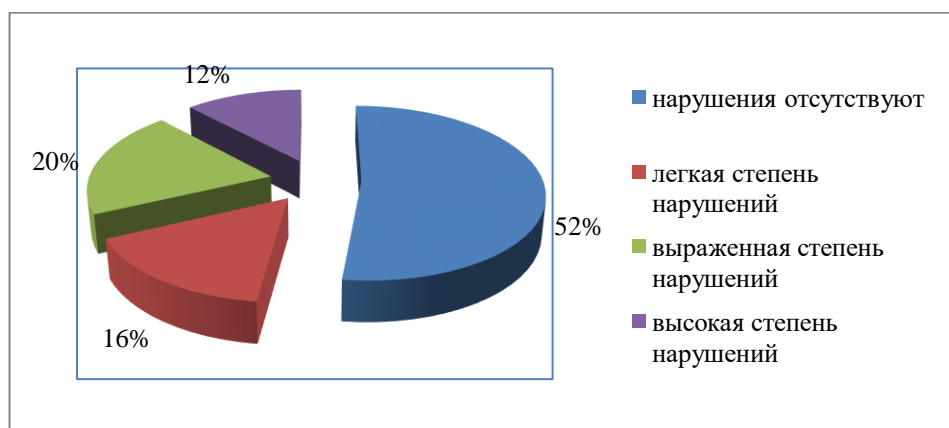


Рисунок 14 – Результаты исследования по шкале III (свойство учебной деятельности)

Анализ данных, представленных на рисунке 14, позволяет сделать следующие выводы.

У 13 (52%) школьников учебная деятельность не нарушена. Они замотивированы на успешную учебу, на получение хороших оценок.

У 4 (16%) школьников диагностирована легкая степень нарушения учебной деятельности. Они имеют сниженную мотивацию к учению, сниженную

учебно-познавательную активность, осознанность и целенаправленность обучения у них сформированы недостаточно.

У 5 (20%) школьников диагностирована выраженная степень нарушения учебной деятельности. Они имеют низкую мотивацию к учению, низкую осознанность и целенаправленность обучения у них сформированы недостаточно.

У 3 (12%) школьников диагностирована высокая степень нарушения учебной деятельности. Они не имеют желания учиться и получать знания, безразличны к получаемым оценкам.

Результаты исследования по шкале IV (тревожность) представлены на рисунке 15.

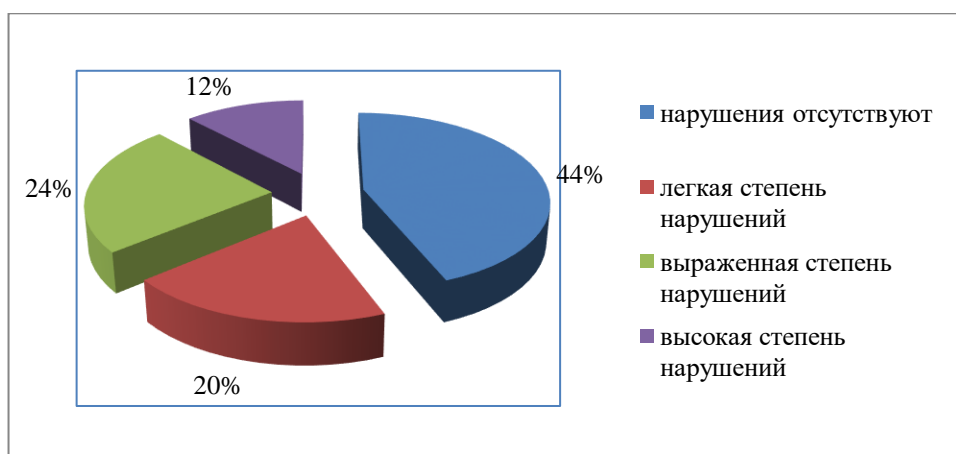


Рисунок 15 – Результаты исследования по шкале IV (тревожность)

Анализ данных, представленных на рисунке 15, позволяет сделать следующие выводы.

У 11 (44%) школьников уровень тревожности не нарушен.

У 5 (20%) школьников диагностирована легкая степень нарушения тревожности, причиной которой может стать замечание учителя, низкая оценка, полученная на уроке, размолвка с другом, родительский запрет и т.п.

У 6 (24%) школьников диагностирована выраженная степень нарушения тревожности, которая возникает на почве произошедших ссор, конфликтных ситуаций и может привести к занижению самооценки.

У 3 (12%) школьников диагностирована высокая степень нарушения тревожности. Данная степень свидетельствует о том, что ребенок является социально дезадаптированным, либо отверженным.

Результаты исследования по шкале V (воспитательный микросоциум) представлены на рисунке 16.

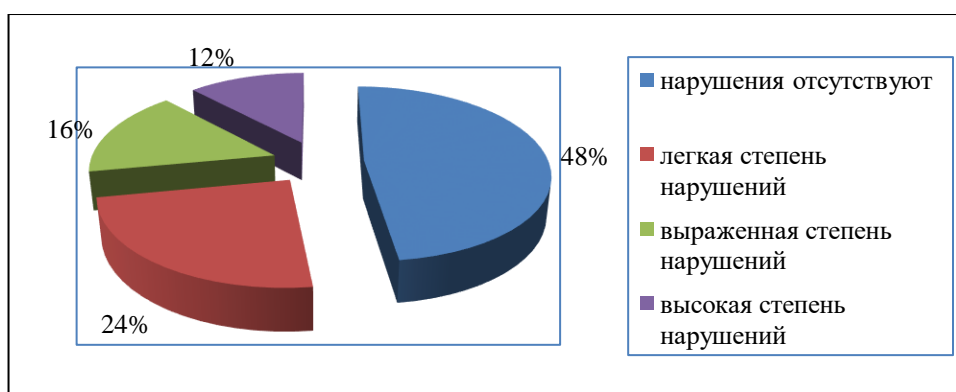


Рисунок 16 – Результаты исследования по шкале V (воспитательный микросоциум)

Анализ данных, представленных на рисунке 16, позволяет сделать следующие выводы.

У 12 (48%) школьников воспитательный микросоциум не нарушен. В их семьях складывается благоприятная обстановка, между родителями и детьми установлен демократический стиль общения. Школьная обстановка для этих обучающихся также является благоприятной. Социально-педагогическая ситуации развития этих школьников – благоприятная.

У 6 (24%) школьников диагностирована легкая степень нарушения воспитательного микросоциума. В их семьях складывается относительно благоприятная обстановка, однако, между родителями и детьми нет полного взаимопонимания и доверия. Школьная обстановка для этих обучающихся

является относительно благоприятной. Социально-педагогическая ситуации развития этих школьников – относительно благоприятная.

У 4 (16%) школьников диагностирована выраженная степень нарушения воспитательного микросоциума. В их семьях складывается напряженная обстановка, между родителями и детьми установлен авторитарный стиль общения, нет взаимопонимания и доверия. Школьная обстановка для этих обучающихся является недостаточно благоприятной. Социально-педагогическая ситуации развития этих школьников – недостаточно благоприятная.

У 3 (12%) школьников диагностирована высокая степень нарушения воспитательного микросоциума. Данная степень указывает на то, что в школе эти дети не охвачены воспитательным процессом, не вовлечены в досуговую деятельность, являются во всем аутсайдерами. В своих семьях эти школьники не получают от родителей должного внимания и поддержки, не имеют возможности высказать свои мысли и показать свои достоинства. Социально-педагогическая ситуации развития этих школьников – неблагоприятная.

Результаты первичной диагностики по методике «Экспертная диагностика социально-педагогической запущенности детей» представлены на рисунке 17.

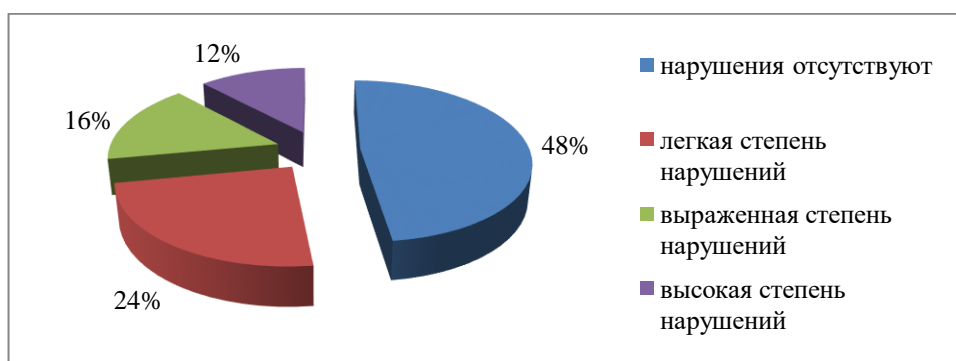


Рисунок 17 – Результаты первичной диагностики по методике «Экспертная диагностика социально-педагогической запущенности детей»

Анализ данных, представленных на рисунке 17, позволяет сделать следующие выводы.

У 12 (48%) школьников отсутствует социально-педагогическая запущенность. Эти обучающиеся способны самостоятельно анализировать результаты своей деятельности и свои поступки, имеют адекватную самооценку, принимают физическое «Я», адекватно идентифицируют себя со своим именем и полом, социально приспособлены. Эти обучающиеся имеют высокую коммуникативную активность, их потребности в общении в полной мере удовлетворены, они имеют высокий социальный статус, пользуются уважением и популярностью в коллективе сверстников. Они замотивированы на успешную учебу, на получение хороших оценок. В их семьях складывается благоприятная обстановка, между родителями и детьми установлен демократический стиль общения. Школьная обстановка для этих обучающихся также является благоприятной. Социально-педагогическая ситуация развития этих школьников – благоприятная.

У 6 (24%) школьников диагностирована легкая степень социально-педагогической запущенности. Эти обучающиеся испытывают затруднения в самостоятельном анализе результатов своей деятельности и своих поступков, самооценка в большинстве случаев нарушена, они испытывают затруднения в принятии физического «Я», в идентификации себя со своим именем и полом, социально приспособлены. Эти обучающиеся имеют среднюю коммуникативную активность, их потребности в общении удовлетворены не в полной мере, в коллективе сверстников они имеют статус предпочитаемых. Они имеют сниженную мотивацию к учению, сниженную учебно-познавательную активность, осознанность и целенаправленность обучения у них сформированы недостаточно. В их семьях складывается относительно благоприятная обстановка, однако, между родителями и детьми нет полного взаимопонимания и доверия. Социально-педагогическая ситуация развития этих школьников – относительно благоприятная.

У 4 (16%) школьников диагностирована выраженная степень социально-педагогической запущенности. Эти обучающиеся способны анализировать результаты своей деятельности и свои поступки только при помощи взрослых

(педагогов, родителей), их самооценка нарушена (занижена или завышена), они затрудняются в принятии физического «Я», в идентификации себя со своим именем и полом, слабо приспособлены к окружающему социуму. Эти обучающиеся имеют низкую коммуникативную активность, их потребности в общении удовлетворены в минимальном объеме, в коллективе сверстников они имеют статус отесненных. Они имеют низкую мотивацию к учению, низкую осознанность и целенаправленность обучения у них сформированы недостаточно. В их семьях складывается напряженная обстановка, между родителями и детьми установлен авторитарный стиль общения, нет взаимопонимания и доверия. Школьная обстановка для этих обучающихся является недостаточно благоприятной. Социально-педагогическая ситуация развития этих школьников – недостаточно благоприятная.

У 3 (12%) школьников диагностирована высокая степень социально-педагогической запущенности. Они не принимают физическое «Я», не идентифицируют себя со своим именем и полом, имеют неадекватную самооценку и неадекватный уровень притязаний, социально не приспособлены. Эти обучающиеся имеют очень низкую коммуникативную активность, не удовлетворены потребности в общении, их социальный статус низок, в коллективе сверстников они имеют статус отвергнутых. Они не имеют желания учиться и получать знания, безразличны к получаемым оценкам. в школе эти дети не охвачены воспитательным процессом, не вовлечены в досуговую деятельность, являются во всем аутсайдерами. В своих семьях эти школьники не получают от родителей должного внимания и поддержки, не имеют возможности высказать свои мысли и показать свои достоинства. Социально-педагогическая ситуация развития этих школьников – неблагоприятная.

Результаты первичной диагностики по методике «Регистрации социальной активности ребенка» (Р.В. Овчаровой) представлены в таблице Б.2 Приложения Б и на рисунке 18.



Рисунок 18 – Результаты первичной диагностики по методике «Регистрация социальной активности ребенка»

Анализ данных, представленных на рисунке 18, позволяет сделать следующие выводы.

Выявлено, что 8 (32%) младших школьников диагностирован уровень «адекватная активность», то есть социальная субъективность. Такие дети часто сами проявляли инициативу, демонстрировали адекватную самооценку, доброжелательность. Легко устанавливали контакт и взаимопонимание как со сверстниками, так и со взрослыми, а также активно включались в различные виды деятельности.

У 13 (52%) младших школьников диагностирован уровень «неадекватная активность», то есть социальная запущенность: они конфликтны, плохо учатся, нигде не участвуют, не дружат с одноклассниками, не состоят в кружках или секциях.

Уровень «адаптивная активность», то есть социальная готовность диагностирован у 4 (16%) младших школьников. Эти школьники отличаются пониженной самооценкой; взаимодействия с обществом имеют в большей степени приспособительный, адаптивный характер. Такие дети действуют шаблонно, по правилам, без инициативы и творческого подхода.

Полученные данные свидетельствуют о необходимости создания педагогических условий по профилактике социально-педагогической запущенности младших школьников.

2.2 Описание системы занятий, направленной на профилактику социально-педагогической запущенности младших школьников

С целью профилактики социально-педагогической запущенности младших школьников разработана программа.

Участники программы: младшие школьники с различной степенью педагогической запущенности.

Структура программы

Пояснительная записка

Цель и задачи программы

Этапы реализации программы

Основные направления по реализации программы

Формы и методы работы в рамках реализации программы

План мероприятий в рамках реализации программы

Методическое и кадровое обеспечение программы

Ожидаемые результаты по реализации программы и способы определения их эффективности

Пояснительная записка

Программа предназначена для педагогов, осуществляющих деятельность с детьми, требующими особого повышенного внимания. В основу Программы были положены исследования отечественных педагогов и психологов Р.В. Овчаровой, В.Г. Баженова, И.А. Невского, Е.В. Языкановой.

Программа профилактики педагогической и социальной запущенности предусматривает формирование нравственного уклада школьной жизни, обеспечивающего создание соответствующей социальной среды развития обучающихся, традиционных моральных норм, реализуемого в совместной социально-педагогической деятельности школы, семьи и других субъектов общественной жизни. Программа также направлена на формирование культуры здорового и безопасного образа жизни.

Цель и задачи программы

Цель: создание условий для организации комплексной ранней профилактики педагогической и социальной запущенности обучающихся.

Задачи:

- своевременное выявление детей и семей, находящихся в трудной жизненной ситуации или социально-опасном положении (как возможное условие педагогической и социальной запущенности);
- выявление интересов и потребностей обучающихся, трудностей и проблем, отклонений в поведении, уровня социальной защищенности и адаптированности к социальной среде;
- координация действий педагогического коллектива в предупреждении социально-педагогической запущенности;
- определение основных направлений, форм, методов социально-педагогической работы с обучающимися, склонными к пропускам учебных занятий;
- создание положительного психологического микроклимата и активной воспитывающей среды в школе;
- организация разъяснительной и просветительской работы среди обучающихся и родителей по вопросам соблюдения режима школы;
- повышение психолого-педагогической компетентности родителей и педагогов в вопросах организации профилактических мероприятий по преодолению трудностей в обучении младших школьников;
- определение эффективности и результативности мероприятий.

Этапы реализации программы

Этап 1. Ранняя комплексная диагностика педагогической и социальной запущенности обучающихся.

Этап 2. Ранняя системная профилактика педагогической и социальной запущенности.

Этап 3. Анализ эффективности работы по ранней профилактике педагогической и социальной запущенности.

Первичная диагностика осуществляется путем наблюдения за обучающимися, сбора информации, составление социальной паспортизации и социально-психологической работой с родителями обучающихся.

Модель первичной диагностики обучающихся (1 этап работы) представлена на рисунке 19.

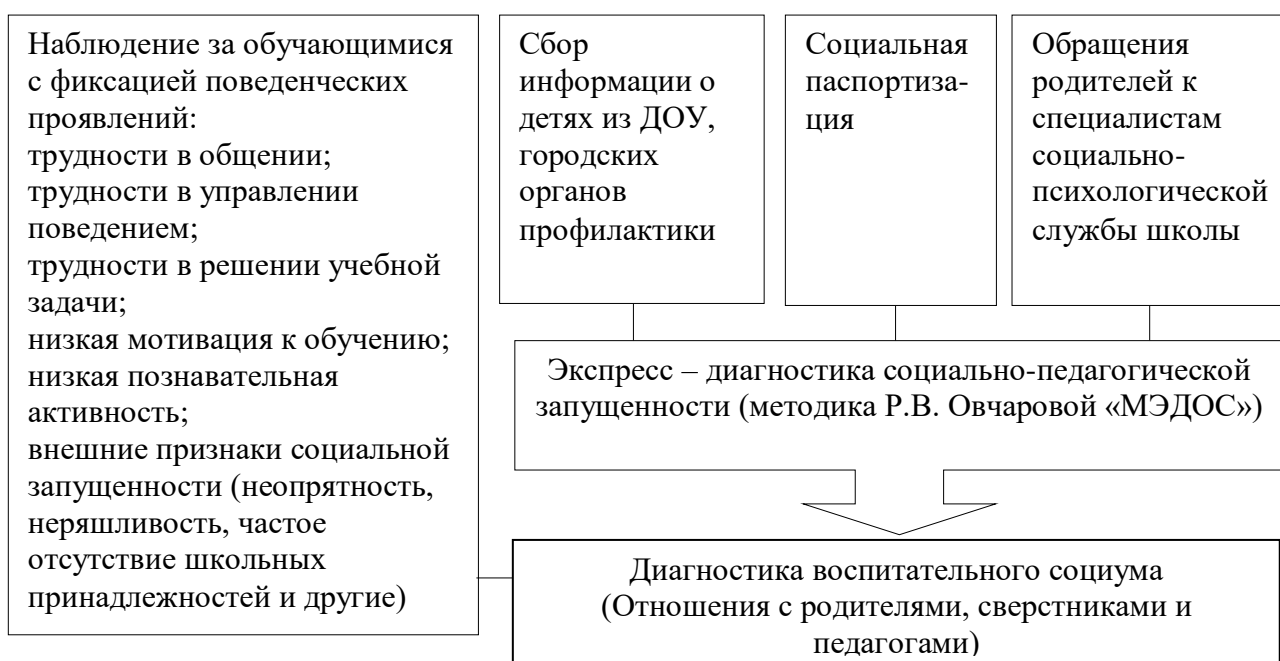


Рисунок 19 – Модель первичной диагностики обучающихся

Итогом комплексной диагностики педагогической и социальной запущенности является социально-педагогическое заключение, которое отвечает на следующие вопросы: имеется ли социально-педагогическая запущенность у обучающегося; при наличии – какие ее проявления, какие методы взять за основу в воспитательно-образовательной, коррекционной и профилактической работе с обучающимися; возможности изменения социально-педагогической ситуации развития обучающегося; кто из педагогов, специалистов социально-психологической службы должен осуществлять работу и с использованием каких

средств, методов и форм работы, в том числе и семей; каков прогнозируемый результат при использовании методов профилактики и коррекции.

На основании ранней комплексной диагностики составляется модель профилактической работы, которая представлена на рисунке 20.

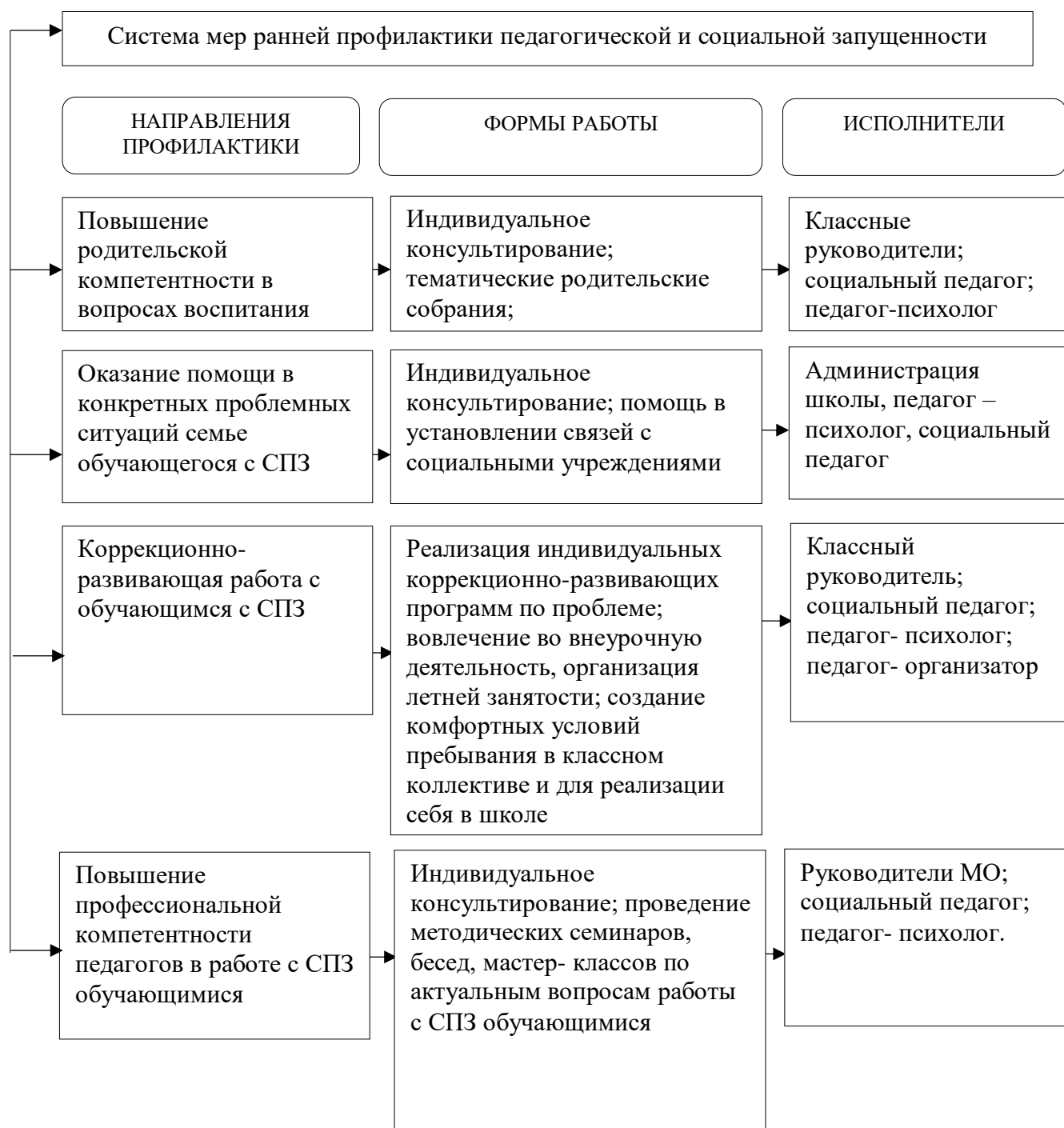


Рисунок 20 – Модель профилактической работы

Третий этап работы – анализ эффективности реализации мероприятий по ранней профилактике педагогической и социальной запущенности. Модель представлена на рисунке 21.



Рисунок 21 – Анализ эффективности работы по ранней профилактике педагогической и социальной запущенности

Основные направления по реализации программы

1. Изучение обучающихся, планирование и организация индивидуальной учебно-воспитательной работы с ними.
2. Коррекция недостатков нравственного и физического развития.
3. Воспитание правильного отношения к закону и навыков правомерного поведения.
4. Работа с неуспевающими обучающимися.
5. Формирование правильного понимания здорового образа жизни.

6. Работа с родителями педагогически запущенных обучающихся.

7. Работа с педагогами.

Формы и методы работы в рамках реализации программы

Методы работы:

- словесный (устное изложение, беседа, анализ текста и т.д.);
- наглядный (показ видеоматериалов, иллюстраций, наблюдение, показ (исполнение) педагогом, работа по образцу и др.);
- практический (тренинг, упражнения, лабораторные работы, социальные проекты, социальные практики, социальные действия и др.);
- проведение занятий совместно с социальными партнерами;
- метод переубеждения (предоставление убедительных аргументов, включение их в критический анализ своих поступков);
- метод переключения (занятие учебой, спортом, общественной деятельностью);
- стимулирование (поощрение: награждение грамотами за участие в КТД, участие в конкурсах и соревнованиях, размещение фото на стенде «Доска почёта»);
- сотрудничество (привлечение обучающихся к деятельности органов школьного самоуправления, совместное решение вопросов по организации и проведению КТД, подведение итогов конкурсов среди обучающихся);
- доверие (поручение ответственных заданий, связанных с выполнением поручений: поздравление ветеранов ВОВ, спонсоров, уход за памятниками воинов ВОВ и других войн, оказание помощи ветеранам ВОВ, организация и проведение Дней самоуправления и т.д.).

Формы работы:

- групповая работа, дискуссии;
- тренинг поведения, личностный тренинг, индивидуальные консультации;
- мозговые штурмы;
- беседы, встречи;

- просмотр и обсуждение видеофильмов;
- конкурсы, занятия-игры;
- наблюдение;
- практическое занятие.

План мероприятий в рамках реализации программы представлен в Приложении В.

Методическое и кадровое обеспечение программы

Мероприятия, организуемые в рамках реализации программы, проводятся: в классах, в актовом зале, кабинете психолога, в кабинете социального педагога, в ходе экскурсий. Перечень оборудования и материалов:

- бланки анкет;
- бланки тестов;
- видеоматериалы;
- презентации;
- раздаточный материал.

Кадровое обеспечение реализации программы: социальный педагог, педагог-психолог, классные руководители.

Ожидаемые результаты по реализации программы и способы определения их эффективности

Ожидаемые результаты:

- решение проблем обучающихся, находящихся в социально-опасном положении;
- снижение количества обучающихся, склонных к пропускам учебных занятий и самовольным уходам с уроков;
- снижение количества обучающихся, нарушающих правила внутреннего распорядка;
- снижение уровня тревожности и агрессивности у обучающихся;
- отсутствие аутсайдеров в детском коллективе;
- отсутствие отрицательных лидеров;

– формирование устойчивого позитивного отношения у обучающихся к здоровому образу жизни и законопослушному поведению.

Способы определения эффективности:

- анализ диагностики;
- анкетирование;
- педагогическое наблюдение;
- мониторинг.

2.3 Сопоставительный анализ результатов первичной и повторной диагностики

С целью определения результативности проведенной работы организовано повторное исследование.

Результаты повторной диагностики по методике «Экспертная диагностика социально-педагогической запущенности детей» (Р.В. Овчарова) представлены в таблице Г.1 Приложении Г. Результаты первичной и повторной диагностики по шкале I (свойства самосознания) приведены на рисунке 22.

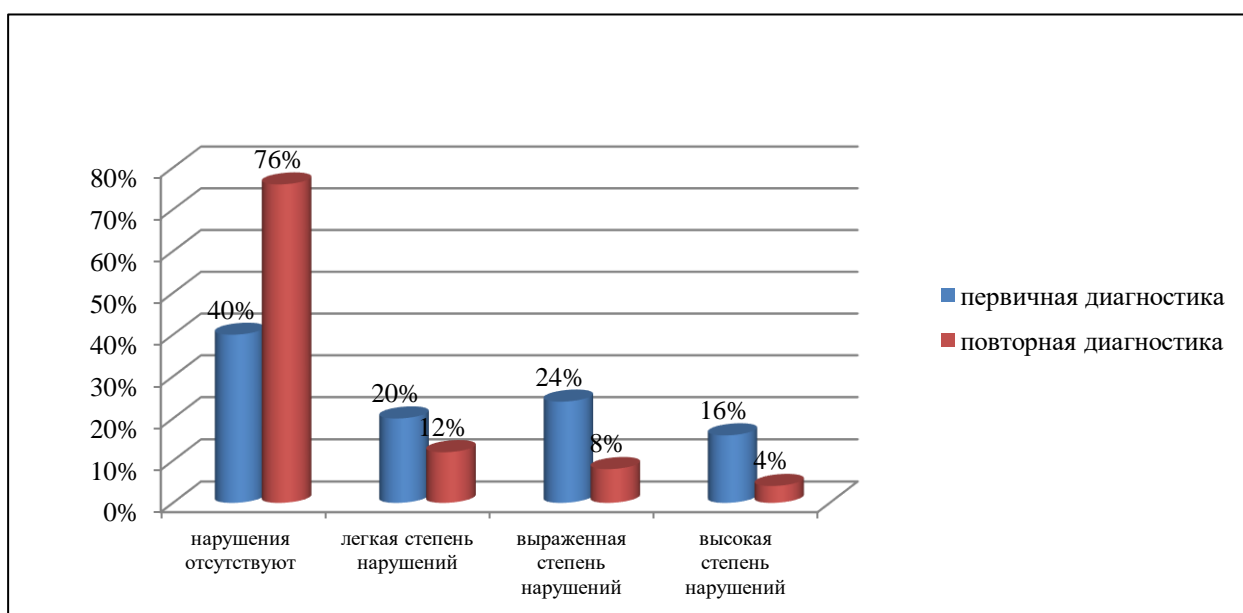


Рисунок 22 – Результаты первичной и повторной диагностики по шкале I (свойства самосознания)

Анализ данных, представленных на рисунке 22, позволяет сделать вывод о положительной динамике: уменьшилось число обучающихся с нарушениями самосознания, увеличилось число обучающихся, у которых нарушения отсутствуют.

Результаты первичной и повторной диагностики по шкале II (свойства общения) представлены на рисунке 23.

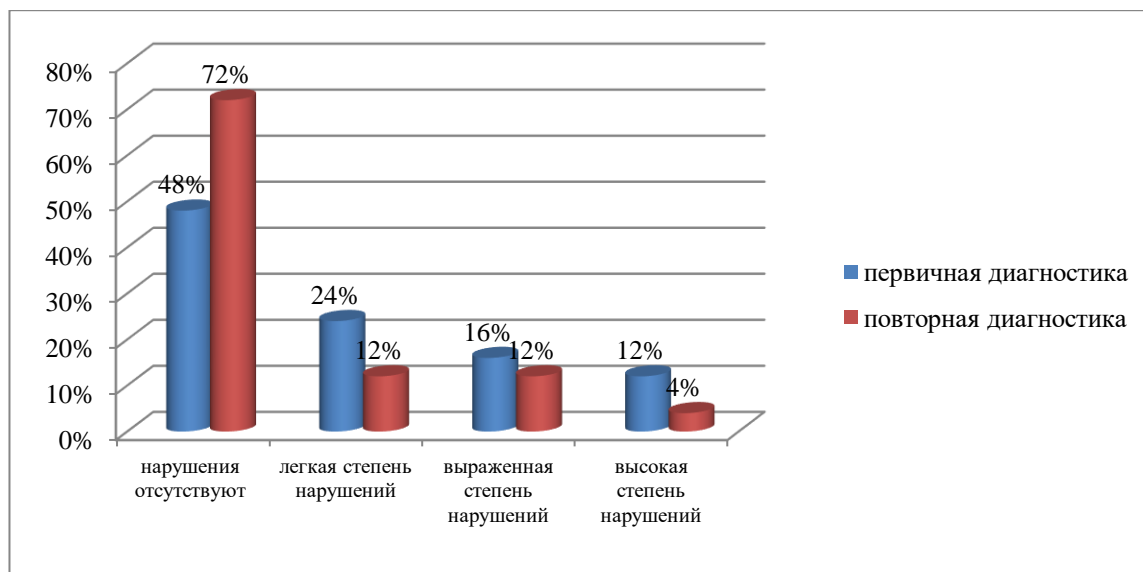


Рисунок 23 – Результаты первичной и повторной диагностики по шкале II (свойства общения)

Анализ данных, представленных на рисунке 23, позволяет сделать вывод о положительной динамике: уменьшилось число обучающихся с нарушениями свойств общения, увеличилось число обучающихся, у которых нарушения отсутствуют.

Результаты первичной и повторной диагностики по шкале III (свойство учебной деятельности) представлены на рисунке 24.

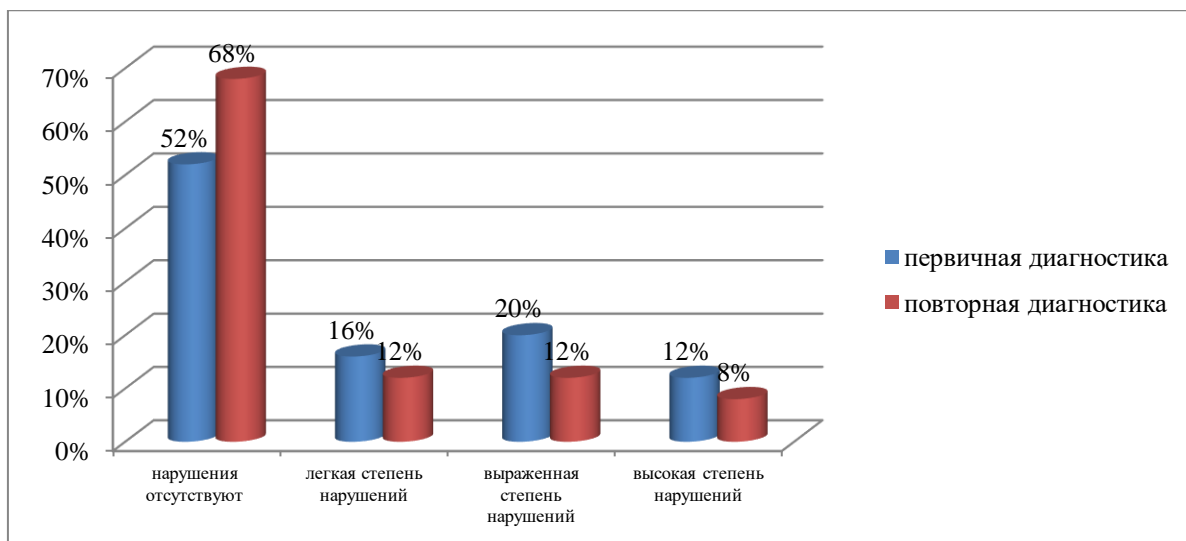


Рисунок 24– Результаты первичной и повторной диагностики по шкале III (свойство учебной деятельности)

Анализ данных, представленных на рисунке 24, позволяет сделать вывод о положительной динамике: уменьшилось число обучающихся с нарушениями свойств учебной деятельности, увеличилось число обучающихся, у которых нарушения отсутствуют.

Результаты первичной и повторной диагностики по шкале IV (тревожность) представлены на рисунке 25.

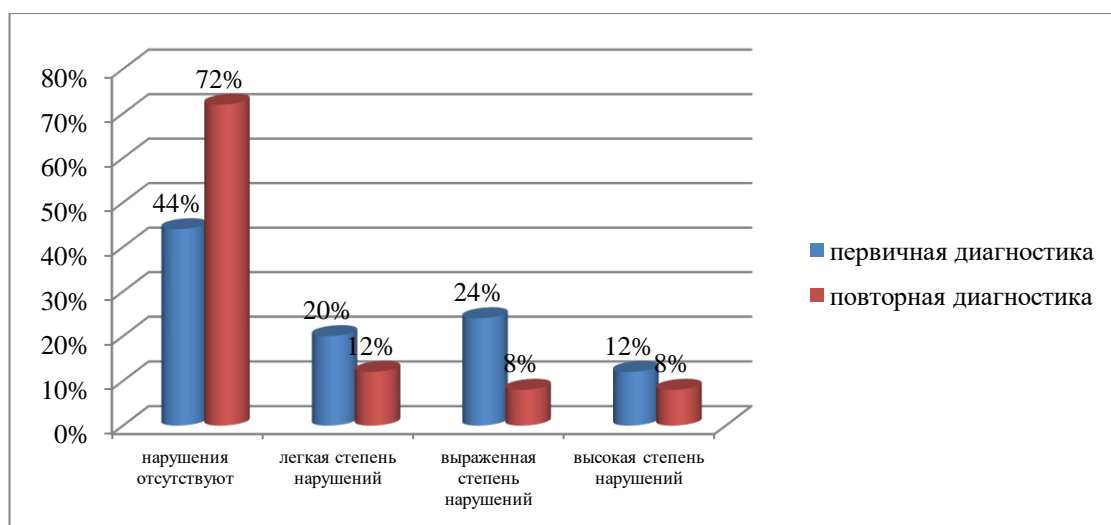


Рисунок 25 – Результаты первичной и повторной диагностики по шкале IV (тревожность)

Анализ данных, представленных на рисунке 25, позволяет сделать вывод о положительной динамике: уменьшилось число обучающихся с тревожностью, увеличилось число обучающихся, у которых тревожность отсутствует.

Результаты первичной и повторной диагностики по шкале V (воспитательный микросоциум) представлены на рисунке 26.

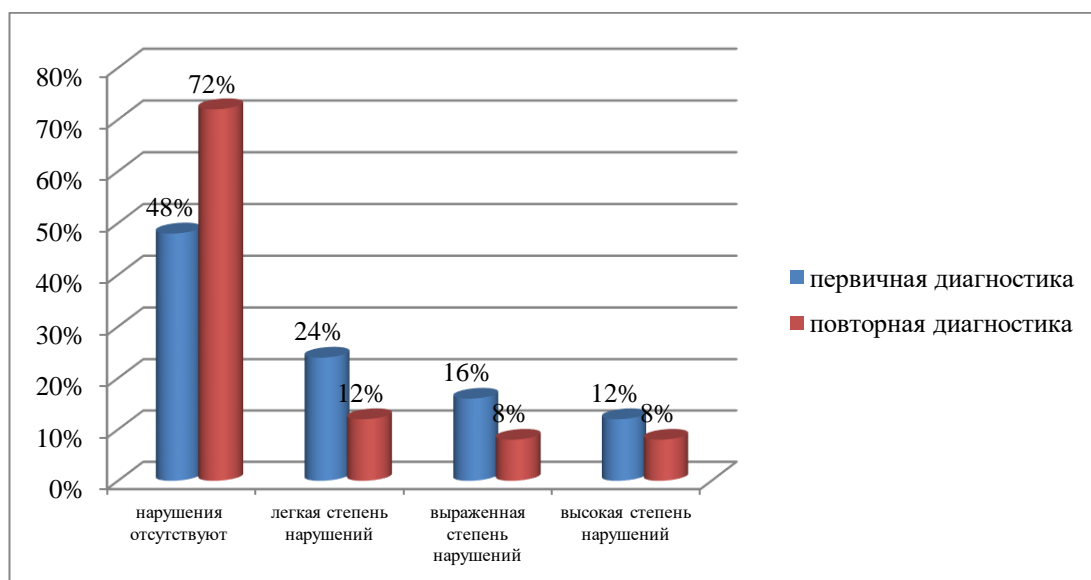


Рисунок 26 – Результаты первичной и повторной диагностики по шкале V (воспитательный микросоциум)

Анализ данных, представленных на рисунке 26, позволяет сделать вывод о положительной динамике: уменьшилось число обучающихся с нарушенным микросоциумом, увеличилось число обучающихся, у которых микросоциум не нарушен.

Сравнительный анализ первичной и повторной диагностики по методике «Экспертная диагностика социально-педагогической запущенности детей» представлены на рисунке 27.

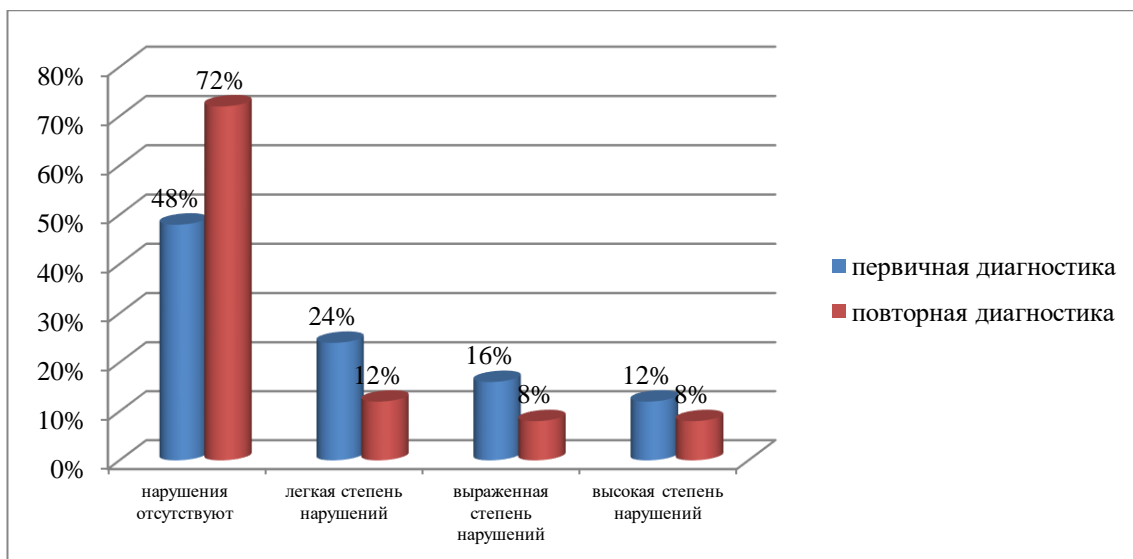


Рисунок 27 – Сопоставительный анализ результатов первичной и повторной диагностики по методике «Экспертная диагностика социально-педагогической запущенности детей»

Анализ данных, представленных на рисунке 27, позволяет сделать следующие выводы.

На этапе первичной диагностики у 12 (48%) школьников отсутствует социально-педагогическая запущенность. При повторной диагностики число обучающихся с отсутствием социально-педагогической запущенности увеличилось на 24%.

На этапе первичной диагностики у 6 (24%) школьников диагностирована легкая степень социально-педагогической запущенности. При повторной диагностики число обучающихся с легкой степенью социально-педагогической запущенности снизилось на 12 %.

На этапе первичной диагностики у 4 (16%) школьников диагностирована выраженная степень социально-педагогической запущенности. При повторной диагностики число обучающихся с выраженной степенью социально-педагогической запущенности снизилось на 8 %.

На этапе первичной диагностики у 3 (12%) школьников диагностирована высокая степень социально-педагогической запущенности. При повторной

диагностики число обучающихся с высокой степенью социально-педагогической запущенности снизилось на 4 %.

Результаты первичной и повторной диагностики по методике «Регистрация социальной активности ребенка» (Р.В. Овчарова) представлены в таблице Г.2 Приложения Г и на рисунке 28.

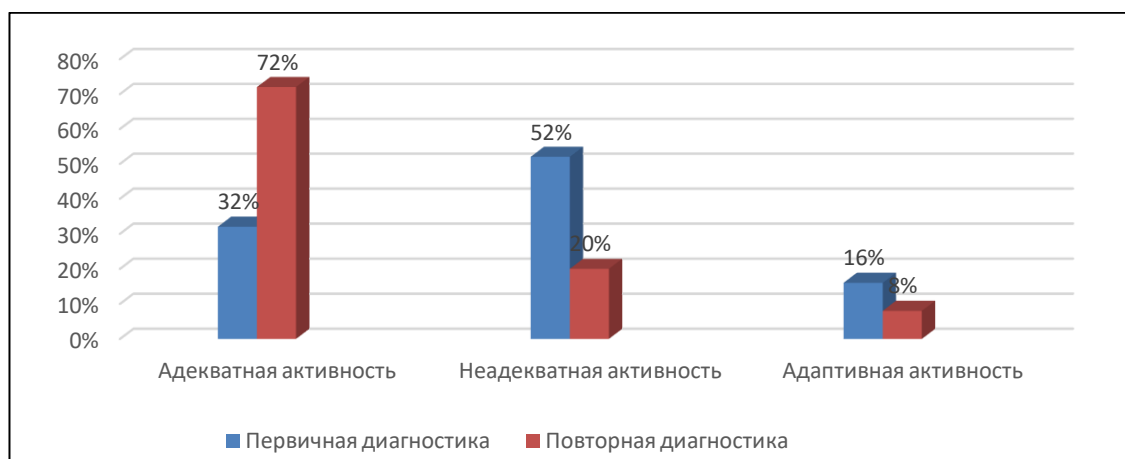


Рисунок 28 – Результаты первичной и повторной диагностики по методике «Регистрация социальной активности ребенка»

Анализируя данные первичной и повторной диагностики по методике «Регистрация социальной активности ребенка», мы пришли к следующим выводам.

При первичной диагностике заниженный уровень сформированности социальной активности диагностирован у 13 (52%) младших школьников, при повторной диагностике – у 5 (20%): частая конфликтность со сверстниками, низкая успеваемость, отсутствие инициативы.

При первичной диагностике завышенный уровень социальной готовности диагностирован у 4 (16%) младших школьников, при повторной диагностике – у 2 (8%). Эти школьники отличаются пониженной самооценкой; взаимодействия с обществом имеют в большей степени приспособительный, адаптивный характер. Такие дети действуют шаблонно, по правилам, без инициативы и творческого подхода.

При первичной диагностике уровень «адекватная активность» диагностирован у 8 (32%) младших школьников, при повторной диагностике – у 18 (72%). Здесь дети часто сами проявляют инициативу, демонстрируют адекватную самооценку, доброжелательность, а также легко устанавливают контакт и взаимопонимание как со сверстниками, так и со взрослыми; активное включение в различные виды деятельности.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что реализованная нами программа оказалась эффективной для снижения социально-педагогической запущенности младших школьников, следовательно, может быть использована в практике педагога-психолога в условиях образовательной организации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам проведенной работы мы можем сделать следующие выводы.

Проанализировав психолого-педагогическую литературу по теме исследования, мы пришли к выводу о том, что в настоящее время существует достаточно большой объем исследований, посвященных проблеме социально-педагогической запущенности. В качестве рабочего в настоящем исследовании принято определение, предложенное Р.В. Овчаровой: «Социально-педагогическая запущенность – это состояние личности ребенка, которое проявляется в несформированности у него свойств субъекта самосознания, общения и деятельности, в общей средовой дезадаптации, неадекватном поведении в социальных ситуациях, несоответствующей возрастным особенностям и индивидуальным психологическим потребностям активности в общении с окружающими».

Социально-педагогическая запущенность младшего школьника складывается под влиянием внутренних и внешних факторов. Внешними причинами социально-педагогической запущенности младших школьников являются дефекты семейного воспитания, на которые наслаиваются и просчеты в воспитательно-образовательной работе в школе, в частности дегуманизация педагогического процесса и семейного воспитания. Внутренними причинами возникновения и развития запущенности младших школьников выступают индивидуальные психофизиологические и личностные особенности ребенка: доминирующие психоэмоциональные состояния, состояние здоровья, генотип, внутренняя позиция, уровень активности во взаимодействии с окружающими. В науке и практике получили широкое распространение два основных направления работы: профилактическое и коррекционное. Психолого-педагогическая профилактика – система предупредительных мер связанных с устранением внешних причин, факторов и условий, вызывающих те или иные недостатки в развитии младших школьников. Психолого-педагогическая

коррекция – это совокупность специальных психолого-педагогических воздействий на личность педагогически запущенного младших школьников с целью его восстановления в качестве субъекта общения, деятельности и самосознания.

С целью исследования социально-педагогической запущенности младших школьников проведено анкетирование учителя 2 «А» класса, в котором обучается 25 школьников в возрасте 7-8 лет и исследование учеников. В качестве инструментария использованы: методика «Экспертная диагностика социально-педагогической запущенности детей» (Р.В. Овчарова) и методика «Регистрация социальной активности ребенка» (Р.В. Овчарова).

Результаты диагностики «Регистрация социальной активности» показали, что у 13 (52%) младших школьников уровень неадекватной активности, у 4 (16%) – социальная готовность, у 8 (32%) – адекватная активность.

Результаты диагностики «Экспертная диагностика социально-педагогической запущенности детей» показали, что у 12 (48%) школьников отсутствует социально-педагогическая запущенность, у 6 (24%) школьников – легкая степень социально-педагогической запущенности, у 4 (16%) школьников – выраженная степень социально-педагогической запущенности, у 3 (12%) школьников – высокая степень социально-педагогической запущенности.

С целью профилактики социально-педагогической запущенности младших школьников разработана и апробирована программа, цель которой – создание условий для организации комплексной ранней профилактики педагогической и социальной запущенности обучающихся. Программа реализуется по трем этапам: ранняя комплексная диагностика педагогической и социальной запущенности обучающихся, ранняя системная профилактика педагогической и социальной запущенности, анализ эффективности работы по ранней профилактике педагогической и социальной запущенности.

Программа профилактики педагогической и социальной запущенности предусматривает формирование нравственного уклада школьной жизни, обеспечивающего создание соответствующей социальной среды развития

обучающихся, традиционных моральных норм, реализуемого в совместной социально-педагогической деятельности школы, семьи и других субъектов общественной жизни. Программа также направлена на формирование культуры здорового и безопасного образа жизни.

Анализируя результаты повторной диагностики по методике «Регистрация социальной активности ребенка» (Р.В. Овчарова), мы констатируем, что число младших школьников с неадекватной активностью, то есть с социально-педагогической запущенностью уменьшилось на 32%, с адаптивной активностью – уменьшилось на 12%, с адекватной – возросло на 40%.

Анализируя результаты повторной диагностики по методикам «Экспертная диагностика социально-педагогической запущенности детей» и «Регистрация социальной активности ребенка» (Р.В. Овчарова), мы отмечаем, что число обучающихся с отсутствием социально-педагогической запущенности увеличилось на 24%, с легкой степенью социально-педагогической запущенности – снизилось на 12 %, с выраженной степенью социально-педагогической запущенности – снизилось на 8 %, с высокой степенью социально-педагогической запущенности – снизилось на 4 %.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что реализованная нами программа оказалась эффективной для снижения социально-педагогической запущенности младших школьников, следовательно, может быть использована в практике педагога-психолога в условиях образовательной организации.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Азамова, Д. Ш. Теоретические основы исследования педагогической запущенности детей / Д. Ш. Азамова // Вопросы педагогики. – 2017. – № 6. – С. 7-8.
2. Амосова, О. С. К вопросу о педагогической запущенности несовершеннолетних / О. С. Амосова // Успехи современной науки и образования. Прикладная психология и педагогика. – 2017. – Т. 2, № 6. – С. 64-66.
3. Бахадова, Е. В. Личностные характеристики детей и подростков с педагогической запущенностью : специальность 19.00.01 «Общая психология, психология личности, история психологии»: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Бахадова Елена Викторовна ; Московский институт психологии им. Л. С. Выготского. – Москва, 2013. – 28 с.
4. Беджаше, М. Н. Социально-педагогические проблемы адаптации первоклассников к школе: педагогическая запущенность учащихся / М. Н. Беджаше // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – № 34. – С. 107-112.
5. Белякова, Е. В. Коррекция педагогической запущенности детей в младшем школьном возрасте / Е. В. Белякова, И. П. Иванова // Психолого-педагогическое сопровождение детей группы риска: проблемы, опыт, перспективы. – Чебоксары : Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева, 2016. – С. 9-14.
6. Битянова, М. Р. Работа с ребенком в образовательной среде: решение задач и проблем развития: научно-методическое пособие для психологов и педагогов ; МГППУ / М. Р. Битянова. – Москва : МГППУ, 2006. – 96 с. – ISBN 5-94051-023-X
7. Борисова, Т. В. Профилактика социально-педагогической запущенности младших школьников / Т. В. Борисова, И. П. Иванова //

Психология и педагогика образования: проблемы, современное состояние : сборник научных статей. – Чебоксары : Чувашский государственный педагогический университет им. И. Я. Яковлева, 2023. – С. 22-26.

8. Варга, А. Я. Структура и типы родительского отношения : специальность 19.00.01 «Общая психология, психология личности, история психологии» : диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Варга Анна Яковлевна ; Московский государственный университета имени М. В. Ломоносова – Москва, 1986. – 206 с.

9. Вартанова, Э. Г. Алгоритм психологической работы с подростком с педагогической запущенностью / Э. Г. Вартанова // Психология обучения. – 2020. – № 1. – С. 87-95.

10. Гавриленко, Е. И. Педагогическая запущенность подростков и факторы ее формирования / Е. И. Гавриленко // Социальные и культурные практики в современном российском обществе : материалы научно-методического форума / Новосибирский государственный педагогический университет. – Новосибирск, 2018. – С. 32-34.

11. Голубева, А. С. Педагогическая запущенность как социально-педагогическая проблема / А. С. Голубева // Инновационное развитие: потенциал науки и современного образования: сборник статей VI Международной научно-практической конференции. – Пенза : Наука и Просвещение, 2020. – С. 122-124.

12. Горшкова, Е. А. История становления и развития системы пропедевтики социально-педагогической запущенности и профилактики правонарушений несовершеннолетних : [монография] / Е. А. Горшкова ; Российский университет дружбы народов. – Москва : Изд-во Российского университета дружбы народов, 2005. – 125 с. – ISBN 5-209-00947-5.

13. Даль, В. И. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4-х томах / В. И. Даль. – Москва : Прогресс, 1994.

14. Зайцева, В. В. Диагностика социально-педагогической запущенности детей / В. В. Зайцева, Ю. С. Куничева // Нравственное воспитание в современном мире : психологический и педагогический аспект : сборник

статей Международной научно-практической конференции. В 2 частях. Ч. 1. – Самара : ООО «Аэтерна», 2017. – С. 149-151.

15. Зыкова, В. В. О проблеме педагогической запущенности / В. В. Зыкова, П. П. Гончаров // Наука и Образование. – 2019. – № 4. – С. 19-21.

16. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990). – URL: <https://base.garant.ru/2540422/> (дата обращения 15.03.2023).

17. Кубарева, П. П. Социально-педагогическая запущенность как проблема социализации ребенка младшего школьного возраста / П. П. Кубарева // Воспитание и социализация в современной социокультурной среде. – Санкт-Петербург : Издательско-полиграфическая ассоциация высших учебных заведений, 2022. – С. 279-283.

18. Кучер, А. О. Основные причины и проявления педагогической запущенности школьников / А. О. Кучер // Становление и развитие новой парадигмы инновационной науки в условиях современного общества : сборник статей Международной научно-практической конференции. В 2 частях. Ч. 2. – Магнитогорск: ООО «ОМЕГА САЙНС», 2018. – С. 130-133.

19. Логвиненко, Л. А. Педагогическая запущенность и пути ее преодоления / Л. А. Логвиненко // Образование и наука в России и за рубежом. – 2019. – № 2(50). – С. 75-81.

20. Маматханов, Ш. К. Социально-педагогическая запущенность в аспекте стабилизации воспитательной среды / Ш. К. Маматханов // Студенческая наука: проблемы, тенденции и перспективы развития : материалы IV Всероссийской научно-практической конференции / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации; ФГБОУ ВО Дагестанский государственный педагогический университет. – Махачкала: Б. и., 2019. – С. 155-161.

21. Митенкина, А. В. Социально-педагогическая запущенность детей младшего дошкольного возраста: сущность и основные причины /

А. В. Митенкина, Л. В. Мардахаев // Профилактика зависимостей. – 2019. – № 3 (19). – С. 13-17.

22. Мицан, Е. Л. Педагогическая запущенность как проблема современной педагогики / Е. Л. Мицан, Я. А. Скрипник // Здоровьесбережение в условиях цифровой трансформации общества: педагогические технологии - от проблем к решениям : сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 75-летию ООН. – Магнитогорск : Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова, 2020. – С. 274-278.

23. Никонова, И. В. Причины и факторы возникновения педагогической запущенности подростков / И. В. Никонова, М. Г. Харитонов // Психология и педагогика образования: проблемы, современное состояние : сборник научных статей. – Чебоксары: Чувашский государственный педагогический университет им. И. Я. Яковлева, 2023. – С. 147-150.

24. Овчарова, Р. В. Психолого-педагогический фактор социально-педагогической запущенности детей / Р. В. Овчарова // Развитие субъектности обучающегося (воспитанника) образовательной организации : материалы Всероссийской научно-практической заочной интернет-конференции / Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского. – Ярославль, 2014. – С. 121-131.

25. Овчарова, Р. В. Семья как фактор социально-педагогической запущенности ребенка / Р. В. Овчарова // Психология трудного детства : материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 15-летию научной школы доктора психологических наук, профессора, академика АПСН и РАЕ, заслуженного деятеля науки и образования, заслуженного работника высшей школы РФ Р. В. Овчаровой / Курганский государственный университет. – Курган, 2014. – С. 189-193.

26. Овчарова, Р. В. Социально-педагогическая запущенность детей и подростков : учебное пособие для вузов / Р. В. Овчарова. – Москва : ООО «Издательство ЮРАЙТ», 2021. – 394 с. – ISBN 978-5-534-13387-5

27. Овчарова, Р. В. Социально-педагогическая запущенность детей, ее генезис и динамика / Р. В. Овчарова // Психология трудного детства : материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 15-летию научной школы доктора психологических наук, профессора, академика АПСН и РАЕ, заслуженного деятеля науки и образования, заслуженного работника высшей школы РФ Р. В. Овчаровой / Курганский государственный университет. – Курган, 2014. – С. 103-113.

28. Ожегов, С. И. Словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – Москва : «Русский язык», 1991. – 917 с.

29. Орлов, Ю. Б. Психолого-педагогическая профилактика социальной запущенности подростков в общеобразовательной школе : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования»: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Орлов Юрий Борисович. – Кострома, 2010. – 24 с.

30. Перминова, А. Н. Индивидуальная социально-педагогическая программа как средство коррекции педагогической запущенности / А. Н. Перминова, Л. А. Штыкова // Воспитание будущего учителя-исследователя : сборник материалов по итогам научной сессии студентов, посвященной 70-летию со Дня Победы в Великой Отечественной войне. – Глазов, Глазовский государственный педагогический институт им. В. Г. Короленко, 2016. – С. 21-23.

31. Проскурина, Н. А. Педагогическая запущенность как одна из актуальных причин низкой успеваемости школьников / Н. А. Проскурина // Проблемы и тенденции научных исследований в системе образования : сборник статей Международной научно-практической конференции. В 2 частях. Ч. 2. – Тюмень: ООО «ОМЕГА САЙНС», 2019. – С. 152-154.

32. Пурин, В. Д. Профилактика и коррекция педагогической запущенности : учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по педагогическим специальностям / В. Д. Пурин. – Москва : Академия, 2008. – 163 с. – ISBN 978-5-7695-4935-9

33. Путилина, Ю. Ю. Социально-педагогическая запущенность детей и подростков / Ю. Ю. Путилина // Образование и наука без границ: фундаментальные и прикладные исследования. – 2021. – № 14. – С. 122-126.

34. Рерке, В. И. Формирование социальной ответственности у родителей младших школьников с педагогической запущенностью / В. И. Рерке, И. С. Бубнова // Современный ученый. – 2018. – № 1. – С. 17-20.

35. Российская Федерация. Законы. О направлении методических рекомендаций : Письмо Минобрнауки России от 1 декабря 2015 № ВК-2969/07 // Гарант : справочная правовая система. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71201378/> (дата обращения 15.03.2023).

36. Российская Федерация. Законы. О создании Фонда поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации : Указ от 26 марта 2008 № 404 : с изменениями и дополнениями, вступившими в силу с 12 ноября 2021 : Гарант : справочная правовая система. – URL: <https://base.garant.ru/192995/> (дата обращения 15.03.2023).

37. Российская Федерация. Законы. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон от 29 декабря 2012 № 273-ФЗ : с изменениями и дополнениями, вступившими в силу с 1 сентября 2013 // Гарант : справочная правовая система. – URL: <https://base.garant.ru/70291362/> (дата обращения 15.03.2023).

38. Российская Федерация. Законы. Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства : Указ от 29 мая 2017 № 240 // Гарант : справочная правовая система. – URL: <https://base.garant.ru/71684480/> (дата обращения 15.03.2023).

39. Российская Федерация. Законы. Об основных гарантиях прав ребенка : Федеральный закон от 24 июля 1998 № 124-ФЗ : с изменениями и дополнениями, вступившими в силу с 28 апреля 2023 // Гарант : справочная правовая система. – URL: <https://base.garant.ru/179146/> (дата обращения 15.03.2023).

40. Российская Федерация. Законы. Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года : Распоряжение от 29 мая 2015 № 996-р // Гарант : справочная правовая система. – URL: <https://base.garant.ru/71057260/> (дата обращения 15.03.2023).

41. Святцева, А. М. Влияние психологического климата в семье на социально-педагогическую запущенность младших школьников / А. М. Святцева // Методист. – 2019. – № 3. – С. 54-55.

42. Святцева, А. М. Основные проблемы в работе по коррекции социально-педагогической запущенности младших школьников / А. М. Святцева // Прикладная психология и педагогика. – 2019. – № 2. – С. 43-47.

43. Севостьянова, В. Н. Понятие социально-педагогической запущенности детей в психологии и педагогике / В. Н. Севостьянова // Наука. образование и инновации : сборник статей международной научно-практической конференции. В 3 частях. Ч. 3. – Екатеринбург: ООО «Аэтерна», 2016. – С. 200-203.

44. Спирина, М. Л. Зарубежный опыт профилактики педагогической запущенности у подростков / М. Л. Спирина, А. А. Михальцов // Конструктивизм в психологии и педагогике: сборник статей Международной научно-практической конференции. – Казань: ООО «Аэтерна», 2017. – С. 204-206.

45. Терегулова, О. А. Педагогическая запущенность как фактор, детерминирующий правонарушения несовершеннолетних / О. А. Терегулова, А. В. Косолапов, П. С. Ермолов // Прикладная психология и педагогика. – 2023. – Т. 8, № 1. – С. 196-203.

46. Терсакова, А. А. Причины возникновения социальной и педагогической запущенности развития детей в современных семьях / А. А. Терсакова, А. Н. Моц, И. О. Гарбузова // Развитие и воспитание личности в современном образовательном пространстве : сборник статей Всероссийской научно-практической конференции. – Армавир: РИО АГПУ, 2018. – С. 155-162.

47. Фонд поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации : сайт. – URL: <https://www.fond-detyam.ru> (дата обращения 15.03.2023).

48. Харитонов, М. Г. Социально-педагогические условия предупреждения педагогической запущенности подростков / М. Г. Харитонов, И. В. Никонова // Психология и социальная педагогика: современное состояние и перспективы развития : сборник научных статей по материалам XI Всероссийской научно-практической конференции. – Чебоксары : Чувашский государственный педагогический университет им. И. Я. Яковлева, 2022. – С. 210-214.

49. Хлыстова, И. В. Работа социально-психологической службы школы по профилактике правонарушений несовершеннолетних и социально-педагогической запущенности / И. В. Хлыстова // Инновации в образовании. – 2018. – № 2(35). – С. 19-23.

50. Ходжабаев, Б. С. Показатели педагогической запущенности в младшем школьном возрасте / Б. С. Ходжабаев // Дорожно-транспортный комплекс: состояние, проблемы и перспективы развития : сборник научных трудов XII студенческой научно-практической конференции. – Чебоксары : МАДИ, 2020. – С. 189-193.

51. Чикова, И. В. К проблеме социально-педагогической запущенности несовершеннолетних / И. В. Чикова, Л. Н. Урлякова // Теоретические и практические аспекты научных исследований : материалы Международной (заочной) научно-практической конференции ; под общей редакцией А. И. Вострецова.– София : Научно-издательский центр «Мир науки», 2017. – С. 726-729.

52. Шиброва, Г. С. Взаимодействие детского сада, семьи и школы по предупреждению и преодолению педагогической запущенности у детей / Г. С. Шиброва // Управление дошкольным образовательным учреждением. – 2021. – № 3. – С. 81-89.

53. Шипилина, В. В. Развитие мотивации достижения у социально-педагогически запущенных младших школьников : специальность 19.00.07 «Педагогическая психология» : автореферат диссертации на соискание ученой

степени кандидата психологических наук / В. В. Шипилина ; Иркутский государственный университет. – Иркутск, 2003. –19 с.

54. Юдина, Е. А. Возрастные особенности детей, имеющих педагогическую запущенность и причины ее возникновения / Е. А. Юдина // Гуманитарные науки. – 2019. – № 1(49). – С. 179-183.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Система психолого-педагогической коррекции психолого-педагогической запущенности младшего школьника

| Подструктуры личности | Предметы коррекции | Педагогические приемы | Психологические методы |
|---|--|---|--|
| Индивидуально-типологические особенности личности | Дисгармония развития. Нестабильность и ригидность нервной системы. Незрелость произвольности психических процессов в сравнении со сверстниками | Понимание, сочувствие, снятие напряжения. Рационализация воспитательно-образовательного процесса. Выравнивание культурно-образовательных возможностей детей. Личностная перспектива | Развитие произвольности в двигательной сфере. Развитие произвольности в познавательной сфере. Развитие произвольности в эмоциональной сфере. Развитие произвольности в общении и поведении. Когнитивная тренировка. Систематическая десенсибилизация. Терапия средствами искусства |
| Свойства субъекта общения | Высокая тревожность. Слабая социальная рефлексия. Трудности общения. Неадекватное поведение. Низкий социальный статус | Доверие к личности ребенка. Формирование реально осознаваемых мотивов поведения. Формирование реально действующих мотивов поведения. Анализ конфликтных ситуаций. Пример и авторитет педагога в отношении к детям. Позитивная иррадиация авторитета педагога на отношении ребенка со сверстниками | Игровая коррекция поведения в группе. Развитие позитивного общения. Ролевое научение. Коммуникативные игры и упражнения. Расшатывание традиционных позиционных ролей. Статусное перемещение детей |

Окончание приложения А

Система психолого-педагогической коррекции психолого-педагогической запущенности младшего школьника

| Подструктуры личности | Предметы коррекции | Педагогические приемы | Психологические методы |
|--------------------------------------|---|---|---|
| Свойства Субъекта самосознания | Дисгармония мотивов учения. Школьная тревожность. Низкая учебно-познавательная активность. Несформированность основных учебных умений. Слабая обучаемость | Позитивное стимулирование. Авансирование успеха. Акцентуация достижений ребенка в деятельности. Парциальная оценка результатов. Наглядные опоры в обучении. Комментируемое управление. Создание учебных ситуаций с элементами новизны, занимательности, опоры на жизненный опыт детей. Поэтапное формирование умственных действий. Опережающее консультирование по трудным темам. Щадящая учебная нагрузка | Снижение значимости учителя. Снижение силы потребностей, связанных с внутренней позицией школьника. Десенсибилизация к оцениванию. Формирование адекватной самооценки школьных успехов. Релаксация и эмоциональное отреагирование школьных страхов |
| Свойства Субъекта самосознания | Нарушенный образ «Я». Неадекватная самооценка. Неудовлетворенное притязание на признание. Комплекс неполноценности | Безусловное принятие ребенка. Выборочное игнорирование негативных поступков. Эмоциональное поглаживание ребенка. Позитивное побуждение к деятельности и общению. Ожидание завтрашней радости | Психологический массаж. Идентификация. Зеркальное отражение. Подтверждение уникальности ребенка. Развитие позитивного восприятия других. Самовнушение («Я хочу», «Я могу», «Я буду») |

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Результаты первичной диагностики социально-педагогической запущенности

Таблица Б.1 – Результаты диагностики по методике «Экспертная диагностика социально-педагогической запущенности детей» (Р.В. Овчарова)

| Обучающийся | Шкала I (свойства самосознания) | Шкала II (свойства общения) | Шкала III (свойство учебной деятельности) | Шкала IV (общая тревожность) | Шкала V (воспитатель- ный микросоциум) | Степень педагогической запущенности |
|--------------------|--|--|--|---|---|--|
| 1. Максим А. | легкая степень нарушений | легкая степень нарушений | легкая степень нарушений | легкая степень нарушений | легкая степень нарушений | легкая степень нарушений |
| 2. Анита Б. | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют |
| 3. Егор Б. | выраженная степень нарушений | выраженная степень нарушений | выраженная степень нарушений | выраженная степень нарушений | выраженная степень нарушений | выраженная степень нарушений |
| 4. Мария В. | высокая степень нарушений | высокая степень нарушений | высокая степень нарушений | высокая степень нарушений | высокая степень нарушений | высокая степень нарушений |
| 5. Екатерина Г. | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют |
| 6. Алексей Д. | высокая степень нарушений | высокая степень нарушений | высокая степень нарушений | высокая степень нарушений | высокая степень нарушений | высокая степень нарушений |
| 7. Владислав Ж. | легкая степень нарушений | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют |
| 8. Мирослава И. | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют |

Продолжение приложения Б

| Обучающийся | Шкала I (свойства самосознания) | Шкала II (свойства общения) | Шкала III (свойство учебной деятельности) | Шкала IV (общая тревожность) | Шкала V (воспитатель- ный микросоциум) | Степень педагогической запущенности |
|---------------------|--|--|--|---|---|--|
| 9. Анна К. | выраженная степень нарушений | легкая степень нарушений | легкая степень нарушений | выраженная степень нарушений | легкая степень нарушений | легкая степень нарушений |
| 10. Иван К. | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют |
| 11. Лев Л. | выраженная степень нарушений | выраженная степень нарушений | выраженная степень нарушений | выраженная степень нарушений | выраженная степень нарушений | выраженная степень нарушений |
| 12. Маргарита М. | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют |
| 13. Владимир Н. | выраженная степень нарушений | легкая степень нарушений | легкая степень нарушений | легкая степень нарушений | легкая степень нарушений | легкая степень нарушений |
| 14. Вероника О. | легкая степень нарушений | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | легкая степень нарушений | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют |
| 15.Игорь П. | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют |
| 16. Александр Р. | высокая степень нарушений | высокая степень нарушений | высокая степень нарушений | высокая степень нарушений | высокая степень нарушений | высокая степень нарушений |
| 17. Мария С. | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют |
| 18. Семен С. | выраженная степень нарушений | легкая степень нарушений | легкая степень нарушений | выраженная степень нарушений | легкая степень нарушений | легкая степень нарушений |

Продолжение приложения Б

| Обучающийся | Шкала I (свойства самосознания) | Шкала II (свойства общения) | Шкала III (свойство учебной деятельности) | Шкала IV (общая тревожность) | Шкала V (воспитатель- ный микросоциум) | Степень педагогической запущенности |
|--------------------|--|--|--|---|---|--|
| 19. Яна Т. | высокая степень нарушений | выраженная степень нарушений | выраженная степень нарушений | выраженная степень нарушений | выраженная степень нарушений | выраженная степень нарушений |
| 20. Илья У. | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют |
| 21. Андрей Ф. | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют |
| 22. Ярослава Ц. | легкая степень нарушений | легкая степень нарушений | легкая степень нарушений | легкая степень нарушений | легкая степень нарушений | легкая степень нарушений |
| 23. Антон Ш. | легкая степень нарушений | легкая степень нарушений | нарушения отсутствуют | легкая степень нарушений | легкая степень нарушений | легкая степень нарушений |
| 24. Ксения Ю. | выраженная степень нарушений | выраженная степень нарушений | выраженная степень нарушений | выраженная степень нарушений | выраженная степень нарушений | выраженная степень нарушений |
| 25. Татьяна Я. | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют |

Таблица Б.2 – Результаты диагностики по методике «Регистрация социальной активности ребенка» (Р.В. Овчарова)

| Обучающийся | Уровни социальной активности |
|--------------------|-------------------------------------|
| 1. Максим А. | адекватная |
| 2. Анита Б. | адаптивная |
| 3. Егор Б. | неадекватная |
| 4. Мария В. | неадекватная |

Окончание приложения Б

| Обучающийся | Уровни социальной активности |
|------------------|------------------------------|
| 1. Максим А. | адекватная |
| 2. Анита Б. | адаптивная |
| 3. Егор Б. | неадекватная |
| 4. Мария В. | неадекватная |
| 5. Екатерина Г. | адекватная |
| 6. Алексей Д. | неадекватная |
| 7. Владислав Ж. | неадекватная |
| 8. Мирослава И. | неадекватная |
| 9. Анна К. | адаптивная |
| 10. Иван К. | адекватная |
| 11. Лев Л. | неадекватная |
| 12. Маргарита М. | неадекватная |
| 13. Владимир Н. | адекватная |
| 14. Вероника О. | неадекватная |
| 15.Игорь П. | неадекватная |
| 16. Александр Р. | адекватная |
| 17. Мария С. | неадекватная |
| 18. Семен С. | адекватная |
| 19. Яна Т. | адаптивная |
| 20. Илья У. | неадекватная |
| 21.Андрей Ф. | неадекватная |
| 22.Ярослава Ц. | адекватная |
| 23.Антон Ш. | неадекватная |
| 24.Ксения Ю. | адаптивная |
| 25.Татьяна Я. | адекватная |

ПРИЛОЖЕНИЕ В

План мероприятий в рамках реализации программы профилактики социально-педагогической запущенности

| Мероприятия | Ответственные исполнители | Сроки реализации |
|--|---|---------------------------------------|
| Сбор информации об обучающихся из учреждений дошкольного образования, городских органов профилактики | социальные педагоги, классные руководители | январь |
| Наблюдение за обучающимися с фиксацией поведенческих проявлений | классные руководители, педагог- психолог, социальные педагоги | январь |
| Социальная паспортизация обучающимися | социальные педагоги, классные руководители | январь |
| Экспресс-диагностика социально-педагогической запущенности ребёнка (методика Р.В. Овчаровой «МЭДОС») | педагог – психолог | январь, контрольная диагностика – май |
| Диагностика воспитательного микросоциума | педагог- психолог, социальные педагоги, классные руководители | январь, итоговая диагностика – май |
| Реализация индивидуальных и групповых коррекционно – развивающих программ с обучающимися с СПЗ | классные руководители, педагог- психолог, социальные педагоги | январь – май |
| Контроль и учет посещаемости учебных занятий обучающихся с СПЗ | классные руководители, социальные педагоги | январь – май |
| Вовлечение во внеурочную деятельность, в активную общественную жизнь школы обучающихся с СПЗ | классные руководители, педагоги доп. образования | январь – май |
| Содействие в организации летней занятости обучающихся с СПЗ | классные руководители, социальные педагоги | май |
| Проведение нравственных часов и культурно-массовых мероприятий с обучающимися воспитанниками в рамках реализации индивидуальных планов воспитательной работы | классные руководители, социальные педагоги | ежемесячно, по индивидуальным планам |

Продолжение приложения В

| Мероприятия | Ответственные исполнители | Сроки реализации |
|--|--|--------------------------------------|
| <i>Воспитание правильного отношения к закону и навыков правомерного поведения.</i> | | |
| Проведение правовых информационных часов с обучающимися воспитанниками в рамках реализации индивидуальных планов воспитательной работы | классные руководители, социальные педагоги | ежемесячно, по индивидуальным планам |
| Организация профилактических мероприятий совместно с сотрудниками вневедомственных органов | классные руководители, социальные педагоги | по мере необходимости |
| <i>Работа с неуспевающими учащимися.</i> | | |
| Составление банка данных неуспевающих школьников | классные руководители, социальные педагоги | ежемесячно |
| Анализ состояния здоровья неуспевающих школьников совместно с медицинскими работниками | классные руководители, медицинские работники | декабрь, май |
| Организация и проведение индивидуальных занятий с неуспевающими школьниками. Ведение журнала по учёту проведения этих занятий. | классные руководители, социальные педагоги, учителя - предметники | ежемесячно |
| <i>Формирование правильного понимания здорового образа жизни</i> | | |
| Вовлечение обучающихся в спортивные секции | классные руководители | ежемесячно |
| Организация и проведение месячников и декад по формированию потребности в ЗОЖ | классные руководители | ежемесячно |
| Встречи с медицинскими работниками с обучающимися, склонных к табакокурению и употреблению алкоголя | классные руководители, социальные педагоги | ежемесячно |
| <i>Работа с родителями педагогически запущенных учащихся.</i> | | |
| Индивидуальное консультирование семей обучающихся с СПЗ | администрация школы, классные руководители, педагог- психолог, социальные педагоги | в течение года |

Окончание приложения В

| Мероприятия | Ответственные исполнители | Сроки реализации |
|--|--|---------------------------------------|
| Содействие в установлении взаимодействия семей обучающихся с СПЗ с организациями социальной помощи | социальные педагоги | в течение года, по мере необходимости |
| Тематические родительские собрания | администрация школы, классные руководители, педагог- психолог, социальные педагоги | ежемесячно |
| Выпуск информационных листовок / буклетов по актуальным вопросам воспитания и развития обучающихся | педагог- психолог, социальные педагоги | февраль |
| <i>Работа с педагогическими кадрами</i> | | |
| Изучение передового педагогического опыта, выявление эффективных средств, методов, форм работы по ранней профилактике педагогической и социальной запущенности обучающихся | администрация школы, педагог- психолог, социальные педагоги, классные руководители | в течение года, по мере необходимости |
| Индивидуальное консультирование по вопросам взаимодействия педагогов с обучающимися с СПЗ и их семьями | администрация школы, педагог- психолог, соц. педагог | в течение года, по мере необходимости |
| Проведение методических семинаров, бесед, мастер-классов по актуальным вопросам работы с обучающимися с СПЗ | администрация школы, педагог- психолог, соц. педагог | в течение года, по мере необходимости |
| Проведение мероприятий по профессиональному выгоранию педагогов | педагог - психолог | март |
| Заполнение индивидуальных маршрутов социально- педагогического развития ребенка | классные руководители | в течение года, по мере необходимости |
| Ежегодный отчет о результатах реализации Программы, корректировка (при необходимости) календарного плана работы по Программе на следующий учебный год | администрация школы, педагог- психолог, соц. педагоги | май |

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Результаты повторной диагностики социально-педагогической запущенности

Таблица Г.1 – Результаты повторной диагностики по методике «Экспертная диагностика социально-педагогической запущенности детей» (Р.В. Овчарова)

| Обучающийся | Шкала I (свойства самосознания) | Шкала II (свойства общения) | Шкала III (свойство учебной деятельности) | Шкала IV (общая тревожность) | Шкала V (воспитатель- ный микросоциум) | Степень педагогической запущенности |
|--------------------|--|--|--|---|---|--|
| 1. Максим А. | легкая степень нарушений | легкая степень нарушений | легкая степень нарушений | легкая степень нарушений | легкая степень нарушений | легкая степень нарушений |
| 2. Анита Б. | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют |
| 3. Егор Б. | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют |
| 4. Мария В. | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют |
| 5. Екатерина Г. | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют |
| 6. Алексей Д. | высокая степень нарушений | высокая степень нарушений | высокая степень нарушений | высокая степень нарушений | высокая степень нарушений | высокая степень нарушений |
| 7. Владислав Ж. | легкая степень нарушений | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют |
| 8. Мирослава И. | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют |

Продолжение приложения Г

| Обучающийся | Шкала I (свойства самосознания) | Шкала II (свойства общения) | Шкала III (свойство учебной деятельности) | Шкала IV (общая тревожность) | Шкала V (воспитатель- ный микросоциум) | Степень педагогической запущенности |
|---------------------|--|--|--|---|---|--|
| 9. Анна К. | выраженная степень нарушений | легкая степень нарушений | легкая степень нарушений | выраженная степень нарушений | легкая степень нарушений | легкая степень нарушений |
| 10. Иван К. | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют |
| 11. Лев Л. | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют |
| 12. Маргарита М. | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют |
| 13. Владимир Н. | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют |
| 14. Вероника О. | легкая степень нарушений | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | легкая степень нарушений | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют |
| 15.Игорь П. | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют |
| 16. Александр Р. | высокая степень нарушений | высокая степень нарушений | высокая степень нарушений | высокая степень нарушений | высокая степень нарушений | высокая степень нарушений |
| 17. Мария С. | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют |

Продолжение приложения Г

| Обучающийся | Шкала I (свойства самосознания) | Шкала II (свойства общения) | Шкала III (свойство учебной деятельности) | Шкала IV (общая тревожность) | Шкала V (воспитатель- ный микросоциум) | Степень педагогической запущенности |
|--------------------|--|--|--|---|---|--|
| 18. Семен С. | выраженная степень нарушений | легкая степень нарушений | легкая степень нарушений | выраженная степень нарушений | легкая степень нарушений | легкая степень нарушений |
| 19. Яна Т. | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют |
| 20. Илья У. | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют |
| 21. Андрей Ф. | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют |
| 22. Ярослава Ц. | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют |
| 23. Антон Ш. | легкая степень нарушений | легкая степень нарушений | нарушения отсутствуют | легкая степень нарушений | легкая степень нарушений | легкая степень нарушений |
| 24. Ксения Ю. | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют |
| 25. Татьяна Я. | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют | нарушения отсутствуют |

Продолжение приложения Г

Таблица Г.2 – Результаты повторной диагностики по методике «Регистрация социальной активности ребенка»

(Р.В. Овчарова)

| Обучающийся | Самооценка |
|------------------|--------------|
| 1. Максим А. | адекватная |
| 2. Анита Б. | адаптивная |
| 3. Егор Б. | адекватная |
| 4. Мария В. | адекватная |
| 5. Екатерина Г. | адекватная |
| 6. Алексей Д. | адекватная |
| 7. Владислав Ж. | неадекватная |
| 8. Мирослава И. | адекватная |
| 9. Анна К. | адекватная |
| 10. Иван К. | адекватная |
| 11. Лев Л. | неадекватная |
| 12. Маргарита М. | адекватная |
| 13. Владимир Н. | адекватная |
| 14. Вероника О. | неадекватная |
| 15.Игорь П. | адекватная |
| 16. Александр Р. | адекватная |
| 17. Мария С. | адекватная |
| 18. Семен С. | адекватная |
| 19. Яна Т. | адаптивная |
| 20. Илья У. | адекватная |
| 21. Андрей Ф. | неадекватная |
| 22. Ярослав Ц. | адекватная |

Окончание приложения Г

| Обучающийся | Самооценка |
|--------------------|-------------------|
| 23.Антон Ш. | неадекватная |
| 24.Ксения Ю. | адекватная |
| 25.Татьяна Я. | адекватная |

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ЛЕСОСИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ –
филиал Сибирского федерального университета

Кафедра психологии развития личности

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

Н.В. Басалаева
подпись инициалы, фамилия

« 13 » 06 2023г.

БАЛАЛАВРСКАЯ РАБОТА

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
код – наименование направления

ПРОФИЛАКТИКА СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЗАПУЩЕННОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Руководитель В.Б. Чупина доцент, канд. психол. наук В.Б. Чупина
подпись, дата должность, ученая степень инициалы, фамилия

Выпускник Т.Д. Тетерина
подпись, дата инициалы, фамилия

Нормоконтролер Ж.А. Левшунова
подпись, дата инициалы, фамилия

Лесосибирск 2023