

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**ЛЕСОСИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ –
филиал Сибирского федерального университета**

Кафедра психологии развития личности

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

_____ Н. В. Басалаева
подпись инициалы, фамилия

« ____ » _____ 2023г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

код – наименования направления

**ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ СЕМЕЙ,
НАХОДЯЩИХСЯ В ТРУДНОЙ ЖИЗНЕННОЙ СИТУАЦИИ**

Руководитель _____ зав. каф., канд. психол. наук Н.В. Басалаева
подпись, дата должность, ученая степень инициалы, фамилия

Выпускник _____ Ю.А. Филиппова
подпись, дата инициалы, фамилия

Нормоконтролер _____ Ж.А. Левшунова
подпись, дата инициалы, фамилия

Лесосибирск 2023

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа по теме: «Психологическое сопровождение семей, находящихся в трудной жизненной ситуации» содержит 84 страницы текстового документа, 53 использованных источника, 3 приложения, 1 таблица, 16 рисунков.

СЕМЬЯ, ТРУДНАЯ ЖИЗНЕННАЯ СИТУАЦИЯ, ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ, ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИЕ ОТНОШЕНИЯ.

Трудная жизненная ситуация негативно влияет на поведение и мировоззрение всех членов семьи, ухудшает условия их жизнедеятельности.

Неблагополучие семьи приводит к тому, что:

- семья не выполняет юридические обязательства;
- семья не выполняет свою воспитательную функцию;
- семья не выполняет социальную функцию;
- семья не выполняет развивающую функцию.

Это обуславливает необходимость психологического сопровождения семей, находящихся в трудной жизненной ситуации.

Цель работы: изучение психологического сопровождения семей, находящихся в трудной жизненной ситуации.

В результате исследования проанализирована психолого-педагогическая литература; проведено экспериментальное исследование, направленное на выявление детско-родительских отношений в семьях, находящихся в трудной жизненной ситуации. На основе результатов экспериментального исследования разработана и реализована программа «Сможем вместе!» по психологическому сопровождению семей, находящихся в трудной жизненной ситуации. Сопоставляя результаты первичной и повторной диагностики, мы констатируем, что реализованная система работы оказалась эффективной для нормализации детско-родительских отношений в семьях, находящихся в трудной жизненной ситуации, следовательно, может быть использована в практике педагога-психолога в условиях образовательной организации.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
1 Теоретические аспекты изучения психологического сопровождения семей, находящихся в трудной жизненной ситуации.....	9
1.1 Психологические особенности семей, находящихся в трудной жизненной ситуации.....	9
1.2 Методы работы педагога-психолога с семьями, находящимися в трудной жизненной ситуации.....	19
2 Экспериментальное изучение психологических особенностей семей, находящихся в трудной жизненной ситуации, и их психологическое сопровождение.....	26
2.1 Организация и методы исследования. Анализ результатов первичной диагностики.....	26
2.2 Описание системы психологического сопровождения семей, находящихся в трудной жизненной ситуации.....	35
2.3 Сопоставительный анализ результатов первичной и повторной диагностики.....	39
Заключение.....	53
Список использованных источников.....	58
Приложение А Результаты первичной диагностики семей, находящихся в трудной жизненной ситуации.....	66
Приложение Б План занятий программы психологического сопровождения семей, в трудной жизненной ситуации, «Сможем вместе!».....	67
Приложение В Результаты повторной диагностики семей, находящихся в трудной жизненной ситуации.....	84

ВВЕДЕНИЕ

Роль и значение семьи в жизни человека нельзя переоценить. Именно семья является основой для формирования наиболее значимых социальных функций. Семья является уникальным социальным институтом, посредником между индивидуумом и обществом, транслятором фундаментальных ценностей от поколения к поколению. Это то главное, без чего нельзя представить человеческую личность в современном обществе.

В настоящее время увеличилось число семей, которые пренебрегают обеспечением своим детям надлежащего образования и развития. Существует множество примеров асоциальных семей, которые не в состоянии удовлетворить основные потребности своего ребенка, такие как: пища, одежда, безопасные условия жизни и надлежащая гигиена. Безнравственный образ жизни родителей, в том числе их пристрастие к алкоголю, наркотикам, преступная деятельность, пагубно влияют на развитие их детей.

На законодательном уровне дефиниция «трудная жизненная ситуация» закреплена в статье 1 Федерального закона от 17.07.1999 № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи»: «трудная жизненная ситуация – обстоятельство или обстоятельства, которые ухудшают условия жизнедеятельности гражданина и последствия которых он не может преодолеть самостоятельно» [37].

Трудная жизненная ситуация негативно влияет на поведение и мировоззрение всех членов семьи, ухудшает условия их жизнедеятельности. Неблагополучие семьи приводит к тому, что:

- семья не выполняет юридические обязательства;
- семья не выполняет свою воспитательную функцию;
- семья не выполняет социальную функцию;
- семья не выполняет развивающую функцию.

Необходимость особого внимания специалистов к семье, находящейся в трудной жизненной ситуации, закреплена в Конвенции о правах ребенка, в которой закреплены права ребенка на физическое, умственное, духовное, нравственное и социальное развитие в благополучной семье и социуме [24].

Указ Президента Российской Федерации «Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства» [40] и «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» [45] нацеливают на создание в сфере образования условий для развития подрастающего поколения.

В соответствии с п. 1 ст. 44 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» родители обучающихся обязаны заложить основы физического, нравственного, интеллектуального развития личности ребенка [39]. Концепция государственной семейной политики в РФ на период до 2025 года подчеркивает, что семья является основой для становления и развития подростка, его социализации, приобретения первичных навыков исполнения различных социальных ролей [42].

Поэтому приоритетной задачей является организация психологического сопровождения семей, находящихся в трудной жизненной ситуации.

Нормативно-правовые акты, принятые в целях обеспечения прав детей и членов семей, находящихся в трудных условиях, а так же, данные статистики и научные публикации указывают на актуальность проблемы помощи семье в трудной жизненной ситуации. Необходимо формировать и развивать методы и технологии сопровождения семей в трудной жизненной ситуации, оказывать им всемерную поддержку.

Цель исследования: изучение психологического сопровождения семей, находящихся в трудной жизненной ситуации.

Объект исследования: психологические особенности семей, находящихся в трудной жизненной ситуации.

Предмет исследования: психологическое сопровождение семей, находящихся в трудной жизненной ситуации.

Для реализации поставленной цели в работе решаются следующие задачи:

- проанализировать психологические особенности семей, находящихся в трудной жизненной ситуации;
- рассмотреть методы работы педагога-психолога с семьями, находящимися в трудной жизненной ситуации;
- провести экспериментальное исследование психологических особенностей семей, находящихся в трудной жизненной ситуации;
- разработать и апробировать систему психологического сопровождения семей, находящихся в трудной жизненной ситуации, определить ее эффективность.

Методы исследования:

- анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования;
- эмпирические методы: тестирование (методика «Тест-опросник родительского отношения» (авторы – А.Я. Варга, В.В. Столин); опросник «Анализ семейных взаимоотношений» (авторы – Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис));
- методы количественной и качественной обработки результатов.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

- исследования сущности социально-педагогической работы с семьями, находящимися в трудной жизненной ситуации следующих авторов: М.В. Вдовина, М.В. Горбачев, И.А. Маланов, Н.А. Никитина и др.;
- исследования, раскрывающие проблемы воспитания детей в семье, находящейся в трудной жизненной ситуации, таких ученых, как: С.Ю. Галиева, И.В. Данькова и др.;
- исследования по проблеме детско-родительских отношений таких авторов, как С.В. Бутина-Гречаная, А.Я. Варга и др.;
- научные изыскания в области психолого-педагогического сопровождения следующих ученых: М.Р. Битянова, Г.В. Бурменская, Н.С. Глуханюк, Е.И. Казакова, Р.В. Овчарова и др.

Эмпирическая база исследования: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 4», г. Лесосибирск.

Исследование проводилось в декабре 2022 г. – мае 2023 г.

Выборка представлена 10 семьями.

Этапы исследования.

1 этап (декабрь 2022 г.) – изучение теоретических аспектов проблемы психологического сопровождения семей, находящихся в трудной жизненной ситуации, определение категориального аппарата, определение методов и выборки экспериментального исследования, проведение первичной диагностики психологических особенностей семей, находящихся в трудной жизненной ситуации.

2 этап (январь 2023 – апрель 2023 г.) – разработка и реализация системы работы по психологическому сопровождению семей, находящихся в трудной жизненной ситуации.

3 этап (май 2023 г.) – проведение повторной диагностики психологических особенностей семей, находящихся в трудной жизненной ситуации, анализ полученных результатов исследования, определение результатов реализации системы мероприятий по психологическому сопровождению семей, находящихся в трудной жизненной ситуации, формулирование выводов, оформление выпускной квалификационной работы.

Результаты исследования представлены на V Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы развития человека в современном обществе» (Лесосибирск, 2022). По теме работы опубликована научная статья на тему: «Психологические особенности семей, находящихся в трудной жизненной ситуации».

Практическая значимость выпускной квалификационной работы обусловлена тем, что в ней проанализирован и систематизирован материал по проблеме психологического сопровождения семей, находящихся в трудной жизненной ситуации. Разработана программа «Сможем вместе!» по психологическому сопровождению семей, находящихся в трудной жизненной

ситуации. Полученные в ходе исследования данные можно использовать психологам, социальным педагогам в практической работе с семьями, находящимися в трудной жизненной ситуации, а также материал, представленный в работе, могут применять студенты при подготовке к занятиям, написании докладов, курсовых и дипломных работ.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, включающего 54 наименования и 3 приложения. В работе содержится 1 таблица и 16 рисунков. Общий объем работы составляет 84 страницы.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ СЕМЕЙ, НАХОДЯЩИХСЯ В ТРУДНОЙ ЖИЗНЕННОЙ СИТУАЦИИ

1.1 Психологические особенности семей, находящихся в трудной жизненной ситуации

Семья – это главный социальный институт, источник стабильности и опоры, на который можно положиться в любой жизненной ситуации. Стимулируя наиболее значимые социальные функции, семья не только формирует ценности и нормы поведения нового поколения, но и выполняет функцию транслятора между личностью и обществом. Не умаляя роли и значения семьи, необходимо понимать, что это страх и, главное, богатство жизни человека.

Семья по определению С.В. Бутиной-Гречаной, это не просто группа людей, связанных родственными и узами брака. Это универсальный социальный институт, сочетающий в себе множество функций от воспитания детей до передачи культурного наследия[9].

По мнению О.И. Истрофиловой, семья – это система взаимоотношений, в которой каждый член несет ответственность за другого и вносит свой уникальный вклад в жизнь семьи в целом. Она является основой формирования личности и социализации каждого ребенка, а также поддержания стабильности общества в целом. Семья – это не только кровные узы, но и соединение душ и сердец, которые всегда будут служить опорой в жизненных трудностях. Семья играет важную роль в формировании личности каждого ее члена, помогая им развиваться и расти в гармонии с окружающим миром [21].

Весь период развития ребенка, начиная от самого рождения, неразрывно связан с семьей, которая играет одну из ведущих ролей в его социализации: из семьи идут основные положительные и отрицательные черты характера будущей личности, основные привычки социального поведения, мотивационной сферы, ролевой самоидентификации. Семья без преувеличения является ядром, вокруг

которого формируется личность человека. В благополучной семье ребенок социализируется в соответствии с возрастом, у него формируются разные модели поведения в тех или иных ситуациях, разные типы социальных ролей. В том случае, если в семье имеют место разного рода неблагоприятные факторы, развитие ребенка нарушается. В этой связи остро стоит проблематика семей с признаками социального неблагополучия.

В Российской Федерации одной из ключевых задач в сфере образования является четкое определение терминов, связанных с трудностями, с которыми сталкиваются семьи и дети. Одной из таких трудностей является жестокое обращение с детьми, которое требует особого внимания со стороны государства. А.В. Лаврищева считает, что четкое определение всех этих терминов станет основой для разработки соответствующих программ и мер помощи и защиты детей – наших следующих поколений, от которых зависит будущее России [26].

В соответствии с ГОСТ Р 53061-2019 «Социальное обслуживание населения. Контроль качества социальных услуг детям», услуги детям, находящимся в трудной жизненной ситуации, должны осуществляться надлежащим образом, особенно если дети проживают в малообеспеченных или социально опасных семьях. Эти дети нуждаются во всесторонней и квалифицированной поддержке, чтобы облегчить их жизненную ситуацию и дать им возможность расти и развиваться в благополучной среде. Важно, чтобы государство и общество ответили на эти вопросы и выразили свою заботу о наиболее незащищенных членах общества [39].

В целях наиболее эффективного и квалифицированного оказания социальных услуг детям, находящимся в трудной жизненной ситуации, и семьям, находящимся в социально опасном положении, Национальный стандарт Российской Федерации «Социальные услуги населению. Социальные услуги для детей. Этот документ определяет порядок и нормы оказания социальной помощи детям, проживающим в трудных условиях, предоставляется с учетом возраста, индивидуальных потребностей, потребностей семьи и взаимоотношений ребенка и семьи. Все цели и социальные программы призваны создать

благоприятные условия для детей, попавших в неблагоприятную жизненную ситуацию, и помочь им выйти из нее с наименьшими потерями и стрессом [36].

В Федеральном законе «Об основных гарантиях прав ребенка в РФ» от 24.07.1998 № 124-ФЗ [41] обозначены категории детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, представленные на рисунке 1.

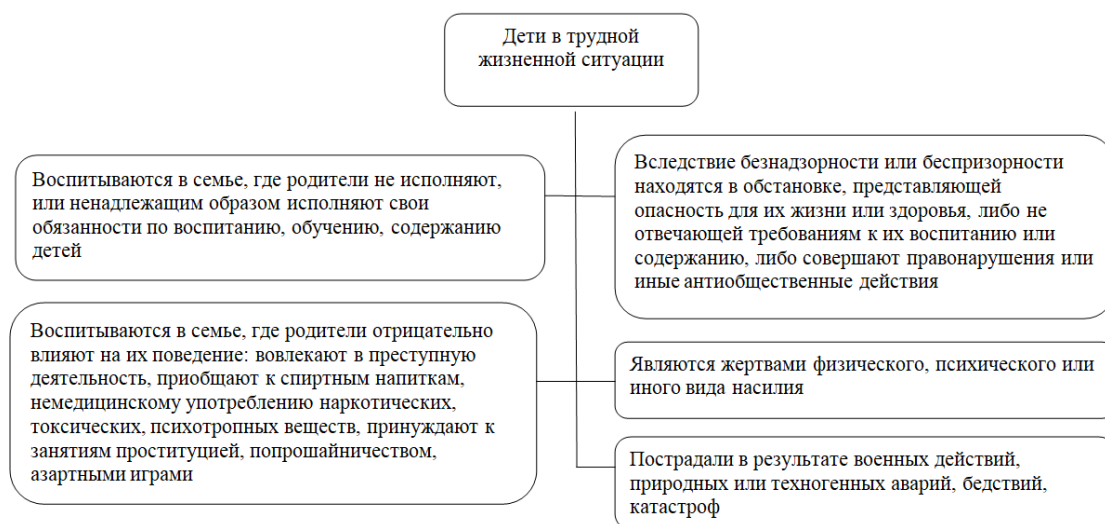


Рисунок 1 – Дети, находящиеся в трудной жизненной ситуации (по ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в РФ») [43]

Фонд поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, был создан Указом Президента Российской Федерации от 26 марта 2008 года № 404 [38]. Он был создан для оказания помощи детям, находящимся в трудной жизненной ситуации, и их семьям. Фонд предоставляет финансовую помощь на лечение, обучение, питание и проживание детей. Также он оказывает социально-психологическую поддержку детям и их семьям, помогает в решении юридических вопросов. Основными целями Фонда являются:

- оказание помощи детям, находящимся в трудной жизненной ситуации;
- создание условий для полноценного развития детей;
- защита прав и интересов детей.

Фонд работает по всей России. Он сотрудничает с государственными и негосударственными организациями, а также с благотворительными фондами.

Финансирование Фонда осуществляется за счет бюджетных средств, пожертвований физических и юридических лиц, а также за счет доходов от различных мероприятий.

В качестве признаков трудной жизненной ситуации можно выделить несколько основных критериев, которые представлены на рисунке 2.



Рисунок 2 – Признаки трудной жизненной ситуации семьи [52]

Наблюдение за семьей поможет выявить такие критерии как недостаток денежных средств, поведение членов семьи, которое можно назвать асоциальным. Это все критерии неблагополучия. Кроме того, значительной проблемой неблагополучных семей Т.А. Черникова, Л.Д. Шайдукова называют жестокое обращение с детьми, которое не всегда сводится к физическому воздействию, но и психологическому воздействию на ребенка или члена семьи, которое можно отнести к жестокому обращению [53].

Неблагополучие семьи приводит к тому, что:

- семья не выполняет юридические обязательства;
- семья не выполняет свою воспитательную функцию;
- семья не выполняет социальную функцию;
- семья не выполняет развивающую функцию.

Семья, находящаяся в сложной жизненной ситуации, не выполняет своих юридических обязательств и ведет деструктивный образ жизни, что представляет угрозу для жизни, здоровья и развития детей.

Э.А. Зарипова указывает на возможные негативные последствия воспитания детей в такой семье, такие как низкий уровень социализации, поведенческие отклонения, умственная отсталость, эмоциональная неустойчивость и склонность к асоциальным поступкам. Это подчеркивает необходимость системы социальной защиты детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, и комплексного подхода к решению социальных проблем в семье. Однако одной из главных задач является предупреждение возникновения таких семей [19].

Очень важным в свете работы с семьей обстоятельством является тот факт, что семья в трудной жизненной ситуации не осуществляет необходимую для ребенка воспитательную функцию. Этот вопрос рассматривает в своем исследовании Н.А. Никитина и в качестве ключевого момента выделяет воспитательную функцию семьи, а также категории детей, находящихся в сложной жизненной ситуации. По мнению автора, к таким детям относятся несовершеннолетние, находящиеся в неблагоприятных условиях в связи с тем, что родители не выполняют своих обязанностей по воспитанию, обучению и содержанию детей. Такая ситуация крайне негативно сказывается на развитии личности ребенка и способствует возникновению различных поведенческих проблем. Поэтому особое внимание следует уделить семьям, находящимся в трудной жизненной ситуации, а также необходимы действенные меры по решению возникших проблем и оказанию помощи детям, находящимся в неблагополучных семьях [33].

Социальная функция семьи очень важна, так как именно в семье ребенок получает основы своей дальнейшей жизни. Благодаря старшим членам семье у ребенка появляется возможность социализироваться, понять свое место в социуме, завести друзей, осознать свои предпочтения в будущей профессии, любимом занятии. Если нормальная семья помогает ребенку адаптироваться к

обществу и усваивать его нормы и ценности, то в трудной жизненной ситуации эта функция утрачивает свое значение. При этом, отмечают Д.Н. Маринкин,

Д.К. Дождева, асоциальными становятся все члены семьи, как взрослые, так и дети. Все члены семьи заняты проблемой трудной ситуации [30].

Если в семье есть инвалид, то это негативно влияет на социальную активность семьи и ее членов. Многие члены семьи в связи с болезнью ребенка или взрослого члена семьи становятся нелюдимыми, меньше общаются с людьми, у которых нет таких проблем в семье.

Особенно важно, когда в семье растет ребенок-инвалид. Е.А. Рычкова отмечает, что достаточно часто в этих случаях имеет место целый комплекс проблем, которые сводятся к тому, что у семьи нет средств на воспитание такого ребенка, один из членов семьи может оставить такую семью, уйти от проблем и трудная жизненная ситуация ложится на плечи только одного родителя [46].

Говоря о социальной функции семьи, следует отметить, что в благополучной семье формируются необходимые основы культуры и ценностей. В неблагополучной семье, в семье, где имеет место трудная жизненная ситуация, ценности формируются отдельно от социума или национальной культуры. Чаще всего у семьи в трудной жизненной ситуации нет возможности приобщиться к национальной культуре, так как все силы членов семьи направлены на решение проблем.

С.Ю. Галиева особое внимание в своей публикации уделила семьям, где есть члены семьи с инвалидностью, семьи безработных граждан и деструктивные семьи, характеризующиеся злоупотреблением алкоголем и психоактивными веществами, жестоким обращением с детьми, ведущими асоциальный образ жизни. Эти категории семей нуждаются в дополнительной помощи со стороны государства и общества в целях обеспечения социальной защиты детей, сохранения благополучия семьи и предупреждения возможного негативного воздействия на окружающие семьи людей [13].

Семья, по мнению М.В. Горбачева, является важнейшим условием психологического благополучия ребенка. В трудной жизненной ситуации

отношения между родителями и детьми становятся нарушенными и деструктивными, что непременно приводит к трудностям, трудностям и проблемам. Результатом таких условий воспитания являются «трудные» дети, закомплексованные и подверженные негативным последствиям. Именно поэтому семья должна быть защищена и поддерживаться государством и обществом, чтобы обеспечить благоприятную среду для здорового роста и развития детей [15, с. 76].

Семья в сложной жизненной ситуации может стать предпосылкой для различных деструктивных явлений, таких как девиантное поведение, безнадзорность, беспризорность, появление различных зависимостей и правонарушений. Поэтому, считает И.А. Маланов, важно обеспечить социальную защиту семей, находящихся в трудной жизненной ситуации, и помочь им выйти из этого состояния, чтобы обеспечить благополучное будущее для всех его членов [29, с. 57].

Определение семьи, находящейся в трудной жизненной ситуации, основывается на ряде критериев, таких как наличие противоправных действий со стороны родителей, аморальное поведение, отсутствие должного воспитания детей, конфликты и разногласия внутри семьи, вредное воздействие на детей из-за алкоголизма или наркомании родителей, девиантного поведения детей.

Важно понимать, подчеркивает В.А. Богданов, что есть категории семей, находящихся в трудной жизненной ситуации, и что необходимо создавать социальные механизмы государства и общественных организаций для защиты прав и интересов детей в таких семьях. Только так можно обеспечить благоприятную среду для здорового роста, развития и психологического благополучия ребенка [4, с. 70].

Дети, воспитывающиеся в семьях, находящихся в трудной жизненной ситуации, становятся наиболее уязвимыми к различного рода деформациям и социальным девиациям, так как воспитание в таких семьях оказывает негативное влияние на формирование личности. Многие неблагоприятные факторы, в том числе отсутствие надлежащего воспитания, аморальное поведение в семье,

алкоголизм и наркомания родителей, девиантное поведение детей и многие другие, отрицательно сказываются на нравственном, социальном и психоэмоциональном состоянии ребенка и может привести к различным поведенческим проблемам. Поэтому, считают Е.Н. Литовченко, Е.В. Смирнова, важно создавать условия для защиты детей и достижения благополучия в семьях в сложных жизненных ситуациях, чтобы не допустить негативных последствий для развития молодежи [27, с. 187].

Во-первых, тяжелое материальное положение часто является причиной того, что семьи находятся в сложной жизненной ситуации. Они живут в плохих жилищных условиях, у детей нет отдельной комнаты, а также у родителей нет возможности купить необходимые игрушки или красивую одежду, отдать детей в платные кружки или на свозить отдых. В свою очередь, подчеркивают авторы Т.В. Чуканова, Ф.А. Курбонов, эти факторы не позволяют детям полноценно расти и развиваться, что приводит к заниженной самооценке и неустойчивым эмоциональным состояниям [53].

Во-вторых, зачастую родители в семьях находятся в сложной жизненной ситуации, с финансовыми трудностями они справляются самостоятельно, поэтому большую часть времени проводят на работе, что не позволяет им уделять должное внимание своим детям. С.Г. Елизарова говорит о том, что такой напряженный режим работы приводит родителей к тому, что дети не имеют достаточной эмоциональной связи с родителями, а социальное и психоэмоциональное благополучие находится под угрозой [18].

В-третьих, недостаточное включение родителей в процессы воспитания и развития своих детей является распространенной проблемой в семьях, находящихся в сложной жизненной ситуации. Родители не проявляют должного интереса к общественной жизни своих детей. Они редко появляются на родительских собраниях, не посещают открытых уроков, не участвуют в праздничных и спортивных мероприятиях. Такое поведение приводит к тому, что дети не получают достаточного внимания, чувствуют себя незащищенными и беспомощными, что может способствовать разного рода проблемам, таким как:

страхи, девиантное поведение и зависимости. Поэтому, полагают Т.Н. Балашова, М.С. Власенко, важно обеспечить эффективную работу социальных служб по защите интересов детей, находящихся в семьях в трудной жизненной ситуации [1].

В-четвертых, развод супругов является одной из наиболее частых причин попадания семей в трудную жизненную ситуацию. Разрыв отношений оказывает серьезное влияние на детей, которые часто страдают от этого процесса и тяжело переживают распад семьи. Развод особенно проблематичен для подростков, которые еще не в состоянии оценить причины и последствия происходящего, и часто неоправданно винят себя в случившемся. Поэтому, подчеркивает Я.Р. Самарина, важно оказывать достаточную эмоционально-психологическую поддержку детям в таких ситуациях, а также предлагать родителям консультации и помощь в организации более адекватного поведения в этот травмоопасный период для всех членов семьи [47].

В-пятых, родители, попавшие в сложную жизненную ситуацию, часто испытывают негативные эмоции и даже чувство опустошенности. В большинстве случаев все эти негативные эмоции приходится проецировать на детей, что приводит к нежелательному воспитанию в условиях насилия, жестокости и грубости. Не случайно отсутствие системного воспитания, когда сегодня что-то можно, а завтра то же самое нельзя, приводит к тому, что у ребенка развивается тревожность и неуверенность в себе. В связи с этим, отмечает И.И. Исаева, необходимо оказывать родителям в сложных жизненных ситуациях различные виды поддержки и помощи, чтобы снизить их стресс и дать возможность более адекватно заботиться о своих детях [20].

Дети, выросшие в семьях, находящихся в трудной жизненной ситуации, используют социальные сети, чтобы представить себя в более привлекательном свете. Девочки стараются выглядеть привлекательнее, выкладывая самые удачные фотографии и отмечая самые популярные посты, а мальчики стараются показать свою мужественность, участвуя в компьютерных играх, в основе которых лежат такие ценности, как агрессия, воинственность и скорость

реакции. Как отмечает С.Ю. Бубнова и В.А. Андрис, такое поведение дает детям возможность социализироваться в виртуальном мире, не соответствующем их нынешнему возрасту и развитию. Однако это происходит на фоне отсутствия реальных социальных связей, что может негативно сказаться на их развитии и дальнейшей социальной адаптации. Поэтому важно предпринять шаги, чтобы помочь детям воспринимать социальный мир более реалистично и адаптивно, а не через социальные сети, компьютерные игры и виртуальную реальность [6].

Бесконтрольный Интернет представляет реальную опасность для социальной адаптации детей, воспитывающихся в семьях, находящихся в трудной жизненной ситуации. Благодаря свободе Интернета дети получают возможность позиционировать себя взрослыми, что невозможно для них в реальной жизни в силу их психофизиологического развития. В то же время такое поведение устраняет социальный контроль и делает их более расслабленными, особенно в компьютерных играх, где ребенок может выбрать персонажа, который реагирует на него желаемым образом. Такие «размышления» важны для составления психического портрета ребенка и необходимо обратить внимание на его социализацию в виртуальном мире, так как это может быть более диагностическим, чем его реальные проявления личности. Поэтому, отмечает И.В. Данькова, родители и воспитатели должны осознавать важность наблюдения за интернет-активностью детей и помогать им понять правильное социальное поведение и ориентацию в реальной жизни, а не только в желаемом ими виртуальном мире [17, с. 95].

Таким образом, можно сделать следующие выводы.

В научной литературе предлагается большой спектр трактовок понятия «семья, находящаяся в трудной жизненной ситуации». В качестве рабочего в настоящей выпускной квалификационной работе принято определение, предложенное сотрудниками Санкт-Петербургского государственного института психологии и социальной работы (В.А. Пониделко, А.В. Куваева, И.В. Галицкая): «Семья, находящаяся в трудной жизненной ситуации – это семья, попавшая в ситуацию, объективно нарушающую жизнедеятельность всех

ее членов (малообеспеченность, безработица, инвалидность, болезнь, сиротство, безнадзорность, отсутствие определенного места жительства, конфликты и жестокое обращение в семье, одиночество), которую семья не может преодолеть самостоятельно. Данное определение видится наиболее полным, поскольку в нем сосредоточены все характеристики, свойственные семье, находящейся в трудной жизненной ситуации.

К психологическим особенностям семей, находящихся в трудной жизненной ситуации, относятся: повышенная тревожность, неуверенность в завтрашнем дне, напряженность, межличностные конфликты, чувство вины, нарушение детско-родительских отношений.

1.2 Методы работы педагога-психолога с семьями, находящимися в трудной жизненной ситуации

Значительная роль в работе с семьей в нашей стране отводится специалистам психолого-педагогического сопровождения. В каждом конкретном случае требуются свои методы работы, среди которых можно отметить методы медицинской помощи, психологической, педагогической, комплексные методы помощи и поддержки.

Научные исследования, проведенные авторами Р.М. Битяновой [3], Н.С. Глуханюк [14], Е.И. Казаковой [22], Р.В. Овчаровой [33] и другими учеными, доказали актуальность вопроса определения сущности психологического сопровождения. Однако, несмотря на значительный объем изученной литературы, существует разногласие мнений относительно его понимания и описания с целью установления общепринятого определения и принципов его реализации.

Эффективным методом оказания психологического сопровождения является создание и использование специальных программ, направленных на обучение ребенка принятию решений, формирование собственной позиции и развитие фантазии. Важным условием сопровождения является отсутствие

ограничений и запретов, способных подавить инициативу и творчество ребенка, а также не налагать на него никаких обязательств. Все это, по мнению Т.А. Хамзиной, является залогом успеха и эффективности работы психолога-педагога в сфере сопровождения и обеспечивает оптимальные условия для развития и реализации потенциала каждого ребенка [51].

С точки зрения И.Н. Развариной, понимание важности психологического сопровождения выросло сейчас до уровня непрерывного, организованного процесса. Работ направлена на создание благоприятных условий для каждого человека, поддержание оптимального психического состояния, сохранение здоровья и развитие работоспособности. Обеспечение реализации потенциала, а также развитие задатков и способностей являются основными целями этого процесса, который можно использовать в различных сферах жизни [34].

Решающим фактором по сопровождению является его способность оказывать помощь непосредственно конкретному человеку или семье на разных этапах жизни. Р.В. Овчарова предлагает провести параллель между рассмотрением психологического сопровождения и психолого-педагогической поддержки и приходит к выводу, что первое позволяет диагностировать уровень психического развития, анализировать окружающую среду, выбирать оптимальные методы работы, развивать работа с педагогами, родителями и ребенком. С помощью психологического сопровождения можно эффективно и своевременно оказывать организованную и профессиональную помощь в различных сферах жизни личности [33].

М.Р. Битянова ставит перед психологическим сопровождением задачу организации взаимодействия с личностью для ее всестороннего развития. Она обращает внимание на то, что специалисты, вовлеченные в этот процесс, являются субъектами поддержки, и подчеркивает важность соблюдения принципов сотрудничества, личной и профессиональной ответственности. В своем исследовании М.Р. Битянова особое внимание уделяет необходимости создания единого подхода к сопровождению [3].

По мнению Е.И. Казаковой, направления сопровождения семей находятся в постоянном развитии и совершенствовании. Основной задачей является создание условий для свободного развития личности, а также обеспечение полной ответственности родителей за выбор программы развития ребенка и путей решения возможных проблем [22].

В рамках сопровождения каждое направление предполагает синтез деятельности всех специалистов, работающих с семьей в трудной жизненной ситуации, таких как педагоги, психологи, социальные и медицинские работники.

Современные методы работы с семьей достаточно разнообразны и зависят от опыта и профессионализма специалиста, работающего с семьей, его личностных особенностей и от членов семьи, их особенностей и возможностей.

Одним из интересных и востребованных методов можно назвать метод арт-терапии. Метод арт-терапии может быть полезным инструментом при работе с семьями, находящимися в трудной жизненной ситуации. Арт-терапия позволяет выразить эмоции и переживания через творческие процессы, такие как рисование, лепка, коллажирование и другие виды творчества.

Книготерапия и сказкотерапия – направления, основанные на целебной силе слова. В.О. Борисенко считает, что специально подобранные литературные произведения, где герои переживают проблемы, помогают членам семьи по-новому взглянуть на окружающую действительность, определить свое место в жизни и сформировать новые позитивные модели поведения на основе жизненного опыта и имеющейся информации [5].

Как пишет Е.Н. Снадина, музыкотерапия – направление, использующее музыку как коррекционное средство, включающее в себя два направления работы с музыкой. Первое направление - пассивное - это слушать музыку и анализировать звук, настроение и оттенки. Второе направление - активное - предполагает активную работу с музыкальными инструментами, пение и музицирование, которые позволяют через музыкальное творчество выражать негативные чувства и эмоции и находить новые пути решения возникающих проблем [48].

Благодаря музыкальной терапии у каждого члена семьи есть возможность выразить свое настроение и чувства через музыкальные формы. Это помогает им находить пути решения проблем, не прибегая к деструктивным методам, что является большим плюсом для семей, попавших в трудную ситуацию. Кроме того, музыкальная терапия является эффективным инструментом для улучшения общения между членами семьи и построения более крепких отношений. В целом, считает К.В. Луканина, музыкальная терапия – это полезный подход, который может помочь решить многие проблемы, связанные с психологическим и эмоциональным благополучием семьи [28].

Танцевальная терапия – это способ отражения окружающего мира путем создания новых образов и представлений, основанных на восприятии объектов и проекции мира, которые помогают контролировать поведение и избегать отклонений.

Песочная терапия – это подход к работе с песком, который требует визуализации и анализа сущностей и процессов для разрешения сложных ситуаций и принятия решений. Как отмечает Е.А. Коноплева, с помощью песка каждый член семьи выражает свои переживания и эмоции, а благодаря мягкому психологическому воздействию это позволяет успокоить нервную систему и развить свою личность [25].

Песочная терапия – эффективный метод, помогающий создавать новые образы и представления за счет обработки восприятия действительности и на основе жизненного опыта, а также без применения деструктивных методов. С точки зрения В.В. Викоренко, главное преимущество песочной терапии в том, что каждый член семьи может изменить свое восприятие окружающего мира и создать собственные образы, не прибегая к напряженным разговорам или другим негативным практикам. Вместо этого песочная терапия предлагает возможность использовать свои сильные стороны и желания для создания нового конструктивного поведения, которое поможет изменить ваш жизненный опыт и решить трудные жизненные проблемы [12].

Скульптурная терапия – метод работы с глиной, во многом напоминающий песочную терапию. Н.В. Бибикова отмечает, что главным преимуществом скульптурной терапии является то, что она не требует никаких предварительных знаний или навыков и близка к естественному человеческому процессу творчества. Как и песочная терапия, скульптурная терапия помогает воссоздать воображаемый мир в процессе непосредственной работы с глиной, что позволяет перерабатывать негативные эмоции и переживания в конструктивные методы [2].

Таким образом, скульптурная терапия является эффективным методом, который помогает членам семьи выражать свои эмоции, и учиться справляться со сложными жизненными проблемами, не прибегая к негативным методам. Кроме того, скульптурная терапия может помочь каждому члену семьи улучшить свою концентрацию и внимание, узнать свои собственные потребности и желания, а также раскрыть скрытые таланты и потенциал. Как подчеркивает Н.А. Романова, в процессе работы с глиной члены семьи могут найти вдохновение и новые пути саморазвития, что способствует улучшению качества жизни в целом. Поэтому скульптурная терапия является ценным методом работы с семьей, положительно влияющим на их здоровье, развитие и самочувствие [36].

В современном мире фототерапия становится все более популярной как способ борьбы с эмоциями и переживаниями. Он основан на использовании различных фотографий – от готовых картин произведений до снимков, сделанных членами семьи. Фотография – это искусственный объект, способный наглядно демонстрировать реальные эмоции и их связь с реальностью. С точки зрения В.К. Нехайчик, анализ их содержания помогает семье по-новому взглянуть на свои проблемы и переживания, выявить скрытые ресурсы, а также найти новые пути решения проблем [32].

Фототерапия не требует специальных навыков или знаний. В процессе работы с фото каждый может просто поделиться своим восприятием и эмоциями, которые зачастую сложно передать словами. Этот метод позволяет выйти за

рамки привычной рутины жизни и обратить внимание на глубинные мотивы поведения отдельных членов семьи, их потребности и желания. По мнению В.В. Козыревой, С.Н. Савинкова, фототерапия дает возможность перевести ваши внутренние ресурсы в конструктивное поведение, повышая уровень самосознания и уверенности в себе [23].

Воображение играет важную роль в фототерапии. При анализе фотографии воспринимаемое трансформируется в устойчивые мысленные образы. При этом жизненный опыт каждого члена семьи играет роль в оценке проведения фотографий и выработке конструктивной линии поведения. В конечном итоге воображение позволяет планировать и определять дальнейшую деятельность исходя из потребностей и желаний, выявленных в процессе работы с фотографиями. В.М. Гребенникова подчеркивает, важно, чтобы в процессе воображения не было негативизма, что способствует созданию позитивной атмосферы и образного мышления [16].

Глубокая аналитика личного опыта и освобождение от внутреннего напряжения – основные преимущества драматерапии в семейной работе. По мнению Н.С. Глуханюк, творчество каждого члена семьи позволяет создать что-то уникальное и оригинальное, способное помочь выразить свои эмоции, мысли и чувства. Подобно актерам в драме, каждый член семьи может сыграть роль, отражающую его внутренний мир, и тем самым освободиться от внутреннего давления и негативизма. Кроме того, драматерапия способствует принятию решений и синтезу новых идей на основе индивидуальности каждого человека [14].

В кукольной терапии кукла становится своеобразным зеркалом, отражающим внутренний мир конкретного члена семьи. Через него можно передавать эмоции, мысли и чувства, выражать свое внутреннее состояние и общаться с окружающим миром. Куклы становятся своеобразным инструментом для выражения своих проблем и конфликтов, а также позволяют создать в группе атмосферу безопасности и доверия. Кукольная терапия может помочь членам семьи наладить отношения и улучшить свои коммуникативные навыки.

Таким образом, можно сделать следующие выводы.

Установление единой траектории работы с семьями, находящимися в трудной жизненной ситуации, является важным шагом на пути создания благоприятных условий для жизни и развития каждой семьи. Работа должна быть организована комплексно и системно, чтобы обеспечить эффективную психологическую помощь семьям, которые нуждаются в этом.

2 ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ СЕМЕЙ, НАХОДЯЩИХСЯ В ТРУДНОЙ ЖИЗНЕННОЙ СИТУАЦИИ, И ИХ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ

2.1 Организация и методы исследования. Анализ результатов первичной диагностики

Экспериментальное исследование психологических особенностей семей, находящихся в трудной жизненной ситуации, организовано на базе Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя школа № 4», г. Лесосибирск (далее по тексту – МБОУ СШ № 4).

В исследовании были задействованы 10 семей, находящихся в трудной жизненной ситуации, состоящих в настоящее время на учете в МБОУ СШ № 4.

Экспериментальное исследование проводилось в несколько этапов.

1 этап (декабрь 2022 г.) – определение методов и выборки исследования, проведение первичной диагностики психологических особенностей семей, находящихся в трудной жизненной ситуации.

2 этап (январь 2023 – апрель 2023 г.) – разработка и реализация системы занятий, направленной на оптимизацию детско-родительских отношений в семьях, находящихся в трудной жизненной ситуации.

3 этап (май 2023 г.) – проведение повторной диагностики психологических особенностей семей, находящихся в трудной жизненной ситуации, анализ полученных результатов исследования, определение результатов работы, формулирование выводов.

Использовались методики:

– методика «Тест-опросник родительского отношения» (авторы – А.Я. Варга, В.В. Столин). Цель: выявление преобладающего типа родительского отношения к ребенку;

– опросник «Анализ семейных взаимоотношений» (авторы – Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис). Цель: определение типа негармоничного семейного воспитания.

Описание методик представлено на рисунке 3.

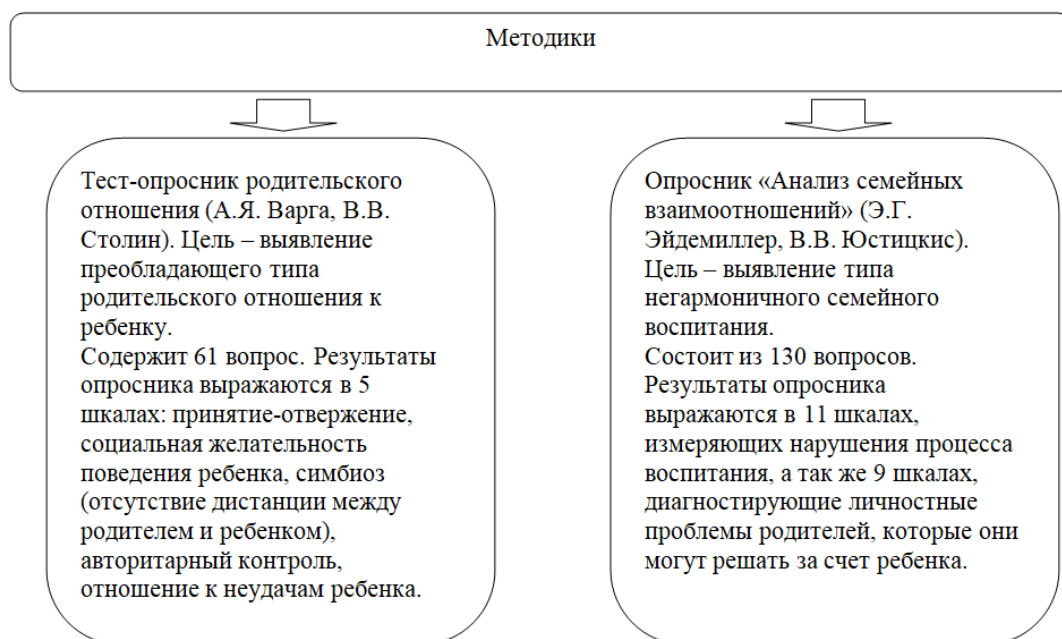


Рисунок 3 – Методики изучения психологических особенностей семей, находящихся в трудной жизненной ситуации

Результаты первичной диагностики по методике «Тест-опросник родительского отношения» представлены в таблице А.1 Приложения А и на рисунках 4-8.

На рисунке 4 приведены данные по шкале «принятие/отвержение».

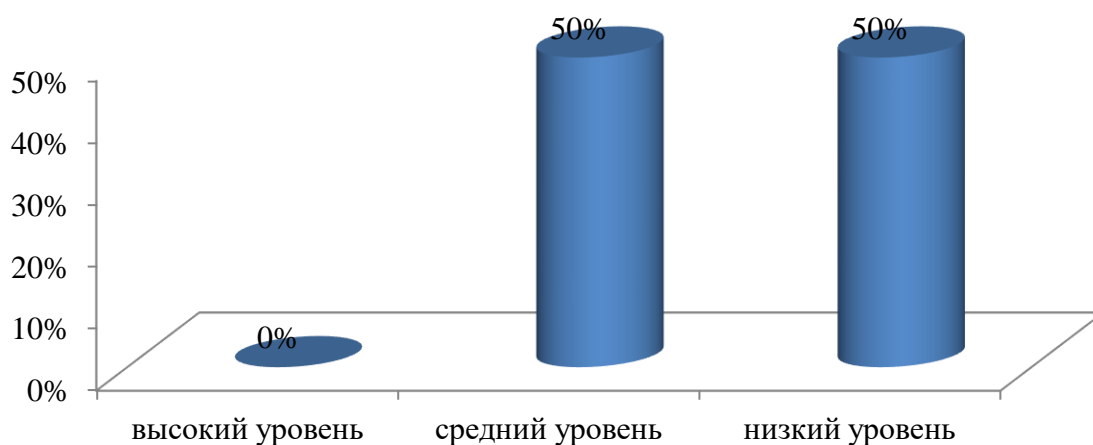


Рисунок 4 – Результаты первичной диагностики семей, находящихся в трудной жизненной ситуации (методика «Тест-опросник родительского отношения»)

Анализируя полученные данные, мы пришли к выводу, что по шкале «принятие/отвержение» у 50% родителей из семей, находящихся в трудной жизненной ситуации, диагностирован низкий уровень, это говорит о том, что родители испытывают эмоциональное отвержение к ребенку, низко оценивают ребенка, считают его неудачливым, не приспособленным. Родители не имеют достаточной компетенции в выборе воспитательных действий, не всегда удовлетворяют базовые и жизненные потребности ребенка, негативно оценивают потребности и возможности ребенка.

Следует отметить, что средний уровень по шкале «принятие/отвержение» выявлен у 50% родителей из семей, находящихся в трудной жизненной ситуации. Это означает, что родители достаточно высоко оценивают способности ребенка, однако могут испытывать раздражение, злость, негативные чувства по отношению к поведению ребенка. В таких семьях детям приходится скрывать свои истинные чувства и переживания, для того, чтобы быть принятыми взрослыми. Родители имеют базовый уровень знаний об актуальных потребностях ребенка, однако, не всегда способны их адекватно удовлетворять, часто ставят свои потребности превыше потребностей ребенка, ограничивают потребности ребенка из-за собственных сложностей.

Мы констатируем, что высокий уровень по шкале «принятие/отвержение» не диагностирован. Это говорит об отсутствии благоприятного психоэмоционального фона отношений, складывающемся между детьми и родителями в семьях, находящихся в трудной жизненной ситуации.

На рисунке 5 приведены данные по шкале «кооперация».

Мы отмечаем, что по шкале «кооперация» у 40% родителей из семей, находящихся в трудной жизненной ситуации, диагностирован низкий уровень, в таких семьях чаще всего действует правило «я сам по себе, ты сам по себе». У родителей критики своего поведения нет, они считают свою родительскую позицию единственно правильной и не считают необходимым повышать родительскую компетентность.

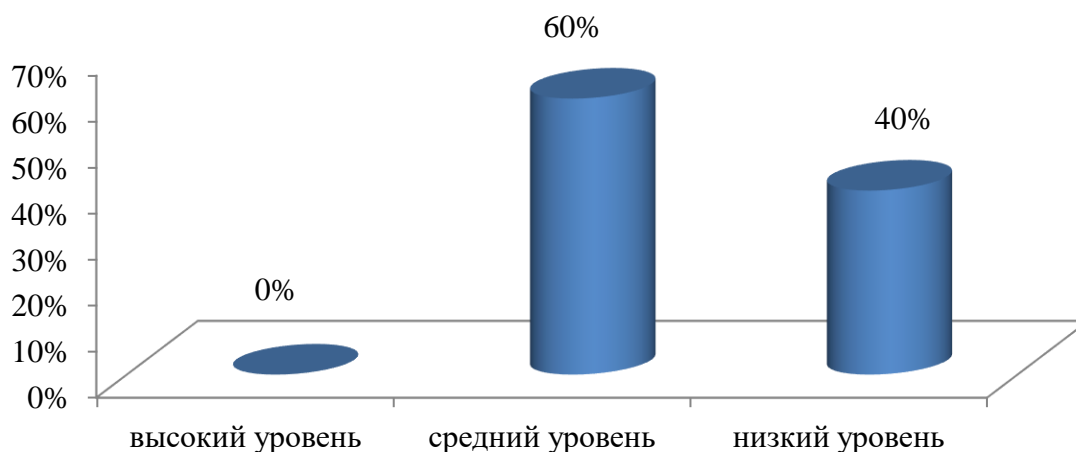


Рисунок 5 – Результаты первичной диагностики семей, находящихся в трудной жизненной ситуации, по шкале «кооперация» (методика «Тест-опросник родительского отношения»)

Средний уровень по шкале «кооперация» выявлен у 60% родителей, эти родители находятся в трудной жизненной ситуации и не могут в полной мере осуществлять свои функции, такие как воспитательную, социальную и другие. Родители проявляют не достаточно внимания к ребенку с особенностями в развитии или не проявляют его совсем. Для этих родителей характерны проблемы поведения в отношении ребенка с особенностями в развитии. В таких семьях дети эмоционально отвергнуты взрослыми, если не соответствуют ожиданиям взрослым, их установкам по отношению к собственным детям.

Мы констатируем, что высокий уровень по шкале «кооперация» в семьях, находящихся в трудной жизненной ситуации, не диагностирован. Это свидетельствует о том, что родители не заинтересованы в делах и планах ребенка, не оценивают его интеллектуальные и творческие способности, не поощряют его самостоятельность и инициативу.

На рисунке 6 приведены данные по шкале «симбиоз».

Мы пришли к выводу, что у 70% родителей из семей, находящихся в трудной жизненной ситуации, диагностирован низкий уровень по шкале «симбиоз», это говорит о значительной психологической дистанции между

родителем и ребенком. Родители не настроены на сотрудничество со специалистами по вопросам воспитания и развития ребенка.

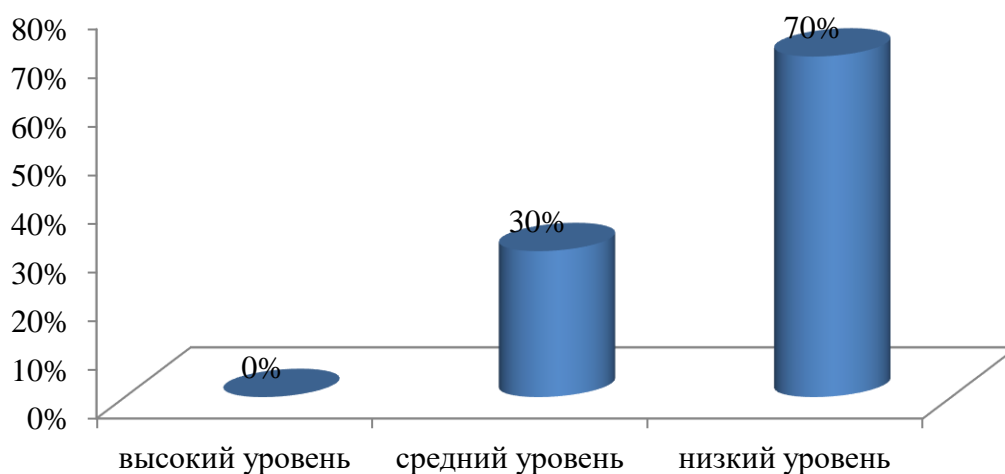


Рисунок 6 – Результаты первичной диагностики семей, находящихся в трудной жизненной ситуации, по шкале «симбиоз» (методика «Тест-опросник родительского отношения»)

Формирование дистанции между родителем и ребенком характерно для 30% родителей, принимающих участие в исследовании. У них выявлен средний уровень по шкале «Симбиоз», это свидетельствует о значительной дистанции в решении трудностей семьи, где, при наличии проблемы, каждый член семьи решает эту проблему самостоятельно с разным успехом.

Мы отмечаем, что высокий уровень по шкале «симбиоз» у родителей из семей, находящихся в трудной жизненной ситуации, не диагностирован.

На рисунке 7 приведены данные по шкале «авторитарная гиперсоциализация».

Мы констатируем, что по шкале «авторитарная гиперсоциализация» у 60% родителей из семей, находящихся в трудной жизненной ситуации, диагностирован низкий уровень, что свидетельствует о том, что дети находятся без контроля. У родителей критики своего поведения нет, они считают свою

родительскую позицию единственно правильной и не считают необходимым повышать родительскую компетентность.

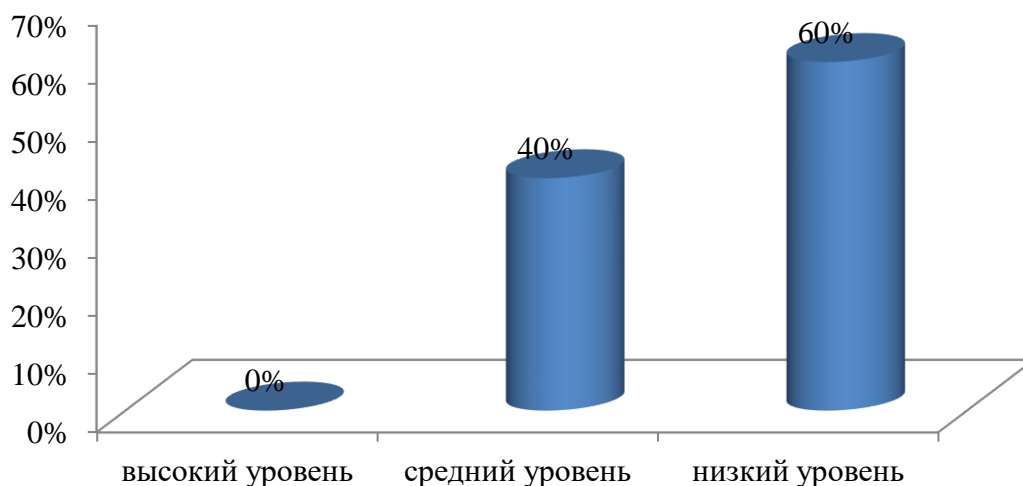


Рисунок 7 – Результаты первичной диагностики семей, находящихся в трудной жизненной ситуации, по шкале «авторитарная гиперсоциализация» (методика «Тест-опросник родительского отношения»)

Следует отметить, что у 40% родителей из семей, находящихся в трудной жизненной ситуации, выявлен средний уровень. В этих семьях проявление со стороны родителей авторитарности, требовательности – незначительные.

На рисунке 8 приведены данные по шкале «маленький неудачник».

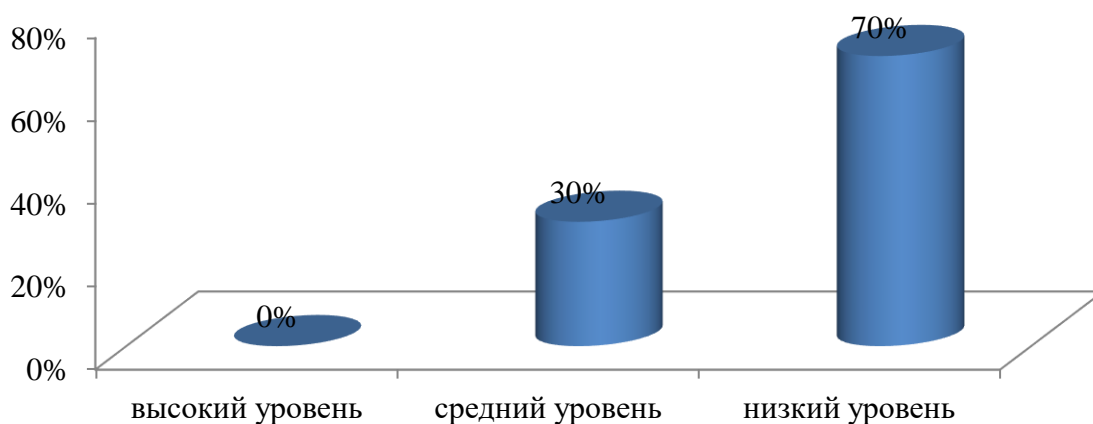


Рисунок 8 – Результаты первичной диагностики семей по шкале «маленький неудачник» (методика «Тест-опросник родительского отношения»)

Мы пришли к выводу, что по шкале «маленький неудачник» низкий уровень диагностирован 70% родителей из семей, находящихся в трудной жизненной ситуации. Это говорит о том, что родители относятся к ребенку как к маленькому неудачнику, считают, что ребенок не достигнет успехов в какой-либо сфере. Чаще всего родители не интересуются внутренним миром ребенка и даже не подозревают о его существовании.

Следует отметить, что у 30% родителей из семей, находящихся в трудной жизненной ситуации, выявлен средний уровень по шкале «маленький неудачник». Это свидетельствует о том, что родитель имеет базовый уровень знаний об актуальных потребностях ребенка, однако, не всегда способен их адекватно удовлетворять, часто ставит свои потребности выше потребностей ребенка, ограничивает потребности ребенка из-за собственных сложностей.

Мы отмечаем, что высокий уровень по шкале «маленький неудачник» у родителей из семей, находящихся в трудной жизненной ситуации, не диагностирован.

Анализ результатов, полученных по методике «Тест-опросник родительского отношения» (авторы – А.Я. Варга, В.В. Столин), позволяет сделать вывод о том, что для семей, находящихся в трудной жизненной ситуации, в характерно нарушение детско-родительских отношений. Преобладающими типами родительского отношения являются: эмоциональное отвержение ребенка, психологическая дистанция между родителями и детьми, отсутствие контроля со стороны родителей.

Результаты исследования по опроснику «Анализ семейных взаимоотношений» (авторы – Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис), представлены в таблице А.2 Приложения А и на рисунке 9.

Анализируя данные, представленные на рисунке 9, мы отмечаем, что наиболее распространенными типами воспитания в семьях, находящихся в трудной жизненной ситуации, являются эмоциональное отвержение (40%) и гипопротекция (30%).



Рисунок 9 – Результаты первичной диагностики типов воспитания в семьях, находящихся в трудной жизненной ситуации (по опроснику «Анализ семейных взаимоотношений»)

Мы констатируем, что в семьях, находящихся в трудной жизненной ситуации, наблюдается пониженная протекция, родители не обращают внимания на ребенка, не удовлетворяют его основные потребности и не контролируют его, ребенок чувствует себя брошенным.

В такой ситуации может наблюдаться ситуация эмоциональной дистанции между родителями и детьми. Крайняя форма гипопротекции – безнадзорность, которая влечет за собой неудовлетворенность основных физиологических и духовных потребностей ребенка. Родители неправильно оценивают потребности и возможностей ребенка в заботе о себе, самоконтроле, не выбирают воспитательные действия, не всегда удовлетворяют базовые и жизненные потребности ребенка, негативно оценивают потребности и возможности ребенка.

Мы отмечаем, что в 20 % обследованных семей выявлен такой тип воспитания, как жестокое обращение (компонент ресурсного потенциала «используемые приемы воспитания»), которое проявляется в форме физических наказаний, лишений различного рода удовольствий.

Мы пришли к выводу, что в обследованных семьях выявлен такой тип воспитания, как: доминирующая гиперпротекция (10%) (компонент ресурсного потенциала открытость к сотрудничеству, умение находить и использовать внешние ресурсы»), при котором родители ограничивают его самостоятельность, ставят многочисленные запреты и ограничения. Родитель с таким типом воспитания стремится полностью контролировать действия ребенка, жестко направляет его по пути социальных достижений, используя силовые и директивные методы, требуя беспрекословного исполнения требований, при этом нередко подавляя инициативность ребенка. Такие родители считают приказы, команды и угрозы эффективными методами воздействия и контроля над ребенком. Родители не идут на сотрудничество, считают это излишним, проявляют агрессию.

Таким образом, результаты, полученные с помощью методик «Тест-опросник родительского отношения» и «Анализ семейных взаимоотношений», позволяют сделать следующие выводы.

В семьях, находящихся в трудной жизненной ситуации, преобладающими типами родительского отношения являются: эмоциональное отвержение ребенка, психологическая дистанция между родителями и детьми, отсутствие контроля со стороны родителей. Родители неправильно оценивают потребности и возможности ребенка в заботе о себе, самоконтроле, не всегда удовлетворяют базовые и жизненные потребности ребенка, негативно оценивают потребности и возможности ребенка.

Преобладающими типами воспитания являются эмоциональное отвержение и гипопротекция, легко применяют наказания. В семьях наблюдается игнорирование потребностей ребенка, препятствующее эффективному развитию и социализации ребенка, его полноценному включению в образовательную среду и интеграцию в общество. У родителей нет критики своего поведения, они считают свою родительскую позицию единственно правильной, не считают необходимым повышать родительскую компетентность, не идут на сотрудничество, считают это излишним, проявляют агрессию.

Обобщая результаты первичной диагностики, мы пришли к выводу о необходимости организации психологического сопровождения семей, находящихся в трудной жизненной ситуации.

2.2 Описание системы психологического сопровождения семей, находящихся в трудной жизненной ситуации

Результаты проведенного диагностического исследования показали, что родители из семей, находящихся в трудной жизненной ситуации, не осознают свои трудности, не стремятся обращаться за помощью к специалистам, не понимают свои ошибки, не учитывают особенности своего ребенка, не умеют налаживать стиль отношений в семье, не могут найти выход из затянувшегося внутрисемейного конфликта. Детям свойственны тревожность, чувство неполноценности и собственной ненужности, со стороны родителей они испытывают неприятие, конфликтность, враждебность. Исходя из полученных данных, была разработана и реализована программа психологического сопровождения семей, находящихся в трудной жизненной ситуации, «Сможем вместе!».

Пояснительная записка

Программа «Мы сможем вместе» была создана на основе глубокого анализа проблем, связанных с семейным воспитанием и детско-родительскими отношениями. Одной из основных причин неблагополучия в семье является неадекватный стиль воспитания, который может проявляться в форме излишней жесткости или, наоборот, чрезмерной лояльности.

Также важную роль играют неэффективные детско-родительские отношения, которые могут проявляться в форме недостаточной коммуникации, непонимания и конфликтов. В результате таких отношений дети могут испытывать чувство одиночества, низкую самооценку и неуверенность в себе.

Программа «Мы сможем вместе» предлагает комплексный подход к решению этих проблем. Она включает в себя обучение родителей навыкам

эффективного воспитания, развитие коммуникативных умений и укрепление детско-родительских отношений.

Актуальность, новизна, педагогическая целесообразность предлагаемой программы

В основу программы легло предположение о том, что детско-родительские отношения приводят к ситуации неблагополучия.

Кроме того, воспитательная роль семьи снижается из-за множества факторов. Страна находится в состоянии политической и экономической нестабильности, вследствие чего семьям становится все труднее формировать личностное развитие своих детей. Предлагаемая программа направлена на содействие сотрудничеству и сотрудничеству между родителями и детьми.

Цель и задачи программы

Целью данной программы является гармонизация детско-родительских отношений, сплочение детей и родителей с помощью проведения совместных мероприятий.

Задачи программы

1. Сплотить членов семьи.
2. Способствовать гармонизации внутрисемейных отношений
3. Развить коммуникативные навыки детей, повысить их самооценку.
4. Способствовать положительной динамике в оценках родителями своих взаимоотношений с детьми.

Целевая аудитория, на которую рассчитана программа и срок ее реализации

В программе участвуют родители и младшего школьного возраста.

Срок реализации программы 3 месяца.

Организация занятий: цикл занятий включает в себя 12 встреч, занятия проводятся с периодичностью 1 раз в неделю по 1 час 30 минут.

С 1 по 8 занятие – совместные для родителей и детей, 9-11 занятие – только с участием родителей, 12 занятие – совместное завершающее.

Структура занятий

1. Приветствие, разминка.
2. Работа по теме: игры, рисование, дискуссии, упражнения.
3. Рефлексия.

Методические средства, используемые в программе

В программе элементы арт-терапии, коммуникативные игры, совместная деятельность родителей и детей (рисование, конструирование), ролевое моделирование.

Игровое содержание этой программы строилось с использованием игр и упражнений разных авторов, а также собственных модификаций.

Структура программы

Этап 1: диагностический. Проводится на предварительной встрече психолога с детско-родительской парой и на заключительном занятии.

Задача: определить стиль семейного воспитания, особенностей межличностных отношений в семье.

Этап 2: практические занятия.

1. Практические (совместные) занятия для родителей и детей.

Основные задачи:

- познакомить участников друг с другом, сформировать в группе атмосферу доверия и безопасности;
- обучить навыкам сотрудничества родителя и ребенка;
- способствовать снятию у детей барьеров в общении со взрослыми;
- развивать навыки рефлексии.

2. Практические занятия для родителей

Основные задачи:

- научить родителей навыкам эффективного общения с детьми;
- научить родителей новым способам общения и взаимодействия, развивать навыки рефлексии полученного опыта.

Этап 3: завершающий.

Основные задачи:

- определить эффективность программы по средствам диагностики участников;
- подведение итогов.

Ожидаемые результаты и способы определения их результативности

Ожидается, что реализация программы приведет к гармонизации детско-родительских отношений в семьях, находящихся в трудной жизненной ситуации.

Тематический и подробный план программы «Сможем вместе!» представлен в Приложении Б.

Ресурсное обеспечение программы – это комплексные решения кадровых, финансовых материальных ресурсов. Например, для работы с семьями необходимо привлечение грамотных специалистов, желательно имеющих опыт работы с семьями и мотивированных на достижение позитивного результата. Кроме того, необходимы помещения для занятий, материалы и литература, желательно использование при работе с семьями информационно-коммуникационных технологий. С этой целью к программе следует привлечь финансовые ресурсы для приобретения расходных материалов, а также необходимой оргтехники.

Ресурсное обеспечение программы

Ресурсное обеспечение программы представлено на рисунке 10.



Рисунок 10 – Ресурсное обеспечение программы

Таким образом, предложенная программа будет способствовать гармонизации детско-родительских отношений в семьях, находящихся в трудной жизненной ситуации.

2.3 Сопоставительный анализ результатов первичной и повторной диагностики

На заключительном этапе исследовательской работы было проведено повторное диагностирование.

Цель повторной диагностики: определение психологических особенностей семей, находящихся в трудной жизненной ситуации, формулирование выводов об эффективности работы. Используются те же диагностические задания, что и на первичном этапе исследования.

Результаты диагностики по методике «Тест-опросник родительского отношения» (авторы – А.Я. Варга, В.В. Столин) представлены в таблице В.1 Приложения В и на рисунках 11-15.

На рисунке 11 приведены данные по шкале «принятие/отвержение».

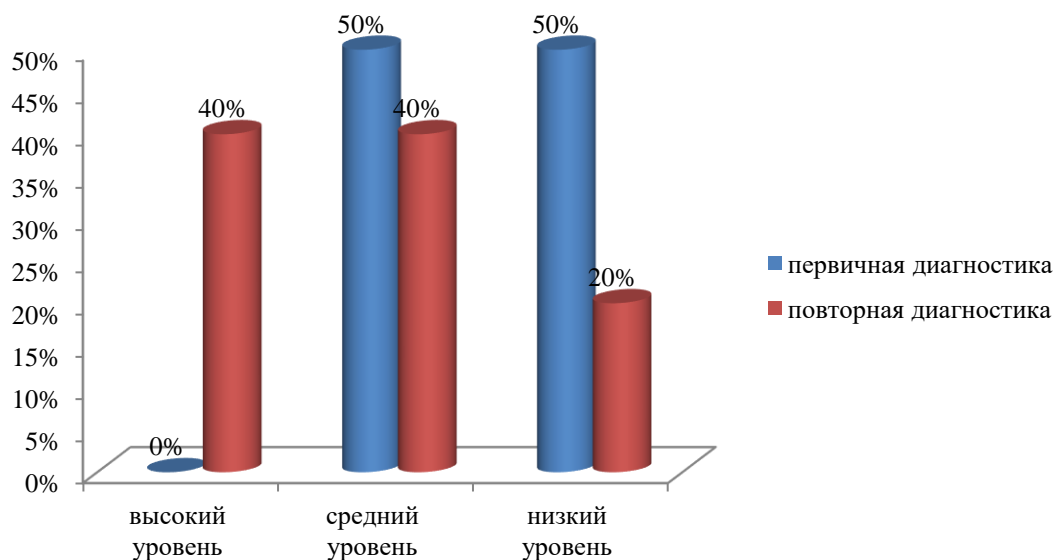


Рисунок 11 – Результаты первичной и повторной диагностики семей, находящихся в трудной жизненной ситуации, по шкале «принятие/отвержение» (методика «Тест-опросник родительского отношения»)

Сопоставляя результаты первичной и повторной диагностики по шкале «принятие/отвержение» мы констатируем положительную динамику. При первичной диагностике не было выявлено семей, в которых диагностирован высокий уровень по шкале «принятие/отвержение». При повторной диагностике высокий уровень выявлен у 40% семей. При первичной диагностике средний уровень по шкале «принятие/отвержение» диагностирован у 50% семей. При повторной диагностике средний уровень выявлен у 40% семей. При первичной диагностике низкий уровень по шкале «принятие/отвержение» диагностирован у 50% семей. При повторной диагностике низкий уровень выявлен у 20% семей.

Мы констатируем, что снизилось количество семей, в которых родители испытывают эмоциональное отвержение к ребенку, низко оценивают ребенка, считают его неудачливым, не приспособленным. Увеличилось количество семей, в которых присутствует благоприятный психоэмоциональный фон отношений, складывающийся между детьми и родителями. Исходя из полученных данных, мы можем говорить о положительной динамике детско-родительских отношений в семьях, находящихся в трудной жизненной ситуации:

родители имеют полное представление об актуальных потребностях ребенка, способны и умеют их адекватно удовлетворять.

На рисунке 12 приведены данные по шкале «кооперация».

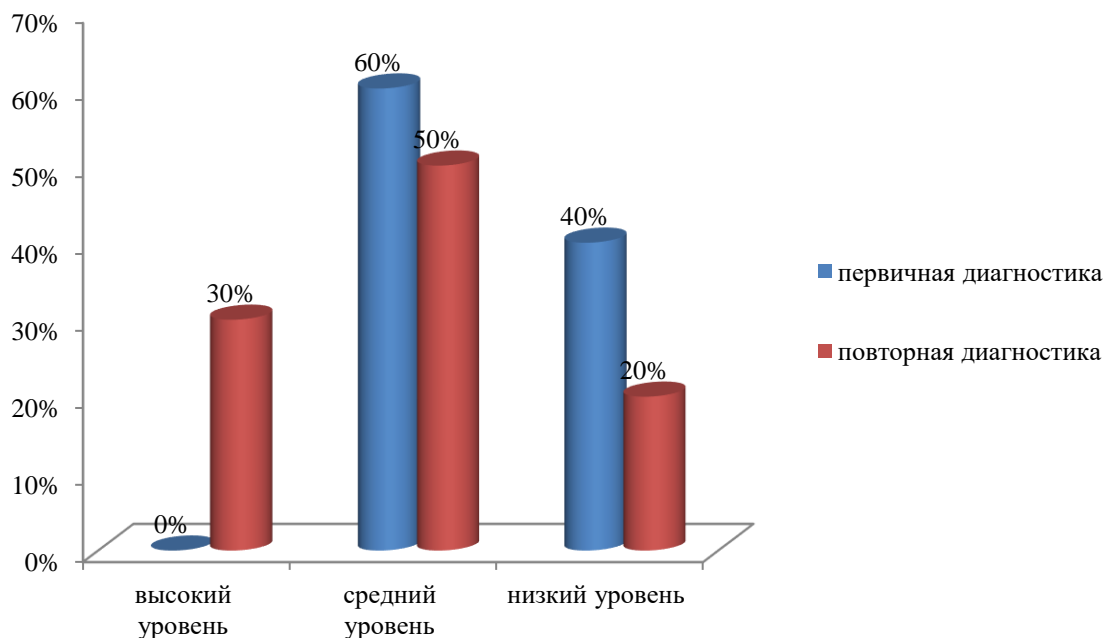


Рисунок 12 – Результаты первичной и повторной диагностики семей, находящихся в трудной жизненной ситуации, по шкале «кооперация» (методика «Тест-опросник родительского отношения»).

Проанализировав результаты первичной и повторной диагностики по шкале «кооперация» отмечаем, что наблюдается положительная динамика.

При первичной диагностике не было выявлено семей, в которых диагностирован высокий уровень по шкале «кооперация».

При повторной диагностике высокий уровень выявлен у 30% семей.

При первичной диагностике средний уровень по шкале «кооперация» диагностирован у 60% семей.

При повторной диагностике средний уровень выявлен у 50% семей.

При первичной диагностике низкий уровень по шкале «кооперация» диагностирован у 40% семей. При повторной диагностике низкий уровень выявлен у 20% семей. Очевидно, что снизилось количество семей, в которых родители не проявляют интереса к ребенку, эмоционально отвергают детей.

Исходя из полученных данных, мы можем говорить о положительной динамике детско-родительских отношений в семьях, находящихся в трудной жизненной ситуации: родители умеют наблюдать за действиями своего ребенка, интерпретировать результаты наблюдений, содействуют ребенку в самостоятельном предпочтении того или иного вида занятий, поощряют самоорганизацию. В отношениях занимают позицию не «над ребенком», но как партнер по деятельности.

На рисунке 13 приведены данные по шкале «симбиоз».

Анализ результатов первичной и повторной диагностики по шкале «симбиоз» показал, что наблюдается положительная динамика. При первичной диагностике не было выявлено семей, в которых диагностирован высокий уровень по шкале «симбиоз». При повторной диагностике высокий уровень выявлен у 30% семей. При первичной диагностике средний уровень по шкале «симбиоз» диагностирован у 30% семей. При повторной диагностике средний уровень выявлен у 40% семей. При первичной диагностике низкий уровень по шкале «симбиоз» диагностирован у 70% семей. При повторной диагностике низкий уровень выявлен у 30% семей.

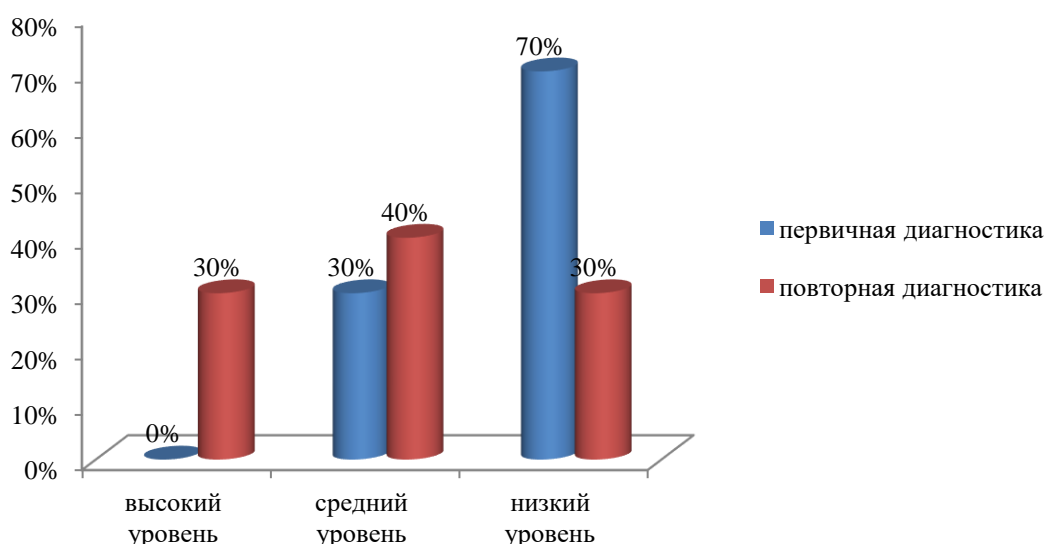


Рисунок 13 –Результаты первичной и повторной диагностики семей, находящихся в трудной жизненной ситуации по шкале «симбиоз»(методика «Тест-опросник родительского отношения»

Очевидно, что снизилось количество семей, в которых существует психологическая дистанция между родителем и ребенком. Увеличилось количество семей, в которых родители стараются быть ближе к ребенку, не устанавливают психологической дистанции и ограждают его от трудностей и неприятностей.

Исходя из полученных данных, мы можем говорить о положительной динамике детско-родительских отношений в семьях, находящихся в трудной жизненной ситуации: родители способны помочь ребенку в выстраивании взаимодействия с другими детьми и взрослыми членами общества, учат не применять агрессивных способов взаимодействия (отобрать, толкнуть, ударить) социально приемлемыми (показать, попросить, объяснить).

На рисунке 14 приведены данные по шкале «авторитарная гиперсоциализация».

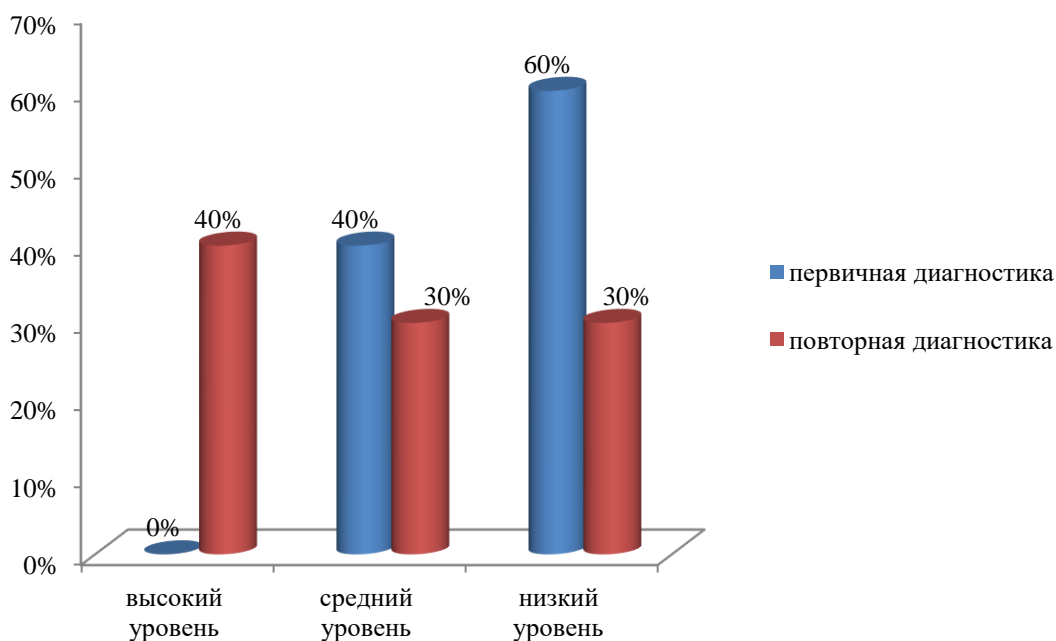


Рисунок 14 – Результаты первичной и повторной диагностики семей, находящихся в трудной жизненной ситуации по шкале «авторитарная гиперсоциализация» (методика «Тест-опросник родительского отношения»)

Полученные результаты первичной и повторной диагностики по шкале «авторитарная гиперсоциализация» свидетельствуют о том, что наблюдается положительная динамика.

При первичной диагностике не было выявлено семей, в которых диагностирован высокий уровень по шкале «авторитарная гиперсоциализация». При повторной диагностике высокий уровень выявлен у 40% семей.

При первичной диагностике средний уровень по шкале «авторитарная гиперсоциализация» диагностирован у 40% семей. При повторной диагностике средний уровень выявлен у 30% семей.

При первичной диагностике низкий уровень по шкале «авторитарная гиперсоциализация» диагностирован у 60% семей. При повторной диагностике низкий уровень выявлен у 30% семей.

Очевидно, что снизилось количество семей, в которых дети находятся без контроля, со стороны родителей характерны проявления авторитарности. Увеличилось количество семей, в которых присутствует должный контроль над ребенком. Исходя из полученных данных, мы можем говорить о положительной динамике детско-родительских отношений в семьях, находящихся в трудной жизненной ситуации: родители понимают приоритет потребностей ребенка над потребностями взрослого. В стрессовых ситуациях стремятся удовлетворять основные потребности ребенка.

На рисунке 15 приведены данные по шкале «маленький неудачник».

Анализ результатов первичной и повторной диагностики по шкале «маленький неудачник» показал, что наблюдается положительная динамика.

При первичной диагностике не было выявлено семей, в которых диагностирован высокий уровень по шкале «маленький неудачник». При повторной диагностике высокий уровень выявлен у 40% семей.

При первичной диагностике средний уровень по шкале «маленький неудачник» диагностирован у 40% семей. При повторной диагностике средний уровень выявлен у 40% семей.

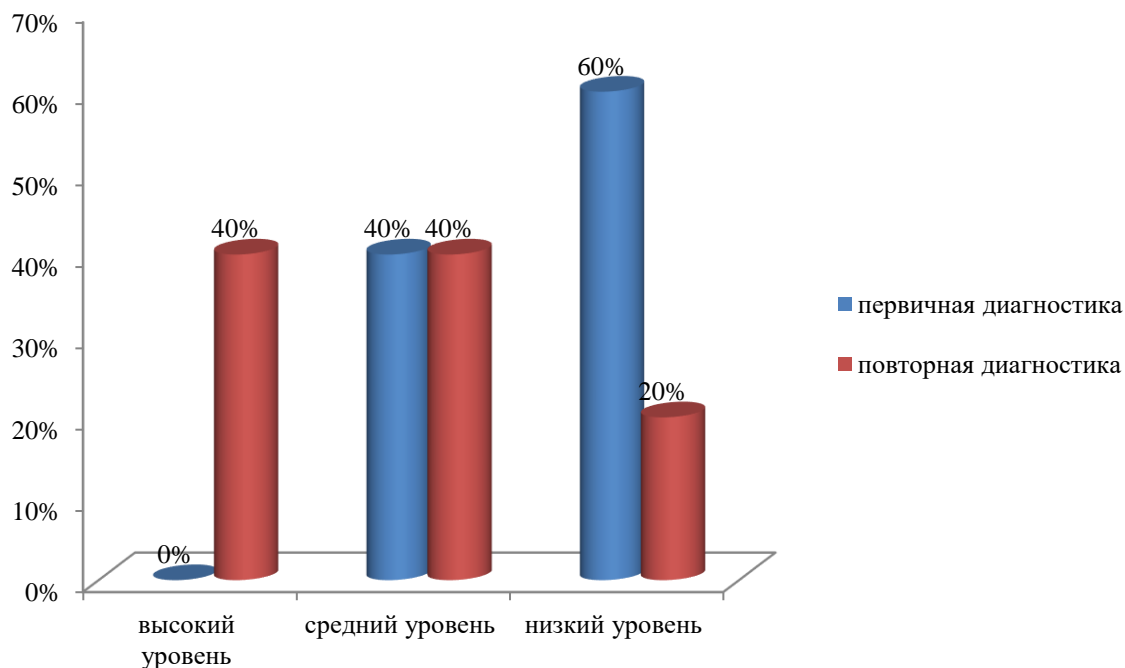


Рисунок 15 –Результаты первичной и повторной диагностики по шкале «маленький неудачник» (методика «Тест-опросник родительского отношения»).

При первичной диагностике низкий уровень по шкале «маленький неудачник» диагностирован у 60% семей. При повторной диагностике низкий уровень выявлен у 20% семей.

Очевидно, что снизилось количество семей, в которых родители относятся к ребенку как к маленькому неудачнику, считают, что ребенок не достигнет успехов в какой-либо сфере, не интересуются внутренним миром ребенка и даже не подозревают о его существовании. Увеличилось количество семей, в которых родители всячески поддерживают ребенка во всех его начинаниях, верят в его силы, возможности и успех.

Исходя из полученных данных, мы можем говорить о положительной динамике детско-родительских отношений в семьях, находящихся в трудной жизненной ситуации: родители эмоционально принимают и понимают ребенка, устанавливается психологическая близость между родителями и детьми,

родители проявляют активный интерес к жизни ребенка, присутствует контроль со стороны родителей.

Сравнительный анализ результатов первичной и повторной диагностики по методике «Тест-опросник родительского отношения» (авторы – А.Я. Варга, В.В. Столин) показал, что наблюдается положительная динамика детско-родительских отношений в семьях, находящихся в трудной жизненной ситуации: родители имеют полное представление об актуальных потребностях ребенка, способны и умеют их адекватно удовлетворять, умеют наблюдать за действиями ребенка, интерпретировать результаты наблюдений, содействуют ребенку в самостоятельном предпочтении того или иного вида деятельности, поощряют самоорганизацию ребенка. В ситуации общения родители занимают позицию не «над ребенком», но как партнер по общению. Родители способны помочь ребенку в выстраивании элементарного взаимодействия с другими детьми и взрослыми членами общества. Родители понимают приоритет потребностей ребенка над потребностями взрослого, в стрессовых ситуациях стремятся удовлетворять основные потребности ребенка. Родители эмоционально принимают и понимают ребенка, устанавливается психологическая близость между родителями и детьми, родители проявляют активный интерес к жизни ребенка, присутствует контроль со стороны родителей.

Результаты исследования по методике «Анализ семейных взаимоотношений» (авторы – Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис) представлены в таблице В.2 Приложения В. На рисунке 16 представлен сравнительный анализ исследования типов воспитания в семьях, находящихся в трудной жизненной ситуации.

Полученные результаты первичной и повторной диагностики свидетельствуют о положительной динамике.

При первичной диагностике тип воспитания «гипопротекция» диагностирован у 30% семей, при повторной диагностике – у 10% семей.

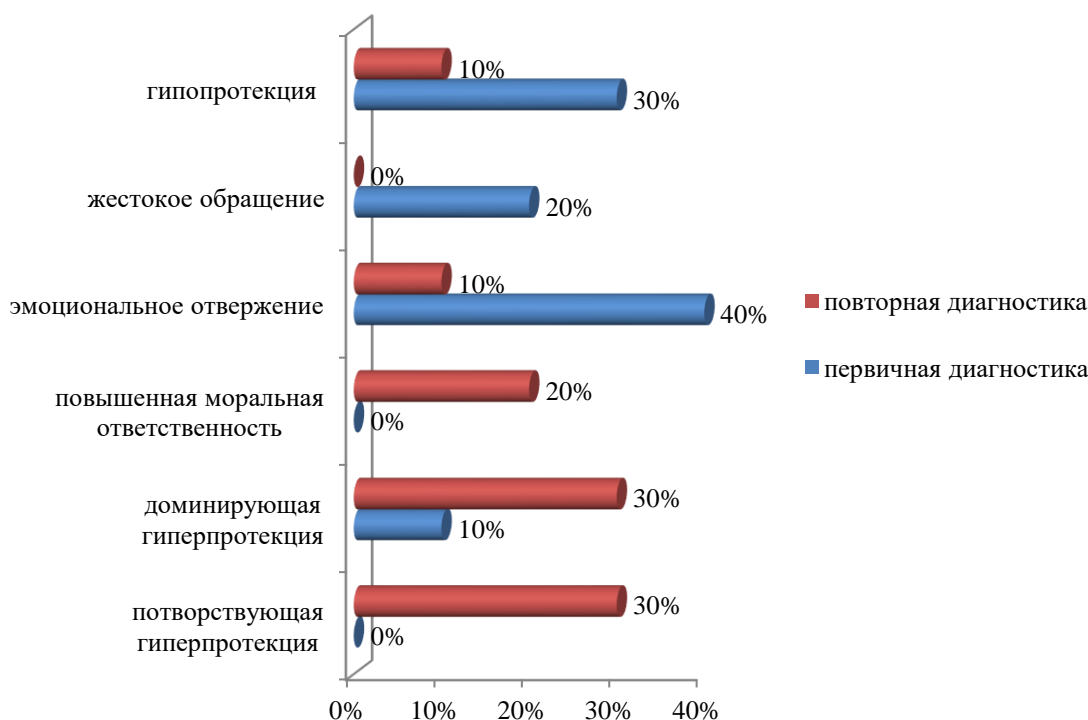


Рисунок 16 – Сравнительный анализ результатов типов воспитания в семьях, находящихся в трудной жизненной ситуации

При первичной диагностике тип воспитания «жестокое обращение» диагностирован у 20% семей, при повторной диагностике данный тип не выявлен.

При первичной диагностике тип воспитания «повышенная моральная ответственность» не выявлен, при повторной диагностике этот тип воспитания диагностирован у 20% семей.

При первичной диагностике тип воспитания «эмоциональное отвержение» диагностирован у 40% семей, при повторной диагностике – у 10% семей.

При первичной диагностике тип воспитания «доминирующая гиперпротекция» диагностирован у 10% семей, при повторной диагностике – у 30% семей.

При первичной диагностике тип воспитания «потворствующая гиперпротекция» не выявлен, при повторной диагностике этот тип воспитания диагностирован у 30% семей.

Мы констатируем, что снизилось число семей с такими типами семейного воспитания, как «гипопротекция», «эмоциональное отвержение», «жестокое обращение». Увеличилось число семей с такими типами семейного воспитания, как «доминирующая гиперпротекция», «потворствующая гиперпротекция», «повышенная моральная ответственность». Родители осознают свою роль в воспитании детей, понимают свою ответственность за их будущее, учитывают особенности своего ребенка, стараются выстраивать позитивные внутрисемейные отношения. Повысился уровень уверенности в роли родителя, улучшились детско-родительские отношения, снизилась конфликтность.

Родители способны осознать и озвучить свою проблему, задают содержательные вопросы, размышления, комментарии относительно предлагаемой информации. Родители настроены на плодотворное сотрудничество со специалистами, между ними складываются доброжелательные взаимоотношения. Родители умеют наблюдать за действиями ребенка, интерпретировать результаты наблюдений, в ситуации общения занимают позицию не «над ребенком», но как партнер по общению, содействуют ребенку в самостоятельном предпочтении того или иного вида деятельности.

Родители имеют полное представление об актуальных потребностях ребенка, способен и умеет их адекватно удовлетворять, понимают приоритет потребностей ребенка над потребностями взрослого, в стрессовых ситуациях стремится удовлетворять основные потребности ребенка. Родители критически относятся к своему поведению, ищут способы повышения родительской компетентности.

Проведем анализ полученных диагностических данных по каждой семье, находящейся в трудной жизненной ситуации.

Семья 1. На первичном этапе исследования диагностировано эмоциональное отвержение ребенка: родители неправильно оценивали потребности и возможности ребенка, не выбирали воспитательные действия, не всегда удовлетворяли базовые и жизненные потребности ребенка, негативно оценивали потребности и возможности ребенка. Повторная диагностика

показала, что родители осознают особые потребности ребенка и умеют их удовлетворять, ставят потребности ребенка превыше своих собственных.

Семья 2. На первичном этапе исследования диагностирована гипопротекция: родители не интересовались вопросами воспитания ребенка, не понимали и не принимали особенностей его развития и вытекающих из этого последствий, считали свою родительскую позицию единственно правильной и не считали необходимым повышать родительскую компетентность. Повторная диагностика показала, что родители настроены на плодотворное сотрудничество со специалистами Центра, осознают проблемы своего ребенка, критически относятся к своему поведению и ищут способы повышения родительской компетентности.

Семья 3. На первичном этапе исследования диагностировано жестокое обращение к ребенку, проявляющееся физическими наказаниями, лишением удовольствий, неудовлетворением их потребностей. Повторная диагностика показала, что родители не применяют насильственных приемов воспитания, они учат ребенка заменять агрессивные способы взаимодействия (отобрать, толкнуть, ударить) социально приемлемыми (показать, попросить, объяснить).

Семья 4. На первичном этапе исследования диагностировано эмоциональное отвержение ребенка: родители неправильно оценивали потребности и возможности ребенка, не выбирали воспитательные действия, не всегда удовлетворяли базовые и жизненные потребности ребенка, негативно оценивали потребности и возможности ребенка. Повторная диагностика показала, что родители осознают особые потребности ребенка и умеют их удовлетворять, ставят потребности ребенка превыше своих собственных.

Семья 5. На первичном этапе исследования диагностирована доминирующая гиперпротекция: родители уделяли ребенку крайне много сил, времени, внимания, при этом игнорировали особые потребности ребенка и негативно относились к помощи специалистов. Повторная диагностика показала, что родители способны осознать и озвучить свою проблему, задают содержательные вопросы, размышления, комментарии относительно

предлагаемой информации, сотрудничают со специалистами, между ними складываются доброжелательные взаимоотношения.

Семья 6. На первичном этапе исследования диагностирована гипопротекция: родители не интересовались вопросами воспитания ребенка, не понимали и не принимали особенностей его развития и вытекающих из этого последствий, считали свою родительскую позицию единственно правильной и не считали необходимым повышать родительскую компетентность. Повторная диагностика показала, что родители настроены на плодотворное сотрудничество со специалистами, осознают проблемы своего ребенка, критически относятся к своему поведению и ищут способы повышения родительской компетентности.

Семья 7. На первичном этапе исследования диагностировано жестокое обращение к ребенку, проявляющееся физическими наказаниями, лишением удовольствий, неудовлетворением их потребностей. Повторная диагностика показала, что родители не применяют насильственных приемов воспитания, они учат ребенка заменять агрессивные способы взаимодействия (отобрать, толкнуть, ударить) социально приемлемыми (показать, попросить, объяснить).

Семья 8. На первичном этапе исследования диагностировано эмоциональное отвержение ребенка: родители неправильно оценивали потребности и возможности ребенка, не выбирали воспитательные действия, не всегда удовлетворяли базовые и жизненные потребности ребенка, негативно оценивали потребности и возможности ребенка. Повторная диагностика показала, что родители осознают особые потребности ребенка и умеют их удовлетворять, ставят потребности ребенка превыше своих собственных.

Семья 9. На первичном этапе исследования диагностирована доминирующая гиперпротекция: родители уделяли ребенку крайне много сил, времени, внимания, при этом игнорировали особые потребности ребенка и негативно относились к помощи специалистов. Повторная диагностика показала, что родители способны осознать и озвучить свою проблему, задают содержательные вопросы, размышления, комментарии относительно

предлагаемой информации, сотрудничают со специалистами, между ними складываются доброжелательные взаимоотношения.

Семья 10. На первичном этапе исследования диагностирована гипопротекция: родители не интересовались вопросами воспитания ребенка, не понимали и не принимали особенностей его развития и вытекающих из этого последствий, считали свою родительскую позицию единственно правильной и не считали необходимым повышать родительскую компетентность. Повторная диагностика показала, что родители настроены на плодотворное сотрудничество со специалистами, осознают проблемы своего ребенка, критически относятся к своему поведению и ищут способы повышения родительской компетентности.

Таким образом, мы можем говорить о положительной динамике детско-родительских отношений в семьях, находящихся в трудной жизненной ситуации, что подтверждает эффективность разработанной и реализованной программы.

Следует говорить о том, что в работе с семьями использован комплексный подход, который привел к следующим результатам в семьях.

После участия в программе родители лучше осознают особые потребности ребенка и умеют их удовлетворять.

После работы с родителями в рамках программы родители настроены на плодотворное решение проблемы своего ребенка, критически относятся к своему поведению и ищут способы повышения родительской компетентности.

После работы в программе родители заменяют насильственные приемы воспитания на социально приемлемые.

Очень важно, что после работы в программе, родители способны осознать и озвучить свою проблему, стали задавать содержательные вопросы, размышлять, комментировать информацию. Родители охотно сотрудничали со специалистами, между ними складывались доброжелательные взаимоотношения.

После окончания работы в программе, родители настроены на дальнейшее плодотворное сотрудничество со специалистами, осознают проблемы своего

ребенка, критически относится к своему поведению и ищут способы повышения родительской компетентности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам проведенной работы мы можем сделать следующие выводы.

В научной литературе предлагается большой спектр трактовок понятия «семья, находящаяся в трудной жизненной ситуации». В качестве рабочего в настоящей выпускной квалификационной работе принято определение, предложенное сотрудниками Санкт-Петербургского государственного института психологии и социальной работы (В.А. Пониделко, А.В. Куваева, И.В. Галицкая): «Семья, находящаяся в трудной жизненной ситуации – это семья, попавшая в ситуацию, объективно нарушающую жизнедеятельность всех ее членов (малообеспеченность, безработица, инвалидность, болезнь, сиротство, безнадзорность, отсутствие определенного места жительства, конфликты и жестокое обращение в семье, одиночество), которую семья не может преодолеть самостоятельно. Данное определение видится наиболее полным, поскольку в нем сосредоточены все характеристики, свойственные семье, находящейся в трудной жизненной ситуации.

К психологическим особенностям семей, находящихся в трудной жизненной ситуации, относятся: повышенная тревожность, неуверенность в завтрашнем дне, напряженность, межличностные конфликты, чувство вины, нарушение детско-родительских отношений.

Установление единой траектории работы с семьями, находящимися в трудной жизненной ситуации, является важным шагом на пути создания благоприятных условий для жизни и развития каждой семьи. Работа должна быть организована комплексно и системно, чтобы обеспечить эффективную психологическую помощь семьям, которые нуждаются в этом.

Результаты проведенного диагностического исследования показали, что родители из семей, находящихся в трудной жизненной ситуации, не осознают свои трудности, не стремятся обращаться за помощью к специалистам, не понимают свои ошибки, не учитывают особенности своего ребенка, не умеют

налаживать стиль отношений в семье, не могут найти выход из затянувшегося внутрисемейного конфликта. Детям свойственны тревожность, чувство неполноценности и собственной ненужности, со стороны родителей они испытывают неприятие, конфликтность, враждебность. Исходя из полученных данных, была разработана и реализована программа психологического сопровождения семей, находящихся в трудной жизненной ситуации, «Сможем вместе!» с элементами арт-терапии.

Целью программы «Сможем вместе!» является гармонизация детско-родительских отношений, сплочение детей и родителей с помощью проведения совместных мероприятий.

Сравнительный анализ результатов диагностики по методике «Тест-опросник родительского отношения» (авторы – А.Я. Варга, В.В. Столин) позволяет говорить о положительной динамике.

При первичной диагностике не было выявлено семей, в которых диагностирован высокий уровень по шкале «принятие/отвержение». При повторной диагностике высокий уровень выявлен у 40% семей. При первичной диагностике средний уровень по шкале «принятие/отвержение» диагностирован у 50% семей. При повторной диагностике средний уровень выявлен у 40% семей. При первичной диагностике низкий уровень по шкале «принятие/отвержение» диагностирован у 50% семей. При повторной диагностике низкий уровень выявлен у 20% семей.

При первичной диагностике не было выявлено семей, в которых диагностирован высокий уровень по шкале «кооперация». При повторной диагностике высокий уровень выявлен у 30% семей. При первичной диагностике средний уровень по шкале «кооперация» диагностирован у 60% семей. При повторной диагностике средний уровень выявлен у 50% семей. При первичной диагностике низкий уровень по шкале «кооперация» диагностирован у 40% семей. При повторной диагностике низкий уровень выявлен у 20% семей.

При первичной диагностике не было выявлено семей, в которых диагностирован высокий уровень по шкале «симбиоз». При повторной

диагностике высокий уровень выявлен у 30% семей. При первичной диагностике средний уровень по шкале «симбиоз» диагностирован у 30% семей. При повторной диагностике средний уровень выявлен у 40% семей. При первичной диагностике низкий уровень по шкале «симбиоз» диагностирован у 70% семей. При повторной диагностике низкий уровень выявлен у 30% семей.

При первичной диагностике не было выявлено семей, в которых диагностирован высокий уровень по шкале «авторитарная гиперсоциализация». При повторной диагностике высокий уровень выявлен у 40% семей. При первичной диагностике средний уровень по шкале «авторитарная гиперсоциализация» диагностирован у 40% семей. При повторной диагностике средний уровень выявлен у 30% семей. При первичной диагностике низкий уровень по шкале «авторитарная гиперсоциализация» диагностирован у 60% семей. При повторной диагностике низкий уровень выявлен у 30% семей.

При первичной диагностике не было выявлено семей, в которых диагностирован высокий уровень по шкале «маленький неудачник». При повторной диагностике высокий уровень выявлен у 40% семей. При первичной диагностике средний уровень по шкале «маленький неудачник» диагностирован у 40% семей. При повторной диагностике средний уровень выявлен у 40% семей. При первичной диагностике низкий уровень по шкале «маленький неудачник» диагностирован у 60% семей. При повторной диагностике низкий уровень выявлен у 20% семей.

Результаты исследования по методике «Анализ семейных взаимоотношений» (авторы – Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис). Полученные результаты первичной и повторной диагностики свидетельствуют о положительной динамике.

При первичной диагностике тип воспитания «гипопротекция» диагностирован у 30% семей, при повторной диагностике – у 10% семей. При первичной диагностике тип воспитания «жестокое обращение» диагностирован у 20% семей, при повторной диагностике данный тип не выявлен. При первичной диагностике тип воспитания «повышенная моральная ответственность» не

выявлен, при повторной диагностике этот тип воспитания диагностирован у 20% семей. При первичной диагностике тип воспитания «эмоциональное отвержение» диагностирован у 40% семей, при повторной диагностике – у 10% семей. При первичной диагностике тип воспитания «доминирующая гиперпротекция» диагностирован у 10% семей, при повторной диагностике – у 30% семей. При первичной диагностике тип воспитания «потворствующая гиперпротекция» не выявлен, при повторной диагностике этот тип воспитания диагностирован у 30% семей.

Анализируя результаты повторной диагностики, мы констатируем, что родители осознают свою роль в воспитании детей, понимают свою ответственность за их будущее, учитывают особенности своего ребенка, стараются выстраивать позитивные внутрисемейные отношения. Повысился уровень уверенности в роли родителя, улучшились детско-родительские отношения, снизилась конфликтность. Родители способны осознать и озвучить свою проблему, задают содержательные вопросы, размышления, комментарии относительно предлагаемой информации. Родители настроены на плодотворное сотрудничество со специалистами, между ними складываются доброжелательные взаимоотношения. Родители умеют наблюдать за действиями ребенка, интерпретировать результаты наблюдений, в ситуации общения занимают позицию не «над ребенком», но как партнер по общению, содействуют ребенку в самостоятельном предпочтении того или иного вида деятельности. Родители имеют полное представление об актуальных потребностях ребенка, способен и умеет их адекватно удовлетворять, понимают приоритет потребностей ребенка над потребностями взрослого, в стрессовых ситуациях стремится удовлетворять основные потребности ребенка. Родители критически относятся к своему поведению, ищут способы повышения родительской компетентности.

Результаты программы «Сможем вместе» говорят о ее эффективности. Родители, прошедшие обучение, отмечают улучшение отношений с детьми, а дети – повышение самооценки и уверенности в себе. В целом программа

способствует созданию благоприятной атмосферы в семье и предотвращению неблагополучия.

Таким образом, мы можем говорить о положительной динамике детско-родительских отношений в семьях, находящихся в трудной жизненной ситуации, следовательно, может быть использована в практике педагога-психолога.

Цели задачи, поставленные нами в выпускной квалификационной работе, успешно реализованы в ходе исследования.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Балашова, Т. Н. Формы межведомственного взаимодействия органов, осуществляющих профилактику и защиту прав несовершеннолетних, проживающих в семьях группы риска и семьях, находящихся в социально опасном положении / Т. Н. Балашова, М. С. Власенко // Закон и право. – 2020. – № 3. – С. 32-35.
2. Бибикова, Н. В. Социальное сопровождение семей, находящихся в социально опасном положении: региональный аспект / Н. В. Бибикова // Отечественный журнал социальной работы. – 2021. – № 2(85). – С. 136-146.
3. Битянова, М. Р. Работа с ребенком в образовательной среде: решение задач и проблем развития: научно-методическое пособие для психологов и педагогов / М. Р. Битянова ; Московский государственный психолого-педагогический университет. – Москва, 2006. – 96 с. – ISBN 5 94051 023.
4. Богданов, В. А. Предоставление социально-педагогических услуг как форма социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении / В. А. Богданов // Современная школа России. Вопросы модернизации. – 2022. – № 4-1(41). – С. 70-71.
5. Борисенко, В. О. Семейно сберегающая практика социального сопровождения семей с детьми, находящимися в социально опасном положении / В. О. Борисенко // Социальная работа и молодежная политика: роль в сохранении устойчивости общества и актуальные вызовы : сборник статей. – Москва : Российский государственный социальный университет, 2022. – С. 173-180.
6. Бубнова, С. Ю. Особенности гармонизации детско-родительских отношений в неполных семьях в контексте профилактики девиантного родительства / С. Ю. Бубнова, В. А. Андриеш // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2016. – № 4. – С. 242-245.
7. Бурменская, Г. В. Возрастно-психологическое консультирование.

Проблемы психического развития детей / Г. В. Бурменская, О. А. Кабанова, А. Г. Лидерс. – Москва : МГУ, 1990.

8. Бутина-Гречаная, С. В. Теоретические подходы к анализу детско-родительских отношений / С. В. Бутина-Гречаная // Ученые записки Забайкальского государственного университета. Серия: Педагогические науки. – 2010. – № 5. – С. 244-247.

9. Варга, А. Я. Структура и типы родительского отношения : специальность 19.00.01 «Общая психология, психология личности, история психологии» : диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Варга Анна Яковлевна ; Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова. – Москва, 1986. – 206 с.

10. Вдовина, М. В. Социальная работа с семьями, находящимися в социально опасном положении: развитие индивидуально-профилактического подхода / М. В. Вдовина // Теория и практика общественного развития. – 2016. – № 11. – С. 9-12.

11. Викоренко, В. В. Сопровождение педагогом-психологом подростков, находящихся в трудной жизненной ситуации и социально опасном положении / В. В. Викоренко // Вестник научных конференций. – 2020. – № 7-2. – С. 20-22.

12. Галиева, С. Ю. Социально-педагогическая работа с семьей, находящейся в социально опасном положении: теория и практика опытно-экспериментального исследования / С. Ю. Галиева // Вестник Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Серия №1. Психологические и педагогические науки. – 2017. – № 2. – С. 136-146.

13. Глуханюк, Н. С. Психологическое сопровождение: принципы и техники / Н. С. Глуханюк // Известия Академии педагогических и социальных наук. – 2008. – Т. 12, № 2. – С. 86-89.

14. Горбачев, М. В. Социально опасное положение несовершеннолетних как вызов национальной безопасности современной России / М. В. Горбачев // Logos et Praxis. – 2020. – № 3. – С. 76-83.

15. Гребенникова, В. М. Социономический подход к социально-

педагогической реабилитации детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации / В. М. Гребенникова, Н. И. Никитина, М. Н. Курочкина // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2017. – № 2. – С. 129-137.

16. Данькова, И. В. Теоретико-методологические основы исследования психологического влияния семьи, находящейся в социально опасном положении, на отклоняющееся поведение несовершеннолетних / И. В. Данькова // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2020. – № 2. – С. 95-99.

17. Елизаров, С. Г. Технологии постреабилитационного сопровождения подростков, находящихся в трудной жизненной ситуации / С. Г. Елизаров // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2019. – № 2. – С. 227-233.

18. Зарипова, Э. А. Социально-педагогическая работа с семьями, находящимися в социально опасном положении (на примере республики Татарстан) / Э. А. Зарипова // Казанский педагогический журнал. – 2018. – № 4. – С. 194-197.

19. Исаева, И. И. Особенности оказания помощи семьям, находящимся в трудной жизненной ситуации и социально-опасном положении / И. И. Исаева // Психология и психотерапия семьи. – 2018. – № 2. – С. 56-71.

20. Истрофилова, О. И. Наставничество как технология социального сопровождения семей, находящихся в социально опасном положении / О. И. Истрофилова // Современные исследования приоритетных направлений национального проекта «Образование»: материалы Всероссийской научно-практической конференции / Нижневартковский государственный университет. – Нижневартовск, 2019. – С. 24-28.

21. Казакова, Е. И. Процесс психолого-педагогического сопровождения / Е. И. Казакова // На путях к новой школе. – 2009. – № 1. – С. 36-46.

22. Козырева, В. В. Психологическое сопровождение семьи в трудной жизненной ситуации как актуальная проблема психологической практики / В. В. Козырева, С. Н. Савинков // Дисфункциональная семья как источник травматизации личности ребенка : сборник научных трудов по материалам

Всероссийской научно-практической конференции.– Тамбов: ООО «Принт-Сервис», 2019. – С. 138-143.

23. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990). – URL: <https://base.garant.ru/2540422/> (дата обращения 09.04.2023).

24. Коноплева, Е. А. Реализация социально-педагогических технологий в рамках работы семейного клуба «Семья – путь к успеху» / Е. А. Коноплева // Социально-педагогические технологии в образовании : сборник научных и научно-практических статей Всероссийского научно-практического форума. – Петрозаводск : Петрозаводский государственный университет, 2018. – С. 117-124.

25. Лаврищева, А. В. Системный подход в психологическом сопровождении семей, находящихся в трудной жизненной ситуации / А. В. Лаврищева // Непрерывное сопровождение семей, находящихся в трудной жизненной ситуации (на примере Ленинградской области) : материалы Всероссийской научной конференции / Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина. – Санкт-Петербург, 2020. – С. 86-90.

26. Литовченко, Е. Н. Система социальной помощи несовершеннолетним из семей, находящихся в социально опасном положении / Е. Н. Литовченко, Е. В. Смирнова // Актуальные проблемы теории и практики социальной работы и образования : сборник материалов VII Всероссийской научно-практической конференции. – Ставрополь : Ставропольский государственный аграрный университет, 2019. – С. 187-190.

27. Луканина, К. В. Социальный портрет несовершеннолетнего и семей, находящихся в социально опасном положении / К. В. Луканина // Социальная работа и социальная политика в условиях меняющейся архитектуры социального государства : материалы Всероссийской конференции / Уральский гуманитарный институт. – Екатеринбург, 2021. – С. 148-158.

28. Маланов, И. А. О работе социального педагога с семьями, находящимися в социально опасном положении в современных социально-

экономических условиях / И. А. Маланов // Вестник Бурятского государственного университета. Образование. Личность. Общество. – 2015. – № 1. – С. 57-66.

29. Маринкин, Д. Н. Особенности профилактики преступности несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении (на примере Пермского края) / Д. Н. Маринкин, Д. К. Дождева // Вестник Прикамского социального института. – 2016. – № 1. – С. 13-18.

30. Модель социализации и социальной адаптации несовершеннолетних, находящихся в трудной жизненной ситуации или в социально опасном положении : методические рекомендации / В. А. Пониделко, А. В. Куваева, И. В. Галицкая [и др.]. – Санкт-Петербург : ГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт психологии и социальной работы», 2021. – 59 с. – ISBN 978-5-98238-095-1.

31. Нехайчик, В. К. Механизм административно-правового воздействия в сфере защиты интересов детей и семьи, находящихся в социально опасном положении (на примере Ханты-Мансийского округа – Югры) / В. К. Нехайчик, С. В. Нехайчик // Образование и право. – 2017. – № 9. – С. 27-36.

32. Никитина, Н. А. Ситуация социально опасного положения как совокупность обстоятельств, порождающих профилактические правоотношения / Н. А. Никитина // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2020. – № 1. – С. 48-54.

33. Овчарова, Р. В. Практическая психология образования: учебное пособие для студентов психологических факультетов университетов / Р. В. Овчарова. – Москва : Издательский центр «Академия», 2003. – 448 с. – ISBN 5-7695-0899-X.

34. Разварина, И. Н. Основные направления работы с детьми и их семьями, находящимися в трудной жизненной ситуации и социально опасном положении / И. Н. Разварина, В. Н. Барсуков, Е. О. Смолева, Л. Н. Фахрадова // Проблемы развития территории. – 2016. – № 3. – С. 81-99.

35. Расулев, А. А. Понятие неблагополучной семьи и ее социальная опасность / А. А. Расулев, А. А. Муродов // Общество и инновации. – 2021. – № 1. – С. 32-36.

36. Романова, Н. А. Партнерство семьи и учреждения дополнительного образования через семейный клуб «Оберег для семьи» / Н. А. Романова // Психолого-педагогические проблемы развития ребенка в современных социокультурных условиях : материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Курск : ЗАО «Университетская книга», 2018. – С. 409-413.

37. Российская Федерация. Законы. О государственной социальной помощи : Федеральный закон от 17.07.1999 № 178 // Гарант : информационно-правовое обеспечение. – URL: <https://base.garant.ru/12116087/> (дата обращения: 09.04.2023).

38. Российская Федерация. Законы. О создании Фонда поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации : Указ Президента Российской Федерации от 26.03.2008 № 404 // Гарант : информационно-правовое обеспечение. – URL: <https://base.garant.ru/192995/> (дата обращения: 09.04.2023).

39. Российская Федерация. Законы. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон от 29.12.2012 № 273 // Гарант : информационно-правовое обеспечение. – URL: <https://base.garant.ru/70291362/> (дата обращения: 09.04.2023).

40. Российская Федерация. Законы. Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства : Указ Президента Российской Федерации от 29.05.2017 № 240 // Гарант : информационно-правовое обеспечение. – URL: <https://base.garant.ru/71684480/> (дата обращения 09.04.2023).

41. Российская Федерация. Законы. Об основных гарантиях прав ребенка в РФ : Федеральный закон от 24.07.1998 № 124 // Гарант : информационно-правовое обеспечение. – URL: <https://base.garant.ru/179146/> (дата обращения 09.04.2023).

42. Российская Федерация. Законы. Об утверждении Концепции

государственной семейной политики в РФ на период до 2025 года :
Распоряжение Правительства Российской Федерации от 25.08.2014 № 1618-р //
Гарант : информационно-правовое обеспечение. – URL:
<https://base.garant.ru/70727660/> (дата обращения 09.04.2023).

43. Российская Федерация. Законы. Об утверждении национального стандарта Российской Федерации ГОСТ Р 52888-2021. Национальный стандарт Российской Федерации. Социальное обслуживание населения. Социальные услуги детям : Приказ Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 23.03.2021 № 154-ст // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. – URL:
<https://docs.cntd.ru/document/1200178787> (дата обращения 09.04.2023).

44. Российская Федерация. Законы. Об утверждении национального стандарта Российской Федерации ГОСТ Р 53061-2019. Национальный стандарт Российской Федерации. Социальное обслуживание населения. Контроль качества социальных услуг детям : Приказ Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 06.09.2019 № 644-ст // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. – URL:
<https://docs.cntd.ru/document/1200167646> (дата обращения 09.04.2023).

45. Российская Федерация. Законы. Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года : Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29.05.2015 № 996-р. // Гарант : информационно-правовое обеспечение. – URL:
<https://docs.cntd.ru/document/420277810> (дата обращения 09.04.2023).

46. Рычкова, Е. А. Социально-педагогическая деятельность с семьями, находящимися в трудной жизненной ситуации / Е. А. Рычкова // Академическая публицистика. – 2019. – № 3. – С. 204-210.

47. Самарина, Я. Р. Социальное сопровождение детей и подростков, находящихся в социально опасном положении / Я. Р. Самарина // Актуальные проблемы социальных и психологических наук: теория, методология, практика : материалы симпозиума в рамках XVI (XLVIII) Международной научно-

практической конференции / Кемеровский государственный университет. – Кемерово, 2021. – С. 86-88.

48. Снадина, Е. Н. Применение комплексного арт-терапевтического воздействия в социальной работе с детьми из семей, находящихся в социально опасном положении / Е. Н. Снадина // Academy. – 2019. – № 6. – С. 110-112.

49. Финогенова, О. Н. Профессиональные пробы как форма педагогической поддержки социализации подростков из семей в социально опасном положении / О. Н. Финогенова, В. Н. Шаламаев // Социальная педагогика. – 2020. – № 1. – С. 46-57.

50. Фонд поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации : [сайт]. – URL: <https://www.fond-detyam.ru> (дата обращения 09.04.2023).

51. Хамзина, Т. А. Роль психологического сопровождения процесса воспитания детей из неполной семьи / Т. А. Хамзина // E-Scio. – 2020. – № 5. – С. 1-10.

52. Черникова, Т. А. Социальная работа с неблагополучными семьями с детьми в современных условиях / Т. А. Черникова, Л. Д. Шайдукова // Мир экономики и управления. – 2018. – № 4. – С. 240-253.

53. Чуканова, Т. В. Организация социальной работы с семьями, находящимися в социально опасном положении / Т. В. Чуканова, Ф. А. Курбонов // Социология в современном мире: наука, образование, творчество. – 2021. – № 13. – С. 227-230.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Результаты первичной диагностики семей, находящихся в трудной жизненной ситуации

Таблица А.1 – Результаты первичной диагностики семей, находящихся в трудной жизненной ситуации, по методике «Тест-опросник родительского отношения» (авторы – А.Я. Варга, В.В. Столин)

№ семьи	Принятие/ отвержение	Кооперация	Симбиоз	Авторитарная гипер- социализация	Маленький неудачник
1	18	7	5	5	2
2	10	2	2	2	7
3	8	2	1	3	4
4	14	6	2	2	7
5	19	4	2	2	7
6	24	7	5	4	2
7	8	2	1	2	3
8	16	2	2	2	8
9	20	7	4	5	1
10	8	5	2	3	5

Таблица А.2 – Результаты первичной диагностики семей, находящихся в трудной жизненной ситуации, по опроснику «Анализ семейных взаимоотношений» (авторы – Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкий)

№ семьи	Потворствующая гипер- протекция	Доминирующая гипер- протекция	Жестокое обращение	Эмоциональное отвержение	Повышенная моральная ответственность	Гипопротекция (гипоопека, безнадзорность)
1	-	-	-	+	-	-
2	-	-	-	-	-	+
3	-	-	+	-	-	-
4	-	-	-	+	-	-
5	-	+	-	-	-	-
6	-	-	-	-	-	+
7	-	-	+	-	-	-
8	-	-	-	+	-	-
9	-	+	-	-	-	-
10	-	-	-	-	-	+

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

План занятий программы психологического сопровождения семей, находящихся в трудной жизненной ситуации, «Сможем вместе!»

Таблица Б.1 – Тематический план программы «Сможем вместе!»

Тема	Цель	Количество часов	Форма проведения
Раздел 1. Диагностические мероприятия			
Диагностические мероприятия для родителей			
1. Методика «Тест-опросник родительского отношения» (авторы – А.Я. Варга, В.В. Столин)	Определение нарушений процесса воспитания	45 мин.	Групповое тестирование
2. Опросник «Анализ семейных взаимоотношений» (авторы – Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис)	Оценка родителями своих взаимоотношений с ребенком		
Диагностические мероприятия для детей			
1. Заполнение психологом бланка коммуникативных навыков ребенка	Определение уровня сформированности коммуникативных навыков ребенка	45 мин.	Индивидуальная беседа
Раздел 2. Практические занятия для детей и родителей			
Занятие 1 «Будем знакомы!»	Знакомство, повышение уровня доверия между участниками	1 час	Дети + родители
Занятие 2 «Расскажи мне о себе»	Повышение групповой сплоченности, установление сотрудничества родителя и ребенка	1 час	Дети + родители
Занятие 3 «Что такое тревожность?»	Закрепление сотрудничества родителя и ребенка, выявление тревожных состояний	1 час	Дети + родители
Занятие 4 «Поговорим о самостоятельности»	Закрепление сотрудничества родителя и ребенка, выявление уровня самостоятельности и волевой регуляции ребенка	1 час	Дети + родители
Занятие 5 «Семья Я = Семья»	Закрепление сотрудничества родителя и ребенка, определение внутрисемейных отношений	1 час	Дети + родители
Занятие 6 «Моя семья – моё богатство»	Закрепление сотрудничества родителя и ребенка, актуализация ценности семьи	1 час	Дети + родители
Занятие 7 «Поговорим об отношениях в семье»	Закрепление сотрудничества родителя и ребенка, определение психологической дистанции в семейных отношениях	1 час	Дети + родители

Окончание приложения Б

Тема	Цель	Количество часов	Форма проведения
Занятие 8 «Расскажи мне о традициях своей семьи»	Закрепление сотрудничества родителя и ребенка, изучение семейных ценностей и традиций	1 час	Дети + родители
Раздел 3. Занятия для родителей (Повышение уровня родительской компетенции)			
Занятие 9 «Я, Ты, Мы – все мы разные, но всё-таки мы вместе»	Ознакомление с понятиями «Я-высказывание» и «Ты-высказывание»	1 час	Родители
Занятие 10 «Умешь ли слушать?»	Ознакомление с приемами активного слушания	1 час	Родители
Занятие 11 «Это страшное слово – наказание...»	Ознакомление с принципами использования поощрений и наказаний	1 час	Родители
Раздел 4. Завершающий этап			
Занятие 12 «Пришла пора прощаться»	Подведение итогов проведенной работы	1 час	Дети + родители

Занятие 1

Тема: «Будем знакомы!».

Цель занятия: знакомство, повышение уровня доверия между участниками.

Материалы (оборудование): жетоны с именами, бумага, ручки, веревки, мягкая игрушка – символ группы.

Вводная часть (10 минут)

1. Знакомство с правилами группы (рисунок 1).

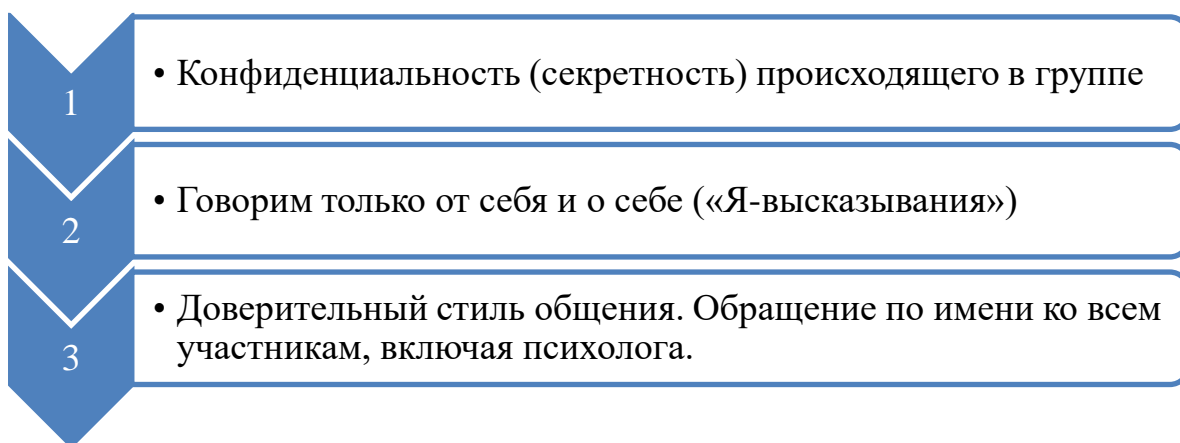


Рисунок 1 – Правила группы

2. Упражнение «Помнишь мое имя?».

Ход: участники сидят в кругу.

Инструкция: психолог раздает участникам жетоны и предлагает написать на нем свои имена. После этого психолог подходит к каждому участнику, предлагает громко назвать имя и положить жетон в коробку. Когда все жетоны собраны психолог а произвольном порядке вынимает жетоны и оглашает написанные на них имена, задача участников: соотнести имя и человека.

4. Упражнение «Символ».

Ход: участники сидят в кругу.

Инструкция: психолог раздает участникам бумагу и ручки и предлагает зарисовать символ, отражающий яркую черту характера. Затем необходимо кратко пояснить смысл изображения.

4. Упражнение «Меняемся местами».

Ход: участники сидят в кругу, психолог стоит в центре.

Инструкция: психолог предлагает меняться местами участникам, у которых есть какой-либо сходный признак. Пример: «Поменяйтесь местами те, у кого в одежде есть красный цвет». Пока совершается обмен местами, психолог занимает место одного участника и тот становится ведущим.

Основная часть (40 минут)

1. Упражнение «Фигуры».

Ход: участники стоят в кругу.

Инструкция: психолог предлагает участникам закрыть глаза и перестроиться из круга в овал, квадрат, треугольник.

Обсуждение: что помогло выполнить задание? что помешало в выполнении?

2. Упражнение «Сиамские близнецы».

Ход: участники разбиваются на пары «родитель + ребенок».

Инструкция: психолог предлагает участникам пар встать тесно друг к другу, обняться за плечи и сообщает, что с этого момента каждая пара – это сросшиеся близнецы. Задача участников: слаженно выполнять задания психолога. Например: выполнить наклоны, подпрыгнуть.

Обсуждение: что помогло выполнить задание? что помешало в выполнении?

3. Упражнение «Тень».

Ход: участники разбиваются на пары «родитель + ребенок».

Инструкция: психолог сообщает, что родитель – это путник, а ребенок – его тень. Путник идет и выполняет различные движения. Задача тени – повторить движения путника. Затем происходит смена ролей.

Обсуждение: что помогло выполнить задание? что помешало в выполнении?

Завершение группы (10 минут)

1. Упражнение «Клубок».

Ход: участники сидят в кругу.

Инструкция: психолог предлагает участникам передавать клубок по кругу и, разматывая его, озвучить свои впечатления от занятия.

Рефлексия.

Занятие 2

Тема: «Расскажи мне о себе».

Цель занятия: повышение групповой сплоченности, установление сотрудничества родителя и ребенка.

Материалы (оборудование): бумага, ручки, фломастеры, повязки на глаза, «волшебная палочка», карточки с афоризмами о семье.

Вводная часть (10 минут)

1. Упражнение «Снежный ком».

Ход: участники сидят в кругу.

Инструкция: психолог запускает в круг мягкую игрушку и предлагает участнику. в руках у которого оказалась игрушка, рассказать о мероприятии, деле, событии, которое произошло в семье в промежутке между занятиями.

2. Упражнение «А я еду».

Ход: участники сидят на стульях по кругу, один стул – свободен.

Инструкция: психолог сидит рядом с пустым стулом, пересаживается на него и произносит: «А я еду». Участник, который оказался рядом с пустым стулом, перемещается на него, произнося: «А я рядом». Следующий участник совершает те же действия, но произнося иные фразы. Например: «А я еду рядом с Ваней» - и Ваня должен сесть на пустой стул.

Основная часть (40 минут)

1. Игра «Родители и дети».

Ход: участники сидят.

Инструкция: психолог взмахивает «волшебной палочкой» и сообщает, что дети и родители поменялись местами. Предлагается выполнять задания, давать другу советы.

Обсуждение: что помогло выполнить задание? что помешало в выполнении?

2. Упражнение «Слепой».

Ход: участники разбиваются на пары «родитель + ребенок», усаживаются за столы.

Инструкция: психолог предлагает одному из участников одеть маску на глаза, он – слепой художник. Далее предъявляется картинка для рисования. Второй участник должен объяснить последовательность рисования, не называя саму картинку.

Обсуждение: что помогло выполнить задание? что помешало в выполнении?

3. Упражнение «Мозговой штурм».

Ход: участники сидят полукругом.

Инструкция: психолог раздает участникам карточки, в которых написаны различные афоризмы о семье. Предлагается прочесть написанное и объяснить его смысл.

Завершение группы (10 минут)

Упражнение «Волшебная палочка».

Инструкция: психолог предлагает закончить фразу: «Если бы у моей мамы была волшебная палочка, то она бы загадала...», «Если бы у моего ребенка была волшебная палочка, то он бы загадал...».

Рефлексия.

Занятие 3

Тема: «Что такое тревожность?».

Цель: закрепление сотрудничества родителя и ребенка, диагностика тревожных состояний.

Материалы (оборудование): бумага, ручки, списки, клубок, кукла, игрушка – символ группы.

Вводная часть (10 минут)

1. Упражнение «Лобное место».

Инструкция: психолог предлагает участникам передавать игрушку (символ группы) и рассказывать о мероприятии, деле, событии, которое произошло в семье в промежутке между занятиями.

2. Упражнение «Путаница».

Ход: участники стоят в кругу.

Инструкция: выбирается водящий, который выходит за дверь. Участники берутся за руки и, не разжимая рук, запутываются. Задача водящего: распутать путаницу.

3. Упражнение «Найди себе пару».

Ход: участники стоят полукругом.

Инструкция: каждый участник получает лист, на котором написано название животного и сообщает, что все названия – парные. Затем предлагает закрыть глаза и по сигналу озвучить свое животное. Задача для участников: найти свою пару, не открывая глаз.

Основная часть (40 минут)

1. Упражнение «Слепое слушание».

Ход: участники разбиваются на пары «родитель + ребенок», усаживаются за столы напротив друг друга, между ними ставится перегородка.

Инструкция: каждый участник получает на 7 спичек. Родителю предлагается выстроить из спичек фигуру и объяснить ребенку, чтобы он выстроил такую же. Условие: действия друг друга участники не видят.

Обсуждение: что помогло выполнить задание? что помешало в выполнении?

2. Упражнение «Что говорит тебе кукла?»

Ход: участники сидят в свободном порядке.

Инструкция: психолог демонстрирует участникам куклу и сообщает, что она знает все и о каждом. Участник, в руках у которого оказывается кукла, должен обратиться к соседу слева и сообщить какой-либо факт о нем. Действия соседа: согласится или опровергнуть сказанное.

Обсуждение: что помогло выполнить задание? что помешало в выполнении?

3. Упражнение «Построение».

Ход: участники сидят в свободном порядке.

Инструкция: психолог предлагает участникам выполнять построение в зависимости от задания. Например, по росту, по цвету глаз, по наличию в одежде определенного цвета и т.д.

Завершение группы (10 минут)

Рефлексия.

Занятие 4

Тема: «Поговорим о самостоятельности».

Цель: закрепление сотрудничества родителя и ребенка, выявление уровня самостоятельности и волевой регуляции ребенка.

Материалы (оборудование): мяч, «волшебная» палочка, бумажные макеты ладони.

Вводная часть (10 минут)

1. Упражнение «Комплименты».

Ход: участники сидят в кругу.

Инструкция: психолог предлагает участникам передавая мяч по кругу, говорить друг другу что-то приятное.

2. Упражнение «Кричалки-шепталки-молчалки».

Ход: родители сидят в кругу, дети стоят в середине круга.

Инструкция: психолог раздает родителям три силуэта ладони: красный, желтый, синий и сообщает, что это – сигналы. Красная ладонь – это «кричалка» - детям можно бегать, кричать, сильно шуметь. Желтая ладонь – это «шепталка» - детям необходимо говорить шепотом и медленно двигаться. Синяя ладонь – это «молчалка – детям нужно замереть на месте.

3. Упражнение «Дыхание Доброго Животного».

Ход: участники разбиваются на пары «родитель + ребенок».

Инструкция: психолог взмахивает волшебной палочкой и сообщает, что участники превратились в Большое Доброе Животное. Предлагает пару взяться за руки и синхронно выполнять действия, называемые психологом.

Основная часть (40 минут)

1. Упражнение «Водитель».

Ход: участники разбиваются на пары «родитель + ребенок».

Инструкция: психолог сообщает, что родитель – автомобиль, а ребенок – водитель. У водителя глаза завязаны. Задача автомобиля – направить водителя и не допустить столкновение с другой парой.

Обсуждение: что помогло выполнить задание? что помешало в выполнении?

2. Упражнение «Мне нравится».

Ход: родитель и ребенок сидят на стульях напротив друг друга.

Инструкция: психолог предлагает участникам выстраивать разговор таким образом, чтобы каждая фраза начиналась со слова: «Мне нравится, что ты...».

Обсуждение: что помогло выполнить задание? что помешало в выполнении?

3. Упражнение «Мозговой штурм для детей».

Ход: участники сидят в кругу.

Инструкция: психолог озвучивает ситуацию и предлагает детям рассуждать о своих действиях в заданной ситуации (рисунок 2).

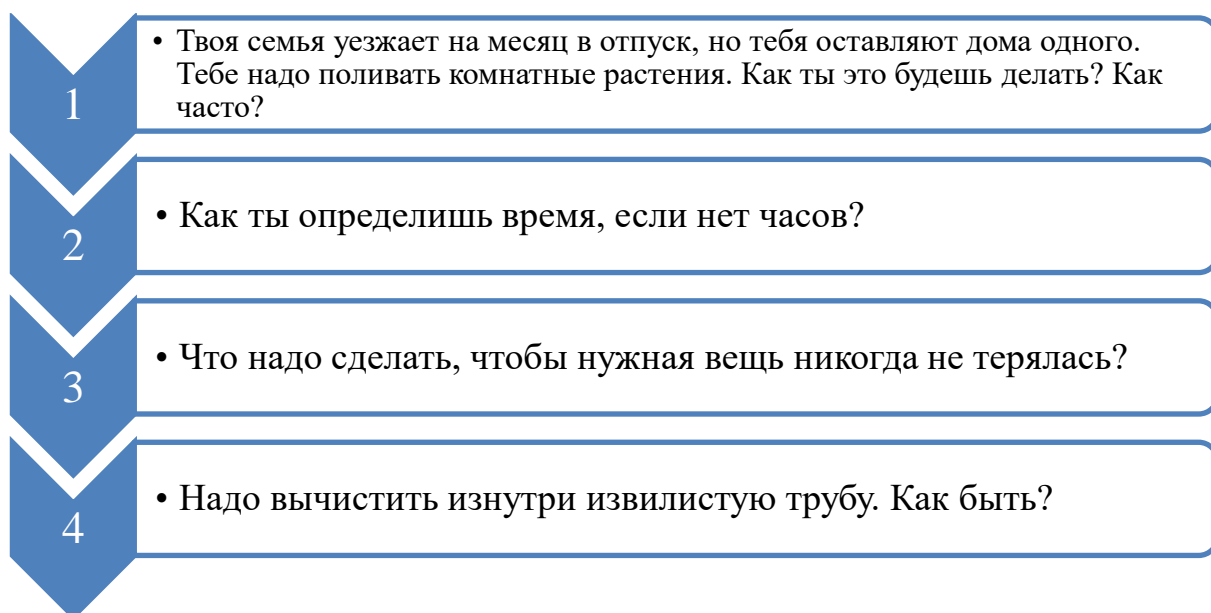


Рисунок 2 – Ситуации к упражнению «Мозговой штурм для детей»

Обсуждение: что помогло выполнить задание? что помешало в выполнении?

Завершение группы (10 минут)

Упражнение «Подарки».

Инструкция: психолог предлагает каждой паре подумать и сообщить, что их семье не хватает для установление гармоничных отношений. Затем этот недостающее качество озвучивается и любая семья может его «подарить».

Занятие 5

Тема: «Семья Я = Семья».

Цель: установление сотрудничества родителя и ребенка, диагностика внутрисемейных отношений.

Материалы (оборудование): мяч, шарф, бумага, карандаши.

Вводная часть (10 минут)

1. Упражнение «Снежный ком».

Ход: участники сидят в кругу.

Ход: участники сидят в кругу.

Инструкция: психолог запускает в круг мягкую игрушку и предлагает участнику. в руках у которого оказалась игрушка, рассказать о мероприятии, деле. событии, которое произошло в семье в промежутке между занятиями.

2. Упражнение «Передай предмет»

Инструкция: психолог предлагает участникам передавать предмет по кругу, используя элементы театральности.

3. Упражнение «Что можно сделать с предметом».

Ход: участники сидят в кругу.

Инструкция: психолог предлагает участникам передавать предмет по кругу, называя способ его использования.

Основная часть (40 минут)

1. Упражнение «Похвастайся мамой (папой)».

Ход: участники сидят в кругу.

Инструкция: психолог предлагает участникам похвастаться родителями (детьми).

2. Упражнение «Семейный портрет».

Ход: родители и дети сидят за разными столами.

Инструкция: психолог предлагает участникам нарисовать свою семью. После рисунки сравниваются и происходит обсуждение.

Завершение группы (10 минут)

Упражнение «Лобное место».

Ход: участники сидят в кругу.

Инструкция: психолог предлагает участникам озвучить свое отношение к занятию.

Занятие 6

Тема: «Моя семья – моё богатство».

Цель: установление сотрудничества родителя и ребенка, актуализация ценности семьи.

Материалы (оборудование): бумага, ручки, фломастеры.

Вводная часть (10 минут)

1. Упражнение «Поздороваться частями тела».

Ход: участники стоят в кругу.

Инструкция: психолог предлагает участникам поздороваться необычно: локтями, мизинцами и т.д.

2. Упражнение «Паровозик я + хороший».

Ход: участники стоят в кругу.

Инструкция: психолог предлагает участникам образовать паровоз и двигаться по комнате, произнося при этом: «Я (имя) хороший». Остальные участники в ответ произносят: «Конечно!».

Основная часть (40 минут)

1. Упражнение «Совместное творчество».

Ход: родитель и ребенок сидят за столами.

Инструкция: психолог сообщает, что каждая пара – строители. Им предлагается выстроить дом из кирпичей (картонные прямоугольники). Каждый кирпич имеет название, характеризующее семью. Пример: добро, помощь, любовь, забота, внимание и т.д.

2. Упражнение «Поссорились».

Ход: родитель и ребенок стоят спиной друг к другу.

Инструкция: психолог сообщает, что они поссорились и предлагает изобразить эмоции. Затем участники разворачиваются лицом друг к другу и сравнивают эмоции.

3. Упражнение «Коллаж семьи»

Ход: родитель и ребенок сидят за столами.

Инструкция: психолог предлагает сделать коллаж своей семьи, применяя вырезки из газет и журналов. Затем каждая семья презентует свою работу.

Завершение группы (10 минут)

Упражнение «Аплодисменты».

Ход: участники сидят в кругу.

Инструкция: психолог предлагает каждому участнику высказаться о занятии, остальные – аплодируют.

Занятие 7

Тема: «Поговорим об отношениях в семье».

Цель: установление сотрудничества родителя и ребенка, исследование психологической дистанции в семейных отношениях.

Материалы (оборудование): бумага, покрывало, диск с релаксирующей музыкой, магнитофон.

Вводная часть (10 минут)

1. Упражнение «Самолетик».

Ход: родитель и ребенок сидят за столами.

Инструкция: психолог предлагает паре за 5 минут сделать бумажный самолет. Условие: каждый может сделать один загиб, затем – второй участник. Затем самолеты запускаются. Победители те, у кого самолет улетит дальше.

2. Упражнение «Я и мама (папа)».

Ход: родитель и ребенок садятся спиной друг к другу.

Инструкция: психолог предлагает ответить на вопросы (рисунок 3).

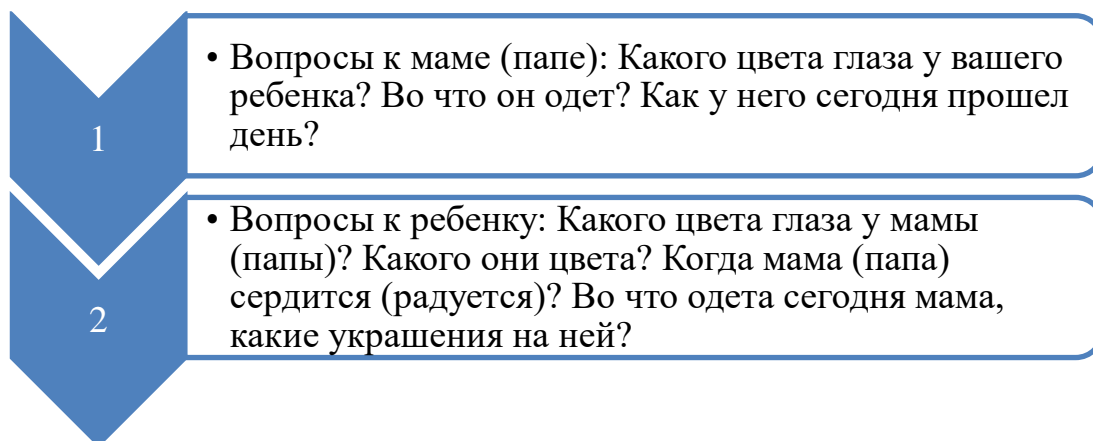


Рисунок 3 – Вопросы к упражнению «Я и мама (папа)»

Основная часть (40 минут)

1. Упражнение «Скульптура».

Ход: участники сидят свободно.

Инструкция: психолог предлагает участникам разбиться на группы и «слепить» скульптуру идеальной семьи. После проводится презентация каждой скульптуры.

2. Упражнение «Держи дистанцию».

Ход: участники сидят свободно.

Инструкция: психолог предлагает участникам разбиться на две группы. Каждая группа встает напротив друг друга и выполняет задания.

3. Упражнение «Покрывало».

Ход: участники встают в круг.

Инструкция: психолог предлагает участникам встать вокруг покрывала. Один участник садиться на покрывало, остальные под релаксирующую музыку приподнимают его и бережно покачивают, и опускают..

Завершение группы (10 минут)

Рефлексия.

Занятие 8

Тема: «Расскажи мне о традициях своей семьи».

Цель: установление сотрудничества родителя и ребенка, исследование семейных ценностей и традиций.

Материалы (оборудование): бумага, мяч.

Вводная часть (10 минут)

1. Упражнение «Я + ты».

Ход: дети и родители стоят в парах.

Инструкция: психолог предлагает взять листы бумаги, зажать их лбами и передвигаться по комнате, выполняя определенные задания.

2. Упражнение «Зеркало».

Ход: участники образуют два круга - внешний и внутренний.

Инструкция: психолог предлагает одному кругу выполнять действия, а второму – зеркально повторять их.

Основная часть (40 минут)

1. Упражнение «Репортер»

Ход: участники сидят свободно.

Инструкция: психолог предлагает одному участнику выйти в центр, он – репортер. Задается тема репортажа, связанная с традициями семьи и репортер задает участникам вопросы по теме.

2. Упражнение «Мне кажется, что мы похожи...».

Ход: участники стоят в кругу.

Инструкция: психолог предлагает передавать по кругу мяч, произнося: «Мне кажется, что мы с тобой похожи тем, что...». Если тот, к кому обращаются, согласен, то он отвечает: «Да». Если не уверен или не согласен, отвечает: «Может быть». «Нет» говорить нельзя.

3. Упражнение «Семейные заповеди».

Ход: родители и дети сидят в кругу, объединившись в пары.

Инструкция: психолог предлагает паре составить список семейных заповедей (обычаев, правил, запретов, привычек, установок, взглядов, которых придерживаются все члены семьи). Затем этот список озвучивает каждая семья.

Завершение группы (10 минут)

Рефлексия.

Занятие 9 (для родителей)

Тема: «Я, Ты, Мы – все мы разные, но всё-таки мы вместе».

Цель: ознакомление родителей с понятиями «Я-высказывание» и «Ты-высказывание»

Материалы (оборудование): ленты, ручки, бумага, фломастеры, краски, ножницы, клей.

Вводная часть (10 минут)

Упражнение «Недетские запреты».

Основная часть (40 минут)

Информация для родителей. «Я-сообщения», «Ты-сообщения».

Завершение группы (10 минут)

Упражнение «Солнце любви».

Ход: участник за столами.

Инструкция: психолог предлагает изобразить солнце, каждый луч которого - доброе и светлое чувство.

Рефлексия.

Занятие 10 (для родителей)

Тема: Умеешь ли слушать?»

Цель: знакомство с приемами активного слушания.

Материалы (оборудование): игрушка (символ группы)

Вводная часть (10 минут)

Упражнение «Лучшее воспоминание детства».

Основная часть (40 минут)

Информационная часть.

Упражнение: «Слушать чувства».

Завершение группы (10 минут)

Рефлексия.

Домашнее задание: составить список поощрений и наказаний для ребенка, записать.

Занятие 11 (для родителей)

Тема: «Это страшное слово – наказание...»

Цель: ознакомление с принципами использования поощрений и наказаний.

Вводная часть (10 минут)

Упражнение «Ассоциация»

Основная часть (40 минут)

Упражнение «Яркое негативное воспоминание детства, связанное с наказанием родителями»

Родители заполняют анкету «Методы воздействия на ребенка».

Завершение группы (10 минут)

Рефлексия.

Домашнее задание: придумать новую совместную игру с ребенком.

Занятие 12

Тема: «Пришла пора прощаться».

Цель: подведение итогов работы.

Вводная часть (10 минут)

Упражнение «Любимые игры».

Основная часть (40 минут)

Упражнение «Если бы...».

Диагностическая часть.

Завершение группы (10 минут)

Заключительное слово психолога.

Награждение участников грамотами и фотографиями.

Обмен чувствами, впечатлениями от данного цикла занятий.

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Результаты повторной диагностики семей, находящихся в трудной жизненной ситуации

Таблица В.1 – Результаты повторной диагностики семей, находящихся в трудной жизненной ситуации, по методике «Тест-опросник родительского отношения» (авторы – А.Я. Варга, В.В. Столин)

№ семьи	Принятие/ отвержение	Коопера- ция	Симбиоз	Авторитар- ная гипер- социализа- ция	Маленький Неудачник
1	24	8	6	4	2
2	26	7	7	4	2
3	24	6	7	5	3
4	23	6	7	7	2
5	30	7	6	5	2
6	28	8	5	5	2
7	25	5	7	4	2
8	26	8	5	5	2
9	25	8	6	6	1
10	22	6	7	5	2

Таблица В.2 – Результаты повторной диагностики семей, находящихся в трудной жизненной ситуации, по опроснику «Анализ семейных взаимоотношений» (авторы – Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис)

№ семьи	Пот- ворст- вующая гипер- протек- ция	Домини- рующая гипер- протек- ция	Жесто- кое обраще- ние	Эмоцио- нальное отверже- ние	Повы- шенная моральная ответствен- ность	Гипо- протек- ция (гипо- опека, безнад- зорность)
1	+	-	-	-	-	-
2	-	-	-	-	+	-
3	-	+	-	-	-	-
4	-	-	-	+	-	-
5	+	-	-	-	-	-
6	-	-	-	-	-	+
7	-	+	-	-	-	-
8	-	-	-	-	+	-
9	+	-	-	-	-	-
10	-	+	-	-	-	-

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ЛЕСОСИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ –
филиал Сибирского федерального университета

Кафедра психологии развития личности

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

Лесер Н. В. Басалаева

подпись инициалы, фамилия

« 13 » 06 2023г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

код – наименование направления

**ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ СЕМЕЙ,
НАХОДЯЩИХСЯ В ТРУДНОЙ ЖИЗНЕННОЙ СИТУАЦИИ**

Руководитель Лесер зав. каф., канд. психол. наук

подпись, дата

должность, ученая степень

Н.В. Басалаева

инициалы, фамилия

Выпускник

ЛФ
подпись, дата

Ю.А. Филиппова

инициалы, фамилия

Нормоконтролер

ЛФ
подпись, дата

Ж.А. Левшунова

инициалы, фамилия

Лесосибирск 2023