

*Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»*

**ЛЕСОСИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ –  
филиал Сибирского федерального университета**

Кафедра педагогики  
кафедра

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой  
О. А. Кашпур  
подпись, инициалы, фамилия

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2023 г.

## **БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)  
код-наименование направления

### **ФОРМИРОВАНИЕ САМООЦЕНКИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В СОВМЕСТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Руководитель

\_\_\_\_\_  
подпись, дата

канд. пед. наук

\_\_\_\_\_  
должность, ученая степень

Е. А. Цзян

\_\_\_\_\_  
инициалы, фамилия

Выпускник

\_\_\_\_\_  
подпись, дата

О. Е. Сусликова

\_\_\_\_\_  
инициалы, фамилия

Нормоконтролер

\_\_\_\_\_  
подпись, дата

Т. В. Газизова

\_\_\_\_\_  
инициалы, фамилия

Лесосибирск 2023

## РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа по теме «Формирование самооценки у младших школьников в совместной деятельности» содержит 54 страницы текстового документа, 45 использованных источников, 5 таблиц, 6 рисунков.

**САМООЦЕНКА, УЧЕБНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, СОВМЕСТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, МЛАДШИЙ ШКОЛЬНЫЙ ВОЗРАСТ, НАЧАЛЬНАЯ ШКОЛА.**

Самооценка играет очень важную роль в организации результативного управления своим поведением, без нее трудно или даже невозможно самоопределиться в жизни. В планируемых результатах основной образовательной программы начального общего образования указывается, что «в сфере регулятивных универсальных учебных действий выпускники овладеют всеми типами учебных действий, направленных на организацию своей работы в образовательном учреждении и вне его, включая способность принимать и сохранять учебную цель и задачу, планировать её реализацию (в том числе, во внутреннем плане), контролировать и оценивать свои действия, вносить соответствующие коррективы в их выполнение».

Цель работы – изучение особенностей формирования самооценки младших школьников и определение основных методов и приемов ее развития посредством совместной деятельности.

В результате нашего исследования проанализирована психолого-педагогическая литература; проведено экспериментальное исследование, направленное на выявление уровня самооценки младших школьников. Обобщая результаты диагностики, мы пришли к выводу о необходимости внедрения в занятия приемов формирования адекватной самооценки в учебной деятельности у младших школьников.

## **СОДЕРЖАНИЕ**

Введение .....	5
1 Теоретические аспекты самооценки младшего школьника.....	9
1.1 Понятие самооценки в психолого-педагогическом контексте.....	9
1.2 Особенности самооценки у младших школьников.....	14
2 Характеристика способов развития самооценки младших школьников в совместной деятельности.....	21
2.1 Особенности совместной деятельности младших школьников.....	21
2.2 Диагностика самооценки в учебной деятельности.....	27
2.3 Способы развития самооценки в учебной деятельности.....	38
Заключение.....	47
Список использованных источников.....	50

## ВВЕДЕНИЕ

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО) направлен на достижение планируемых результатов. Планируемые результаты составляют три основные группы: метапредметные и предметные. К одному из видов метапредметных результатов относят регулятивные универсальные учебные действия, которые включают в себя самоконтроль и самооценку. Оценочная деятельность является регулятором образовательного процесса, средством обучения, а также средством повышения эффективности преподавания и обучения [41].

В соответствии с ФГОС НОО в современной школе система оценивания выстраивается так, чтобы младшие школьники смогли включиться в контрольно-оценочную деятельность, которая стала постоянным процессом, естественным образом, включённым в образовательную деятельность.

Учебная самооценка – это наиболее важный психологический фактор формирования учебной деятельности обучающегося. Именно в младшем школьном возрасте происходит интенсивный процесс формирования учебной деятельности как ведущей деятельности.

Адекватное отношение к себе и к своим возможностям, к результатам собственной деятельности составляет необходимое условие для ориентации человека в своих силах, умениях, способностях, а также для его нормального психического состояния. В свою очередь, учебная самооценка, которая неправильно отражает реальные возможности человека, рождает состояние эмоционального неблагополучия, влечет внутренний разлад с самим собой, конфликты с окружающими, что препятствует гармоничному развитию личности обучающихся.

Актуальность данной работы заключается в том, что формирование учебной самооценки у младших школьников является важным моментом в формировании его личности, превращения его в субъект, способный действовать в соответствии с самостоятельно поставленными целями и принятыми намерениями. Самооценка младшего школьника, формируемая в процессе обучения, оказывает влияние на стиль поведения и жизнедеятельность ребёнка, то есть обуславливает динамику и направленность развития ученика.

Проблема данного исследования заключается в поиске эффективных педагогических приёмов формирования самооценки в учебной деятельности обучающихся младших классов.

В связи с актуальностью проблемы цель нашего исследования – изучение особенностей формирования самооценки младших школьников и определение основных методов и приемов ее развития посредством совместной деятельности.

Объект исследования – процесс формирования самооценки младших школьников.

Предмет исследования – способы формирования самооценки младших школьников в совместной деятельности.

Для достижения поставленной цели необходимо было решить ряд теоретических и практических задач:

1. Изучить понятие самооценки в психолого-педагогическом контексте.
2. Охарактеризовать особенности формирования самооценки у учеников начальной школы.
3. Описать способы развития самооценки у младших школьников посредством совместной деятельности.
4. Провести диагностическую работу, направленную на исследование самооценки у младших школьников в совместной деятельности.

Методы исследования:

1. Анализ психолого-педагогической литературы по теме исследования.
2. Эмпирические методы: тестирование; констатирующий и формирующий эксперименты.
3. Методы количественной и качественной обработки полученных данных.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют труды и исследования педагогов и психологов по проблеме формирования самооценки младших школьников (В. В. Давыдов, Р. С. Немов, Г. К. Селевко, В. В. Столин, Д. Б. Эльконин и др.).

Экспериментальная часть исследования проводилась на базе МБОУ «СОШ№ 2» города Лесосибирска. Выборка представлена младшими школьниками в количестве 20 человек. Возраст испытуемых – 9 - 10 лет.

Практическая значимость выпускной квалификационной работы обусловлена тем, что в ней систематизирован материал по проблеме формирования самооценки у младших школьников в совместной деятельности. Полученные в ходе исследования данные можно использовать учителям начальных классов в практической работе с младшими школьниками, а также материал, представленный в работе, могут применять студенты при подготовке к семинарским занятиям, составлении технологических карт уроков на производственной практике, написании докладов, курсовых и дипломных работ.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, включающего 45 наименований. В работе содержится 5 таблиц и 6 рисунков. Общий объем работы составляет 54 страницы.

# Глава 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ САМООЦЕНКИ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА

## 1.1 Понятие самооценки в психолого-педагогическом контексте

Основы для изучения личной самооценки были заложены психологом-исследователем У. Джеймсом. Именно он в 1892 году создал идею образа «Я» человека. Джеймс вкладывает в самооценку два аспекта: либо человек удовлетворен самим собой, либо он не удовлетворен самим собой [1].

В психологической литературе, как отечественной, так и зарубежной, много внимания уделяется самооценке.

О. В. Блохина отмечает, что наиболее устоявшимся в психологии является термин «общая» или «глобальная самооценка». Слово «самооценка» происходит от латинского «aestimare», что означает оценку, которую человек делает по отношению к чьему-либо значению [4].

Самооценка, по мнению У. Джеймса – это самоудовлетворение или неудовлетворенность субъекта самим собой, т.е. самореализация [8].

Е. Н. Бондарева считает, что самооценка – это существование критической позиции индивида по отношению к тому, чем он обладает, это оценка с точки зрения определенной системы ценностей [5].

По мнению Н. В. Ивановой, под самооценкой следует понимать отношение человека к самому себе. Самооценка и осознание себя в совокупности являются частью самосознания [12].

Н. Л. Захарина и А. В. Мишина пишут о том, что самооценка представляет собой оценивание личностью самой себя, а также собственных качеств и возможностей, своего места среди других людей [11], [17].

Считается также, что под самооценкой следует понимать критическое отношение человека к тому, кем он является. Это не отношение к



собственному потенциалу, а оценка того, что именно человек сравнивается с идеалом на основе существующей системы ценностей [13].

Такое сравнение позволяет человеку сформировать позитивное или негативное отношение к себе.

А. В. Федотова пишет, что самооценка сама по себе не вызывает трудностей в ее определении. Обычно под этим термином понимается то, как человек оценивает себя в целом или какое-либо конкретное имущество [42].

Однако, когда необходимо сравнить самооценку с образом себя или с отношениями с самим собой, здесь возникают трудности. Не так просто четко разделить эти понятия, не смешивая их друг с другом. Г. А. Цукерман пишет, что самооценка не полностью совпадает с самоотношением и образом Я [43].

При проведении исследований и анализа тематической литературы важно учитывать тот факт, что сегодня существует определенная путаница в терминологии, нет единого мнения о том, как определить самооценку в русской и зарубежной психологической литературе.

В. В. Столин исходит из того, что фундаментальной основой самооценки являются те ценности, которыми обладает индивид, а также способ его саморегуляции и самосовершенствования [38].

Ученый предложил создать структурную динамическую модель самооценки. По ее мнению, эта модель должна работать как локальная, так и общая. Локальная самооценка предполагает, что субъект дает оценку своим индивидуальным качествам и свойствам. Общая оценка, с другой стороны, должна пониматься как целая система, состоящая из множества частных самооценок, объединенных в единую иерархию и взаимодействующих друг с другом. Общая самооценка сочетает в себе эмоциональный и когнитивный факторы [6].

Когнитивный компонент является основным, так как позволяет обобщить и синтезировать то, что важно для самооценки. Эти два типа самооценки характеризуются показателями, которые противостоят друг другу: самооценка может быть адекватной или неадекватной, высокой или низкой, устойчивой или неустойчивой [7].

Многие ученые сходны во мнении, что основа современной самооценки заложена в тех ценностях, которые принимаются индивидом в качестве базовых. Какие ценности были приняты индивидом, лежат в основе не только его собственной самооценки, но и качеств, которые он демонстрирует [20].

Именно это становится ориентиром для направления, в котором формируется личность. Именно стержневая формация влияет на весь ход развития личности, что является своеобразным отражением внутреннего мира человека.

Анализ современной психолого-педагогической литературы позволил выделить среди мнений ученых несколько различных подходов к определению понятия самооценки.

Самооценка, по определению Е. В. Слизковой, представляет собой оценку человеком самого себя, а именно: своих качеств, способностей и возможностей, специфики своей деятельности [35].

По мнению В. В. Давыдова, становление и формирование самооценки начинается в младшем школьном возрасте. По его мнению, самооценка представляет собой внеситуативное и устойчивое дифференцированное отношение обучающегося к самому себе [10].

Самооценка выполняет такие функции, как: опосредование отношения обучающегося к себе; интеграция опыта деятельности младшего школьника; интеграция коммуникации с окружающими людьми. По исследованиям психологов, умение анализировать и оценивать свои и чужие действия проявляется у ребенка в возрасте 3 - 4 лет.

По мнению М. В. Матюхиной, именно самооценка является одной из важнейших личностных инстанций, поскольку она позволяет выполнять контроль собственной деятельности с позиции нормативных критериев и выстраивать собственное целостное поведение согласно социальным нормам [15].

По мнению Е. А. Подомаревой, самооценка – это сложное личное и зарубежное образование. Оно отражает то, что учащийся узнает о себе в процессе общения с другими людьми, и его собственную деятельность, направленную на осознание своих поступков и личных качеств [26].

В. А. Слостенин отмечает, что самооценка является составной и неотъемлемой частью развития личности. По его мнению, самооценка оказывает существенное влияние на развитие стиля поведения и жизнедеятельности индивида, поскольку определяет направленность и динамику развития личности в целом [34].

В. К. Мухина отмечает, что самооценка предполагает, что учащиеся осознают, кто они, какие качества преобладают, как с ними связано окружение и как определяется это отношение. Наиболее заметным выражением самосознания является самоуважение, т.е. то, как учащийся может оценить свои сильные и слабые стороны, личностные характеристики и способности [19].

В. В. Павлова и М. Ю. Плешакова пишут в своей работе о том, что самооценка формируется в единстве двух составляющих её факторов:

- рациональный фактор, который отражает знание человека о себе;
- эмоциональный фактор, который отражает то, как именно индивид воспринимает и оценивает эти знания, и в какой общий конечный итог они складываются [22], [25].

Конечным итогом, по мнению авторов, может стать как вера в собственную идеальность, так и безоглядное самоуничижение, между

которыми расположен широкий диапазон промежуточных вариантов. Иными словами, самооценка с точки зрения Е. Ю. Савиновой и Г. К. Селевко отражает особенности осознания человеком своих поступков и действий, их мотивов и целей, умение увидеть и оценить свои возможности, способности [31], [33].

По мнению Т. И. Сурьяниновой, самооценка является представлением личности о важности собственной личной деятельности среди других индивидов и оценивание себя, собственных качеств и чувств, достоинств и недостатков [39].

У ребенка школьного возраста может быть диагностирована самооценка. С этой целью проводятся исследования среди широкого круга школьников начальной школы.

Существует три основных вида самооценки детей: адекватная; завышенная; заниженная [45].

Эти типы самооценки могут быть устойчивыми и гибкими. Дети делятся на несколько групп:

1. Достаточная самооценка обычно обеспечивается детьми, которые достаточно энергичны и активны. Они быстро находят решения трудных задач, усердно работают. Обучение является удовольствием для таких детей. Они не боятся критики по-своему, легко принимают комментарии. Каждое новое задание завораживает их. Они легко вступают в контакт с другими детьми.

2. Самооценка ребенка может быть завышена. Дети стараются преуспеть во всех видах деятельности по максимуму. Он часто проявляет самостоятельность, не спрашивая разрешения у взрослых. Социальные правила не соблюдаются такими детьми. Многие родители не понимают, что делать, если самооценка ребенка завышена. Прежде всего, им нужно сказать, что в обществе есть договоренности, их нужно уважать, поэтому взаимодействие между людьми будет наиболее конструктивным. Есть риск,

что, если школьник оценит свои способности слишком высоко, он потерпит неудачу. Это может повлиять на желание взять на себя сложные задачи в будущем.

3. Самооценка учеников может быть занижена. Такие дети стремятся к лёгким заданиям. Они думают, что не могут справиться с более высоким уровнем, потому что у них недостаточно знаний. Но это далеко от реальной ситуации. Ученик может отказаться от высокой оценки, потому что думает, что не заслуживает ее. Это влияет на самоуважение, общение [21].

Таким образом, изучив понятие самооценки в психолого-педагогических источниках, мы пришли к выводу о том, что, самооценка – это оценка личностью своих качеств, возможностей, деятельности и положения в обществе. Самооценка бывает заниженной, завышенной и адекватной.

## **1.2 Особенности самооценки у младших школьников**

Младший школьный возраст охватывает период жизни ребенка от 7 до 10 – 11 лет [44].

Младший школьный возраст – очень ответственный период школьного детства, от полноценного проживания которого зависит уровень интеллекта и личности, желание и умение учиться, уверенность в своих силах.

Главная особенность младших школьников в том, что в этом возрасте происходит первичное осознание позиции школьника через обучение выполнению новых обязанностей. Острое желание стать успешным в учебе совмещается с сильным переживанием каждой неудачи, в особенности, если ребенок не понимает ее причин. Начало школьного образования сопровождается сильными эмоциями: удивлением, растерянностью, радостью, напряжением, восторгом, тревогой и т.д. [45], [7].

Одну из особенностей самооценки младшего школьника указывает М. А. Соснина. С 7-летнего возраста возникает осознание возможности собственных действий, ученик начинает понимать, что не все может (начало самооценки). Младший школьник осознает свои личные качества (добрый, внимательный, послушный, честный и т.д.). Прежде всего, дети осознают те качества и особенности поведения, которые чаще всего оценивают окружающие. Именно в этот период возникает внутреннее, личностное сознание, начинает формироваться Я-концепция маленького человека [37].

Следующей особенностью формирования самооценки у младшего школьника является то, что ребенок открывает для себя новые социальные позиции – позиции школьника, связанной с выполнением высоко оцениваемой взрослыми учебной работы. Рождается социальное «Я» ребенка, на что указывает в своих работах Г. К. Селевко [37].

Новая сфера отношений – «ребенок - учитель» – ещё одна особенность самооценки младших школьников, которая начинает влиять на отношения ребенка с родителями и друзьями. Успех в учебе становится едва ли не главным критерием оценки личности школьника. Вместе с оценкой учителя и родительским отношением, учебная успеваемость является важным фактором формирования учебной самооценки школьника и его социального статуса [23].

Поэтому учебная деятельность становится ведущей, она сохраняет свое ведущее значение и в социальном плане, как отвечающая социальному заказу и меняет социальную позицию ребенка. В то же время при существующих формах обучения, ребенок не может найти место субъекта: его учат, его контролируют, его оценивают. Его реальное место в школе – место объекта обучения.

По мнению П. И. Пидкасистого любой аспект учебной деятельности младших школьников начинается с оценки. Оценка – определенная форма

оценивания. Через оценивание проходит выделение себя как предмета изменений в учебной деятельности. Поэтому проблема школьной успеваемости, оценки результатов учебной работы детей – центральная в младшем школьном возрасте [23].

От оценки зависит развитие учебной мотивации, школьная адаптация и формирование учебной самооценки. Дети, ориентируясь на оценку учителя, считают себя и своих товарищей «отличниками», «двоечниками», хорошими или не очень хорошими учениками, наделяя представителей каждой группы определенными качествами. Оценка школьной успеваемости в начале школьного обучения, по сути является оценкой личности в целом и определяет социальный статус ребенка [24].

В. С. Кукшина, которая изучала динамику самооценки младших школьников, обнаружила такую тенденцию: сначала дети не согласны с позицией отстающего, стремятся сохранить высокую учебную самооценку. Если им предложить оценить свою работу, большинство из них оценит ее высшим баллом, чем он заслуживает. При этом они ориентируются не столько на достигнутое, сколько на желаемое: «надоело получать двойки. Учительница никогда не ставит мне четверку, поэтому я сам себе поставил «четыре», «Я не хуже всех, у меня также могут быть четверки» [14].

Большинство неуспевающих детей в первом – втором классах переоценивают результаты своей учебной деятельности. К четвертому классу появляется значительный контингент отстающих детей с заниженной самооценкой, и прослеживается, растущая из класса в класс, тенденция неуспевающих учеников в недооценке своих, и так очень ограниченных успехов [9].

У детей с заниженной и низкой самооценкой часто возникает чувство неполноценности и даже безнадежности. Снижает остроту этих переживаний компенсаторная мотивация – направленность не в учебную, а на другие виды занятий. Утверждаясь в посильных для него видах

деятельности, ребенок поддерживает неадекватно завышенную самооценку компенсаторного характера. Но даже в тех случаях, когда дети компенсируют свою низкую успеваемость успехами в других областях, чувство неполноценности, принятие позиции отстающего ведут к негативным последствиям [10], [18], [5].

В исследованиях Т. К. Габелия было показано, что для развития у детей младшего школьного возраста адекватной самооценки и чувства компетентности необходимо создать в классе атмосферу психологического комфорта и поддержки, потому что учебная самооценка в младшем школьном возрасте основывается на мнении и оценке окружающих, усваивается в готовом виде без критического анализа [8].

Самооценка ребенка 7-летнего возраста может в одном виде деятельности отличаться от самооценки в другом. Младший школьник может адекватно оценивать свои успехи в овладении грамотой, а успехи во владении арифметикой недооценивать или переоценивать.

Дети с высокой самооценкой чувствуют себя в классе увереннее, смелее, активнее проявляют свои интересы, способности, ставят перед собой высокую цель, чем те дети, у которых самооценка занижена [3].

Популярность ребенка в группе и общая самооценка зависят в первую очередь от успеха в совместной деятельности. Поэтому содействие успеха в учебной деятельности ведет к нормализации отношений, повышению самооценки, уверенности в себе [2].

В своих исследованиях Е. Ю. Савинова, отмечает, что в самосознании младшего школьника смещаются акценты, когда родителей волнуют не учебные, а бытовые моменты его школьной жизни (–В классе из окон не дует? – Что вам давали на завтрак?). Недопустимо равнодушие к школьной жизни ребенка, когда школьная жизнь или не обсуждается, или обсуждается формально. Довольно равнодушный вопрос - «Что сегодня было в школе?» – в будущем приведет к соответствующему ответу: «Ничего особенного».



Ценности детей и их родителей совпадают, когда ребенок приходит в школу, но к четвертому классу они расходятся. Кроме влияния родителей, присоединяется влияние учителя, одноклассников, друзей [31].

М. Олсон, Е. Ю. Савинова, В. В. Столин определили три уровня их развития [21], [31], [38].

Первый уровень – самооценка реалистична. Дети неплохо знают свои особенности. При этом они видят их только в отдельных, сегодняшних ситуациях, это уже достаточно обобщенные знания («В таких случаях я всегда так поступаю»). Дети хорошо знают свои возможности и поэтому могут прогнозировать свои действия – что будет, нет. Причины своих неудач они относят за счет своих собственных недостатков. Им не свойственна категорична самоуверенность.

Говоря о себе, они склонны употреблять осторожные высказывания: «я думаю», «мне кажется», «возможно».

Второй уровень – реалистичных самооценок становится меньше. Знание о себе все чаще воспроизводит мнение окружающих, становятся менее самостоятельными. В основу определения и оценки собственных качеств положены конкретные факты, отдельные случаи, а перечень этих качеств бедный. Эти дети недостаточно понимают свои способности и возможности, поэтому чаще ошибаются в прогнозировании [25].

Причины своих неудач они часто видят в негативных обстоятельствах. Их самооценочные суждения более категоричны, чем у детей первой группы, они меньше подвержены сомнений и размышлений по этому поводу.

Третий уровень – самооценка преимущественно неадекватная, при этом младшему школьнику всегда хочется оценить себя выше. Других обоснований у него нет – «мне так хочется». Даже конкретных, хотя и единичных фактов в подтверждение самооценки он привести не может. В

общем реальная самооценка таких детей низкая за счет того, что они ежедневно слышат это из уст учителя или родителей [27].

Таким образом, от первой группы к третьей все менее существенными становятся размышления детей о себе. Если в первой группе дети анализируют ситуации своей жизни, свои поступки и отношение, то во второй группе более доверяют сторонним суждениям, а в третьей нет и этого: дети не думают о себе и практически ничего не знают о своих реальных качествах и возможностях.

Делаем вывод, что самооценка младшего школьника основывается на оценке окружающих, прежде всего – оценке учителя. Но к концу обучения в начальной школе самооценка ученика начинает испытывать определяющего влияния со стороны других факторов, в целом соответствует установленным возрастным закономерностям: постепенной автономизации Я ребенка от Я взрослый, прогрессирующей с возрастом стабилизации ценностных ориентаций и способности к самосозиданию.

## **Глава 2 ХАРАКТЕРИСТИКА СПОСОБОВ РАЗВИТИЯ САМООЦЕНКИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В СОВМЕСТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

### **2.1. Особенности совместной деятельности младших школьников**

В психологическом словаре совместная деятельность определяется как «организованная система активности взаимодействующих индивидов, направленная на целесообразное производство объектов материальной и духовной культуры» [22].

По мнению К. К. Платонова, это «вид групповой деятельности, в которой действия ее участников подчинены, общей цели. Это сознательное взаимодействие двух или нескольких человек в процессе совместного достижения общей цели в труде, игре, обучении, воспитании» [36].

Н. Н. Обозов трактует данный термин как «взаимосвязанную индивидуальную деятельность, когда действия, операции одних зависят от одновременных или предшествовавших психологическом словаре совместная деятельность определяется как «организованная система активности взаимодействующих индивидов, направленная действий, операций других участников» [41].

По мнению Р. Бернса, особенно важными для ребенка являются контакты со значимыми другими, которые, в сущности, и определяют представления индивида о самом себе.

В реальной жизни ученики большую часть времени проводят в малых группах: в школах, дома, в семье, с друзьями. Возникает проблема общения, умения осуществлять совместную деятельность, принимать самостоятельные и совместные решения, идти на компромисс, то есть совместная деятельность занимает значительную часть жизни младших школьников. В современном мире наиважнейшим умением является умение общаться: договариваться, выстраивать свои отношения с партнёрами, осваивать принятые в обществе нормы поведения, понимать других, толерантно относиться к другой точке зрения.

Совместная деятельность младших школьников создаёт благоприятные условия развития навыков взаимодействия, для навыков самоанализа и самооценки. При организации работы в парах и группах каждый ученик мыслит, выражает своё мнение. Есть дети, которые стесняются высказывать своё мнение при всём классе. В более узком кругу сверстников стеснительные в себе ученики начинают говорить, поскольку знают, их выслушают, при необходимости им объяснят и помогут. Этот факт свидетельствует о том, что младшие школьники хотят открыться однокласснику в совместной работе, прежде всего с положительной стороны: показать свои знания, умения, возможности, проявить свою доброжелательность и заинтересованность в учебных успехах одноклассников. В совместной деятельности зажатые дети раскрепощаются, у них появляется уверенность в собственных силах, тем самым повышается самооценка.

Важно также помочь ребенку проявить себя – осуществить свои возможности в той области, в которой у него наметились особые успехи. Это поможет ему заслужить уважение одноклассников. Неспособных детей

нет, каждый к чему-то имеет особые склонности. Один хорошо рисует, другой мастерит, у третьего дома живой уголок. Младшие школьники, особенно те из них, кто испытывает затруднения в учении, очень чувствительны к внешним оценкам, чутко улавливают отношение окружающих. Именно в групповой деятельности дети могут проявить свои способности. Любая поддержка со стороны, похвала особенно важны для них. Ребенок, уверенный в себе, не боится трудностей, не пасует перед ними, находит в себе силы для их преодоления.

Работу ученика постоянно оценивают в школе и дома, цель этих оценок – постепенно подвести учащегося к пониманию и собственной оценке тех изменений, которые происходят в нем самом, в структуре его знаний, в развитии его умений и навыков. И сам школьник в коллективе сверстников постоянно является свидетелем и участником взаимооценок, обсуждения разных способов решения учебных задач и проблем, возникающих в общении, применения разных критериев к оценке этих решений.

Для развития самооценки необходимо создавать условия для совместной деятельности обучающихся на уроках и во внеурочное время, опираясь на следующие принципы:

- обучение в деятельности;
- предоставление всей возможной самостоятельности в деятельности;
- обеспечение позитивного опыта деятельности;
- работа педагога в стиле сотрудничества;
- приоритетное внимание учителя к отношениям, которые складываются между детьми по ходу работы;

Развитие самооценки связано с активными действиями ребенка, с самонаблюдением и самоконтролем. Решающее влияние на развитие самооценки оказывают два фактора:

- отношение окружающих;

- осознание самим ребенком особенностей своей деятельности, ее хода и результатов.

И это осознание не появится автоматически: надо учить ребенка видеть и понимать себя, учить координировать свои действия с действиями других людей, согласовывать свои желания с желаниями и потребностями окружающих. Работа в данном направлении должна вестись систематически.

Развитие самооценки в совместной деятельности можно организовывать в парной работе, единой групповой и дифференцированной групповой.

Парная работа внедряется уже в первом классе. Знакомятся с правилами общения: тихо говорить в паре, называть товарища по имени, как соглашаться, как возражать, как помогать, просить о помощи, внимательно слушать ответ, дополнять, оценивать. Именно в такой совместной деятельности дети начинают обращать внимание на самого себя – оценивать свои умения что-то делать, подчиняться определенным требованиям и правилам, проявлять те или иные качества личности.

Первоклассник может пока только накапливать пассивный опыт оценивания под влиянием оценок учителя, его самооценка зависит от поведения и оценок взрослых.

Далее для организации работы в группе, сначала дети выполняют единую групповую работу (учащиеся в малых группах совместно выполняют задание, одинаковое для всех групп), а затем - и дифференцированную групповую работу (у каждой группы свое задание, но все они подчинены единой цели). Во 2-м классе ученик может анализировать результаты своей учебной деятельности и результаты деятельности своих товарищей под руководством учителя. В 3-м и 4-м классах учащиеся должны уметь анализировать и обобщать результаты своей учебной деятельности с большей самостоятельностью, по сравнению

с второклассниками, разрабатывать пути корректировки результатов деятельности под руководством учителя. Владение навыками самооценивания будет способствовать более быстрой адаптации ребенка в среднем звене школы.

Групповая работа выстраивается поэтапно.

Именно на втором этапе появляется возможность проявить себя, оценить свои возможности. На данном этапе дети учатся обосновывать, доказывать свои оценки и самооценки. При этом важно, чтобы учащиеся могли дать обоснование не только оценке хорошо выполненной работе, но и учились выделять возникающие в ней трудности, те моменты, которые еще плохо усвоены, или реально представляли себе, почему то или иное задание выполнено плохо или вообще не выполнено. Развитая, зрелая самооценка очень часто строится по исследовательскому типу: “Думаю, что смогу, надо попробовать, подумать, прикинуть, проверить все возможные ходы”.

Каково же значение адекватной самооценки для младшего школьника?

Во – первых, она влияет на учебную успешность. Простой пример, если ученик стесняется отвечать у доски или испытывает при этом чрезмерную тревогу, его реальный ответ будет хуже имеющихся знаний, а его оценка, соответственно, ниже. Полученный негативный опыт отрицательно повлияет на последующую учебную деятельность.

Во – вторых, от адекватной самооценки во многом зависит процесс адаптации ребёнка в школе, в частности его эмоциональное благополучие в классном коллективе. Если он легко находит общий язык с одноклассниками, то испытывает психологический комфорт. И напротив, неумение контактировать с окружающими сужает круг друзей, вызывает ощущение неприязни, а в дальнейшем может провоцировать асоциальные формы поведения.

В – третьих, адекватная самооценка может рассматриваться в образовательном процессе не только как условие сегодняшней эффективности, но и благополучия его будущей жизни.

В условиях развития самооценки благодаря совместной деятельности каждый обучаемый чувствует себя раскованно, работает в индивидуальном темпе. У него повышается ответственность не только за свои успехи, но и за результаты коллективного труда, формируется адекватная самооценка личности, своих возможностей и способностей.

Совместная деятельность реализуется как в учебной, так и во внеучебной деятельности. В нашей работе мы будем рассматривать совместную деятельность в рамках учебной деятельности.

Учебная деятельность младшего школьника развивается так же постепенно, через опыт вхождения в нее, как и все предшествующие деятельности (манипуляционная, предметная, игровая). Учебная деятельность представляет собой деятельность, направленную на самого учащегося. Ребенок учится не только знаниям, но и тому, как осуществлять усвоение этих знаний. Учась способам письма, счета, чтения и т.д., ребенок ориентирует себя на самоизменение – он овладевает необходимыми, присущими окружающей его культуре способами служебных и умственных действий. Рефлексируя, он сравнивает себя прежнего и себя нынешнего. Собственное изменение прослеживается и выявляется на уровне достижений [28].

Самое существенное в учебной деятельности – это рефлексия на самого себя, отслеживание новых достижений и происшедших изменений. «Не умел» – «Умею», «Не мог» – «Могу», «Был» – «Стал» – ключевые оценки результата углубленной рефлексии своих достижений и изменений. Очень важно, чтобы ребенок стал для самого себя одновременно предметом изменения и субъектом, который осуществляет это изменение самого себя. Если ребенок получает удовлетворение от рефлексии на свое восхождение к



более совершенным способам учебной деятельности, к саморазвитию, то это значит, что он психологически погружен в учебную деятельность [26].

Исследуя учебную деятельность, Д. Б. Эльконин особое значение придавал тому, как ребенок оценивает степень изменений. Он писал: «Благодаря действию оценки ребенок определяет, действительно ли им решена учебная задача, действительно ли он овладел требуемым способом действия настолько, чтобы в последующем использовать его при решении многих частных и практических задач. Но тем самым оценка становится ключевым моментом при определении, насколько реализуемая школьником учебная деятельность оказала влияние на него самого как субъекта этой деятельности. В практике обучения именно данный компонент выделен особенно ярко. Однако при неправильной организации учебной деятельности оценка не выполняет всех своих функций» [29].

Специфичным для возраста 8 – 10 лет является принятие (а иногда и непринятие) позиции ученика, что находит свое выражение в определенном опыте учебной деятельности и некотором опыте управления своим поведением. Учебная деятельность поворачивает школьника на самого себя и требует оценки того, «чем я был» и «чем я стал».

Меняется взаимоотношение между игровой и учебной деятельностью – игра начинает подчиняться учебной деятельности [31].

Таким образом, для эффективной организации совместной деятельности в рамках учебной в начальной школе с целью формирования адекватной самооценки младших школьников необходимо учитывать ряд психолого-педагогических особенностей учащихся данного возраста: переход от игровой к учебной деятельности; соотнесение Я-концепции с позицией ученика; интенсивное развитие процессов восприятия, мышления, памяти.

## **2.2 Диагностика самооценки в учебной деятельности**

Для изучения актуального уровня развития самооценки в учебной деятельности младших школьников проведена исследовательская деятельность, включающая в себя подбор методик для диагностики актуального уровня сформированности самооценки в учебной деятельности и анализ полученных результатов исследования.

Опытно-экспериментальное исследование проходило на базе МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2» г. Лесосибирска. Выборка исследования представлена учащимися 3 «Б» класса в количестве 20 человек. Возраст испытуемых – 9 - 10 лет.

Мы использовали следующие методики в качестве диагностического инструментария: «Три оценки» (автор А. И. Липкина), «Древо успехов» (автор В. С. Юркевич), «Волшебные линейки» (автор Г. А. Цукерман).

Данные методики направлены на изучение уровня сформированности учебной самооценки младших школьников и проводятся в конце урока.

Рассмотрим содержание вышеперечисленных методик.

1. Методика «Три оценки» (автор А. И. Липкина) [26].

Цель: выявить складывающуюся у младшего школьника оценочную позицию.

Для реализации методики ученикам предлагается выполнить любое учебное задание в письменной форме. Работу школьников необходимо оценить тремя оценками: адекватной, завышенной и заниженной. Перед раздачей тетрадей ученикам говорят: «Три учительницы из разных школ проверяли ваши работы. У каждой сложилось разное мнение о качестве выполненного задания и поэтому они поставили разные отметки. Обведите кружком ту отметку, с которой вы согласны». Затем в беседе с детьми выясняются ответы на следующие вопросы:

1. Работа, которую ты выполнил, достойна «тройки», а учительница поставила тебе «пятерку». Ты будешь радоваться или это тебя опечалит?

2. Какие отметки тебя радуют, а какие огорчают?

3. Каким учеником ты себя считаешь: средним, слабым или сильным?

Обработка и анализ результатов.

Уровень учебной самооценки школьников определяется на основе полученных данных по следующим результатам: совпадение или несовпадение учебной самооценки с адекватной оценкой учителя, характер аргументации самооценки:

а) аргументация, направленная на качество выполненной работы,

б) любая другая аргументация,

в) устойчивость или неустойчивость самооценки, о которой судят по степени совпадения характера, выставленной учеником самому себе отметки и ответов на поставленные вопросы.

В таблице 1 отражены полученные результаты по методике «Три оценки» (автор – А. И. Липкина).

Таблица 1 – Результаты диагностики по методике «Три оценки» (автор – А. И. Липкина)

№	Имя ученика	Отметка учителя	Выбор отметки учеником	Учебная самооценка
1	Ира К.	5	5	Адекватная
2	Марина Ч.	5	4	Заниженная
3	Евгения Ю.	4	4	Адекватная
4	Александр П.	4	5	Завышенная
5	Кирилл М.	3	4	Завышенная
6	Софья Р.	4	3	Заниженная
7	Инна К.	4	4	Адекватная
8	Алла Р.	5	5	Адекватная
9	Витя П.	3	3	Адекватная
10	Ренат П.	4	5	Завышенная
11	Паша В.	4	5	Завышенная

12	Витя Р.	3	3	Адекватная
----	---------	---	---	------------

Продолжение таблицы 1

13	Камилла М.	3	3	Адекватная
14	Муhiba И.	5	5	Адекватная
15	Наиля Г.	4	3	Заниженная
16	Настя К.	4	4	Адекватная
17	Яна У.	3	5	Завышенная
18	Асмира Р.	4	5	Завышенная
19	Наташа Щ.	5	4	Заниженная
20	Вася Л.	3	3	Адекватная

Ниже, на рисунке 1, представлены результаты диагностики учебной самооценки младших школьников по методике «Три оценки» (автор – А. И. Липкина).

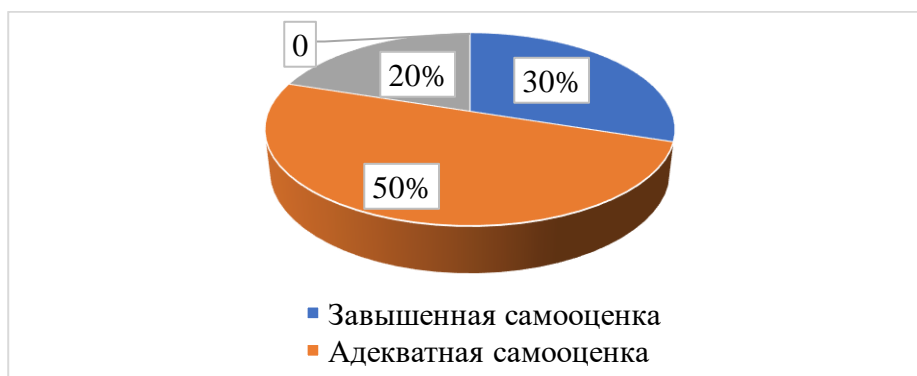


Рисунок 1 – Результаты диагностики по методике «Три оценки» (автор – А. И. Липкина).

Анализируя результаты диагностики младших школьников по методике «Три оценки» (автор – А. И. Липкина), мы пришли к следующим выводам.

Среди опрошенных нами младших школьников заниженный уровень учебной самооценки имеют 20% учеников 3 класса (4 младших школьников), адекватный уровень развития данного показателя имеют 50% учеников (10 младших школьников), уровень завышенной учебной самооценки у 6 школьников (30%).

Обобщая результаты диагностики, полученные по вышеупомянутой методике, мы можем отметить, что 50% учеников 3 «Б» класса имеют неадекватную учебную самооценку (20% учеников с заниженной самооценкой и 30% с завышенной самооценкой). Данный факт свидетельствует о том, что половина учеников 3 «Б» класса с трудом адекватно оценивает свою учебную деятельность. Такие ученики либо не соглашаются с оценкой учителя так как оценивают свою работу лучше, либо наоборот хуже.

## 2. Методика «Древо успехов» (автор В. С. Юркевич) [27].

Цель: выявление умения младших школьников осуществлять учебную самооценку и определение её уровня.

Ход работы: на доске заранее размещён наглядный материал: ствол яблони, отдельно вырезанные яблоки, листочки и цветы. Рядом указаны критерии оценивания: яблоко – урок прошёл плодотворно, лист – ничего не понял на уроке, цветок – остались вопросы по теме.

На уроке, на этапе рефлексии младшим школьникам предлагается выбрать и прикрепить на ствол один элемент – яблоко, цветок или лист.

Учитель говорит: «Прежде, чем вы прикрепите на ствол яблони какой-либо предмет, подумайте, насколько правильно вы выполняли сегодня задания, насколько хорошо усвоили новый материал, насколько вам понравился урок. Для этого подойдите к доске и прикрепите на ствол яблони один из этих трёх предметов».

Обработка результатов:

- яблоко (урок прошёл плодотворно) свидетельствует о высоком уровне учебной самооценки;

- цветок (остались вопросы по теме) сигнализирует о среднем уровне учебной самооценки;

- лист (ничего не понял на уроке) обозначает низкий уровень учебной самооценки.

Методика применилась на уроке математики, тема которого была «Доли». Первоклассникам было сказано: «Сегодня мы изучили с вами что такое «Доля» и потренировались решать задачи и примеры с долями. Оцените своё умение решать такие задачи с помощью дерева успехов». После оценивания школьниками своих успехов, учителем была проверена классная работа и выставлены отметки. На основе отметки учителя и оценки детьми своего умения с помощью изображений осуществлялся анализ учебной самооценки младших школьников. Итоги по результатам анализа методики представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты диагностики по методике «Древо успехов» (автор В. С. Юркевич).

№	Имя ученика	Отметка учителя	Выбор отметки учеником	Учебная самооценка
1	Ира К.	5	Яблоко	Адекватная
2	Марина Ч.	5	Цветок	Заниженная
3	Евгения Ю.	4	Цветок	Адекватная
4	Александр П.	4	Лист	Заниженная
5	Кирилл М.	3	Цветок	Завышенная
6	Софья Р.	4	Лист	Заниженная
7	Инна К.	4	Цветок	Адекватная
8	Алла Р.	5	Яблоко	Адекватная
9	Витя П.	3	Цветок	Завышенная

Продолжение таблицы 2

10	Ренат П.	4	Яблоко	Завышенная
11	Паша В.	4	Лист	Заниженная
12	Витя Р.	3	Лист	Адекватная
13	Камилла М.	3	Цветок	Завышенная
14	Мухиба И.	5	Яблоко	Адекватная
15	Наиля Г.	4	Цветок	Адекватная
16	Настя К.	4	Цветок	Адекватная
17	Яна У.	3	Яблоко	Завышенная
18	Асмира Р.	4	Яблоко	Завышенная
19	Наташа Щ.	5	Цветок	Заниженная
20	Вася Л.	3	Лист	Адекватная

Ниже, на рисунке 2, представлены результаты диагностики учебной самооценки младших школьников по методике «Древо успехов» (автор В. С. Юркевич).



Рисунок 2 – Результаты диагностики по методике «Древо успехов»  
(автор В. С. Юркевич)

Анализируя результаты диагностики младших школьников по методике «Древо успехов» (автор В. С. Юркевич), мы пришли к следующим выводам.

Среди опрошенных третьеклассников заниженный уровень самооценки в учебной деятельности имеют 25% учеников 3 класса (5 младших школьников), адекватный уровень развития данного показателя имеют 45% учеников (9 младших школьников), уровень завышенной учебной самооценки у 6 школьников (30%). Те младшие школьники, которые имеют завышенную и заниженную самооценку учебной деятельности не согласны с отметками учителя.

### 3. Методика «Волшебные линейки» (автор Г. А. Цукерман) [31].

Цель: определение у обучающихся начальной школы умения осуществлять самоконтроль, самооценку по однозначному критерию.

Ход работы: на полях тетрадей ученики чертят шкалы. Далее дети приступают к проверке задания, осуществляется анализ и сравнение выполненной работы с эталоном. После обучающиеся отмечают крестиком, на каком уровне, по их мнению, выполнена работа. Проверив работу, учитель может согласиться с поставленной учеником оценкой. Если учитель согласен с оценкой ребёнка, то он обводит крестик, если не согласен, то чертит свой крестик, ниже или выше.

Обработка результатов: верхняя точка на шкале свидетельствует о завышенном уровне учебной самооценки, средний уровень – середина линейки, заниженный уровень учебной самооценки – самая низкая точка на шкале.

На уроке русского языка, при повторении темы «Глагол. Инфинитив. Вид глаголов», третьеклассника было предложено изобразить вертикальную линейку и оценить аккуратность выполненной в тетради работы. После этого тетради проверил учитель и поставил на линейке свою отметку. Результаты методики представлены в таблице 3.



Таблица 3 – Результаты диагностики по методике «Волшебные линейочки» (автор Г. А. Цукерман).

№	Имя ученика	Отметка учителя на линейке	Отметка ученика на линейке	Учебная самооценка
1	Ира К.	Высокая	Высокая	Адекватная
2	Марина Ч.	Высокая	Высокая	Адекватная
3	Евгения Ю.	Средняя	Низкая	Заниженная
4	Александр П.	Средняя	Низкая	Заниженная
5	Кирилл М.	Низкая	Средняя	Завышенная
6	Софья Р.	Средняя	Высокая	Завышенная
7	Инна К.	Средняя	Средняя	Адекватная
8	Алла Р.	Высокая	Адекватная	Заниженная
9	Витя П.	Средняя	Завышенная	Завышенная
10	Ренат П.	Средняя	Завышенная	Завышенная
11	Паша В.	Средняя	Заниженная	Адекватная
12	Витя Р.	Средняя	Адекватная	Адекватная
13	Камилла М.	Низкая	Завышенная	Завышенная
14	Мухиба И.	Высокая	Адекватная	Адекватная
15	Наиля Г.	Высокая	Адекватная	Адекватная
16	Настя К.	Высокая	Адекватная	Адекватная
17	Яна У.	Низкая	Завышенная	Завышенная
18	Асмира Р.	Средняя	Завышенная	Завышенная
19	Наташа Щ.	Высокая	Заниженная	Заниженная
20	Вася Л.	Средняя	Адекватная	Завышенная

Ниже, на рисунке 3, представлены результаты диагностики учебной самооценки младших школьников по методике «Волшебные линейочки» (автор Г. А. Цукерман).

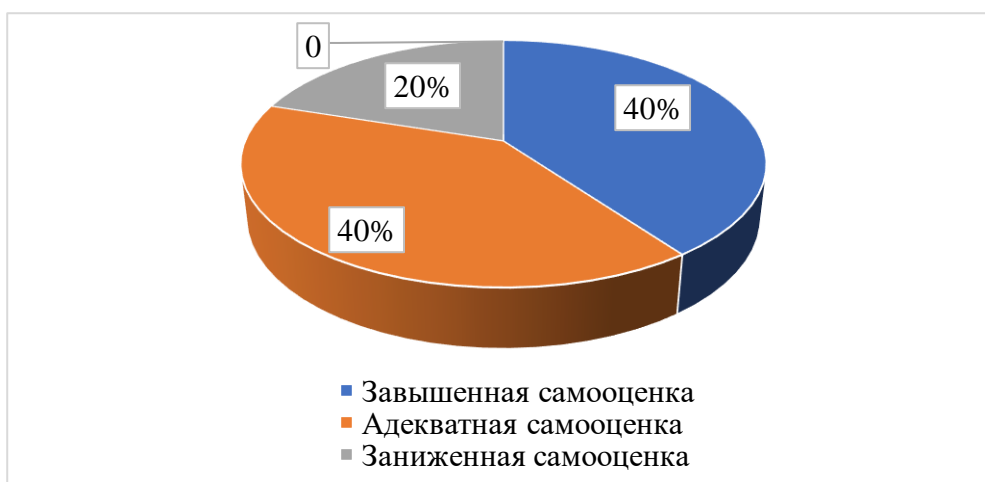


Рисунок 3 – Результаты диагностики по методике «Волшебные линейки» (автор Г. А. Цукерман)

Анализируя результаты диагностики младших школьников по методике «Волшебные линейки» (автор Г. А. Цукерман), мы пришли к следующим выводам.

Среди опрошенных третьеклассников заниженный уровень учебной самооценки имеют 20% учеников 3 класса (4 младших школьника), адекватный уровень развития данного показателя имеют 40% учеников (8 младших школьников), уровень завышенной учебной самооценки у 8 школьников (40%). Те ученики, которые имеют заниженную учебную самооценку относятся к своим работам довольно критично.

Обобщенные результаты исследования самооценки младших школьников в учебной деятельности представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Сводные данные по результатам исследования развития самооценки в учебной деятельности у младших школьников

№	Имя ученика	Методика 1	Методика 2	Методика 3
1	Ира К.	Адекватная	Адекватная	Адекватная
2	Марина Ч.	Заниженная	Заниженная	Адекватная

3	Евгения Ю.	Адекватная	Адекватная	Заниженная
4	Александр П.	Завышенная	Заниженная	Заниженная
5	Кирилл М.	Завышенная	Завышенная	Завышенная
6	Софья Р.	Заниженная	Заниженная	Завышенная
7	Инна К.	Адекватная	Адекватная	Адекватная
8	Алла Р.	Адекватная	Адекватная	Заниженная
9	Витя П.	Адекватная	Завышенная	Завышенная
10	Ренат П.	Завышенная	Завышенная	Завышенная
11	Паша В.	Завышенная	Заниженная	Адекватная
12	Витя Р.	Адекватная	Адекватная	Адекватная
13	Камилла М.	Адекватная	Завышенная	Завышенная
14	Муhiba И.	Адекватная	Адекватная	Адекватная
15	Наиля Г.	Заниженная	Адекватная	Адекватная
16	Настя К.	Адекватная	Адекватная	Адекватная
17	Яна У.	Завышенная	Завышенная	Завышенная
18	Асмира Р.	Завышенная	Завышенная	Завышенная
19	Наташа Щ.	Заниженная	Заниженная	Заниженная
20	Вася Л.	Адекватная	Адекватная	Завышенная

Таким образом, проанализировав результаты исследования самооценки в учебной деятельности у младших школьников, можно сделать вывод о том, что в «группе риска» находится 11 учеников (55%). Это те младшие школьники, которые имеют заниженную и завышенную самооценку учебной деятельности.

Как показал проведенный нами анализ, большинству свойственно неадекватное восприятие своей учебной деятельности, своих способностей и возможностей в ходе учебного процесса. Большинство третьеклассников ещё не готовы критично оценивать свою учебную деятельность.

Обобщая результаты диагностики, мы пришли к выводу о необходимости внедрения в занятия приемов формирования адекватной самооценки в учебной деятельности у младших школьников.

### 2.3 Способы развития самооценки в учебной деятельности

А. Н. Леонтьев отмечал, что самоконтроль и самооценку необходимо рассматривать и формировать в комплексе, представляющие часть целостной учебной деятельности.

Повысить самооценку учащихся за короткое время невозможно. Для этого нужна систематическая, целенаправленная работа, направленная на формирование самооценки.

Самым важным способом развития самооценки в учебной деятельности у младших школьников является педагогический прием. В педагогическом словаре Г. М. Коджаспирова и А. Ю. Коджаспировой – это целенаправленное действие, сконцентрированное на повышение продуктивности урока. Учитель, находя новые подходы в обучении учеников, повышающие познавательный интерес к осваиваемому материалу и качество знаний младших школьников, пользуется основными принципами успешности в учебе и своей способности постоянного совершенствования современного обучения, в этом заключается сущность педагогических приемов [40].

Существует много различных методик и приемов развития самооценки в учебной деятельности младших школьников. Наиболее простым инструментом можно считать знакомую многим методику цветowych дорожек или светофора [31].

1. Цветовые дорожки позволяют ученику, пользуясь цветными карандашами, самостоятельно оценить, насколько он понял материал, может ли выполнить задание, уверенно ли чувствует себя при ответе на

вопрос. Выбрав один из трех цветов, ученики делают пометки в своих тетрадях рядом с домашней или классной работой.

красный цвет – это сигнал тревоги: я этого не могу, мне трудно,

жёлтый – неуверенности: я не совсем в этом разобрался,

зелёный – благополучия: мне всё ясно, я с этим справлюсь.

Учитель, взяв тетради учеников, видит, кто из них и в каком вопросе нуждается в помощи.

2. Светофор, другой вариант той же методики, дает возможность посылать учителю сигналы в реальном времени, по ходу урока. У детей для этого есть три карточки тех же трех цветов. Отвечая на вопрос учителя, получив задание, дети оценивают свои возможности и поднимают красную, желтую или зеленую карточку, сообщая о том, насколько им по силам предложенная задача. Зажигая вместе с детьми светофор в наиболее важных моментах урока, учитель может быстро сориентироваться и увидеть, готов ли класс продолжить движение, достигнуты ли желаемые результаты, реализованы ли цели урока (1 - 2 класс).

3. Методика «Смайлики» [27].

Инструкция: «Если ты доволен собой, у тебя все получалось, то поднимай улыбающееся лицо.

Если тебе на уроке было временами непросто, не все получалось, то поднимай такое лицо «СПОКОЙНОЕ».

Если тебе на уроке было сложно, многое не получалось, то поднимай грустное лицо».



Рисунок 4 – Стимульный материал для приема «Смайлики».

#### 4. Методика «Лесенка успеха» [26].

1-я ступенька - ученик не понял новое знание, ничего не запомнил, у него осталось много вопросов; с самостоятельной работой на уроке не справился;

2-я и 3-я ступеньки - у ученика остались вопросы по новой теме, в самостоятельной работе были допущены ошибки;

4-я ступенька - ученик хорошо усвоил новое знание и может его рассказать, в самостоятельной работе ошибок не допустил.  
(Диагностическая методика)

Для оценки самостоятельной работы на уроке применяется ещё один инструмент, автором которого является Г. А. Цукерман.

#### 5. Методика «Линеечка» (пятиуровневая шкала) [31].

После выполнения самостоятельной работы ученики оценивают свой результат по пятиуровневой шкале. Вместе с классом необходимо учителю договориться о том, по каким критериям будет оцениваться работа детей. На этот раз это три критерия: правильность, аккуратность и оформление работы (в классе на стенде висит образец критериев). На полях тетрадей ученики чертят три отрезка – линеечки с делениями, которые показывают уровень выполнения работы: высокий, выше среднего, средний, ниже среднего и низкий. Дети ставят крестик на шкале в том месте, которое

соответствует их оценке собственной работы. Каждая линейка помечается буквой (зависит от выбранных критериев оценивания работы) «П», «А» или «О»: П – правильность, А – аккуратность, О – оформление работы. Учитель договаривается с детьми, за что ставится та или иная оценка, поэтому дети могут определить, какому уровню соответствует работа. Аналогичное обсуждение предваряет введение шкалы для оценки аккуратности и оформления работы. Оценивание включает ещё один этап – оценку работы учителем. Этот этап вынесен за временные границы урока.

Проверяя сданные работы, педагог показывает, насколько согласен с самооценкой детей. Если он согласен с мнением ученика, то обводит его крестик на линейке, если не согласен, то ставит крестик выше или ниже. Если оценка работы педагогом совпадает с оценкой детей, значит, ученик умеет оценить себя. Необходимо обращать на это внимание и хвалить детей за это. Это методика в большей степени подходит для учащихся 3 - 4 классов.

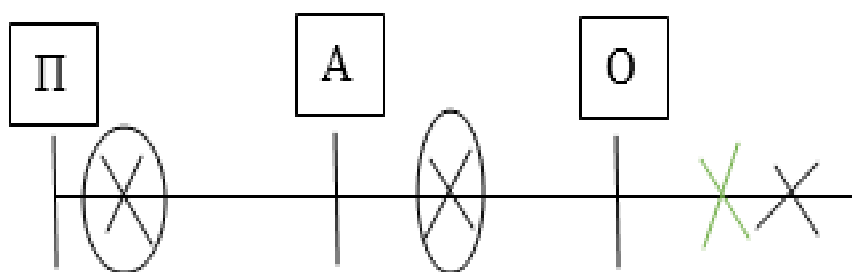


Рисунок 5 – Пример выполнения методики «Линеечка».

#### 6. Методика «Радуга» [22].

Учащимся выдается карточка – круг, разделенный на столько частей, сколько заданий учитель выносит на контроль. Каждое задание, выполненное правильно, дети отмечают красным цветом, с одной ошибкой

– зеленым цветом, 3 и более ошибок - желтым цветом. Эффективно используется на уроках по обобщению и систематизации знаний.

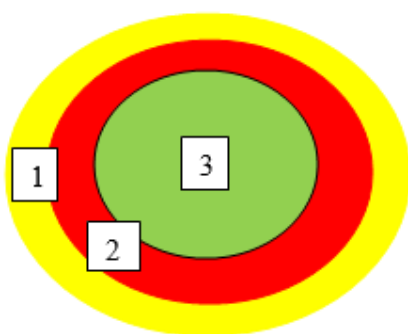


Рисунок 6 – Пример выполнения методики «Радуга».

#### 7. Методика «Древо творчества» [31].

Данная методика используется для рефлексии собственной учебной деятельности в течение всего урока. Наиболее эффективно применяется на уроках закрепления и обобщения знаний по теме. На доске наглядный материал: ствол яблони, отдельно вырезанные листочки, цветы, яблоки, рядом с которым указаны критерии оценивания. Яблоко – урок прошел плодотворно, лист – пропавший день, цветы – довольно неплохо. При подведении итога урока дети выбирают и прикрепляют на ствол яблони или яблоко, или лист, или цветок. В поле зрения учителя все дети. По собственному желанию дети комментируют свой выбор. Учителем фиксируются результаты тех детей, которые для оценки своей работы выбрали лист. Планируется коррекционная работа. На мой взгляд, данная методика универсальна. Ее можно использовать на различных уроках и в качестве пособия, например урок русского языка, тема «Однокоренные слова».

#### 8. Методика «Оценочный лист» [27].



Цель: развитие умений учащихся осуществлять самоконтроль, самооценку, сравнивая работу с образцом, по заданной инструкции, положительной мотивации учения. Перед уроком детям выдается карточка, в верхней строке которой указаны номера заданий, выносимых учителем на контроль. Во 2 строке – самооценка ученика выполненного задания, в 3 – оценка учителя. При использовании данной методики особое внимание уделяется выбору заданий, выносимых на контроль, ребенок должен видеть результат: совпадает ли его оценка с оценкой учителя, если не совпадает – требуется разъяснение.

Таблица 5 – Стимульный материал для методики «Оценочный лист»

№ задания	1	2	3
Оценка ученика			
Оценка учителя			
Итоговая оценка			

С целью отслеживания результатов уровня сформированности адекватной самооценки младших школьников может использоваться методика Н. Г. Лускановой.

9. Методика «Лесенка» [26].

Предлагается лесенка из 5 ступеней. Каждый из детей рисует себя на той ступеньке, на которой считает нужным. Такая работа по самооценке, впоследствии будет формироваться и совершенствоваться на каждом уроке или в начале и конце недели.

С целью формирования правильной самооценки необходимо использовать на уроках методику для работы в парах.

10. Методика «Сосед по парте» [40].

Работу целесообразно проводить двумя способами:

1-й способ: сосед по парте оценивает рядом сидящего ученика сразу после выполнения самостоятельной работы, обосновывает свою оценку, указывает недочеты.

2-й способ: ученик сначала оценивает себя, затем идёт обмен тетрадями и оценивание в паре. Если оценки совпали, то крестик соседа обводится кружком. Несоответствие оценок фиксируется крестиком соседа, взятого в кружок. Проверая тетради, учитель может судить об адекватности оценок учащихся.

Описанные способы и инструменты дают лишь первое представление о возможностях, которые раскрывает перед учителем и учениками оценивание, построенное на диалоге и общем понимании учебных задач. Полезным для учителя результатом может быть не только освоение конкретных оценочных методик и применение их на уроке. Формирующее оценивание помогает каждому учителю получить информацию о том, как много и насколько успешно учатся его ученики. Педагоги могут на основе полученной обратной связи переориентировать преподавание так, чтобы дети учились более активно и с удовольствием. Следует отметить, что после третьего года обучения уже наблюдаются положительные результаты работы по формированию самооценки младшего школьника.

Приёмы формирования навыков самооценки [26]:

1. Словесные приемы (по вопросам: за что себя можешь похвалить?)
2. Листы самооценки;
3. Портфолио ученика;
4. Балловый критерий (оценивание по баллам);
5. Лесенка достижений;
6. Карточка сомнений (знаки «+», «-», «?»).

А теперь рассмотрим некоторые приемы самооценки подробнее.

Прием «Оценочная таблица».

В начале урока учитель делает заявку на оценку. Например, «5» – 22 балла, «4» – 16 - 21 балл; «3» – 11 - 15 баллов. Учащиеся определяют для себя, какой планки они желают сегодня достичь, на полях в тетради записывают предполагаемый результат. Учитель, разрабатывает задания к уроку, просчитывает их трудоемкость, чтобы потом правильно рассчитать заявку на оценку. В течение всего урока каждый ученик ведет учет своего труда, в конце урока ставит соответствующую оценку.

Примерный алгоритм самооценивания (3 - 4 класс):

1. Какое было задание? (Учимся вспоминать цель работы.)
2. Удалось выполнить задание? (Учимся сравнивать результат с целью.)
3. Задание выполнено, верно, или не совсем? (Учимся находить и признавать ошибки.)
4. Выполнил самостоятельно или с чьей-то помощью? (Учимся оценивать процесс.)
5. Каков был уровень задания (задачи)?
6. Определи уровень успешности, на котором ты решил задачу.
7. Исходя из своего уровня успешности, определи отметку, которую ты можешь себе поставить [40].

Таким образом, мы предполагаем, что систематическое использование учителем начальных классов в процессе учебной деятельности вышеописанных приемов формирования учебной самооценки младших школьников позволит ученикам научиться оценивать не только пределы своих способностей и определять трудность, но и анализировать её причину и строить план действий по ее решению, что, в конечном итоге, способствует развитию умения оценивать свою учебную деятельность.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Изучив понятие самооценки в психолого-педагогических источниках, мы пришли к выводу о том, что, самооценка – это оценка личностью своих качеств, возможностей, деятельности и положения в обществе. Самооценка бывает заниженной, завышенной и адекватной.

Самооценка младшего школьника основывается на оценке окружающих, прежде всего - оценке учителя. Но к концу обучения в

начальной школе самооценка ученика начинает испытывать определяющего влияния со стороны других факторов, в целом соответствует установленным возрастным закономерностям: постепенной автономизации Я ребенка от Я взрослый, прогрессирующей с возрастом стабилизации ценностных ориентаций и способности к самосозиданию.

Для эффективной организации учебной деятельности в начальной школе с целью формирования адекватной самооценки младших школьников необходимо учитывать ряд психолого-педагогических особенностей учащихся данного возраста: переход от игровой к учебно-исследовательской деятельности; соотнесение Я-концепции с позицией ученика; интенсивное развитие процессов восприятия, мышления, памяти, особенности протекания которых чрезвычайно важны для процесса формирования метапредметных компетенций.

Основными методами и приемами развития самооценки в учебной деятельности младших школьников являются: словесные приемы (по вопросам: за что себя можешь похвалить?); листы самооценки; портфолио ученика; балловый критерий (оценивание по баллам); лесенка достижений; карточка сомнений; методики: «Светофор», «Радуга», «Древо успехов», «Волшебные линейки» и другие.

Мы пришли к выводу, что систематическое использование учителем начальных классов в процессе учебной деятельности вышеописанных приемов формирования учебной самооценки младших школьников позволит ученикам научиться оценивать не только пределы своих способностей и определять трудность, но и анализировать её причину и строить план действий по ее решению, что, в конечном итоге, способствует развитию умения оценивать свою учебную деятельность.

Нами организовано экспериментальное исследование, направленное на изучение самооценки в учебной деятельности младших школьников, на базе МБОУ «СОШ № 2» города Лесосибирска. Выборка исследования

представлена учащимися 3 «Б» класса в количестве 20 человек. Возраст испытуемых – 9-10 лет. В качестве диагностического инструментария мы использовали следующие методики: «Три оценки» (автор А. И. Липкина), «Древо успехов» (автор В. С. Юркевич), «Волшебные линейки» (автор Г. А. Цукерман).

Проанализировав результаты исследования самооценки в учебной деятельности у младших школьников, можно сделать вывод о том, что в «группе риска» находится 11 учеников (55%). Это те младшие школьники, которые имеют заниженную и завышенную самооценку учебной деятельности.

Проанализировав первичную диагностику, мы пришли к выводу, что большинству младших школьников свойственно неправильное восприятие своей учебной деятельности, своих способностей и возможностей в ходе учебного процесса. Большинство третьеклассников ещё не готовы критично оценивать свою учебную деятельность.

Обобщая результаты диагностики, мы пришли к выводу о необходимости внедрения в занятия приемов формирования адекватной самооценки в учебной деятельности у младших школьников.

Цели и задачи, поставленные нами в выпускной квалификационной работе, успешно реализованы в ходе исследования.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абакшина, С. В. Что такое самооценка и как она складывается в младшем школьном возрасте / С. В. Абакшина // Начальная школа. – 2019. – № 5. – С. 1 – 5.
2. Андреева, М. Н. Моделирование системы педагогического стимулирования самооценки младших школьников: диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Андреева Марина Николаевна. – Москва, 2007. – 207 с.
3. Беспалько, В. П. Слагаемые педагогической технологии / В. П. Беспалько. – Москва : Педагогика, 1989. – 191 с.

4. Блохина, О. В. Возможности формирования самооценки у младшего школьника во внеурочное время / О. В. Блохина. – Москва : Эксмо, 2018. – 71 с.
5. Бондарева, Е. Н. Формирование самооценки у младших школьников в учебно-воспитательном процессе / Е. Н. Бондарева. – Москва : Просвещение, 2015 – 37 с.
6. Вербицкий, А. А. Тестирование в образовании: проблемы и перспективы / А. А. Вербицкий, Е. Е. Креславская // Педагогика. – 2018. – №8. – С. 3 – 13.
7. Габелия, Т. К. Факторы развития самооценки в младшем школьном возрасте / Т. К. Габелия, Б. В. Сергеева // Международный журнал экспериментального образования. – 2018. – № 1. – С. 128 – 132.
8. Габелия, Т. К. Формирование адекватной самооценки у младших школьников / Т. К. Габелия // Российская академия естествознания. – 2020. – URL: <https://scienceforum.ru/2014/article/2014001807> (дата обращения: 28.02.2023).
9. Давыдов, В. В. Проблемы развивающего обучения / В. В. Давыдов. – Москва : Академия, 2020. – 288 с.
10. Долгова, В. И. Формирование самооценки у младших школьников старшего дошкольного возраста / В. И. Долгова, О. И. Кузнецова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2019. – Т. 44. – С. 65 – 72.
11. Захарина, Н. Л. Формирование самооценки у младших школьников в условиях внедрения ФГОС / Н. Л. Захарина. – Санкт-Петербург : Питер, 2019. – 29 с.
12. Иванова, Н. В. Формирование самооценки младших школьников посредством проектной технологии / Н. В. Иванова, Е. В. Минаева // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2019. – № 4. – С. 1228 – 1230.



13. Кайл, Р. Детская психология: Тайны психики ребенка / Р. Кайл. – Санкт-Петербург : прайм ЕВРОЗНАК, 2020. – 416 с.
14. Кукушина, В. С. Педагогические технологии : учебное пособие / В. С. Кукушина // Москва : Академия, 2019. – 176 с.
15. Матюхина, М. В. Возрастная и педагогическая психология / М. В. Матюшина, Т. С. Михальчик, Москва : Просвещение 2020. – 256 с.
16. Методика «Дембо-Рубинштейн» : самооценка младших школьников. –URL:<https://childage.ru/psihologiya-i-razvitie/detskaya-psihologiya/metodiki/metodika-dembo-rubinshteyn-samootsenka-mladshih-shkolnikov.html> (дата обращения: 27.02.2023).
17. Мишина, А. В. Особенности самооценки младших школьников младшего школьного возраста / А. В. Мишина // Российская академия естествознания. – 2020. – № 3. – С. 18 – 22.
18. Монахов, В. М. Технологические основы проектирования и конструирования учебного процесса / В. М. Монахов. – Волгоград : Перемена, 2020. – 152 с.
19. Мухина, В. С. Детская психология / В. С. Мухина // Москва : Просвещение, 2020. – 112 с.
20. Немов, Р. С. Психология / Р. С. Немов. – Москва : Просвещение, 2020. – 192 с.
21. Олсон, М. Логика коллективных действий / М. Олсон. – Москва : АСТ, 2021. – 234 с.
22. Павлова, В. В. Диагностика качества познавательных универсальных учебных действий в начальной школе / В. В. Павлова // Начальная школа. – 2021. – № 5. – С. 26 – 31.
23. Педагогика : учебное пособие для студентов педагогических вузов и педагогических колледжей / под ред. П. И. Пидкасистого. – Москва: Педагогическое общество России, 2019. – 576 с.

24. Планируемые результаты начального общего образования / под ред. Г. С. Ковалевой. – Москва : Просвещение, 2013. – 120 с.
25. Плешакова, М. Ю. Формирование самооценки у младших школьников / М. Ю. Плешакова. – Москва : Академия, 2019. – 47 с.
26. Подомарева, Е. А. Система формирования оценочной деятельности у обучающихся в начальной школе / Е. А. Подомарева // Социальная сеть работников образования, 2020. – URL: <https://infourok.ru/vypusknaya-kvalifikacionnaya-rabota-portfel-proektov-napravlennyh-na-formirovanie-regulyativnyh-universalnyh-uchebnyh-dejstvij-u-4357106.html> (дата обращения: 05.03.2023).
27. Практическая психодиагностика : методика и тесты / сост. Д. Я. Райгородский. – Самара : БАХРАХ-М, 2018. – 672 с.
28. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения: Начальная школа / сост. Е. С. Савинов. – Москва : Просвещение, 2010. – URL: [http://www.fgos-kurgan.narod.ru/Material/noo-prim\\_4.pdf](http://www.fgos-kurgan.narod.ru/Material/noo-prim_4.pdf) (дата обращения: 04.02.2023).
29. Примерные программы по учебным предметам: Начальная школа/ сост. А. М. Кондаков. – Москва : Просвещение, 2011. – 402 с.
30. Психология детства. Практикум. Тесты, методики для психологов, педагогов, родителей / под ред. А. А. Реана. – Санкт-Петербург : Прайм - ЕВРОЗНАК, 2020. – 62 с.
31. Савинова, Е. Ю. Исследование уровня самооценки младших школьников / Е. Ю. Савинова // Педагогическое мастерство: материалы междунар. науч. конф. – Москва : Буки - Веди, 2019. – 180 с. – URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/22/2069/> (дата обращения: 05.03.2023).
32. Селевко, Г. К. О реализации компетентного подхода в образовании / Г. К. Селевко. – Казань : Рухият, 2012. – 210 с.
33. Селевко, Г. К. Современные образовательные технологии / Г. К. Селевко. – Москва : Просвещение, 2019. – 250 с.

34. Слостенин, В. А. Педагогика / В. А. Слостенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шилов. – Москва : Академия, 2001 – 345 с.
35. Слизкова, Е. В. Семейное воспитание как средство формирования адекватной самооценки у младшего школьника / Е. В. Слизкова, Е. С. Еганова // Концепт. – 2020. – № 6. – С. 1 – 7.
36. Современный словарь по педагогике / сост. Е. С. Ранацевич. – Минск : Современное слово. – 2001. – 928 с.
37. Соснина, М. А. Формирование универсальных учебных действий в основной школе / М. А. Соснина. – Москва : Педагогика и психология, 2013. – 300 с.
38. Столин, В. В. Самосознание личности / В. В. Столин. – Москва : МГУ, 1983. – 286 с.
39. Сурьянинова, Т. И. Особенности совместной деятельности младших школьников / Т. И. Сурьянинова // Вопросы психологии. – 2019. – № 2. – С. 58 – 66.
40. Тетерина, А. Р. Формирование УУД на основе компетентностного подхода / А. Р. Тетерина. – Санкт-Петербург : Нева, 2013. – 400 с.
41. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. – 2021. – URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-noo/> (дата обращения 04.02.2023).
42. Федотова, А. В. Универсальные учебные действия в начальной школе / А. В. Федотова // Педагогика. – 2015. – №2. – С. 33 – 37.
43. Цукерман, Г. А. Оценочная самостоятельность как цель школьного образования / Г. А. Цукерман. – Москва : Педагогика, 2020. – 58 с.
44. Эльконин, Д. Б. Избранные психологические труды / Д. Б. Эльконин. – Москва : Педагогика, 1989. – 560 с.
45. Эльконин, Д. Б. Психология обучения младшего школьника / Д. Б. Эльконин. – Москва : Педагогика. – 1989. – 720 с.



Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ЛЕСОСИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ –  
филиал Сибирского федерального университета

Кафедра педагогики  
кафедра

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой  
О. А. Кашпур

подпись, инициалы, фамилия

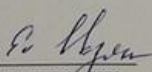
« 9 » июля 2023 г.

### БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)  
код-наименование направления

ФОРМИРОВАНИЕ САМООЦЕНКИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В  
СОВМЕСТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

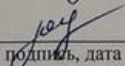
Руководитель

  
подпись, дата

канд. пед. наук  
должность, ученая степень

Е. А. Цзян  
инициалы, фамилия

Выпускник

  
подпись, дата

О. Е. Сусликова  
инициалы, фамилия

Нормоконтролер

  
подпись, дата

Т. В. Газизова  
инициалы, фамилия

Лесосибирск 2023