

*Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»*

**ЛЕСОСИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ –
филиал Сибирского федерального университета**

Кафедра педагогики
кафедра

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
О.А. Кашпур
подпись, инициалы, фамилия

« ____ » _____ 2023 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
код-наименование направления

**ФОРМИРОВАНИЕ СВЯЗНОЙ УСТНОЙ РЕЧИ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО
ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ**

Руководитель

подпись, дата

зав. каф., канд. фил. наук
должность, ученая степень

О. А. Кашпур
инициалы, фамилия

Выпускник

подпись, дата

А. О. Краснопеева
инициалы, фамилия

Нормоконтролер

подпись, дата

Т. В. Газизова
инициалы, фамилия

Лесосибирск 2023

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа по теме «Формирование связной устной речи детей младшего школьного возраста на уроках литературного чтения» содержит 52 страниц текстового документа, 45 использованных источников, 4 таблицы, 2 приложения, 22 рисунка.

СВЯЗНАЯ УСТНАЯ РЕЧЬ, РЕЧЕВОЕ РАЗВИТИЕ, МЕТОДЫ И ПРИЕМЫ РАЗВИТИЯ УСТНОЙ СВЯЗНОЙ РЕЧИ, МЛАДШИЙ ШКОЛЬНЫЙ ВОЗРАСТ, УРОКИ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ.

В настоящее время при реализации ООП НОО необходимо учитывать требования ФГОС НОО. Ученик начальной школы по окончании своей общеобразовательной программы, согласно ФГОС НОО, должен овладеть учебными действиями с языковыми единицами, активно использовать речевые средства для решения коммуникативных и познавательных задач.

Цель исследования - изучение методов и приемов формирования связной устной речи у младших школьников на уроках литературного чтения.

В результате нашего исследования проанализирована психолого-педагогическая литература; проведено экспериментальное исследование, направленное на выявление уровня речевого развития связной устной речи у младших школьников; для повышения уровня речевого развития у младших школьников нами разработана и реализована система занятий «Учимся красиво говорить». Сопоставляя результаты первичной и повторной диагностики, мы констатируем, что реализованная нами система занятий оказалась эффективной для улучшения показателей речевого развития младших школьников, следовательно, может быть использована в практике учителя начальных классов в рамках образовательного учреждения.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Теоретические аспекты изучения связной устной речи младших школьников.....	8
1.1 Особенности речевого развития детей младшего школьного возраста	8
1.2 Методы и приемы формирования связной устной речи	12
2 Опытнo-экспериментальная работа по развитию связной устной речи у младших школьников	20
2.1 Организация и методы исследования. Анализ результатов первичной диагностики	20
2.2 Описание комплекса упражнений, направленных на формирование связной устной речи младших школьников на уроках литературного чтения	26
2.3 Сопоставительный анализ результатов первичной и повторной диагностики.....	34
Заключение.....	42
Список использованных источников.....	44
Приложение А	49
Приложение Б	51

ВВЕДЕНИЕ

Современное состояние общества требует людей, которые умеют лаконично и грамотно выражать свои мысли. Этим во многом определяются приоритетные направления в образовании подрастающего поколения.

В ходе реализации основной образовательной программы начального образования, важно учитывать нормативно-правовые акты в том числе Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (далее ФГОС НОО). В нем обозначены предметные и метапредметные результаты освоения программы начального общего образования в аспекте речевого развития в предметных областях «Русский язык», «Литературное чтение», «Родной русский язык», «Литературное чтение на родном языке» и «Иностранный язык» [16].

Ученик начальной школы по окончании своей общеобразовательной программы, согласно ФГОС НОО, должен овладеть учебными действиями с языковыми единицами, активно использовать речевые средства для решения коммуникативных и познавательных задач, определять язык как явление национальной культуры и основное средство человеческого общения и обозначать русский язык как государственный язык Российской Федерации [16].

Цель исследования - изучение методов и приемов формирования связной устной речи у младших школьников на уроках литературного чтения.

Объект исследования – связная устная речь младших школьников.

Предмет исследования – формирование связной устной речи младших школьников на уроках литературного чтения.

Для достижения поставленной цели необходимо было решить ряд теоретических и практических задач:

1. Охарактеризовать особенности речевого развития учеников начальной школы.

2. Описать методы и приемы формирования устной связной речи у младших школьников.

3. Провести опытно-экспериментальную работу, направленную на формирование устной связной речи у младших школьников на уроках литературного чтения.

4. Описать комплекс упражнений, направленных на формирование связной устной речи младших школьников на уроках литературного чтения.

Методы исследования:

1. Анализ психолого-педагогической литературы по теме исследования.

2. Эмпирические методы: тестирование (методика «Тестовая диагностика устной речи младших школьников» (автор – Т. А. Фотекова); методика «Определение понятий» (автор – Р. С. Немов); констатирующий и формирующий эксперименты.

3. Методы количественной и качественной обработки полученных данных.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют труды педагогов по проблеме формирования связной устной речи младших школьников (Е. С. Антонова, Н. И. Жинкин, М. Р. Львов, Л. Д. Мали, М. С. Соловейчик, Г. С. Щеголева, М. В. Хализева и др.) и психологов по вопросам развития речи и мышления (Л. С. Выготский, Ж-Ж. Пиаже, Р. С. Немов и др.) [1], [7], [15], [18], [25], [36], [40], [4], [21].

Экспериментальная часть исследования проводилась на базе МБОУ «СОШ № 2» города Лесосибирска. Выборка представлена младшими школьниками в количестве 20 человек. Возраст испытуемых – 9-10 лет.

Практическая значимость выпускной квалификационной работы обусловлена тем, что в ней систематизирован материал по проблеме формирования связной устной речи младших школьников. Данные, полученные в ходе исследования, можно использовать учителям начальных

классов в практической работе с младшими школьниками на уроках литературного чтения, а также материал, представленный в работе, могут применять студенты при подготовке к семинарским занятиям, составлении технологических карт уроков литературного чтения на производственной практике, написании докладов, курсовых и дипломных работ.

Апробация и внедрение результатов исследования: подготовлена и опубликована научная статья «Формирование связной устной речи детей младшего школьного возраста на уроках литературного чтения» в сборнике по материалам международной научно-практической конференции «Инновации в образовательном пространстве: опыт, проблемы, перспективы», 2023.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, включающего 45 наименований, и 2 приложения. В работе содержится 4 таблицы и 22 рисунка. Общий объем работы составляет 52 страниц.

Глава 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ СВЯЗНОЙ УСТНОЙ РЕЧИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

1.1 Особенности речевого развития детей младшего школьного возраста

Под речевым развитием большинство исследователей понимает совокупность процессов, стадий и методов становления навыков коммуникации, литературного творчества и вербального мышления у детей. А связная устная речь младших школьников под собой подразумевает двусторонний процесс экспрессивной и импрессивной речи, то есть умение говорить и понимать речь других.

Е. С. Антонова определяет связную речь младших школьников как законченное, композиционно и грамматически оформленное смысловое высказывание [1].

К. Д. Ушинский считал основной целью речевого развития детей формирование «дара слова», то есть умения выражать богатый и точный смысл в письменной и устной речи [32].

Младший возраст является благоприятным периодом для развития речи и мышления, происходит перестройка высших психических функций. У большинства детей появляются друзья, интересы и увлечения, и эта ситуация является благоприятной для расширения речевого опыта, и у учителя начальных классов появляется задача создавать ситуации активного взаимодействия между учениками и обучать детей выражать свои эмоции, чувства и мысли с помощью речевых средств [16], [2].

Под центральной особенностью развития речи у младших школьников исследователи подразумевают речевую деятельность, направленную на выражение собственных и чужих мыслей и чувств (высказывание) и восприятие данных высказываний (приём сообщений). Предметом речевой деятельности является мысль, а результатом ответная реакция, понимание или

непонимание мысли. Исходя из этого, мы делаем вывод, что важно младшим школьникам помогать накапливать впечатления, развивать умение выражать и понимать свои чувства и чувства других людей [5].

В. А. Хопренинова отмечает важную особенность речевого развития детей в работе над единицами языка: упорядочить представления о языковых средствах и расширить их; обучить детей использовать единицы языка в процессе жизнедеятельности. Автор считает, что необходимо обучать языку как форме совершенствования тех мыслей, которыми ученик уже владеет [19].

Л. Д. Мали считает, что важно научить школьников с заботой относиться к результату речевой деятельности, научить создавать логичный и связный смысловой текст, доносить его до адресата и понимать ответные высказывания [7].

Направления развития речи у младших школьников:

1. Обогащение словарного запаса и усвоение строения и формы языка, на котором говорят окружающие;
2. Перестройка познавательных процессов (внимания, памяти, мышления) [6].

На момент поступления ребенка в первый класс его словарный запас увеличивается настолько, что он может поддержать разговор со взрослым человеком по поводу интересующей его темы и равен от 3500 до 7000 слов. К третьему классу словарный запас увеличивается и равен от 5000 до 10000 слов [12].

М. В. Хализева в своём исследовании говорит о скудном словарном запасе у младших школьников, в котором мало прилагательных и наречий, практически полностью отсутствуют причастия и деепричастия. Кроме того, дети часто используют одни и те же слова, не различая их по семантике. Поэтому задача учителя – научить детей давать развернутые ответы, не повторяться, пересказывать объёмные тексты [18].

Речевое развитие младшего школьника изменяется в грамматическом аспекте, так как ребенок начинает осваивать письменную речь, где также, как и в устной речи необходимо уметь правильно и точно доносить мысль. Психологи отмечают, что развитие речи младших школьников происходит совместно с развитием мышления. От наглядно-действенного мышления ученики переходят к словесно-логическому мышлению. На данном этапе развития происходит овладение и интенсивное употребление речи как средства мышления. Учителю начальных классов стоит обучать детей вести рассуждения вслух, воспроизводя ход мысли, в такой образовательной ситуации развитие речи будет сопровождаться и развитием мышления, а значит данный процесс речевой деятельности будет проходить эффективнее. Работая над развитием речи, мы совершенствуем психологические функции учеников [41], [21], [3].

В общей психологии Е. Д. Божович выделяет следующие моменты развития речи в младшем школьном возрасте: постижение монологической, письменной речи и образование внутренней речи; усваивание грамматики и выразительной речи; развитие речевых свойств обучающегося. Монологической связной речью школьник овладевает благодаря повседневной работе учителя [2].

В младшем школьном возрасте отмечаются три основных типа внутренней речи [11]:

- внутреннее проговаривание (характерна для решения сложных мыслительных задач);
- внутренняя речь [42];
- внутреннее программирование – возникновение замысла речевого высказывания [43].

Младший школьник использует и ситуативную речь. Такой тип речи характерен в условиях прямого включения в ситуацию. Педагогу любопытна, в первую очередь, контекстная речь, ведь это признак культуры человека и

уровня развития речи ребенка. Показатель высокого уровня речевого развития ученика определяется по тому, как младший школьник способен как можно точнее описать ситуацию и направлен на слушателя [11].

Освоив фундамент связной речи, часто младший школьник говорит для того, чтобы удержать внимание собеседника, а не потому, что ему очень хочется выразить свою мысль. В первую очередь школьнику хочется продемонстрировать свой новый речевой навык [12].

Г. С. Щеголева выделяет условия речевого развития у младших школьников [15].

Во-первых, у ребенка должна быть потребность выражения своих чувств, мыслей, эмоций, то есть потребность высказывания. Поэтому учитель начальных классов для успешного развития связной речи должен давать такую возможность своим ученикам [44].

Вторым условием речевого развития, является наличие речевого материала – содержание речевого высказывания.

Третьим условием развития речи ребенка является овладение языковыми средствами для выражения мыслей и общения между людьми (коммуникативная речь) [15].

В ФГОС НОО обозначена тема речевого развития, об этом говорится в параграфе «Требования к результатам освоения ООП НОО», а именно в метапредметных и предметных результатах освоения основной образовательной программы начального общего образования.

В предметных результатах освоения основной образовательной программы начального общего образования, у ученика начальной школы на этапе завершения ООП НОО должны быть сформированы следующие знания, навыки и умения: сформировано первоначальное представление о языке как основе национального самосознания; овладение представлениями о нормах русского языка, правилах речевого этикета и необходимой читательской компетентностью [16].

В метапредметных результатах освоения основной образовательной программы начального общего образования описывается «активное использование речевых средств и средств информационных и коммуникационных технологий для решения коммуникативных и познавательных задач» у выпускника начальной школы [16].

Учитывая особенности развития младших школьников, стандарт формулирует те знания, умения и навыки, которые необходимы ученикам для функционирования в современном обществе и которые смогут ими усвоиться как в зоне актуального, так и ближайшего развития.

Таким образом, мы выяснили, что для развития речи младшего школьника необходимо создать широкую систему речевой деятельности и условия для речевой активности учеников. Все перечисленные в этом параграфе особенности речевого развития младших школьников необходимо учитывать учителю начальных классов в своей работе.

1.2 Методы и приемы формирования связной устной речи

Для формирования связной устной речи младших школьников используются различные методы и приемы.

Метод – это совокупность действий, направленных на решение определённых задач для достижения поставленной цели.

Прием – это составная часть или отдельная сторона метода.

Метод обучения – способ взаимосвязи между педагогом и школьником, результатом которого является передача и приобретение знаний, умений и навыков, предусмотренных содержанием обучения.

Приём обучения – кратковременная коммуникация между учителем и младшим школьником, направленная на передачу и приобретение определенного знания, умения или навыка [33].

Е. В. Коротаева отмечает, что методы развития связной устной речи делятся на три основные группы: словесные, наглядные и игровые [10].

Г. С. Щеголева считает, что пересказ является продуктивным методом развития связной устной речи младших школьников. Способность выстраивать предложения, при пересказе, влияет на выразительность речи и ее структуру. Пересказ характеризуется следующими воздействиями на формирование связной устной речи: формирование логически завершенных предложений, умение выразить свою мысль и донести до собеседника мысль автора в законченном виде [12], [36].

Пересказ представляет собой репродуктивный вид деятельности по форме изложения. Пересказ как правило связан с данным ранее текстом, на основе которого и выполняется сам пересказ. Главная функция пересказа – научить детей лексически и грамматически правильно, без искажения передавать мысль автора текста [45].

Во время проведения уроков литературного чтения рекомендуется применять несколько видов пересказа:

- полный;
- выборочный;
- краткий;
- пересказ с использованием слов и выражений, взятых из текста.

Полный пересказ способствует формированию логических рассуждений, обогащает словарный запас, способствует концентрации внимания школьников на сюжете текста и в целом развитию речи [15].

Т. Л. Сиварева отмечает, что выборочный пересказ – это пересказ определенного момента в тексте произведения. Такой прием формирования связной устной речи нужен для того, чтобы сосредоточить свое внимание на мотивах поступков героев произведения или характеристике самого героя [24].

Наиболее трудным для освоения младшими школьниками является краткий пересказ поскольку при его выполнении ученику предстоит выявить существенные моменты в тексте и сосредоточить свое внимание именно на них [20].

При работе над лирической прозой или художественным описанием педагогом часто используется такой прием как «пересказ, с использованием слов и выражений, взятых из текста». Задача младшего школьника при таком пересказе включать в него слова и обороты из произведения, употребления синтаксических конструкций, которые были в самом произведении [14].

Пересказ специально подготавливается, для чего используются следующие приёмы [43]:

1. Предупреждение учащихся о предстоящем пересказе и его виде (краткий, полный, выборочный, пересказ с использованием слов, взятых из текста произведения).

2. Анализ содержания при помощи выделения слов и оборотов, которые еще не знает ученик и которые нужно использовать при пересказе.

3. Выразительное чтение учениками текста произведения.

4. Придумывание учениками названия для текста, выделение частей текста и составление плана пересказа или плана текста.

5. Пересказ фрагментов; пробный пересказ.

6. Обращение к подобным из текста случаям из жизни учеников начальных классов [18].

В работе над пересказом является эффективным:

- применение иллюстративного материала, а также мнемотехник. Опора на иллюстрацию содействует стимуляции у учеников зрительного внимания, что влияет на эффективное осмысление текста и помогает точнее воспроизводить последовательность событий из авторского текста;

- использование опорных слов, алгоритма и словесная помощь учителя [9].

Диалог – метод развития связной речи младших школьников на уроках литературного чтения посредством разговора между двумя или несколькими собеседниками. Личностно-ориентированное образование характеризует нам технологию учебного диалога как одну из самых эффективных. Основная цель этого метода – нахождение разных способов выражения своих мыслей и овладение новыми ценностями в ходе диалога с одноклассниками на уроках литературного чтения [32].

А. А. Леонтьев считает, что общение (диалог) в классе способствует созданию обучающей и коммуникативной атмосфере, которая способствует овладению младшим школьником диалогического мышления и создает условия для рефлексии и развития интеллектуальных и эмоциональных личностных характеристик: наблюдательность, способность проанализировать деятельность собеседника и других [22].

К словесным приемам относятся вопрос, речевой образец, оценка детской речи, указания, объяснение, повторное проговаривание [41].

Вопрос – высказывание или обращение к кому-нибудь с целью получить ответ на него. Вопросы могут быть вспомогательными или основными. Основные вопросы делятся на констатирующие: «Кто? Что? Как? Какая? Куда? Какой? Где?» и поисковые: «Чем похожи? Почему? Зачем?». Вспомогательные вопросы бывают подсказывающими и наводящими [39].

Речевой образец – образец речи педагога, предназначенный для подражания учениками. Образец должен быть доступным по содержанию и форме и предъявляться до начала речевой деятельности младших школьников (пересказа, диалога и т.п.). Иногда прием речевого образца можно применять и после речи детей, тогда он будет выполнять корректирующую и сравнительную функции [33], [43].

Объяснение как один из приемов формирования связной устной речи носит характер раскрытия сущности некоторых объектов, явлений или способов действия [25].

Повторное проговаривание Н. С. Жукова определяет как рассчитанное и неоднократное повторение одного и того же речевого элемента (звука, слова, фразы) с целью его запоминания. Варианты повторения: за другими детьми, за педагогом, хоровое повторение [8].

Оценка детской речи – педагогическое суждение о речевом высказывании ребенка, которое характеризует качество выполнения задания на формирование связной устной речи и подчеркивает положительные элементы речи младшего школьника либо предложение педагогом речевого образца для устранения недочетов [34].

Указания – разъяснение или установление требований речевой активности младших школьников. Указания бывают дисциплинирующие, организационные и обучающие [13].

Наглядные приемы – показ иллюстративного материала, например, правильное положение артикуляционных органов человека при произношении того или иного звука [27].

Словесные и наглядные игровые приемы способствуют повышению у младших школьников интереса к деятельности, обогащению речевых мотивов, созданию положительного эмоционального фона в ходе обучения. Результатом использования в учебной деятельности словесных и наглядных игровых приемов является повышение речевой активности детей и качества связной устной речи. Игровые приемы занимают важное место на уроках литературного чтения, потому что, учитывая возрастные особенности детей, игра занимает все еще важное место в их жизни [30].

Л. Д. Мали определяет высказывание как единицу речи самостоятельную и законченную, продукт речевой деятельности. Объяснение учителя, ответ школьника, диалог, подготовка и написание статьи – примеры речевой деятельности, актов. Программа по литературному чтению по системе Л. В. Занкова предполагает работу над связным текстом и описывает развитие речи учеников как особенно важный элемент обучения, так как «понимание,

осмысление чужой письменной речи лежит в основе успешного обучения всем учебным предметам» [10].

Л. Д. Мали говорит о том, что в первом классе у младших школьников учитель формирует умение давать ответы на поставленные вопросы развернуто и полно, опираясь на свои объяснения и рассуждения [18].

Во втором классе учитель, согласно вышеупомянутой программе, обучает детей описанию без помощи учителя, самостоятельно. Чтобы добиться такого результата необходимо наличие следующих умений у младшего школьника по окончании программы 2 класса:

- умение следовать плану;
- не забывая про замысел текста, умение строить свое высказывание;
- умение ориентироваться в ситуации общения;
- умение строить план своего выступления;
- умение самостоятельно подбирать материал для речевой деятельности [40].

В третьем классе раздел программы «Связная речь» также является обязательным на уроках литературного чтения. [29].

При организации учебного процесса планируется сотрудничество как педагога и учеников, так и младших школьников между собой [20].

В четвертом классе программа предполагает совершенствование речевых умений: группировка предложений текста вокруг главных мыслей и деление текста на части; учебно-деловая речь; речевой этикет в ежедневных ситуациях общения; соответствие речи орфоэпическим нормам. Организацию устного высказывания согласно программе, предполагается начинать со второго класса. При этом важно использовать в работе со школьниками задания, на формирование творческого воображения и образного мышления направленные на повышение интеллектуальных способностей [31], [42].

Текстовый теоретический минимум, полученный на уроках литературного чтения – это фундамент для выработки важнейших речевых умений, в том числе и устных связных высказываний [45].

Этапы развития связной речи на уроках литературного чтения:

1 этап – чтение произведения. Читая произведение, ребёнок знакомится с правильным построением предложений, и их логической последовательностью, выразительными средствами языка и многими другими речевыми элементами, и компонентами речевой деятельности [23].

2 этап – анализ произведения. Восприятие художественного произведения учащимися начальных классов часто остаётся на уровне поверхностных эмоциональных оценок. После прочтения произведения рекомендуется учителю узнать о впечатлениях учеников о произведении, далее определить сюжетно-событийную линию и провести коллективный анализ прочитанного. Чтобы процесс был эффективным, нужно выявить с учениками смысловые эпизоды, героев и их поступки. Ответы детей на вопросы по тексту являются определяющими для развития их связной устной речи. Часто ответы на вопросы по тексту способствуют размышлению о мотивах поступков героев, об их мыслях и мыслях автора, также позволяет углубиться в эмоциональные переживания персонажей произведения [35], [27].

Включению детей в речевую деятельность способствуют вопросы школьникам об основных чертах характера персонажей произведения, об их модели поведения. Также следует узнать, разделяют ли ученики модель поведения, присущую отрицательному и положительному герою. Ответы учащихся помогают узнать их личностные особенности, черты характера и уровень социально-коммуникативных навыков [28], [44].

Алгоритмы ответов используются педагогом и детьми для составления правильных по смыслу и грамматически оформленных высказываний [5].

М. С. Соловейчик отмечает, что проведение словарной работы играет особую роль в развитии связной устной речи при анализе произведения. Для выполнения такого рода деятельности учениками и педагогом проводится лексический разбор слов текста, составляются предложения с данными словами, выясняется значение слова с помощью толкового словаря, иллюстраций, слова можно заменять знакомым термином, синонимом, а также интересно для детей заменять слова из определенного предложения антонимами [25].

Т. А. Ладыженская отмечает ещё один действенный прием по развитию связной устной речи учащихся начальной школы на уроках литературного чтения – это работа с пословицами и поговорками, соответствующими изучаемым произведениям. Работа над пословицами расширяет словарный запас детей и повышает речевую активность посредством объяснения смысла пословиц и их интерпретации младшим школьником. Для эффективного применения данного вида деятельности по развитию связной устной речи на уроках литературного чтения у младших школьников рекомендуется подача материала в игровой форме. Например, игра «измененная пословица», «разрезная поговорка» и другие. Как вариант можно предлагать учащимся подбирать пословицы к тексту, интерпретировать смысл той или иной пословицы и/или поговорки [11].

Л. Д. Мали отмечает, что работа с пословицами и поговорками на уроках более эффективно проходит, когда учащиеся работают в парах или группах [19].

На основании изложенного мы отмечаем, что вышеперечисленные методы и приемы очень значимы в развитии связной устной речи младших школьников. Их рекомендуется выполнять как можно ближе к естественным условиям общения между учеником и учителем.

Глава 2 ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ СВЯЗНОЙ УСТНОЙ РЕЧИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

2.1 Организация и методы исследования. Анализ результатов первичной диагностики

Для изучения актуального уровня развития связной устной речи младших школьников на уроках литературного чтения проведена опытно-экспериментальная деятельность, состоящая из трёх этапов.

1 этап – констатирующий. Данный этап включает в себя подбор методик для диагностики актуального уровня сформированности связной устной речи на уроках литературного чтения и анализ результатов исследования;

2 этап – формирующий. На данном этапе разрабатывается и проводится система занятий, направленная на повышение уровня развития связной устной речи у младших школьников на уроках литературного чтения в начальной школе;

3 этап – контрольный этап. Характеризуется проведением повторной диагностики, анализом полученных результатов, оформлением выводов по данному исследованию.

Опытно-экспериментальное исследование проходило на базе МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2» г. Лесосибирска. Выборка исследования представлена учащимися 3 класса в количестве 20 человек (9 мальчиков и 11 девочек). Возраст испытуемых – 9-10 лет.

Мы использовали следующие методики в качестве диагностического инструментария: методика «Тестовая диагностика устной речи младших школьников» (автор – Т. А. Фотекова) и методика «Определение понятий» (автор – Р. С. Немов).

Рассмотрим содержание вышеперечисленных методик.

1) Методика «Тестовая диагностика устной речи младших школьников» (автор – Т. А. Фотекова).

Цель данной методики – выявление особенностей речевого развития детей младшего школьного возраста.

Данная методика включает в себя шесть шкал, которые описаны на рисунке 1.

1 – исследование сенсомоторного уровня речи; 2 – исследование навыков языкового анализа; 3 – исследование грамматического строя речи; 4 – исследование словаря и навыков словообразования; 5 – исследование понимания логико-грамматических отношений; 6 – исследование сформированности связной речи.

Рисунок 1 – Шкалы методики «Тестовая диагностика устной речи младших школьников»

Обработка результатов исследования:

Максимальное количество баллов – 200. При обработке полученных результатов высчитывается процент успешного выполнения учеником заданий.

Выделяют 4 уровня успешности выполнения:

1 = 49,9% и ниже;

2 = 50-64,9%;

3 = 65-79,9%;

4 = 80-100%.

Индивидуальный речевой профиль рассчитывают по формуле: количество баллов за серию (шкалу) * 100 : максимально возможный результат.

Вычерчивание речевого профиля происходит исходя из значений, полученных по каждой шкале.

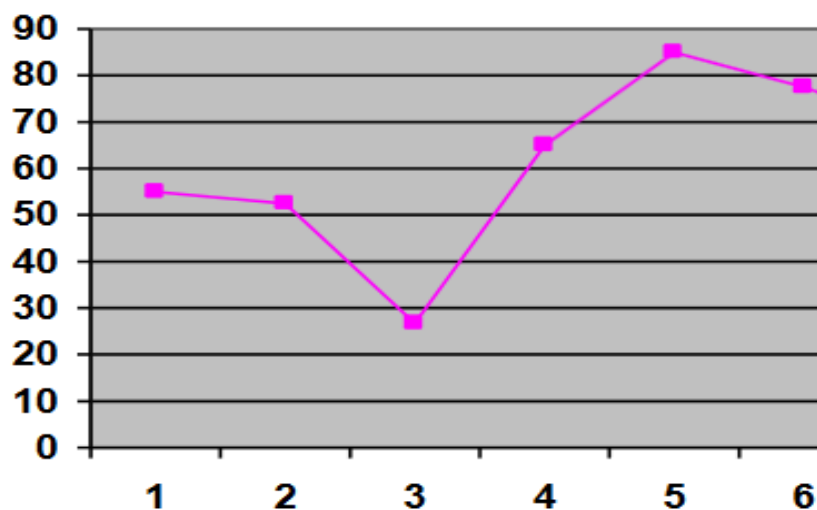


Рисунок 2 – Пример речевого профиля испытуемого.

2) Методика «Определение понятий» (автор – Р. С. Немов).

Цель данной методики – определение уровня речевого развития школьника.

Ученику предлагается несколько наборов слов, включающих в себя 10 слов. Задача ребёнка дать определения каждого слова из набора.

Анализ полученных результатов по методике Р. С. Немова проводится следующим образом:

Максимальное количество баллов, которые может получить младший школьник, выполняя задания диагностики – 10. По завершении выполнения заданий подсчитывается сумма баллов, полученных учеником за определение всех 10 слов из выбранного набора.

Уровни речевого развития, согласно полученным результатам:

0–1 балл – очень низкий;

2–3 балла – низкий;

4–7 баллов – средний;

8–9 баллов – высокий;

10 баллов – очень высокий.

Для определения уровня сформированности связной устной речи младших школьников, которые приняли участие в исследовании, проведём первичную диагностику по вышеперечисленным двум методикам.

Анализируя результаты первичной диагностики младших школьников по методике «Тестовая диагностика устной речи младших школьников» (автор – Т. А. Фотекова), мы пришли к следующим выводам.

Ниже, на рисунке 2, представлены результаты первичной диагностики младших школьников по методике «Тестовая диагностика устной речи младших школьников» (автор – Т. А. Фотекова).

Среди опрошенных нами младших школьников по шкале «сенсомоторный уровень развития речи» низкий уровень имеют 25% учеников 3 класса (5 младших школьников), средний уровень развития данного показателя имеют 35% учеников (7 младших школьников), уровень выше среднего у 6 школьников (30%) и высокий уровень сенсомоторного развития речи имеют 2 ученика (10%).

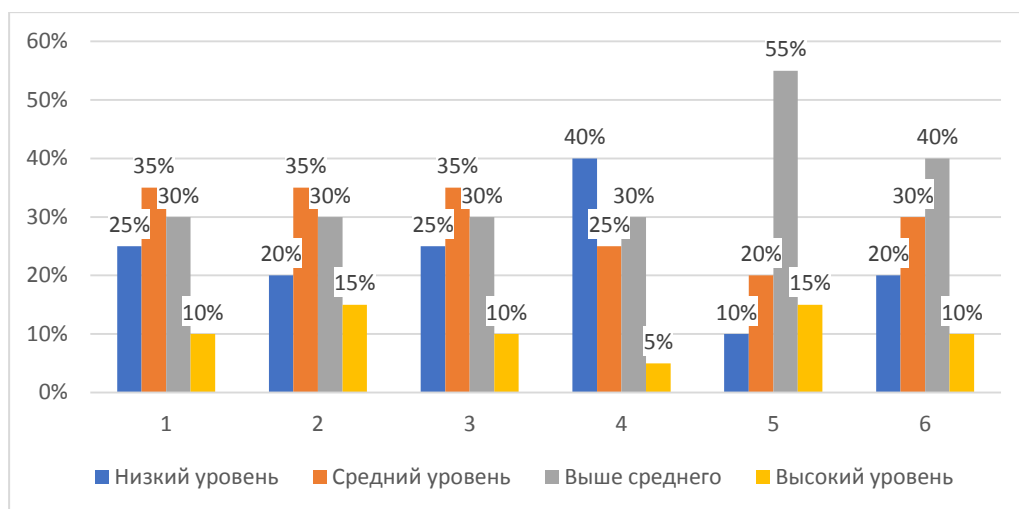
По шкале «навыки языкового анализа» мы получили следующие результаты: низкий уровень имеют 4 ученика (20%); у 7 школьников (35%) выявлен средний уровень; уровень выше среднего показали 6 учеников (30%) и высокий уровень имеют 3 школьника (15%).

Выявлено, что по шкале «грамматический строй речи» низкий уровень развития имеют 5 учеников (25%), средний уровень у 7 школьников (35%), уровень выше среднего имеют 6 учеников (30%) и высокий уровень у 2 школьников (10%).

По шкале «словарь и навыки словообразования» мы получили следующие результаты: низкий уровень имеют 8 учеников (40%); средний уровень развития у 5 школьников (25%); уровень выше среднего имеют 6 учеников (30%) и высокий уровень развития у 1 младшего школьника (5%).

У 2 учеников (10%) выявлен низкий уровень по шкале «понимание логико-грамматических отношений». Следовательно, младшие школьники испытывают трудности в логическом и грамотном выстраивании высказываний. Для 4 младших школьников (20%) характерен средний уровень развития данного показателя. Выявлено, что уровень выше среднего имеют 11 учеников (55%) и высокий уровень имеют 3 младших школьника (15%).

По шкале «связная речь» мы получили следующие результаты в процессе исследования: 4 ученика (20%) имеют низкий уровень; 6 школьников (30%) показали средний уровень развития связной речи; 8 учеников (40%) имеют уровень развития данного показателя выше среднего; высокий уровень развития имеют 2 младших школьника (10%). У данных школьников отмечается способность грамматически полно, композиционно и логически выстраивать предложения.



1 – сенсомоторный уровень развития речи; 2– навыки языкового анализа; 3 – грамматический строй речи; 4 – словарь и навыки словообразования; 5 – понимание логико-грамматических отношений; 6 – связная речь

Рисунок 3 – Результаты первичной диагностики младших школьников по методике «Тестовая диагностика устной речи младших школьников»

(автор – Т. А. Фотекова).

Обобщая диагностические результаты, полученные по вышеупомянутой методике, мы можем отметить, что по каждой шкале выявлен низкий уровень развития у некоторых учеников 3 класса. У 4 младших школьников (20%) диагностирован низкий уровень развития связной устной речи. Данный факт свидетельствует о том, что ученикам 3 класса с трудом дается создавать развернутые, логически построенные и завершенные высказывания.

При анализе полученных нами результатов первичной диагностики, полученных с помощью методики «Определение понятий» (автор – Р. С. Немов), мы пришли к следующим выводам.

Ниже, на рисунке, представлены результаты первичной диагностики младших школьников по методике «Определение понятий» (автор – Р. С. Немов).

Выявлено, что по шкале «речевое развитие» 2 ученика (10%) имеют очень низкий уровень, низкий уровень имеют 3 школьника (15%), средний уровень имеют 10 учеников (50%), высокий уровень имеют 5 младших школьников (25%), а очень высокий уровень речевого развития не выявлен в нашем исследовании.

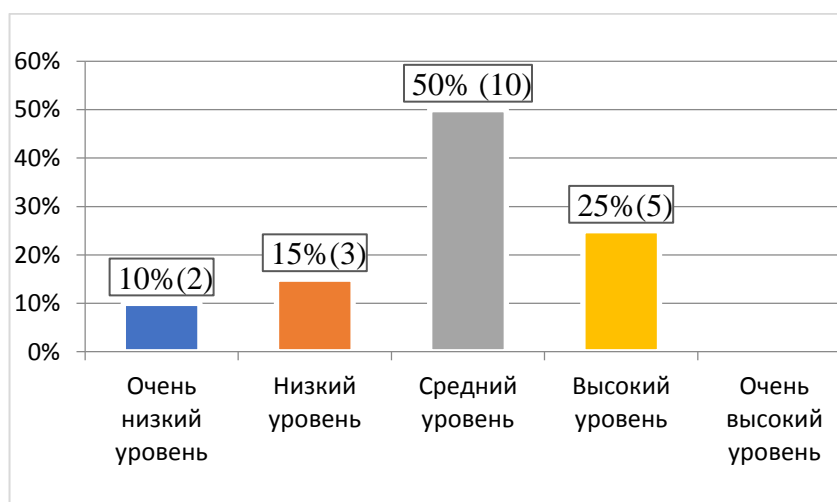


Рисунок 4 – Результаты первичной диагностики младших школьников по методике «Определение понятий» (автор – Р. С. Немов).

Таким образом, проанализировав результаты исследования речевого развития у младших школьников по методике «Определение понятий» (автор – Р. С. Немов), можно сделать вывод о том, что в «группе риска» находится 5 учеников (25%). Это те младшие школьники, которые имеют низкий и очень низкий уровни речевого развития.

Обобщая результаты первичной диагностики, мы пришли к выводу о необходимости разработки и реализации системы занятий, направленных на развитие связной устной речи у младших школьников.

2.2 Описание комплекса упражнений, направленных на формирование связной устной речи младших школьников на уроках литературного чтения

Нами представлен комплекс упражнений, реализованных с младшими школьниками, вошедшими в экспериментальную группу на уроках литературного чтения.

Принципы, учитывающиеся при разработке упражнений на формирование связной устной речи младших школьников:

- процесс развития речи требует системного и комплексного подхода;
- задача педагога – создать условия для обеспечения связи между речевой деятельностью младших школьников и их жизненным опытом;
- также особенно важно учитывать возраст учащихся и уже приобретенные навыки и умения речевого развития;
- выполнимость предстоящих заданий [17].

Комплекс упражнений по развитию связной устной речи включает следующие виды заданий:

1. Составление предложений, по представленным словам [38]:

- Помогать, животным, без корма, бездомным, приют, приручить, привести, дом, родители, купить, корм, наполнитель, лоток, лекарства,

кормушки, птицы, будка, кошки, классный руководитель, помочь, люди, собаки.

- Хомяк, живет, плоты, колючая шерсть, орешки, ягоды, грибы, нора, лес.

- Школа, учиться, ученики, учителя, начальные классы, средние классы, старшие классы, директор, 1 сентября, классный руководитель, друзья.

2. Составление текста по представленным предложениям:

- Осень пришла говорит учитель. Почему же? Пожелтели листья на деревьях. Все чаще стал лить дождь. Солнца почти не видно. Люди собирают урожай с полей и готовят соленья на зиму [39].

- Медведь просыпается весной. Зимой медведь впадает в спячку. Летом у медведя активная жизнь. Он ест ягоды, лесную падаль, иногда ему приходится, конечно, охотиться за безобидными животными, чтобы выживать. Медведь боится огня и шума. Живет в лесу в берлоге. Вот такой он – медведь.

Данные виды заданий способствуют развитию связной устной речи учеников начальных классов. Применяя данные виды заданий на уроках литературного чтения, ученики научатся последовательно и логично строить свои высказывания, а также данные упражнения хорошо применяются при смене вида деятельности или в начале урока или изучения новой темы [4].

4. Определение границ предложений:

- Медведь – один из самых хищных зверей у него хорошая плотная шкура густая шерсть и острые зубы на охоту медведь выходит ночью то оленя схватит, то кабана.

- Видел ли ты, как встает солнце и с каждым его лучиком все вокруг оживает каждый цветочек, каждый листик пытается уловить солнечный лучик не могут без солнышка обойтись ни растения, ни животные.

Рисунок 5 – Пример стимульного материала для вида заданий «Определение границ предложений».

Данный вид задания способствует формированию основ о синтаксических структурах и о правильном их применении при составлении предложений и самого текста.

5. Ответь на вопросы, прочитав текст:

В неволе

Пошли как-то Петя и Данил в лес. Набегались, нагулялись вдоволь и сели отдохнуть в тени старого дуба. Вдруг слышат: что-то шуршит в кустах. Подошли ближе, вдруг видят, это - ежик. Очень захотелось ребятам иметь у себя ежика! Сбегали они домой, взяли коробку, стерегли-стерегли и, наконец, поймали ежика. Радостные принесли его домой. То молочка давали ему, то яблочки - ничего не хочет ежик. Свернулся себе клубочком - и все тебе.

- Как же так, - думали Данил с Петей, - не надо ему ни есть бегать искать, ни место на ночлег - все тебе готово! Решили мальчики пустить ежика в сад.

- Пусть, - думают, - побегает себе, может травку или букашку какую-то найдет.

Но ежик, как только почувствовал волю - скорее в кусты и убежал. Долго еще лазили ребята по кустам, пытались найти ежика. Думали-думали они: и чего это он убежал?

Вопросы к тексту:

- Где нашли ребята ежика?
- Зачем они забрали его из леса домой?
- Почему ежик отказался есть?
- Понятно ли ребятам, почему убежал ежик?

Рисунок 6 – Пример стимульного материала для вида заданий «Ответь на вопросы, прочитав текст».

5. Составление рассказа по вопросам:

- Какое время года наступило?
- Как меняется продолжительность дня весной?
- Какие изменения в жизни растений и животных происходят в это время года?
- Каких вы знаете птиц, которые возвращаются с юга весной?
- Какие деревья люди сажают в саду?
- С какой целью они это делают?
- Как человек ухаживает за садом?

Рисунок 7 – Пример стимульного материала к заданию «Составь рассказ по вопросам».

6. Составление рассказа по рисункам [20]:



Рисунок 8 – Пример стимульного материала к заданию «Составление рассказа по рисункам» на тему «Осень».



Рисунок 9 – Пример стимульного материала к заданию «Составление рассказа по рисункам» на тему «Зима».

7. Составление рассказа с началом, придумывание начала, составление рассказа с основной частью, придумывание основной части, составление рассказа с концовкой, придумывание концовки рассказа.

Инструкция: «Прочитай начало текста и придумай его продолжение». Наступила золотая осень. Собрались Лена и Саша в лес по грибы. Долго ходили они по лесу, набрали полные корзины грибов. Сели отдохнуть под кустом терна, вдруг видят ...

Рисунок 10 – Пример стимульного материала к заданию Придумывание основной части и концовки».

8. Составь текст из трех - четырех предложений на тему «Лето – время отдыха». Начни текст предложением: «Люблю лето!» Напиши текст.

9. Прочитай и сравни два заголовка: «Мой друг» и «Мой лучший друг». Объясни, чем схожи и чем различны заголовки. Составь текст из 3-4 предложений, используя один из заголовков.

Упражнения для развития лексико-грамматического строя:

Упражнение № 1 «Вторая половинка»: при чтении произносится только вторая половина слова. Мысленная линия раздела проходит примерно по середине слова. Это позволяет акцентировать конец слова как существенную часть, нуждающуюся в таком же точном восприятии, как и начало: чте/ние, толь/ко, тра/ва, со/лома, кро/вать, каст/рюля, кри/чал.

Рисунок 11 – Упражнение №1 для развития лексико-грамматического строя.

Упражнение № 2 «Догадайтесь»:

Выгляну... солнц.... Обрадо... молод... синич..., запе... и собра... в лес.
Старый вороб... гово..., что рано пташеч... запе..., ещё будут моро....

Упражнение № 3 «Составьте предложение»:

- придумайте предложения, используя следующие словосочетания:
забавный щенок, спелая ягода, лесное озеро.

- слова в предложении перепутались, надо расставить их на свои места:
дымок, идёт, трубы, из, стоят, вазе, цветы, в.

Упражнение № 4 «Пропавшие слова»:

- сейчас я прочитаю вам рассказ, но некоторые слова в нём потерялись.
Попробуйте их отыскать.

Тишина царит в дремучем _____. Чёрные _____ затянули солнце. Птицы
умолкли. Вот-вот пойдёт _____.

Рисунок 12 – Упражнение №2-3 для развития лексико-грамматического строя.

Упражнение № 5 «Найдите ошибку»:

- послушайте предложения и скажите, всё ли в них верно:

Зимой в саду расцвели яблони. В ответ я киваю ему рукой. Скоро удалось мне на машине. Мальчик стеклом разбил мяч.

Упражнение № 6 «Действие»:

- я буду называть слова, а вы говорите, что этот предмет может делать: метель – метёт, гром, ветер, снег, дождь, солнце. Важно, чтобы подбирали как можно больше слов, обозначающих действие. «А что ещё делает солнце? Оно ведь не только светит?».

Рисунок 13 – Упражнение №4-6 для развития лексико-грамматического строя.

Упражнение № 7 «Признак»:

- если предмет сделан из железа, то какой он: железо, бумага, дерево, снег, пух, стекло.

Упражнение № 8 «Слова-приятели»:

- как можно по-другому сказать о печальном человеке? Ценный – это какой? Жёсткий?

- какое слово лишнее: грустный, печальный, унылый, глубокий; слабый, ломкий, долгий, хрупкий.

Упражнение № 9 «Слова-неприятели»:

- скажи наоборот: холодный, тупой, просторный, поднять, низко, весна.

Упражнение № 10 «Один и много»:

- я назову один предмет, а вы измените слово так, чтобы стало много: озеро, имя, друг, человек, стол.

- я буду говорить слово, обозначающее много предметов, а вы – один: листья, молодцы, когти.

Рисунок 14 – Упражнение №7-9 для развития лексико-грамматического строя.

Упражнение № 10 «Один и много»:

- я назову один предмет, а вы измените слово так, чтобы стало много:
озеро, имя, друг, человек, стол.

- я буду говорить слово, обозначающее много предметов, а вы – один:
листья, молодцы, когти.

Упражнение № 11 «Уменьшение»:

- скажите, как будет называться маленький предмет: мяч – мячик, рука,
флаг, шапка, солнце, стул.

Упражнение № 12 «Объясни слово»: письмо, гвоздь, храбрый, зонтик,
алмаз.

Рисунок 15 – Упражнение №9-12 для развития лексико-
грамматического строя.

Все вышеуказанные упражнения могут быть включены в различные этапы на уроке литературного чтения [23], [26].

Задания и упражнения разработанного комплекса подходят для индивидуального и группового выполнения, а также их можно применять родителям во время выполнения домашнего задания с детьми.

Мы предполагаем, что с помощью данного комплекса упражнений, которые можно включить в уроки литературного чтения в начальной школе, развитие связной устной речи младших школьников будет наиболее эффективным. Упражнения и задания разработанного нами комплекса способствуют формированию навыков связной устной речи у младшего школьника.

Таким образом, реализация разработанного комплекса упражнений на уроках литературного чтения может способствовать развитию связной устной речи у младших школьников. Анализ результатов повторной диагностики развития связной устной речи младших школьников представлен ниже.

2.3 Сопоставительный анализ результатов первичной и повторной диагностики

Мы провели контрольное исследование по выявлению уровня сформированности связной устной речи у младших школьников. Полученные результаты контрольного исследования по методикам «Тестовая диагностика устной речи младших школьников» (автор – Т. А. Фотекова) и «Определение понятий» (автор – Р. С. Немов) оформлены в Приложении Б.

Ниже, на рисунке 16, представлены результаты первичного и повторного исследования формирования связной устной речи у младших школьников по методике «Тестовая диагностика устной речи младших школьников» (автор – Т. А. Фотекова) по шкале «Сенсомоторный уровень развития речи».

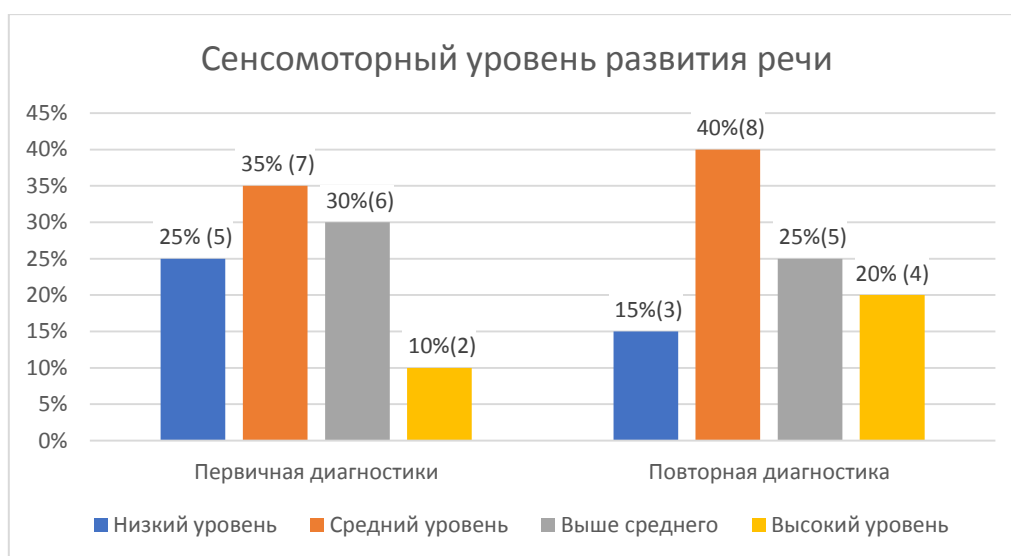


Рисунок 16 – Результаты первичной и повторной диагностики формирования связной устной речи у младших школьников по методике «Тестовая диагностика устной речи младших школьников» (автор – Т. А. Фотекова) по шкале «Сенсомоторный уровень развития речи».

Проанализировав результаты первичного и контрольного исследования, мы констатируем, что количество учеников 3 класса, имеющих низкий уровень сенсомоторного развития речи, уменьшилось на 10% (2 ученика) и на 5% (1 ученик) уменьшился показатель «выше среднего». Количество респондентов с уровнем сенсомоторного развития речи «средний» стало больше на 5% (1 респондент), тогда как число учеников с высоким уровнем развития данного показателя возросло на 10% (2 школьника). Полученные результаты свидетельствуют о том, что у учеников 3 класса улучшились показатели зрительного и слухового восприятия, что непосредственно является фундаментом для речевого развития детей.

На рисунке 17 представлены результаты первичной и контрольной диагностики младших школьников по методике «Тестовая диагностика устной речи младших школьников» (автор – Т. А. Фотекова) по шкале «Навыки языкового анализа».

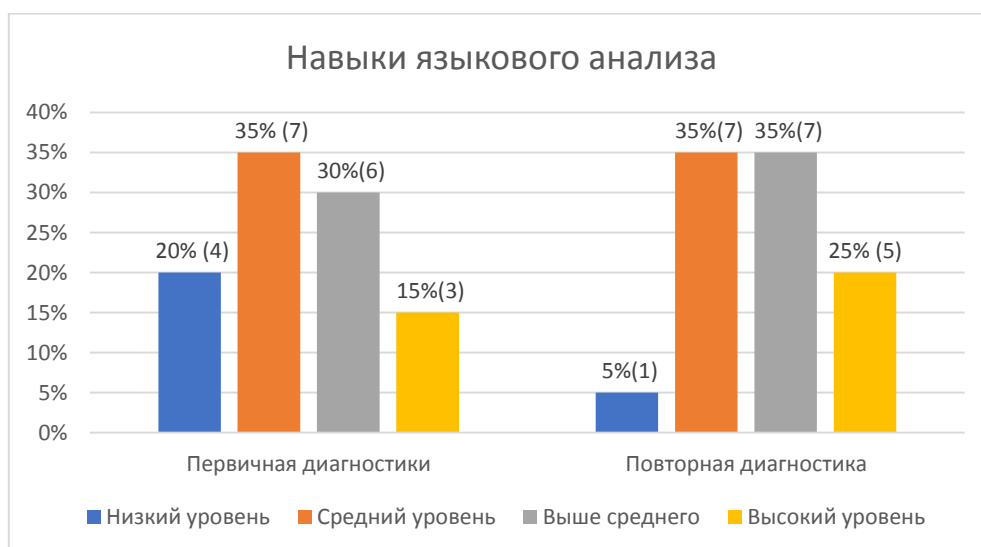


Рисунок 17 – Результаты первичной и повторной диагностики формирования связной устной речи у младших школьников по методике «Тестовая диагностика устной речи младших школьников» (шкала «Навыки языкового анализа»).

Анализируя результаты диагностики, мы отмечаем, что низкий уровень навыков языкового анализа сократился на 15% (3 ученика), средний уровень остался на прежнем уровне, в то время как количество детей, имеющих уровень выше среднего увеличилось на 5% (1 респондент) и количество детей с высоким уровнем развития данного показателя увеличилось на 10% (2 ученика). Ученики с высоким уровнем навыков языкового анализа успешно устанавливают свойства языковых явлений.

Ниже, на рисунке 18, представлены результаты первичного и повторного исследования младших школьников по методике «Тестовая диагностика устной речи младших школьников» (автор – Т. А. Фотекова) по шкале «Грамматический строй речи».

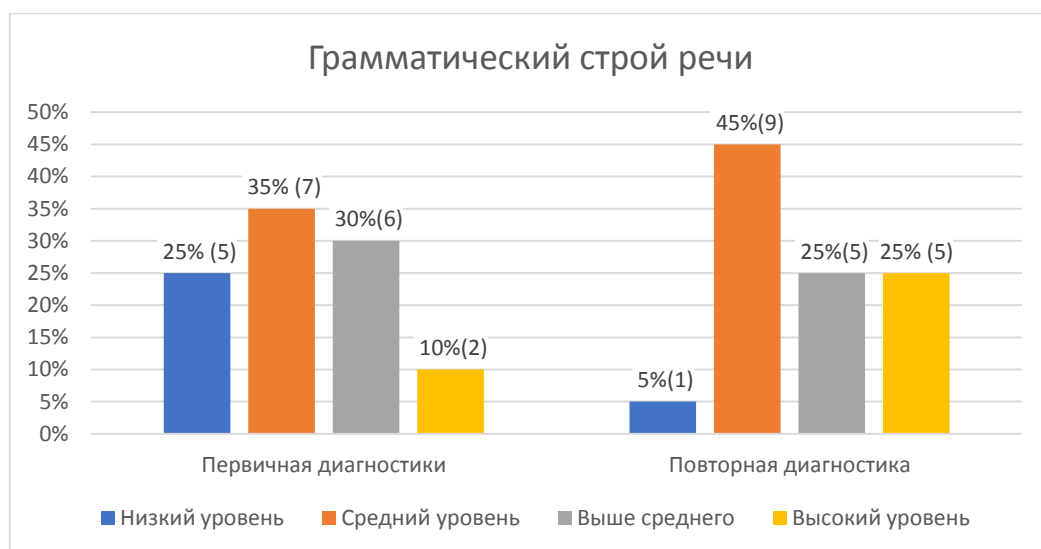


Рисунок 18 – Результаты первичной и повторной диагностики формирования связной устной речи у младших школьников по методике «Тестовая диагностика устной речи младших школьников» (шкала «Грамматический строй речи»).

Сопоставляя результаты первичного и повторного исследования, мы констатируем, что количество детей с низким уровнем развития показателя

«грамматический строй речи» уменьшилось на 20% (4 ученика) и на 5% (1 ребенок) уменьшилось количество респондентов, имеющих уровень развития этого показателя «выше среднего». Количество младших школьников со средним уровнем данного показателя увеличилось с 35% (7 учеников) до 45% (9 учеников). Мы отмечаем, что после реализации комплекса упражнений, описанных в предыдущем параграфе данного исследования, количество учеников, обладающих высоким уровнем грамматического строя речи, увеличилось на 15% (3 ученика).

На рисунке 19 представлены результаты первичной и контрольной диагностики младших школьников по методике «Тестовая диагностика устной речи младших школьников» (автор – Т. А. Фотекова) по шкале «Словарь и навыки словообразования».

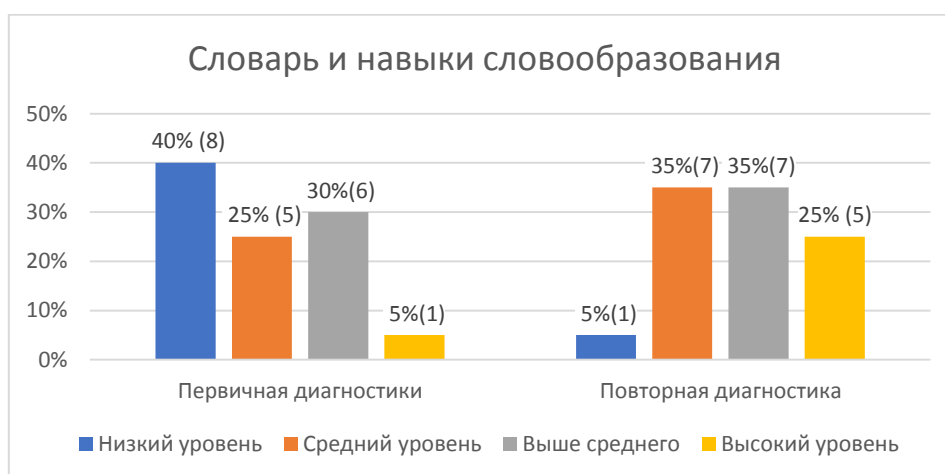


Рисунок 19 – Результаты первичной и повторной диагностики формирования связной устной речи у младших школьников по методике «Тестовая диагностика устной речи младших школьников» (шкала «Словарь и навыки словообразования»).

Проанализировав результаты первичной и повторной диагностики, мы отмечаем снижение числа младших школьников, имеющих низкий уровень

показателя «Словарь и навыки словообразования» с 8 учеников (40%) до 1 ученика (5%). Соответственно, число учеников, имеющих средний уровень развития данного показателя, возрос с 25% (5 учеников) до 35% (7 учеников). Также стоит отметить, что количество детей с уровнем «выше среднего» увеличилось на 5% (1 респондент), а количество детей с высоким уровнем возросло с 5% (1 ученик) до 25% (5 учеников). У категории учеников с уровнями развития «выше среднего» и «высокий» отмечаются такие черты, как умение образовывать производные слова и хороший словарный запас.

Ниже, на рисунке 20, представлены результаты первичного и повторного исследования младших школьников по методике «Тестовая диагностика устной речи младших школьников» (автор – Т. А. Фотекова) по шкале «Понимание логико-грамматических отношений».

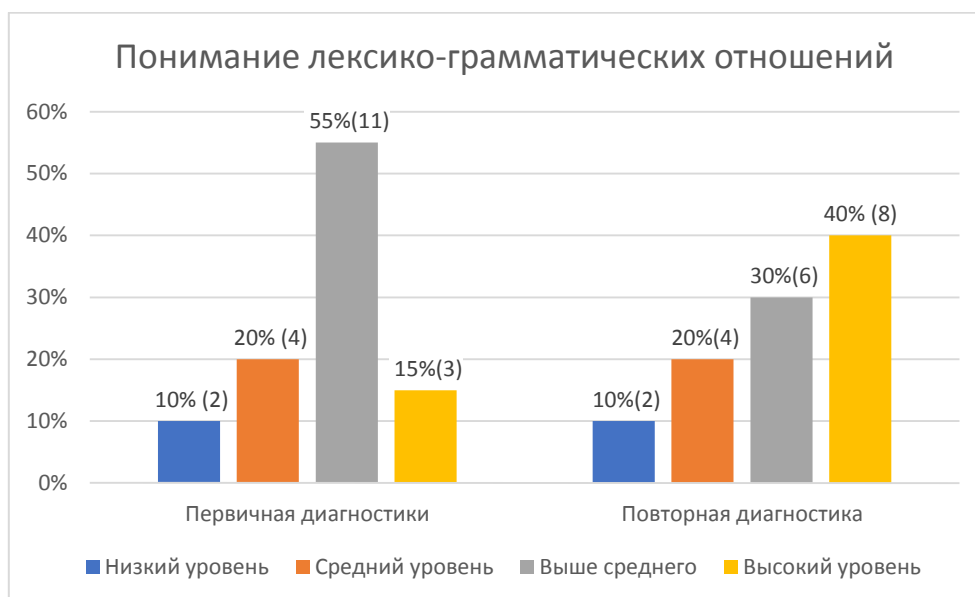


Рисунок 20 – Результаты первичной и повторной диагностики формирования связной устной речи у младших школьников по методике «Тестовая диагностика устной речи младших школьников» (шкала «Понимание логико-грамматических отношений»).

Анализируя результаты диагностики, мы отмечаем, что низкий и средний уровни навыка понимания логико-грамматических отношений остались неизменными, в то время как количество детей, имеющих высокий уровень развития данного показателя, увеличилось на 25% (5 учеников) после реализации комплекса упражнений по формированию связной устной речи. Ученики, относящиеся к этой категории, умеют грамотно и логически четко выстраивать высказывания, отражающие причинно-следственные связи.

На рисунке 21 представлены результаты первичной и контрольной диагностики младших школьников по методике «Тестовая диагностика устной речи младших школьников» (автор – Т. А. Фотекова) по шкале «Связная речь».

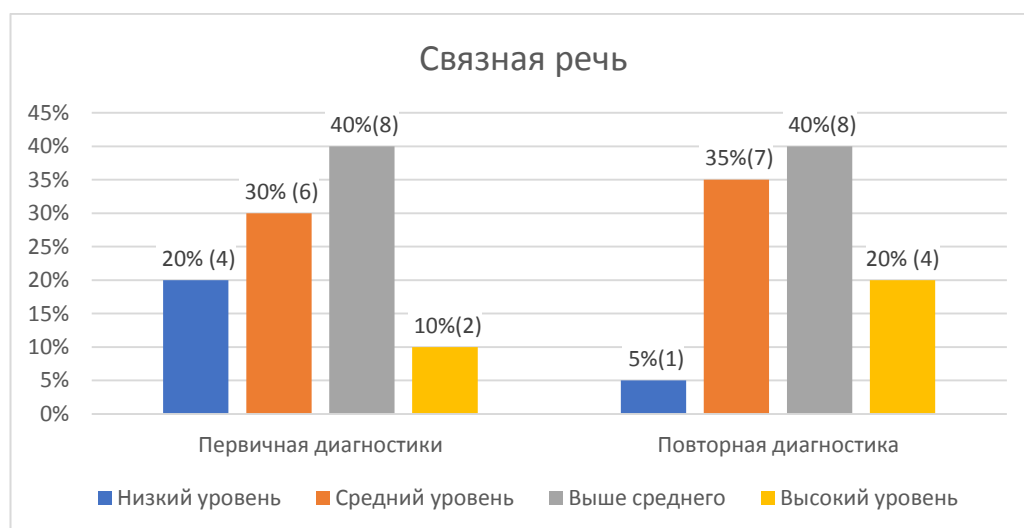


Рисунок 21 – Результаты первичной и повторной диагностики формирования связной устной речи у младших школьников по методике «Тестовая диагностика устной речи младших школьников» (шкала «Связная речь»).

Сопоставляя результаты первичного и повторного исследования, мы констатируем, что количество детей с низким уровнем развития показателя «связная речь» уменьшилось с 20% (4 ученика) до 5% (1 ученик). Количество

младших школьников со средним уровнем развития данного показателя уменьшилось на 5% (1 школьник), в то время как количество детей с уровнем «выше среднего» осталось неизменным. Стоит отметить, что количество детей с высоким уровнем развития связной речи увеличилось с 10% (2 ученика) до 20% (4 ученика) на момент завершения опытно-экспериментальной деятельности по формированию связной устной речи у младших школьников на уроках литературы. Младшие школьники этой группы способны развернуто, композиционно и грамматически, оформлять высказывания и связывать их между собой логически.

Ниже, на рисунке 22, представлены результаты первичного и повторного исследования формирования связной устной речи у младших школьников по методике «Определение понятий» (автор – Р. С. Немов).

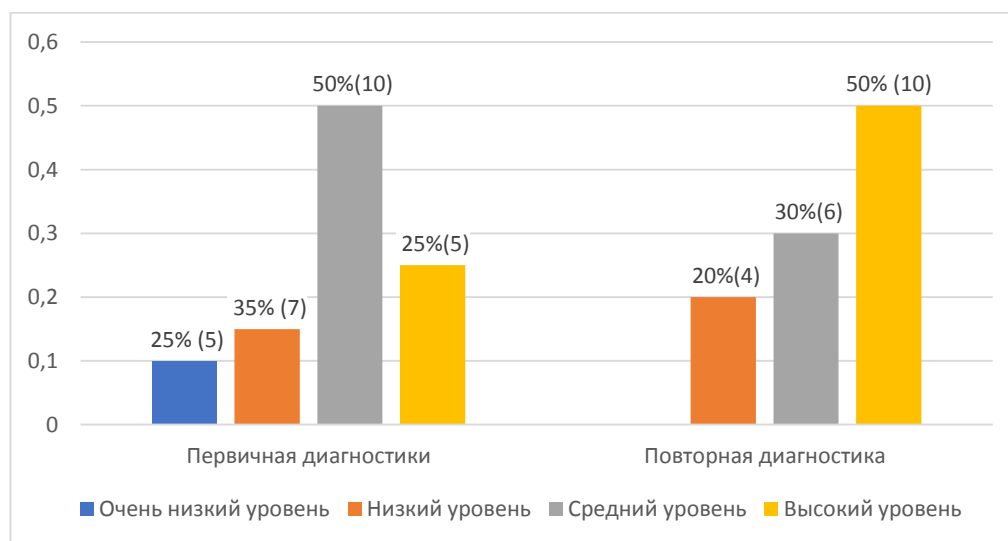


Рисунок 22 – Результаты первичной и повторной диагностики формирования связной устной речи у младших школьников по методике «Определение понятий» (автор – Р. С. Немов).

Анализируя полученные результаты первичного и повторного исследования формирования связной устной речи у младших школьников по

методике «Определение понятий» (автор – Р. С. Немов), мы пришли к следующим выводам.

Стоит отметить, что после реализации комплекса упражнений, направленного на формирование связной устной речи младших школьников на уроках литературного чтения показатель «очень низкий уровень формирования связной устной речи» у младших школьников аннулировался. В категории «низкий уровень формирования связной устной речи» стало на 1 младшего школьника больше (с 15% до 20%), это ученик, который перешел с предыдущего уровня формирования связной устной речи (очень низкий) на более высокий. Количество респондентов со «средним уровнем» сократилось на 20% (4 ученика), в то же время увеличилось количество учеников с высоким уровнем формирования связной устной речи на 25% (5 школьников).

Таким образом, обобщая результаты первичной и повторной диагностики формирования связной устной речи у младших школьников по методикам «Тестовая диагностика устной речи младших школьников» (автор – Т. А. Фотекова) и «Определение понятий» (автор – Р. С. Немов), мы отмечаем увеличение количества испытуемых с уровнями формирования связной устной речи «средний», «выше среднего» и «высокий».

Данный факт позволяет нам говорить о том, что у младших школьников произошли следующие изменения: ученики теперь способны развернуто, композиционно и грамматически, оформлять высказывания и связывать их между собой логически, умеют образовывать производные слова и устанавливать свойства языковых явлений.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что разработанный нами комплекс упражнений, направленных на формирование связной устной речи младших школьников на уроках литературного чтения, оказался эффективным и может быть использован в практике учителя начальных классов в рамках образовательного учреждения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В психолого-педагогической литературе встречается множество определений «связной речи». Вслед за Е. С. Антоновой мы определяем связную речь как законченное, композиционно и грамматически оформленное смысловое высказывание.

Речевое развитие младших школьников имеет свои особенности. Выделяют два основных направления работы по развитию речи – обогащение словарного запаса и усвоение строения и формы языка, на котором говорят; перестройка познавательных процессов.

Эти особенности необходимо учитывать учителю начальных классов в своей работе.

Основными методами и приемами развития устной связной речи младших школьников на уроках литературного чтения являются: работа над фразами и предложениями, ответ на вопрос по тексту, характеристика героя произведения, различные виды выразительного чтения (чтение наизусть, чтение вслух), пересказ (подробный, выборочный, краткий), описание или рассказ о своем отношении к герою произведения или самому произведению, рассказ о писателе на основе ранее изученного материала. На уроках литературного чтения ученики учатся последовательно и логично строить свои высказывания, совершенствуя связную устную речь.

Нами было организовано экспериментальное исследование, направленное на изучение формирования связной устной речи младших школьников, на базе МБОУ «СОШ № 2» города Лесосибирска. Выборка исследования представлена учащимися 3 «Б» класса в количестве 20 человек (9 мальчиков и 11 девочек). Возраст испытуемых – 9-10 лет. В качестве диагностического инструментария мы использовали следующие методики: «Тестовая диагностика устной речи младших школьников» (автор – Т. А. Фотекова) и методика «Определение понятий» (автор – Р. С. Немов).

На основании полученных результатов первичной диагностики речевого развития у младших школьников по методике «Определение понятий» (автор – Р. С. Немов), можно сделать вывод о том, что в «группе риска» находится 5 учеников (25%). Это те младшие школьники, которые имеют низкий и очень низкий уровни речевого развития.

На основе результатов первичной диагностики мы разработали и реализовали комплекс упражнений, направленных на формирование связной устной речи у младших школьников на уроках литературного чтения. Данный комплекс включает в себя следующие задания: составление предложения, по представленным словам; составление текста, по представленным предложениям; определение границ предложений; ответы на вопросы, по прочитанному тексту; составление рассказа по вопросам, по картинкам. Нами были использованы методы и приемы описанные в первой главе.

Беря во внимание результаты контрольной диагностики формирования связной устной речи у младших школьников по методикам «Тестовая диагностика устной речи младших школьников» (автор – Т. А. Фотекова) и «Определение понятий» (автор – Р. С. Немов), мы можем констатировать, что количество испытуемых с уровнями формирования связной устной речи «средний», «выше среднего» и «высокий» значительно увеличилось.

Таким образом, мы можем говорить о том, что у младших школьников произошли следующие изменения: они стали более развернуто и лаконично оформлять свои высказывания, а также способны образовывать новые слова и определять свойства языкового явления.

Все это свидетельствует о том, что разработанный нами комплекс упражнений, направленных на формирование связной устной речи у младших школьников в процессе обучения литературному чтению оказался достаточно эффективным и может быть использован в образовательном учреждении.

Цели и задачи, поставленные нами в выпускной квалификационной работе, успешно реализованы в ходе исследования.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Антонова, Е. С. Методика преподавания русского языка в начальной школе / Е. С. Антонова, С. В. Боброва. – Санкт - Петербург : Академия, 2014. – С. 464 – 466.
2. Божович, Е. Д. О функциях чувства языка в решении школьниками семантико-синтаксических задач / Е. Д. Божович // Вопросы психологии. – 1988. – № 4. – С. 70 – 78.
3. Бутусова, Н. Н. Развитие речи детей при коррекции звукопроизношения : учебное пособие / Н. Н. Бутусова. – Санкт - Петербург : Детство-Пресс, 2019. – С. 299 – 304.
4. Выготский, Л. С. Мышление и речь / Л. С. Выготский. – Москва : АСТ, 2021. – С. 500 – 576.
5. Гончарова, К. С. Нейропсихологические игры : 10 волшебных занятий на развитие речи, мышления, воображения, самоконтроля / К. С. Гончарова. – Ростов - на - Дону : Феникс, 2016. – С. 151 – 154.
6. Зеeman, М. Расстройства речи в детском возрасте / М. Зеeman. – Москва : Медгиз, 1962. – С. 289 – 299.
7. Жинкин, Н. И. Язык. Речь. Творчество / Н. И. Жинкин. – Москва : Лабиринт, 1998. – С. 362 – 368.
8. Жукова, Н. С. Развитие речи : мир вокруг тебя / Н. С. Жукова. – Москва : Эксмо, 2019. – С. 320 – 326.
9. Кожурова, А. А. Развитие связной речи младших школьников в процессе работы над текстом / А. А. Кожурова // Проблемы современного педагогического образования. – 2021. – № 70. – С. 171 – 177.
10. Коротаяева, Е. В. Развитие речи : тетрадь - тренажер / Е. В. Коротаяева. – Москва : Эксмо, 2019. – С. 112 – 117.
11. Ладыженская, Т. А. Система работы по развитию связной речи учащихся / Т. А. Ладыженская. – Москва : Академия, 2020. – С. 178 – 183.

12. Леонтьев, А. А. Слово в речевой деятельности. Некоторые проблемы общей теории речевой деятельности / А. А. Леонтьев. – Москва : Либроком, 2014. – С. 244 – 248.
13. Леонтьев А. А. Язык, речь, речевая деятельность / А. А. Леонтьев. – Москва : Просвещение, 1969. – С. 219 – 223.
14. Липина, С. В. Развитие речи / С. В. Липина, И. В. Полещук. – Москва : Эксмо, 2022. – С. 64 – 71.
15. Львов, М. Р. Методика преподавания русского языка в начальных классах : учебное пособие / М. Т. Баранов, Н. А. Ипполитова, М. Р. Львов. – Москва : Академия, 1995. – С. 88 – 93.
16. Львов, М. Р. Речь младших школьников и пути ее развития / М. Р. Львов. – Москва : Просвещение, 1975. – С. 170 – 175.
17. Маланка, Т. Г. Развитие внимания, памяти, речи / Т. Г. Маланка. – Москва : Эксмо, 2018. – С. 192 – 196.
18. Мали, Л. Д. Речевое развитие младших школьников : Методические рекомендации к работе по программе «Речь». 3 класс / Л. Д. Мали, О. С. Арямова, С. А. Климова, Н. С. Пескова. – Пенза : Наш город, 2021. – С. 187 – 201.
19. Мали, Л. Д. Методика обучения русскому языку и литературе в начальных классах (развитие речи) / Л. Д. Мали, С. А. Климова. – Пенза : ПГУ, 2015. – С. 79 – 81.
20. Матвеева, А. С. Говорю, понимаю, объясняю правильно. Развитие речи 6 - 7 лет / А. С. Матвеева, Н. Н. Яковлева. – Москва : АСТ, 2020. – 224 с.
21. Немов, Р. С. Психология : психодиагностика / П. С. Немов. – Москва: ВЛАДОС, 2001. – С. 633 – 640.
22. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения : Начальная школа / сост. Е. С. Савинов. – Москва : Просвещение, 2010. – [Электронный ресурс] URL: http://www.fgos-kurgan.narod.ru/Material/noo-prim_4.pdf (дата обращения : 04.12.2022).

23. Пятница, Т. В. Развитие речи в таблицах, схемах, цифрах / Т. В. Пятница. – Ростов – на - Дону : Феникс, 2018. – С. 171 – 179.

24. Сиварева, Т. Л. Давай читаем : Развитие речи, чтение, обсуждение, пересказ, творческая работа / Т. Л. Сиварева. – Минск : Современная школа, 2019. – С. 69 – 80.

25. Соловейчик, М. С. Русский язык в начальных классах : Теория и практика обучения : учебное пособие / М. С. Соловейчик. – Москва : Академия, 2005. – С. 369 – 384.

26. Сущевская, С. А. Тексты с дырками и хвостами. Развитие речи 5 – 8 лет / С. А. Сущевская. – Москва : Сфера, 2017. – С. 64 – 68.

27. Соловейчик, М. С. Первые шаги в изучении языка и речи / М.С. Соловейчик. – Москва : Флинта, 2019. – С. 314 – 332.

28. Соловейчик, М. С. Русский язык : К тайнам нашего языка 1 – 4 классы / М.С. Соловейчик. – Москва : Ассоциация 21 век, 2017. – С. 279 – 284.

29. Уракова, Ф. К. Формирование речевой культуры младших школьников средствами метафоричности речи / Ф. К. Уракова, И. В. Щербашина, С. Н. Пханаева // Вестник Майкопского государственного технологического университета. – 2020. – № 4. – С. 94 – 102. – [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-rechevoy-kultury-mladshih-shkolnikov-sredstvami-metaforichnosti-rechi/viewer> (дата обращения : 11.12.2022).

30. Ушакова, О. С. Развитие речи детей 5 - 7 лет. Программа, конспекты занятий, методические рекомендации по ФГОС / О. С. Ушакова. – Москва : Сфера, 2015. – С. 267 – 272.

31. Ушакова, Т. Н. Речь: истоки и принципы развития / Т. Н. Ушакова. – Москва : ПЕР СЭ, 2021. – С. 243 – 256.

32. Ушинский, К. Д. Родное слово / К. Д. Ушинский. – Санкт – Петербург : Белый город, 2008. – С. 121 – 128.

33. Шишкина, Т. В. Новые методы и приемы в работе по развитию речи / Т. В. Шишкина // Начальная школа. – 2020. – № 9. – С. 44 – 47.

34. Шишкова, С. Ю. Буквограмма. В школу с радостью : коррекция и развитие письменной и устной речи. От 5 до 14 лет / С. Ю. Шишкова. – Москва : АСТ, 2019. – 192 с.

35. Шупик, А. В. Развитие связной речи младших школьников в процессе написания сочинений / А. В. Шупик // Научные дискуссии. – 2022. – № 2. – С. 43 – 45.

36. Щеголева, Г. С. Уроки развития связной речи в начальной школе / Г. С. Щеголева. – Санкт - Петербург : Питер, 2020. – 270 с.

37. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. – 2021. – [Электронный ресурс] URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-noo/> (дата обращения : 04.12.2022).

38. Фотекова, Т. А. Диагностика речевых нарушений школьников / Т. В. Ахитина, Т. А. Фотекова. – Москва : Айрис-Пресс, 2022. – С. 149 – 157.

39. Федоренко, Л. П. Методика развития речи детей школьного возраста / Л. П. Федоренко, Г. А. Фомичева, В. К. Лотарев. – Москва : Просвещение, 1984. – С. 215 – 239.

40. Хализева, М. В. Характеристика речевого развития младших школьников / М. В. Хализева. – 2015. – [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/harakteristika-rechevogo-razvitiya-mladshih-shkolnikov> (дата обращения : 05.12.2022).

41. Хопренинова, В. А. Речевое развитие младших школьников : учебное пособие / В. А. Хопренинова ; Оренбургский государственный педагогический университет. – Оренбург : ОГПУ, 2021. – С. 66 – 71.

42. Царева, М. А. Психолингвистические особенности речи дошкольников и младших школьников // М. А. Царева, Е. В. Головина // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. Филологические науки. – 2021. – № 3 (156). – С. 100 – 104. – [Электронный

ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psiholingvisticheskie-osobennosti-rechi-doshko> (дата обращения : 11.12.2022).

43. Черемкина, О. П. Развитие связной устной и письменной речи младших школьников посредством сочинения / О. П. Черемкина // Вестник науки и образования. – 2021. – № 10 – 1 (113). – С. 72 – 76 – [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-svyaznoy-rechi-mladshih-shkolnikov> (дата обращения : 11.12.2022).

44. Юртаев, С. В. Первоначальное языковое образование и речевое развитие / С. В. Юртаев. – Орск : ОГТИ, 2009. – С. 58 – 64.

45. Якупова В. А. Развитие связной устной речи в старшем дошкольном возрасте / В. А. Якупова, Д. А. Бухаленкова, Е. С. Ощепкова // Современное образование. Теория и практика. – 2022. – № 3 (99). – С. 32 – 39. – [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-svyaznoy-ustnoy-rechi-v-starshem> (дата обращения : 11.12.2022).

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Результаты первичной диагностики развития связной устной речи у младших школьников

Таблица А.1 – Результаты первичной диагностики младших школьников
по методике «Тестовая диагностика устной речи младших школьников»
(автор – Т. А. Фотекова)

№ п/п	Шкала / баллы											
	1		2		3		4		5		6	
1	38	Н	81	В	48	Н	47	Н	62	С	64	С
2	63	С	49	Н	62	С	48	Н	58	С	47	Н
3	77	ВС	78	ВС	75	ВС	77	ВС	74	ВС	73	ВС
4	40	Н	42	Н	88	В	45	Н	40	Н	55	С
5	52	С	61	С	63	С	59	С	77	ВС	78	ВС
6	60	С	63	С	47	Н	46	Н	69	С	48	Н
7	51	С	55	С	63	С	81	В	78	ВС	75	ВС
8	67	ВС	77	ВС	77	ВС	78	ВС	67	ВС	69	ВС
9	48	Н	45	Н	81	В	48	Н	58	С	59	С
10	68	ВС	74	ВС	76	ВС	79	ВС	89	В	67	ВС
11	63	С	59	С	63	С	52	С	61	ВС	62	С
12	76	ВС	46	Н	48	Н	49	Н	62	ВС	40	Н
13	69	ВС	76	ВС	66	ВС	66	ВС	67	ВС	68	ВС
14	45	Н	65	ВС	49	Н	48	Н	45	Н	63	С
15	65	С	64	С	53	С	55	С	77	ВС	69	ВС
16	59	С	59	С	56	С	62	С	79	ВС	75	ВС
17	47	Н	63	С	45	Н	49	Н	76	ВС	49	Н
18	69	ВС	67	ВС	64	С	56	С	76	ВС	64	С
19	81	В	85	В	78	ВС	70	ВС	95	В	89	В
20	85	В	90	В	75	ВС	87	ВС	91	В	91	В

Таблица А.2 – Результаты первичной диагностики младших школьников по методике «Определение понятий» (автор – Р. С. Немов)

№ п/п	Балл	Уровень
1	1	Очень низкий уровень речевого развития
2	7	Средний уровень речевого развития
3	5	Средний уровень речевого развития
4	1	Очень низкий уровень речевого развития
5	7	Средний уровень речевого развития
6	6	Средний уровень речевого развития
7	7	Средний уровень речевого развития
8	6	Средний уровень речевого развития
9	3	Низкий уровень речевого развития
10	8	Высокий уровень речевого развития
11	6	Средний уровень речевого развития
12	8	Высокий уровень речевого развития
13	8	Высокий уровень речевого развития
14	2	Низкий уровень речевого развития
15	7	Средний уровень речевого развития
16	7	Средний уровень речевого развития
17	3	Низкий уровень речевого развития
18	6	Средний уровень речевого развития
19	9	Высокий уровень речевого развития
20	8	Высокий уровень речевого развития

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Результаты повторной диагностики развития связной устной речи у младших школьников

Таблица Б.1 – Результаты повторной диагностики младших школьников
по методике «Тестовая диагностика устной речи младших школьников»
(автор – Т. А. Фотекова)

№ п/п	Шкала / баллы											
	1		2		3		4		5		6	
1	45	Н	93	В	52	С	50	С	79	С	67	ВС
2	64	С	50	С	69	С	55	С	70	С	55	С
3	79	ВС	82	В	80	В	80	В	80	В	79	ВС
4	63	С	51	С	90	В	56	С	49	Н	57	С
5	62	С	66	ВС	65	ВС	64	С	81	В	81	В
6	65	ВС	70	ВС	50	С	50	С	71	С	50	С
7	61	С	64	С	65	С	88	В	78	ВС	81	В
8	77	ВС	80	В	79	ВС	79	ВС	67	ВС	69	ВС
9	53	С	51	С	88	В	49	Н	64	С	59	С
10	84	В	79	ВС	81	В	79	ВС	91	В	76	ВС
11	64	С	64	С	64	С	63	С	61	ВС	62	С
12	89	В	49	Н	64	С	53	С	80	В	40	Н
13	70	ВС	79	ВС	66	ВС	70	ВС	67	ВС	68	ВС
14	49	Н	78	ВС	49	Н	48	Н	49	Н	63	С
15	64	С	66	ВС	53	С	55	С	78	ВС	69	ВС
16	60	С	59	С	56	С	62	С	80	В	75	ВС
17	49	Н	63	С	55	С	48	Н	79	ВС	50	С
18	72	ВС	67	ВС	75	ВС	63	С	80	В	67	ВС
19	88	В	85	В	78	ВС	77	ВС	96	В	91	В
20	87	В	90	В	80	В	90	В	92	В	93	В

Таблица Б.2 – Результаты повторной диагностики младших школьников по методике «Определение понятий» (автор – Р. С. Немов)

№ п/п	Балл	Уровень
1	3	Низкий уровень речевого развития
2	8	Высокий уровень речевого развития
3	7	Средний уровень речевого развития
4	2	Низкий уровень речевого развития
5	8	Высокий уровень речевого развития
6	8	Высокий уровень речевого развития
7	8	Высокий уровень речевого развития
8	7	Средний уровень речевого развития
9	4	Средний уровень речевого развития
10	9	Высокий уровень речевого развития
11	7	Средний уровень речевого развития
12	9	Высокий уровень речевого развития
13	8	Высокий уровень речевого развития
14	2	Низкий уровень речевого развития
15	8	Высокий уровень речевого развития
16	7	Средний уровень речевого развития
17	3	Низкий уровень речевого развития
18	6	Средний уровень речевого развития
19	9	Высокий уровень речевого развития
20	9	Высокий уровень речевого развития

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ЛЕСОСИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ –
филиал Сибирского федерального университета

Кафедра педагогики

кафедра

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

О.А. Кашпур

подпись, инициалы, фамилия

« 9 » июня 2023 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
код-наименование направления

ФОРМИРОВАНИЕ СВЯЗНОЙ УСТНОЙ РЕЧИ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО
ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ

Руководитель


подпись, дата

зав. каф., канд. фил. наук
должность, ученая степень

О. А. Кашпур
инициалы, фамилия

Выпускник


подпись, дата

А. О. Красноперова
инициалы, фамилия

Нормоконтролер


подпись, дата

Т. В. Газизова
инициалы, фамилия

Лесосибирск 2023