

Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«**СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**»

Юридический институт

кафедра теории и истории государства и права

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

С.А. Дробышевский

подпись инициалы, фамилия

« ____ » _____ 2023 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

41.03.05. Международные отношения

Англо-советские (российские) отношения в XX веке

Руководитель

подпись, дата

доцент, к.и.н

должность, ученая степень

Т.Ф. Антоненко

инициалы, фамилия

Выпускник

подпись, дата

А.В. Страмилов

инициалы, фамилия

Красноярск 2023

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1 Англо-советские отношения в 1917-1939 гг	6
1.1 Интервенция в гражданскую войну и восстановление дипломатических отношений	6
1.2 Нормализация отношений в межвоенное время.....	11
2 Развитие политических и экономических англо-советских (российских) отношений в 1939-2000 гг.....	18
2.1 Переход от сотрудничества к конфронтации	18
2.2 Смена курса после окончания войны	28
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	40
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	44

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Изучение советско-английских отношений в 20 веке остается важной темой в современных политических и исторических реалиях, поскольку оно дает ценное представление в целом о динамике международных отношений в прошедшем столетии и факторах, формирующих современную расположенность наций друг к другу. Понимание истории отношений между Советским Союзом и Великобританией может помочь пролить свет на истоки современной геополитической напряженности и преподать важные уроки как политикам, так и ученым.

В частности, изучение советско-английских отношений в 20 веке может помочь нам лучше понять корни нынешней напряженности между Россией и Западом. Наследие холодной войны продолжает влиять на взаимосвязь между Россией и западными странами, включая Англию, и изучение советско-английских отношений может обеспечить понимание исторического контекста для понимания истоков сложившейся на данный момент ситуации. Кроме того, изучение советско-английских отношений может помочь лучше понять роль идеологии и политических систем в формировании международных отношений, что делает эту тему очень актуальной и сегодня.

Более того, изучение советско-английских отношений в 20 веке может дать важное представление о проблемах управления международными конфликтами и сотрудничества. Изучая успехи и неудачи в отношениях между этими двумя странами, мы можем получить более глубокое понимание факторов, которые способствуют или препятствуют эффективной дипломатии и международному сотрудничеству. Эти знания могут представлять большую ценность для политиков и ученых, которые стремятся содействовать международной кооперации и разрешению конфликтов.

К тому же, исследование данной проблемы поможет лучше понять важность исторического наследия и культурных факторов в формировании современных международных отношений. Изучая культурные, исторические и идеологические факторы, которые сформировали отношения между этими двумя странами, можно глубже оценить сложный и многогранный характер международной политики и важность понимания исторических и культурных особенностей других наций.

Объектом исследования в данной работе выступили англо-советские отношения в XX веке.

Предметом исследования в данной работе стали взаимоотношения Советского Союза и Великобритании в политической, военной и экономической сферах.

Цель исследования: рассмотреть и проанализировать развитие Советско-Английских отношений. Выявить и рассмотреть тенденции и противоречия.

Задачи: для осуществления поставленной цели необходимо выполнить следующие задачи:

- проанализировать развитие отношений между Советской Россией и Соединенным Королевством в постреволюционный период;
- изучить изменения взаимоотношений между двумя странами в 20-е годы;
- рассмотреть динамику развития отношений в 30-е годы;
- изучить изменения взаимоотношений между двумя странами в ходе Второй мировой войны и определить причины постепенного перехода к конфронтации;
- проанализировать сформировавшиеся тенденции в период “Холодной войны” и оценить её влияние на развитие современных отношений между странами.

Практическая значимость этой исследовательской работы заключается в нескольких тезисах:

- изучив историю англо-советских отношений, можно получить представление о причинах текущих социальных, экономических и политических проблем;

- результаты исследования могут быть использованы для понимания тенденций развития англо-советских отношений и формирования стратегии для их нормализации в современности и в будущем.

Степень изученности. Данная тема является достаточно изученной, однако большинство работ направлено на изучение какого-либо узкого периода в истории взаимоотношений между СССР и Великобританией. Актуальность данного исследования заключается в том, что тема будет рассмотрена комплексно, не сосредотачиваясь на каком-то отдельном этапе.

1 Англо-советские отношения в 1917-1939 гг

1.1 Интервенция в гражданскую войну и восстановление дипломатических отношений

Во время Гражданской войны в России у Великобритании и Советской России были напряженные и даже враждебные отношения. Конфликт между двумя странами был в значительной степени идеологическим: Англия представляла капиталистический Запад, а Россия, в свою очередь, новую на тот момент социалистическую модель государственного строя [54, с. 156].

В начале конфликта Соединенное Королевство было в числе стран, оказавших военную поддержку Белой армии, антибольшевистским силам, стремившимся свергнуть советское правительство. Британское руководство надеялось, что падение большевистского режима откроет новые рынки для британских товаров и инвестиций в России, которая до войны была одним из крупнейших поставщиков сырья.

Советская Россия, с другой стороны, рассматривала поддержку Великобританией Белой армии как свидетельство ее империалистических амбиций и желания контролировать российские ресурсы. Советское правительство также считало, что британские правящие круги пытаются подорвать результаты революции и восстановить власть бывшего правящего класса [38, с. 148].

Военное вмешательство Англии в российскую гражданскую войну началось в августе 1918 года, когда она направила войска на север России для поддержки Белой армии. Британские войска наряду с войсками из других стран, включая Францию, Японию и Соединенные Штаты Америки, сражались против большевиков в нескольких районах страны.

Советское правительство отреагировало на вмешательство Великобритании объявлением ей и ее союзникам войны в ноябре 1918 года. Советы также начали пропагандистскую кампанию против Англии, изображая

ее как империалистическую державу, которая пытается разрушить социалистический эксперимент в России.

Несмотря на враждебность между двумя странами, во время Гражданской войны были предприняты некоторые попытки установления дипломатических отношений. В августе 1918 года руководство РСФСР направило телеграмму английскому правительству с предложением мирных переговоров. Однако англичане отклонили это предложение, заявив, что они будут вести переговоры только с легитимным правительством [61, с. 148].

В середине 1920-х годов в англо-советских отношениях произошло некоторое улучшение. В 1921 году две страны подписали торговое соглашение, которое позволило увеличить товарооборот между ними. Советско-английское торговое соглашение 1921 года стало значительным событием в истории англо-советских отношений. Документ был подписан 16 марта 1921 года [69], он устанавливал торговые отношения между Россией и Великобританией, несмотря на сохраняющуюся политическую напряженность между двумя странами [48, с. 50].

Торговое соглашение содержало несколько ключевых положений. Оно устанавливало фиксированный обменный курс между фунтом стерлингов и советским рублем, что облегчило торговлю между двумя странами. Договор также предусматривал покупку Англией советских товаров, а именно зерна, древесины и нефти.

Взамен Советская Россия согласилась закупить ряд английских товаров, включая машины, локомотивы и другую промышленную продукцию. Документ также включал положения о сотрудничестве в области развития транспортной инфраструктуры и обмена научно-технической информацией.

Торговое соглашение было также важным, поскольку оно представляло собой отход от политики экономической изоляции, которую проводили многие западные страны в годы, последовавшие за Октябрьской революцией. Россия изо всех сил пыталась установить торговые отношения с другими

странами, поскольку многие неохотно вели дела с коммунистическим правительством [14, с. 183].

Несмотря на положительные аспекты этого соглашения, между двумя странами все еще существовала скрытая напряженность [56, с. 327]. Оно в конечном счете просуществовало недолго, поскольку напряженность между двумя странами продолжала накаляться, и в конце концов ему было разрешено истечь в 1930 году.

Однако наследие советско-английского торгового соглашения 1921 года было значительным. Это стало небольшим, но важным шагом на пути к международному сотрудничеству и экономической интеграции и продемонстрировало, что страны с различными политическими системами и идеологиями могут работать вместе для взаимной выгоды [78, с. 26].

Одним из наиболее значимых аспектов советско-английского торгового соглашения было признание Советского правительства легитимным. Подписывая торговое соглашение, Англия фактически признавала легитимность РСФСР как суверенного государства.

В 1922 году две страны впервые встретились на Генуэзской конференции, встрече представителей многих ведущих стран мира. Конференция была призвана содействовать экономическому сотрудничеству и стабильности в послевоенной Европе [1, с. 25-26]. Конференция также была отмечена напряженными переговорами и разногласиями, особенно между английской и советской делегациями.

На момент проведения конференции только закончилась гражданская война в России, во время которой Великобритания и РСФСР были по разные стороны баррикад. Таким образом, отношения между двумя странами и без того были напряженными. Британскую делегацию на Генуэзской конференции возглавлял премьер-министр Дэвид Ллойд Джордж, в то время как советскую делегацию возглавлял Народный Комиссар иностранных дел Георгий Чичерин.

Одним из главных вопросов, разделивших английскую и советскую делегации на Генуэзской конференции, был вопрос о военных репарациях. Британцы настаивали на том, чтобы Россия выплатила репарации за ущерб, причиненный британской собственности во время Гражданской войны. Советская делегация, однако, утверждала, что британское вмешательство в гражданскую войну причинило гораздо больший ущерб и английское правительство должно выплачивать компенсации [2, с. 2].

Еще одним предметом разногласий между двумя делегациями было будущее российской экономики. В России недавно была введена Новая экономическая политика (НЭП), которая допускала некоторые элементы частного предпринимательства и иностранные инвестиции. Однако английское правительство не решалось инвестировать в советскую экономику, учитывая его опасения по поводу конфискаций советским правительством иностранной собственности.

Несмотря на эти разногласия, английская и советская делегации все же пришли к согласию по некоторым вопросам на Генуэзской конференции. Они обе поддерживали идею международного экономического сотрудничества и необходимость финансовой помощи, чтобы помочь Европе оправиться от разрушений Первой мировой войны [55, с. 31-32].

В целом Генуэзская конференция не привела к какому-либо значительному улучшению англо-советских отношений. Две страны по-прежнему с подозрением относились друг к другу и продолжали преследовать свои собственные интересы. Британская и советская делегации выдвинули друг другу взаимные претензии, а именно, британское руководство надеялось на то, что новое российское руководство возьмет на себя обязательство выплатить долги царского и Временного правительств, в то время как российская сторона выдвинуло свои условия, которые заключались в том, что Россия готова выплатить старые долги только в том случае, если буржуазные страны выплатят компенсацию за ущерб, причиненный интервенцией в Гражданскую войну. В конечном итоге переговоры зашли в тупик, однако

конференция предоставила форум для диалога и переговоров и подготовила почву для будущих попыток международного сотрудничества [50].

После Генуэзской конференции две страны оставались враждебными по отношению друг к другу, причем Россия сосредоточилась на консолидации своей власти и распространении коммунистической революции в другие страны, в то время как Англия продолжала рассматривать РСФСР как угрозу мировой капиталистической системе [9, с. 69].

Признание Советской России Англией в 1924 году стало поворотным моментом в истории советско-английских отношений. Это был первый случай, когда крупная западная держава официально признала советское правительство, пришедшее к власти после Русской революции 1917 года [4, с. 13]. Решение признать его в 1924 году в конечном счете было продиктовано сочетанием экономических и политических факторов. Советско-английское торговое соглашение, которое было подписано ранее, придало столь необходимый импульс советской экономике и утвердило страну в качестве игрока в мировой экономике. Это сделало признание более привлекательным вариантом для британского правительства, поскольку это позволило бы британскому бизнесу более свободно работать в РСФСР и потенциально открыло бы новые рынки для британских товаров.

Политические соображения также сыграли свою роль в решении признать Россию. Британское правительство было обеспокоено растущей мощностью Германии в Европе и рассматривало Советскую республику как потенциального союзника в противодействии немецкому влиянию. Признание советского правительства рассматривалось как способ укрепить этот союз и гарантировать, что РСФСР останется в союзе с западными державами.

Признание не обошлось без споров [33, с. 14]. Многие члены британского правительства скептически относились к коммунистической идеологии советского правительства и были обеспокоены обращением с британскими гражданами и компаниями, работающими в России. Были также высказаны опасения по поводу потенциального влияния признания на

отношения с другими странами, особенно с Соединенными Штатами Америки.

Несмотря на эти опасения, решение признать советское правительство в конечном счете рассматривалось как прагматичное. Оно позволило расширить экономическое сотрудничество между двумя странами и помогло утвердить РСФСР в качестве легитимного игрока на международной арене. Это также проложило путь к расширению дипломатического взаимодействия между советским правительством и другими западными державами и помогло создать основу для будущих дискуссий по целому ряду политических и экономических вопросов [73, с. 80].

1.2 Нормализация отношений в межвоенное время

Англо-советские отношения в 30-е годы характеризуются в первую очередь попыткой создать систему коллективной безопасности в Европе. Это было сложным и многогранным процессом, в котором участвовали многие страны и меняющиеся политические союзы. С точки зрения Советского Союза и Англии, усилия по установлению коллективной безопасности были продиктованы сочетанием стратегических, идеологических и геополитических соображений [77, с. 151].

Советский Союз под руководством Иосифа Сталина был решительным сторонником коллективной безопасности. Сталин считал, что лучший способ предотвратить еще одну разрушительную войну в Европе - это чтобы крупные державы объединились и согласились работать над поддержанием мира и стабильности [34, с. 56]. Советский Союз также рассматривал коллективную безопасность как способ уравновесить растущую угрозу фашизма, который получал поддержку в таких странах, как Германия и Италия.

Впервые идея создания системы коллективной безопасности в Европе возникла во Франции. Министр иностранных дел Луи Барту выдвинул два

предложения [62, с. 31]. Первое заключалось в подписании соглашения странами Центральной и Восточной Европы, которое подразумевало совместную помощь, в случае проявления военной агрессии кем-либо против страны, подписавшей, так называемый «Восточный пакт», однако Германия сразу же категорически заявило об отказе подписывать подобного рода договоры. Второе предложение заключалось в подписании франко-советского договора о взаимопомощи в случае военной агрессии в Европе. Однако, после убийства в результате террористического акта в 1934 году Луи Барту, новый министр иностранных дел Франции Пьер Лаваль решил продолжить только курс сближения с Советским Союзом, подписав пакт о взаимной помощи в 1935 году после возвращения Гитлером в Германии воинской повинности [24, с. 9]. Одновременно с этим шло также сближение СССР с Соединенным Королевством, что выразилось в визите в Москву в 1935 году министра иностранных дел Великобритании Энтони Идена.

СССР всячески показывал свои намерения сохранить статус-кво в Европе. В Лиге Наций советские дипломаты осуждали начало италио-эфиопской войны и ремилитаризацию Рейнской области, предлагали оказывать экономическое и политическое давление на агрессоров, однако нерешительность Западных стран, не позволила воплотить многие предложения [10, с. 116]. Одним из главных показателей неудачи создания системы коллективной безопасности стала, начавшаяся в 1936 году, гражданская война в Испании. Несмотря на формальное соглашение о невмешательстве всех европейских держав, Германия и Италия оказывали серьезную поддержку нелегитимному режиму Франциско Франко. Кроме того, «аншлюс» Австрии, проведенный Германией в 1938 году, также не повлек за собой никаких серьезных санкций против Германии, Франция и Англия ограничились лишь осуждением подобных действий.

Несмотря на провал попытки создания системы коллективной безопасности в Европе, Западные государства, в первую очередь Франция и Соединенное Королевство, сохраняли свои стремления избежать повторения

крупномасштабной войны [66, с. 74]. Это подтверждалось политикой, проводимой Лигой Наций, названной в будущем политикой «умиротворения». Одним из ярчайших проявлений политики «умиротворения» стало Мюнхенское соглашение 1938 года, жертвой которого стало молодое государство Чехословакия, образовавшееся по результатам Первой мировой войны [7, с. 34].

В пограничных с Германией и Австрией регионах Чехии, получившие название Судетская область, подавляющее большинство населения составляли этнические немцы, которые имели достаточно широкий ряд прав, таких как, например, получение образования на своем языке. Помимо того, немцам даже было разрешено создание собственных политических партий. После прихода к власти Адольфа Гитлера в 1933 году, увеличилась поддержка Судетско-немецкой партии, в результате чего усилились сепаратистские настроения в регионе. Партия открыто заявила о своих намерениях отторжения Судетской области от состава Чехословакии и присоединения к Третьему Рейху, чем вызвала открытую поддержку со стороны Гитлера [60, с. 41]. После аншлюса Австрии в 1938 году деятельность Судетско-немецкой партии активизировалась с новой силой. Представители партии заявили о своих намерениях провести референдум по поводу присоединения Судетской области к Германии, а немецкие войска были стянуты к Чехословацкой границе. В ответ на это Чехословакия, заручившись поддержкой со стороны Франции и СССР, объявила частичную мобилизацию, перевела войска в Судеты и не позволила организовать, наметившийся путч. Все это привело к первому судетскому кризису, действия Германии осудили Франция, Великобритания и Советский Союз, даже союзная немцам Италия высказалась за проведение мирных переговоров. Президент Чехословакии Эдвард Бенеш заявил о своей готовности пойти на ряд уступок, но не полноценный отказ от Судетской области и ее переход к Германии [35, с. 100]. О своей военной поддержке заявил также и СССР, выразив готовность перевести войска, однако это было затруднено отсутствием общей границы и угрозой Польши

объявить СССР войну, при попытке перебросить войска через польскую территорию. Начались переговоры между правительством Чехословакии и Судетско-немецкой партией, поддерживаемой Германией, посредником выступила Великобритания, в лице лорда Уолтера Ренсимена. По результатам переговоров судетская партия отказалась от ряда уступок и широкой автономии, а Ренсимен высказался в пользу передачи территорий с преобладающим немецким населением Германии [72, с. 34].

Осенью 1938 года начались столкновения между отрядами местных немцев и чехословацкой армией, что послужило началом Второго судетского кризиса. 7 сентября лидер Судетско-немецкой партии Конрад Генлейн заявил о прекращении переговоров с чехословацким правительством, а Франция объявила призыв резервистов [43, с. 609]. Однако уже 11 сентября Франция и Великобритания в совместном заявлении объявили, что готовы на удовлетворение немецких требований, если это предотвратит развязывание войны, и поддержат Чехословакию только в таком случае. 15 сентября Адольф Гитлер высказал прибывшему в Германию премьер-министру Великобритании Невиллу Чемберлену о своей готовности начать войну с Чехословакией за Судетскую область, но войну можно будет избежать, если Судеты передадут Германии. Чемберлен незамедлительно дал свое согласие, а уже 18 сентября на англо-французских переговорах в Лондоне свое согласие дала и Франция. 23 сентября на заседании Лиги Наций в Женеве нарком иностранных дел СССР Максим Литвинов заявил о готовности Советского Союза оказать помощь Чехословакии даже в случае отказа от своих обязательств Франции, и отказа Польши и Румынии на пропуск советских войск. Великобритания и Франция блокировали предложение СССР обсудить в Лиге Наций вопрос о коллективной защите Чехословакии, а также заявили правительству Чехословакии, что может оно получить поддержку только в случае выполнения требования о передаче Судетской области Германии [43, с. 55]. 22 сентября свои претензии на Тешинскую область Чехословакии высказала Польша, в ответ на это СССР пригрозил разорвать пакт о

ненападении с Польшей, если последняя введет войска на территорию Чехословакии. В этот же день Гитлер потребовал от Премьер-министра Великобритании передачи Судетской области до 28 сентября, а также передачи Тешинской области Польше, а Южной Словакии – Венгрии. 23 сентября Чехословакия объявляет всеобщую мобилизацию, а Гитлер заявляет о своей готовности начать войну, если его требования не будут выполнены [28, с. 184].

29 сентября 1938 года произошла встреча в Мюнхене Гитлера, Муссолини, Чемберлена и Даладье, представители Чехословакии и СССР не были допущены. После подписания итогового документа, ныне известного как Мюнхенское соглашение, для ознакомления впустили чехословацкую делегацию. По итогам соглашения Чехословакия обязывалась передать Судетскую область Германии до 10 октября, а также передать часть территорий Польше и Венгрии. Президент Бенеш был вынужден согласиться с предложением. 1 октября немецкие и польские войска вступили в Судетскую и Тешинскую области, 2 ноября, по решению Первого Венского арбитража, Южная Словакия перешла под контроль Венгрии. По итогам «Мюнхенского сговора» Чехословакия потеряла около 40% своей промышленности и серьезные военные укрепления на немецкой границе [37, с. 112]. Сразу же после этого чехословацкому правительству пришлось предоставить широкую автономию Словакии, а в марте 1939 года Словакия и вовсе заявила о своей независимости. На следующий день германская армия заняла Богемию.

Таким образом, Мюнхенское соглашение стало одним из крупнейших провалов политики «умиротворения». Несмотря на все уступки, проведенные Западными странами, остановить Германию от агрессивной экспансии и наращивания своего военного потенциала не удалось.

Наблюдая за всем происходящим в мире, СССР призывает Англию и Францию к началу переговоров и обсуждению германской агрессии. В марте 1939 года начинаются трехсторонние переговоры в Москве. Советский Союз предложил согласовать конкретные действия трех держав в случае начала

крупномасштабной войны в Европе. В ответ на это Великобритания и Франция отказались брать на себя какие-либо конкретные обязательства, заявив о своей готовности оказать неопределенную помощь только в том случае, если СССР вступит в войну с Германией. Переговоры провалились, 21 августа 1939 состоялось последнее заседание [45, с. 15].

Понимая неизбежность начала войны и отказ англо-французской стороны совместно противостоять фашистской агрессии, советское руководство решает, что единственным выходом в данной ситуации является сближение с самой Германией. 23 августа 1939 года состоялось подписание пакта о ненападении между СССР и Германией, подписанного министрами иностранных дел Вячеславом Молотовым и Иоахимом фон Риббентропом [63]. Сам пакт не содержал в себе ничего противоправного в той практике международных отношений, сложившейся перед Второй мировой войной. Подобный пакт, например, заключила Польша с Германией в 1934 году. Согласно нему Советский Союз и Германия обязались отказаться от любых враждебных действий по отношению друг к другу. Однако к протоколу прилагался секретный дополнительный протокол, разграничивавший советскую и немецкую сферы влияния в Восточной Европе в случае «территориального переустройства». Согласно протоколу, к советской сфере влияния относились: Западная Беларусь, Западная Украина, Финляндия, Литва, Латвия, Эстония и часть Румынии. В результате пакта Германии удалось избежать войны на 2 фронта в 1939-1944 годах, получить к 1941 году хорошо обученную в боях армию и нужное время для подготовки к войне с СССР.

Новость о подписании советско-германского договора о ненападении стала полнейшей неожиданностью для всего мирового сообщества. Несмотря на то, что именно Германия считается выигравшей от этого пакта, СССР был необходим этот договор о ненападении. В 1939 году Красная Армия не была готова к войне с вермахтом, что подтвердила война в Финляндии. Советский

союз получил больше времени для подготовки к войне и налаживания более тесного сотрудничества с Западными европейскими странами.

Таким образом, отношения между СССР и Великобританией накануне войны имели неоднозначный характер. С одной стороны, обе державы имели своей целью остановить фашистскую агрессию в Европе и в долгосрочной перспективе предотвратить повторения ужаса Первой мировой войны. С другой стороны, существовало множество идеологических и политических противоречий между двумя странами, что не позволяло действовать однозначно как союзники до начала войны. Более того, Англия также не отрицала возможность направления германской агрессии в сторону СССР, что подтверждается мемуарами премьер-министра Великобритании Уинстона Черчилля, в которых он писал про пакт Молотова-Риббентропа: «не удалось ни направить нацистскую агрессию против СССР, ни сделать Советский Союз своим союзником до начала Второй мировой войны» [77, с. 157].

2 Развитие политических и экономических англо-советских (российских) отношений в 1939-2000 гг

2.1 Переход от сотрудничества к конфронтации

Для того, чтобы проанализировать отношения СССР с Союзниками необходимо понять, что вообще значит «Странная война». «Странная война» - это период Второй мировой войны с 3 сентября 1939 года по 10 мая 1940 года, который можно охарактеризовать, как практически полное отсутствие всяческих боевых действий на Западном фронте [32, с. 535].

После подписания советско-германского договора о ненападении и срыва переговоров о создании коалиции против распространения фашизма между СССР и Соединенным Королевством английская сторона на время потеряла интерес к Советскому Союзу в качестве союзника. Начались активные попытки провести англо-германские переговоры, на которых Германия сможет предоставить более убедительные гарантии сохранения мира, чем те, что были даны на Мюнхенской конференции. В планы британского правительства входило взаимное ослабление Германии и СССР [44, с. 193]. Англия всячески делала попытки подтолкнуть, спровоцировать Германию на враждебные действия по отношению к Советскому Союзу. В идеальной ситуации Великобритания и Франция должны были оказаться в положении наблюдателей советско-германского конфликта. Однако всем этим планам положила конец начавшаяся польская кампания Германии. После того, как Гитлер объявляет войну Польше, Англия и Франция, следуя союзническим обязательствам, объявляют войну Германии. Период, когда основная концентрация немецких сил находилась на Восточном фронте, а французские войска не предпринимали никаких военных действий против Германии и получил название «Странной войны».

В то же время, в интересы СССР входило как можно более длительное затягивание войны на Западном фронте [25]. Однако этим надеждам не

суждено было сбыться. Франция, так и не предприняв ничего за время нахождения основной части немецкой армии на Востоке, не сумела продержаться и двух месяцев активных боевых действий со стороны вермахта, капитулировав 22 июня 1940 года. Великобритания в свою очередь предпочла не принимать активного участия в обороне Франции, а после капитуляции последней не планировала морских вторжений в Западную Европу.

Несмотря на видимое ухудшение англо-советских отношений, 18 марта 1940 года английское правительство сделало предложение СССР возобновить проведение торговых переговоров [62, с. 32]. Одним из условий продолжения торгового сотрудничества между СССР и Великобританией, последняя назвала создание на территории Советского Союза английских контрольных постов, для наблюдения за советским экспортом. 27 апреля 1940 года последовал ответ от советской стороны, в котором заявлялось, что Советский Союз готов развивать торговые отношения с Англией на условиях взаимной выгоды, а также решительный отказ от английского контроля советского экспорта. В конечном итоге очередная попытка наладить прочные торговые отношения не увенчалась успехом. В начале лета 1940 года Великобритания отказалась признавать присоединение Литвы, Латвии и Эстонии и наложила арест на Прибалтийское золото, находившееся в британских банках [11, с. 440].

В январе 1940 года советский посол в Лондоне Иван Михайлович Майский писал Вячеславу Молотову, что напряжение в отношениях Англии и СССР, вызванное началом войны в Финляндии скоро достигнет предела. Необходимо было решить вопрос Советско-Финской войны мирным путем и как можно скорее. Британское правительство желало «спасти Финляндию», но не ценой разрыва отношений с Советским Союзом. В середине февраля 1940 года британская сторона заявила, что правительство находится под серьезным давлением общественного мнения, но может сократить помощь Финляндии если получит гарантии невмешательства СССР в дела Швеции и Норвегии. Это заявление заинтересовало Молотова. Если для сокращения помощи

Финляндии необходимы были советские гарантии в отношении Швеции и Норвегии, СССР был готов пойти на это. Молотов сообщил послу Майскому, что советское правительство не имеет намерений тревожить Швецию и Норвегию, если они сами не ввяжутся в войну [23, с. 14].

Окончание «Странной войны» явилось началом череды неудач англо-французского альянса: неудача норвежской кампании, молниеносное наступление немцев в Арденнах, эвакуация в Дюнкерке. В ответ на все это британским премьер-министром становится Уинстон Черчилль. Британия осталась с Германией один на один. После поражения Франции отношение британского общества по отношению к СССР стало меняться в сторону рассмотрения Советского Союза в качестве потенциального союзника. Летом 1940 года в Москву прибыл британский посол Стаффорд Криппс. 1 июля он встретился со Сталиным, во время которой выразил заинтересованность британской стороны в улучшении отношений [77, с. 158]. Великобритания делала все возможное для того, чтобы заинтересовать СССР в развитии и улучшении отношений. В том же июле Черчилль заявил послу Майскому, что британское правительство будет бороться до конца. «Судьба Парижа не может постигнуть Лондон» [6, с. 631]. Однако даже Черчилль не мог обещать победы, но он предупреждал, что в случае поражения Великобритании, Советскому Союзу придется противостоять всей мощи военной машины Германии в одиночку.

В августе 1940 года Криппс напомнил Молотову о предупреждениях Черчилля, однако в ответ на это нарком заявил, что улучшение отношений возможно, но напомнил о недружественных действиях с английской стороны по отношению к Прибалтийскому золоту в британских банках, заявив также, что в сложившейся ситуации не Советский Союз должен делать первый шаг в сближении [44, с. 193]. В октябре 1940 года Криппс, находившийся на переговорах в Москве сообщал своему правительству, что у Великобритании есть возможность достичь соглашения и дружественного англо-советского сотрудничества в ходе войны. В ответ на это правительство Черчилля

решилось пойти на ряд уступок советской стороне, а именно признать суверенитет СССР над Литвой, Латвией, Эстонией, Бессарабией и оккупированными частями Восточной Польши.

Несмотря на это, главный дипломат Соединенного Королевства Роберт Ванситарт считал, что уступки Советскому Союзу не приведут к желаемому британским правительством результату. Он считал, что необходимо было показать и доказать боеспособность Великобритании и способность отразить нападения немцев. Он говорил, что если Британия проявит себя как мощная военная сила, Россия сама захочет пойти на сближение [44, с. 194].

24 февраля 1941 года министр иностранных дел Великобритании Антони Иден выразил желание приехать в Москву и провести личную встречу со Сталиным с целью обсуждения дальнейших перспектив улучшения англо-советских отношений. В ответ на это заместитель наркома иностранных дел Андрей Вышинский сообщил находившемуся в Москве Криппсу, что еще не настало время решать «большие вопросы».

Вскоре последовало новое обострение обстановки в советско-британских отношениях. Причиной тому стал прилет в Англию 10 мая 1941 года заместителя Гитлера по партии Рудольфа Гесса. Это обстоятельство наталкивало советское руководство на мысль о сговоре Англии и Германии. Однако это не оказалось правдой, и в день нападения Третьего Рейха на СССР премьер-министр Великобритании Уинстон Черчилль заявил, что Англия сделает все возможное, чтобы помочь советскому народу противостоять нацистской агрессии, ведь угроза, нависшая над СССР – это и угроза для Великобритании и США [11, с. 442].

Со своей стороны Советский союз делал все возможное, чтобы сохранить дружественный характер отношений с Великобританией, а в каких-то моментах и улучшить их. В конце марта 1941 года Криппс сообщал британскому правительству, что советское руководство своим поведением демонстрирует желание «подготовить почву» для сближения с Англией [23, с. 17].

Одной из самых важных причин трудностей в развитии отношений между Советским Союзом и Западными Странами стал предвоенный антикоммунизм. Именно он сыграл ключевую роль в провале англо-франко-советских переговоров по ограничению нацистской агрессии в Европе. Советские чистки в рядах высшего командного состава СССР послужили отличным оправданием позиции антикоммунистов. Именно они стали поводом для заявлений об ослаблении советской военной мощи накануне войны. Когда премьер-министр Великобритании Чемберлен говорил, что не верит в советскую военную мощь, это делалось с целью избежать риска идти на уступки Советскому Союзу [47, с. 41]. Европейский антикоммунизм продолжал доминировать в факторах развития отношений СССР со странами Западной Европы до тех пор, пока стремления Третьего Рейха к завоеваниям не спровоцировало СССР и Англию к сближению, которого они не хотели или не могли достигнуть.

22 июня 1941 года нацистская Германия вероломно, без объявления войны, вторгается на территорию СССР, а уже к осени оккупирует территорию, в 2 раза превышающую размеры Франции. В сентябре 1941 года Сталин в послании к Черчиллю признавал, что Советский Союз оказался перед «смертельной угрозой».

Учитывая масштабы агрессии держав фашистского блока, вполне логично было бы ожидать, что в собственных интересах США и Великобритании стоило как можно скорее организовать открытие второго фронта в Западной Европе, тем самым заставив увести часть войск Германии с Восточного фронта и помочь СССР. Именно на это и надеялось советское руководство, когда меньше чем через месяц после начала войны, 18 июля 1941 года, Сталин в своем послании Черчиллю поставил вопрос об открытии второго фронта [12, с. 15]. В послании указывалось, что «его следовало бы создать не только ради нашего общего дела, но и ради интересов самой Англии».

Однако трудно и тяжело для британского руководства давался тот факт, что Англия должна быть на стороне СССР, и, что, помогая ему, Англия спасает

себя. Сделав заявление о своей поддержке Страны Советов в борьбе с гитлеровской агрессией, Черчилль и Рузвельт ограничили обещанную поддержку заключением ряда торговых соглашений, включением Советского Союза в ряд стран, на которых распространялся закон о ленд-лизе в ноябре 1941 года, а также небольшими поставками военного снаряжения [39]. В Лондоне думали прежде всего о том, как сохранить и обезопасить собственные колониальные владения. Помощь на Восточном фронте не стала для англичан основной целью, их больше интересовали Индия, Ближний Восток, Северная Африка и Балканы.

В конечном итоге, советскому народу и руководству оставалось надеяться исключительно на собственные силы, потому вопрос об открытии второго фронта не поднимался ни на Московской конференции 1941 года, ни во время визита министра иностранных дел Великобритании в Москву в декабре 1941 года.

Однако важным фактором сближения стран антигитлеровской коалиции все же стала Московская конференция 1941 года. По итогам конференции был заключен ряд соглашений, которые предусматривали начало поставок вооружения из США и Великобритании в СССР взамен на предоставление со стороны СССР ресурсов для производства этого вооружения [42, с. 6]. После окончания конференции представители Великобритании и США сделали совместное заявление, последний абзац которого гласил, что после окончательной победы над нацистской агрессией будет установлен мир, который позволит всем народам «жить в безопасности, не зная страха и нужды» [77, с. 157].

Сразу после начала войны началось не только экономическое, но и военное сотрудничество между двумя державами. 27 июня 1941 года военная миссия Соединенного Королевства прибыла в Москву и в тот же день была представлена Молотову. На встрече Криппс изложил позицию своего правительства, а также известил Молотова, что глава военной миссии является очень опытным и влиятельным военным, который не только находится в

тесном контакте с генеральным штабом, но и сам принимал участие в боях за Францию и знает немецкие методы ведения войны [5, с. 164]. Основными способами сотрудничества были названы обмен военным опытом и разведданными. После этого произошел ряд встреч представителей британской военной миссии с генеральным штабом РККА, по итогам которых было принято совместное решение об отправке советских военных специалистов в Великобританию. 8 июля 1941 года советская военная миссия прибыла в Лондон, что положило начало работе советских и английских военных миссий.

Сразу же после заключения англо-советского соглашения о совместных военных действиях в войне против Германии штаб ВВС РККА начал сотрудничество с представителями английской военной миссии. Поэтапно начали появляться различные направления взаимодействия. Представители обеих стран обменивались опытом ведения боевых действий, а также разведданными [15, с. 88]. Со временем налажился обмен информацией о немецкой авиации, ее численности, дислокации и применяемой ей тактике. Происходило изучение и обмен данными о самолетах самих стран.

Самой распространенной формой решения вопросов стали регулярно проходившие встречи, на которых решали все возникшие военные вопросы. Проводились они по инициативе обеих стран, без определенного регламента. Всего за годы войны было проведено более 370 таких встреч [36, с. 501].

В августе 1941 года налажился постоянный обмен разведданными, которые в большинстве случаев оказывались точными и весьма полезными. В январе 1942 года генштабу СССР было сообщено, что Германия готовит крупный авиационный удар по Москве из районов Смоленска, Витебска, Орши и Шаталовки. После проведения разведки в этих районах было выявлено, что на каждом из этих аэродромов находилось по около 100 самолетов, около 50 процентов которых удалось повредить или вовсе уничтожить [25, с. 143].

Военные миссии также проводили обмены образцами вооружения и данными о них. Изначально, с просьбами о предоставлении тех или иных

образцов вооружений обращались различные британские ведомства, но после встречи Сталина и Черчилля в августе 1942 года было заключено соответствующее соглашение, систематизировавшее этот процесс.

Такие виды взаимодействия стран антигитлеровской коалиции, как обмен боевым опытом, разведанными и проведение различных встреч, так или иначе сохранились до конца войны, чего нельзя сказать о военных поставках. Несмотря на это, обеспечение взаимных военных поставок стало одним из самых важных и необходимых методов сотрудничества, особенно в первые годы войны. Первые договоры о поставках были заключены на Московской конференции представителей в сентябре 1941 года. На ней было принято решение о начале поставок военного оборудования из США и Великобритании в СССР взамен на поставки сырья для производства [42, с. 10].

После Московской конференции 1941 года большое внимание уделялось поставкам самолетов и авиационного оборудования из Великобритании, нехватка которого ощущалась острее всего. Проблемы возникли при обеспечении мест, куда доставлялись и где собирались самолеты. В этих же местах необходимо было принять и разместить английских специалистов по сборке. Более того, необходимо было также организовать и провести подготовку советского летного состава, который сумел бы перевести самолеты на фронт. Большие проблемы возникали при транспортировке поставок, так как некоторые части могли доставляться на разных кораблях или быть плохо упакованы, интенсивные действия немецкой авиации и ВМФ часто вели к значительным потерям. Тяжело также было доставлять поставки через Арктику, поэтому большая часть снаряжения стала доставляться через британские колониальные владения и Иран.

Однако производимых поставок все равно не хватало. На протяжении всего 1942 года Иосиф Сталин просил увеличить количество поставляемой техники и оборудования. Наметился небольшой раскол в отношениях. Сталин в своей телеграмме Майскому писал: «Англичане не имели никакого права

переадресовывать наш груз на свой счет без нашего согласия... <...> Я жалею об уходе Бивербрука, пока он ведал снабжением, Англия добросовестно выполняла свои обязательства, после же ухода Бивербрука Англия стала вероломничать» [49, с. 90-91]. Несмотря на это, уже в 1942 году стало понятно, что собственная промышленность СССР способна производить необходимое фронту количество танков и самолетов. В 1943 году объем работы с британской военной миссией значительно сократился. За весь 1943 год состоялось всего 9 встреч с представителями [там же].

В мае 1942 года англо-советское сотрудничество перешло на новый этап. Был подписан новый договор о союзе в войне против Германии, заменивший тот, что был подписан в 1941 [79]. Произошли также некоторые изменения в организации и работе с союзными военными миссиями. Окончательно утвердилась форма протоколирования встреч с представителями союзных миссий и информирования об этом верховного руководства. Такой порядок сохранился вплоть до окончания войны. Но все равно возникали некоторые трудности. Например, офицеры обеих военных миссий не имели никаких полномочий. Вопросы, которые возникали на переговорах возможно было разрешить лишь правительством или Верховным Главнокомандованием. Таким образом, единственной функцией работы данных миссий стала передача информации, полученной на переговорах.

Однако, по каким бы направлениям и формам взаимодействия не пытались сотрудничать две державы, все ограничивалось нормами секретности. Частые эксцессы случались во время экскурсий по военным объектам представителей военных миссий. При осмотре арсенала в Вульвиче один из представителей в своем отчете писал, что британцы не имели большого желания полностью раскрывать военный объект [75, с. 549]. Абсолютно таким же образом вели себя представители английской военной миссии при осмотре советских военных объектов.

Из-за стремлений соблюдать секретность возникали проблемы при обмене информацией, что в свою очередь приводило к большой нервозности в

отношениях. Осенью 1943 года глава британской миссии жаловался своему Генеральному Штабу, что он получает неполную информацию, и требовал ограничить объем передаваемой советской военной миссии информации [36, с. 422].

Кроме того, рассматривая динамику развития англо-советских отношений во второй половине Второй мировой войны, нельзя также не отметить влияние Тегеранской конференции 1943 года. 28 ноября 1943 года началась встреча, так называемой «Большой тройки» - лидеров СССР, США и Великобритании. Основной целью конференции было обсуждение вопросов, связанных с военной стратегией во время войны и планированием дальнейших действий союзников. В ходе конференции был принят ряд важнейших и долгосрочных решений.

Важнейшим вопросом для Советского Союза в ходе этой встречи стал вопрос об открытии второго фронта. Переговоры были сложными и напряженными. Сталин требовал, чтобы США и Великобритания открыли второй фронт как можно скорее. Он считал, что это поможет снять давление советских войск на восточном фронте и приблизить разгром Германии. Однако, со стороны США и Великобритании были высказаны опасения относительно возможностей открытия Второго фронта в 1943 году. Они считали, что на тот момент еще не было достаточно сил и ресурсов для успешного проведения операции. Кроме того, они опасались, что операция может закончиться неудачей, что приведет к потере большого количества войск и оборудования [75, с. 550]. В результате переговоров было принято решение открыть второй фронт в Европе в 1944 году.

Помимо того, были также приняты решения о дальнейшей судьбе Германии и впервые был рассмотрен вопрос о создании новой глобальной международной организации, которая придет на замену несравившейся со своей задачей Лиги Наций.

Несмотря на увеличившиеся масштабы сотрудничества между СССР и Великобританией, до конца войны между двумя странами оставались

разногласия и противоречия. Одной из причин сложившейся ситуации служили опасения британской стороны об усилении советского влияния в Европе, которые всё больше укреплялись по мере продвижения Красной Армии на Запад.

Учитывая вышеперечисленное, британское руководство разрабатывает план операции «Немыслимое». Операция "Немыслимое" была разработана Великобританией в 1945 году как план для восстановления контроля над Советским Союзом после окончания Второй мировой войны [58]. Этот план предполагал наступление со стороны Великобритании и ее союзников (включая США, Канаду, Австралию, Новую Зеландию и Польшу) на Советский Союз с целью "освобождения" Европы от коммунистического влияния.

По плану операции "Немыслимое", западные союзники должны были начать наступление на СССР в течение нескольких недель после окончания Второй мировой войны. Основной целью операции было захватить ключевые города Советского Союза, включая Москву и Ленинград (ныне Санкт-Петербург), и заставить СССР принять условия, необходимые для установления западноевропейской демократии.

Однако план операции "Немыслимое" не был одобрен ни Вашингтоном, ни другими союзниками Великобритании. В основном это было связано с опасениями о том, что такое вторжение может привести к новой войне, которая могла привести к большим людским потерям и разрушениям в Европе. Кроме того, США опасались, что такое нападение на Советский Союз может стимулировать его укрепление и привести к еще большему расширению коммунизма в мире [53].

2.2 Смена курса после окончания войны

Несмотря на то, что СССР и Великобритания сражались на одной стороне во второй мировой войне, практически сразу после окончания боевых действий и капитуляции Японии отношения между двумя государствами стали ухудшаться. 5 марта 1946 года бывший премьер-министр Соединенного Королевства Уинстон Черчилль произносит речь в Университете Вестминстера в Фултоне [3, с. 23].

Эта речь стала важным событием в истории Холодной войны и была направлена на то, чтобы привлечь внимание западных стран к растущей опасности распространения коммунизма в Европе. Черчилль в своей речи призвал Запад к единству в борьбе с нависшей коммунистической угрозой. Он использовал фразу "железный занавес", чтобы описать разделение Европы на две сферы влияния - западную и восточную - и предупредил о возможности разжигания новой крупномасштабной войны. Черчилль также высказал опасения о том, что СССР стремится к расширению своей власти и контроля за другими странами, и призвал Запад к разработке общей стратегии для предотвращения распространения коммунизма. Он отметил, что "Советский Союз хочет только безоговорочной капитуляции и подчинения... и это не может быть удовлетворительным решением".

Фултонская речь также предложила идею создания специальной организации, которая могла бы объединить силы Запада для борьбы с коммунизмом и защиты свободы. Эта идея привела к созданию НАТО, которая стала одной из основных организаций, ответственных за безопасность и оборону Запада во время Холодной войны.

Фултонская речь Черчилля была важным событием в истории и считается началом Холодной войны. Она стала символом начала новой эпохи в отношениях между Западом и Советским Союзом, которая продолжалась на протяжении более чем четверти века и завершилась распадом Советского Союза в 1991 году. Речь вызвала негативную реакцию в Советском Союзе. Советские лидеры, включая Иосифа Сталина, расценили речь Черчилля как прямое вызов своей безопасности и суверенитета [68].

Советские СМИ отреагировали на речь Черчилля сильной критикой. В газетах и журналах были опубликованы статьи, в которых обвиняли Черчилля в "маргинализации" Советского Союза и попытке создания противостояния между Западом и Востоком [74]. СССР ответил на фултонскую речь несколькими мерами. Он укрепил свои военные силы и принял меры для укрепления своей власти над Восточной Европой, что увеличило напряженность между Советским Союзом и Западом. В первую очередь, была усилена контрольная функция Советской армии на границах с другими странами Восточного блока, в том числе и за счет создания системы внутренних войск. Кроме того, в странах Восточной Европы начали создаваться системы безопасности, которые подчинялись Москве.

Однако, самым значимым мероприятием для укрепления советской власти стало создание Организации Варшавского договора 14 мая 1955 года. Он закреплял принцип взаимной помощи и сотрудничества между государствами-участниками [19]. Среди стран-участников были СССР, Польша, Чехословакия, Венгрия, ГДР, Румыния, Болгария и Албания.

В рамках Варшавского договора были созданы системы совместной обороны, включающие в себя единую систему управления и контроля, совместную систему мобилизации и переброски войск, а также совместную систему обеспечения безопасности. Кроме того, Варшавский договор предусматривал развитие экономического сотрудничества между странами-участниками, а также культурного обмена и сотрудничества в науке и технике. Советский Союз также начал укреплять свои ядерные вооружения и противодействовать НАТО, что привело к усилению гонки вооружений между США и СССР.

Официальной реакцией Сталина на Фултонскую речь Черчилля не было, но советские СМИ были наполнены критическими замечаниями и комментариями.

После речи, наиболее резкие замечания по адресу Черчилля появились в газете "Правда", которая заявила, что речь Черчилля содержала агрессивные

замечания и была "откровенно провокационной" [30]. Статья также критиковала Черчилля за то, что он игнорировал советское участие во Второй мировой войне и попытался представить себя как героя. В "Известиях" была опубликована статья, в которой Черчилля обвиняли в том, что он пытается восстановить британскую империю [59, с. 41].

Помимо начала холодной войны, в 1940-х и 1950-х годах в отношениях между СССР и Великобританией большое внимание было уделено деколонизации Британской Империи. Так, например, вопрос индийской независимости был одним из наиболее противоречивых в истории англо-советских отношений в ходе деколонизации.

15 августа 1947 года британский парламент принял Акт о независимости Индии, согласно которому бывшая английская колония Британская Индия должна была быть разделена на независимый Индийский Союз и Доминион Пакистан [80]. СССР в свою очередь пытался использовать индийскую независимость для защиты собственных национальных интересов. Советский Союз выступал за то, чтобы Индия стала социалистической страной и вступила в сферу влияния СССР. Великобритания же, наоборот, была заинтересована в сохранении своего влияния на полуострове Индостан и поэтому противилась любым попыткам советской стороны оказывать влияние на свою бывшую колонию.

Другим камнем преткновения в англо-советских отношениях стал вопрос о сохранении британских военных баз на территории независимой Индии. Советский Союз выступал за то, чтобы британские вооруженные силы покинули территорию страны, так как это не только было бы ограничением индийского суверенитета и могло бы быть дополнительным рычагом давления на индийское правительство, но и угрозой национальной безопасности СССР [22, с. 103]. В свою очередь, Англия не хотела отказываться от своих военных баз, так как они были важны для обеспечения ее интересов в регионе.

Еще одним событием, которое усугубляло и без того напряженные отношения между двумя государствами, был конфликт в Кашмире между

Индией и Пакистаном. Советский Союз выступал на стороне Индии, тогда как Великобритания и США, наоборот поддерживали сторону Пакистана, так как де-факто он до сих пор оставался подконтрольным британскому колониальному правительству.

Однако полуостров Индостан не был единственным полем столкновения интересов СССР и Соединенного Королевства на фоне проходящей деколонизации. Другим регионом, где вновь возникли противоречия между странами Запада и Советским Союзом стал Кипр. Кипрский кризис начался в 1955 году, когда Национальная организация кипрских бойцов, более известная по своей аббревиатуре ЭОКА начала борьбу за независимость Кипра от Британской Империи. Организация состояла из киприотов-греков, которые выступали за присоединение острова к Греции. Начиная с 1955 года греческие националисты начали серию вооруженных атак на британские военные объекты и гражданское население на острове. СССР, который на тот момент был главным противником Запада, выступил в поддержку ЭОКА, в то время как Великобритания и другие западные страны продолжали поддерживать правительство Кипра, которое стремилось сохранить свою привязанность к Британской империи. В ответ на это британское руководство отправило на остров войска и начало жестко подавлять греческое освободительное движение. В начале кризиса Советский Союз оказал политическую поддержку ЭОКА и призывал к открытию переговоров о независимости Кипра [65, с. 50]. Британское правительство, пытаясь сохранить собственную власть на острове, изначально не было настроено на проведение таких переговоров и продолжало сохранять свой военный контингент на острове. Великобритания обратилась за поддержкой к своим западным союзникам, включая США, и было принято решение оставить войска на Кипре, что привело к возобновлению насилия со стороны ЭОКА [65, с. 51]. Несмотря на это, советское руководство продолжало настаивать на мирных переговорах и продолжало выражать свою поддержку народно-освободительному движению. Кипрский кризис продолжался до 1959 года, когда были подписаны Лондонское и Цюрихское

соглашения, предусматривающие создание независимой республики Кипр [27, с. 9]. В договоре были предусмотрены защитные меры для прав обеих национальных групп, греков и турок, и разрешение на использование британской военной базы на Кипре. Этот договор был подписан при участии Соединенного Королевства, Греции и Турции, а Советский Союз не принимал участие в переговорах.

Параллельно с Кипрским кризисом в 1956 году в отношениях между двумя государствами снова произошло ухудшение, виной чему стал так называемый Суэцкий кризис. Суэцкий кризис 1956 года был крупным международным конфликтом, в котором столкнулись интересы Египта, Израиля, Великобритании, Франции и СССР [31]. Кризис начался после того, как президент Египта Гамаль Абдель Насер национализировал канал Суэц, который был основным транспортным путем для нефти и других товаров из Среднего Востока в Европу и Азию. Британия и Франция, которые были главными владельцами канала, решили применить силу, чтобы восстановить свой контроль над ним.

В начале кризиса Советский Союз попытался предложить мирное решение, привлекая внимание международного сообщества к опасности эскалации военного конфликта в Средиземном море. СССР открыто критиковал действия Великобритании, Франции и Израиля, заявляя, что их агрессивные действия являются нарушением международного права. В конечном итоге, Советская сторона заявила о возможности применения военной силы в поддержку Египта, если британцы и французы не прекратят свои военные операции [31, с. 249].

Британская сторона, в свою очередь, считала, что СССР пытается вмешаться в дела других стран, и отвергла его предложения о мирном разрешении конфликта. Однако после того, как США и другие страны высказались против британской и французской операции, те вынуждены были прекратить военные действия [71].

В итоге, Суэцкий кризис продемонстрировал убедительность советского военно-политического потенциала в Средиземном море, а также вынудил Западные страны пересмотреть свою политику в отношении развивающихся стран.

Несмотря на все вышеперечисленное, динамика англо-советских отношений не была стабильной. Невзирая на то, что может показаться, будто бы отношения между двумя странами постоянно ухудшались, существовали и периоды восстановления. Так, например, в 1963 году Советский Союз, Великобритания и Соединенные Штаты Америки подписали Договор о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, космическом пространстве и под водой [20].

В начале переговоров СССР выступал с требованием о включении положений о ядерном разоружении в текст документа. Однако США и Британия отказались соглашаться на это, считая, что вопросы ядерного разоружения должны решаться в рамках других международных договоров. В результате, Советской стороне пришлось согласиться на подписание договора без включения положений о ядерном разоружении [46, с. 72]. Тем не менее, СССР и Соединенные Штаты продолжали проводить ядерные испытания.

Несмотря на то, что Договор о запрете ядерных испытаний не был сразу ратифицирован всеми странами, он оказал значительное влияние на мировую политику в течение десятилетий. В конце 1990-х годов, когда договор был наконец ратифицирован всеми государствами-участниками, он стал важным инструментом в борьбе против распространения ядерного оружия и в укреплении международной безопасности. Кроме того, подписание подобного рода договоров продемонстрировало, что, несмотря на разногласия СССР и Великобритании по многочисленным вопросам, сохранялись платформы для конструктивного сотрудничества.

Помимо договора о запрете ядерных испытаний, были предприняты и другие шаги для улучшения двухсторонних англо-советских отношений. В 1968 году Соединенное Королевство, Советский Союз и США подписали

Договор о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) [21], который запрещал передачу ядерного оружия другим государствам. Договор имел важное значение для двухсторонних отношений.

Во-первых, подписание договора означало согласие двух стран на общие принципы контроля за распространением ядерного оружия. Это было важным шагом в укреплении доверия между странами и снижении напряженности в их отношениях. Во-вторых, ДНЯО установил формальный канал для диалога между СССР и Великобританией по вопросам ядерного разоружения и безопасности. Это помогло облегчить двусторонние переговоры и сделать их более продуктивными. В-третьих, ДНЯО стал важным элементом международной системы нераспространения ядерного оружия. Подписание договора подтолкнуло многие другие страны к присоединению к нему и укрепило международный режим нераспространения ядерного оружия [70]. Это способствовало улучшению отношений между Советским Союзом, Британией и другими странами-участницами договора.

Однако, несмотря на подписание ДНЯО, СССР и Великобритания продолжали иметь различные точки зрения по вопросам ядерного разоружения и безопасности. Например, советская сторона выступала за общее и полное ядерное разоружение, тогда как британская сторона поддерживала политику ядерного сдерживания. Кроме того, СССР выступал за создание зоны безъядерного оружия в Европе, что вызывало опасения у Великобритании, которая считала, что это может подрвать ее безопасность и безопасность ее европейских союзников.

В 1970-е годы Соединенное Королевство и Советский Союз продолжали сотрудничать в рамках международных организаций, таких как Организация Объединенных Наций. Несмотря на все разногласия, англо-советские отношения в 1970-х годах не были столь напряженными, как в предыдущие десятилетия. Обе страны продолжали вести диалог и подписывать соглашения, хотя и не всегда приходили к консенсусу.

Однако, отношения вновь охладели после ввода советских войск в Афганистан в 1979 году. Великобритания приняла решение о непризнании правительства Афганистана, созданного советскими властями, и о поддержке боевиков, сражающихся против советской армии. Это вызвало недовольство со стороны Советского Союза, который считал такое поведение нарушением международных договоров. Соединенное Королевство было одним из государств, выразивших официальный протест. Премьер-министр Маргарет Тэтчер осудила действия СССР и отметила, что Великобритания не будет признавать правительство, которое было установлено при помощи силового вторжения [52, с. 30].

Британия также присоединилась к санкциям других стран Запада против Советского Союза в ответ на вторжение. В 1980 году она вместе с другими западными странами отказалась участвовать в летних Олимпийских играх в Москве в знак протеста против вторжения [57, с. 96].

В результате этого ситуация в СССР и Великобритании стала еще более напряженной. СССР обвинил Великобританию в нарушении суверенитета Афганистана и оказании помощи боевикам, что являлось неприемлемым для Советского Союза. В ответ британская сторона усилила санкции против СССР и призвала к международной критике советского вторжения [68].

Таким образом, ввод советских войск в Афганистан стал одним из главных причин охлаждения двухсторонних отношений между СССР и Соединенным Королевством в 1980-х годах. Он привел к увеличению военных расходов, ужесточению политических отношений и усилению противостояния между двумя странами.

Несмотря на это, во второй половине 1980-х годов, когда к власти в Советском Союзе пришел Михаил Горбачев отношения вновь стали налаживаться [26]. Обе стороны начали переговоры по различным вопросам, включая сокращение ядерного оружия и прекращение военных конфликтов в различных регионах мира. Горбачев был известен своим стремлением к

реформам в СССР и улучшению отношений с Западом, в том числе с Великобританией.

Одним из наиболее заметных моментов улучшения отношений было подписание Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности между Советским Союзом и Соединенными Штатами Америки в декабре 1987 года [18]. Это событие стало значимым шагом в направлении сокращения ядерного вооружения и снижения напряженности в Европе.

Горбачев также проводил дипломатические переговоры с британским премьер-министром Маргарет Тэтчер, в ходе которых они обсуждали меры по укреплению доверия и улучшению отношений между двумя странами. Они также обсуждали проблемы безопасности, в том числе ситуацию в Афганистане и на Ближнем Востоке. В 1989 году Горбачев посетил Лондон, где встретился с Тэтчер и принял участие во многих мероприятиях, включая встречи с британской королевой Елизаветой II и другими высокопоставленными чиновниками [8, с. 84].

Однако, несмотря на улучшение отношений, Великобритания продолжала поддерживать политику сдерживания СССР в различных регионах мира, включая вооруженный конфликт в Афганистане. В свою очередь, Советский Союз продолжал поддерживать коммунистические режимы по всему миру, что вызывало беспокойство у Запада

Распад СССР был крупным геополитическим событием, которое оказало значительное влияние на международные отношения в конце 20 века. Британия, как один из ключевых игроков мировой политики, не могла остаться равнодушной к этому событию, которая, в целом, приветствовала распад СССР, поскольку он стал символом конца холодной войны и возможности более конструктивных отношений между странами. Кроме того, распад Советского Союза стал началом процесса демократизации и либерализации в странах, ранее находившихся под советским влиянием.

После того, как СССР перестал существовать на политической карте мира, отношения России и Великобритании начали претерпевать изменения. С

одной стороны, британское руководство поддержало проведение рыночных реформ в России. Во-первых, Британия была одним из первых западных государств, которые начали сотрудничать с новым российским правительством. В этот период британские предприниматели и инвесторы активно искали возможности для входа на российский рынок, что создало благоприятный климат для развития отношений между двумя странами [64].

Во-вторых, британское руководство, в частности премьер-министр Джон Мейджор, выступало за проведение реформ в Российской Федерации и выражало готовность помочь России в ее экономическом развитии. Они видели в ней потенциально выгодный рынок и возможности для расширения собственного бизнеса [51]. Также стоит отметить, что Великобритания была одним из главных иностранных спонсоров, которые предоставляли финансовую поддержку России в этот период. Например, она участвовала в работе Международного валютного фонда, который оказывал финансовую помощь России в ее экономическом развитии.

Однако, нельзя сказать, что отношения стали дружественными. Так, события, произошедшие в Москве в сентябре-октябре 1993 года, вызвали неоднозначную реакцию мирового сообщества, в том числе Соединенного Королевства. В заявлении, опубликованном 5 октября 1993 года, британский премьер-министр Джон Мейджор выразил свою обеспокоенность "возможностью насилия и пролития крови" в России. Он также призвал к диалогу между президентом Ельциным и лидерами оппозиции, чтобы достичь мирного разрешения конфликта [16, с. 111].

Кроме того, начавшаяся в декабре 1994 года, Первая чеченская война, стала очередным испытанием для отношений между двумя государствами. На первых порах конфликта, Великобритания, как и многие другие страны, выразила свою обеспокоенность в связи с событиями, происходившими в Чечне. Однако, с течением времени, британское руководство стало менее критично относиться к действиям России.

Одной из причин этого было то, что Британия начала сотрудничать с Россией в борьбе против международного терроризма, который, как считалось, был связан с чеченскими сепаратистами [29]. Кроме того, Великобритания была заинтересована в развитии экономических отношений с Россией, и не хотела ухудшать свои отношения с московским правительством. Однако, некоторые британские политики и общественные деятели продолжали выражать свою критику российских действий в Чечне, включая нарушения прав человека и международного гуманитарного права.

Тем не менее, самым значимым испытанием двухсторонних отношений Российской Федерации и Соединенного Королевства стал Югославский конфликт. Когда совместные силы НАТО начали бомбардировки Югославии в 1999 году, российское руководство резко осудило подобного рода деятельность. Россия считала, что военные действия против Югославии нарушают международное право и вмешиваются во внутренние дела суверенного государства без соответствующего санкционирования Советом Безопасности ООН.

Президент России Борис Ельцин заявил, что бомбардировки "не только угрожают миру и безопасности в Европе, но и сеют новые семена международного антагонизма" [17, с. 81]. Он также предложил провести международную конференцию для урегулирования конфликта в Югославии и обеспечения мира и стабильности в регионе. Российское правительство предприняло ряд дипломатических шагов для урегулирования конфликта. В частности, Россия предложила мирный план, который предусматривал немедленное прекращение бомбардировок, вывод войск и начало переговоров между сторонами. Однако, этот план не был принят НАТО и конфликт продолжался. Именно разница в отношении к Югославскому конфликту и стала заключительной вехой в эволюции отношений между Великобританией и Российской Федерацией в XX веке.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог всему вышесказанному, можно сделать вывод, что англо-советские отношения в XX веке представляли собой сложную и многогранную динамику взаимодействия двух великих держав. Начиная с периода революционных потрясений и гражданской войны в России, и вплоть до конца века, отношения между этими двумя державами оставляли свой след на ходе истории мировой политики.

В начале 1917 года, во время Первой мировой войны, Россия была союзником Англии и Франции. Однако после Февральской революции и свержения царского режима, а затем и после Октябрьской революции, отношения между Россией и Англией резко ухудшились.

Однако уже в середине 1920-х годов советско-британские отношения начали оживляться, и в 1924 году Советская Россия уже была признана Великобританией. Однако, британская элита опасалась советского влияния на страны Западной Европы и свои колонии.

Относительно спокойные периоды согласия чередовались с напряженными периодами, которые были полны взаимного недоверия и подозрительности по отношению друг к другу. Однако все-таки можно выделить стремление обеих стран перейти от конфронтации к сотрудничеству.

Начало Второй Мировой войны послужило поводом для обострения уже имевшихся противоречий между СССР и Великобританией. Советские руководители подозревали британское правительство в сговоре с Германией для нападения на Советский Союз, в то время как английские политики опасались, что пакт о ненападении, подписанный Молотовым и Риббентропом, положит начало полномасштабному военному и экономическому сотрудничеству СССР и Третьего Рейха. В итоге, опасения ни одной из сторон не оправдались, и были произведены первые шаги по сближению.

Однако улучшение в отношениях было незначительным и

кратковременным. Советско-Финская война чуть было не послужила поводом для полномасштабного конфликта между Советским Государством и Соединенным Королевством.

Окончание «Странной войны» и падение Франции оказали очень большое влияние на развитие англо-советских отношений. Понимая, что в одиночку Англия не сумеет противостоять германской агрессии, правительство Черчилля начало постепенно создавать предпосылки для нормализации отношений.

Главной причиной, почему англо-советские отношения не могли так долго стабилизироваться, можно назвать взаимное недоверие и отказ от принятия позиций друг друга.

1941 год стал переломным в развитии отношений с Великобританией. Наконец стала окончательно понятна неизбежность войны с Германией. Необходимо было как можно быстрее начать работы по укреплению обороноспособности страны и начать сближение с Англией. При этом многие в руководстве СССР боялись сговора англичан с немцами. Но когда в распоряжение английской разведки попали данные о скором начале похода на Восток, английский кабинет начал активно пересматривать свою политику по отношению к СССР.

Начало Великой Отечественной войны устранило главные причины взаимного недоверия. Англичане убедились в невозможности германо-советского сговора против Великобритании, а советскому руководству необходимо было как можно скорее искать союзников.

Вместе с началом Великой Отечественной войны началось и активное развитие сотрудничества СССР, США и Великобритании. Уже в 1941 году заключены договоренности по поставкам военного оборудования и снаряжения в СССР в обмен на сырье. Казалось, что отношения наконец-то приобрели определенно положительный вектор развития, но сохранившиеся противоречия и взаимные подозрения время от времени давали о себе знать.

Советский Союз, формально объявив нейтралитет, понимал, что война

неизбежна и долго маневрировал между Великобританией и Третьим Рейхом. Но в конечном итоге то положение, в котором оказался СССР 22 июня 1941 года, вынудило советское руководство пойти на союз с Великобританией для борьбы против Германии. В конечном итоге обе страны оказались способны пойти на уступки и найти условия для взаимовыгодного сотрудничества, упуская тот факт, что это сотрудничество оказалось вынужденным и не привело к долгосрочному развитию англо-советских отношений.

Уже в 1945 году на Потсдамской конференции можно было наблюдать заметное напряжение между Сталиным, Черчиллем и Труманом. Конец доброжелательным отношением Соединенного Королевства и СССР положил Уинстон Черчилль в 1946 году в Фултоне. Обвинив СССР в опускании «железного занавеса» на Восточную Европу, Черчилль положил начало «Холодной войне», в которую впоследствии были втянуты большинство стран земного шара.

Практически сразу после окончания Второй мировой войны Советский Союз начал поддерживать национально-освободительные движения в бывших колониях Британии, в том числе в Индии и Африке. СССР воспринимал Британию как империалистическую державу и не считал ее реформы касательно деколонизации достаточно эффективными и решительными. СССР также использовал деколонизацию в качестве средства для укрепления своей международной позиции и привлечения новых союзников.

После прихода к власти в Советском Союзе Михаила Горбачева начались заметные изменения в отношениях СССР с другими странами, в том числе и с Великобританией. Визит Горбачева в Лондон в 1989 году позволил укрепить диалог между двумя странами и улучшить взаимопонимание.

Когда Советский Союз распался, отношения между Россией и Великобританией заметно изменились. Однако, события в Югославии в конце 1990-х снова привели к значительному ухудшению отношений между двумя странами.

Изучив отношения между Россией и Великобританией на протяжении века, можно сделать вывод, что эти две державы имели сложную и многогранные отношения, включая периоды сотрудничества и конфликтов. Важным фактором взаимоотношений была балансировка интересов и влияния в различных регионах мира, а также геополитические и экономические причины, такие как контроль над ресурсами.

Также можно отметить, что взаимоотношения между Россией и Великобританией часто были связаны с глобальными конфликтами и кризисами, такими как Первая и Вторая мировые войны, Холодная война и борьба с терроризмом. Однако, несмотря на сложности и разногласия, обе страны продолжали диалог.

Таким образом, можно сделать вывод, что взаимоотношения между Россией и Великобританией являются важным элементом мировой политики и будут продолжать иметь значение в будущем, несмотря на все трудности и вызовы. Отношения между этими двумя государствами очень сложные и многосторонние, имеют многовековую историю, как сотрудничества, так и конфронтации. Невозможно сделать точный прогноз, касательно будущего англо-российских отношений, однако, однозначно можно сделать вывод, что они могут как улучшаться, так и ухудшаться, в зависимости от ситуации в мировой политике.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Анчев С. И. Советская и болгарская внешняя политика на генуэзской конференции (1922 г.) – краткий сравнительный анализ / С. И. Анчев // Взаимоотношения советской власти и общества при реализации национальной политики 1920-х гг : материалы Международной научно-практической конференции / Кубанский государственный университет. – Краснодар, 2021. -С. 25-30.
2. Аршинцева О. А. Европейская политика Англии и Генуэзская конференция 1922 г / О. А. Аршинцева // Известия АлтГУ. - 2004. - №. 4. - С. 22-26.
3. Бебешко Е. В. Фултонская речь У. Черчилля: документальное начало холодной войны / Е. В. Бебешко // Научный вестник Крыма. – 2016. – №. 4 (4). – С. 21-28.
4. Белковец Л. П. Ликвидация дипломатической изоляции СССР (от признания де-факто к признанию де-юре) / Л. П. Белковец // Наука. Мысль: электронный периодический журнал. - 2016. - №. 8-1. - С. 9-24. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/likvidatsiya-diplomaticheskoy-izolyatsii-sssr-ot-priznaniya-de-fakto-k-priznaniyu-de-yure/viewer> (дата обращения 04.04.2023).
5. Белов Д. А., Болотов Н. А. Солидарность английской общественности с жителями Сталинграда, 1941-1945 гг / Д. А. Белов // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2015. – №. 1 (96). – С. 162-167.
6. Богатырев, Д. К. У. Черчилль: pro et contra : антология / Д. К. Богатырев, С. Н. Полторац, А. В. Зотова. – Санкт-Петербург : издательство Русской христианской гуманитарной академии, 2012. – 822 с.
7. Бочарников И. В. Политика " умиротворения" нацизма как фактор развязывания второй мировой войны (к 80-летию начала второй мировой

- войны) / И. В. Бочарников // Человеческий капитал. - 2019. - №. 9. - С. 29-37.
8. Браун А. Маргарет Тэтчер и конец холодной войны / А. Браун // Полис. Политические исследования. – 2012. – №. 1. – С. 76-91.
 9. Василенкова О. В. Англо-советские отношения в 1918-1924 гг : специальность 07.00.03 «Всеобщая история» : диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук / Василенкова Ольга Викторовна ; Владимирский государственный педагогический университет. – Владимир, 2007. – 187 с.
 10. Вершинин А. А. Противоречия модели коллективной безопасности: современная историография об эволюции Версальской системы международных отношений в 1930-е гг / А. А. Вершинин // Вестник МГИМО Университета. - 2022. - Т. 15. - №. 2. - С. 108-140.
 11. Выграновская, Я. О. Советско-английские торговые отношения в 1939-1941 гг. / Я. О. Выграновская // Университет XXI века: научное измерение. – 2018. – №. 1. – С. 439 – 443.
 12. Голубев, А. В. " Мы ждали второго фронта": союзники глазами советского общества в годы Второй мировой войны / А.В. Голубев // Российская история. – 2009. – №. 6. – С. 3-27.
 13. Горозий, В. С. Обсуждение вопроса о послевоенной интеграции в Европена советско-английских переговорах в мае 1942 г. / В. С. Горозий // Вестник ЯрГУ. Серия Гуманитарные науки. – 2018. – №. 2. – С. 20 – 22.
 14. Гришин А. В. Проблема заключения советско-английского торгового соглашения 1921 года в работах англо-американских авторов периода «холодной войны» / А. В. Гришин // Политическая лингвистика. - 2014. - №. 3. - С. 180-184.
 15. Гришин, А. В. Второй фронт как дипломатическая проблема: от нападения Германии на СССР до вступления в войну США / А. В. Гришин, В. А. Гришин // Вестник Брянского государственного университета. – 2015. - №. 3. – С. 86 – 90.

16. Гусаров Ю. А. Восприятие России в Великобритании / Ю. А. Гусаров // Актуальные проблемы Европы. – 2008. – №. 3. – С. 109-117.
17. Гуськова Е. Ю. Трудное урегулирование: как останавливали бомбежки в Югославии в 1999 году / Е. Ю. Гуськова // Новая и новейшая история. – 2015. – №. 5. – С. 76-92.
18. Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о ликвидации их ракет средней дальности и меньшей дальности // Организация Объединенных Наций : официальный сайт. – 1987. – URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/treaty.pdf (дата обращения: 30.04.2023).
19. Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между НРА, НРБ, ВНР, ГДР, ПНР, РНР, СССР и ЧСР 14 мая 1955 г. // Электронная библиотека исторических документов. – 1955. - URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/142058#mode/inspect/page/1/zoom/4> (дата обращения: 19.04.2023).
20. Договор о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой // Министерство иностранных дел Российской Федерации : официальный сайт. – 1963. – URL: <https://www.mid.ru/tv/?id=1762782&lang=ru> (дата обращения 25.04.2023).
21. Договор о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) // Министерство иностранных дел Российской Федерации : официальный сайт. – 1970. – URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_safety/1855690/ (дата обращения: 26.04.2023).
22. Ефремкин А. М. К вопросу об установлении дипломатических отношений между Индией и СССР / А. М. Ефремкин // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. ВГ Белинского. – 2008. – №. 13. – С. 102-105.
23. Ефремкин, А. М. Влияние Советско-финской войны на развитие Англо-советских экономических связей в 1939-1940 гг. / А. М. Ефремкин // XXI

- век: итоги прошлого и проблемы настоящего. – 2012. - № 1. – С. 12-18.
24. Земзюлина А. В. Борьба СССР за коллективную безопасность в 1930-е годы / А. В. Земзюлина // Студенческий форум. - 2021. - №. 4. - С. 7-10.
25. Земсков, И. Н. Документы и материалы кануна второй мировой войны. 1937-1939. // И. Н. Земсков. – Москва : политиздат, 1981. — 302 с.
26. Золина О. М. М. Горбачев и М. Тэтчер: испытание временем (советско-британские политические отношения сер. 1980-х-нач. 1990-х гг.) / О. М. Золина // БЕРЕГИНЯ. 777. СОВА. – 2012. – №. 2 (13). – С. 74-77.
27. Ибрагимов А. М. Перспективы развития гарантий в современном международном праве /А. М. Ибрагимов // Московский журнал международного права. – 2009. – №. 4. – С. 4-16.
28. Иванов А. Г. Неизвестный Мюнхен. Сентябрь 1938 г. / А. Г. Иванов // Общество: философия, история, культура. - 2022. - №. 12 (104). - С. 178-185.
29. Иванов В. И., Лубенец Я. А. Международный терроризм как глобальная проблема в современном мире / В. И. Иванов // Территория науки. – 2014. – №. 6. – С. 94-99.
30. Интервью тов. И. В. Сталина с корреспондентом «Правды» относительно речи г. Черчилля // ред. «Правды». – 1946. – 14 мар. – С. 1. – URL: <https://electro.nekrasovka.ru/books/6165351/pages/1> (дата обращения: 20.04.2023).
31. Исаев Г. Г. Суэцкий кризис: сверхдержавы и Ближний Восток / Г. Г. Исаев // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС. – 2009. – Т. 5. – №. 2. – С. 244-253.
32. История России : учебник / А. С. Орлов, В. А. Георгиев, Н. Г. Георгиева, Т. А. Сивохина. – Москва : Проспект, 2018. – Гл. 37. – 678 с.
33. Калигин А. А. Признание СССР: британские лейбористы и реакция консерваторов // А. А. Калигин / Аспирантский вестник. - 2016. - № 20. – С. 11-16.

34. Карлей М. Д. Только СССР имеет... Чистые руки: советский союз, коллективная безопасность в Европе и судьба Чехословакии (1934-1938 годы) / М. Д. Карлей // Новая и новейшая история. – 2012. – №. 1. – С. 44-81.
35. Кочешева А. С. Последствия Мюнхенского сговора 1938г. Как судетские кризисы стали началом раздела Чехословакии. / А. С. Савосина // Войны в истории. генезис, предпосылки, причины международных военных конфликтов в истории. исторические документы и актуальные проблемы археографии, источниковедения, российской и всеобщей истории нового и новейшего времени : материалы Одиннадцатой международной конференции молодых ученых и специалистов «Сlio-2021» / Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. – Москва, 2021. - С. 100-101.
36. Кынин, Г. П. Советско-английские отношения во время Великой Отечественной войны / Г. П. Кынин. – Москва : политиздат, 1983. – 542 с.
37. Лагузова М. А. Мюнхенское соглашение 1938 г. как пример несостоятельности политики «умиротворения агрессора» / М. А. Лагузова // Войны в истории. генезис, предпосылки, причины международных военных конфликтов в истории. исторические документы и актуальные проблемы археографии, источниковедения, российской и всеобщей истории нового и новейшего времени : материалы Одиннадцатой международной конференции молодых ученых и специалистов «Сlio-2021» / Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. – Москва, 2021. - С. 110-113.
38. Ланцев С. Н. Политические дискуссии в Великобритании об англо-русских отношениях в 1914-1920 годах : специальность 07.00.03 «Всеобщая история» : диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук / Ланцев Сергей Николаевич ; Брянский государственный университет. – Брянск, 2016. – 198 с.
39. Лаптев, А. Н. Союзнические отношения в годы Великой Отечественной

войны и проблема Ленд-лиза : специальность 07.00.02 «Отечественная история» : диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук / Лаптев Алексей Николаевич. – Москва, 2004. – 182 с.

40. Магадеев И. Э. Мюнхенское соглашение 1938 / И. Э. Магадеев // Большая Российская энциклопедия. : [сайт]. - 2013. – URL: https://www.researchgate.net/profile/Iskander-Magadeev/publication/313250578_Munich_agreement_1938_in_Russian_Available_at_httpbigencruworld_historytext2242280/links/5ba36603299bf13e603ec3ed/Munich-agreement-1938-in-Russian-Available-at-http-bigencru-world-history-text-2242280.pdf (дата обращения: 04.04.2023).
41. Магадеев, И. Э. Дипломатия СССР на международных конференциях второй половины 1943 г / И. Э. Магадеев // Великая Победа. – 2015. – №. 1. - С. 260-266.
42. Магадеев, И. Э. Советско-британское военное взаимодействие на Крайнем Севере в годы Великой Отечественной войны (1941–1945) / И. Э. Магадеев // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2015. – №. 6. – С. 3-13.
43. Мирзоева С. Г., Апажева Е. Х., Лаврова Н. С. Чехословацкая национальная трагедия 1938 года / С. Г. Мирзоева // Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени КЛ Хетагурова. - 2021. - №. 2. - С. 50-58.
44. Михайлова, Е. Е. Ключевые приоритеты внешнеполитической стратегии Великобритании в 1939-1941 гг. / Е. Е. Михайлова // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. – 2013. – №. 2. – С. 189 – 196.
45. Мягков М. Ю., Ржешевский О. А. Упущенный шанс: англо-франко-советские переговоры летом 1939 г. и советско-германский пакт от 23 августа 1939 г / М. Ю. Мягков // Вестник МГИМО университета. - 2009. - №. 4. - С. 177-184.

46. Нуцалханов Г. Н. Московский договор о запрещении ядерных испытаний в атмосфере, космическом пространстве и под водой в свете международных усилий по нераспространению ядерного оружия / Г. Н. Нуцалханов // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2020. – №. 12. – С. 71-73.
47. Оришев, А.Б. Антисоветская английская пропаганда и разведка в Иране в годы Второй мировой войны. / А. Б. Оришев // Успехи современного естествознания.- 2008. - №. 6. – С. 41.
48. Парапанова М. Н. Становление коммунистической партии Великобритании и её роль в нормализации англо-советских отношений в 1920-х гг / М. Н. Парапанова // Сборник трудов XX Всероссийской студенческой научно-практической конференции Нижневартковского государственного университета : материалы XX Всероссийской студенческой научно-практической конференции / Нижневартковский государственный университет. – Нижневартовск, 2018. - С. 48-51.
49. Печатнов В. О. Сталинградская битва и проблема второго фронта / В. О. Печатнов // Вестник МГИМО Университета. – 2013. – №. 2 (29). – С. 86-94.
50. Постановление III сессии Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета IX созыва. Постановление по вопросу о Генуэзской конференции. 17 мая 1922 г. // Электронная библиотека исторических документов. – 1922. – URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/351218#mode/inspect/page/1/zoom/4> (дата обращения: 07.04.2023).
51. Почтин Н. А. Британско-российские отношения в 1990-е годы / Н. А. Почтин // Актуальные вопросы в науке и практике : материалы XIII международной научно-практической конференции / Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского. – Омск, 2018. – С. 147-153.

52. Рац С. В. Уроки Афганистана. 1979-1989 / С. В. Рац // Военно-юридический журнал. – 2016. – №. 3. – С. 30-32.
53. Реутов В. В. Действия союзников против ССР на протяжении Второй мировой войны / В. В. Реутов // Актуальные проблемы исторических исследований в контексте 80-летия начала Великой Отечественной войны : материалы Всероссийской научно-практической конференции / Курский государственный университет. – Курск, 2022. – С. 146-150.
54. Романова Е. В. Восприятие политики советской России в британских правительственных кругах в ноябре 1917-августе 1918 гг / Е. В. Романова // Исторический журнал: научные исследования. - 2022. - №. 5. - С. 155-167.
55. Рубинштейн Н. Советская Россия на Генуэзской конференции / Н. Рубинштейн // Репозиторий УО «Гомельский государственный университет им. Франциска Скорины» : [сайт]. - 1946. – URL: https://elib.gsu.by/bitstream/123456789/31102/1/Рубинштейн_Советская.pdf (дата обращения: 03.04.2023).
56. Савосина Ю. В. К вопросу о историографии проблемы англо-советских отношений в 1920 гг / Ю. В. Савосина // Европа, Россия, Азия: сотрудничество, противоречия, конфликты : материалы II Международной научно-практической конференции / Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина. – Рязань, 2017. - С. 325-328.
57. Садыкова В. Проблема участия британской команды в Олимпийских играх 1980 года / В. Садыкова // Восток. – 2013. – №. 2. – С. 96-100.
58. Самохин А. В. Операция «Немыслимое», или почему не был реализован план войны против СССР в 1945 году / А. В. Самохин // Государственное управление. Электронный вестник. – 2014. – №. 42. – С. 280-294. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/operatsiya-nemyslimoe-ili-pochemu-ne-byl-realizovan-plan-voyny-protiv-sssr-v-1945-godu> (дата обращения 15.04.2023).

59. Сафенина Д. А. Возникновение и трансформация образа врага в советской культуре в период «холодной войны» / Д. А. Сафенина // #ScienceJuice2019 : сборник статей и тезисов студенческой открытой конференции / ответственный редактор Р. Г. Резаков. – Москва, 2020. – С. 37-45.
60. Светлов В. А. Нацистская оккупация Судетской области Чехословакии / В. А. Светлов // Научные труды SWorld. - 2015. - Т. 15. - №. 1. - С. 39-44.
61. Сергеев Е. Ю. Большевики и англичане : [монография] / Е. Ю. Сергеев ; Российский государственный гуманитарный университет. – Санкт-Петербург : Наука, 2019. - 830 с. – ISBN 978-5-02-040532-5.
62. Слободянина, А. В. Участие В. М. Молотова и К. Е. Ворошилова в англо-франко-советских переговорах накануне второй мировой войны в отечественной историографии / А. В. Слободянина // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. – 2019. - №. 1. – С. 24 – 40.
63. Советско-Германский Пакт о ненападении // Электронная библиотека исторических документов. – 1939. – URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/148011> (дата обращения: 10.04.2023)
64. Соколов В. М. Формирование образа "новой" России в общественном сознании Великобритании в начале 1990-х гг. : на материале британской прессы : специальность 24.00.01 «Теория и история культуры» : диссертация на соискание ученой степени кандидата культурологии / Соколов Виталий Михайлович ; Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. – Москва, 2010. – 183 с.
65. Тасулас А. Деколонизация Кипра и позиция Советского Союза (1953-1959 гг.) / А. Тасулас // Конфликтология/nota bene. – 2020. – №. 2. – С. 42-56.
66. Темерев Д. В. Путь к созданию системы коллективной безопасности в Европе / Д. В. Темерев // Вопросы национальных и федеративных отношений. - 2021. - Т. 11. - №. 1. - С. 72-76.

67. Томозов В. М. Фултонская речь У. Черчилля (5 марта 1946 г.) и начало «холодной войны» / В. М. Томозов // Чтения памяти Евгения Петровича Сычевского. – 2020. – №. 20. – С. 312-316.
68. Топорков В. М. К истокам афганской политики США в годы советского военного присутствия в Афганистане / В. М. Топорков // Вестник Чувашского университета. – 2011. – №. 4. – С. 102-111.
69. Торговое соглашение между РСФСР и Великобританией, заключенное в Лондоне 16 марта 1921 года // Электронная библиотека исторических документов. – 1921. – URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/138395> (дата обращения: 08.04.2023)
70. Ульянов М. И., Лысенко М. Н. Договор о нераспространении ядерного оружия-итоги, вызовы, перспективы / М. И. Ульянов // Международная жизнь. – 2018. – №. 6. – С. 1-13.
71. Хахалкина Е. В. Суэцкий кризис 1956 г.-поворотный момент британской внешней политики? / Е. В. Хахалкина // Вестник Томского государственного университета. – 2016. – №. 404. – С. 156-164.
72. Христофоров В. С. Мюнхенское соглашение-пролог Второй мировой войны (по архивным материалам ФСБ России) / В. С. Христофоров // Новая и новейшая история. - 2009. - №. 1. - С. 21-47.
73. Цыплин В. Г. Поиск новых векторов внешней политики России в Европе в начале 1920-х годов / В. Г. Цыплин // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия История. Международные отношения. - 2013. - Т. 13. - №. 1. - С. 75-80.
74. Чашухин А. В. " Вот называется друг,-мерзавец, а еще сидел рядом с товарищем Сталиным". О драматургии политических коммуникаций послевоенного времени / А. В. Чашухин // Вестник гуманитарного образования. – 2018. – №. 3. – С. 27-34.
75. Чевтаев, А. Г. Сталин, Рузвельт и Черчилль на переломе Второй мировой войны (осень 1942-осень 1943 г.) // А. Г. Чевтаев, М. А. Фомин - Великая война: Великая Победа и Великая Трагедия.- Екатеринбург:

- Гуманитарный университет. – 2005. – С. 541-554.
76. Черчилль, У. Вторая мировая война / У. Черчилль // Мемуары Уинстона Черчилля в 6 томах. Т. 1. Надвигающаяся буря. – Москва, 2014. – ISBN 978-5-9614-3115-5. – Ч. 1. – С. 176-190.
77. Шаяхметов, Ф. Ф. Формирование военно-политического союза СССР, Великобритании и США в начале Второй мировой войны / Ф. Ф. Шаяхметов // Вестник Челябинского государственного университета. – 2015. – №. 24. – С. 151 – 159.
78. Ященко А. И. Советское государство и Великобритания в 1920-х гг.: от международной изоляции к признанию / А. И. Ященко // Научная палитра. - 2019. - №. 4. - С. 26.
79. Agreement Between the United Kingdom and the Union of Soviet Socialist Republics : July 12, 1941 // Department of State Bulletin. – 1941. – 27 September. – URL: <https://alliance.rusarchives.ru/agreement-and-protocol-joint-action-his-majestys-government-united-kingdom-and-government-union> (дата обращения: 12.04.2023)
80. Indian Independence Act : July 18, 1947 // Parliament of the United Kingdom. – 1947. – 12 July. – URL: https://www.cvce.eu/content/publication/2015/6/30/b95cc09b-eb90-400d-848d-266e2346a603/publishable_en.pdf (дата обращения: 21.04.2023).

Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Юридический институт
кафедра теории и истории государства и права

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
С.А. Дробышевский
подпись инициалы, фамилия
« 9. » 06. 23. 2023 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

41.03.05. Международные отношения

Англо-советские (российские) отношения в XX веке

Руководитель

Н.Ф. Антоненко 09.06.23 доцент, к.и.н
подпись, дата должность, ученая степень

Т.Ф. Антоненко
инициалы, фамилия
А.В. Страмилов
инициалы, фамилия

Выпускник

А.В. Страмилов 16.05.2023
подпись, дата

Красноярск 2023