

Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Юридический институт

кафедра теории и истории государства и права

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

_____ С.А. Дробышевский

подпись инициалы, фамилия

« ____ » _____ 2023 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

41.03.05. Международные отношения

КНДР в системе международных отношений Юго-Восточной Азии во второй
половине XX – начале XXI вв.

Руководитель

подпись, дата

доцент, к.и.н

должность, ученая
степень

С.А. Бердникова

инициалы, фамилия

Выпускник

подпись, дата

Р.А. Никулин

инициалы, фамилия

Красноярск 2023

Содержание

Введение.....	3
1 Северная Корея в системе международных отношений во второй половине XX века.....	5
1.1 Исторический аспект образование КНДР	5
1.2 Геополитическая характеристика КНДР	13
1.3 Внешняя политика КНДР во второй половине XX века.....	17
2 Тенденции и перспективы развития внешней политики КНДР в условиях постбиполярного мира.....	24
2.1 Взаимодействие КНДР с КНР, РФ и Республикой Корея в Юго–Восточной Азии в начале XXI в.....	24
2.2 Ядерная программа КНДР как проблема современных международных отношений.....	31
Заключение	41
Список использованных источников	44

Введение

Актуальность темы исследования обусловлена текущей ситуацией на Корейском полуострове, отличающейся напряженностью, особенно после появления у КНДР ядерного оружия и первых ядерных испытаний 14 октября 2006 г. С момента появления у КНДР оружия массового поражения напряженность в Корейском регионе только росла: санкционное давление на КНДР со стороны развитых государств, наращивание вооружений РК, рост обеспокоенности государств-участников ядерного клуба: в первую очередь США, РФ и КНДР. На данный момент КНДР готова применить свой ядерный арсенал, однако лишь в случае провокации извне. Со стороны Южной Кореи последовало предложение вернуться к диалогу между двумя государствами с целью недопущения роста напряженности на полуострове, которая угрожает не только государствам-соседям, но и всему миру.

Более того, с началом спецоперации Российской Федерации по защите Донбасса в конце февраля 2022 г. огромное количество западных государств заняли антироссийскую позицию, которая выражается в усилении санкционного давления на РФ, размещении сил НАТО на восточных рубежах организации, антироссийской кампании в СМИ. Однако, МИД Корейской Народной Демократической Республики выразил поддержку Российской Федерации, заявив, что западные государства, игнорируя национальные интересы России, продвигали НАТО на Восток. МИД КНДР считает, что США и западные государства не имеют морального права говорить о каком-либо «нарушении суверенитета», не упоминая о вторжениях в Ливию, Ирак, Афганистан, которые превратили эти государства в пепел. КНДР придерживается позиции, что США виновны в произошедшем на Украине, США являются основной угрозой безопасности ввиду их своеволия и произвола. Данная антиамериканская позиция КНДР схожа с российской, что обосновано исторически.

Объектом дипломной работы является Корея в системе международных отношений.

Предметом ВКР является КНДР в системе международных отношений Юго–Восточной Азии во второй половине XX – начале XXI вв.

Степень научной разработанности. Отечественные авторы в достаточной степени исследовали тему данной выпускной работы. ВКР основана на работах российских авторов, таких как В. И. Денисов, В. Ф. Ли, А. В. Торкунов, А. Л. Сапета, Д. В. Солин, И. С. Ланцова, В. Н. Усов, В. Ю. Мишин, А. В. Ватагина, П. А. Васильев, Н. И. Матвеева, М. С. Корнев, Т. В. Леженина, О. В. Кирьянов, К. В. Асмолов, К. К. Худолей. В основном исследование темы основано на работах, просмотренных в Краевой научной библиотеке и на сайте Библиотечно-издательского комплекса СФУ.

Целью бакалаврской работы является исследование Северной Кореи в системе международных отношений во второй половине XX века, а также изучение тенденций и перспектив развития внешней политики КНДР в условиях постбиполярного мира.

Для достижения цели в работе поставлены следующие задачи:

- проанализировать исторический аспект образование КНДР
- дать геополитическую характеристику Северной Кореи
- рассмотреть внешнюю политика КНДР во второй половине XX века
- исследовать взаимодействие КНДР с КНР, РФ и Республикой Корея в Юго–Восточной Азии в начале XXI века
- оценить ядерную программу КНДР как проблему современных международных отношений

Структура исследования. Дипломная работа состоит из введения, двух глав, пяти параграфов, заключения и списка использованных источников.

1 Северная Корея в системе международных отношений во второй половине XX века

1.1 Исторический аспект образование КНДР

История Корейского полуострова начинается в VII веке, когда возникли три королевства— Когурё, Пэкче и Силла. Эти королевства часто конфликтовали друг с другом, но также поддерживали дипломатические отношения с соседними странами, такими как Китай и Япония.

В последующие века были образованы династии Корё и Чосон. На этих этапах развития Кореи наблюдалась активная внешняя политика, которая характеризовалась выстраиванием дипломатических отношений со странами Юго–Восточной Азии, развитием культурного обмена с государствами союзниками, распространением буддизма по всей Азии, что помогло обеспечить стабильность и процветание королевства на протяжении веков.

В конце XIX века Корея подвергалась все большему давлению со стороны Японии. Давление Японии на Северную Корею в значительной степени было обусловлено желанием Японии расширить сферу своего влияния в Азии. Япония стремилась стать крупной региональной державой и рассматривала Корею как ценный стратегический объект из–за ее близости к Японии и природных ресурсов

В 1905 году Япония полностью аннексировала Корею после периода усиления военного и политического давления. Японская оккупация Кореи характеризовалась репрессиями и эксплуатацией, японское правительство стремилось превратить Корею в промышленно развитую колонию, которая могла бы обслуживать потребности растущей экономики [1].

Корейская Народно–Демократическая Республика (КНДР) была образована 9 сентября 1948 года в результате разделения Кореи на два отдельных государства после Второй мировой войны. Разделение произошло в результате соглашения 1945 года между Советским Союзом и Соединенными Штатами о временной оккупации Кореи до создания правительства.

Рассмотрение периода окончания Второй мировой войны невозможно провести без упоминания Корейского полуострова в контексте несамостоятельного актора. Территория нынешних двух Кореи находилась под контролем Японской империи, которая проводила грабительскую политику как в отношении корейского населения, так и местных природных ресурсов. Как отмечает кореевед Ланцова Ирина Сергеевна: «Корейский полуостров рассматривался Японией как плацдарм для наступления на территорию Маньчжурии и Дальнего Востока СССР и как сырьевой придаток империи, обеспечивающий нужды японской армии» [2, с. 295].

Важно понимать, что, осознавая зависимое положение Кореи от Японской империи, на территории полуострова как до войны, так и в течение Второй мировой начали зарождаться антияпонские группы. Состав данных групп был многообразен: начиная от коммунистов, заканчивая корейскими националистами. Равняло все эти группы лишь одно – их подпольное положение. Японское правительство жесточайшим образом контролировало существование и деятельность данных группировок и различными путями прекращало их существование. Таким образом, ещё до Второй Мировой войны на территории Корейского полуострова и за его пределами сформировались очаги антияпонского сопротивления. Данные вооруженные формирования располагались на территории примыкающих к полуострову государств: Китая и СССР [3].

Столь бедственное положение Кореи не коррелировало с общими успехами СССР и Союзников на фронтах Второй мировой войны, по этой причине в ноябре 1943 г. в городе Каир была организована конференция, посвященная лишению Японской империи завоеванных территорий. В данной конференции приняли участие представители следующих государств: США (Франклин Рузвельт – президент США), Великобритания (Уинстон Черчилль – премьер-министр), Китай (Чан Кайши – глава гоминьдановского Китая). Участники конференции приняли Декларацию, в которой упоминались намерения, указанные выше. Однако, в ней также фигурировал и Корейский

полуостров, в отношении которого планировалось предоставление независимости от Японской империи, однако сроки не конкретизировались.

Окончательно разрешила вопрос независимости Корейского полуострова капитуляция Японии второго сентября 1945 г., ознаменовавшая окончание Второй мировой войны. Корейский полуостров ещё в августе 1945

г. был разделен на советскую и американскую зоны ответственности по 38-ой параллели. Данному событию предшествовало направление президентом США Гарри Трумэном главе Советского государства – И.В. Сталину проекта приказа о принятии капитуляции японских войск американскими войсками южнее 38-ой параллели, а советскими – севернее 38-ой параллели. Важно обозначить, что вышеуказанный рубеж соприкосновения армий двух держав предполагался в качестве временного, так как в дальнейшем Корея должна была стать единым государством [4, с. 29].

Однако, вопреки планам об объединении, 15 августа 1948 г. южнее 38ой параллели была образована Республика Корея, а 9 сентября 1948 г. Севернее

38-ой параллели – Корейская Народная Демократическая Республика [5, с. 29]. Таким образом, Корейский полуостров был окончательно расколот на два противоборствующих государства, придерживающихся разных идеологий.

Корейский полуостров был разделен на два враждующих государства, в основе конфликта которых лежала идеология. Северяне придерживались левых: социалистических идей, Южане – правых: капиталистических. Однако, невзирая на подобное разделение, оба государства считали территорию своего противника своей, однако временно занятой врагом [6].

На Севере Советский Союз поставил Ким Ир Сена во главе вновь созданного коммунистического правительства. Ким боролся против японской оккупации Кореи во время Второй мировой войны и ранее служил в советской армии. Советский Союз рассматривал его как надежного и верного союзника, который будет способствовать распространению коммунизма в Азии.

На Юге Соединенные Штаты поддержали создание некоммунистического правительства под руководством Сингмана Ри. Напряженность между двумя

сторонами быстро нарастала, и в 1950 году Северная Корея вторглась на территорию Южной, что привело к началу Корейской войны.

Таким образом, мы можем с полной уверенностью заявить, что конфликт между двумя государствами имел далеко не одну причину, их было достаточно: идеологическое противостояние, претензии обеих сторон на всю территорию Корейского полуострова, внешнеполитическая несвобода от СССР и США – враждующих сверхдержав в контексте Холодной войны.

Беря в расчет все вышеуказанные обстоятельства, можно понять, что война между двумя государствами Корейского полуострова была фактически неизбежна[7].

Обе стороны осознавая факт неизбежности войны, усиленно готовились к ней. Ещё в январе 1950 г. между США и Республикой Кореей было подписано соглашение о помощи и взаимной обороне. Данный договор позволил Южной Корее значительно усилить свою армию за счет военных поставок из США. Северная Корея также не стояла на месте: 17 марта 1949 г. между СССР и КНДР было заключено первое соглашение о сотрудничестве. Данное событие позволило ускорить наращивание военной мощи северянами.

Важно обозначить, что военные боестолкновения между двумя Кореями начались ещё до официального начала Корейской войны: ещё в 1949–1950 гг. Наравне с боевыми действиями на 38–й параллели в тылу обеих стран начали происходить диверсионные операции, нацеленные на дестабилизацию государства–противника [8, с. 59].

Как итог, 25 июня 1950 г. конфликт между Северной и Южной Кореей перешел в активную стадию. Данная дата считается началом Корейской войны, так как именно в этот день Северокорейские войска перешли в наступление, хотя официально данный факт скрывался [9 с. 125].

По классификации, обозначенной корееведом А. В. Торкуновым Анатолием Васильевичем, принятой как в отечественной, так и в зарубежной историографии, данный военный конфликт делится на 4 этапа:

1) Первый этап (25 июня – 14 сентября 1950 г.) заключается в скоротечном наступлении армии КНДР (КНА) на Юг: от 38–ой параллели вглубь территории РК. Данный этап включает в себя захват КНА Сеула, бегство Ли Сын Мана в город Пусан и переход КНА к обороне на территории бассейна реки Нактонган перед так называемым «пусанским периметром», принятие СБ ООН резолюций, которые по своей сути санкционировали прямое военное вмешательство третьих стран в военный конфликт на стороне Сеула под флагом ООН.

2) Второй этап (15 сентября — 24 октября 1950 г.) заключается в скоротечном контр наступлении войск ООН на Север: высадке американского десанта в городе Инчхон 15 сентября 1950 г., освобождение Сеула силами объединенных войск ООН 28 сентября 1950 г., выход к 38–ой параллели через пару дней после освобождения Южнокорейской столицы. Далее войска ООН двинулись на Север: 9 октября 1950 г. был захвачен город Пхеньян, а 24 октября того же года объединенные силы ООН вышли к западному участку границы КНР и КНДР.

3) Третий этап (25 октября 1950 г. – 9 июля 1951 г.) заключается в вводе китайских «добровольцев» под командованием Пэн Дэхуайа на территорию Северной Кореи, активном участии советской авиации с целью компенсации отставания КНД и КНА от технически более оснащенных объединенных войск ООН, создании единого командования китайско–северокорейскими войсками во главе с Ким Ир Сенем, освобождении Пхеньяна и Вонсана, выходе к 38–ой параллели и повторном захвате Сеула и Инчхона 4 января 1951 г., однако 14 марта Сеул вновь перешел в руки объединенных сил ООН. Далее фронт стабилизировался вдоль 38–ой параллели, а враждующие стороны перешли к позиционной войне.

Данный этап войны мог перерасти в полномасштабный всемирный военный конфликт, так как шанс прямой конфронтации СССР и КНР с США и их союзниками оставался весьма высоким. За примерами далеко ходить не придется: Дуглас Макартур – командующий объединенными войсками ООН

рассматривал вариант прямого боестолкновения с КНР и КНДР вплоть до применения ядерного оружия против них.

Однако данный этап войны был прославлен первыми мирными переговорами между представителями двух враждующих сторон: 10 июля 1951 г. в городе Кэсон прошла первая встреча представителей враждующих сторон.

4) Четвертый этап (10 июля 1951 г. – 27 июля 1953 г.) заключается в одновременных тяжелых и долгих дипломатических и военных боестолкновениях: атомном шантаже со стороны США и их союзников, отклонении Советского проекта ООН по решению корейского вопроса, отклонении уже Советским Союзом индийского проекта резолюции. Важным стимулом для продвижения к миру между враждующими сторонами стала смерть Сталина 5 марта 1953 г, после которой 19 марта СССР утвердил новый курс на скорейшее урегулирование конфликта на Корейском полуострове.

Как итог, 27 июля 1953 г. в городе Пханмунджом было подписано соглашение о прекращении огня [10, с. 69].

После Корейской войны Ким Ир Сен, лидер Северной Кореи, проводил внешнюю политику, которая характеризовалась несколькими ключевыми целями и стратегиями. Его внешняя политика была направлена на консолидацию власти внутри страны, достижение воссоединения Корейского полуострова и поддержание хрупкого баланса между крупными мировыми державами.

После разрушительной Корейской войны Ким Ир Сен сосредоточился на консолидации своей власти и укреплении позиций Трудовой партии Кореи. Для сохранения контроля он проводил политику, известную как "чучхе", которая подчеркивала самодостаточность, независимость и национализм. Эта идеология стала краеугольным камнем внешней политики Северной Кореи.

Следует отметить, что внешняя политика Ким Ира Сена после Корейской войны характеризовалась сочетанием стратегических союзов, агрессивной риторикой в отношении США и настойчивым стремлением к воссоединению. Хотя его политика была направлена на становление Северной Кореи как

независимого и могущественного государства, она также способствовала изоляции и напряженности, которые продолжают определять отношения Северной Кореи с международным сообществом по сей день.

Внутренняя политика Корейской Народно-Демократической Республики (КНДР) в послевоенные годы характеризовалась внедрением социалистической экономики и высокоцентрализованной политической системы под руководством Ким Ир Сена.

После образования страны в 1948 году Ким Ир Сен начал проводить политику, направленную на создание социалистической экономики и сильного государства. Эта политика включала земельную реформу, национализацию ключевых отраслей промышленности и коллективизацию сельского хозяйства. Частная собственность и капиталистические элементы были упразднены, и государство взяло под контроль средства производства. Целью было создание плановой экономики, основанной на принципах марксизма-ленинизма. Правительство также предоставляло бесплатное образование и здравоохранение, а также жилье и другие социальные услуги.

Ким Ир Сен также создал высокоцентрализованную политическую систему, в которой правящая Трудовая партия Кореи (ТПК) осуществляла абсолютный контроль над правительством и обществом. Все аспекты жизни тщательно контролировались и регулировались правительством, а оппозиция была строго запрещена.

Правительство также проводило политику всеобщего образования и здравоохранения с целью повышения благосостояния населения и создания более образованного общества. Правительство Ким Ир Сена также инвестировало значительные средства в тяжелую промышленность, включая горнодобывающую промышленность, производство стали и машиностроение, чтобы быстро развивать экономику страны.

Однако внутренняя политика КНДР характеризовалась культом личности Ким Ир Сена, правительство подвергало жесткой цензуре средства массовой информации и подавляло инакомыслие. Политические репрессии были широко

распространены, правительство содержало сеть трудовых лагерей и тюрем для содержания политических диссидентов и других предполагаемых врагов государства. Режим внедрил систему социального контроля и наблюдения. Это включало создание групп наблюдения за соседями, обязательное участие в политических организациях и использование информаторов. Наблюдение было широко распространено, и граждан призывали сообщать о любой подозрительной деятельности или предполагаемой нелояльности режиму[11].

Помимо этого, режим жестко контролировал информацию и распространял спонсируемую государством пропаганду для формирования повествования и поддержания контроля над населением. Свобода слова и доступ к внешней информации были строго ограничены. Средства массовой информации, образовательные учреждения и культурные организации использовались для пропаганды лояльности режиму и руководству Ким Ир Сена.

В заключение следует отметить, что послевоенная внутренняя политика Ким Ир Сена была направлена на укрепление его власти, внедрение социалистических принципов и развитие культа личности. С помощью жесткого контроля, пропаганды и слежки он установил тоталитарный режим, который жестко контролировал все аспекты жизни общества. Создавая образ самодостаточности и независимости с помощью идеологии чучхе, режим эффективно контролировал население и обеспечивал верховенство руководства Ким Ир Сена. Эта внутренняя политика оказала долгосрочное влияние на северокорейское общество.

Внутренняя политика КНДР в основном не достигла намеченных целей, страна столкнулась с хроническими экономическими трудностями, включая нехватку продовольствия и основных ресурсов. Страна также подвергается критике за нарушения прав человека, включая ограничения свободы слова, собраний и объединений, а также принудительный труд и политические заключения.

Несмотря на эти проблемы, КНДР сохранила высокоцентрализованную политическую систему и социалистическую экономику, при этом правительство продолжает отдавать приоритет национальной безопасности и военной мощи, а не экономическому развитию и реформам.

1.2 Геополитическая характеристика КНДР

Геополитика является неотъемлемым методом изучения внешней политики, что способствует анализу и прогнозированию международного политического поведения того или иного государства в рамках международных отношений.

Одним из основателей геополитики является А. Мэхэн, американский историк, предложивший анализ геополитики государства, основываясь на 6 пунктах:

1. Географическое положение. Протяженности морских и сухопутных границ.
2. «Физическая конфигурация». Взаимное расположение побережий и портов, это влияет на состояние торговли в государстве, а также оборонительная стратегия.
3. Протяженность территории.
4. Численность населения.
5. Национальный характер государства.
6. Политический строй государства.

Корейская Народно–Демократическая Республика (КНДР), широко известная как Северная Корея, является крайне изолированной и скрытной страной, расположенной на северной половине Корейского полуострова. Страна имеет уникальную геополитическую характеристику благодаря своей политической идеологии, военному потенциалу и отношениям с соседними странами[12].

Для начала следует рассмотреть географическое положение государства на мировой карте. Площадь Северной Кореи составляет примерно 120 540 квадратных километров, что делает ее одной из самых маленьких стран Азии. Ландшафт страны характеризуется высокими горами и узкими прибрежными равнинами, а большинство населения сосредоточено в городских районах вдоль западного побережья. Столица Северной Кореи – город Пхеньян, расположенный на юго–западе страны

Северная Корея граничит с Китаем на севере и Россией на северо–востоке. На юге находится Южная Корея, с которой Северная Корея технически все еще находится в состоянии войны, поскольку Корейская война закончилась в 1953 году перемирием, а не мирным договором. Расположение страны определяет её стратегическое значение в регионе Восточной Азии, и отношения с соседними державами.

Общая протяженность сухопутной границы Корейской Народно–Демократической Республики составляет примерно 1 416 километров. Страна имеет общую сухопутную границу с тремя странами: Китаем на севере и северо–западе, Россией на северо–востоке и Южной Кореей на юге.

Стоит отметить, что сухопутные границы Северной Кореи сильно милитаризованы, а отношения страны с соседними государствами в прошлом были напряженными. Морские границы также были предметом разногласий, особенно с Южной Кореей и Японией, из–за споров о территориальных водах и правах на рыболовство[13].

Что касается морской границы, то Северная Корея имеет уникальную «Физическую конфигурацию» благодаря своему расположению на северной половине Корейского полуострова. Страна имеет длинную береговую линию, протянувшуюся примерно на 2 495 километров вдоль западного побережья, обращенного к Желтому морю, и восточного побережья, обращенного к Японскому морю.

Западное побережье Северной Кореи в целом характеризуется мелководьем и песчаными пляжами, что делает его пригодным для

рыболовства. Порты Нампо и Вонсан, расположенные на западном и восточном побережьях соответственно, являются двумя крупнейшими портами страны и важными центрами торговли и транспорта.

Восточное побережье Северной Кореи более изрезанное и гористое, с более глубокими водами и меньшим количеством естественных портов. Порт Раджин, расположенный на северо–востоке страны, является одним из немногих естественных портов на восточном побережье и представляет собой важный транспортный узел для торговли с Россией и другими странами Северо–Восточной Азии.

В целом, побережье и порты Северной Кореи имеют стратегическое расположение для торговли и транспортировки, но экономическое развитие страны сдерживается международными санкциями и отсутствием инвестиций в инфраструктуру.

Касаемо численности населения Северной Кореи, оно составляет около 25,8 млн. человек. Население КНДР медленно растет с течением времени, но оно все еще значительно меньше, чем у ее южного соседа, Южной Кореи. Подавляющее большинство населения составляют этнические корейцы. Однако в стране также проживают небольшие группы китайцев и японцев.

Плотность населения Северной Кореи относительно низкая, большинство населения сосредоточено в городских районах вдоль западного побережья. В Пхеньяне, столице страны, проживает около 2,8 миллиона человек, что делает его крупнейшим городом страны. Другие крупные города Северной Кореи включают Хамхун, Чонджин и Нампо [14].

Национальный характер государства Северная Корея сложен и многогранен. КНДР является однопартийным государством с высокоцентрализованным правительством во главе с Трудовой партией Кореи. Страной руководит Верховный лидер, который обладает практически абсолютной властью над всеми аспектами жизни страны, включая политику, вооруженные силы и экономику.

Одной из определяющих черт национального характера Северной Кореи является акцент на самодостаточности и самообеспечении, чему свидетельствует официальная идеология чучхе. Чучхе подчеркивает важность национальной независимости, экономической самодостаточности и самообороны, и на него часто ссылаются в качестве оправдания изоляционистской политики страны и ее стремления к созданию ядерного оружия.

Государство также придает большое значение армии и культу личности Верховного лидера, что укрепляет идею сильного, централизованного государства. Правительство контролирует СМИ и ограничивает доступ к информации за пределами страны, что еще больше усиливает чувство изоляции и самодостаточности.

Еще одной определяющей чертой национального характера Северной Кореи является культ личности, окружающий ее лидеров. Лидеры страны изображаются как богоподобные фигуры, а их изображения и лозунги всегда встречаются в общественных местах. Режим использует этот культ личности для укрепления чувства единства и лояльности среди населения, а также для оправдания своего авторитарного правления.

В целом, национальный характер Северной Кореи – это крайний национализм, милитаризм и изоляционизм, движущей силой которого является однопартийное государство с сильным и авторитарным лидером.

Рассматривая политический строй КНДР, следует отметить, что Северная Корея – однопартийное государство, в котором политическую власть осуществляет Трудовая партия Кореи (ТПК). Страна официально известна как Корейская Народно–Демократическая Республика (КНДР), но на практике ею управляет один человек, Верховный лидер, который имеет абсолютный контроль над правительством, вооруженными силами и правящей партией[15].

Верховный лидер является высшим должностным лицом в стране, и этот пост занимают три поколения семьи Ким с момента основания страны в 1948

году. В настоящее время Верховным лидером является Ким Чен Ын, который пришел к власти в 2011 году после смерти своего отца, Ким Чен Ира.

Правительство разделено на три ветви: законодательную, исполнительную и судебную. Законодательная ветвь представлена Верховным народным собранием (ВНС), которое является высшим органом государственной власти, но в большей степени представляет из себя «резиновый штамп» поскольку все решения принимаются правящей партией и Верховным лидером.

Исполнительная власть возглавляется Кабинетом министров, который отвечает за реализацию политики правящей партии и Верховного лидера. Кабинет возглавляет премьер–министр, который назначается Верховным лидером.

Судебная власть подчиняется правящей партии и Верховному лидеру и отвечает за исполнение законов страны. Судебная система не является независимой и судебные процессы часто используются как средство политического контроля.

Подводя итоги, следует отметить, что политическая система Северной Кореи является высокоцентрализованной и авторитарной, власть сосредоточена в руках правящей партии и ее лидера. Правительство контролирует все аспекты жизни общества, существуют жесткие ограничения на свободу слова, собраний и объединений, что влечет за собой отсутствие значимой оппозиции и инакомыслия в государстве.

1.3 Внешняя политика КНДР во второй половине XX века

Внешняя политика Северной Кореи во второй половине 20 века характеризовалась принципами «чучхе», а также ориентацией на военную мощь и стремлением к созданию ядерного оружия. Ядерная программа страны, начатая в 1960–х годах, стала основным источником напряженности в отношениях с международным сообществом и привела к нескольким раундам санкций и дипломатического давления [16].

Рассматривая международные отношения КНДР, следует, прежде всего, обратить внимание на сложные и меняющиеся связи с СССР.

Советский Союз оказал значительную военную и экономическую помощь Северной Корее во время Корейской войны (1950–1953 гг.). После войны СССР продолжал поддерживать Северную Корею экономической и военной помощью, что помогло стране восстановить инфраструктуру и модернизировать вооруженные силы. Однако между двумя странами возникла напряженность, поскольку КНДР начала проводить более независимую внешнюю политику, известную как «чучхе» [17].

Помимо этого, другой причиной напряженности между государствами стали связи между КНДР и Китаем. Советский Союз и Китай имели напряженные отношения, и когда КНДР начала критиковать политику Советского Союза в отношении Китая в 1960–х годах, это привело к обострению отношений между СССР и КНДР [18].

Более того, в 1970–х годах напряженность между КНДР и Советским Союзом еще больше возросла, поскольку Северная Корея стремилась расширить свои отношения с другими странами, особенно на Ближнем Востоке и в Африке. Советский Союз рассматривал это как вызов собственной сфере влияния и потенциальную угрозу своей безопасности.

Как бы то ни было, были предприняты попытки к улучшению отношений между государствами. Михаил Горбачев проводил политику «нового мышления», которая включала усилия по улучшению отношений с Северной Кореей. Горбачев посетил Северную Корею в 1984 году и две страны подписали ряд соглашений, направленных на укрепление экономических и политических связей [19, с. 136].

Однако данное событие не способствовало разрешению напряженности между государствами. В 1980–х годах Советский Союз проявлял своё беспокойство по поводу ядерной программы Северной Кореи. С развитием ядерного потенциала Кореи, СССР тревожился о распространении ядерного оружия, что привело бы к угрозе безопасности и нестабильности в регионе.

В конце концов отношения между КНДР и Советским Союзом ухудшились настолько, что две страны практически не имели дипломатических и экономических связей. Распад Советского Союза в 1991 году еще больше ослабил позиции КНДР, поскольку она лишилась источника экономической и военной помощи.

Далее следует рассмотреть международные отношения между КНДР и Китаем. Оба государства разделяли коммунистическую идеологию, но несмотря на это, сотрудничество между странами было как напряженное, так и плодотворное.

В 1950–х и 1960–х годах Китай оказывал значительную экономическую и военную поддержку КНДР, помогая восстановить страну после разрушений, вызванных Корейской войной. Две страны также разделяли общую цель – противостояния США и их союзникам в регионе, а также поддержка коммунистических движений по всему миру [20].

Однако общая цель не способствовала избеганию напряженности между государствами. Первой причиной является растущая независимость Северной Кореи от Китая. После Корейской войны Северная Корея сильно нуждалась от Китая его экономической и военной поддержки. Однако в ходе развития экономики Северной Кореи ее лидеры стремились уменьшить зависимость страны от Китая и проводить более независимую внешнюю политику. Это негативно отразилось в отношениях между государствами, поскольку Китай рассматривал Северную Корею как стратегического союзника.

Также руководство обеих стран сыграло свою роль в ухудшении отношений. Северокорейский лидер Ким Ир Сен считал внешнюю политику Китая слишком примирительной по отношению к Западу и критиковал поддержку Китаем «ревизионистской» политики Советского Союза. Китайский лидер Мао Цзэдун, напротив, считал Ким Ир Сена слишком независимым и критиковал стремление Северной Кореи к созданию ядерного оружия [21].

В 1970–х годах отношения между Китаем и Корейской Народно–Демократической Республикой улучшились после периода напряженности в 1960–х годах.

Одним из основных факторов улучшения отношений было общее стремление противостоять влиянию Советского Союза в регионе. И Северная Корея, и Китай разделяли опасения по поводу советской гегемонии и идеологические разногласия с Советским Союзом. Китай стремился укрепить связи с Северной Кореей в качестве стратегического партнера против советского влияния в регионе, поскольку Китай видел в Северной Корее союзника по борьбе с советским влиянием в регионе, а Северная Корея рассматривала Китай как союзника, способного помочь ей сохранить независимость.

Помимо этого, Северная Корея и Китай разделяли общую коммунистическую идеологию, что создавало основу для сотрудничества. Кроме того, между двумя странами существовали исторические связи, включая их совместное участие в Корейской войне. Общая история и идеология способствовали укреплению чувства солидарности и сотрудничества.

Северная Корея и Китай разделяют стратегические интересы в регионе, такие как поддержание стабильности и предотвращение объединения Корейского полуострова под влиянием Южной Кореи или США. Тесное сотрудничество между двумя странами позволило им вместе добиваться своих региональных целей и оказывать влияние на мировой арене.

Две страны также работали над решением вопросов, которые вызвали напряженность в прошлом. Например, Китай согласился предоставлять Северной Корее экономическую и военную помощь на более выгодных условиях, а Северная Корея согласилась разрешить китайским компаниям инвестировать в свою экономику. Две страны также подписали договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи в 1961 году, который был подтвержден и расширен в 1970–х годах [22].

Однако в 1980–х годах между Китаем и Северной Кореей вновь возникла напряженность, поскольку Китай стремился улучшить свою экономику и установить более тесные отношения с Западом. Северная Корея рассматривала это как предательство коммунистического дела и критиковала политику реформ и открытости Китая. Китай, в свою очередь, был обеспокоен ядерной программой Северной Кореи.

Несмотря на эту напряженность, Китай и Северная Корея поддерживали тесные связи на протяжении всего периода холодной войны. Китай продолжал оказывать экономическую и военную помощь Северной Корее. Тем не менее, отношения между двумя странами испытывали как взлёты, так и падение.

Следующим и немаловажным государством, сыгравшим важную роль во внешней политике КНДР XX века, является Южная Корея (Республика Корея). Отношения между Северной Кореей и Южной Кореей были напряженными на протяжении всего 20–го века. Корейский полуостров был разделен на две отдельные страны после Второй мировой войны, причем Северная Корея была оккупирована Советским Союзом, а Южная – Соединенными Штатами. Обе Кореи считали друг друга нелегитимными режимами и претендовали на то, чтобы быть законными правителями всего Корейского полуострова.

В последующие десятилетия обе Кореи совершали различные провокации и враждебные действия по отношению друг к другу.

Со стороны КНДР:

1. Захват корабля ВМС США «Пуэбло» в 1968 году
2. В 1969 году Северная Корея сбила американский самолет наблюдения над Японским морем.
3. В 1983 году Северная Корея была ответственна за взрыв южнокорейского авиалайнера, в результате которого погибли все 115 пассажиров и членов экипажа, находившихся на борту.
4. В 1996 году Северная Корея направила подводную лодку в воды Южной Кореи, что привело к смертельной конфронтации с южнокорейскими войсками.

Со стороны Южной Кореи также были предприняты провокационные действия, такие как: военные учения вблизи границ Северной Кореи, бомбёжка деревень и убийство северокорейских солдат вблизи ДМЗ (демилитаризованной зоны) в 1984 году[23].

Однако в 1990–х годах в отношениях между государствами произошло потепление. Причиной тому стала Политика «солнечного света» – это политика взаимодействия и сотрудничества в отношении Северной Кореи, проводимая правительством Южной Кореи с 1998 по 2008 год. Целью этой политики было улучшение межкорейских отношений и содействие миру и стабильности на Корейском полуострове.

В рамках политики «солнечного света» Южная Корея стремилась привлечь Северную Корею к сотрудничеству с помощью различных средств, включая культурные обмены, экономическое сотрудничество и гуманитарную помощь. Политика также включала усилия по снижению военной напряженности между двумя странами и продвижению диалога и сотрудничества между двумя Кореями[24, с. 63].

Политика «солнечного света» считалась значительным отходом от предыдущей политики Южной Кореи в отношении Северной Кореи, которая характеризовалась напряженностью и конфронтацией. Однако эта политика была противоречивой и подверглась критике со стороны тех, кто утверждал, что она была слишком примирительной по отношению к Северной Корее и не сделала достаточно для решения проблемы ее программы ядерного оружия.

Подводя итоги, следует сделать вывод, что международные отношения Северной Кореи в 20 веке характеризовались самоизоляцией. Страна проводила политику опоры на собственные силы, известную как чучхе, которая была направлена на минимизацию зависимости от иностранных держав и приоритет внутреннего развития. Это привело к ограниченному дипломатическому взаимодействию и сосредоточению на внутренних делах.

Помимо этого, международные отношения Северной Кореи находились под сильным влиянием холодной войны. Будучи коммунистическим

государством, Северная Корея политически и идеологически поддерживала Советский Союз и Китай. Она получала значительную экономическую и военную помощь от этих стран, особенно в первые годы холодной войны. Эти факторы определили взаимодействие Северной Кореи с международным сообществом, способствуя уникальному положению страны и постоянным проблемам на мировой арене.

2 Тенденции и перспективы развития внешней политики КНДР в условиях постбиполярного мира

2.1 Взаимодействие КНДР с КНР, РФ и Республикой Корея в Юго-Восточной Азии в начале XXI в.

Внешняя политика Корейской Народно-Демократической Республики (КНДР), также известной как Северная Корея, в XXI веке формировалась под влиянием ряда факторов, включая ее изоляцию от международного сообщества, стремление к созданию ядерного оружия и взаимоотношения с союзниками и противниками.

Прежде всего следует начать с рассмотрения отношений между Китаем и КНДР. На протяжении нескольких десятилетий КНР и КНДР были связаны тесными союзническими отношениями. Две страны объединяла общность политического строя, экономической системы и идеологических ценностей. Наряду с СССР КНР была для КНДР главным источником внешней помощи и поддержки. Однако в конце XX века ситуация стала меняться. Отношения между Северной Кореей и Китаем в XXI веке были сложными и многогранными. Китай является крупнейшим торговым партнером и политическим союзником КНДР, оказывая важнейшую экономическую и дипломатическую поддержку изолированной стране. Тем не менее, отношения между этими государствами также характеризуются рядом проблем и разногласий.

Китай является крупнейшим торговым партнером Северной Кореи и оказывает ей значительную экономическую и военную помощь. в 2004–2006 гг. на фоне обострения ситуации вокруг северокорейской ядерной программы КНР и КНДР активизировали двусторонне взаимодействие, причем не только в военно-политической, но и в экономической сфере. После ракетных запусков лета 2006 г. и первого ядерного испытания в октябре 2006 г., несмотря на официальное осуждение данных действия, Китай занял позицию, направленную на недопущение принятия жестких санкций против Северной Кореи[25]. Лояльная политика КНР по отношению к ядерным испытаниям

КНДР продолжалась вплоть до 2013. Официальные контакты на высшем уровне между КНР и КНДР в этот период времени практически отсутствовали. Так 7 марта 2013 г. Совет Безопасности ООН единогласно принял резолюцию 2094, в рамках которой были серьезно ужесточены санкции в отношении КНДР, прежде всего это коснулось ее финансовой и торговой деятельности. Уже 13 марта представитель МИД КНР сообщил, что Китай приступил к выполнению резолюции практически в полном объеме.

Несмотря на эту напряженность, Китай продолжает оказывать экономическую помощь Северной Корее и поддерживает с ней дипломатические отношения. КНР будет решительно поддерживать председателя Ким Чен Ына в сосредоточении усилий на развитии экономики, улучшении жизни людей и достижении еще больших успехов в социалистическом строительстве. В последние годы появились признаки оттепели в отношениях между двумя странами. В марте 2018 года северокорейский лидер Ким Чен Ын впервые посетил Китай, что было расценено как попытка улучшить отношения с Китаем и заручиться поддержкой в преддверии саммита.

С тех пор Китай играет ключевую роль в продолжающихся переговорах по ядерной программе Северной Кореи. Председатель КНР Си Цзиньпин неоднократно встречался с Ким Чен Ыном, и Китай настаивал на дипломатическом разрешении конфликта, а не на военных действиях[26]. Тем не менее, Пекин, постоянно выступая против ядерного вооружения КНДР, согласен с тем, что многие из санкций необходимы. Однако он не одобрил предложенные США сверхжесткие меры, которые фактически могут привести к полной экономической блокаде и вызвать дестабилизацию в КНДР, что приведёт к резкому обострению обстановки в Восточной Азии.

В целом, отношения между Северной Кореей и Китаем в 21 веке характеризуются балансом, когда Китай пытается сохранить свое влияние на Северную Корею, одновременно оказывая давление на нее, чтобы она отказалась от своих ядерных программ. Несмотря на напряженность и

разногласия между двумя странами, они продолжают поддерживать дипломатические отношения, дружба двух государств не зависит от изменения международной обстановки, поскольку Китай остается ключевым государством в попытках разрешить продолжающийся конфликт ядерной программы Северной Кореи. Отношения КНР и КНДР можно охарактеризовать как тактический союз, обусловленный наличием общей для двух сторон угрозой со стороны США и их союзников в регионе: Северная Корея оказывается одной из немногих стран Восточной Азии, которая в выборе между Америкой и Китаем не будет делать однозначный выбор в пользу США. Сотрудничество между государствами будет продолжаться, пока остаётся угроза со стороны США.

Далее следует рассмотреть взаимоотношения России и Северной Кореи. Прежде всего следует акцентировать внимание на сотрудничестве в экономической сфере. Оба государства стремятся укрепить свои экономические связи и открыть возможности для торговли и инвестиций.

Одной из областей экономического сотрудничества являются инфраструктурные проекты, такие как железнодорожное сообщение и газопроводы. В 2018 году российская государственная газовая компания "Газпром" подписала меморандум о взаимопонимании с Северной Кореей, чтобы изучить возможность строительства газопровода из России в Южную Корею через Северную Корею. Проект строительства газопровода потребует значительных инвестиций и будет реализован в рамках международных санкций в отношении Северной Кореи[27].

Второй крупный проект – обустройство зоны свободной торговли «Раджин – Сонбон». Эта зона должна стать центром логистики и торговли, связывающего порты КНДР по Транскорейской железной дороге с Транссибом для перевозки корейских грузов и грузов стран на территорию России и доставкой их в Китай и Европу. Экономическая целесообразность проекта обусловлена ростом объёмов перевалки российского угля. Транспортный коридор поставки угля из России через порт Расон прежде всего выгоден потребителям на юге и юго-востоке Китая, где уголь остаётся важнейшим

энергоносителем. Использование этого транспортного коридора началось в январе 2015 г

Россия также выразила заинтересованность в развитии транспортной инфраструктуры в Северной Корее. В 2017 году две страны подписали соглашение о создании паромного сообщения между Владивостоком в России и северокорейским портовым городом Раджин. Проект был запущен в мае 2018 года и используется для перевозки грузов между двумя странами.

Помимо инфраструктурных проектов, между двумя странами было реализовано несколько менее масштабных экономических инициатив. В 2019 году российская государственная компания "РасонКонТранс" подписала соглашение с Северной Кореей о создании логистического центра в северокорейском портовом городе Раджин[28]. Логистический центр будет способствовать транспортировке товаров между Северной Кореей и Россией.

Тем не менее, реализации в полной мере этих проектов препятствует постоянное политическое давление со стороны Запада. Санкции касаются северокорейского порта Раджин как связующего звена торговли с Китаем. Часть грузов из порта морским путем отправлялась транзитом в Южную Корею и далее в Китай. Южнокорейское правительство запретило 17 февраля 2016 г. заход в свои порты всем судам из КНДР.

Рассматривая взаимоотношения между государствами, следует обратить внимание на позицию России по поводу ядерной программы КНДР. РФ выражает обеспокоенность ядерным потенциалом Северной Кореи, но в то же время выступала за дипломатическое решение конфликта.

С одной стороны, Россия выражает обеспокоенность ядерной программой Северной Кореи и поддерживает международные усилия по оказанию давления на страну с целью заставить ее отказаться от своих ядерных программ. Так в 2017 году Россия поддержала санкции ООН против Северной Кореи в ответ на ее ядерные и ракетные испытания. Власть РФ настороженно относится к потенциальной угрозе, которую представляет ядерная программа Северной Кореи для региональной безопасности.

С другой стороны, Россия также выступала за дипломатическое решение конфликта и стремилась поддерживать диалог с Северной Кореей. В 2018 году министр иностранных дел России Сергей Лавров встретился с северокорейским лидером Ким Чен Ыном и подчеркнул необходимость дипломатического решения конфликта. Россия также участвовала в переговорах с США, Китаем, Южной Кореей и Японией по вопросу ядерной программы Северной Кореи[29].

Кроме того, поступали сообщения о сотрудничестве между Россией и Северной Кореей по ядерным вопросам. В 2018 году в докладе группы экспертов ООН были обнаружены доказательства возможного сотрудничества между Северной Кореей и Россией в области ядерной деятельности. Однако Россия опровергла эти утверждения и заявила, что она привержена соблюдению санкций ООН против Северной Кореи.

В целом, позиция России в отношении ядерной программы Северной Кореи была осторожной: страна выражала обеспокоенность потенциальной угрозой, исходящей от ядерного потенциала Северной Кореи, и в то же время выступала за дипломатическое решение конфликта[30].

Подводя итоги, можно сделать вывод, что отношения между Россией и КНДР в XXI веке характеризовались как сотрудничеством, так и напряженностью. Несмотря на сложные межкорейские отношения, российским руководством постоянно ведутся консультации и переговоры по заключению экономических соглашений в двустороннем и трехстороннем форматах. В отношениях с КНДР предусмотрена новая модель, которая позволит включить в сотрудничество российские дальневосточные края и области. Сближению России с КНДР препятствует милитаризация северокорейской экономики. Будущее отношений РФ и Северной Кореи связано с продолжением шестисторонних переговоров по ядерной проблеме и демилитаризации КНДР. Несмотря на то, что Россия стремится расширить взаимодействие с Северной Кореей, она также выражает обеспокоенность по поводу ее ядерной программы и поддерживает международные усилия по решению этой проблемы.

Отношения между двумя странами, вероятно, будут и дальше развиваться с геополитическими изменениями и событиями в регионе.

Далее следует рассмотреть взаимодействие между КНДР и Республикой Кореей. Международные отношения между государствами характеризуются напряженностью, а также попытками к улучшению взаимоотношений.

Отношения между двумя Кореями осложняются тем, что технически они находятся в состоянии войны с тех пор, как Корейская война закончилась в 1953 году прекращением огня, а не мирным договором. Обе Кореи имеют совершенно разные политические системы: Северная Корея - однопартийное государство с централизованной плановой экономикой, а Южная Корея - демократическое государство с рыночной экономикой[31].

Первый значительный дипломатический шаг между двумя Кореями в XXI веке произошел в 2000 году, когда президент Южной Кореи Ким Дэ Чжун создал «политику солнечного света» в отношении Северной Кореи. Эта политика была направлена на создание диалога с Северной Кореей и развитие экономического сотрудничества, в надежде, что в конечном итоге это приведет к воссоединению.

Важнейшим событием в Корее в начале XXI века стала встреча двух лидеров Севера и Юга Кореи, которая состоялась 13-15 июня 2000 года в Пхеньяне. Историческое значение встречи президента РК Ким Дэ Чжуна и председателя Государственного комитета обороны КНДР Ким Чен Ира заключалось в том, что эта встреча состоялась впервые за 55 лет после того, как государства были разделены. Данная встреча позволила создать атмосферу большего взаимопонимания и доверия между Северной и Южной Кореями.

Однако политика «солнечного света» в конечном итоге потерпела крах из-за стремления Северной Кореи к созданию ядерного оружия и баллистических ракет. В 2006 году Северная Корея провела свое первое ядерное испытание и напряженность между двумя Кореями возросла[32].

Межкорейские отношения достигли пика обострения после гибели 26 марта 2010 года в Желтом море южнокорейского корвета «Чхонан». В

Республике Корея обвинили Северную Корею в том, что это она уничтожила корабль, КНДР считает результаты расследования являются фальсификацией. Как итог, КНДР заморозила все связи с Республикой Кореей, а также вышла из соглашения между Севером и Югом, которое заключалось о взаимном отказе от агрессии, обвиняя Южную Корею в безрассудных провокациях.

Отношения между РК и КНДР вновь резко ухудшились весной 2013 года, когда США и Южная Корея провели ежегодные крупномасштабные совместные военные учения "Ки Ризолв" и "Фоул Игл". Тогда Северная Корея объявила о том, что выходит из соглашения о перемирии с Южной Кореей и о возможном начале боевых действий с применением ядерного оружия. Совместные учения Соединённых Штатов и Республики Корея традиционно рассматриваются Северной в качестве репетиции войны на Корейском полуострове и сопровождаются угрозами со стороны КНДР нанести ответный удар в случае атаки на ее территорию.

Смена власти в Южной Корее в 2017 году означала отход от консервативной политики Пак Кын Хе и переход к более примирительному подходу к Северной Корее. Пришедший к власти в Южной Корее в мае 2017 года Мун Чжэ Ин заявил, что выступает за нормализацию отношений между КНДР и РК. Так, между государствами состоялись ряд встреч, включая саммит между главами государств в 2018 году.

Однако, несмотря на эти позитивные сдвиги, отношения между Северной и Южной Кореей по-прежнему характеризуются напряженностью и неопределенностью. Продолжающаяся разработка Северной Кореей ядерного оружия и баллистических ракет, а также периодические демонстрации военной силы являются причиной беспокойства для ее соседей и международного сообщества. Более того, союз Южной Кореи с Соединенными Штатами и размещение американских военных сил на территории страны являются постоянным предметом разногласий с КНДР.

Подводя итоги, следует отметить, что международные отношения Северной Кореи в XXI веке характеризуются напряженностью и

неопределенностью. Продолжающаяся разработка Северной Кореей ядерного оружия и баллистических ракет вместе с демонстрациями военной силы являются источником беспокойства для ее соседей и международного сообщества.

2.2 Ядерная программа КНДР как проблема современных международных отношений

Большие изменения во внешнеполитическом курсе КНДР произошли после прихода к власти Ким Чен Ына. Началось активное развитие отношений с Ближним Востоком, Латинской Америкой, Африкой и Юго-Восточной Азией. Кроме того, участились попытки установить дружелюбные отношения с Западной Европой, а также наладить межкорейский диалог. На первый взгляд могло показаться, что углубление контактов с внешним миром ведет к тому, что руководство Северной Кореи решилось на радикальные перемены в сторону открытости. Однако, в 2016 году, после очередных ядерных испытаний все иллюзии были разрушены, а Пхеньян вновь оказался под гнетом экономических санкций[33].

Дело в том, что, несмотря на кажущиеся успехи и улучшение партнерских, а в перспективе, возможно, и союзных отношений с Россией и Китаем, руководство КНДР осознает, что многосторонность дипломатий Москвы и Пекина не позволяет им уделять большое внимание Корейской проблеме. Для Пхеньяна, как и для любого другого государства, ключевой целью внешней политики является сохранение собственной безопасности, которую, к сожалению, никто кроме его самого ему гарантировать не в состоянии. Таким образом, Северная Корея, проводя ядерные испытания и, на первый взгляд, ухудшая дипломатические контакты с мировым сообществом, занимается ничем иным, кроме как защитой собственных национальных интересов[34]. Обращаясь к истории развития Корейского конфликта, можно сделать вывод, что в условиях отсутствия видимых угроз Северокорейское руководство готово идти на уступки, в том числе и на заморозку ядерных

исследований. Однако, отсутствие гарантий отказа Южной Кореи от собственного ядерного вооружения, а также размещения на ее территории любого другого ядерного оружия, а также продолжающиеся совместные американо-южнокорейские учения с использованием данного вида оружия не позволяют КНДР пойти на значительные уступки[35].

Для Северной Кореи ядерное оружие является, в первую очередь, элементом защиты собственной безопасности. На данный момент, все попытки урегулировать корейский ядерный кризис не ставили своей целью предоставить КНДР альтернативные весомые гарантии защиты её национальных интересов, а отсутствие мирного договора с Южной Кореей и подкрепленных чем-либо гарантий о ненападении со стороны США не оставляют Пхеньяну альтернатив защиты собственной безопасности[36].

Однако, нельзя не отметить, что предпринимаются шаги внутри самой Северной Кореи по созданию условий безопасного сосуществования с другими странами. Так, например, со времени прихода к власти Ким Чен Ына немало внимания уделяется развитию экономики. Этот процесс получил название пёнчжин, что означает параллельное развитие экономики и ядерных сил. Одной из приоритетных задач ставится развитие туризма и экспорта. Постепенно проявляются значительные изменения внешнеполитического курса. Несмотря на то, что идеология чучхе предполагает, прежде всего, опору на собственные силы, глава КНДР уже заявил о необходимости развивать торговые и дипломатические отношения со всеми странами мира[37].

Тем не менее, никаких признаков, того, что взят курс на постепенное ядерное разоружение на данный момент не наблюдается. Наоборот, активно продвигается образ КНДР, как сильной ядерной державы Восточной Азии. Достижения в сфере разработки и производства ядерного вооружения демонстрируются мировому сообществу. Стало заметно значительное повышение уровня ракетно-ядерного потенциала Северной Кореи, которое уже было отмечено МАГАТЭ. США, в свою очередь, всерьез стали выражать обеспокоенность складывающейся ситуацией, ведь до этого ядерное оружие

КНДР не воспринималось американским руководством, как серьезная угроза безопасности самих Соединенных Штатов. Некоторые эксперты уверены, что ядерная программа Северной Кореи достигла таких успехов, что бездействие в сложившихся обстоятельствах должно рассматриваться, как преступная халатность, а меры, ранее применявшиеся к Пхеньяну, необходимо признать неэффективными.

Кроме того, научно-технические достижения, практические испытания, а также отдельные высказывания руководства КНДР позволяют сделать предположения о пересмотре стратегического планирования и создания новой военной доктрины. Так, например, Ким Чен Ын заявил, что: «КНДР должна быть готова атаковать противника ядерным оружием на земле, в воздухе, на море и под водой». Можно допустить, что разработка нового стратегического планирования началась в 2012 году, учитывая, что именно тогда за Северной Кореей был закреплен статус ядерной державы в конституции страны[38].

Таким образом, можно прийти к выводу, что, в отличие от времен правления Ким Ир Сена и Ким Чен Ира, когда ядерная программа КНДР использовалась исключительно для поддержания собственной безопасности, то сейчас ракетно-ядерный потенциал стал для страны символом престижа и гордости. В нынешних условиях отказ от ядерного оружия со стороны Северной Кореи практически не представляется возможным. Ядерный арсенал стал неотделимой частью не только внешней политики, но и идеологии. Ядерные разработки больше не могут рассматриваться, как предмет торга с различными странами[39]. В данной ситуации практически невозможно представить, что должно предложить мировое сообщество Пхеньяну в обмен на добровольное разоружение и отказ от уже достигнутых успехов. Кроме того, учитывая, что ядерное оружие стало неотъемлемой частью военной доктрины КНДР, как главный сдерживающий фактор, денуклеаризация поставит под угрозу безопасность страны.

Ракетно-ядерный фактор занимает весомую часть во внешнеполитической доктрине КНДР, и, скорее всего, он будет сохраняться в

ближайшее время. В условиях постоянного давления на страну извне руководство Северной Кореи поставило собственную безопасность выше международных связей, продемонстрировав это проведенными испытаниями в 2016 году. Тем не менее, осознавая, что международная изоляция не может длиться вечно, КНДР постепенно готовится к выходу из нее, подготавливая собственную экономику. Страна рассчитывает на постепенную интеграцию в международную торгово-экономическую систему и демонстрирует это готовностью к диалогу и большей открытости.

Тем не менее, позиция Пхеньяна касательно ядерного оружия стала еще более жесткой и скорее всего уже не изменится. КНДР больше не заинтересована в выполнении заведомо невыгодных условий разоружения, выдвигаемых США и их союзники. Кроме того, закрепление ядерного статуса страны в конституции и государственной идеологии делает невозможным продолжение такого формата, как шестисторонние переговоры. Таким образом, Северная Корея не намерена отказываться от своего ядерного оружия, напротив, руководство страны будет стремиться к интеграции в международное сообщество в качестве ядерной державы.

В конечном итоге, перед странами Восточной Азии стоит нелегкий выбор. При отказе признать КНДР ядерной державой на международном уровне, она остается за пределами юрисдикций механизмов международного контроля за ядерными вооружениями, что повышает риск дальнейшего развития, распространения, а, возможно, и применения ядерного оружия[40]. С другой стороны, если мировое сообщество согласится признать Северную Корею ядерной державой, это будет нарушение действующего международного законодательства и режима нераспространения ядерных вооружений. В любом случае, необходимо искать новые пути решения сложившейся ситуации, так как предыдущие попытки не смогли предотвратить появление нового игрока с ядерным оружием[41].

Как уже выше было замечено, конфликт на Корейском полуострове практически всё время был противостоянием не только двух корейских

государств, но и больших сил, поддерживающих ту или иную сторону конфликта. Но, несмотря на это, в условиях сложившейся ситуации вокруг северокорейского ядерного оружия, все мировые державы осознают, что для сохранения безопасности в регионе и в мире в целом необходимо каким-либо образом усмирить ядерные амбиции КНДР. Однако разные взгляды на способы это осуществить являются одной из причин того факта, что данный конфликт до сих пор не разрешен.

Если США, и поддерживающие их Южная Корея, и Япония, считают, что для сохранения стабильности и безопасности в регионе необходимо провести комплекс чрезвычайных военно-политических мероприятий в отношении Северной Кореи, иными словами, радикальными силовыми методами лишить КНДР ядерного оружия, то другая сторона в лице Российской Федерации и Китая считает, что снять сформировавшуюся напряженность возможно путем создания разнообразных платформ для диалога, необходимо дипломатическим путем договориться с Северной Кореей, сесть за стол переговоров. Иными словами, США и союзники рассматривают решение данного вопроса исключительно путем лишения КНДР ядерного вооружения любыми средствами. В то время, как с точки зрения КНР такой вариант считается недопустимым[42].

Дело не только в том, что между Северной Кореей и Китаем существует Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи от 1961 года, но и потому, что военное вмешательство США в государство, находящееся на границе с КНР, приведет к угрозе безопасности Китая. Особенно учитывая вероятность, что вмешательство США может привести к разрушению северокорейской государственности. По большому счету, Китай вообще не заинтересован в кардинальных изменениях на корейском полуострове. КНР имеет собственный интерес в сохранении обоих корейских государств[43]. Отношения между Китаем и Северной Кореей исторически сложились положительно, примером тому служит уже упомянутый ранее Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи 1961 года. Кроме того, КНДР для

Китай является своего рода буферной зоной, не позволяющей американо-японскому альянсу размещать военную инфраструктуру в непосредственной близости от индустриальных центров и столицы КНР.

С другой стороны, Китай не может допустить также исчезновение Республики Кореи. Все потому, что Южная Корея является важным торговым партнером Китайской Народной Республики. Предпринимались попытки заключить соглашения о свободной торговле напрямую с Республикой Кореей, а также имеет место программа создания зоны свободной торговли в рамках Китай-Япония-РК. Большую значимость Южной Кореи для Китая подтверждают показатели двухстороннего ежегодного товарооборота. За последние десять лет он не опускается ниже 200 миллиардов долларов.

Но несмотря на то, что Китай является главным торговым партнером обеих Корей, и имеет добрососедские отношения с обоими государствами, руководство КНР не может отрицать, что существование ядерного оружия у КНДР является потенциальной угрозой безопасности и стабильности в регионе, особенно учитывая тот факт, что наличие у Северной Кореи ядерного вооружения ведет к большей концентрации американского военного присутствия в регионе. Именно поэтому Китай поддержал санкционные резолюции Совета Безопасности ООН в отношении северокорейской ядерной программы, однако резко осудил расширение жестких санкций с исключительно военного сектора экономики Северной Кореи на гражданский[44].

КНР будет играть одну из самых главных ролей в решении северокорейской ядерной проблемы, пытаясь, с одной стороны, максимально обезопасить обстановку в регионе, путем дипломатического давления на Северную Корею, с другой стороны, сохранить статус-кво, не допустив усиления влияния США или Японии в регионе. Позиция Китая усиливается тем, что он является постоянным членом СБ ООН.

Если же говорить о конкретной позиции России по данному вопросу, то Москва выступает исключительно за урегулирование сложившейся ситуации

путем мирных переговоров. При чем выходом из этой ситуации, по мнению РФ, является устранение всего ядерного оружия на всем Корейском полуострове. Несмотря на то, что руководство России понимает причины и мотивы создания Северокорейского ядерного вооружения, оно не признает ядерный статус КНДР. Это вызвано, во-первых, тем, что наличие ядерного потенциала у Северной Кореи так или иначе создает угрозу национальным интересам Российской Федерации, потому, что в её национальные интересы входит и сохранение глобального режима нераспространения оружия массового поражения[45]. Во-вторых, Россия, являясь одним из депозитариев Договора о нераспространении ядерного оружия, не может себе позволить грубое его нарушение, путем признания новой ядерной державы.

Кроме того, позиция РФ по вопросу санкционной политики против КНДР заключается в том, что дальнейшее продолжение такой политики не приведет к желаемым результатам и не заставит руководство Северной Кореи отказаться от своих целей. По мнению России, необходимо скорейшее возобновление переговорного процесса на всех уровнях – двухсторонних и многосторонних. Президент РФ В.Путин считает, что остановить развитие ракетно-ядерных программ КНДР только путем давления на Пхеньян - весьма бесперспективный подход. Он также уверен, что необходимо решать проблемы региона через прямой диалог всех заинтересованных лиц без выдвижения предварительных условий. Кроме того, президент В.Путин на Восточном экономическом форуме во Владивостоке заявил, что, несмотря на то, что Россия не признает ядерный статус КНДР, решить проблемы одними лишь санкциями и давлением невозможно и не стоит загонять Северную Корею в угол[46]. Он также добавил, что необходимо избегать шагов, которые приведут к дальнейшей эскалации конфликта, ведь без политико-дипломатических действий со всех сторон изменить сложившуюся ситуацию будет крайне сложно или невозможно вовсе. Более того, было отмечено, что не только КНДР виновата в несостоятельности шестисторонних переговоров, ведь в 2005 году было дано согласие на

сворачивание ядерной программы, но, к сожалению, позже были выдвинуты невыполнимые условия.

Именно поэтому, Москва и Пекин продолжают вести тесное сотрудничество с Пхеньяном в ряде областей, одновременно ведя поиск путей решения, не забывая также и о выполнении санкционных резолюций СБ ООН. Сотрудничество России и КНДР заключается, например, в поставках российского угля и нефти, которые являются особо ценными энергетическими ресурсами для небогатой страны. Кроме того, в РФ обучается весомое количество северокорейских студентов и работают тысячи низкоквалифицированных рабочих. И это с учётом ограничения экономических связей, вызванных санкционной политикой Совета Безопасности. Но основная причина продолжения более сдержанной политики в отношении КНДР, как для России, так и для КНР является незаинтересованность смены нынешнего правительства Северной Кореи на новую власть единой Кореи, которая, скорее всего, будет тесно связана с США в военно-политическом плане.

4 июля 2017 года, пытаясь найти решение сложившейся проблемы, лидеры РФ и КНР во время встречи в Москве сделали совместное заявление о корейском конфликте. В нем содержалось предложение о немедленной остановке эскалации конфликта путем реализации «двойной заморозки», которая подразумевала остановку всех ядерных испытаний со стороны КНДР в ответ на отмену всех крупномасштабных совместных учений США и Южной Кореи на Корейском полуострове. Сразу же после выполнения этих условий предлагалось начать переговоры, участники которых должны были принять принцип отказа от применения какой-либо силы в отношении друг друга. По заявлениям главы МИД России С. Лаврова, реализация этого предложения приведет к снижению военной активности и напряженности на Корейском полуострове, а также поспособствует формированию новой стабильной системы безопасности в Северо-Восточной Азии.

Однако, некоторым препятствием в плодотворном сотрудничестве Великих держав по этому вопросу, несмотря на всеобщее согласие по вопросу

необходимости ограничения ядерной программы КНДР, является несогласие РФ и Китая с политикой США, направленной против режима Ким Чен Ына[47]. Из-за этого противоречия страны не могут приложить обоюдные усилия, направленные на стабилизацию обстановки в регионе. Более того, ряд российских экспертов уверен, что США виноваты в сложившейся ситуации не меньше Северной Кореи. Обусловлено это тем, что сама идея и необходимость создавать ядерное оружие в КНДР возникла из-за постоянных угроз нападения и смены режима со стороны Соединенных Штатов. С точки зрения самой КНДР, они предпринимают лишь ответные действия, и санкции не смогут изменить коренных причин, лежащих в основе стремления обладать ядерным оружием.

Учитывая, что Пхеньян до сих пор не пошел на уступки США, несмотря на тяжелейший гнет экономических санкций, можно сделать вывод, что, скорее всего, дальнейшая политика Соединенных Штатов в этом регионе будет направлена на формирование режима еще большей международной изоляции КНДР. Кроме того, отсутствие мирного договора после окончания Корейской войны позволяет Вашингтону постоянно угрожать Северной Корее применением военной силы. Проблема заключается в том, что пока США не ограничат свои планы на Корейский полуостров и не предложат Пхеньяну весомые гарантии безопасности, вина на продолжении текущего конфликта будет лежать не только на КНДР, но и на Соединенных Штатах[48].

Перспективы же переговоров по снижению напряженности в регионе, по мнению российских аналитиков, выглядят весьма неоднозначно. США отвергли российско-китайское предложение «двойного замораживания», потому, что увидели в нем желание России и Китая ослабить позицию американского военно-политического союза в регионе. Кроме того, в несостоятельности данного подхода уверен и бывший посол РФ в Южной Корее и Японии А. Панов. Он уверен, что, в целом, КНДР готова прекратить ядерные испытания, но она не готова делать это первой. США же напротив, ждет первых шагов именно от Северной Кореи, и пока она этого не сделает,

Соединенные Штаты не пойдут на уступки и компромисс. По его мнению, первоочередной задачей на данный момент является подписание мирного соглашения между КНДР и РК[49].

Пока же перспективы разрешения конфликта остаются неопределенными. Проанализировав поведение Пхеньяна, можно сделать вывод, что в условиях явного военного и экономического превосходства совместных сил США и Южной Кореи, будет использовать собственный ядерный потенциал, как единственный фактор, удерживающий объединенные силы потенциальных противников от применения силовых акций. По сути, баланс на грани войны остается единственным вариантом соблюдения собственных национальных интересов КНДР.

Основным препятствием в разрешении сложившейся ситуации будет являться наличие фундаментальных неразрешенных противоречий между Северной и Южной Кореей[50].

Возможность окончательно решить данную проблему представляется только в случае готовности обоих государств пойти на значительные уступки друг другу и отказе от некоторых собственных претензий. Однако такой вариант не представляется возможным до тех пор, пока в сохранении статус-кво заинтересованы более крупные акторы международной арены. Именно поэтому чрезвычайно важно налаживание диалога между крупными державами, такими как США, КНР, Япония, Россия по данному вопросу. Необходимо конкретно сформулировать возникшие проблемы и противоречия и совместными усилиями делать попытки их разрешить. Базой и платформой для такого диалога могла бы стать, например, ООН или, как заявил заместитель министра иностранных дел РФ И. Моргулов, Москва готова предоставить свою площадку Вашингтону и Пхеньяну, чтобы те смогли наладить диалог между собой. И, наконец, самым главным условием, необходимым для успешного выхода из данного кризиса является желание самих сторон разрешить сложившуюся ситуацию и пойти на сближение друг с другом.

Заключение

Северная Корея - это государство со сложным внутривластным устройством, в котором приоритетом является одна идеология и один лидер. Политическая система Северной Кореи построена на принципе централизации. КНДР расположена в северной части Корейского полуострова, территория которого граничит с Китаем, Россией и южными островами Японии.

Внешняя политика Северной Кореи фундаментально основана на идее «чучхе», что в переводе означает «независимость». Это также прописано и в Конституции КНДР, в статье №17. В Конституции КНДР сказано, что дипломатические, политические, экономические и другие связи между государствами будут устанавливаться по принципам равенства, независимости, невмешательства во внутренние дела, а также взаимоуважению и общей выгоды.

Тем самым, смотря на внешнюю политику, проводимую Ким Чен Ыном, ее нельзя охарактеризовать как стабильную. За 2016 год Северная Корея провела два ядерных испытания, также испытание было проведено 3 сентября 2017 года. Исходя из этого можно сделать вывод, что развитие ракетно-ядерной программы для Северной Кореи намного важнее, чем внешняя политика. Исходя из этого можно подвести итог, что только после того, как Северная Корея достигнет своих целей по разработке ядерного оружия и получит статус ядерной державы, сформируется и курс во внешней политике страны.

Китай и Россия по-прежнему остаются главными партнерами Северной Кореи. Несмотря на давление США, КНР и РФ продолжают оказывать экономическую помощь КНДР. США, напротив, продолжает политику санкционного давления. Вашингтон настаивает на денуклеаризации полуострова, а также прекращении любых ядерных разработок Пхеньяном. Последние годы, отношения между странами Корейского полуострова были весьма натянутыми, но в 2018 году диалог между Северной и Южной Кореей вновь возобновился. В ходе переговоров стороны обсудили положительную тенденцию в нормализации отношений между Северной и Южной Кореей, а

также вопросы, направленные на снижение напряженной ситуации на полуострове.

Северная Корея, проводя ядерные испытания и, на первый взгляд, ухудшая дипломатические контакты с мировым сообществом, занимается ничем иным, как защитой собственных национальных интересов. Для КНДР ядерное оружие является, в первую очередь, элементом защиты собственной безопасности. На данный момент, все попытки урегулировать корейский ядерный кризис не ставили своей целью предоставить КНДР альтернативные весомые гарантии защиты её национальных интересов, а отсутствие мирного договора с Южной Кореей и подкрепленных чем-либо гарантий о ненападении со стороны США не оставляют Пхеньяну альтернатив защиты собственной безопасности.

По моему мнению, Северная Корея продолжит наращивать собственный военный потенциал, что, несомненно, приведет к новым экономическим санкциям со стороны США. Россия и Китай в этой ситуации будут продолжать настаивать на дипломатическом решении проблемы. В таком случае эскалации конфликта не произойдет, позиции сторон не изменятся. Конфликт так и останется не решенным.

Список использованных источников

1. Хан, В. С. История Кореи / В. С. Хан // Ташкент: Издательство «Baktriapress. – 2013. – URL: https://library-koresaram.com/f/valerij_han_istoriya_korei.pdf (дата обращения: 20.03.2023).
2. Ланцова, И. С. Корейский полуостров во второй мировой войне : статья в сборнике трудов конференции / И. С. Ланцова // Материалы международной научной конференции: в 2 т., 27 марта 2020 г., г. Санкт–Петербург. – СПб. : Санкт–Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна. – 2020. – С. 295 .
3. Гайкин, В. А. Ванпаошаньский инцидент и японская агрессия в Маньчжурии (1931 г.) / В. А. Гайкин // Россия и АТР. – 2011. – №4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vanpaoshanskiy-intsident-i-yaponskaya-agressiya-v-manchzhurii-1931-g> (дата обращения: 07.04.2023).
4. Колесова, Е. В. Некоторые архивные материалы о позициях СССР накануне и начальном этапе корейской войны 1950–1953 гг / Е.В. Колесова, А. А. Тюлькина // Запад – Восток. – 2010. – №3. – С. 29. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-arhivnye-materialy-o-pozitsii-sssr-nakanune-i-nachalnom-etape-koreyskoj-voyny-1950-1953-gg> (дата обращения: 07.04.2023).
5. Афонин, Б. М. Япония и бывшие страны–противники после окончания Второй мировой войны / Б. М. Афонин // Россия и АТР. – 2015. – № 3 (89). – С. 29. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/yaponiya-i-byvshie-strany-protivniki-posle-okonchaniya-vtoroy-mirovoy-voyny> (дата обращения: 07.04.2023).
6. Сапета, А. Л. Конфликт на Корейском полуострове: причины, участники, итоги / А. Л. Сапета // Архитектурно–строительный и дорожно–

- транспортный комплекс: проблемы, перспективы, новации. – 2016. – С. 1139–1144.
7. Усов, В. Н. Корейская война / В. Н. Усов // История Китая с древнейших времен до начала XXI века. – 2017. – С. 40–44. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42538720> (дата обращения: 07.04.2023).
 8. Денисов, В. И. Корейский полуостров: метаморфозы послевоенной истории. / В. И. Денисов, В. Ф. Ли, А. В. Торкунов ; М.: ОЛМА Медиа групп, 2008. – С. 450.
 9. Колесова, Е. В. Некоторые архивные материалы о позициях СССР накануне и начальном этапе корейской войны 1950–1953 гг / Е.В. Колесова, А. А. Тюлькина // Запад – Восток. – 2010. – №3. – С. 125. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-arhivnye-materialy-o-pozitsii-sssr-nakanune-i-nachalnom-etape-koreyskoj-voyny-1950-1953-gg> (дата обращения: 07.04.2023).
 10. Денисов, В. И. Корейский полуостров: метаморфозы послевоенной истории. / В. И. Денисов, В. Ф. Ли, А. В. Торкунов ; М.: ОЛМА Медиа групп, 2008. – С. 450.
 11. Син, С. Р. Политика КНДР по вопросу объединения Кореи в 1950–х гг. после Корейской войны и позиция СССР / С. Р. Син // Проблемы Дальнего Востока. – 2013. – №. 4. – С. 109–123.
 12. Кривенко, А. М. Стабильность в геополитике: методический подход к определению (применительно к корейскому полуострову) / А. М. Кривенко // Власть. – 2012. – №4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/stabilnost-v-geopolitike-metodicheskij-podhod-k-opredeleniyu-primenitelno-k-koreyskomu-poluostrovu> (дата обращения: 07.04.2023).
 13. Мишин, В. Ю. Роль и значение Северной Кореи в современной системе интеграционных связей Тихоокеанской России / В. Ю. Мишин // У карты Тихого океана. – 2016. – №. 41 (239). – С. 37–42. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-i-znachenie-severnoy-korei-v->

- sovremennoy–sisteme–integratsionnyh–svyazey–tihookeanskoj–rossii (дата обращения: 07.04.2023).
14. Карпов, А. А. Современный тоталитаризм и его разновидности / А. А. Карпов // Ленинградский юридический журнал. – 2016. – №1 (43). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennyy–totalitarizm–i–ego–raznovidnosti> (дата обращения: 07.04.2023).
 15. Ватагина, А. В. Современный тоталитаризм: Северная Корея / А.В. Ватагина, И. А. Субботина // EurasiaScience. – 2015. – С. 101–102. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23951048> (дата обращения: 07.04.2023).
 16. Бритова, В. Р. Основные направления внешней политики Республики Кореи на рубеже XX–XXI веков / В. Р. Бритова // Исторический журнал: научные исследования. – 2021. – №6. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye–napravleniya–vneshney–politiki–respubliki–korei–na–rubezhe–xx–xxi–vekov> (дата обращения: 07.04.2023).
 17. Васильев, П. А. Отношения СССР и России с Северной Кореей / П. А. Васильев // The Newman in Foreign policy. – 2020. – Т. 3. – №. 54 (98). – С. 75–77.
 18. Ван, Н. Т. Внешняя политика СССР в Восточной Азии и ее результаты / Н. Т. Ван // Краснодар: [Кубан. гос. ун–т], – 2004 – URL: https://freereferats.ru/advanced_search_result.php?keywords=01002629397
 19. Матвеева, Н. И. Экономическое развитие КНДР в контексте советско–северокорейских отношений, 1955–1964 гг. / Н. И. Матвеева // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Политология. Религиоведение. – 2021. – №. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskoe–razvitie–kndr–v–kontekste–sovetsko–severokoreyskih–otnosheniy–1955–1964–gg> (дата обращения: 07.04.2023).
 20. Самойлова, М. П. Роль китайской народной Республики во взаимоотношениях КНДР и Республики Корея / М. П. Самойлова, О. А. Казакова // Juvenis scientia. – 2017. – №9. – URL:

- <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-kitayskoj-narodnoj-respubliki-vo-vzaimootnosheniyah-kndr-i-respubliki-koreya> (дата обращения: 07.04.2023).
21. Сик, К. Д. Перемены в отношениях Китая и Северной Кореи / К. Д. Сик // *European journal of law and political sciences*. – 2016. – №. 3. – С. 18–21.
22. Разумов, Е. А. Китай — КНДР: проблема сохранения традиционных отношений / Е. А. Разумов // *У карты Тихого океана*. – 2019. – №2 (253). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kitay-kndr-problema-sohraneniya-traditsionnyh-otnosheniy> (дата обращения: 07.04.2023).
23. Ланцова, И. С. Внутренние и международные факторы отношений между двумя корейскими государствами в 50 – 80-е годы XX века / И. С. Ланцова, Д. А. Ланко // *АНИ: экономика и управление*. – 2017. – №1 (18). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vnutrennie-i-mezhdunarodnye-factory-otnosheniy-mezhdu-dvumya-koreyskimi-gosudarstvami-v-50-80-e-gody-xx-veka> (дата обращения: 07.04.2023).
24. Корнев, М. С. «Межкорейская оттепель» в отношениях Северной и Южной Кореи / М. С. Корнев // *Архонт*. – 2018. – №3 (6). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhkoreyskaya-ottepel-v-otnosheniyah-severnoj-i-yuzhnoj-korei> (дата обращения: 07.04.2023).
25. Самойлова, М. П. Роль китайской народной республики во взаимоотношениях КНДР и республики Корея / М. П. Самойлова, О. А. Казакова // *Juvenis scientia*. – 2017. – № 9. – С. 34-35. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otnosheniya-rossii-s-kndr-v-xxi-veke-itogi-dvadtsatiletiya> (дата обращения: 28.04.2023).
26. Ланцова, И. С. Эволюция отношений КНР и КНДР в конце XX - начале XXI в. / И. С. Ланцова // *ПОЛИТЭКС*. - 2014. - №3. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsiya-otnosheniy-knr-i-kndr-v-kontse-xx-nachale-xxi-v> (дата обращения: 28.04.2023).

27. Леженина, Т. В. К проблеме отношений России с КНДР в современных условиях / Т. В. Леженина, М. Е. Тригубенко // Россия и современный мир. – 2016. – № 2 (91). – С. 64-70.
28. Кирьянов, О. В. Россия-КНДР: проект "Хасан-Раджин" / О. В. Кирьянов // Азия и Африка сегодня. – 2015. – №. 6. – С. 65-68. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23745381> (дата обращения: 30.04.2023).
29. Асмолов, К. В. Отношения России с КНДР в XXI веке: итоги двадцатилетия / К. В. Асмолов, Л. В. Захарова // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. – 2020. – Т. 20, № 3. – С. 585-604. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otnosheniya-rossii-s-kndr-v-xxi-veke-itogi-dvadtsatiletiya> (дата обращения: 28.04.2023).
30. Фёдоров, Н. В. Россия и США на шестисторонних переговорах по ядерной программе КНДР: проблемы взаимодействия / Н. В. Фёдоров // Американистика на Дальнем Востоке. – 2017. – С. 92-97.
31. Худолей, К. К. Республика Корея и Северная Корея в современных международных отношениях / К. К. Худолей // Мировая экономика и международные отношения. – 2014. – №. 12. – С. 120-122.
32. Лазарева, Е. В. К вопросу о роли корейского фактора в современных международных отношениях / Е. В. Лазарева, А. В. Слестникова // Глобальная и региональная безопасность в XXI веке. — Екатеринбург, 2014. – С. 178-182
33. Хлопов, О. А. Влияние и политика США по ядерной проблеме Корейского полуострова / О. А. Хлопов // Colloquium-journal. - 2019. - №8. – С. 58-61.
34. Адамов, К.Г. Региональная безопасность КНДР в рамках реализации ядерной программы / К. Г. Адамов // Society and Security Insights. - 2018. - №1. – С. 204-209. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/regionalnaya-bezopasnost-kndr-v-ramkah-realizatsii-yadernoy-programmy> (дата обращения: 24.04.2023).

35. Ланцова, И. С. Ядерная программа Северной Кореи: история развития и современное состояние / И. С. Ланцова // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС. – 2007. – Т. 3. – №. 1. – С. 113-130.
36. Волощак, В. И. Стратегические предпосылки для реализации кндр ядерной программы // Известия Восточного института. 2019. №4 (44). - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strategicheskie-predposylki-dlya-realizatsii-kndr-yadernoy-programmy> (дата обращения: 01.05.2023).
37. Вознесенский, В. Е. Диалог на равных с КНДР как решение проблемы корейского полуострова / В. Е. Вознесенский, Н. В. Котляр, 2 В. Н. Федорин // Территория новых возможностей. - 2018. - №1. – С. 68-83. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dialog-na-ravnyh-s-kndr-kak-reshenie-problemy-koreyskogo-poluostrova> (дата обращения: 24.04.2023).
38. Баранникова, А. О. Внешняя политика КНДР и ракетно-ядерный фактор / А. О. Баранникова // Ойкумена. Регионоведческие исследования. - 2017. - №2 (41). - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vneshnyaya-politika-kndr-i-raketno-yadernyy-faktor> (дата обращения: 27.04.2023).
39. Мальцева, О. П. Некоторые особенности стратегического курса Ким Чен Ына / О. П. Мальцева // Научный результат. Социальные и гуманитарные исследования. 2017. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-osobennosti-strategicheskogo-kursa-kim-chen-yna> (дата обращения: 28.04.2023).
40. Пак, С. Х. Нераспространение ядерного оружия и ядерная программа КНДР / С. Х. Пак // Вестник РУДН. Серия : Международные отношения. - 2012. - №3. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nerasprostranenie-yadernogo-oruzhiya-i-yadernaya-programma-kndr> (дата обращения: 30.04.2023).
41. Цой, С. В. Ядерная программа КНДР как фактор межкорейского раскола / С. В. Цой // Научный журнал. – 2021. – С. 20211906. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46246036> (дата обращения: 04.05.2023)

42. Морозов, Ю. В. Северокорейская ядерная проблема и возможные пути ее решения совместными усилиями России и Китая / Ю. В. Морозов // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. - 2018. - №7. - С. 1360-1378.
43. Ян, Ч. Роль Китая в урегулировании северокорейской ядерной проблемы / Ч. Ян // ПОЛИС. Политические исследования. - 2008. - №. 2. - С. 157-161.
44. Лукин, А. Л. Россия и северокорейский ядерный кризис / А. Л. Лукин // Известия Восточного института. - 2017. - №2. - С. 59-67. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiya-i-severokoreyskiy-yadernyy-krizis> (дата обращения: 05.05.2023).
45. Лукин, А. Л. Урегулирование ракетно-ядерного кризиса на Корейском полуострове: интересы России и перспективы многостороннего формата / А. Л. Лукин // Известия Восточного института. - 2018. - №2. - С. 32-40. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/uregulirovanie-raketno-yadernogo-krizisa-na-koreyskom-poluostrove-interesy-rossii-i-perspektivy-mnogostoronnego-formata> (дата обращения: 05.05.2023).
46. Морозов, Ю. В. Россия, Китай и северокорейская ядерная проблема / Ю.В. Морозов // Проблемы Дальнего Востока. - 2018. - №. 3. - С. 29-40. - URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35104184> (дата обращения: 05.05.2023).
47. Корейский полуостров в эпоху перемен : коллективная монография / К. В. Асмолов [и др.]. - Москва, 2016. - 416 с.
48. Ланьков, А. Н. Ядерная программа КНДР: стратегический тупик? / А. Н. Ланьков // Индекс безопасности. - 2015. - Т. 21. - №. 3. - С. 113-120.
49. Дьячков, И. В. Эволюция северокорейской ядерной программы в контексте ядерного нераспространения в Северо-Восточной Азии (2-я половина XX–начало XXI вв.). - 2015.
50. Кику, Д. В. Оценка развития ракетно-ядерной программы КНДР через призму санкционного режима Совета Безопасности ООН / Д. В. Кику //

Корея перед новыми вызовами. – 2017. – С. 100-107. – URL:
<https://elibrary.ru/item.asp?id=30617967> (дата обращения: 05.05.2023).

Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Юридический институт
кафедра теории и истории государства и права

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
С.А. Дробышевский
подпись инициалы, фамилия
« СД » 06 2023 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

41.03.05. Международные отношения

КНДР в системе международных отношений Юго-Восточной Азии во второй
половине XX – начале XXI вв.

Руководитель

С.А. Бердникова 5.06.2023 доцент, к.и.н
подпись, дата должность, ученая степень

С.А. Бердникова
инициалы, фамилия

Выпускник

Р.А. Никулин 05.06.2023
подпись, дата

Р.А. Никулин
инициалы, фамилия

Красноярск 2023