

Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«**СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**»

Юридический институт

Кафедра теории и истории государства и права

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

_____ С. А. Дробышевский

подпись инициалы, фамилия

«_____» _____ 2023 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

41.03.05. Международные отношения

Израиль в системе международных отношений во второй половине XX - начале
XXI вв.

Руководитель

подпись, дата

доцент, к.и.н.
должность, ученая
степень

С. А. Бердникова
инициалы, фамилия

Выпускник

подпись, дата

О. О. Мельничук
инициалы, фамилия

Красноярск 2023

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Международно-политическое положение Израиля во второй половине XX в.....	5
1.1 История становления государства Израиль.....	5
1.2 Израиль в международных отношениях второй половины XX в.....	12
2 Международно-политическое положение Израиля в начале XXI в.....	28
2.1 Динамика взаимоотношений Израиля с Россией, арабскими государствами, странами Европы и США.....	29
2.2 Проблемы и перспективы позиции Израиля в современной системе международных отношений.....	45
Заключение.....	52
Список использованных источников	55

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время Израиль – влиятельный игрок на международной арене, одно из передовых в технологическом плане государств с довольно высоким уровнем жизни. Это уникальное государство с самобытным путем развития, его подавляющее население – еврейский народ – проживало до основания своей страны на территории других в течение тысячелетий, еврейская культура, религия, изобретения и предприятия с давних времен пользуются спросом и популярностью практически во всех уголках мира. Однако помимо процветающей экономики, Израиль также постоянно стоит на повестке дня ООН по вопросу территориального спора с арабским населением Палестины. Данный конфликт, начавшийся несколько десятилетий назад, до сих пор оказывает влияние на систему международных отношений и является одной из глобальных проблем человечества. Для понимания специфики международно-политического положения Израиля в настоящее время необходимо исследовать особенности его формирования в прошлом, его политические координаты и протекающие внутренние и внешние процессы, поскольку история всегда имеет значение в современности, и именно данный аспект делает тему исследования актуальной.

В бакалаврской работе объектом исследования выступает международно-политическое положение Израиля, а предметом, соответственно, Израиль в системе международных отношений во второй половине XX - начале XXI вв.

Целью исследования следует выделить изучение специфики международно-политического положения Израиля во второй половине XX - начале XXI веков, выделение особенностей и характерных черт, актуальных для израильского государства в данный временной период.

Для этого потребуется выполнить следующие задачи:

1. Изучить историю становления государства Израиль.

2. Исследовать позицию и участие Израиля в международных отношениях во второй половине двадцатого века.

3. Проанализировать динамику взаимоотношений Израиля с европейскими государствами, США, Российской Федерацией и арабскими государствами в начале XXI века.

4. Определить проблемы и перспективы для государства Израиль.

Методами исследования выступят анализ, классификация и сравнение.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в том, что в связи с меняющимся миропорядком исторический аспект напрямую влияет на современное международно-политическое положение Израиля, поэтому нахождение связи между прошлым и настоящим и рассмотрение перспектив с точки зрения новых реалий становится актуальным.

Научная разработанность данного вопроса довольно высока, изучением данной темы занимались научные исследователи А. А. Корнилов, Н. А. Семенченко, Г. Шлаим, К. П. Иванов, Ф. А. Тринич и многие другие, однако, исследованию все еще требуется дополнительное изучение и раскрытие в связи с меняющимся мироустройством.

1 Международно-политическое положение Израиля во второй половине XX в.

Исторически сложилось так, что основная масса населения Израиля – еврейский народ – многие века проживала на территории разных государств всего земного шара, но не обладала собственной землей и подвергалась притеснениям и гонениям со стороны зарубежных правительств. Исконной родиной евреев принято считать Палестину, которую за несколько столетий забирали под зону своего контроля крупные гегемоны международных отношений своего времени, но в начале двадцатого века, наконец, произошли изменения – глобальный переломный момент в мировой истории, Первая мировая война (1914-1918) и распад сразу четырех могущественных империй, в том числе и Османской, повлияли на европейские государства и их отношение к еврейскому народу.

1.1 История становления государства Израиль

В 1922 году по решению Лиги Наций Британская Империя стала обладательницей мандата на управление Палестиной, и именно в этот период евреи, проживающие в европейских странах, стали мигрировать на Ближний Восток – разумеется, на данной территории не было ни государственного аппарата, ни военных структур, ни экономической системы или земель, пригодных для использования в сельскохозяйственных целях. Более того, проживающие в данном регионе арабские народы приняли репатриантов настолько враждебно, что это вылилось в многолетнее противостояние, продолжающееся до сих пор.

Британское правительство, как управитель территории, должно было урегулировать данный вопрос.

Само по себе британское мандатное управление в Палестине (1920–1948) имело тесную связь с интересами Соединенного Королевства еще до получения легального разрешения. Так, в ноябре 1917 года министр иностранных дел

Великобритании подписал Декларацию, в которой говорилось: «Правительство Её Величества относится с благосклонностью к созданию в Палестине национального очага для еврейского народа и приложит все свои усилия для того, чтобы обеспечить достижение этой цели» [1], тем самым демонстрируя свою готовность полноценно заняться этим вопросом, но не столько из благожелательности по отношению к евреям, сколько из необходимости расширять зону своего влияния и не потерять подконтрольные территории во время зарождающегося процесса деколонизации. Документ был принят кабинетом министров Великобритании и передан Верховному Совету Антанты, высшему руководящему органу государств-участниц Антанты, состоящего из пяти государств – Великобритании, Франции, США, Италии и Японии, после чего американский Президент Вудро Вильсон дал свое одобрение. Таким образом, британский мандат был основан на данном источнике, и 19 апреля 1920 года во время конференции в итальянском городе Сан-Ремо Лига Наций официально передала полномочия Британии.

Следует отметить, что шестой параграф документа свидетельствовал об ответственности Британии «способствовать иммиграционному процессу и расселению евреев на землях Палестины» [2]. Управление мощным европейским актором позволило будущему Израилю приобрести основы экономики и социального благоустройства, но в процессе создания участвовали непосредственно прибывающие еврейские мигранты – в основном, они были задействованы в сельскохозяйственном и промышленном секторах.

Второй поток мигрантов произошел в 1930-1940-х годах в связи с гонениями и геноцидом еврейского народа, устроенного Адольфом Гитлером до и во время Второй мировой войны (1939-1945), в основном они прибывали из Германии, Польши и Австрии, среди данных групп мигрантов находились специалисты уникальных профессий с высоким уровнем образования, что позже позволило сформировать культурную элиту в государстве.

Британское управление с точки зрения выстраивания экономики и социально-жилищных структур показало себя в положительном ключе – земли, пригодные для сельского хозяйства, увеличились в три раза. Лондон создавал специальные программы стимулирования предпринимательства со стороны евреев, тем самым продвигая самостоятельное формирование их внутренней экономики. К 1945 году, когда война практически закончилась, промышленность Палестины на две трети состояла из еврейского производства.

Развивалась также и политическая система, имеющая в себе элементы «западного парламентаризма и партийного представительства» [3].

Руководящими органами в этот период выступали:

- Собрание депутатов (законодательный орган);
- Национальный комитет (исполнительный орган);
- Еврейское агентство (международная сионистская организация, работающая с репатриантами и еврейской культурой в целом) [4].

Следовательно, можно отметить, что в целом сформировались две основные ветви власти из трех, пусть и не до конца, и политическая система медленно, но верно становилась функциональной и работоспособной.

Что касалось партий, то при всем своем многообразии, они в основном делились на четыре направления:

- социал-сионистские;
- либералы или «общие сионисты»;
- ревизионистский сионизм;
- религиозные партии [3].

Среди социал-сионистских партий, как правило, пребывали сторонники социал-демократов из Западной Европы, и одной из самых влиятельных в данном течении стала Партия Труда (МАПАИ), по инициативе которой учредили Всеобщую конфедерацию труда рабочих Израиля (Гистадрут), ставшую основой для объединения множества профессиональных союзов.

Более того, Партия Труда оказала влияние на создание военных организаций в Израиле.

«Общие сионисты» придерживались идей либерализма, больше всего уделяли внимания правам предпринимателей и принципам свободного рынка, характерным для либеральной идеологии.

В свою очередь, ревизионисты выступали за более радикальные решения, иногда данное течение описывается «воинствующим сионизмом» [5] в силу того, что его представителями были крайние националисты, выступающие за применение военной силы для достижения поставленной цели – установления Израиля по обоим побережьям реки Иордан. Они также призывали не искать компромисса с арабами, а развязать с ними вооруженную борьбу. Самым ярким проявлением этого направления стала Ревизионистская партия, созданная в 1924 году.

Наконец, религиозные партии составляли программы, направленные на закрепление религиозного законодательства и внедрения его в жизнь граждан новой страны.

Подобные успехи позволили еврейским представителям открыто призывать международное сообщество к созданию государства, но здесь они встретили ярое сопротивление со стороны арабского населения Палестины, которое отказывалось разделять территорию. Так, в период с 1929 по 1933 года британское мандатное управление встретило негативную реакцию в арабских городах, выраженную многотысячными демонстрациями против контроля со стороны Лондона и евреев. Ситуация повторилась в 1936 году, что вынудило британцев разработать своеобразную программу компромисса.

План Пиля 1937 года или разделение палестинских земель на три части – еврейскую, арабскую и британскую [6] – оказался безуспешным, поскольку ни арабы, ни евреи не одобрили подобную меру, более того, это спровоцировало новые волнения, вынуждающие Великобританию идти на уступки.

«Белая книга» – документ, выпущенный в мае 1939 года, ограничивал права евреев – миграцию и продажу земель. Иными словами, Лондон таким образом постарался удовлетворить требования арабского населения, но предпринятые меры возымели обратный эффект, поскольку началась Вторая мировая, и геноцид еврейского народа стал набирать обороты. Еврейская община проигнорировала британскую «Белую книгу» и выступила за собственный путь борьбы и построения государства. Великобритания попыталась пресечь нелегальную миграцию репатриантов в Палестину усилением пропускного режима, но безрезультатно. Сопротивление мандатному управлению дошло до того, что в 1947 году вооруженные евреи выступили против английских корпусов, тем самым вынуждая Британию передать вопрос об этом в Генеральную Ассамблею ООН, вновь открывая дискуссию о будущем статусе Палестины.

Советский Союз поддержал отмену английского мандата на контролирование палестинских территорий, и в ноябре 1947 года большинством голосов было принято решение создать два независимых государства в данном регионе – еврейское и арабское, и если евреи выступили «за» такой вариант развития событий, то арабы даже не стали его рассматривать и сделали официальное заявление о том, что объявляют еврейскому народу войну до того момента, пока международное сообщество не найдет компромисса.

Данное восстание на время было подавлено, в еврейском обществе начала проводиться реформация органов власти – так, заместивший два органа Национальный Совет в 1948 году провел заседание, где будущий премьер-министр Израиля Бен-Гурион обнародовал Декларацию о независимости и учреждения государства Израиль [7], формировании временного правительства, в компетенции которого войдут подготовка конституции и организация выборов.

По поводу открытости к международным отношениям, в Декларации было прописано следующее: «Мы протягиваем руку мира и добрососедства всем государствам региона и их народам и призываем их к сотрудничеству с еврейским народом, обретшим независимость в своей стране. Государство Израиль готово внести свой вклад в совместные усилия по развитию всего Ближнего Востока» [7].

Британский мандат на управление Палестины был окончен, и независимый Израиль стал постепенно признаваться другими государствами – так, первым из всех его признал СССР в мае 1948 года, подчеркнув, что «создание еврейским народом суверенного государства приведет к укреплению мира и безопасности в Палестине и на Ближнем Востоке» [8]. Затем последовало признание со стороны Соединенных Штатов Америки, и только зимой 1949 года – Великобритании. Поначалу новое государство не проявляло склонности к той или иной стороне в биполярной системе мире, но позже все же стало ориентироваться на Запад.

Именно с этого момента возникает одна из запланированных ООН стран, и вопрос еврейско-арабского противостояния в особенности обостряется. ООН не смогла вовремя найти решения, удовлетворившего бы интересы враждующих сторон, поэтому на повестке дня в самой глобальной организации международного уровня прочно закрепился этот вопрос и остается там в настоящее время.

Таким образом, можно сделать вывод, что Израиль – это относительно новое государство с уникальным путем развития и крайне древней историей жизни еврейского народа. В начале своего становления израильтяне, обладающие достаточно высоким уровнем образования, не боролись с контролем со стороны Великобритании, а шли на сотрудничество и строили политическую и экономические системы на благо своего народа и будущих поколений. Они были согласны идти на компромисс, предлагаемый Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций, но столкнулись с

сопротивлением арабской общины, проживающей на территории Палестины, и это превратилось в кровавую, ожесточенную борьбу на протяжении многих десятилетий, которая не завершилась до сих пор.

1.2 Израиль в международных отношениях второй половины XX века

Недавно образовавшееся государство Израиль свое участие в международных отношениях начало развивать в интенсивном темпе сразу по нескольким направлениям. В первую очередь, одним из важных аспектов внешней политики Израиля стала Война за независимость (1947–1949), которую историки разделяют на два этапа.

Первый – в период с ноября 1947 года начался после решения Генеральной Ассамблеи ООН о разделении палестинской территории на две части. Несмотря на то, что евреи выступили за исполнение данного плана, арабское население высказало свое резко отрицательное отношение и развязало вооруженную борьбу – так, еврейскому народу пришлось сдерживать арабскую агрессию на протяжении нескольких месяцев, пока в мае 1948 года не была принята Декларация о независимости и учреждении государства Израиль и не завершился срок британского мандата на Палестину.

Второй этап начался на следующий день, когда египетская авиация совершила налет на крупный израильский город Тель-Авив. На Израиль напали сразу пять арабских стран – Сирия, Ирак, Ливия, Египет и Трансиордания. Также к борьбе против израильтян присоединились еще два арабских государства – Саудовская Аравия, направившая специальное подразделение своих войск под египетское управление, и Иордан, сделавший официальное заявление о начале боевых действий, но не отправивший армию. Данный этап продлился до июля 1948 года, когда сторонам удалось найти точки соприкосновения и подписать перемирие. Война завершилась победой Израиля,

но количество жертв с обеих сторон превышало несколько тысяч. По итогам военного конфликта, было подписано несколько соглашений:

- израильско-египетское (февраль 1949 года);
- израильско-ливанское (март 1949 года);
- израильско-иорданское (апрель 1949 года);
- израильско-сирийское (июль 1949 года).[9]

Согласно подписанным документам, вокруг и внутри Палестины сложились следующие условия – Египту отошел контроль над полосой Газы, но Каиру было предъявлено требование отвести войска на ранее закрепленные границы во всех остальных регионах; Иордания, в свою очередь, получила область Иудеи и Самарии; Сирия отодвинула свои отряды к признанной международным сообществом границе; Израиль же отступил с оккупированных регионов Ливана и закрепил за собой всю территорию Негева до границы с Синаем.

Израильяне полагали, что подписанные пакты – знак прекращения агрессии и вражды, в то время как арабские страны не намеревались останавливать ведение военных действий и вышеуказанные документы для них являлись просто символом временного перемирия, отказывали признавать израильское государство и устанавливать с ним какие-либо отношения на правомочной основе. Объединившись в союз против общего врага, арабские народы стали предпринимать попытки всячески притеснять Израиль и вынудить его сдаться – в том числе, не только военными, но и экономическими мерами: торговля с Израилем полностью игнорировалась, а производимые еврейскими компаниями товары не поступали в общий оборот.[10]

Лига Арабских Государств (ЛАГ) – организация, ведущая борьбу против еврейского народа, даже создала специальное подразделение, в чьи компетенции входило бойкотирование израильской продукции, препятствование соглашениям между израильскими производствами с предприятиями других стран. Осуществлялись данные меры различными

средствами – так, арабские правительства использовали шантаж для срыва сделок между евреями и другими странами, угрожая закрыть доступ на арабский рынок, а Египет заблокировал вход в Суэцкий канал и Тиранский пролив еврейским кораблям и иностранным судам, направляющимся в Израиль.

Терроризировалось также и мирное еврейское население, в 1950-е годы среди арабской общины появились преступные группировки смертников («фидаюны»), получавшие средства и базы со стороны союзников против Израиля. Таким образом, в период с 1951 по 1956 год больше тысячи граждан Израиля пострадали от нападений террористов, что повлияло на начало Синайской кампании.

С 29 октября по 5 ноября 1956 года проводилась операция «Кадеш» или восьмидневная Синайская кампания, когда израильское правительство стало принимать меры против террористов-смертников. Данные события совпали с Суэцкой кампанией Франции и Великобритании в связи с национализацией Суэцкого канала. В свою очередь, Израиль преследовал следующие стратегические задачи:

- предотвратить египетскую военную агрессию на Израиль;
- разрушить синайские аэродромы и коммуникации египетского происхождения;
- уничтожить террористические базы террористов-смертников в полосе Газы и на синайской границе;
- открыть для израильских кораблей Акабский (Эйлатский) залив.[11]

К 5 ноября 1956 года израильские войска получили контроль над Синайским полуостровом и полосой Газы, потерпев незначительные потери, в том время как их противникам был нанесен значительный урон. В этот момент к борьбе присоединились два гегемона того времени – Советский Союз и Соединенные Штаты Америки, вынудившие израильтян отозвать свои войска с захваченных территорий, где позже разместили специальные подразделения

ООН для мониторинга ситуации и дальнейшего предотвращения агрессии с обеих сторон.

Израиль, однако, получил определенное преимущество: теперь его корабли могли свободно проходить через Тиранский пролив, и напряженность на юго-западной границе значительно снизилась вплоть до 1967 года.

Это позволило добиться относительно мирного десятилетия между враждующими сторонами в военном плане, но арабские государства отказывались мириться с таким раскладом событий, и постоянно происходили мелкие инциденты на границах с Сирией – велись обстрелы еврейских поселений, совершались нападения на рыболовные лодки и открывался огонь по мирным гражданам, занимающимся сельским хозяйством. [12]

В 1964 году арабские страны коллективно приняли решение усилить агрессию против Израиля путем отведения вод в верхних берегах реки Иордан и нарушить водное снабжение на еврейских территориях. Они также официально признали Палестинское движение или Организацию Освобождения Палестины (ООП), основанную в 1965 году и ставящую своей главной целью вести террористическую деятельность против Израиля и его граждан. Затем в 1966 году между Египтом и Сирией был заключен пакт о взаимной помощи,[13] а в апреле 1967 года агрессия на евреев, проживающих около сирийской границы, усилилась, когда на поселения направили отряд бомбардировщиков. Получив сопротивление, Сирия обратилась за помощью к союзнику, и эти события стали предтечей к Шестидневной войне, начавшейся 5 июня и закончившейся 10 июня 1967 года.

Так, утром 5 июня израильская авиация нанесла превентивный удар с целью прекратить воздушные атаки на свою территорию, с чем довольно быстро сумела справиться и ввести свои войска в Синай. Сопротивление потерпело крах, за четверо суток Израилю удалось захватить полосу Газы и Синайский полуостров полностью, а также открыть Тиранский пролив для своих судов, который ранее вновь пытались заблокировать. В Шестидневной

войне против Израиля боролись не только Египет и Сирия, но и Иордания – атаке подверглась западная часть Иерусалима, но еврейским солдатам удалось подавить нападение. Помимо Синая и Газы, Израиль также получил Старый город Иерусалима – следует отметить, что в захвате данной территории еврейская армия использовала парашютистов, сражающихся с помощью приемов рукопашного боя, поскольку артиллерию и авиационное оружие не использовали, чтобы не нанести урон священным местам в городе.[14] Таким образом, Израиль получил Иудею и Самарию. Были покорены и Голанские высоты, откуда сирийцы вели обстрел по еврейским поселениям. Конфликт завершился полной победой Израиля и многотысячными жертвами со стороны арабских войск.

На территории полученных регионов израильское правительство отдало приказ основать новые поселения «за зеленой чертой» или линией перемирия 1948 года из соображения о стратегических целях. В список таких жилых пунктов вошли:

- Кфар-Даром (полоса Газы);
- Алон-Швут, Кфар-Эцион (Иудея, Самария);
- Кацрин (Голанские высоты);
- Ямит (Синай).

Однако в Синайском районе были упразднены все новые пункты, поскольку Израиль подписал мирное соглашение с Египтом. Важным является факт, что дилемма о поселениях «за зеленой черной» остается спорной по сей день с точки зрения правомерности и политического отношения. Сами израильтяне тоже по-разному относились к данному действию.

Арабские страны, приняв поражение, не изменили своих планов по разрушению Израиля и вскоре вновь стали открывать огонь на границах и засылать террористические группы, периодически пытавшиеся пересечь реку Иордан для проведения новых массовых атак. Особо агрессивную позицию вновь занял Египет, и в апреле 1968 года Президент Насер сделал заявление о

том, что его государство решает продолжать бороться военными мерами и не признает соглашение о прекращении огня [15], а осенью египетская армия атаковала израильские посты в устье Суэцкого канала.

Постоянно повторяющиеся нападения в истории носят название Война на истощение (март 1969 – август 1970). Израиль оказал попытку сопротивления и направлял собственную авиацию на египетские базы не только вдоль канала, но и по реке Нил. Через полтора года сторонам удалось достигнуть соглашения о прекращении огня, но, как и всегда, на очень короткий период времени.

Спустя три года относительного мирного сосуществования, в октябре 1973 года Египет и Сирия вновь ввели свои войска на территорию Израиля, совершенно неподготовленного к этой атаке. Они пересекли Суэцкий канал и Голанские высоты. Таким образом, война Судного дня, как принято ее называть, началась сразу на двух направлениях – северном и южном.

Обстоятельства на северном фронте складывались в пользу Израиля, им удалось отвести сирийскую армию на линию прекращения огня несмотря на то, что на помощь Сирии прибыли отряды из Ирака, в то время как на южном – поначалу египтяне одерживали верх, затем израильтянам удалось переломить ход событий в свою сторону и уничтожить часть вражеского вооружения. После того, как противники были изгнаны с израильской земли, в конфликт вмешались другие акторы международного сообщества – так, между США и СССР состоялись переговоры в Москве по израильско-арабскому вопросу, где совместно был разработан план соглашения о прекращении огня и затем предложен Совету Безопасности Организации Объединенных Наций. 24 октября боевые действия завершились, а резолюция была одобрена. В данной войне арабы вновь потеряли намного больше людей, чем Израиль.

Однако если разногласия с арабскими соседствующими государствами на время были разрешены, то террористические группировки – главным образом, Организация Освобождения Палестины – не планировали сворачивать свою деятельность. Особенно ярко их агрессия вспыхнула в 1970-х годах, когда

иорданское правительство запретило им совершать набеги со своей территории, и членам ООП пришлось удалиться в Ливан. Переговоры с местными властями не заняли много времени, поскольку ливанская армия не могла в одиночку противостоять сильным израильским войскам, и таким образом, в 1978 году ООП основала собственную базу в Ливане, откуда совершила воздушный налет на Израиль. Израиль, в свою очередь, ответил тем, что направил отряды в южные регионы Ливана, чтобы предотвратить нападение.

Такие стычки продолжались на протяжении четырех лет, все усилия международного сообщества по прекращению боевых действий были напрасны – размещенные на данной территории силы ООН по поддержанию мира не могли полностью сдерживать натиск террористов. В июне 1982 года Израиль попытался массово атаковать все базы группировки с целью защитить северные поселения от обстрелов и бомбардировок, взяв мусульманский сектор Бейрута в десятидневную осаду (в ливанской столице располагались основные силы ООП). Террористы были вынуждены принять план ООН и покинуть Бейрут. В 1985 году Израиль отозвал свою армию с территории Ливана, но сохранил некоторые отряды в буферной зоне для мониторинга ситуации на границе.

Таким образом происходили стычки между Израилем и арабской общиной во второй половине двадцатого века, дипломатические отношения удалось установить с немногими государствами – с Египтом в 1979 году, Иорданией в 1994 и Мавританией в 1999. Однако, как показывает история, на этом конфликты не закончились и позже возобновились уже в новом столетии, несмотря на все попытки Израиля наладить ситуацию.

Такое большое количество военных конфликтов за пятьдесят лет не могло не привлечь к Израилю внимание со стороны гегемонов, и следует рассмотреть отдельно израильско-советские и израильско-американские отношения.

Как уже было отмечено ранее, США признали государство Израиль в день его основания, тем самым выразив готовность выстраивать прочные

взаимоотношения между двумя странами. Затем последовали западные союзники американцев, с которыми израильское правительство также установило дружественные связи. В 1952 году Вашингтон выступил за учреждение пакта о безопасности на Ближнем Востоке и постарался достичь согласия с арабскими государствами, выступая своего рода «мостом» между враждующими сторонами, но это привело к тому, что американско-египетские отношения начали стремительно ухудшаться, и в конце 1950-х годов США отдали предпочтение сотрудничеству с Иерусалимом.[16]

Американские лидеры склонялись к тому, что именно Израиль может выступать оплотом мирной обстановки в регионе, поэтому совершали дипломатические попытки склонить международное сообщество к общему признанию его границ и провести переговоры между израильянами и арабской общиной. Помимо этого, между странами велось активное военно-техническое сотрудничество, что позволяло израильской армии оставаться модернизированной и хорошо вооруженной для отражения вражеских атак. США поспособствовали подписанию соглашения о прекращении огня в 1973 году и учреждению египетско-израильского мирного договора 1979 года.

С приходом к власти 40-го американского Президента Рональда Рейгана отношения стали развиваться более стремительно – в 1980-х годах была подписана серия меморандумов об учреждении совместных организаций «по планированию и проведению консультаций» [17], что повлияло на практическое сотрудничество во всех областях, и в 1988 году данные планы были закреплены в широком «Соглашении 1988», а именно - сложившуюся практику сотрудничества между Израилем и США в военной, технологической и политической областях и в области разведки.

Следующий лидер – Джордж Буш-старший поспособствовал Израильским мирным инициативам 1989 года, начав проявлять вовлеченность в дела региона, где перед новой республиканской администрацией стоял ряд задач, таких как предотвращение восстановления советского влияния, обеспечение

безопасности Израиля, укрепление умеренных режимов в дружественных арабских государствах, обеспечение стабильного экспорта нефти из стран Персидского залива, а также американцы выступили как спонсоры мирной конференции в Мадриде в 1991 году, итоги которой впоследствии привели к мирным израильско-сирийским и израильско-иордано-палестинским переговорам в Вашингтоне.

В общем и целом, во второй половине двадцатого века США поддерживали Израиль всеми средствами и воспринимали его как союзника, что продолжается и в настоящее время. В 1986 году американцы официально признали Израиль «главным союзником, не входящим в НАТО» [18].

Что касалось советско-израильских взаимоотношений, то СССР стал посредником между Израилем и ООН и другими международными организациями, когда шла речь о принятии израильского государства в список членов. Правительство Израиля также поддерживало связи с Советским Союзом, чтобы заключить соглашение о свободной эмиграции советских евреев, однако именно репатриация стала «камнем преткновения» в развивающихся взаимосвязях, поскольку СССР, как страна с коммунистической идеологией, не мог разрешить свободный выезд на основе религиозного вероисповедания – сионизма.

Также разделялись взгляды на конфликтную ситуацию на Ближнем Востоке, СССР выступал за создание арабского государства в Палестине и передачи контроля над Иерусалимом Совету Безопасности ООН, что не согласовывалось со стратегическими планами Израиля. Торговые отношения между странами также не получили особого развития – в 1949 году Израиль просил предоставить кредит, на что Советский Союз ответил отказом, после чего Израиль прекратил покупать советскую продукцию.

Ситуация обострилась в 1953 году, когда по «делу врачей» советские службы арестовали еврейских медиков, на что израильские власти выставили обвинения в политике антисемитизма. В феврале того же года на территории

советской миссии в Израиле подорвали бомбу, и Советский Союз направил ноту протеста, возлагая ответственность за взрыв на израильское правительство, после чего дипломатические отношения между двумя сторонами были прекращены. Однако позже, когда еврейские медики в СССР были реабилитированы, прошла серия переговоров о восстановлении взаимосвязей, и в июле 1953 года министр иностранных дел Молотов получил официальное предложение «восстановить в духе подлинной международной дружбы нормальные дипломатические отношения» от израильской стороны, на что подчеркнул наличие у СССР желания «иметь дружественные отношения с Израилем и считать возможным восстановить дипломатические отношения с правительством Израиля» [19].

Однако события Шестидневной войны повлияли на связь между Израилем и Советским Союзом, поскольку СССР выразил солидарность проигравшей арабской стороне разрывом дипломатических отношений с Иерусалимом в июне 1967 года, и вплоть до второй половины 1980-х годов взаимодействие между государствами практически не происходило, а израильское посольство функционировало только при нидерландском посольстве в Москве, ведя деятельность исключительно относительно репатриации евреев советского происхождения. В Израиле советскую сторону представляли финны.

Переговоры о восстановлении связей начались только в 1985 году и завершились визитом израильской делегации в Москву в 1988, в то время как консульские контакты возобновили годом ранее. В полном объеме дипломатические отношения восстановили только в октябре 1991 года, когда в ходе визита советского министра иностранных дел в столицу Израиля было сделано совместное заявление накануне конференции в Мадриде по вопросу израильско-арабской вражды, которую проводили США и СССР. В декабре 1991 года были назначены послы – Александр Бовин и Арье Левин, а также открыты посольства в столицах государств.

Однако с распадом Советского Союза отношения были прекращены, но вскоре были установлены российско-израильские отношения, поскольку Израиль признал независимость бывших республик СССР и установил дипломатические связи с ними.

Таким образом, можно сделать вывод, что во второй половине двадцатого века Израиль четко определился с вектором своей политики в западном направлении, активно сотрудничая с США, но в то же время, несмотря на периодические осложнения, поддерживал связи и с СССР, а позже – с Российской Федерацией.

Отдельное внимание необходимо уделить членству Израиля в ООН, поскольку данная организация не только является крупнейшей по своему масштабу, но также и постоянно направляла свои отряды по израильско-арабскому вопросу, стоящему на повестке дня ООН уже много десятилетий.

Израиль стал пятьдесят девятым членом Организации Объединенных Наций в 1949 году, и ситуация вокруг него только обострилась – так, с 1967 года арабские государства постоянно выдвигали требования о принятии Генеральной Ассамблеей резолюций, осуждающих израильскую деятельность на оккупированных арабских землях, в связи с чем в 1975 году один из таких документов все же был принят. Его суть заключалась в том, что сионизм квалифицировался в качестве «формы расовой дискриминации», однако в 1991 году резолюция была отменена.

Как уже было отмечено ранее, союзник Израиля, Соединенные Штаты Америки, с 1972 года использует свое право «вето» в Совете Безопасности ООН, накладывая его на решения, так или иначе осуждающие политику Иерусалима. Такая поддержка привела к тому, что в 2000 году Израиль включили в региональную группу западных государств, что позволило еврейским гражданам занять важные позиции в структурных подразделениях Организации Объединенных Наций.

В общем и целом, что в середине двадцатого века, что в первой половине двадцатого первого Израилю удастся получить преимущество внутри ООН, поскольку США и Евросоюз стоят на его стороне, и арабские страны раз за разом терпят неудачи в попытках привести антиизраильские документы в силу.

Также помимо участия в конфликтах и деятельности в международных организациях, Израиль в этот временной период активно развивался экономически. Первые попытки выстроить собственную экономическую систему сопровождались различными проблемными аспектами: ликвидация последствий военных столкновений с арабами, обработка сельскохозяйственных угодий, проблема миграции и трудоустройства, создания экономических основ и т. д.

Макроэкономические показатели в начале 1950-х годов двигались хаотично – «ежегодное изменение объема ВВП колебалось в пределах от минус 1,2 до плюс 29,7%, а валовых внутренних инвестиций – от минус 16,3 до плюс 18,2%»[20]. Только к середине декады произошло относительное выравнивание и нормализация экономических условий и производства, однако, возникла новая проблема – необходимость инвестирования в израильские проекты и предприятия. В целом 1950-е характеризуются в истории израильской экономики как период дефицита в государственном бюджете, высокого уровня безработицы и углубляющейся инфляции.

В основном данным вопросом занимались государственные структуры, в качестве приоритетного направления выбравшие поиск капитала и соотношения его с растущим рабочим потенциалом. Также ситуация с государственным бюджетом смогла несколько исправиться благодаря репарациям, выплачиваемым Западной Германией (ФРГ) – данный аспект регулировало подписанное в 1952 году соглашение «о предоставлении Израилю выплат в качестве компенсации за имущество евреев, разграбленное нацистами» [21], согласно которому ФРГ должна была выплатить Израилю три с половиной миллиарда марок за двенадцать лет «в виде товарных поставок и

предоставления услуг» [21]. Также Германия выплачивала евреям реституции – индивидуальные платежи пострадавшим от нацистского режима.

Более того, среди введенных правительством мер были:

- увеличение сбора налогов (в основном подоходного);
- сокращение бюджетных расходов (по большей части, военных, для балансировки между доходами и расходами государства, несмотря на арабскую угрозу).

В период с середины 1950-х по середину 1970-х годов в Израиле произошел резкий экономический скачок, были завершены процессы индустриализации и формирования отраслевой структуры, израильский рынок стал включаться в мировую экономику. Израилю удалось значительно сократить разрыв от показателей развитых государств. В основном велась экстенсивная экономическая политика. Тем не менее, в данный период Израиль занимал переходное положение, стал развивающейся страной, стремящейся достичь уровня индустриально развитой.

В 1973 году на экономику Израиля повлияли сразу два крупных события – нефтяной шок и война Судного дня, государство стало принимать меры, направленные на более ускоренный рост экономических показателей, однако в середине 1980-х столкнулось с проблемой исчерпания экстенсивных ресурсов и неблагоприятными условиями – давление со стороны арабских стран и сужение национального рынка, постоянные траты на вооружение и экипировку армии, замедление развития торговых отношений с западными партнерами.

Однако к 1990-м стагнация была завершена благодаря массовой миграции советских евреев и как следствие – расширению покупательского потенциала потребителей и спроса на строительство и трудоустройство. Также следует отметить, что среди прибывших в Израиль репатриантов были люди с высоким уровнем квалификации, что позволило пополнить ресурс высоко образованных специалистов. Это позволило Израилю занять место в списке самых быстро развивающихся государств мира. К концу декады, тем не менее, экономические

показатели вновь пошли на спад, поскольку прибывшие жители приобрели капитал и перестали так активно проявлять спрос на ведущие сферы израильского производства.

Соответственно, исходя из вышеуказанного, можно сделать заключение, что во второй половине двадцатого века международно-политическое положение Израиля укреплялось, несмотря на пережитые войны и экономические проблемы, поскольку новому государству удалось стать активным участником глобальных международных процессов, приобрести новые территории, найти союзников и определиться с векторами своей внешней политики.

Таким образом, исследовав Израиль в данный временной период, можно сделать следующие выводы:

— у евреев появился шанс основать собственное государство, когда в 1922 году Великобритания получила мандат на управление Палестиной, после чего туда началась массовая миграция;

— арабская община, проживающая на палестинской территории, и в принципе арабские государства враждебно отнеслись к данному процессу, что вылилось в затяжное противостояние;

— британское управление позволило израильтянам обрести основы экономики и политических структур, но этим процессом занимались сами евреи;

— первые стычки арабов с евреями произошли в 1930-х годах, и британское правительство попыталось урегулировать вопрос, но безуспешно, в итоге мандат пришел к окончанию;

— ГА ООН разработала план разделения Палестины на два государства — еврейское и арабское, но со стороны последних было высказано резкое осуждение, после чего последовало объявление открытой борьбы против еврейского народа;

— в 1948 году была опубликована Декларация о независимости и создании государства Израиль, где была указана готовность граждан новой страны открыто сотрудничать с миром. Международное сообщество довольно быстро его признало;

— война за независимость (1947–1949) с пятью арабскими странами закончилась победой Израиля и подписанием серии соглашений, и если Иерусалим воспринимал данные акты как окончание вражды, то арабы — как временное перемирие;

— арабские государства объединились в союз против Израиля и начали вести борьбу различными средствами - военными, экономическими и даже сотрудничеством с террористами;

— Синайская кампания (1956) была начата Израилем против террористов-смертников с целью защиты мирного населения и выиграна им же, но в конфликт вмешались СССР и США, обратившие внимание на остро стоящий ближневосточный вопрос;

— основным противником Израиля из преступных группировок стала Организация Освобождения Палестины (ООП);

— Шестидневная война (1967) вновь завершилась выигрышем Израиля и по ее итогам государство получило новые территории;

— Война на истощение (1969–1970) произошла из-за новых атак на еврейское население, из-за чего Израиль был вынужден сопротивляться;

— Война Судного дня (1973) была развязана арабской стороной, но вновь закончилась победой Израиля. Соглашение о прекращении огня разрабатывалось совместно СССР и США;

— Израиль предпринимал попытки наладить отношения с арабскими соседями, но те все равно не меняли своей позиции;

— Израилю удалось обрести союзника в лице США, что повлияло на смещение вектора его политики в сторону Запада;

— отношения с СССР складывались довольно сложно из-за вопроса о еврейских репатриантах, несколько раз разрывались и вновь заключались из-за поддержки Советским Союзом идеи об учреждении арабского государства в Палестине и ряда других факторов;

— после распада СССР Израиль признал независимость бывших республик и заключил с ними дипотношения, в том числе с РФ;

— в ООН постоянно пытались решить израильско-арабский вопрос, но план не устраивал ни одну из сторон, поэтому проблема все еще не решена. Тем не менее, преимущество на стороне Израиля из-за союзничества с западными странами;

— в экономическом плане Израиль сначала столкнулся с массой проблем, но к концу века смог достичь уровня одного из самых быстро развивающихся государств и приблизиться к индустриально развитым странам;

— международно-политическое положение Израиля во второй половине двадцатого века можно охарактеризовать как достаточно тяжелое, с множеством вызовов, которые государству удалось выдержать и стать активным актором на международной арене.

2 Международно-политическое положение Израиля в начале XXI в.

Несмотря на то, что и в настоящее время Израиль представляет собой довольно небольшое государство, данный актор по праву считается важным международным элементом в силу нескольких причин. В первую очередь, особую роль играет стратегическое местоположение страны в ближневосточном регионе, который выступает точкой пересечения трех торговых путей – европейского, азиатского и африканского. Благодаря поддержке США и западных союзников, к началу двадцать первого века Иерусалим приобрел мощный военно-технологический потенциал, развитие которого произошло также в ходе региональных конфликтов, некоторые из них не завершились до сих пор. Израиль активно прогрессирует в научной сфере – его биологические и энергетические разработки привлекают внимание со стороны международного сообщества.

Более того, в своем регионе именно Израиль выступает в качестве инноватора в разрешении общих проблем, внося вклад в глобальные вопросы изменения климата, дефицита водных ресурсов и продовольствия. Особо следует отметить израильскую медицину, в которой израильтяне делают большие успехи и имеют высокую степень квалификации.

Все эти факторы приводят к тому, что в отношениях с Иерусалимом заинтересованы многие государства с разных сторон света. По этой причине необходимо исследовать его взаимосвязи с ключевыми игроками на международной арене, а также определить проблемы и перспективы, актуальные для современного положения Израиля на мировом поприще.

2.1 Динамика взаимоотношений Израиля с Россией, арабскими государствами, странами Европы и США

Как уже было указано в предыдущей главе, политика Израиля сместилась в сторону западного вектора, прочно связав израильское государство с Европой и Вашингтоном. В двадцатом веке стратегический интерес Соединенных Штатов Америки заключался не только в распространении зоны собственного влияния в регионе Ближнего Востока, но и поддержании эмбарго на продажу вооружения ближневосточным акторам.

К началу двадцать первого столетия израильско-американская взаимосвязь постепенно стала приобретать новые окраски – так, с 1999 года США приступили к свертыванию программ экономической помощи Иерусалиму в силу того, что Израиль к этому моменту уже стал довольно развитой страной с быстрыми темпами экономического роста, и необходимость направлять ему средства практически исчезла. Приобретенная Израилем самостоятельность лишила администрацию США возможности контроля с финансовой стороны, тем самым вынуждая Вашингтон идти на более равномерную основу двусторонних отношений. После распада Советского Союза и социалистического блока впоследствии основным вопросом в регионе Ближнего Востока США выделили именно проблему мирного разрешения арабо-израильского конфликта. Именно американская сторона подтолкнула Иерусалим к подписанию мирного договора с Иорданией в 1994 году и выводу военных батальонов с территории Южного Ливана в 2000 году. Тем не менее, борьба Израиля с Палестиной и Сирией не прекратилась, несмотря на все дипломатические инициативы Соединенных Штатов Америки.

Подобный расклад в ближневосточном вопросе складывается именно из-за прочного союза между США и Израилем, эксперты полагают, что стагнация в разрешении ближневосточного конфликта связана именно с данным аспектом. Вашингтон преподносит себя как идеального претендента на роль

медиатора в урегулировании кризиса, однако, за свои отношения с Иерусалимом получает значительную долю осуждения со стороны арабских государств. Также это лишает Штаты какой-либо объективности, при любых раскладах прослеживается тенденция склонения чаши весов в пользу израильской стороны, а такая основа не может считаться правомочной и справедливой, это нарушает баланс сил в регионе Ближнего Востока. По мнению американских дипломатов, США необходимо «радикально преобразовать стратегию дипломатических инициатив, чтобы эффективно противостоять увеличивающейся враждебности к Америке в арабском и мусульманском мире» [22]. Однако в настоящих реалиях от Вашингтона требуется отступить от своих предвзятых взглядов, что крайне маловероятно в реализации. Как правило, суть конфликта касается именно игнорирования американскими дипломатами права коренного населения Палестины на создание собственного государства, а не серии неудач во внешней политике. Соответственно, можно сделать вывод, что вряд ли когда-то Вашингтон будет представлять собой непредвзятого медиатора в разрешении ближневосточного кризиса.

Изменился и сам характер американо-израильских отношений – если во второй половине двадцатого века такое партнерство позволяло Иерусалиму развиваться и стимулировало его продвижение на международной арене, то теперь скорее вынуждает израильскую политику прогибаться под стратегические цели Соединенных Штатов Америки. Евгений Янович Сатановский, российский ученый-востоковед и эксперт, подчеркнул, что под давлением США Израиль в последние десятилетия движется в «в фарватере американской политики» [23].

Зависит развитие данных взаимосвязей и от администрации действующего Президента. Так, с приходом к власти 43-го Президента США Джорджа Буша-младшего в 2001 году, заинтересованность Вашингтона в урегулировании ближневосточного вопроса значительно снизилась, но

внешнеполитические меры усилили зависимость Израиля от Штатов. Вторжение в Афганистан и Ирак американских войск потребовало от Иерусалима военной поддержки в организованной кампании и втянуло израильтян в новую ветвь восточного кризиса.

Летом 2006 года была развязана Вторая Ливанская война между Израилем и террористической группировкой «Хезболла», во власти которой де-факто находилась южная часть Ливана. Для США это стало выгодной возможностью продать Израилю высокотехнологичное вооружение и авиатопливо на сумму более двухсот миллионов долларов. Аргументировалось это тем, что благодаря приобретенным ресурсам, Израиль сможет «поддерживать эксплуатационные возможности своих воздушных судов», и «авиатопливо будет расходоваться во время эксплуатации самолета для поддержания мира и безопасности в регионе» [24]. При анализе данных заявлений можно увидеть, что, даже финансируя одну из сторон конфликта, США все равно обосновывали свои действия желанием урегулировать ближневосточный вопрос. Более того, Иерусалим получил от американцев средства бомбардировки, несмотря на имеющиеся соглашения о запрете применения кассетных бомб для ударов по гражданским объектам [25]. Выход за рамки договора был объяснен «невозможностью избежать нанесения урона гражданскому населению», поскольку вражеские войска укрылись именно в густонаселенных районах. Обстрел не только нарушал имеющиеся ограничения со стороны международного права, но и привел к тому, что на многих ливанских территориях бомбы остались неразорвавшимися, что представляло угрозу для мирных граждан.

Выполненные израильской армией маневры вынудили правительство Ливана обратиться к Совету Безопасности ООН с просьбой принять резолюцию о немедленном прекращении огня, однако, все заявки были отклонены. К этому результату имели причастность США, поскольку именно они выступили против действий Совета и, соответственно, использовали свое право «вето»

постоянного члена Совбеза. Американский представитель в Организации Объединенных Наций заявил, что ратификация документа ни к чему бы не привела, и Вашингтон инициировал встречу министров иностранных дел в Риме.

Собрание произошло в конце июля 2006 года, в ходе конференции европейские, американские и ближневосточные представители пришли к консенсусу, что нужно «немедленно работать над достижением в предельной срочности прекращения огня, которое положит конец нынешнему насилию и враждебным действиям» [25]. Тем не менее, на политику Соединенных Штатов Америки это не оказало никакого влияния, оставшись исключительно на уровне совместных заявлений, ведь американцы продолжили поддерживать израильскую сторону в конфликте, продавать Иерусалиму вооружение, и таким образом все попытки международного сообщества урегулировать проблему не возымели значения.

Вторая Ливанская война завершилась только в октябре 2006 года, когда Израиль вывел свои войска с ливанских территорий на основании резолюции Совбеза ООН о прекращении огня от 14 августа 2006 года [26], и южные регионы перешли под контроль миротворческого корпуса Организации Объединенных Наций. Данный конфликт стал следствием некомпетентности США в вопросе урегулирования ближневосточного противостояния и продемонстрировал заинтересованность администрации Президента Буша-младшего в извлечении финансовой выгоды из американо-израильских отношений.

В период с 2009 по 2017 годы, когда у власти находился 44-й Президент Соединенных Штатов Америки Барак Обама, данная тенденция продолжила прогрессировать. За это время была разрешена продажа Израилю противобункерных бомб, однако, все сделки совершались в секретном порядке, поскольку при обнародовании данной информации арабские страны могли воспринять это как поставку Иерусалиму вооружения для дальнейшего

вторжения в Иран. В 2011 году министр обороны Соединенных Штатов Америки выдвинул предположение о том, что на его репутации в регионе Ближнего Востока есть отпечаток неудачной израильской дипломатической политики, однако, вскоре Вашингтон получил ответ о том, что подобное восприятие американских официальных лиц связано исключительно с эскалацией напряжения в регионе, а не с действиями Израиля. В 2012 году США также продлил программу своих гарантий по израильскому госдолгу, а израильский экспорт в Штаты превысил продажу продукции в Европу [27], что говорило о более тесном сотрудничестве между двумя странами, несмотря на огромное расстояние.

В 2014 году Конгресс США ратифицировал Закон о стратегическом партнерстве между американским и израильским правительствами, данный документ касался не только взаимодействия Вашингтона с союзниками, не входящими в состав НАТО, но и стимулировал диалог между американскими и израильскими предпринимателями. К тому же, в Законе содержались пункты, касающиеся укрепления взаимосвязей в области энергетики и обороны [28]. Подобный дипломатический ход продемонстрировал американские намерения удерживать Израиль в зоне собственного влияния, были учтены ошибки, допущенные администрацией Президента Буша-младшего. Это дало результат среди гражданского населения еврейского государства – согласно проведенному исследованию в ноябре 2014 года, практически 96% израильтян выразили точку зрения, что отношения с США для их страны стратегически важны и Вашингтон можно считать надежным союзником.

В период нахождения у власти 45-го Президента Соединенных Штатов Америки Дональда Трампа (2017–2021), отношения получили новый виток развития. В январе 2017 года, практически сразу после своего назначения на пост, Трамп назначил нового посла в Израиле – Дэвида Фридмана, таким образом подчеркивая собственные намерения выстраивать двусторонние связи по новому курсу. В сентябре того же года США объявили об основании своей

первой постоянно действующей военной базы на территории Израиля. Также был осуществлен перенос американского посольства из крупного израильского города Тель-Авив в столицу – Иерусалим. Данный акт был совершен в знак солидарности с Израилем 14 мая 2018 года, в 70-ю годовщину израильской независимости. В этот же период произошло напряжение обстановки в ближневосточном регионе, когда США вышли из ядерной сделки с Ираном по предмету фальсификации отчетов о соглашении [29], за чем последовало продление санкций в отношении Тегерана. В 2019 году Вашингтон первым из акторов на международной арене признал Голанские высоты территорией Израиля.

Следует отметить, что перелом в американо-израильских отношений произошел, когда в период сентябрьского кризиса 2019 года Израиль стал сотрудничать с соперниками США, на что американское правительство высказало свои осуждения. Тем не менее, в августе 2020 года при посредничестве Штатов было подписано соглашение об установлении официальных отношений между Израилем и Бахрейном, Суданом, Марокко и ОАЭ []. Это стало значительным шагом Вашингтона, претендующего на роль медиатора в ближневосточном конфликте.

С избранием в 2021 году действующего 46-го Президента США Джо Байдена взаимосвязи между двумя государствами приобрели неоднозначный характер: продолжают сотрудничество и американские намерения сохранять Израиль в зоне собственного влияния, однако, несколько крупных изменений в политике Иерусалима пошатнули прочную основу отношений. Во-первых, приход к власти партии «Лихуд» вызвал неодобрение со стороны администрации Президента Байдена. Во-вторых, судебная реформа, проведенная в 2023 году, стала камнем преткновения в политическом диалоге. Суть нововведения заключается в возможности «передачи большинству контроля над выбором судей Верховного суда, потери им права отменять решения правительства, прямо не противоречащие букве закона» [30]. Иными

словами, верховные судьи и юридические советники правительства, по сути, потеряют право голоса, а их решения станут скорее консультативными. Реформа была остро воспринята израильтянами, в стране начались массовые протесты [31], в связи с чем руководство приняло решение отложить реализацию нового законопроекта до лета 2023 года. Вашингтон выразил категорическое несогласие с правительственной инициативой, поскольку это нарушает основные принципы демократического управления государством.

Тем не менее, по вопросу ближневосточного конфликта позиция США не изменилась, они продолжают настаивать на урегулировании ситуации при собственном посредничестве и делают к этому дипломатические шаги. Так, в августе 2022 года при возобновлении боевых действий в регион Ближнего Востока Байден заявил, что американская поддержка в отношении Израиля «долгая и непоколебимая», но «жители и Израиля, и Палестины заслуживают жить в безопасности и спокойствии [32]. К прекращению огня также призвали ООН, Российская Федерация и страны Европейского Союза.

Представляется, что по окончании действия полномочий 46-го Президента Соединенных Штатов Америки американо-израильские отношения приобретут новый характер, поскольку при анализировании взаимосвязей в двадцать первом веке можно сделать вывод, что американский вектор в отношении Иерусалима сильно зависит от политических взглядов главы государства.

В западном блоке Израиль также имеет тесное сотрудничество со странами-участницами Европейского Союза. Долгосрочная основа отношений формирует общую повестку дня и принципы построения государственного аппарата. Экономические отношения между Иерусалимом и Брюсселем находятся в стадии постоянного развития, по данным израильских средств массовой информации Евросоюз является самым крупным партнером Израиля в торговом направлении, поскольку практически 40% товаров еврейское

государство импортирует из Европы, при этом направляет 30% собственного экспорта в ЕС.

Современное европейско-израильское сотрудничество регулируется двусторонним Соглашением об ассоциации ЕС – Израиль, ратифицированного в конце двадцатого столетия. Документ указывает на особую важность Хартий Организации Объединенных Наций по вопросам соблюдения прав человека, концептов демократии и принципов рыночной торговли.[28, с. 8] Также для регулирования взаимодействия были созданы два специализированных органа Ассоциативный совет ЕС — Израиль на министерском уровне[28, с. 16] и Ассоциативный Комитет ЕС — Израиль на уровне высших должностных лиц). [28, с. 26]

Продолжается сотрудничество в технологической сфере, что также упомянуто в разделах Соглашения об ассоциации ЕС, таких как «О поставках для предприятий телекоммуникаций», «О правительственных поставках» и «Об обмене лабораторным опытом».

Однако следует отметить, что проблемный аспект в данном взаимодействии все же присутствует, и им является ближневосточный конфликт. Радикальная позиция Израиля по вопросу Палестины довольно часто становилась камнем преткновения в израильско-европейских отношениях, к примеру, в 2012 году, после обращения палестинского правительства в ГА ООН с просьбой признать Палестину как государство из-за серии неудач в переговорах с Израилем. Страны-участницы Евросоюза не смогли выработать единой позиции по данному вопросу, но Израиль не отступил от своих планов расширить поселения в Восточном Иерусалиме, на что ЕС выразил свое несогласие и подчеркнул, что израильтяне, проживающие на «оккупированных территориях», не могут иметь доступа к европейским грантам программы финансирования исследований «Horizon 2020», что представляло собой угрозу потери миллионов евро для израильских специалистов. В ответ на это Израиль временно приостановил сотрудничество со странами Европейского Союза на

Западном берегу, но в качестве компромисса был вынужден сформировать дополнение к соглашению с выражением своего возражения против «территориальной оговорки».

Возобновившийся в 2014 году конфликт в Секторе Газа спровоцировал новый виток развития отношения стран-участниц ЕС к ближневосточному вопросу. Швеция признала Палестинское государство, а ряд других европейских государств совместно с Европейским Парламентом выпустил серию резолюций в поддержку Палестины [29].

В 2015 году с приходом к власти в Иерусалиме правой коалиции и ужесточения политики в отношении палестинцев, Европейский Союз призвал к включению в повестку дня «повышение статуса Палестины и большую ответственность для Израиля за несоблюдение прав человека и строительство новых поселений на оккупированных территориях» [30]. Еврокомиссия выпустила рекомендации по маркированию продукции, произведенной в «оккупированных районах».

В декабре 2016 года израильское правительство сформировало законопроект о легализации поселений, построенных на палестинской территории, на что ЕС усилил дипломатическое давление. Франция и Испания проголосовали за принятие резолюции Совбеза ООН против данного решения.

В настоящее время позиция Израиля по вопросу Палестины практически не изменилась, что позволяет сделать вывод о том, что в будущем, вероятнее всего, повторяются новые инциденты, схожие с рассмотренными выше. Во всех остальных сферах израильско-европейские отношения постоянно развиваются, несмотря на спорные аспекты.

Особое значение имеют взаимосвязи Иерусалима с ближневосточными соседями. Двадцать первый век в израильско-сирийских отношений практически с самого начала наполнен боевыми действиями: так, в период с 2000 по 2007 год военные силы Израиля проводили бомбардировку некоторых регионов Сирии, сражаясь против палестинских отрядов на ее территории, а

также предполагаемой ядерной программы Дамаска. Во время событий Второй Ливанской войны 2006 года сирийское правительство приняло решение встать на сторону террористической группировки Хезболла, поставляло им боеприпасы совместно с Ираном и оказывало другие виды поддержки. Когда Турция предложила выступить в качестве организатора мирных переговоров, сирийцы дали отрицательный ответ, ссылаясь на конфликт в Полосе Газы в 2009 году.

В 2010 году администрация сирийского президента выдвинула обвинения в сторону Иерусалима в избегании мира, а также поступило официальное предупреждение, что в случае военного столкновения будет осуществлена бомбардировка израильских городов. В ответ на это министр иностранных дел Израиля подчеркнул, что сирийская армия проиграет в этой войне, а действующее сирийское правительство будет отстранено от власти. Обмен угрозами привел к тому, что в течение нескольких месяцев велись секретные переговоры при посредничестве США по разрядке обстановки.

После начала гражданской войны в Сирии в 2011 году на израильской земле произошло несколько инцидентов, в ходе которых погибли несколько мирных жителей и были ранены солдаты. Данные столкновения были побочным эффектом от борьбы сирийцев с повстанцами.

В 2018 году Израиль призвал Сирию вывести часть иранских войск с территории своего государства: «Выкиньте иранцев из вашей страны! Они действуют не в ваших интересах, они только вредит вам» [31], а также обратился к Российской Федерации с просьбой содействовать снижению уровня иранского военного присутствия на сирийских землях. Была также выражена уверенность в том, что сирийские пограничники, получившие контроль над соседним с Израилем регионом, способны снизить напряжение в Голанских высотах.

Сирийский кризис оказал значительное воздействие на региональное положение Израиля, благодаря ослаблению своего противника Иерусалим

сумел прочно закрепиться в своих позициях и уже не видел в Сирии сильного врага. Как полагает Труевцев Константин Михайлович, гражданская война также расколола палестинскую общину, что снизило их способность к противостоянию [32]. Таким образом, в ходе вышеупомянутых событий Израиль потерял практически всех реальных оппонентов, кроме Ирана, все еще готового к прямой конфронтации. Тем не менее, степени напряжения в регионе Ближнего Востока это не уменьшило, в число угроз для национальной безопасности Израиля входят:

- закрепление на приграничных территориях проиранских сил, в том числе и террористической группировки «Хезболла»;
- присутствие в Сирии иранских войск и созданных ими военных баз;
- расположение на сирийских землях современного иранского вооружения, позволяющего ударять по целям различной дальности, в том числе затрагивая стратегически важные объекты, как израильский ядерный реактор;
- формирование Ираном сирийской армии, внедрение своих подразделений в их структуру и активная пропаганда;
- усиление радикального течения исламизма среди сирийского населения – данный пункт может привести к атаке на Израиль, однако, специальные операции против террористических отрядов позволяют снизить вероятность.

Таким образом, Израиль находится в подвешенном состоянии относительно сирийского вопроса – с одной стороны, ослабление противника позволяет доминировать в регионе и не ждать атаки со стороны Дамаска, в то время как с другой – Иран и террористические группировки могут использовать соседний с израильским государством регион для вооруженного вторжения. Представляется, что для Иерусалима необходим актер-посредник в Сирии, который обладает достаточной степенью влияния среди арабских стран и на международной арене. Одним из таких является Российская Федерация.

Еще одним соперником в ближневосточном конфликте для Израиля выступает Палестина. В 2000 году вооруженные отряды палестинских арабов организовали вторжение в Полосу Газы и на западное побережье реки Иордан, где организовали восстание против действующего израильского правительства. Ответ последовал незамедлительно, а в 2002 году оборонные войска Израиля провели ряд контртеррористических атак из-за совершенных ранее терактов в отношении израильских солдат и мирного населения. Только к 2004 году противостояние было подавлено израильской армией, после чего власти отдали приказ о возведении разделительного барьера с западным берегом. Была также разработана стратегия «одностороннего размежевания» с сектором Газа [33].

Следует отметить, что на этом набеги на территорию Израиля не закончились, и Армия обороны Израиля (ЦАХАЛ) была вынуждена возобновить военные операции против террористов. Так, в 2008 году была проведена атака на военную инфраструктуру исламистского террористического движения ХАМАС. По итогам столкновения потери палестинцев превышали несколько тысяч [].

В 2012 году представители ХАМАС совершили обстрел израильских пограничников и их транспорта, а также направили ракеты на южные земли еврейского государства, в ответ на это израильское правительство организовало несколько военных операций, как четыремя годами ранее. Однако в этот раз использовались авиация, артиллерия и морской флот. Перемирие продлилось недолго – в 2014 году возобновились полномасштабные схватки. Иерусалим совершил превентивный удар по военным объектам палестинцев для предотвращения ракетных обстрелов [34].

Израильско-палестинский конфликт и в двадцать первом веке представляет для международного сообщества серьезную проблему, кровопролитные вооруженные столкновения не могут быть урегулированы, несмотря на усилия акторов разрешить ближневосточный вопрос. В основном используется формула утверждения двух государств, в январе 2020 года

Президент США Трамп предложил программу по взаимному признанию Израиля и Палестины, демилитаризации Полосы Газы, отказу от поддержки террористических группировок, признанию Иерусалима израильской столицей и легализацией всех еврейских поселений. Израиль положительно воспринял данный план действий, однако, палестинцы выступили против американской инициативы [35].

В 2022 году произошла эскалация напряжения в израильско-палестинских отношениях, когда на израильской территории была подстроена серия терактов. Обладающие опытом контртеррористических атак израильские войска дали сопротивление, и в ходе боев в Иерусалиме погибло несколько мирных жителей. В ходе операции израильтянам удалось задержать более трех тысяч палестинцев и предотвратить пять сотен планирующихся взрывов [36].

Официальные лица Израиля призвали международное сообщество вмешаться в ситуацию, чтобы «остановить и обуздать израильскую машину убийств, а также привлечь виновных к ответственности» [37]. Данное заявление после просьб Палестины к Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций рассмотреть правовой статус «оккупации, заселения и аннексии Израилем палестинской территории, оккупированной с 1967 года» [38].

На данный момент периодические атаки палестинцев на израильские города продолжают осуществляться, на что Армия обороны Израиля в ответ проводит военные операции и наносит превентивные удары. Диалог по урегулированию ближневосточного конфликта находится в состоянии заморозки, все попытки возобновить его практически не несут никакого результата. Наблюдается рост радикальных настроений среди палестинцев на западном побережье реки Иордан, а также отсутствие у израильской и палестинской общин веры в успех формулы «два государства для двух народов».

Существует также вариант развития событий по модели «единое государство евреев и арабов», проведенные опросы показывают, что около трети всех палестинцев поддерживают данную идею.

Тем не менее, предлагаемые ООН программы разрешения ближневосточного конфликта на данный момент не являются релевантными, и поэтому в ближайшее время международному сообществу, вероятнее всего, не удастся ликвидировать данную проблему.

Еще одним важным аспектом являются отношения Израиля с Российской Федерацией. Они были установлены практически сразу после распада Советского Союза, и в конце двадцатого века два государства стали развивать сотрудничество всех основных областях – экономическое, военное, политическое. Страны также достигли соглашения по построению газопровода Россия – Турция – Израиль. Существует линия взаимодействия на межпарламентском уровне.

Говоря более подробно о торгово-экономических отношениях, следует отметить, что Израиль представляет для РФ стратегически важного партнера в регионе Ближнего Востока. В основном с начала 2000-х годов Россия направляла Иерусалиму драгоценные камни (по большей части, алмазы) и энергоресурсы (нефть и нефтепродукты), а также бумагу и бумажные изделия. В свою очередь, Израиль экспортировал в Российскую Федерацию машинное оборудование, различное технологическое оснащение, медицинские приборы и медикаменты [1].

Также российские и израильские специалисты довольно тесно сотрудничали в научно-технологической сфере, в 2010 году было подписано Соглашение о сотрудничестве в сфере промышленного НИОКР между министерствами промышленности и торговли двух стран.

Также в 2008 году, после введения российских войск на территорию Абхазии, находящейся в состоянии войны с Грузией, Израиль поддержал действия Москвы, несмотря на сотрудничество с западными странами. В 2009

году была создана специальная российско-израильская комиссия по стратегическому диалогу. Примечательным является факт, что до этого подобная форма политического контакта у Иерусалима существовала только с США. Также плацдармом для сближения двух государств стала борьба с международным терроризмом.

Что касается политических связей, то с начала двадцать первого века между странами наблюдался активный диалог на различных уровнях. Во внешней политике Израиля Россия выступала одним из приоритетных государств. Практически каждые два года, начиная с 2001 г., официальные лица с обеих сторон оказывали визиты.

Также Российская Федерация, как правопреемница СССР, является активным участником в разрешении ближневосточного конфликта, однако, в данной сфере взаимодействие двух стран характеризуется некоторыми проблемами.

К их числу можно отнести:

- строительство российскими специалистами атомной электростанции в Иране – возможность вооружения противника атомной бомбой была воспринята израильянами как угроза национальной безопасности;
- российско-иранское сотрудничество противодействует санкционной политике Израиля;
- военно-технические связи РФ с Сирией и Ираном;
- расхождение во взглядах на метод урегулирования ближневосточного конфликта.

В феврале 2022 года после начала специальной военной операции на территории Украины Израиль стал одним из немногих государств западного блока, не осудивших российские действия. Киев несколько раз направлял Иерусалиму требования одобрить кредит на полмиллиона долларов и призыв «публично осудить» СВО. Также отмечается, что Израиль не присоединился к

антироссийским санкциям, несмотря на давление со стороны своего союзника – США. Политическим мотивом такого отношения является «атмосфера взаимного дистанцирования и недоверия» между Украиной и Израилем. Также в 2023 году Израиль может возобновить массовую репатриацию российских евреев на свою территорию в связи с увеличением количества заявок.

Соответственно, можно предположить, что израильско-российские отношения являются довольно прочными, пускай Израиль и имеет тесные взаимосвязи с Вашингтоном. Вероятно, что в будущем, при стабилизации обстановки на международной арене, сотрудничество между двумя государствами продолжил активно развиваться.

Таким образом, анализ отношений Израиля с США, РФ, Евросоюзом и арабскими государствами позволяет сделать вывод, что и западные страны, и Россия воспринимают Иерусалим как стратегически важного партнера, с которым необходимо взаимодействовать на международном поприще. Важным аспектом всегда является именно ближневосточный вопрос, и чаще всего именно из-за различий взглядов на его разрешение между акторами могут возникать разногласия, однако, ни РФ, ни Соединенные Штаты Америки, ни Европейский Союз не разрывают с Израилем взаимоотношений, несмотря на затруднения или спорные аспекты. Взаимодействие же Израиля с арабскими соседями всегда носило напряженный характер, и эта тенденция сохраняется и в двадцать первом веке.

2.2 Проблемы и перспективы позиции Израиля в современной системе международных отношений

Исследовав отношения еврейского государства с крупными международными акторами, можно сказать, что Израиль – это важный игрок на глобальном уровне, несмотря на небольшой территориальный размер и нахождение в зоне вечного противостояния. Израиль, по сути своей, является пунктом соприкосновения борьбы многих глобальных процессов:

- гонка за доминирование в мировой системе;
- противостояние в прошлом США и СССР, а теперь столкновение российских и американских интересов;
- пересечение либеральной и консервативной концепций миропорядка;
- конфликт «севера» и «юга»;
- развитие революционных идей среди исламской общины.

И несмотря на то, что Иерусалим чаще всего непричастен к вышеуказанным явлениям мирового сообщества, он играет важную роль для гегемонов международной системы. В свою очередь, арабские государства, имеющие ряд различий и разногласий, объединяются против «общего врага», тем самым усиливая интеграционные процессы в своем взаимодействии. Однако с закреплением позиций Ирана в регионе Ближнего Востока, многие страны стали менять свое отношение к Израилю и установили с ним секретные связи для обмена данными разведки и информации относительно иранской ядерной программы [39].

Для Израиля на международной арене есть как перспективы, так и проблемные аспекты в современном миропорядке. В глобальном понимании система международных отношений на данный момент находится в стадии трансформации: с новой силой вспыхнули региональные конфликты, обострилась гонка за лидерство на международной арене между США, Россией

и Китаем. Все это неизбежно приводит к тому, что привычные механизмы мироустройства перестают работать, им на смену приходят новые. Представляется, что Израилю необходимо адаптироваться к быстрым темпам изменений в мировой политике, чтобы не потерять свое международное положение.

Тесные связи с Вашингтоном и при этом активное сотрудничество с Российской Федерацией помещают Иерусалим «между двух огней», несмотря на его нахождение, по большей части, именно в западном блоке. Теперь, когда интересы двух гегемонов сошлись в конфронтации, и у американских союзников практически нет выбора, кроме как противодействовать Москве, Израиль должен был бы присоединиться к ним, однако, за год этого не сделал.

Ближневосточный конфликт, раньше являющийся предметом интереса Соединенных Штатов Америки, сейчас не играет для них такой важной стратегической роли, как украинский кризис, поскольку все ресурсы американское правительство направляет на борьбу с Москвой. Их политика в отношении проблем Ближнего Востока стала больше сдерживающей, нежели направленной на разрешение [40]. Это связано с тем, что несмотря на смещение вектора американской заинтересованности в сторону ситуации в Восточной Европе, союз с Израилем никуда не делся, а напряжение в регионе продолжает повышаться.

Как известно, в настоящий момент основным противником Израиля среди ближневосточных государств выступает именно Иран. В то же время остальные арабские страны медленно, но верно восстанавливаются от нанесенного им кризисом и военными столкновениями удара. При восстановлении арабского блока противостояние на Ближнем Востоке продолжится, и Иерусалиму, несмотря на всю свою технологическую оснащенность, понадобится помощь западных союзников, в особенности, США. Борьба на два фронта истощит и без того находящуюся в подвешенном состоянии американскую экономику,

поэтому Вашингтон старается удерживать ситуацию в ближневосточном регионе под контролем, не позволяя ей перерасти в вооруженный конфликт.

Однако нельзя сказать, что израильско-палестинский вопрос находится в состоянии стагнации – периодически между палестинской общиной и израильтянами вспыхивают вспышки военной агрессии, поэтому первая и самая основная проблема для современного положения Израиля в системе международных отношений – Ближневосточный конфликт, который не могут разрешить уже семьдесят пять лет. В данном сценарии также нарастает угроза вооруженного столкновения между Иерусалимом и Тегераном, что отрицательно скажется на глобальном уровне, в особенности учитывая тот факт, что это может привести к ядерной войне, последствия которой будут необратимы для всего мира.

Еще один проблемный аспект для Израиля – международный терроризм. В соседних с еврейским государством странах существует множество террористических группировок, обрушающих на израильские города свои атаки. В двадцать первом веке войны израильтян проходят не столько с официальными правительствами арабских игроков, а с террористами на их территории. Борьба с ними требует огромного количества ресурсов, а также помощь со стороны международного сообщества, поскольку данная проблема имеет значение на глобальном уровне.

Соответственно, можно сделать вывод, что основные проблемы Израиля связаны с угрозами национальной его безопасности, поскольку и назревающее напряжение в израильско-иранских отношениях, и многолетняя борьба с палестинцами, и террористические набеги – все это является составными элементами неразрешенного ближневосточного конфликта, в урегулировании которого нуждаются не только Иерусалим и страны арабского мира, но и крупные акторы в том числе, поскольку они не могут остаться непричастными в случае возобновления агрессии сторон друг к другу.

Говоря о перспективах и положительных аспектах израильской внешней политики, нельзя не отметить экономику, отмеченную высокими темпами роста, несмотря на сдерживающие факторы: угрозы войны, давление со стороны США, антиизраильская деятельность палестинских арабов. При должном стимулировании собственной экономической сферы Израиль способен оставаться в числе передовых государств.

Также военно-технологическое оснащение израильской армии – несомненный плюс в международном положении страны, ведь обладание крупным военным потенциалом позволяет давать отпор противникам или отсекают желание у более слабых акторов вступать в конфронтацию.

Научно-технологические инновации израильских специалистов – двигатель развития всего международного сообщества, изобретения израильтян, их разработки и открытия в области медицины пользуются широким спросом у других игроков, что позволяет создавать общие центры исследований, как в случае с Европейским Союзом, и экспортировать высококачественные товары – к примеру, Российской Федерации.

Ближние отношения Израиля с США и сотрудничество с Москвой также становятся способом продвигать себя в системе международных отношений, ведь еврейскому государству удается балансировать в противостоянии двух оппонентов, несмотря на призывы западных стран выбрать сторону. Это обуславливается культурным и историческим факторами становления Израиля и его давними связями с различными акторами во всех частях земного шара.

Таким образом, можно подвести итог: Израиль, несмотря на все региональные кризисы и угрозы собственной безопасности, активно развивается во всех сферах, преодолевает внутренние и внешние кризисы и сотрудничает с основными игроками на международной арене. Это уникальное государство, опыт которого, несмотря всего на семьдесят пять лет существования, позволяет ему грамотно интегрироваться в мировые процессы и участвовать в них, реализуя свою внешнеполитическую стратегию. Израиль

продолжает расти в экономическом и технологическом плане, с каждым годом количество его партнеров и перспектив увеличивается, но неразрешенный ближневосточный конфликт существенно давит на темпы развития страны.

Соответственно, международно-политическое положения Израиля в начале двадцать первого века характеризуется следующим образом:

— в двадцать первом веке американо-израильские отношения изменились — США утратили возможность оказывать финансовое давление на Иерусалим в силу его высоких показателей экономического роста;

— основным интересом США на Ближнем Востоке стало получение роли медиатора в процессе разрешения конфликта;

— американо-израильский союз — одна из причин неразрешимости ближневосточного вопроса в силу того, что Вашингтон не может быть объективным регулятором;

— во время нахождения у власти Джорджа Буша-младшего зависимость Израиля от США усилилась, поскольку у американской стороны снова возникла возможность продавать оружие в течение Второй Ливанской войны 2006 г.;

— в период президентского срока Барака Обамы американцы разрешили продажу Израилю ранее запрещенного оружия и инициировали ратификацию Закона о партнерстве, который стимулировал развитие отношений;

— с 2017 по 2021 гг., когда Президентом США являлся Дональд Трамп, была создана первая постоянная военная база американцев в Израиле;

— действующий Президент США – Джо Байден, в настоящее время взаимосвязи между двумя государствами сохраняются, но внутренние изменения в правительстве Израиля и некоторые его реформы вызывают неодобрение у Вашингтона;

— у Израиля прочные научно-технические и экономические связи с ЕС, но Евросоюз не одобряет позицию Иерусалима по Палестине, периодически вводя ограничения в сотрудничестве на те или иные действия;

— израильско-сирийские отношения в основном состоят из военных конфликтов, в которых Иерусалим борется против террористических группировок;

— после сирийского кризиса среди оппонентов на Ближнем Востоке для Израиля остался только Иран;

— иранское присутствие в Сирии, размещение их баз и войск на границе выступает угрозой для национальной безопасности Израиля;

— Иерусалиму для разрядки обстановки в регионе Ближнего Востока нужен посредник с высоким уровнем влияния среди мусульманских стран — к примеру, РФ;

— израильско-палестинские отношения характеризуются постоянными военными столкновениями, а также неготовностью идти на компромиссы;

— формула «двух государств» для разрешения ближневосточного вопроса не работает;

— Палестина регулярно пытается обращаться за помощью к международному сообществу, но не получает признания;

— израильско-российские взаимосвязи развиваются во всех областях, несмотря на тесные отношения с американцами;

— основной проблемой Израиль видит сотрудничество Москвы с Ираном;

— Израиль — одно из немногих западных государств, не присоединившихся к антироссийским санкциям после начала СВО на территории Украины в 2022 году;

— Иерусалим находится между США и Россией, на данный момент находящихся в стадии противостояния друг другу;

— существует угроза военного столкновения Ирана и Израиля, что может привести и к ядерной войне, чего международному сообществу нельзя допускать;

— израильско-палестинский вопрос — глобальная проблема для всей мировой системы, поскольку он дестабилизирует ситуацию на Ближнем Востоке, где сходятся интересы многих акторов;

— основными преимуществами Израиля являются сильная экономика, развитый научно-технологический сектор и медицинские услуги.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование международно-политического положения Израиля во второй половине двадцатого – начале двадцать первого веков позволят сформировать некоторые выводы.

1. Израиль появился только в середине двадцатого века, что делает его относительно новым государством, но с уникальным путем развития. В отличие от своей страны, однако, еврейский народ существует давно, обладает собственной культурой, менталитетом и языком. На основе этого и было создано еврейское государство, и в начале своего становления израильтяне не выступали против мандата Британской империи и предлагали сотрудничество своим союзником, но встретились с сопротивлением арабской общины. Это противостояние вылилось в затяжной конфликт, незавершившийся до сих пор.

2. Израиль практически сразу получил признание со стороны СССР и США во второй половине двадцатого века, и если с Вашингтоном сложилось тесное сотрудничество, основанное на экономической помощи, то с Советским Союзом в отношениях вскоре возник проблемный аспект – Москва часто в региональных столкновения поддерживала арабские страны.

3. Израиль быстро влился в мировые процессы, вступил в ряд международных организаций, включая ООН, и установил взаимосвязи с крупными акторами на международной арене.

4. Международно-политическое положение Израиля во второй половине двадцатого века укреплялось, несмотря на военные столкновения, постоянную конфронтацию и отсутствие основ государственности поначалу. К двадцать первому столетию Иерусалим представлял собой передового актора с сильной экономикой и отлаженной системой международных связей.

5. В отношении с Израилем в двадцать первом веке заинтересованы многие государства в силу его стратегически важного расположения, технологической оснащенности и развитого экономического сектора.

6. США остается одним из важнейших партнеров Иерусалима в настоящее время, но больше оказывает такой активной экономической помощи – наоборот, Вашингтон получает выгоду с продажи израильской армии вооружения и различных видов топлива, когда возникает подобная надобность. Также американские политики продвигают свое государство на роль регулятора в процессе разрешения ближневосточного конфликта, но именно из-за партнерских взаимосвязей с Израилем Соединенные Штаты Америки не могут быть объективным претендентом на данную позицию. Также на отношение американцев к Израилю влияет правящая партия и действующий глава государства, как продемонстрировали три американских президента с 2001 года: у каждого из них была своя собственная стратегия.

7. Отношения Израиля с Европейским Союзом характеризуются в основном экономическим и научным партнерством, существует множество соглашений и совместно созданных центров. Тем не менее, ЕС не разделяет позиции Иерусалима относительно Палестины и в случае «пресечения полномочий и посягательства на права человека» вводит соответствующие меры на национальных и наднациональных уровнях.

8. Отношения Израиля с Российской Федерацией также довольно крепкие, израильтяне не присоединили к всеобщему курсу осуждения в западном мире специальной военной операции, начатой Россией в феврале 2022 года на территории Украины. Существует вероятность, что после стабилизации обстановки отношения продолжают развиваться.

9. Ближневосточный конфликт и отношения Израиля с арабскими государствами представляют собой главную проблему и угрозу для национальной безопасности Израиля. Существует сценарий военного столкновения Иерусалима и Тегерана, который, вероятно, закончится катастрофическим образом – ядерной войной, поэтому все международное сообщество заинтересовано в том, чтобы предотвратить данную войну. Что касается израильско-палестинского вопроса – целесообразных моделей

разрешения для него на данный момент не существует, поскольку формула «двух государств для двух народов» показала себя как нерелевантная.

10. Международно-политическое положения Израиля в современное время характеризуется некоторой нестабильностью из-за региональных конфликтов, однако, Иерусалиму удастся проходить через возникающие проблемы, преодолевать кризисы и оставаться прогрессивным и развитым государством на международной арене. Соответственно, можно сделать вывод, что Израиль, несмотря на свои небольшие размеры и массу проблемных аспектов, в будущем также будет оставаться уникальным и важным игроком на мировом поприще.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Декларация Бальфура от 02.11.1917 // Российский правовой портал: Библиотека Пашкова. — URL: <https://constitutions.ru/?p=17998> (дата обращения: 27.03.2023).
2. Британский мандат на Палестину 1922 // Конституции государств (стран) мира. — URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=1077> (дата обращения: 27.03.2023).
3. Государство Израиль / А.В. Крылов, Т.А. Махмутов, А.В. Федорченко // Политические системы современных государств: Энциклопедический справочник: В 4 томах. Том 2: Азия. - М.: Аспект Пресс, 2012. - С. 72-92
4. Эпштейн, А. Д. Бесконечное противостояние. Израиль и арабский мир: войны и дипломатии : монография ; Институт Изучения Израиля и Ближнего Востока, 2003. — 226 с. — ISBN 5-89394-081-4.
5. Государство Израиль: путь длиною в 70 лет : монография / Т.А. Карасова, А.В. Федорченко, В.М. Морозов [и др.] ; [под ред. Т.А. Карасовой, А.В. Федорченко] ; Московский государственный институт международных отношений (ун-т) Министерства иностранных дел Российской Федерации, Институт международных Исследований, Институт востоковедения РАН.— Москва : МГИМО-Университет, 2019. — 83 с. — ISBN 978-5-9228-2018-9.
6. Меламедов, Г. А. Дипломатическая битва за Иерусалим. Закулисная история : монография / Г. А. Меламедов, А. Д. Эпштейн ; Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова Институт стран Азии и Африки, Институт Ближнего Востока, Ассоциация «Гишрей Тарбут». — Москва : Мосты культуры, 2008. — 120 с. — ISBN 978-5-93273-277-6.
7. Декларация независимости Государства Израиль // Электронная еврейская энциклопедия. — URL: <https://eleven.co.il/zionism/from-balfour-to-state/11392/> (дата обращения: 28.03.2023).

8. Говрин, Й. Израильско-советские отношения, 1953–1967 : монография ; Издательская группа «Прогресс», 1994. — 336 с. — ISBN 5-01-004340-8.
9. Щевелев С. С., Крыжко Л.А. Образование государства Израиль и активизация арабо-израильского противостояния / Щевелев С.С., Крыжко Л.А. // Cyberleninka: [сайт] — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obrazovanie-gosudarstva-izrail-i-aktivizatsiya-arabo-izraiskogo-protivostoyaniya> (дата обращения: 28.03.2023).
10. Звягельская, И. Д. История Государства Израиль : монография ; Аспект Пресс, 2012. — 63 с. — ISBN 978–5–7567–0638–3.
11. История Палестины: международный аспект (1897 - 2009 гг.) : учебное пособие / Батенко А. В., Близняков Р. А., Малышев Д. А., Щевелев С. С. ; Симферополь – Киев ; Доля, 2011. — 512 с. — ISBN 978-966-366-467-5.
12. Киселев, В. И. Проблема безопасности в зоне арабо-израильского конфликта (Материалы из монографии «Проблемы безопасности в Азии») : монография ; «Европеум-Пресс», 2001. — 134 с. — ISBN 5-88103-043-5.
13. Документальная история арабо-израильского конфликта : хрестоматия / Колобов О.А., Корнилов А.А., Сергунин А.А. ; Государственный комитет РСФСР по делам науки и высшей школы - Нижний Новгород : Изд-во Нижегородского университета, 1991. — 115 с. — ISBN 5-230-04060-2.
14. Gamson, William A. The Political Culture of Arab-Israeli Conflict / William A. Gamson // Conflict Management and Peace Science ; University of Michigan, 1981. — P. 79–93.
15. Смирнов, А. И. Арабо-израильские войны : монография ; Москва : Вече, 2013. — 168 с. — ISBN 5-94538-288-4.
16. Daigle, C. The United States and Arab-Israeli Conflict, 1948-1982 / Craig Daigle // A Companion to U.S. Foreign Relations / book editor Christopher R. W. Dietrich. — John Wiley & Sons, 2020. — P. 911–924.
17. Эпштейн Е. Е. Стратегический союз США и Израиля как фактор ближневосточного конфликта / Эпштейн Е. Е. // Cyberleninka: [сайт] — URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/strategicheskiy-soyuz-ssha-i-izrailya-kak-faktor-blizhnevostochnogo-konflikta-1> (дата обращения: 28.03.2023).

18. Lewis, Samuel W. The United States and Israel: Evolution of an Unwritten Alliance / Samuel W. Lewis // Middle East Journal. — 1999. — Vol. 53, No. 3. — P. 364–378.

19. Письмо министра иностранных дел Израиля М. Шаретта министру иностранных дел СССР В.М. Молотову. 6 июля 1953 г. // Электронная библиотека исторических документов. — URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/277678-pismo-ministra-inostrannyh-del-izrailya-m-sharetta-ministru-inostrannyh-del-sssr-v-m-molotovu-6-iyulya-1953-g> (дата обращения: 29.03.2023).

20. Федорченко, А. В. Экономика Израиля : монография ; Московский международный институт эконометрики, информатики, финансов и права, 2004. — 83 с. — ISBN 5-7958-0109-7.

21. Honig, F. The Reparations Agreement between Israel and the Federal Republic of Germany / Frederick Honig // The American Journal of International Law. — 2017. — Vol. 48, No. 4. — P. 564–578.

22. Djerejian E. P. (Chairman of the U.S. Advisory Group on Public Diplomacy for the Arab and Muslim World) Changing Minds, Winning Peace. — Washington, DC. — 2003. // URL: <http://akerinst.ituttc.org/Research/advisorvgroup.htm> (дата обращения: 02.05.2023).

23. Сатановский, Е. Я. Израиль в современной мировой политике: вероятные стратегические противники и стратегические партнеры : монография / Е. Я. Сатановский ; Институт изучения Израиля и Ближнего Востока. — Москва : Типография ГНЦ РФ «НИОПИК», 2001. — 32 с. — ISBN 5-89394-055-5.

24. Ктиторова Е. А. Ливано-израильская война 2006 г.: ее истоки и последствия / Ктиторова Е. А. // Cyberleninka [сайт] — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/livano-izrailskaya-voyna-2006-g-ee-istoki-i-posledstviya-1> (дата обращения: 02.05.2023).

25. Резолюция 1701 (2006) принятая Советом Безопасности на его 5511-м заседании от 11.08.2006 // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/902133016> (дата обращения: 02.05.2023).

26. Дегтерев Д. А., Стёпкин Е. А. Американская помощь Израилю: истоки, структура, динамика // Вестник МГИМО. 2013. №3 (30). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/amerikanskaya-pomosch-izrailyu-istoki-struktura-dinamika> (дата обращения: 02.05.2023). ошь Израилю: истоки, структура, динамика // Вестник МГИМО. 2013. №3 (30). Ustoki-struktura-dinamika (дата обращения: 03.05.2023).

27. S.2673 - United States-Israel Strategic Partnership Act of 2014 // Congress.Gov. – URL: <https://www.congress.gov/bill/113th-congress/senate-bill/2673/text> (дата обращения: 02.05.2023).

28. EU Israeli association agreement 21.06. 2000 // Official Journal Of The European Communities. — URL: https://www.bilaterals.org/IMG/pdf/EU-Israel_Association_Agreement_-_2000.pdf (дата обращения 03.05.2023).

29. Европарламент поддержал процесс признания странами ЕС Государства Палестина // ТАСС [сайт] — URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/1653405> (дата обращения: 03.05.2023).

30. Гудалов Н. Н. Развитие и особенности позиции Европейского союза по основным политическим аспектам разрешения палестино-израильского конфликта // Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения. 2016. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-i-osobennosti-pozitsii-evropeyskogo-soyuza-po-osnovnym-politicheskim-aspektam-razresheniya>

31. Israel's Interests and Options in Syria // RAND Corporation [сайт] — URL: <https://www.jstor.org/stable/pdf/resrep02429.pdf> (дата обращения 03.05.2023).

32. Долгов, В. А. Сирийский кризис (2011-2021): Развитие конфликта на два пункта / В. А. Долгов // Институт Востоковедения РАН. — 2021. — № 3. — С. 20.
33. Дедух Ю. Р. Конфликт в Секторе Газа в условиях современных международных отношений: есть ли выход? // Наука и образование сегодня. 2018. №5 (28). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konflikt-v-sektore-gaza-v-usloviyah-sovremennyh-mezhdunarodnyh-otnosheniy-est-li-vyход> (дата обращения: 03.05.2023).
34. Операция "Литой свинец" в секторе Газа: более 200 человек погибли // РИА Новости [сайт]. — URL: <https://ria.ru/20081227/158211147.html> (дата обращения 03.05.2023).
35. Тадтаев Г., Котляр М., Гордеев В., Филипенко А., Полякова В., Юшков М. Крупнейшее с 2014-го обострение палестино-израильского конфликта / Тадтаев Г., Котляр М. // РБК [сайт] — URL: <https://www.rbc.ru/politics/16/05/2021/609ae2be9a794754f8c51fc0> (дата обращения: 02.05.2023).
36. Игнатъев А. Израиль и СВО / Игнатъев А. // Фонд стратегической культуры [сайт] — URL: <https://www.fondsk.ru/news/2023/01/12/izrail-i-svo-58197.html> (дата обращения: 02.05.2023).
37. Верейкин А. Израиль возобновит экстренную репатриацию из России при необходимости / Верейкин А. // Общественная служба новостей [сайт] — URL: <https://www.osnmedia.ru/politika/izrail-vozobnovit-ekstrennuyu-repatriatsiyu-iz-rossii-pri-neobhodimosti/> (дата обращения: 02.05.2023).
38. Mustafa Kibaroglu Iran's nuclear ambitions from a historical perspective and the attitude of the West / Mustafa Kibaroglu // Middle Eastern Studies . —2007 — Vol. 43, No. 2. — P. 223 — 245.
39. Iran's nuclear ambitions from a historical perspective and the attitude of the West // Taylor&Francis Online [сайт]: — URL:

<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/00263200601114083> (дата обращения: 03.05.2023).

40. Окал Т. Мир меняется, а Израиль — главный проигравший / Окал Т. // Иносми : [сайт] — URL: <https://inosmi.ru/20230405/izrail-261905840.html> (дата обращения: 02.05.2023).

Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Юридический институт

Кафедра теории и истории государства и права

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

С. А. Дробышевский

подпись инициалы, фамилия

« 09 » 06 2023 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

41.03.05. Международные отношения

Израиль в системе международных отношений во второй половине XX - начале XXI вв.

Руководитель

С. А. Бердникова 5.06.2023 доцент, к.и.н.

подпись, дата

должность, ученая

С. А. Бердникова

инициалы,

фамилия

Выпускник

О. О. Мельничук 05.06.2023

подпись, дата

О. О. Мельничук

инициалы,

фамилия

Красноярск 2023