

Министерство науки и высшего образования РФ  
Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«**СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**»

Юридический институт  
кафедра международного права

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой  
Т.Ю. Сидорова  
подпись инициалы, фамилия  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2023 г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

41.03.05. Международные отношения

Новые реалии внешнеполитического вектора ФРГ: отношения с  
Россией и ЕС

Руководитель

\_\_\_\_\_  
подпись, дата

доцент, к.ю.н.  
должность, ученая степень

Э.А. Павельева  
инициалы, фамилия

Выпускник

\_\_\_\_\_  
подпись, дата

Я.М. Макушенко  
инициалы, фамилия

Красноярск 2023

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Механизмы взаимодействия России и Германии в различных временных рамках .....	6
1.1 Влияние Меркель на статус Германии в МО .....	11
1.2 Как парламентские выборы 2021 повлияли на внутреннюю и внешнюю политику Германии? .....	17
1.3 Анализ СМИ: отношение граждан к мировым лидерам В.В.Путин, О. Шольц, А. Меркель .....	23
2 Перспективы внешней политики Германии .....	8
2.1 Проблемы взаимодействия России и Германии на современном этапе .....	8
2.2 Энергетический фактор в отношениях Германии и России .....	14
2.3 МО Германии с ЕС и другими странами мира.....	20
Заключение .....	27
Список использованных источников .....	32

## ВВЕДЕНИЕ

Современные международные отношения на данный момент точно нельзя назвать окончательно сформированной системой. Сейчас эта система в процессе нового образования. В течение ста лет глобальная структура международных отношений серьезно трансформировалась. От многополярности система перешла к двухполярности, чуть ли не сведя все достижения к однополярности и вернувшись в итоге снова к многополярности. Сейчас же отношения укрепляются и начинают охватывать почти все области двустороннего взаимодействия между государствами.

**Актуальность темы исследования.** Российско-германское сотрудничество имеет богатейшую историю, которая была насыщена не только положительными событиями, но и включала в себя немало отрицательных моментов. Однако одно в их состоянии всегда оставалось неизменным — это большое влияние на безопасность Европы в целом, на мировую политику и, конечно, на международные отношения. Кроме того, без дружеских отношений между странами, в нашем случае между РФ и Германией, не возможен прочный мировой порядок и стабильность как в отдельных странах, так и в Европе в целом.

Сегодня ФРГ можно смело назвать настоящим лидером ЕС. После объединения Германия стала занимать особое место не только в европейской, но и в мировой политике. В современное время государство во многих аспектах определяет политическое развитие и реформирование Евросоюза, так как является ключевым консолидирующим началом. Если говорить про отношения с Россией, то страны являются одними из самых главных экономических партнеров. Германия всегда способствовала плодотворному формированию эффективных отношений между Россией и Евросоюзом. Но стремительное нарастание взаимного недоверия, кризис на Украине, санкции, ответные меры России и обвинения в нарушении Минских договоренностей сменили вектор Российско-германских отношений. Санкции со стороны Запада оказали сильное

негативное воздействие на развитие экономических и политических отношений между РФ и странами ЕС в целом, а также с самой Германией. Однако в ФРГ, до 2022 года, осознавали, что им необходимо вывести отношения с Россией из существующего кризиса. Это было продиктовано не только необходимостью дальнейшего развития собственной экономики, но и укрепления собственных позиции на европейском континенте. Что касается России, то она также заинтересована в стабилизации отношений с ЕС, и Германией, поскольку даже при всех своих широких возможностях современная российская экономика может эффективно развиваться лишь при функциональном взаимодействии с мировым рынком товаров и услуг, в рамках которого Германия занимает отнюдь не последнее место.

**Объектом исследования** являются Германские отношения с Россией, ЕС и другими странами мира.

**Предметом исследования** являются международные отношения между этими странами.

**Цель настоящего исследования** – провести анализ динамики развития внешней и внутренней политики Германии с разными странами и их перспективы.

Достижение поставленной цели предполагает постановку и решение следующих задач:

- 1) раскрыть природу основных акторов международных отношений;
- 2) определить итоги и влияние на МО важных событий в Германии;
- 3) выявить механизмы и проблемы взаимодействия России и Германии в различных временных рамках;
- 4) проанализировать перспективы отношений Германии с ЕС, Россией и другими странами мира;

#### **Научная разработанность и эмпирическая база исследования**

Научная новизна исследования заключается в том, что на основе анализа

объекта и предмета проводимого исследования, существующих точек зрения, исторических событий и собственного видения темы предпринята попытка рассмотрения теоретических основ и проблем международных отношений, что позволило разработать ряд теоретических положений, выводов, имеющих значение для разработки анализа международных отношений между ФРГ и Россией, ЕС и другими странами мира.

## **1 Механизмы взаимодействия России и Германии в различных временных рамках**

Даже если поколения двух стран сами по себе не виноваты, во Второй мировой войне, страны несут ответственность за всю историю. Об этом всегда заявлял бывший канцлер Германии Герхард Шредер в разговорах с Владимиром Путиным. Если учесть весь ужас войны, то примирение между Германией и Россией - это чудо. Россия и Германия пережили в своей истории много драматических событий. Этот опыт сделал обе страны мудрее, историческое примирение между русскими и немцами было достигнуто. Однако, сквозь историю между Россией и Германией было «похолодание» и «потепление», и сейчас, после важнейших событий, которые наложили особый отпечаток в отношениях двух стран, можно сказать, что «особые» российско-германские отношения подошли к концу. Всем понятно, что уход Ангелы Меркель сыграл свою роль, так как каждый раз новое правительство брало новую линию отношений. И, конечно же, конфликт России и Украины в 2022 году сыграл свою роль в отношениях России и ЕС.

Сближение между русскими и немцами продолжилось с появлением в начале 1970-х годов "Новой восточной политики" тогдашнего канцлера Западной Германии Вилли Брандта, результатом которой стал Московский договор 1970 года между Советским Союзом и Западной Германией, а также договоры Западной Германии с Польшей и Чехословакией и Четырехстороннее соглашение по Берлину. Распад Советского Союза в 1991 году, последовавший за воссоединением Германии, не изменил отношений между Германией и тем, что стало с Российской Федерацией, исторической преемницей Советского Союза. Напротив, двусторонние отношения активно развивались.

Вслед за канцлером Вилли Брандтом, чья знаменитая политика была использована на сближение для улучшения отношений с Восточной Германией, Польшей и Советским Союзом в 1970 - х годах, канцлер Гельмут Коль в 1990-х

годах взял на себя ведущую роль в решении роли России в будущей Европе. Когда в 1990-х годах постсоветская Россия начала испытывать серьезные экономические проблемы, Германия выступила в качестве финансового кредитора. Политика Германии в отношении России с 1991 по 2005 год была направлена на включение России в большую европейскую архитектуру. Коль всегда с прохладцей относился к вступлению бывших советских республик в НАТО, потому что боялся спровоцировать негативную реакцию в России. Немецкое руководство было самым решительным сторонником на официальных аренах, таких как Группа семи и Всемирная торговая организация. После падения Берлинской стены в 1989 году, в течении 25 лет отношения между Россией и Германией неуклонно развивались. Со временем Германия станет самым важным торгово-экономическим партнером России. Многие немецкие компании давно зарекомендовали себя на российском рынке. В своем выступлении в сентябре 2001 года в Бундестаге президент России Владимир Путин заявил, что «Россия взяла на себя обязательства по европейскому выбору» [61]. Реакция была неоднозначной, так как обе страны понимали, что за эти последуют некие проблемы.

ЕС также осторожно отреагировал на предложения Путина о предложении объединить обширные сибирские энергетические ресурсы с технологически более развитым пространством ЕС. В 2002 году он предложил отменить визовый режим между Россией и ЕС. После этого, ЕС осторожно сформулировал поэтапный подход на основе сотрудничества в рамках четырех «общих пространств» - иностранных дел, экономического сотрудничества, аспекта внутренней безопасности и культурных вопросов, но ощутимого прогресса достигнуто не было. Во время Холодной войны ЕС был в значительной степени экономическим союзом, состоящим из стран, которые разделяли одни и те же цели. После Холодной войны ЕС превратился в сообщество ценностей и общих законов, и Россия не сразу осознала это изменение. Россия могла бы тесно сотрудничать с европейцами в рамках общих стратегических интересов. Однако, учитывая трудный переход от диктатуры и

империи с плановой экономикой к демократии с рыночной экономикой и верховенством закона, Россия не смогла присоединиться к цивилизации, основанной на либеральных ценностях ЕС. В результате несовместимости россияне все больше стали разочаровываться в ЕС.

Наконец, Москва не приветствовала восстановленный атлантический уклон в сторону Соединенных Штатов во внешней политике Берлина после того, как канцлер Ангела Меркель сменила Герхарда Шредера в 2005 году. Стало ясно, что российско-германские двусторонние связи больше не будут определяться «мужской дружбой», как это было около 14 лет, если отсчет «мужской дружбе» вести от отношений между Гельмутом Колем и Борисом Ельциным.

В то же время в российско-американских отношениях нарастала напряженность. В часто цитируемой речи в феврале 2007 года на Мюнхенской конференции по безопасности Путин резко раскритиковал глобальную гегемонию Соединенных Штатов.

«Отношения России с Германией и Европой продолжали развиваться до самого две тысячи одиннадцатого года. Берлин выступил с инициативой "Партнерство для модернизации", цель которой - помочь модернизировать российскую экономику и другие аспекты жизни в стране. Со своей стороны, Москва предложила подписать договор о европейской безопасности и поддержала предложение Берлина о создании комитета по внешней политике и безопасности между Россией и ЕС для урегулирования замороженных конфликтов, известного как инициатива Мезеберга. Во время своих визитов в Германию Путин лично продвигал концепцию Большой Европы как платформы для тесного экономического, технологического и потенциально политического сотрудничества» [49].

Отношения между Россией и Германией сыграли ключевую роль в некоторых из самых судьбоносных событий двадцатого века: двух мировых войнах, холодной войне и появлении новой Европы из пепла коммунизма.

Российско-германские отношения занимали центральное место в



международных отношениях в двадцатом веке. Хотя холодная война приобрела глобальные масштабы, центральное место в биполярной конфронтации между Востоком и Западом занимал вопрос о Германии, символом которого стало строительство Берлинской стены в 1961 году. Восточная Германия широко рассматривалась как стержень советской внешней политики и политики безопасности, единственная наиболее важная страна для политических, идеологических и оборонных интересов Москвы. Всего за 10 дней до Берлинской стены Михаил Горбачев настаивал на том, что объединению Германии нельзя случиться. Один из самых загадочных вопросов во всем ходе событий, приведших к окончанию холодной войны, заключается в том, почему и как Советская Россия так быстро позволила Восточной Германии не только исчезнуть, но и объединиться с Западной Германией.

Стоит упомянуть о важности внутренней политики, в частности, реформизма Горбачева и "нового политического мышления" в советской внешней политике. Однако по немецкому вопросу заметно отсутствие какой-либо последовательной политики со стороны Горбачева и отсутствие какой-либо координации между советскими внешнеполитическими институтами и лицами, которые имели дело с Восточной и Западной Германией. Это именно та история, в которой Горбачев развязал силы в Восточной Европе, над которыми он, в конечном счете, имел мало контроля, в конце концов заставляя его играть в догонялки и просто пытаясь получить что-то от процессов, которые генерировали свой собственный импульс. Впрочем, до самого конца, у советского руководства действительно был потенциал повлиять на характер и исход объединения Германии. Возможно, причиной отсутствия у Горбачева четкой стратегии переговоров, которая легко могла бы привести к более позитивному результату для России, был внутренний кризис в Советском Союзе, возможно, из-за осознанной необходимости реагировать на быстрые события, прежде чем внутренние оппоненты смогут вмешаться. Горбачев провел переговоры по урегулированию, которое должным образом не учитывало общее будущее европейских структур безопасности и место России

в них. Россия ушла с устным обещанием, что НАТО не будет расширяться в восточном направлении, которое не было выполнено. Соответственно, место России в Европе все еще остается нерешенным.

Немало важно сказать о том, сотрудничестве Шрёдера и Путина, переросшего в личную дружбу, создан уникальный механизм формирования отношений. Достигнут прогресс в сфере экономического сотрудничества. Незадолго до окончания своего канцлерского срока в 2005 году Шрёдер протолкнул проект строительства Российско-германского газопровода по Балтийскому, который по-прежнему актуален. Германия стала главным дистрибьютором российского газа в Европе.

В ЕС с подозрением относились к той роли, которую Россия играла на постсоветском пространстве. Даже в Германии, когда-то с опасением относились по поводу авторитарных событий в России, но со временем, несмотря на произошедшие разногласия, перевешивают аргументы оптимистов в пользу укрепления стратегического партнерства с Россией. Например, в ответ на поведение России в событиях на Украине в конце 2004 и начале 2005 года, Шрёдер попытался смягчить подход Путина. Шрёдер якобы попросил Путина принять посредническую попытку ЕС во внутреннем конфликте на Украине, что Путину было трудно сделать. По историческим причинам Германии и России суждено иметь особые отношения. Успех политики примирения между бывшими участниками Второй мировой войны за последние 15 лет, в свою очередь, помог восстановить Европу после окончания холодной войны. В решающие годы воссоединения Германии немецкие политики с энтузиазмом приветствовали конструктивную роль, которую сыграли последний советский лидер Михаил Горбачев и первый президент России Борис Ельцин. Ведения конструктивного диалога придерживались на протяжении всех лет представители России и Германии на мировой арене.

## 1.1 Влияние Меркель на статус Германии в МО

Ангела Меркель - мало кто ответил бы иначе, если бы задали вопрос, какая личность внесла существенный вклад в развитие внешнеэкономических - и политических отношений. Блестяще справлялась с не малым количеством кризисных явлений на протяжении ее правления, ФРГ закрепила авторитет на международной арене и особенно уважение среди других государств.

За 16 лет пребывания на посту федерального канцлера Ангела Меркель существенно изменила внешнюю политику Германии. За этот период авторитет Германии в мире серьезно укрепился, но появились и новые региональные и глобальные вызовы. До октября 2005 года, когда Меркель возглавила немецкое правительство, она оставалась малоизвестным политиком. Мало кто тогда мог подумать, какой значительный вклад эта неприметная уроженка ГДР из команды Гельмута Коля оставит в мировой политике.

Но Меркель быстро освоилась в роли канцлера. С первых дней пребывания на посту новый канцлер начала самостоятельно определять внешнюю политику страны. Уже через два года в небольшом городке Хайлигендамме прошел саммит "большой восьмерки", где она на равных и вполне профессионально общалась с лидерами самых влиятельных государств мира. Оценивая сегодняшнее положение дел в мире и в европейском регионе в частности, можно уверенно констатировать, то время было одним их самых спокойных и благополучных периодов в новейшей истории.

Правление Меркель на протяжении 16 лет в первую очередь означало пересмотр отношений с традиционными партнерами. Переход политической и экономической инициативы Германии привел к изменению баланса сил в регионе, что не могло не затронуть отношения с другой крупной державой - Францией. Эксперты отмечают, что отношения исторических соперников стали гораздо ближе, чем взаимодействие Великобритании и США времен Тэтчер и Рейгана. Ангела Меркель стремилась к максимальному сближению с Парижем,

тесное и скоординированное взаимодействие президента Франции Николя Саркози с немецким канцлером журналисты окрестили термином «Меркози».

Однако между странами имеются определенные противоречия по поводу будущего развития ЕС. Так, на предложение Эммануэля Макрона о введении должности министра финансов Евросоюза и дальнейшей более глубокой интеграции канцлер ответила отказом. Аналитик Германского общества внешней политики Хеннинг Хофф считает подобное решение ошибочным, поскольку в очередной раз упускается возможность построить действительно централизованное общеевропейское пространство. Каково же будущее отношений Франции и ФРГ в новых условиях? Во взаимодействии двух государств прослеживается определённая диалектика сотрудничества и противоречий, связанная с борьбой за первенство в Европе. С одной стороны, можно заметить, что далеко не все новаторские идеи Э. Макрона находили поддержку у А. Меркель, которая остаётся твёрдой сторонницей старой модели нелиберального, глобалистского и проамериканского ЕС. «Программа Э. Макрона, напротив, весьма амбициозна и нацелена на превращение ЕС в один из главных центров силы в многополярном мире. Но, с другой стороны, ясно намечены тенденции к обоюдному сотрудничеству, есть понимание политического, экономического и культурного сотрудничества. Обе страны пришли к заключению, что нужно общими усилиями искать возможности для сближения с Россией» [26].

Но окончательный результат будет, конечно же, зависеть именно лично от Э. Макрона и нового канцлера Германии О.Шольца, которые, несмотря на все обозначенные затруднения, ведут тандем своих стран в русло плодотворного сотрудничества.

Исходя из выше сказанного, всё чаще поднимались вопросы о создании Францией и Германией Европейского валютного фонда, который будет помогать испытывающим финансовые и экономические трудности странам-членам Европейского союза. Говоря как раз-таки о финансовой политике Меркель, то можно сказать, что на нового канцлера когда-то обвалилась и всемирная

финансовая катастрофа. С ее приходом, вскоре, в мире разразился глобальный экономический кризис, причиной которого стали проблемы с ипотечным кредитованием в США. Германия возглавила и контролировала ход антикризисных мероприятий в еврозоне. Меркель, имеющая серьезное физико-математическое образование и аналитическую подготовку, тогда заявила, что крах новой валюты будет означать конец единой Европы. Экономический локомотив Европы, как уважительно называют современную Германию, взял на себя основную роль по стабилизации макроэкономических параметров ЕС. Для выхода из кризиса Германия выбрала два приоритетных направления:

1) принуждение государств-членов ЕС, имеющих значительные задолженности, к жесткому курсу по сокращению социальных расходов и проведению реформ;

2) масштабная финансовая помощь самым пострадавшим экономикам Евросоюза.

Подобная политика встретила немало критики как Германии, так и со стороны других членов ЕС: принятый комплекс экономических мер оказал серьезную нагрузку на финансы республики, а греческие националистические политики даже заявили о второй волне немецкой оккупации, проводя аналогии с событиями Второй мировой войны. В целом Европейский союз смирился с положением республики как ведущего государства объединения. Немалую роль в этом сыграл дипломатический такт и деликатная манера общения Меркель. По словам профессора Университета Галле и специалиста по международной политике в деловой коммуникации Меркель совмещает "культурную ответственность" и "культуру сдержанности».

В целом, Меркель продолжала вести прагматичную внешнюю политику своих предшественников, избегая резких дипломатических движений и одновременно выстраивая партнерские отношения со всеми заинтересованными сторонами. Как и было сказано, краеугольным камнем внешней политики оставались экономические интересы. Особая эффективность такого подхода была продемонстрирована на отношениях с Китаем. За период

пребывания в должности Меркель 12 раз посещала КНР и похоже, что она искренне восхищается этой страной. Хофф считает, что причина трепетного отношения канцлера к азиатской державе заключается в экономической мощи Китая, которая по ВВП в перерасчете по паритету покупательной способности обогнала США и заняла первое место в мире. Меркель предельно осторожно комментирует факты нарушения прав человека в Китае, поскольку уже налицо серьезная зависимость Германии от Китая. Хофф считает, что канцлер серьезно недооценила растущий потенциал двух величайших держав континента - России и КНР, которые для продвижения своих экономических и политических интересов активно используют изобретенные западом средства невоенного противостояния, дезинформацию и дискредитацию.

Одна из самых важных тем, которые обсуждают все политики и эксперты - отношения с Российской Федерацией, которые эволюционировали от умеренного прагматизма во второй половине нулевых до откровенного отчуждения после событий 2014 года в Украине. Ангела Меркель прожила в ГДР первые 36 лет своей жизни и неплохо владеет русским языком (в школьные и студенческие годы она даже побеждала на предметных олимпиадах), что делает ее уникальным западноевропейским политиком. В отношениях с Россией Меркель стремилась сохранить баланс: она подвергала критике отдельные действия российского руководства, но никогда не переходила красных линий, которые могли бы заморозить контакты. Последний визит канцлера в Москву состоялся в августе 2021 года. Во время многочисленных встреч с российским президентом Меркель достаточно резко высказывалась о проблемах во взаимоотношениях России и Украины, но всегда решительно отстаивала завершение строительства "Северного потока - 2", который позволит России транспортировать природный газ в Европу без посредничества Киева. Одна из ее последних инициатив о проведении саммита России и ЕС наглядно демонстрирует осторожную манеру политика. Однако предложение канцлера не нашло серьезной поддержки у ее западных коллег и свой визит в Россию она совершила самостоятельно. Во время многочисленных посещений

России канцлер сделала обязательной частью своей программы возложение венков к могиле Неизвестного солдата. Меркель никогда не подвергала ревизии историческую память и ответственность немецкого народа за развязывание мировых войн. Санкции со стороны США значительно охладели отношения Германии - США. "Северный поток-2", против которого активно выступают США и Украина, коммерческий, выгоден Европе, и Россия всегда призывала перестать упоминать его в контексте какой-либо политизации. Мало того, поначалу Меркель была убежденным сторонником укрепления трансатлантического альянса. Находясь в оппозиции к правительству Герхарда Шредера, она поддержала, например, иракскую военную кампанию. Идея развязывания новой войны вообще была крайне непопулярной не только в ЕС, но и во всем мире. Американцев тогда активно поддержали лишь Великобритания, Польша и балтийские страны. Не принесло существенных положительных изменений и президентство Барака Обамы, который переориентировал внешнюю политику США на азиатский регион. По словам Обамы, Меркель важный внешнеполитический партнер. Однако разгоревшийся в 2013 году скандал с прослушиванием спецслужбами США ведомства федерального канцлера расставил все на свои места. Прежнего доверия больше нет. Канцлер была искренне возмущена: ведь за друзьями нельзя шпионить.

Не все действия Меркель одобряло мировое сообщество. Например, серьезным испытанием для Германии и других стран ЕС стал 2015 год - время самого крупного миграционного кризиса. Решение федерального правительства открыть летом 2015 года границы для ближневосточных беженцев, спасающихся от ужасов охватившей регион войны - самый спорный и противоречивый шаг в карьере канцлера. Она оправдывает его христианской любовью к ближнему, а также своим опытом жизни в ГДР с неприступными границами. Глава правительства лично демонстрирует дружелюбие и гостеприимство Германии, с удовольствием фотографируясь с беженцами. ФРГ стала одним из самых привлекательных мест на планете для мигрантов. По итогам 2015 года издание Time присвоило Меркель звание "человека года".

Однако другие участники ЕС не разделили немецкого оптимизма. Особенно были возмущены страны, присоединившиеся к ЕС относительно недавно, они явно не собирались участвовать в этой акции «благотворительности». С тех пор в Европе значительно усилился правый популизм.

Во время правления Меркель Германия всегда сталкивалась с новыми мировыми кризисами и вызовами. Трагические события на Украине 2014 года и выход из ЕС Великобритании в 2016 году, приход к власти в США Дональда Трампа с его слоганом "Америка прежде всего" кардинальным образом изменили политический климат на континенте. Глобальные потрясения не поколебали веру немецкого народа в своего канцлера - в 2017 г. Меркель вновь заняла эту должность, уже в четвертый раз. У Меркель есть замечательная способность - охранять единство Европы и Запада и поддерживать диалог между конфликтующими сторонами. Канцлер многократно пыталась наладить диалог в связи с конфликтом в Украине, однако не достигла успеха. Вместе с тем, поддерживая европейско-российский проект газопровода "Северный поток - 2", она оказалась в оппозиции к США и восточноевропейским странам ЕС. Отношения с США значительно улучшились после вступления в должность Джо Байдена в 2021 году. В июле Байден пригласил Меркель в Вашингтон первой из глав правительств европейских стран и назвал ее политическую деятельность исторической. В самом конце ее правления, в середине августа, стали очевидными последствия колоссальной неверной оценки ситуации как Байденем, так и Меркель, поразившие Вашингтон и Берлин: вскоре после вывода западных войск талибы захватили весь Афганистан. Может быть утрачено практически все, что было достигнуто для улучшения жизни гражданского населения страны. Правительство Германии отреагировало слишком поздно и поначалу спорило о приеме афганских сотрудников немецких организаций, которые опасаются кровавой мести талибов. Вероятно, это станет одним из самых мрачных моментов в правлении Меркель.

Сегодня уже очевидно, что эпоха Меркель - уже история. Возможно, то, что она сказала в 2019 году в Гарвардском университете, когда ей была



присуждена уже 16-я почетная докторская степень: "Ничто не может считаться само собой разумеющимся: ни наши индивидуальные свободы (это еще станет острой темой во время пандемии коронавируса), ни демократия, ни мир, ни процветание». Час Меркель наступал в основном в кризисных ситуациях, а их было немало за время ее долгого пребывания на посту канцлера. Глава немецкого правительства никогда не обладала выдающимся красноречием, ее сильные стороны заключались в ином - холодном прагматизме, способности находить выход из ситуации любой сложности, ставить адекватные возможностям цели и добиваться результата. Немецкие политологи называют Меркель кризисным менеджером, который перерос свою должность и добился большого успеха. Однако Меркель "всегда в первую очередь заботилась о сохранении существующего". Она "слишком мало использовала кризис как возможность для новых начинаний и фундаментальных изменений", например, продвигая более активные интеграционные шаги в ЕС. Фарвик подвел итоги внешней политики Меркель следующим образом: она понимала, "что Германия имеет глобальные интересы и что, с одной стороны, Германия слишком мала, чтобы добиться чего-то в одиночку; с другой стороны - она обречена на лидерство из-за своего размера и роли в Европе».

## **1.2 Как парламентские выборы 2021 повлияли на внутреннюю и внешнюю политику Германии?**

Поскольку Германия является самой густонаселенной страной Европы (исключая Россию), с самой производительной экономикой и незаменимым членом Европейского союза, ее выборы обязательно имеют большое значение. Федеральные выборы, состоявшиеся 26 сентября 2021 года, были особенно значимыми и необычными и влиятельны по целому ряду причин.

Во-первых, это ознаменовало конец шестнадцатилетнего пребывания Ангелы Меркель на посту канцлера, в течение которого она зарекомендовала

себя как выдающаяся фигура во внутренней политике Германии, влиятельное присутствие на международной арене и стабилизирующий характер в бурную эпоху глобальной политики [12].

Во-вторых, эти выборы были первыми в истории Федеративной Республики (за исключением первых), на которых действующий канцлер не стремился к переизбранию. В то же время выборы являются примером постепенного отказа от некоторых основных принципов послевоенной немецкой политики. Например, стандартное противостояние между левоцентристами и правоцентристами (между Социалистической демократической партией Германии и Христианским демократическим союзом Германии - Союз Христиан-социалистов в альянсе Бавария) уступило место фрагментированному политическому ландшафту, в котором не менее пяти партий набрали более десяти процентов голосов. Между тем, растущая персонализация немецкой политики объясняет успех кандидата от социал-демократической партии Олафа Шольца, который сыграл на своем положении министра финансов в коалиционном правительстве Меркель, а также тусклое выступление кандидата от Христианского демократического союза Германии Армина Лашета. В то же время распределение голосов между несколькими партиями делает вероятным, что Германия получила свою первую с 1950-х годов трехпартийную правящую коалицию. Главной ставкой на этих выборах являлось будущее Германии после Меркель. Умеренная политика уходящего канцлера, основанная на консенсусе, была популярна и ценилась за рубежом. Тем не менее, из—за склонности Меркель к компромиссам многие спорные вопросы унаследовал ее преемник, Шольц, после того, как завершился сложный и потенциально длительный раунд коалиционных переговоров.

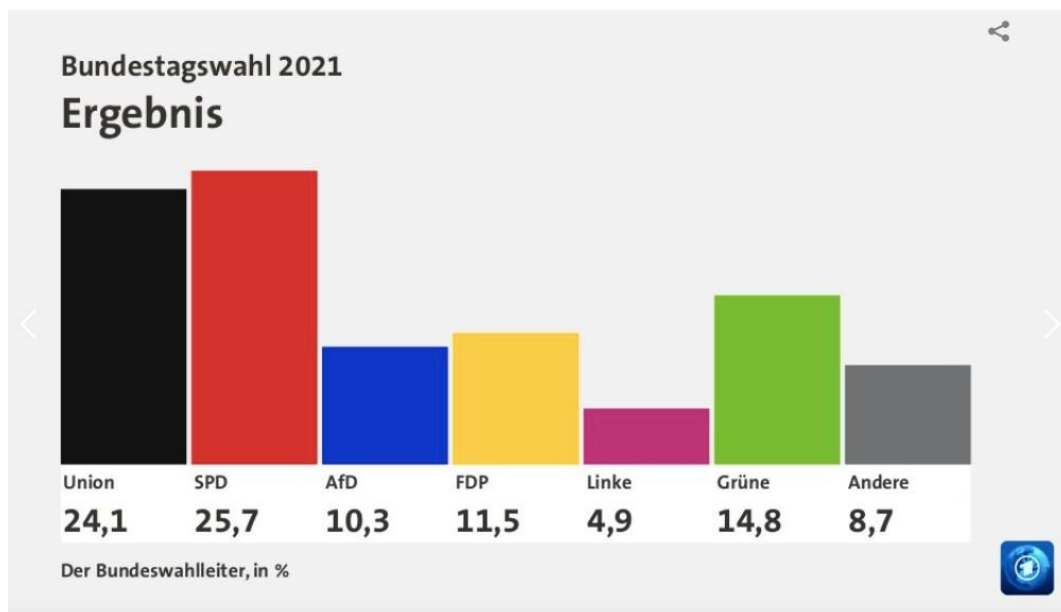


Рисунок 1 ВЫБОРЫ 2021 В ГЕРМАНИИ

Но что же за человек победил на выборах? Олаф Шольц победил на всеобщих выборах в Германии, и теперь человек, который в течение трех лет был заместителем канцлера Ангелы Меркель, занял ее место. Олаф Шольц когда-то получил нелестное прозвище "Шольцомат" (Scholzomaton), так как в годы правления Шредера, из-за своей приверженности партийной линии правительства (и повторения риторики Шредера) в то время, когда СДПГ сокращала социальное обеспечение и реформировала экономику. Но ему удалось оставить свой старый роботоподобный, технократический образ позади и добиться соглашения о правлении с «Зелеными» и демократами. Бывший юрист, пожизненный член социал-демократов (он вступил в партию в 17 лет) уже некоторое время позиционировал себя как преемник Меркель. 63-летний бывший мэр Гамбурга пообещал избирателям преемственность после 16 лет правления консервативной госпожи Меркель, несмотря на то, что он был кандидатом от конкурирующей Социал-демократической партии (СДПГ).

Прежде чем заняться политикой, Шольц был адвокатом в своем родном Гамбурге, а в 1998 году был избран в парламент. В 2000-х годах он стал генеральным секретарем социал-демократов при канцлере Герхарде Шредере, его политическом наставнике. Когда Меркель сменила Шредера в 2005 году и создала свою первую большую коалицию между социал-демократами и ХДС,

Шольц занимал пост министра труда с 2007 по 2009 год и был частью правительства, которое вывело страну из финансового кризиса.

В 2011 году Шольц был избран мэром Гамбурга, вернув свой родной город социал-демократам после нескольких лет внутривластной борьбы в городе. Он был популярным мэром, внедрял бесплатный детский сад для семей и приступил к масштабной программе жилищного строительства.

Но в 2017 году Шольц попал под огонь критики после того, как саммит G20 в Гамбурге был встречен бурными уличными протестами, в ходе которых сотни полицейских получили ранения. Однако, в 2018 году он получил должность министра финансов во второй большой коалиции Меркель, а также должность вице-канцлера.

Несмотря на успех в карьере, некоторые страны вспоминают нацистское прошлое Германии. Например, на встрече в декабре Шольцу удалось обсудить все спорные вопросы с главой правительства Польши Матеушем Моравецки [64].

В СДПГ многие левые считают Шольца слишком центристским или даже слишком правым, и когда он баллотировался на пост лидера партии в 2019 году, его отодвинули в сторону в пользу соруководителей Саскии Эскен и Норберта Вальтера-Борджанса, видных деятелей левой части партии. Такая критика часто рассматривается как несправедливая, учитывая, что именно Шольц – как министр финансов - возглавил усилия по введению глобального минимального налога в размере не менее 15% для крупных компаний. Он также внедрил схемы защиты заработной платы, которые защищали рабочие места во время пандемии COVID-19.

Будучи министром финансов, Олаф Шольц курировал чрезвычайный пакет финансирования в размере 750 млрд евро (675 млрд фунтов стерлингов; 884 млрд долларов), подготовленный федеральным правительством, чтобы помочь немецким предприятиям и работникам пережить пандемию COVID-19. Шольц сравнивал пандемию с оружием, которое мы выкладываем, чтобы показать, что мы достаточно сильны, чтобы преодолеть любые экономические

проблемы, которые может представлять эта проблема. Мало того, он председательствовал на заседаниях кабинета министров, когда канцлер Меркель в качестве меры предосторожности ушла в самоизоляцию. Несмотря на всю боль кризиса COVID-19, у господина Шольца была платформа для управления колоссальным объемом государственного благосостояния и борьбы за социальную сплоченность, верный своим левым корням.

Самая большая слабость Шольца заключается в том, что он не является великим оратором и, что его часто можно воспринимать как “всезнайку”, что настраивает избирателей и других политиков не в ту сторону. Шольц также считает, что политики не должны выражать свои эмоции. Он совершенно нормальный человек, у которого есть чувства, но он всегда подавляет их. Шольц каждый раз подчеркивает свою приверженность Европейскому союзу и выражает надежду, что блок сможет действовать с "силой и суверенитетом" в предстоящие годы, а также всегда упоминает Трансатлантическое партнерство и НАТО.

Как бы то ни было, скрытность и непубличность не помешали Шольцу тихой сапой строить свою политическую карьеру в Социал-демократической партии и на государственном уровне, поднимаясь со ступеньки на ступеньку – и наконец заполучив «главный приз», пост федерального канцлера. Сам Олаф Шольц признавал, что он «не из тех, кто проявляет особые эмоции в политике». И это спокойствие помогало ему устоять, когда вокруг штормило.

И конечно, прагматизм тоже часть шольцевского стиля. Занимая высокие посты в правительстве Меркель, социал-демократ Шольц поддерживал тесные отношения с канцлером и даже стремился позиционировать себя как истинного ее преемника, несмотря на то, что они из разных партий. Неслучайно, он даже использовал «фирменный» меркелевский жест, складывая пальцы рук в виде ромба.

Образ образом, но ничто человеческое политику все-таки не чуждо. Однако приватность свою и членов своей семьи он соблюдает весьма строго, как истинный немец [65].

Когда он был выбран кандидатом, Шольц сказал, что он и руководство партии тесно и гармонично работали вместе. "На самом деле мы начали тесно сотрудничать друг с другом сразу после избрания председателей СДПГ, и из этого выросло очень тесное доверие, так что в какой-то момент я почувствовал, что они оба предложат мне, и они также очень рано почувствовали, что они должны сделать мне предложение", - сказал он [63]. Такое предложение иллюстрирует, как Шольц справляется с кризисами: он встает, не смущается и никогда не сомневается в себе. Он непоколебимо уверен в себе. За свою многолетнюю политическую карьеру он испытал много ударов (как и Меркель), но ни один из них не сбил его с курса надолго.

Учитывая все обстоятельства, федеральные выборы в Германии в 2021 году характеризовались умеренным тоном и отсутствием беспорядков, по крайней мере, по сравнению с недавними голосованиями в других западных странах. Основные левоцентристские и правоцентристские партии остаются достаточно сильными, даже если их доля в электорате сокращается. В то время как всплеск популизма, начавшийся примерно пять лет назад, вряд ли исчез, он, похоже, достиг своего пика, по крайней мере в Германии: крайне правая "Альтернатива для Германии" набрала лишь немногим более 10% голосов. По сравнению с колоритными и нетипичными персонажами, которые за последние несколько лет вышли на политическую сцену, Олаф Шольц является примером компетентной мягкости.

Но из-за специальной операции России на Украине, канцлер Германии Олаф Шольц сталкивается с растущей критикой внутри страны и за рубежом за неспособность его правительства доставить тяжелое вооружение на Украину, чтобы помочь ей отразить атаки России, даже несмотря на то, что другие западные союзники наращивают поставки. Шольц по-началу говорил, что запасы собственных вооруженных сил Германии слишком истощены, чтобы отправлять какое-либо тяжелое боевое оружие, такое как танки и гаубицы, в то время как те, которые, по словам немецкой промышленности, она может поставить, нелегко будет использовать.

Германия с конца марта не поставила Украине «сколько-нибудь заслуживающего внимания» оружия, сообщает «Die Welt» со ссылкой на документы, оказавшиеся в ее распоряжении. По данным издания, с 30 марта по 26 мая на Украине было направлено всего две партии оружия от немецкого правительства, но они содержали лишь небольшое оборудование [25].

В общем, критики, в том числе среди его младших партнеров по коалиции много, обвиняют Шольца в излишней робости, возможно, из-за сдержанности некоторых кругов его социал-демократов (СДПГ), которые долгое время выступали за сближение Запада с Россией.

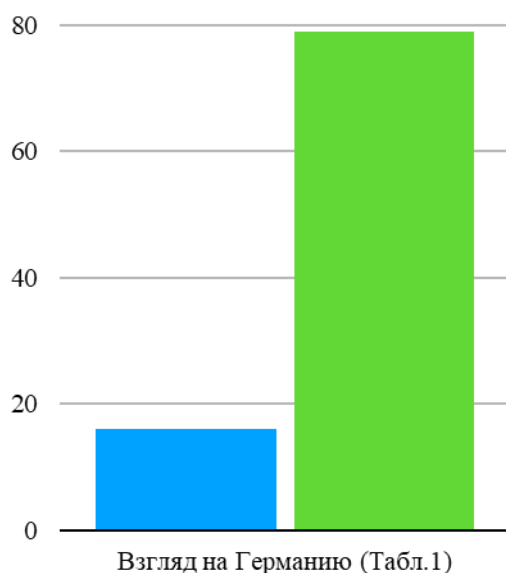
Несмотря на признание преемственности с Меркель, чему по-разному потворствовали и Шольц, и Лашет, новое правительство будет вынуждено соответствовать желанию «смены руководства и возобновления роли Германии как внутри страны, так и за рубежом».

### **1.3 Анализ СМИ: отношение граждан к мировым лидерам В.В.Путин, О. Шольц, А. Меркель**

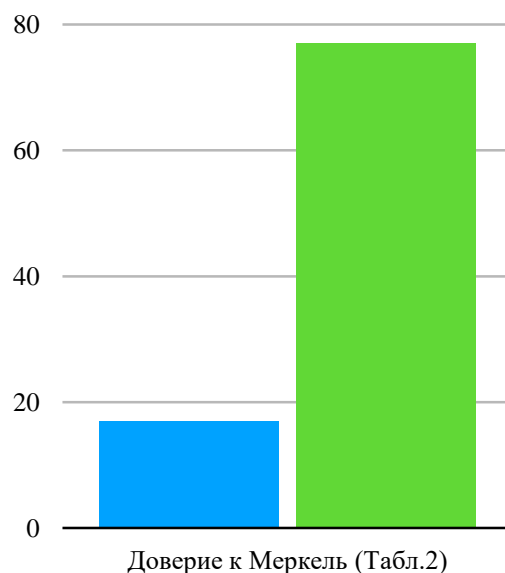
На протяжении десятилетий исследователи и журналисты изучают убеждения людей в разных странах и с течением времени, все больше и больше прислушиваются к мнению граждан. Тем не менее, в эпоху, когда экономика, общество и политика становятся все более взаимосвязанными, различные информационные агентства изучают общественное мнение граждан. Чтобы изучить, что люди думают о политике в глобальном масштабе, разрабатываются инструменты для измерения общественного мнения, которые позволяют выходить за рамки национальных и региональных границ. Начиная с мира, как единицы анализа, и людей как соответствующей популяции, журналисты измеряют, а затем исследуют закономерности и тенденции в предпочтениях людей демократическому правительству и политическим лидерам с помощью опросов, статей и просто новостей о событиях в мире.

Информационные агентства, пишущие о международных отношениях, уже давно интересуются обычными гражданами. Используя официальные данные, информацию исследовательских проектов, и учитывая мнение общества, журналисты на протяжении многих десятилетий изучали различия во мнениях людей внутри стран и между ними, а также, чтобы понять, что думают и чего хотят граждане. Мы живем в мире, где политика осуществляется в глобальном масштабе и имеет глобальные последствия - смена лидера, решения

Международный имидж  
Германии (среди стран Европы)  
100 ■ Неблагоприятный ■ Благоприятный



Международный имидж  
Германии (среди стран Европы)  
100 ■ Не присутствует ■ Присутствует



правительств. Как следствие, для лиц, принимающих политические решения, становится все более важным понимать, что люди во всем мире думают о насущных проблемах и актуальных вопросах.

Например, оценка международной деятельности мировых лидеров: Меркель, Шольца и Путина.

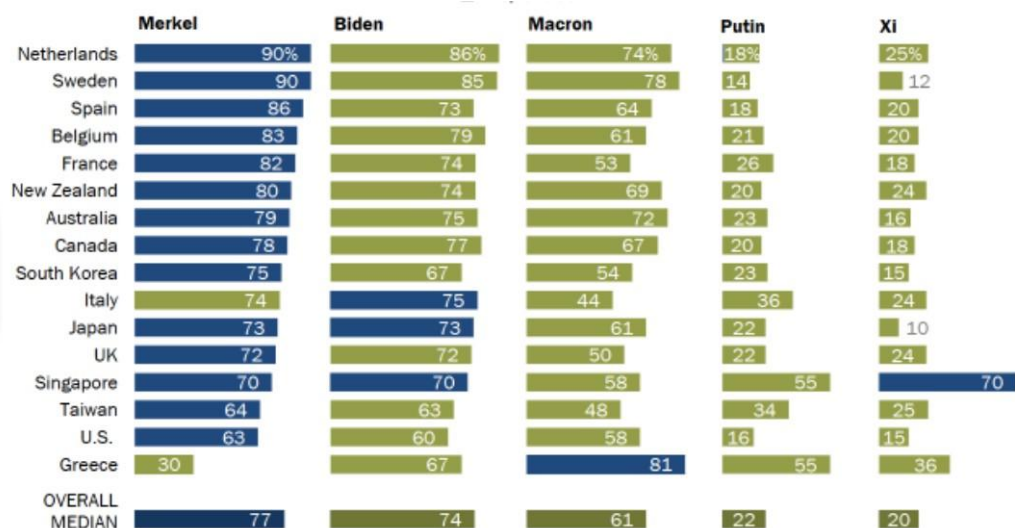
Доверие к бывшему канцлеру Германии Ангеле Меркель среди людей во всем мире оставалось относительно высоким на протяжении почти 16 лет ее пребывания в должности. В последний год пребывания в должности, когда



немцы готовятся проголосовать за ее замену, новостные источники Европы и общественные исследования (например, Pew Research Center или Global Attitudes Survey) показали рекордно высокие рейтинги немецкого лидера в большинстве из 16 развитых стран, обследованных в Северной Америке, Европе и Азиатско-Тихоокеанском регионе. Общественное мнение в Германии также положительно; большинство положительно относится к стране и говорят, что Меркель проделала хорошую работу по борьбе со вспышкой коронавируса, по проблеме с миграцией. И среди опрошенных государств-членов Европейского союза многие считают, что Германия имеет правильное влияние в ЕС (Табл.1, Табл 2.).

Большинство опросов и данных в информационных источниках говорят о том, что Меркель поступает верно и прагматично в мировых делах. Меркель пользовалась в целом высокими рейтингами в ряде стран с момента ее первой вступления в должность, и уверенность росла по мере того, как со временем все больше людей знакомились с ней. В большинстве стран доверие к бывшему канцлеру Германии высокое.

В 2021-2022 Меркель имела самые высокие рейтинги доверия среди пяти мировых лидеров, которые указаны в таблице. Она получила значительно более высокие оценки, чем президент России Владимир Путин или председатель КНР Си Цзиньпин, и Меркель также хорошо сравнивается с президентом Франции Эммануэлем Макроном и, во многих местах, с Президентом США Джо Байденом (Табл.3).



Рейтинг зарубежных стран к мировым лидерам (Табл.3)

Если говорить о имидже президента РФ — Владимире Путине, то СВО на территории Украины оказала большое влияние на европейскую политику. Используя данные Европейского социального опроса [14], журналисты считают, что «война» повысила доверие к политическим решениям в Европе, усилила поддержку демократии и свободы, а также способствовала позитивным взглядам на иммиграцию и перераспределение народов в мире.

Ситуация, произошедшая 24 февраля 2022 года, была осуждена многими странами и международными организациями, такими как НАТО, Организация Объединенных Наций и европейскими институтами. Респонденты убеждены, что «вторжение» привело к значительным жертвам в Украине, вероятно, десяткам тысяч, включая многих детей, и привело к разрушению школ, больниц и другой гражданской инфраструктуры по всей стране, включая ключевые энергетические и водохозяйственные предприятия. Миллионы людей были внутренне перемещены и покинули страну в поисках безопасности.

Европейские правительства находятся на переднем крае военной и гуманитарной поддержки Украины с начала войны. «По всей Европе насчитывается почти 7,9 миллиона беженцев, в то время как по состоянию на декабрь 2022 года около 4,8 миллиона были зарегистрированы для временной защиты (или аналогичных национальных схем защиты)» [52].

Анализ основан на недавно опубликованной десятой волне Европейского

социального опроса. Опрос выбирает респондентов заранее и не меняет заранее согласованные даты собеседований в ответ на события. Они сравнивают несколько групп респондентов. Особое внимание уделено восьми странам, где респонденты были опрошены как до, так и после 24 февраля 2022 года: Италии, Греции, Португалии, Норвегии, Швейцарии, Черногории, Северной Македонии и Нидерландам.

На таблице 4 показаны коэффициенты, фиксирующие влияние российского вторжения на доверие, демократическое отношение и отношение к перераспределению. Во-первых, итог таков, что СВО повысило доверие респондентов к мировым лидерам, политикам и политическим партиям, но не к Европейскому парламенту или Организации Объединенных Наций. Во-вторых, военные действия, похоже, повысили удовлетворенность демократией и заставили людей уделять больше внимания демократии, а также свободе (средняя группа). В-третьих, респонденты были менее благоприятны к сильным лидерам и с большей вероятностью были против лояльности к своему лидеру, а также не следовали традициям (нижняя панель).

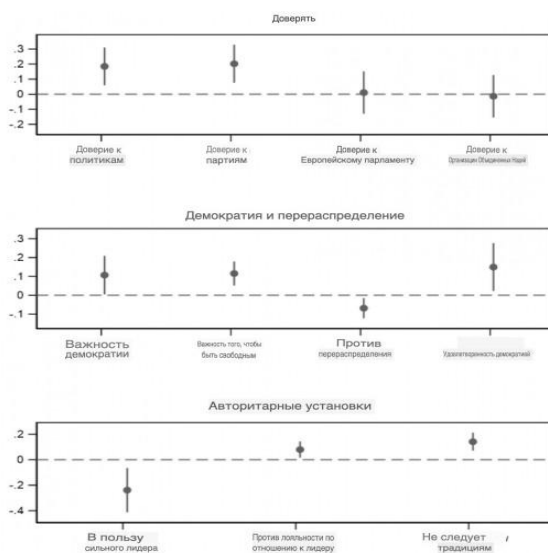


Табл 4. Влияние СВО на европейское доверие

В целом, последствие событий 2022 года повысило доверие к политике ЕС, понизило рейтинг президента РФ, усилило поддержку демократии и свободы и способствовало позитивным взглядам на иммиграцию в Европе. В

будущем, сохранится европейское общественное мнение, так как европейские правительства будут продолжать поддерживать Украину и ее граждан.

Несмотря на то, что события 2022 года могли посеять раскол между европейскими странами: те, кто сильно зависит от импорта энергии из России, могли почувствовать, что поддержка санкций против России и оказание помощи Украине идет вразрез с их жизненно важными интересами. Однако это не материализовалось. Вместо этого правительства всех государств-членов ЕС объединились перед лицом незаконной и неоправданной российской агрессии против Украины.

Опросам подвергались и студенты Европы [53]. Исследование было запущено за несколько дней до 24 февраля и окончено в конце февраля. СВО стала тем, что называется «неожидаемым событием во время разработки опроса», что позволило исследовать причинно-следственное влияние новостей о вторжении на отношение и мнения студентов.

Большинство оценок являются положительными и статистически значимыми, что указывает на то, что новости о российской агрессии против Украины сделали студентов в выборке более проевропейскими. Выводы мало изменились, несмотря на дату опросов. Этот анализ снова дал ту же картину положительного влияния на проевропейские взгляды и идентичность новостей о СВО. Российская «агрессия» повлияла на отношение не только обычных жителей, но и на студентов, обучающихся по различным образовательным программам.

Можно ли обобщить эти выводы в более широком смысле? Недавнее исследование Евробарометра [60] дало аналогичное наблюдение: поддержка европейской интеграции находится на самом высоком уровне с 2007 года.

Респонденты уже давно придерживались довольно благоприятных взглядов на Европу, поэтому потенциальные возможности для укрепления таких взглядов были соответственно увеличены, по их мнению. Политика РФ не смогла посеять и углубить разногласия между европейцами. Вместо этого, похоже, сблизило европейцев, объединив их вокруг европейского флага и

заставив их сходиться на общих европейских ценностях.

Очевидно, что после возвращения Крыма в состав Российской Федерации наши отношения с ЕС скатились к низшей точке качества практически по всем составляющим. Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) представляет данные мониторингового исследования об отношении россиян к странам Европейского союза (Табл5.). Многочисленные экономические санкции и недружественные заявления европейских политиков в адрес России вызвали ухудшение отношения россиян к странам Евросоюза. В последние годы настрой российских граждан в отношении стран ЕС был достаточно миролюбивым — 55% в 2018 и в 2021 году сообщали, что в целом хорошо относятся к ним. В марте текущего года доля позитивно настроенных сократилась в два раза: только каждый пятый сегодня сообщает, что хорошо относится к странам Евросоюза. А доля тех, кто относится плохо, выросла за год с 27% до 64%.

На фоне повестки «отмены» России и русских за рубежом граждане считают, что негативный настрой в отношениях с европейцами — взаимный: 69% опрошенных сообщили, что, по их мнению, европейцы к россиянам относятся отрицательно (в 2019 г. — 38%). Эмоциональный накал информационной войны повлиял и на усиление крайне негативных точек зрения: в четыре раза по сравнению с 2019 годом выросла доля россиян, уверенных в безусловно негативном отношении к россиянам со стороны жителей Европы (24%).

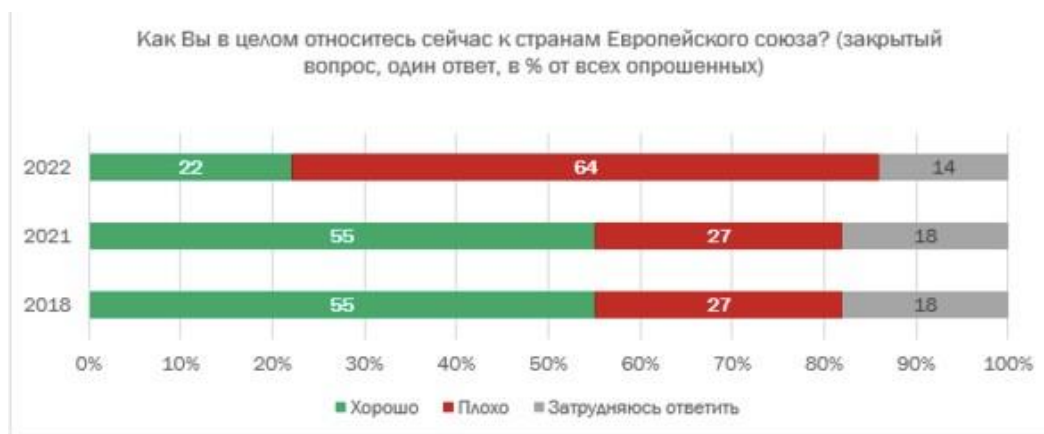


Табл. 5. Отношение россиян к странам Европейского союза

И в целом, Евросоюз «потерял аппетит» [66] к новым санкциям против России. «Сегодня гораздо меньше желания и аппетита к дальнейшим санкциям. Думаю, есть усталость», – заявил политик в эфире радиостанции RMF FM. Премьер-министр Швеции Ульф Кристерссон сообщал, что ЕС не обсуждает введение новых пакетов антироссийских санкций, однако глава польского правительства выразил надежду на принятие одиннадцатого санкционного пакета против России в течение ближайших двух месяцев. Кто больше страдает от санкций: Европа или Россия? Уже больше года российская экономика сохраняет стабильность, а в европейских странах развивается кризис.

На протяжении последних двадцати пяти лет точка зрения о необходимости расширять сотрудничество с Западом была доминирующей — ее поддерживало большинство граждан (1997 г. — 82%, 1999 г. — 84%, 2018 г.— 74%). В текущей ситуации доля сторонников данного курса сократилась (–28 п.п. к 2018 г.). Доля поддерживающих сокращение политических, культурных и экономических связей с Западом, напротив, выросла под влиянием обострения отношений: отдаление от стран Запада поддерживают 39% респондентов (+23 п.п., 2018 г. — 16%).

Но, например, многие отмечают правильность политического курса, которого придерживалась экс-канцлер ФРГ Ангела Меркель, и поддержали ее за слова о том, что необходимо наладить отношения с Россией для достижения прочного мира. В словах Меркель больше здравого смысла, чем у находящихся

сейчас у власти политиков Германии.

Шольц сейчас активно поддерживает Украину, и в России это подвергается несомненному осуждению. Поначалу Шольц настаивал на диалоге с Россией, но сейчас взял непонятную позицию. Поэтому, мнение Россиян заключается в том, что ожидать снятия санкций или продолжение строительства газопровода «Северный поток-2» не стоит.

## **2 Перспективы внешней политики Германии**

### **2.1 Проблемы взаимодействия России и Германии на современном этапе**

Представители Германии и России всегда утверждали, что в будущем времени Германия планирует продолжить развитие отношений с РФ. Однако за последние годы отношения между странами серьезно испортились. Среди причин можно отметить хакерскую атаку на Германию, санкционную политику, воссоединение России с Крымским полуостровом, убийство грузинского гражданина в Берлине, длительное урегулирование вопросов, касающихся строительства Северного потока-2, Российско-Украинский конфликт 2022.

Отношения Кремля с Германией обсуждались и продолжают обсуждаться на самых разных мероприятиях. Так, глава МИД ФРГ Хайко Маас в 2021 году заявлял, что отношения с Россией для Германии особенно важны. Немецкие политики и дипломаты подчеркивают, что в таких сферах, как экономика, наука, культура, политика и образование, страны сотрудничать не перестанут.

К примеру, одним из проектов, направленных на сотрудничество и создание новых альянсов, является Год Германии в России 2020/21. Ключевая задача проекта касается формирования основ для будущего диалога, обмена мнениями и больших перспектив с помощью сотрудничества в самых разных отраслях. Охвачен огромный спектр тем, включающий цифровизацию, экологию, инновации, немецкий язык, образование, науку, современный рынок труда и т. д. Мероприятие началось еще в августе 2020 года и продолжилось до середины 2021 года. Российские власти призывали внести вклад в результативное проведение Года Германии каждого гражданина.

Главными для обсуждения были следующие темы: Европа и Германия, многообразие развития отношений, инновации и рынок труда, немецкий язык, свобода, наука, образование, устойчивое развитие и экология. В рамках проекта



проводится большое количество мероприятий в сферах образования, науки, культуры, политики и бизнеса. Уклон делается на проведение концертов, выставок, выступлений театральных и танцевальных коллективов, публичных обсуждений, конференций, политических встреч, конференций и образовательных лекций. Также в отдельных российских регионах работали временные представительства. Проведены и масштабные проекты с демонстрационным эффектом. События прошли не только в крупных мегаполисах, но и в маленьких городах. Все мероприятия были направлены на укрепление отношений Российской Федерации и Германии.

Как было указано выше, проект развивался в самых разных направлениях, в том числе и в науке. Так, Германо-Российский Форум организует для молодых специалистов и ответственных лиц из РФ и Германии различные семинары, дискуссионные форумы, рабочие группы и конференции на темы отношений между двумя странами. На мероприятиях обсуждались ключевые вопросы, касающиеся актуальной повестки. К примеру, 14 декабря 2020 года при содействии с Германским домом науки и инноваций в Москве был проведен российско-германский диалог на темы, затрагивающие задачи современной науки. Особенно важным оказался вопрос о зеленой теории. Проблема экологии сегодня имеет первостепенное значение не только для России и Германии, но и для всего мирового сообщества. Этому вопросу были посвящены отдельные мероприятия, которые прошли в конце октября 2020 года. В связи с пандемией события прошли в онлайн-формате. В рамках встреч молодые ученые обсудили возможные инженерные решения для смягчения последствий изменения климата в условиях современных городов. Кроме того, в сентябре 2020 года стартовал крупный европейский конкурс, в котором можно получить большой грант на проведение исследований по экологии. Данная программа предусматривает большую поддержку молодых ученых.

Если же выйти за рамки проектов, приуроченных к Году Германии в России, становится ясно, что есть и иные реалии, связывающие эти две державы. 30 лет назад, когда Германия была воссоединена, между

государствами было начато плодотворное и тесное сотрудничество. Однако сегодня мы можем быть свидетелями резкого ухудшения дружественных отношений между Россией и Германией. Кроме того, не один Берлин закрывает эпоху доверительных отношений с Москвой. Кремль также несет за это ответственность. В прошлом времени произошло большое количество событий, которые повлияли на современные отношения стран. 2020 год исключением не стал.

Одним из самых скандальных событий стало убийство Зелимхана Хангошвили. Это бывший полевой командир, которого убили в Берлине. В судебном процессе в качестве подсудимого участвовал Вадим Красиков, известный также под фамилией Соколов. Данное дело серьезно осложнило отношения Германии и Российской Федерации. Ангела Меркель неоднократно говорила о возможных последствиях этого дела. Звучали и конкретные предположения о том, что Германия может ввести против России санкции. Сама Меркель уточнила, что при введении санкций Берлин ориентируется исключительно на весомые поводы. Именно таким поводом было решение суда о признании вины Красикова в убийстве Хангошвили. Кроме того, Германия уже решилась на меры. Из страны было выслано несколько российских дипломатов. Озвученной причиной стал тот факт, что российская сторона не желает принимать должное участие в расследовании убийства. Перед судом международная правозащитная организация «Международная амнистия» решила призвать российские власти к участию в расследовании политических преступлений. Специалисты, сотрудничающие с организацией, напомнили, что процесс по делу об убийстве Хангошвили начался через 14 лет после убийства известной журналистки Анны Политковской. Заказчики ее убийства до сих пор не найдены. То же касается и убийств Бориса Немцова и Натальи Эстемировой.

Если говорить об экономике, то многие эксперты и политики ожидали, что Германия откажется от проекта нового российского газопровода. По всей видимости, эпоха крупных энергетических проектов, которые разрабатываются при сотрудничестве Европы и России, закончилась. Если затрагивать

дипломатию, становится очевидно, что количество официальных контактов существенно сократилось. Кроме того, на высшем уровне диалог может прекратиться на длительный период. Прокладка нового газопровода по Балтийскому морю остановилась на несколько лет и встала в нескольких километрах от немецкого берега. Причина этого заключается во введении новых санкций против России. Однако в самой Германии политики до 2022 года спорили о том, останавливать ли проект из-за действий Кремля или же нет. Стоит отметить, что раскол происходит не между различными политическими силами. Депутаты спорят между собой внутри правящих партий, не приходя к единому мнению касательно будущего проекта Северный Поток-2. Именно этот проект сдерживает Германию от введения новых санкций против России из-за предполагаемого отравления Навального и СВО.

Эксперты считают, что Владимир Путин не предполагал такого исхода событий, предоставляя разрешение на экстренную перевозку Алексея Навального и омской больницы в Берлин. Многие предполагают, что он полагался на Ангелу Меркель, которая, по его мнению, должна была помочь России выйти из этой неприятной ситуации без репутационных потерь. Ангела Меркель остается довольно прагматичным политиком. Проект был экономически необходим Германии. Именно поэтому в правящей партии страны большинство депутатов высказывалось в пользу продолжения строительства газопровода.

Украина стала критической чертой в отношениях России и Германии. в 2014 и 2022 гг. Германия и ее партнеры по ЕС в сотрудничестве с США и другими международными влиятельными брокерами ввели в отношении России серьезные экономические санкции, которые ограничили ее доступ на внешние рынки и заморозили активы влиятельных олигархов. Это был прямой ответ на вмешательство Москвы в протесты украинской оппозиции в 2014 году, ее последующую аннексию полуострова Крым и ее несоблюдение международного плана прекращения конфликта, известного как Минское мирное соглашение. В правительственных кругах Германии, до сих пор,

Меркель также рассматривается как решительный сторонник санкций ЕС против России, которые были продлены. Позже, Меркель заявила, что пока нет прогресса на этом фронте, санкции не могут быть сняты, а санкции, связанные с Крымом, могут быть сняты только в том случае, если Крым вернется в состав Украины. Однако не все немцы разделяют точку зрения канцлера. Некоторые политики, особенно в Восточной Германии, призывают правительство ослабить санкции до следующих всеобщих выборов в Германии в 2021 году. Их противодействие во многом обусловлено последствиями взаимных мер, введенных Москвой, которые ударили по немецкому сельскохозяйственному сектору.

В ночь на 24 февраля 2022 года Кремль объявил о проведении "специальной военной операции» в Донбассе. И это стало кульминацией давно копившихся противоречий не только между двумя странами, но и во всей системе международных отношений, сложившихся после Второй мировой войны. НАТО и государства-члены продолжают оказывать Украине поддержку на беспрецедентном уровне, помогая отстаивать ее основополагающее право на самооборону. Но «конфликт на Украине образовался не из-за политики России, это является общей трагедией. Такую позицию 21 декабря высказал президент РФ Владимир Путин в ходе расширенного заседания коллегии Министерства обороны страны» [67].

Российско-украинский конфликт 2022 года можно резюмировать словами государственного секретаря США Энтони Блинкена, который заявил: «Это нечто большее, чем конфликт между двумя странами. Это больше, чем Россия и НАТО. Это кризис с глобальными последствиями, и он требует глобального внимания и действий». Агрессия Европы вместе с Украиной дорого обходится всем нам, и сейчас не время для спекуляций или взвинчивания цен. Учитывая интенсивные глобальные финансовые санкции, которые в настоящее время преследуют экономику прежде всего Европы, говорят об обратном. Очевидно, что каждая сторона - Россия, Украина и НАТО - стремится обезопасить жизни и имущество своих граждан/членов, но их стратегии ущемляют интересы друг

друга. Интерес Украины к вступлению в НАТО не представляет угрозу для России, а лишь усугубляет собственное положение и создает дополнительные риски. Запад неоднократно отказывался от соглашений, которые десятилетиями поддерживали мир на континенте. И сейчас происходит нацеливание на НАТО, оборонительный альянс, который «защищает» почти миллиард человек по всей Европе и Северной Америке, и на руководящие принципы международного мира и безопасности, в защите которых альянс абсолютно не заинтересован, так как следует только своим целям. Санкции, которые последовали после конфликта, серьезно влияют на экономику и энергетику Европы, их воздействие ощущается во всем мире. Кризис привел к росту инфляции, сокращению потребления домашних хозяйств из-за повышения цен (на нефть, газ, пшеницу, полезные ископаемые), сбоям в цепочках поставок, неопределенности, препятствиям экономическому росту, сокращению инвестиций и колебаниям фондовых рынков во всем мире и в Европе в целом. особенно с учетом того, что Россия является крупным экспортером в Европу. Поэтому для политиков в этих странах, которые в значительной степени зависят от импорта жизненно важных товаров из России, важно начать переговоры об альтернативных способах выживания, если Россия решит отреагировать, наказав Запад ограничениями на экспорт, а также спонсировать "собственное" производство таких жизненно важных товаров, если это возможно.

Россия продолжает спецоперацию по защите Донбасса, жители которого отказались признавать итоги государственного переворота 2014 года на Украине.

Несколько лет санкций, множественные высылки дипломатов, конфликты, обвинения в хакерских атаках и минский процесс — все эти факторы заметно ухудшают дружественные отношения между Москвой и Берлином. Ситуация остается неизменно негативной. К примеру, в 2021 году Ангела Меркель сообщила, что для возобновления плодотворных отношений между Евросоюзом и Российской Федерацией нужны новые импульсы. Однако, по ее мнению, санкции должны сохраниться. Европейские страны обязаны стремиться к

поддержанию хороших отношений с Россией. Для этого имеются все географические и исторические факторы. Именно поэтому Меркель старалась вести не только критический, но и конструктивный диалог с Россией. Но события 2022 года значительно ухудшили всевозможные исходы развития нормальных отношений.

## **2.2 Энергетический фактор в отношениях Германии и России**

Россия является крупнейшим в мире экспортером газа, а Германия - ее самый важный рынок сбыта. Более того, природный газ является центральным элементом российской экономики и основой энергоснабжения населения России. Что касается внешних газовых связей, Германия всегда занимала особое стратегическое положение, как с точки зрения объемов, так и по существу. Двусторонние отношения в области газа подвергались различным изменениям, но до недавнего времени эти отношения рассматривались как соответствующие стратегическому энергетическому сотрудничеству. Но "геополитическое бремя", связанное с природным газом, остается тяжелым бременем не только в ЕС, но и в большей степени в немецкой элите. Теоретически, существует множество способов постепенного обезуглероживания газа, и вокруг такого подхода можно было бы построить новое партнерство, простирающееся от сокращения выбросов метана и сжигания на факелах до производства водорода из природного газа (в процессе паровой конверсии метана), путем пиролиза (бирюзовый водород) и путем получения зеленого водорода из обширные возобновляемые источники энергии в России.

Перспектив в будущем никаких. Природные ресурсы России, находящиеся в такой непосредственной близости от ЕС, больше не рассматриваются беспристрастно как ценность для ЕС или Германии. В ЕС отсутствует консенсус, особенно в отношении России. В 2019 году изменения в

регулировании и борьба с изменением климата рассматривались в качестве основного внешнеполитического вызова в российской энергетической стратегии [18]. Тем не менее, в энергетической стратегии Российской Федерации от июня 2020 г. водород прямо упоминается в отдельной главе и устанавливает основные цели. Цель – экспортировать 0,2 млн тонн в 2024 году и 2 млн тонн в 2035 году [10]. Готовилась российская дорожная карта по производству водорода, но основным пунктом назначения могли быть Япония и Азия.

Что именно стало поворотным моментом в отношениях Германии с Россией? Отношения быстро ухудшились после речи Путина в Мюнхене в 2007 году, конфликт с Грузией в августе 2008 года, аннексия Крыма Россией, Украинско- Российский конфликт, который длится с 2014 года, дезинформационные и пропагандистские операции в социальных сетях, взлом серверов Бундестага в 2015 году, вмешательство в избирательную кампанию в 2017 году, убийство чеченского политического беженца в Берлине в 2019 году, покушение на убийство российского оппозиционного политика Алексея Навального в 2020 году, поддержка Москвой жестоких репрессий массовых демонстраций в Беларуси, а также ее агрессивное вмешательство в Сирию и другие страны: все эти события привели многих немецких политиков сделать переоценку отношений с Москвой.

После событий в феврале 2022 года, «Северный поток-2» заморожен решением О.Шольца и его коллег, а в последующем национальном опросе [51], популярность Шольца подскочила на 13 процентов. Девяносто процентов опрошенных заявили, что Россия не заслуживает доверия. Восемьдесят процентов заявили, что действия Берлина были уместными или должны быть еще более жесткими. Две трети поддержали его решения, даже если Германия пострадает от нехватки энергии, инфляции или ущерба компаниям. Четыре пятых заявили, что НАТО важна для обеспечения мира в Европе.

После возобновляемых источников энергии, единственным внутренним источником энергии в Германии является лигнит, грязный тип угля, который

составляет около 9% и снижает потребление первичной энергии. Но подавляющее большинство ископаемого топлива, которое сжигает страна, импортируется, как и уран, который питает три оставшиеся атомные электростанции. На нефть и газ в совокупности приходится около 60% первичной энергии, и Россия уже давно является крупнейшим поставщиком обоих. Германия импортирует российский газ, нефть и уголь на сумму около 1,8 миллиарда евро (2 миллиарда долларов США) в месяц, тем самым помогая финансировать Россию. Сейчас ЕС работает над «зеленым курсом», который направлен на то, чтобы сделать Европу углеродно-нейтральной к 2050 году и сократить выбросы по крайней мере на 55 процентов к 2030 году. Это похвальные цели, учитывая опасность изменения климата и поддерживаются европейским общественным мнением. Таким образом, в течение многих лет европейские страны субсидируют возобновляемое топливо и переходят с угля или ядерной энергетики на относительно чистый природный газ.

Германия полностью диверсифицировала свою энергетическую инфраструктуру после февральских событий 2022 года. Были также отключены газовые краны в Европу, что привело к опасениям отключения электроэнергии этой зимой. Но Германия все еще зависит от импорта энергии, но сегодня не от российского импорта, а от мировых рынков.

Таким образом, в своей гонке за поиск альтернативных источников энергии страна вновь открыла угольные электростанции, отложила планы по закрытию трех оставшихся атомных электростанций и настаивала на увеличении мощностей по хранению природного газа, импортируемого из других стран, таких как Норвегия и США. В Германии был построен новый терминал сжиженного природного газа - за рекордные около восьми месяцев, также планируется больше инвестиций в инфраструктуру.

23 марта 2022 года Президент Российской Федерации принял решение с 1 апреля этого года перейти на новую схему платежей за российский газ с покупателями из «недружественных» стран, включая Германию. 31 марта В.В. Путин подписал Указ No 172 "О специальной процедуре выполнения



обязательств перед российскими поставщиками природного газа иностранными покупателями». Лидеры стран ЕС, включая Германию, восприняли этот шаг российской стороны как якобы еще одно использование газа Москвой как энергетическое оружие» и как «грубое нарушение контрактной практики». С точки зрения Берлина существует реальная угроза прекращения поставок газа. В ожидании такого решения был введен план аварийного газоснабжения. На этом фоне руководство Газпрома в ожидании возможных санкционных мер в отношении его дочерней компании Gazprom Germania GmbH в конце марта решило передать его в собственность другого российского юридического лица, АО «Палмари» (через ООО «Газпром экспорт Бизнес Сервис»), которое, в свою очередь, объявило о своей готовности ликвидировать эту дочернюю компанию. Несмотря на то, что сделка была нотариально заверена в Берлине, сделку объявили незаконной 4 апреля, сославшись на Закон о внешнеэкономической деятельности, который требует обязательного разрешения должностных лиц министерства. 12 апреля 2022 года стало известно о подготовке поправок к Закону об энергетической безопасности (Energiesicherungsgesetz (EnSiG)), принятых Федеративной Республикой Германия в 1975 году после глобального нефтяного кризиса, но в течение четырех с половиной десятилетий почти не применялись на практике. Одной из основных причин было желание правительства внедрить механизмы более строгого регулирования объектов критической энергетической инфраструктуры. В конце апреля поправки были официально оформлены в соответствующий законопроект, внесенный на рассмотрение Бундестага [11] 250-страничный документ предусматривает право государства в случае угрозы безопасности со стороны предприятий, связанных с критически важной инфраструктурой, либо внедрить свое внешнее управление (в течение шести месяцев или более), либо организовать их альтернативное приобретение третьими лицами, либо национализировать. Предпосылкой для этого являются риски невыполнения конкретным хозяйствующим субъектом своих обязательств перед клиентами в конкретном секторе энергетической экономики, что может поставить под угрозу

устойчивое энергоснабжение страны. Однако новые правила позволяют ввести их до возникновения таких рисков (см. пункты 17-23 EnSiG). Поправки предусматривают «создание предварительных условий» для предотвращения попадания так называемых «критических компонентов» (очевидно, что они называются первичными минералами) в критическую энергетическую структуру в случае, если их производитель контролируется государством, не входящим в ЕС, поскольку это ставит под угрозу «публичный порядок или безопасность Германии». Очевидно, что авторы проекта имели в виду Россию. В документе также предлагаются соответствующие изменения в Законе об управлении энергией и Указе о газовой безопасности (Gassicherungsverordnung). В конце апреля 2022 года Газпром отказался принимать платежи от Газпрома Германии (через свою структуру Gazprom Marketing & Trading Ltd), которые он пытался сделать в соответствии с новой процедурой, фактически выразив протест против внешнего управления своими прежними активами. Решение немецких партнеров об участии в новой схеме платежей за российский газ зависело от сохранения или прекращения их договорных отношений с Россией.

Таким образом, бывшая уникальная модель немецко-российского сотрудничества в энергетическом секторе, сформированная за пять десятилетий и доказывавшая ее надежность и эффективность, уходит в прошлое. Следуя стратегическим решениям Брюсселя, Берлин заморозил межведомственное и научно-техническое сотрудничество с Российской Федерацией в энергетическом секторе и последовательно отказывается импортировать первичные полезные ископаемые из Российской Федерации, поставив перед собой цель достижения полной энергетической независимости от России. В 2022 году Германия намеренно прекратила импорт каменного угля и сырой нефти и заключила новые контракты с альтернативными поставщиками. Неразрешимой проблемой для Берлина будет организация поставок нефтеперерабатывающих заводов в Восточногерманский Шведт. Найти альтернативу российским нефтепродуктам будет нелегко.

Самая сложная задача - отказаться от трубопроводного газа,

гарантировать его замену другими источниками и организовать устойчивые поставки СПГ (включая строительство необходимой инфраструктуры), а также повысить энергоэффективность/энергосбережение в этих условиях и ускорить энергетические преобразования национальной экономики Германии. Такой переходный период может затянуться на многие годы, в течение которых, по крайней мере, до 2030-2035 годов, компании могли получать определенные объемы российского газа по существующим газопроводам. Время покажет, насколько Берлин сможет полностью отказаться от поставок трубопроводов из Российской Федерации.

Основная политическая цель Германии (как часть коллективного Запада) - лишить российское государство валютных доходов, полученных от продажи нефти, газа и угля, с помощью беспрецедентных крупномасштабных санкций; значительно ухудшить социально-экономическую ситуацию в стране; и, как следствие, побудить российских граждан выйти на улицы, чтобы свергнуть правительство. В Германии во всех сферах формируется новая «культура отмены России», существует массовое покаяние большинства немецких политиков, которые ранее выступали главными героями развития всестороннего немецко-российского сотрудничества и теперь признают неправоту своих действий. С экономической и политической точки зрения «культура отмены» предусматривает полный отказ от импорта ископаемого российского сырья, которое стало токсичным товаром в понимании немецкого истеблишмента. Здесь истеблишмент поддерживает готовность государства конфисковать имущество российских концернов в критически важных областях, в первую очередь в энергетическом секторе. В то же время Берлин готов к негативным последствиям неизбежного разрыва традиционных цепочек поставок из Российской Федерации, роста инфляции, безработицы, падения экономического роста, замедления энергетического перехода и снижения привлекательности/конкурентоспособности экономического пространства Германии. Правительство уже приняло и будет продолжать принимать различные программы по оказанию помощи предприятиям и домохозяйствам, которые

понесли убытки из-за отказа от энергетического сотрудничества с Россией и перехода на другие альтернативные поставки.

На фоне роста энергетической независимости Германии от России не будет разрыва во всех отношениях в области энергетики. Определенные связи между основными экономическими игроками останутся. В области энергоэффективности/энергосбережения все еще существует потенциал для взаимодействия не только между крупными, но и между малым и средним бизнесом. Отказ Европейского союза и Германии от энергетического сотрудничества с Российской Федерацией может замедлить достижение климатических целей в Европе. На время будет ледниковый период в энергетическом сотрудничестве между Германией и Российской Федерацией с «признаками жизни», который после его завершения может перейти в фазу постепенного восстановления двусторонних отношений, в первую очередь на предпринимательском уровне. Их качественные и количественные параметры будут определяться другими условиями.

### **2.3 МО Германии с ЕС и другими странами мира**

Для большей части мира три десятилетия после падения железного занавеса были периодом относительного мира и процветания. Технологический прогресс создал беспрецедентный уровень связи и сотрудничества. Растущая международная торговля, охватывающие весь мир производственно-сбытовые цепочки, а также беспрецедентный обмен людьми и знаниями через границы вывели более миллиарда человек из нищеты. Самые важные, мужественные граждане во всем мире сметили диктатуры и однопартийное правление. Их стремление к свободе, достоинству и демократии изменило ход истории. За двумя разрушительными мировыми войнами и большим количеством страданий последовало более четырех десятилетий напряженности и конфронтации в тени возможного ядерного уничтожения. Но к 1990-м годам

казалось, что более устойчивый мировой порядок, наконец, захватился.

В ноябре 1989 года Берлинская стена была снесена храбрыми гражданами Восточной Германии. Только 11 месяцев спустя страна воссоединилась благодаря дальновидным политикам и поддержке партнеров как на Западе, так и на Востоке. Наконец, "то, что принадлежит вместе, может расти вместе", как выразился бывший канцлер Германии Вилли Брандт вскоре после того, как стена разрушилась.

Эти слова применимы не только к Германии, но и к Европе в целом. Бывшие члены Варшавского договора решили стать союзниками Организации Североатлантического договора (НАТО) и членами ЕС. "Европа целая и свободная", в формулировке Джорджа Х. В. Буш, президент США в то время, больше не казался необоснованным. В эту новую эпоху казалось возможным, что Россия станет партнером Запада, а не противником, которым был Советский Союз. В результате большинство европейских стран сократили свои армии и сократили свои оборонные бюджеты. Для Германии обоснование было простым: зачем поддерживать большие силы обороны численностью около 500 000 солдат, когда все наши соседи казались друзьями или партнерами? Германия является четвертой по величине экономикой в мире и одним из ведущих экспортеров. За годы, прошедшие с момента объединения Германии, она стала локомотивом Европы и самым ценным европейским партнером Соединенных Штатов.

Министр иностранных дел Германии Анналена Бербок вступила в должность 8 декабря 2021 года. Бербок давала серию интервью после своего назначения в Министерство иностранных дел, где подчеркивала «ценностно-управляемую внешнюю политику», которую она намерена реализовать, и продолжила то, что многие считали напористыми заявлениями о Китае, Беларуси, Венгрии и России. Она заявила, что в долгосрочной перспективе красноречивое молчание — это не вид дипломатии, даже если последние несколько лет некоторые считали его таковым. Пекин же отвечал, что миру нужны "строители мостов, а не настенные строители". Во время предвыборной

кампании перед всеобщими выборами в сентябре Бербок посетовала на пассивность Германии, особенно на растущие ограничения ЕС. Министр иностранных дел должен стремиться подчеркнуть права человека, неудивительно.

Потенциально очень неприятная проблема для нового немецкого правительства скрывалась в Восточной Европе. Как отреагирует Германия, если Владимир Путин действительно придет и прикажет своим войскам, развернутым на восточной границе Украины, атаковать соседнюю страну? Говорят, что история циклична.

Германия продолжает подчеркивать тесные связи с Соединенными Штатами, членство в НАТО и интеграцию между нынешними членами ЕС. Федеративная Республика Германия принимала участие во всех совместных послевоенных усилиях, направленных на более тесное политическое, экономическое и оборонное сотрудничество между странами Западной Европы. Германия внесла большой вклад в бюджет ЕС, не зря экономика ФРГ одна из самых сильных. Германия также является серьезным сторонником Организации Объединенных Наций и Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ). В октябре 2010 года Германия была избрана на 2-летний срок в качестве непостоянного члена Совета Безопасности Организации Объединенных Наций, начиная с января 2011 года.

В послевоенную эпоху Федеративная Республика Германия также стремилась улучшить свои отношения со странами Восточной Европы, сначала заключая торговые соглашения, а затем дипломатические отношения. С объединением отношения Германии с новыми демократиями в Центральной и Восточной Европе активизировались. 14 ноября 1990 года Германия и Польша подписали договор, подтверждающий границу Одер-Нейсе. Они также заключили договор о сотрудничестве 17 июня 1991 года.

Германия заключила четыре договора с Советским Союзом, охватывающих общие двусторонние отношения, экономические отношения, вывод советских войск с территории бывшего ГДР. Россия приняла

обязательства по этим договорам в качестве преемника Советского Союза. Германия продолжает экономическую активность в государствах Центральной и Восточной Европы и активно поддерживает развитие демократических институтов на двусторонней основе и через ЕС.

Ранее связанная с тесными трансатлантическими отношениями с Соединенными Штатами, в 2003 году Германия сопротивлялась давлению со стороны Соединенных Штатов на участие в операции "Иракская свобода". Германия также дистанцировалась от Соединенных Штатов, поддержав Киотский протокол об изменении климата и Международный уголовный суд. Эти шаги частично отражают веру Германии в силу Организации Объединенных Наций (ООН) в урегулировании международных споров. Германия также ищет надежду в Совете Безопасности ООН в качестве средства утверждения более независимой международной роли.

После избрания Ангелы Меркель канцлером осенью 2005 года американо-германские отношения улучшились. Германия является членом Организации Североатлантического договора (НАТО). В целом, Германия выступает за укрепление и расширение Европейского союза, хотя и не взяла на себя обязательств по принятию Турции в организацию. Германия часто объединяет усилия с Францией по вопросам внешней политики. Под руководством канцлера Меркель Германия придавала все большее значение правам человека в своих отношениях с Китаем и Россией, иногда в ущерб экономическим связям. Германия помогла возглавить решение Группы восьми (G-8) в июне 2005 года о списании долга стран Африки к югу от Сахары в размере 55 миллиардов долларов США.

Дорога Германии к статусу великой державы усыпана многими препятствиями. Долговой кризис еврозоны 2009 года был урегулирован на условиях Берлина, но пять лет мучительных мер жесткой экономии изменили политический ландшафт Европы, породив левых радикалов и правых популистов. Их единственной общей почвой является сопротивление немецким решениям.

Спустя 16 лет социал-демократы Германии, наконец, победили христианских демократов Ангелы Меркель в опросах в сентябре 2021 года. При Меркель основная политика Германии долгое время была в сторону ЕС. Шольц также был министром финансов и вице-канцлером страны при последнем и временном правительстве Меркель до выборов. Но новое левое правительство под руководством Шольца еще больше поддерживает ЕС, чем Меркель. Правительство Шольца определенно было бы более щедрым, чем Меркель, в оказании помощи другим государствам ЕС, сильно пострадавшим от экономического кризиса.

Но Шольц также, вероятно, не внесет никаких серьезных изменений в политику Меркель, будучи ее партнером в течение нескольких лет. Поскольку 16 лет пребывания Меркель в должности принесли Германии стабильность, уважение и всемирное влияние, новое правительство вряд ли сильно отойдут от подхода, принятого ХДС, за исключением событий современно внешней политики, некоторого смягчения фискального консерватизма в отношении государственного долга и внешнеэкономической помощи, особенно в контексте ЕС.

Между тем, по мере того, как Китай и страны Северной Америки и Европы приспосабливаются к меняющимся реалиям нового этапа глобализации, многие страны Африки, Азии, Карибского бассейна и Латинской Америки, которые обеспечили исключительный рост в прошлом, производя товары и сырье по низким ценам, в настоящее время постепенно становятся все более процветающими и имеют свой собственный спрос на ресурсы, товары и услуги. Эти регионы имеют полное право использовать возможности, которые предлагает глобализация, и требовать более активной роли в глобальных делах в соответствии с их растущим экономическим и демографическим весом. Германия поощряет более широкое участие этих регионов и интеграцию в международный порядок. Это лучший способ сохранить многосторонность в многополярном мире.

Вот почему Германия и ЕС инвестируют в новые партнерские отношения



и расширяют существующие со многими странами Африки, Азии, Карибского бассейна и Латинской Америки. Многие из них имеют фундаментальную характеристику: они тоже демократические. Эта общность играет решающую роль — не потому, что ФРГ стремится связать демократии с авторитарными государствами, которые только способствовали бы новой глобальной дихотомии, а потому, что разделение демократических ценностей и систем поможет определить совместные приоритеты и достичь общих целей в новой многополярной реальности двадцать первого века. Все могли бы стать капиталистами (за возможным исключением Северной Кореи и крошечной горстки других стран), чтобы перефразировать аргумент, который экономист Бранко Миланович привел несколько лет назад. Но имеет огромное значение, организован ли капитализм либерально, демократично или по авторитарному признаку.

Возьмите глобальный ответ на COVID-19. В начале пандемии некоторые утверждали, что авторитарные государства окажутся более искусными в антикризисном управлении, поскольку они могут лучше планировать в долгосрочной перспективе и быстрее принимать трудные решения. Но пандемический послужной список авторитарных стран вряд ли поддерживает эту точку зрения. Между тем, наиболее эффективные вакцины против COVID-19 и фармацевтические препараты были разработаны в свободных демократиях.

Во время председательства Германии в Большой семерке группа тесно координировала свою повестку дня с Индонезией, которая председательствует в G-20. Германия также участвовала в обсуждениях с Сенегалом, которая председательствует в Африканском союзе; Аргентина, которая председательствует в Сообществе государств Латинской Америки и Карибскогобассейна; партнер в G-20 Южная Африка; и Индия, которая будет председательствовать в G-20 в следующем году.

В конце концов, в многополярном мире диалог и сотрудничество должны выходить за рамки демократической зоны комфорта. Новая Стратегия национальной безопасности Соединенных Штатов справедливо признает

необходимость взаимодействия со странами, которые не охватывают демократические институты, но, тем не менее, зависят от международной системы, основанной на правилах, и поддерживают ее. Эти усилия берут прагматизм и определенную степень смирения.

Путь к демократической свободе, которым как будто пользуется ФРГ сегодня, был полон неудач и ошибок. Тем не менее, некоторые права и принципы были установлены и приняты много веков назад. Habeas corpus, защита от произвольного задержания, является одним из таких основополагающих прав и был впервые признан не демократическим правительством, а абсолютистской монархией короля Англии Карла II. Не менее важен основной принцип, согласно которому ни одна страна не может силой взять то, что принадлежит ее соседу. Уважение этих основных прав и принципов должно быть обязательным от всех государств, независимо от их внутривнутриполитических систем.

Периоды относительного мира и процветания в истории человечества, такие как тот, который пережила большая часть мира в начале эпохи после холодной войны, не обязательно должны быть просто отклонениями от исторической нормы, в которой грубая сила диктует правила. И хотя мы не можем повернуть время вспять, мы все еще можем повернуть вспять волну агрессии и империализма. Современный сложный многополярный мир делает эту задачу более сложной. Германия и ее партнеры в ЕС, Соединенных Штатах, Большой семерке и НАТО собрались, чтобы отстаивать демократические ценности и укреплять альянсы и партнерские отношения, но не с Россией. Также заявляют о том, что должны избежать соблазна снова разделить мир на блоки. Это означает приложить все усилия для построения новых партнерских отношений, прагматично и без идеологических делений. В сегодняшнем плотно взаимосвязанном мире цель продвижения мира, процветания и свободы человека требует другого мышления и разных инструментов.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Между ФРГ и РФ был сформирован когда-то прочнейший фундамент активного взаимодействия. Можно точно сказать, что он уже успел выдержать испытания временем. Почти что все важнейшие направления взаимоотношений охватывает Договор о добрососедстве 1990 года. Это уникальнейший документ, который во многом еще не исчерпал себя. Правовая база партнерства основывается на серьезном массиве долгосрочных соглашений, среди которых можно выделить также Договор о развитии сотрудничества. Следует упомянуть действующее Соглашение об обмене конфиденциальной информацией. Оно свидетельствует о большом доверии между странами.

Также нужно затронуть тот факт, что, несмотря на значительное ухудшение отношений с кризисом в Украине, стороны продолжают сотрудничать в области экономики (мелкий бизнес). Руководители стран, в свою очередь, несмотря на различные взгляды на ситуацию с Украиной, неоднократно заявляли о возвращении к традиционно близким отношениям в долгосрочной перспективе. Лучшее всего это подтверждает партнерство между государствами на экономическом, политическом и других уровнях. Взаимодействие России и Германии на самых разных площадках является надежнейшим показателем уровня партнерства между странами в целом. Но всё это в прошлом.

Таким образом, в связи с резким изменением внешней политики ЕС в отношении России, ФРГ открыто и беспрепятственно критикует российское правительство за принимаемые решения касательно Украины и идет на санкции, несмотря на экономические последствия, соответственно, мы можем говорить об окончательной развязке отношений между государствами. Партнерство и стремление когда-то были продолжением эффективного сотрудничества длительное время и оставались основным направлением для Германии в отношениях с Россией. Однако возвращение к ним возможно лишь при решении хотя бы части описанных проблем в отношениях стран, которые

страны пока что не намерены решать.

Германия позиционирует себя как одну из ведущих держав в вопросе мировой политики. Она постоянно ищет новые стратегии в отношении ЕС, Российской Федерации и других стран мира. Сейчас отношения между ФРГ и РФ довольно противоречивы. Украинский кризис коренным образом изменил германо-российские отношения и архитектуру европейской безопасности. Говоря о вопросах Сирийского конфликта, Россия и Федеративная Республика Германия разошлись по разные стороны баррикад. Различные взгляды на ситуацию, еще больше оттолкнули эти две страны. В то время как Германия требует ухода Асада, Россия признает его в качестве единственного законного представителя Сирии. На данный момент можно говорить об относительной стабилизации Сирийской ситуации, с точки зрения режима перемирия, выработанного Россией совместно с США, как сопредседателями совместной группы поддержки Сирии. Политическое урегулирование Сирийского конфликта происходит в тесной кооперации сирийских, российских и западных сил. Стороны достигли определенного взаимопонимания по этому вопросу. Также нужно отметить, что в Российско-германских отношениях свою роль играет фактор НАТО. В отношениях с РФ, ФРГ придерживались делового подхода являясь основным экономическим партнером в Евросоюзе. Кроме того, ФРГ зачастую (особенно сейчас) выступает единым фронтом с США, что нередко осложняет двусторонние отношения между нашими странами. Наиболее наглядным тому примером может послужить официальная позиция, занятая руководством Федеративной Республики Германия в период грузино-югоосетинского конфликта, когда против России был развязан информационный конфликт или СВО 2022 года.

Германии пришлось взять на себя новые обязанности в эпоху после Меркель. Этот сдвиг тесно связан не только с выдающимися достижениями уходящего канцлера, но и с тем фактом, что под ее руководством правительство Германии пользовалось доверием и поддержкой большинства граждан ЕС, которые чувствуют сильную привязанность к европейскому проекту. В их

глазах Германия, похоже, является маяком ценностей, включая демократию и верховенство закона, а также якорем ЕС в трудные времена. Они возлагают свои надежды на Германию в защите европейского порядка. Это делает Германию по преимуществу европейской державой.

Однако вселение надежды в защитников либеральной Европы — это не только возможность. Это также создает риски и проблемы. Чтобы встретиться с ними, Германии после Меркель пришлось пересмотреть свою внешнюю и европейскую политическую стратегию, покинуть свою зону комфорта и выйти за рамки «меркелизма». Эпоха Меркель была отмечена необходимостью сохранить единство ЕС в условиях усиливающегося внутреннего и внешнего давления. Меркель преуспела в выполнении этой задачи и по праву получила за это высокую оценку по всей Европе. Однако в эпоху после Меркель этого будет недостаточно. Наряду с сохранением единства ЕС, целью защиты основных европейских ценностей и интересов должна стать мера ответственного руководства ЕС. В частности, Германии необходимо будет возглавить борьбу с двумя наиболее опасными угрозами, с которыми ЕС столкнется в ближайшие годы.

Первая угроза - это угроза нарушения верховенства закона в ЕС, вызванная растущими авторитарными тенденциями правительств некоторых государств-членов. Европейский политический ландшафт все больше определяется разделением на «демократическое против авторитарного» и «космополитическое против националистического». Германия Меркель сыграла важную роль либо в преодолении этих разногласий, либо, чаще всего, в их избежании. В то время как европейцы по одну сторону пропасти ценят лидерство Германии, те, кто находится по другую сторону, не доверяют ему или выступают против него. Другими словами, Меркель оказалась великим объединителем ЕС в географическом плане. Граждане государств-членов во всех регионах Европы имеют схожие оценки Германии.

Однако Германии, возможно, придется стать гораздо более прямолинейным защитником ценностей и принципов, на которых основано

европейское общество. Стране, возможно, придется научиться принимать цену за то, чтобы стать менее дружелюбной по отношению к автократической националистической стороне конфликта. Невозможно удовлетворить обе стороны. И попытка сделать это нанесла бы ущерб европейскому проекту.

ЕС не может выжить без общих стандартов независимости судебной системы, уважения ценностей, закрепленных в статьях 2 и 19 Договора о Европейском союзе, или, что особенно важно, признания Европейского суда по правам человека в качестве окончательного арбитра в толковании этих принципов. Именно эти фундаментальные правила подверглись нападкам со стороны популистов и автократов. Не менее важно и то, что разочарование граждан ЕС, которые отождествляют себя с европейскими ценностями и выступают против национализма, также будет иметь катастрофические последствия. Вовлеченность и оптимизм этих граждан, которые возлагают свои надежды на руководство Германии, являются ключом к будущему ЕС в трудные времена.

Вторая угроза — это геополитическая маргинализация ЕС. В течение долгого времени друзья и партнеры Германии призывали страну играть большую международную роль. Сама Меркель признает, что времена, когда ЕС мог полностью полагаться на других, «несколько прошли», и что европейцам нужно делать больше для обеспечения собственной безопасности и защиты своих интересов в мире. Германия является здесь решающим игроком, сейчас самое время для нее, наконец, начать свою игру. Во многих отношениях «меркелизм» (который часто сопровождался меркантилизмом) был возможен только потому, что США обеспечивали лидерство в Западном блоке, а основанный на правилах многосторонний порядок, казалось, держался вместе. Сейчас, когда мир вступает в эпоху безмятежности, это уже не так. И уход Меркель является символом этого исторического сдвига в западном альянсе.

Как показывают данные опроса ECFR [59] европейцы осознают эту новую реальность и обеспокоены уменьшением роли Европы в мире. Что еще более важно, они признают, что геополитическая конкуренция сейчас

представляет экзистенциальную угрозу европейскому проекту. Германия должна определить новый ответ на эти страхи и ожидания.

Чаще всего Берлину придется четко позиционировать себя в защиту принципов ЕС, международных правил, демократии, верховенства закона и прав человека. Ей нужно будет найти выход из тупика, в который она сама себя загнала с помощью, например, "Северного потока-2", когда она проигнорировала геополитику во имя экономики. Канцлеру нужно будет использовать свое экономическое и политическое влияние, чтобы тесно сотрудничать с администрацией Байдена в совместном трансатлантическом подходе к Китаю или России. Это означает, что Германии придется принять чью-либо сторону даже ценой конфликтов и напряженности, которые могут возникнуть из-за ее решений. Эпоха Меркель создала прочную основу для этой роли, убедив европейцев в том, что мощь Германии может быть использована в интересах Европы. Следующее правительство в Берлине должно будет перестроить европейскую и внешнюю политику таким образом, чтобы Германия могла использовать эту власть в будущем.

Ключевой задачей для руководства Берлина после прихода к власти Меркель будет убедить немцев в том, что смена курса в европейской и внешней политике отвечала бы как интересам Европы, так и их собственным. Немецким политикам следует реже говорить о том факте, что Германия несет особую ответственность в Европе из-за своей истории, размера и местоположения. Они должны объяснить, как ЕС помогает Германии усилить свое влияние, повысить свое процветание и защитить немецкую общественность.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Ananda, A. Does Knowing Democracy Affect Answers to Democratic Support Questions? A Survey Experiment in Indonesia. / A. Ananda, D. Bol // International Journal of Public Opinion Research. – 2021. – № 33(2). – С. 433–43.
2. Beck, N. Estimating Dynamic Models Using Kalman Filtering / N. Beck // Political Analysis. – 1989. – С. 121–56.
3. Claassen, Christopher. Estimating Smooth Country/Year Panels of Public Opinion / C. Claassen // Political Analysis. – 2019. № 27(1). – С. 1–20.
4. Davidov, E. Measurement Equivalence in Cross-National Research / E. Davidov, B. Meuleman, J. Cieciuch [and other] // Annual Review of Sociology. – 2014. – № 40. – С. 55–75.
5. de Vries Catherine E. Crisis Signaling: How Italy's Coronavirus Lockdown Affected Incumbent Support in Other European Countries / E. de Vries Catherine, N. Bert // Political Science Research and Methods. – 2021. – № 6. – URL: <https://doi.org> (дата обращения: 23.03.2023).
6. Gelman, A. Poststratification into Many Categories Using Hierarchical Logistic Regression / A. Gelman // Survey Methodology. – 1997. – № 23(2). – С. 127–35.
7. Dokumente zum Vertrag von Amsterdam / Schittly D. // Internationale Politik. – 1997. – №7. – URL: [www.internationalepolitik.de](http://www.internationalepolitik.de) (дата обращения: 13.03.2023).
8. Dokumente zur Erweiterung und Vertiefung der Europäischen Union // Internationale Politik. – 2004. – № 4. – URL: <http://www.internationalepolitik.de> (дата обращения: 14.03.2023).
9. Dokumente zur Europäischen Sicherheitsund Verteidigungspolitik // Internationale Politik. – 2001. – № 5. – URL: <http://www.internationalepolitik.de> (дата обращения: 13.02.2023).
10. Energy Strategy of the Russian Federation until 2035 : Order of the Government of the Russian Federation № 1523-p of June 9, 2020. – URL:



<http://static.government.ru> (дата обращения: 01.04.2023).

11. Entwurf eines Gesetzes zur Änderung des Energiesicherungsgesetzes 1975 und anderer energiewirtschaftlicher Vorschriften. – URL: <https://www.bmwk.de> (дата обращения: 05.04.2023)

12. Joyce Marie Mushaben. Becoming Madam Chancellor: Angela Merkel and the Berlin Republic // Cambridge: Cambridge University Press, 2017. – URL: <https://www.cambridge.org/> (дата обращения: 16.03.2023)

13. Klinke I. Geopolitics and the political right: lessons from Germany / I. Klinke // International Affairs. – 2018. – Т. 94. – №. 3. – С. 495-514.

14. Klymak, M. Does Russian invasion affect trust abroad? / M. Klymak, T. Vlandas. – URL: <https://doi.org> (дата обращения: 12.03.2023).

15. Mariia M. Issues in German-Russian relations during Angela Merkel's chancellorship (2005–2017) / M. Mariia // DSpace at Saint Petersburg State University. – URL: <https://dspace.spbu.ru/> (дата обращения: 12.03.2023).

16. Newnham R. Germany and Russia Since Reunification: Continuity, Change, and the Role of Leaders / R. Newnham // German Politics and Society. – 2017. – Т. 35. – №. 1. – С. 42-62.

17. Online and On All Fronts Russia's Assault on Freedom of Expression // Human Rights Watch. – URL: <https://www.hrw.org/> (дата обращения: 15.03.2023).

18. On approval of the Energy Security Doctrine of the Russian Federation : Executive Order of the President of the Russian Federation № 216 of May 13, 2019. – URL: <http://kremlin.ru> (дата обращения: 01.04.2023).

19. Rahr A. Germany and Russia: A Special Relationship / A. Rahr // WashingtonQuarterly. – 2010. – № 30-2. – С. 137-145.

20. Rede von Bundeskanzlerin, Angela Merkel, im Europäischen Parlament, 28. März 2007. – URL: <http://www.internationalepolitik.de> (дата обращения: 20.03.2023).

21. Regierungserklärung von Bundeskanzlerin, Angela Merkel, zur deutschen Ratspräsidentschaft und der G8 vor dem Deutschen Bundestag am 14. Dezember

2006 in Berlin. – URL: <http://www.internationalepolitik.de> (дата обращения: 20.03.2023).

22. Schlussfolgerungen des Vorsitzes des Europäischen Rates vom 12. und 13. Dezember 2002 in Kopenhagen // Internationale Politik. – 2003. – № 1. – URL: <http://www.internationalepolitik.de> (дата обращения: 20.03.2023).

23. Smirnov V. et al. The analysis of trade relations of Russia with Germany and France / V. Smirnov // International Scientific-Practical Conference “Business Cooperation as a Resource of Sustainable Economic Development and Investment Attraction (ISPCBC 2019). – 2019. – С. 334-338.

24. Wood S. ‘Understanding’ for Russia in Germany: international triangle meets domestic politics / S. Wood // Cambridge review of international affairs. – 2020. – С. 1-24.

25. Waffenzulieferung: Trotz Versprechungen liefert Berlin seit neun Wochen kaum Waffen. – URL: <https://www.welt.de> (дата обращения: 14.03.2023).

26. Аксеничев, А.О. Особенности современного этапа германо-французских отношений / А.О. Аксеничев // Вестник МГОУ. Серия: История и политические науки. – 2021. – №2. – URL: <https://cyberleninka.ru> (дата обращения: 15.03.2023).

27. Год Германии в России // Германо-Российский форум. – URL: <https://www.deutsch-russisches-forum.de> (дата обращения: 23.03.2023).

28. Договор о добрососедстве, партнерстве и сотрудничестве между Союзом Советских Социалистических Республик и Федеративной Республикой Германией (Ратифицирован постановлением Верховного Совета СССР от 4 марта 1991 года N 1986-1) // Справочная правовая система «Кодекс». – URL: <https://docs.cntd.ru> (дата обращения: 25.03.2023).

29. Егоров, А. И. Право на службе политике: германский опыт в пост-биполярную эпоху (1990-е 2006 г.) / А. И. Егоров // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2012. – № 1. – С. 61-67.

30. Павлов, Н. В. Германия после Меркель (ждать ли изменений во внешней политике ФРГ?) / Н.В. Павлов // Полис. Политические исследования. –

2019. – №. 6. – С. 22-35.

31. Погорельская, С. В. Эра Меркель / С.В. Погорельская // Перспективы. Электронный журнал. – 2017. – №. 3. – С. 63-75.

32. Линьков, А. С. Нормативно-правовая база, проблемы и перспективы развития российско-германских отношений / А. С. Линьков // Современное право. – 2015. – № 6. – С. 155-158.

33. Меркель и Байден на саммите G7 обсудили "Северный поток - 2" // Новости и аналитика о Германии, России, Европе и мире. – URL: <https://www.dw.com/ru> (дата обращения: 04.04.2023).

34. Парамонов, А. В. Германский фактор в отношениях России и Евросоюза / А. В. Парамонов // Вестник Костромского государственного университета. – 2017. – № 1. – С. 9-14.

35. Протокол к Соглашению о партнерстве и сотрудничестве, учреждающему партнерство между Российской Федерацией, с одной стороны, и Европейскими сообществами, и их государствами-членами, с другой стороны, учитывающий присоединение Чешской Республики, Эстонской Республики, Республики Кипр, Венгерской Республики, Латвийской Республики, Литовской Республики, Республики Мальта, Республики Польша, Республики Словения и Словацкой Республики к Европейскому Союзу: подписан 27 апреля 2004 г., Люксембург. – URL: <http://www.kremlin.ru> (дата обращения: 26.03.2023).

36. Россия и Германия: как «особые отношения» переросли во взаимное отчуждение // PolitIQ – образовательная программа по политологии. – URL: <https://politiq.ru> (дата обращения: 28.02.2023).

37. Соглашение о партнерстве и сотрудничестве между РФ и ЕС // Дипломатический вестник. – 1994. – № 15-16. – С. 29-59.

38. Тимошенко, Е. П. Российско-Германские отношения: прошлое, настоящее и будущее / Е. П. Тимошенко // Современная Европа. – 2005. – №4. – С. 154.

39. Хильгер, Г. Россия и Германия. Союзники или враги? / Г. Хильгер; Пер.с англ. Л.А. Игоревского. – М.: Центрполиграф, 2008. – 413 с.

40. Sonntagsfrage Bundestagswahl. – URL: <https://www.wahlrecht.de/> (дата обращения: 22.03.2023).

41. Langenbacher, E. The Political and Electoral System of Germany / E. Langenbacher // American Institute for Contemporary German Studies. – 2021. – URL: <https://www.aicgs.org/> (дата обращения: 15.03.2023).

42. Белов, В. Б. Актуальные вызовы и задачи хозяйственно-политического тандема Германии и Франции / В.Б. Белов // Современная Европа. – 2017. – № 2. – С. 27-38.

43. Васильев, В. И. Quo vadis Германия? / В.И. Васильев // Международная жизнь. – 2017. – № 2. – С. 107-128.

44. Европа в эпоху перемен / отв. ред. Т. В. Зверева. – М.: Дипломатическая академия, 2017. – 484 с.

45. Каширина, Т. В. Политические проблемы современных международных отношений / Т.В. Каширина, А.В. Аватков, К.А. Феофанов. – М.: Проспект, 2019. – 444 с.

46. Рубинский, Ю. И. Франко-германский тандем: прошлое и будущее / Ю.И. Рубинский // Современная Европа: 60 лет после Римских договоров. Ч. 1 / отв. ред. Е. А. Маслова, О. Ю. Потемкина. – М.: Ин-т Европы РАН, 2017. – С. 53-61.

47. Современная Германия: экономика и политика / под ред. В. Б. Белова. – М.: Весь Мир, 2015. – 720 с.

48. Современная мировая политика / под ред. Е. П. Бажанова. – М.: Дашков и К, 2018. – 450 с.

49. Тренин, Д. Россия и Германия: от отчуждения к новому соседству // Московский Центр Карнеги. – URL: <https://carnegie.ru> (дата обращения: 13.03.2023).

50. Федоров, С. М. «План Макрона» для Европы: новый старт европейского проекта в XXI веке? / С.М. Федоров // Современная Европа. – 2017. – № 2. – С. 30-39.

## Электронные ресурсы

51. ARD-DeutschlandTREND März 2022 Eine repräsentative Studie im Auftrag der tages Themen // tagesschau.de. – URL: <https://www.tagesschau.de> (дата обращения: 03.04.2023).

52. EU response to Russia's invasion of Ukraine // European Council Council of the European Union. – URL: <https://www.consilium.europa.eu> (дата обращения: 24.03.2023).

53. Has Putin brought Europeans closer together? // The authoritative source for independent research on UK-EU relations. – URL: <https://ukandeu.ac.uk> (дата обращения: 24.03.2023).

54. Holman. Terrorist Threat, Male Stereotypes, and Candidate Evaluations / Holman, R. Mirya, L. Jennifer // Political Research Quarterly. – 2016. – № 69(1). – С. 134–47.

55. Inglehart, R. World Values Survey: All Rounds—Country-Pooled Datafile Version / R. Inglehart, C. Haerpfer // Madrid: JD Systems Institute. – 2020. – URL: [www.worldvaluessurvey.org](http://www.worldvaluessurvey.org) (дата обращения: 28.03.2023).

56. Kirsch, H. Democracy Misunderstood: Authoritarian Notions of Democracy around the Globe / H. Kirsch, C. Welzel // Social Forces. – 2019. – № 98(1). – С. 59–92.

57. Leeman, L. Extending the Use and Prediction Precision of Subnational Public Opinion Estimation / L. Leeman, F. Wasserfallen // American Journal of Political Science. – 2017. – № 61(4). – С. 1003–22.

58. Neundorf A. Global Citizens Politics Project / A. Neundorf, N. Ezrow. – URL: <https://globalcitizenpolitics.net/> (дата обращения: 30.03.2023).


59. Public opinion polling. – URL: <https://ecfr.eu> (дата обращения: 15.04.2023).

60. Rallying around the European flag : democracy as anchor point in times of crisis : socio-demographic annex // European Parliament Eurobarometer. – URL: <https://op.europa.eu> (дата обращения: 24.03.2023).

61. Speech in the Bundestag of the Federal Republic of Germany // President of Russia. – URL: <http://en.kremlin.ru> (дата обращения: 13.03.2023)
62. U.S. Department of State. (2022, January 20). The stakes of Russian aggression for Ukraine and beyond - united states department of state. U.S. Department of State. Retrieved March 7, 2022, from. – URL: <https://www.state.gov> (дата обращения: 25.03.2023).
63. Who is Olaf Scholz, Germany's new chancellor? // DW.com. – URL: <https://www.dw.com/en> (дата обращения: 20.03.2023).
64. Визит Шольца в Варшаву: зачем поляки вспомнили о нацистском прошлом. – URL: <https://fine-news.ru> (дата обращения: 12.03.2023)
65. Какие тайны хранит личная жизнь сменившего Меркель Олафа Шольца // МКРУ. – URL: <https://www.mk.ru> (дата обращения: 01.03.2023).
66. Премьер Польши Моравецкий считает, что Евросоюз «потерял аппетит» к новым санкциям против России // Комсомольская правда. – URL: <https://www.kp.ru> (дата обращения: 25.03.2023).
67. Путин назвал конфликт на Украине общей трагедией // Известия. – URL: <https://iz.ru/> (дата обращения: 16.03.2023).

Министерство науки и высшего образования РФ  
Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Юридический институт  
кафедра международного права

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой  
 Т.Ю. Сидорова  
подпись      инициалы, фамилия  
«14»      «06»      2023 г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

41.03.05. Международные отношения

Новые реалии внешнеполитического вектора ФРГ:  
отношения с Россией и ЕС

Руководитель

  
10.05.2023

подпись, дата

доцент, к.ю.н

должность, ученая степень

Э.А. Павельева

инициалы, фамилия

Выпускник

10.05.2023

подпись, дата

Я.М. Макушенко

инициалы, фамилия

Красноярск 2023