

Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Юридический институт
кафедра международного права

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
Т.Ю. Сидорова
подпись инициалы, фамилия
« ____ » _____ 2023 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

41.03.05. Международные отношения

Европейская «зеленая» политика

Руководитель

подпись, дата

доцент, к.ю.н

должность, ученая степень

Э.А. Павельева

инициалы, фамилия

Выпускник

подпись, дата

А.В. Крохмаль

инициалы, фамилия

Красноярск 2023

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1. "зеленая" политика: теоретические основы	5
1.1 КОНЦЕПЦИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ И ПРИОРИТЕТЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ В СОВРЕМЕННОЙ ЕВРОПЕ.....	5
1.2 Основные этапы формирования зеленой политики Европейского союза	16
2. Зеленая политика ЕС.....	23
2.1. Политические механизмы и инструменты реализации экологических программ Европейского союза	23
2.2 Национальная экологическая политика ЕС.....	30
2.3. Новая зеленая политика Европейского союза и ее развитие в контексте региональных экологических отношений в XXI веке.....	36
Заключение	40
Список использованных источников	43

ВВЕДЕНИЕ

Всем известно, что ресурсы нашей планеты, то есть природные ресурсы – неотъемлемая часть жизни всего человечества. Для выживания и комфортной жизнедеятельности человек вынужден использовать их в своих целях, как для поддержания уровня жизни, так и дальнейшего развития, но с каждым днем природных ресурсов уходит все больше и больше на те или иные мировые нужды. Но главной проблемой остается то, что не все природные ресурсы возобновляемые.

Для продолжительного развития и комфортного существования общества, для обеспечения стабильного экономического подъема необходима структура, которая могла бы сбалансировать все происходящие процессы и систематизировать управление природными ресурсами. Мировое сообщество обеспокоено изменениями в природной среде и на глобальном уровне, поэтому в рамках решения экологической проблемы ежегодной проходит саммит ООН, но по мимо всеобщего контроля над происходящими экологическими изменениями, существует и локальный контроль. Например, Экологическая политика, которая применяется в разных государствах по своему. Но наиболее эффективные методы выделяются у стран Европейского Союза.

Экологическая политика ЕС направлена на реализацию концепции «Зеленой экономики», которая в свою очередь охватывает такие проблемы, как: снижение уровня CO₂, увеличение и сохранение природных ресурсов, минимизация негативного влияния человека на всю экосистему. И именно для реализации Зеленой Политики, Евросоюз применяет широкий спектр инструментов и методов. Один из важных принципов ЕС - осуществление собственной политики в области охраны окружающей среды. Такая Единая экологическая политика могла бы стать хорошим примером институционально зрелой региональной политики и для других государств.

Рассмотрим все плюсы и минусы Зеленой политики на примере Европейского Союза.

Объект работы – инструменты Зеленой политики ЕС.

Предмет работы - эффективность использования инструментов Зеленой Политики на примере Европейского союза.

Целью данной работы является оценка эффективности использования Экологической политики на примере стран ЕС для выявления возможности внедрения для других стран.

Задачи:

1. Изучить теоретическую основу "Зеленой" политики
2. Рассмотреть концепцию устойчивого развития и приоритеты экологической политики в современной Европе
3. Выделить основные стратегии, направления и этапы формирования Зеленой политики Европейского Союза
4. Исследовать Зеленую политику ЕС
5. Разобрать политические механизмы и инструменты реализации экологических программ Европейского Союза
6. Провести анализ национальной экологической политики ЕС на примере отдельных стран
7. Рассмотреть Новую Зеленую политику Европейского Союза и ее развитие в контексте региональных экологических отношений в XXI веке

При написании данной работы использованы общенаучные методы исследования, к которым относится общенаучный диалектический метод; частно-научные методы, такие как, системный, сравнительный, метод комплексного анализа и обработки информации. Также был использован специальный историко-правовой метод.

Важный вклад в изучение Европейской Зеленой политики внесли – политологи, биологи и историки, а также другие значимые деятели в области изучения охраны окружающей среды. Отметить можно: Говорова Наталья

Викторовна, Гусев А.А, Буйдова Ю. А, Е.В. МАТВЕЕВА и другие исследователи этой области.

Глава 1. "Зеленая" политика: теоретические основы

1.1 Концепция устойчивого развития и приоритеты экологической политики в современной Европе

Цели устойчивого развития (далее — ЦУР) — официальный документ, который был принят Генеральной Ассамблеей ООН в 2015 году, содержащий 17 целей и 169 задач [11]. Все цели и задачи разработаны с целью сподвигнуть страны всего мира к выполнению этих целей и задач, что должно поспособствовать снижению экологических проблем и дальнейшему процветанию планеты.

Положения документа изначально были разработаны для всех стран, независимо от их экономического или геополитического положения, поэтому мнение, что ЦУР содержат скорее требования для развивающихся стран, а не для развитых государств, неверно. Независимо от статуса государства, проблема экологии охватывает весь мир. Без участия развитых стран, где как раз таки очень развита промышленность и технологии, невозможно достичь баланса в системе.

Несмотря на развитость и достижения Евросоюза в области экологии, было бы неправильно заявлять, что ЕС может оставить документ 2015 года без внимания. Получатся как раз наоборот — последние 5 лет ЕС предпринимает много инициатив, связанных с достижением Целей устойчивого развития. Еще в 2010 году, за пять лет до принятия ЦУР на международном уровне, Евросоюз принял документ «Европа 2020». [23] Стратегия разумного, устойчивого и инклюзивного роста», в котором были такие задачи, как борьба с безработицей, медленным экономическим ростом и высоким уровнем внешнего долга.

Цели устойчивого развития — одна из основ многих документов, принимаемых институтами ЕС. Тем не менее, стоит уделить особое внимание именно тем, которые больше всего уделены реализации ЦУР. Европейская

комиссия – высший орган исполнительной власти, именно он предоставляет наиболее полную информацию по планам Европейского Союза по реализации ЦУР. Для каждой цели ЦУР комиссия предлагает решение задач, например 14 июля 2021 года Европейская Комиссия представила стратегию сокращения выбросов парникового газа к 2030 году как минимум на 55% по сравнению с уровнем 1990 года. [8]

На сайте Еврокомиссии имеется специальная платформа, где детально представлены все ЦУР и конкретные меры, предпринимаемые для их реализации. По мимо этого, можно найти документы, планы и отчеты отдельных органов Европейского Союза.

Следуя официальному документу ООН по ЦУР, Европа уделяет внимание каждой Цели, но так или иначе всегда присутствуют приоритеты, которые стоят на первом месте. Для Евросоюза такими Целями являются:

- Первая и Вторая (Ликвидация Бедности и Ликвидация голода),
- Третья (Здоровье и Благополучие),
- Четвертая (Качественное образование),
- Пятая и Десятая (Гендерное равенство),
- Седьмая (доступная и чистая энергия),
- Восьмая (Достойная работа и экономический рост),
- Девятая (Индустриализация, инновация),
- Тринадцатая (Борьба с изменением климата).

Каждая цель имеет определенные важные аспекты. В частности, если обратить внимание на первую - искоренение бедности , то ключевым моментом, на наш взгляд будет то, что государства в качестве конечного срока по ней поставили 2030 год.

Борьба с голодом вторая не менее важная цель для Евросоюза, который планирует реализовать ее, совместно с первой, с помощью проведения согласованной единой сельскохозяйственной политики.

Для реализации первой и второй целей ЕС на международном уровне планирует обращаться к гуманитарной помощи:

- Поддержка мелких фермеров;
- Развитие отношений с соседями и повышение их внимания к проблемам продовольственной безопасности. [1]

В качестве активной реализации 1 и 2 ЦУР можно назвать мероприятия гуманитарной помощи: поддержка мелким фермерами и программы в рамках Европейской политики соседства по развитию взаимодействия с соседними странами для повышения внимания к проблемам продовольственной безопасности. Бюджет, выделенный для фермерской программы, формируется за счет бюджета, рассчитанного на 2021-2027гг. Но в связи с недавними событиями, после выхода Великобритании из ЕС В 2020 году, Еврокомиссии пришлось пойти на снижение выплат фермерам на 5% из-за снижений поступлений в бюджет. В мероприятия входят стимулирование устойчивого развития сельского хозяйства с минимальным вредом для окружающей среды и постоянную поддержку мелкого фермерства с целью создания благоприятных условий для ведения сельскохозяйственного сектора.

Важным шагом для реализации второй ЦУР была выдвинута программа FOOD 2030 - политика ЕС в области исследований и инноваций, направленная на преобразование продовольственных систем и обеспечение каждого достаточным количеством доступной и питательной пищи для ведения здорового образа жизни. Цель состоит в том, чтобы создать устойчивую продовольственную систему, пригодную для будущего. Продовольственные системы должны также приносить сопутствующие выгоды здоровью людей, нашему климату, планете и сообществам. [26]

"FOOD 2030" обеспечивает политическую основу для ускорения этого перехода в безопасных планетарных границах, что соответствует и поддерживает цели Европейского зеленого соглашения, стратегии "Farm to Fork" и стратегии биоэкономики.

Программа состоит из нескольких элементов — питание — обеспечение населения пищей и водой, а также свободным доступом к ней,

сокращение голода и недоедания, повышение внимания к продовольственной безопасности. Вторым элементом — внимание к тому, чтобы снабжение населения продовольствием не наносило вред окружающей среде. Третий и четвертый элементы посвящены эффективному использованию ресурсов и инноваций в продовольственной сфере.

Финансирование будет предоставлено в рамках программы Horizon Europe, чтобы помочь найти ответы на приоритеты в области продовольствия на период до 2030 года.

- Обеспечение здорового образа жизни и благополучия населения;
- Расширение доступа к качественному образованию.

Тем не менее, Европейский союз сегодня все чаще демонстрирует миру, что у него явные проблемы с единством. Попытка принять новый семилетний бюджет ЕС, которую можно, пожалуй, назвать провальной — это явное тому доказательство. Богатые страны Европы не хотят отчислять в общий бюджет много денег, а страны-доноры, наоборот, требуют больше. Но разница, по сравнению с тем, что было, к примеру, десять лет назад, все же есть. Взять хотя бы протесты прибалтийских фермеров, которые были организованы как раз тогда, когда чиновники европейских стран пытались найти хоть какой-то компромисс по будущему бюджету.

Нежелание правительства решать проблемы фермеров вызывает разочарование, заявил аграрий Мартинас Пуйдокас. Комментируя акцию протеста фермеров, в ходе которой на оживленный участок дороги были выведены тракторы, он отметил, что издевательствам правительства над фермерами существует предел. По его мнению, только организации, включенные в лоббистские списки, например члены Сельскохозяйственной палаты, получают финансирование от государства. А те, что по-настоящему представляют фермеров, поддерживаются от членских взносов. [22]

Также, введение санкций на Россию, ударило по сельскому хозяйству ЕС. Фермеры Прибалтики вместе с потерей рынка РФ лишаются

возможности удовлетворить потребности населения своих собственных стран. [20]

К настоящему моменту стало очевидно, что от начала санкционного противостояния стран Запада с Россией наибольший вред был причинен фермерам государств Прибалтики. Так, в результате контрмер РФ прибалтийские аграрии потеряли доступ на российский рынок. В итоге сельское хозяйство данного региона понесло значительные убытки и многие компании обанкротились.

Однако в последнее время от данных контрмер РФ начинает проявляться новый эффект. Так, после кризисного периода производственные мощности сельскохозяйственного сектора стран Прибалтики сильно сократились, что вынудило местные предприятия компенсировать дефицит продуктов питания за счет импортных поставок из других стран ЕС. В итоге сейчас это решение уже не позволяет укрепить местному бизнесу, что приводит к новым сложностям. [21]

По осуществлению третьей и четвертой целей, Евросоюз планирует реализовать задачу по увеличению уровня образования среди населения. Главным можно выделить – план ЕС к 2030 году достичь более 45% населения в возрасте от 25 до 34 лет с высшим образованием. [28] На более глобальном уровне, ЕС планирует продолжать развитие программы Эразмус по студенческому обмену, благодаря которой жители разных стран, в том числе и малоразвитых, могли бы получить возможность качественного образования в Европе. [28] В планах, на 2021–2027 годы программа особое внимание уделяет социальной интеграции, переходу к "зеленым" и цифровым технологиям, а также содействию участию молодежи в демократической жизни.

Пятая ЦУР - Стимулирование гендерного равенства остается актуальной для всей Европы. Главные задачи:

- Выровнять уровень заработной платы.

- Искоренить все виды и формы дискриминации в отношении женщин и девочек к 2030 году.

По данным ОЭСР (Организация экономического сотрудничества и развития), зарплатная разница, обусловленная полом, в Германии составляет почти 14%, что на 2% выше, чем в среднем по странам ОЭСР (12,5%). Кризис усугубил ситуацию, из-за пандемии женская безработица в стране выросла на 1% по сравнению с мужской. Особенно сильно это коснулось женщин с детьми, что привело к термину “Shecession” или “Momcession” – дословно «Мамсессия», рецессия у женщин. Конечно, разрыв не такой большой, поэтому у стран Европы есть шанс выровнять уровень заработной платы у мужчин и женщин.

Не мало важной целью для ЕС является Цель номер 7 – Доступная и чистая энергия. Здесь главным можно выделить то, что в 2022 году европейские власти разработали новую программу в сфере «чистой» энергетики (RePower EU Plan). Согласно документу, к 2030 году доля ВИЭ в энергобалансе Евросоюза должна увеличиться до 45% (ранее планировалось — до 40%). Это обойдется в \$224 млрд. Если программу удастся осуществить, то выбросы парниковых газов в ЕС сократятся на 57% вместо 55%, как было запланировано до начала кризиса. Однако пока деньги уходят на решение проблемы нехватки тепловой энергии. [18]

“EUROCLIMA+” – еще один инструмент по реализации зеленой политики, а также 7 и 13 целей ЦУР, это ведущая программа сотрудничества ЕС в области экологической устойчивости и изменения климата с Латиноамериканским регионом. Его цель состоит в том, чтобы уменьшить воздействие изменения климата и его последствий в Латинской Америке путем содействия смягчению последствий изменения климата, адаптации, жизнестойкости и инвестициям. “EUROCLIMA+” занимается распространением обеспокоенности по поводу глобального потепления в других странах мира, привлекая внимание к проблеме как на уровне министров, так и на уровне гражданского сектора. Команда специалистов

данной организации оказывают поддержку странам в разработке собственного плана действий для реализации ЦУР. Особое внимание уделено Латинской Америке — среди последних их достижений — разработка чернового законопроекта по изменению климата в Чили [18].

Одной из ключевых особенностей ЕС является финансирование. В целях масштабного распространения заботы о климате на международном уровне, ЕС предоставляет средства на реализацию положений Парижского соглашения в развивающихся странах.

Еще один проект в рамках реализации 11 цели устойчивого развития – создание устойчивых городов, осуществляется проект URBACT, нацеленный на создание новых «лучших» городов, которые бы соответствовали устойчивому развитию. С 2002 года URBACT способствует изменениям по всей Европе, обеспечивая сотрудничество и обмен идеями между городами в рамках тематических сетей, развивая навыки местных заинтересованных сторон в разработке и реализации комплексной политики, основанной на широком участии, а также путем обмена знаниями и передовой городской практикой [29]. На период 2021–2027 годов URBACT IV основывается на наследии прошлых программ и предоставляет городам еще больше возможностей для позитивных изменений. Текущая программа интегрирует в свою деятельность сквозные приоритеты ЕС в области цифровой, "зеленой" политики и обеспечения гендерного равенства.

Ранее успешные типы сетей, такие как планирование действий и передача, будут продолжены, в то время как будет разработан новый тип сети для укрепления связей между Европейской городской инициативой и методом URBACT.

Впервые URBACT оказывает поддержку городам в странах, предшествующих вступлению в ЕС – Албания, Черногория, Северная Македония, Босния-Герцеговина и Сербия. Их участие в программе URBACT финансируется за счет Инструмента ЕС по оказанию помощи перед вступлением (IPA).

Программа финансируется Европейским фондом регионального развития (ERDF) с бюджетом 79 769 000 евро и Инструментом содействия до вступления с бюджетом 5 000 000 евро на период 2021–2027 годов.

Одна из проблематичных и приоритетных целей устойчивого развития остается цель номер 17 - партнёрство в интересах устойчивого развития. Это происходит из-за проблемы восприятия ЦУР в странах ЕС и их различия в развитии (экономическое, политическое, научно-техническое). Тем не менее, благодаря многолетней проработки проблемы и созданию единой структуры привели к формированию и установлению универсальных ценностей в рамках ЕС. Цели устойчивого развития формируются как общая для всего Европейского союза ценность, и вопрос их реализации рассматривается его членами со всей серьезностью. Те противоречия в рамках экологической политики не стала большой проблемой для Европы, и в целом серьезных претензий и конфликтов по вопросу реализации ЦУР на пространстве ЕС не было [5].

Несмотря на то, что Европейский регион ВОЗ уже добился значительного прогресса в выполнении ряда задач, поставленных в рамках ЦУР, сегодня наблюдаются определенные трудности и задержки в реализации всех трех основных приоритетных задач ЕПР. Воздействие пандемии COVID-19 затрудняет усилия государств-членов по достижению связанных со здоровьем ЦУР к 2030 г.

Стоит обратиться к Отчету ООН в области реализации ЦУР [4]. Как сообщается в документе, 2022 год принес не мало бед, которые так или иначе отразились на каждой из 17 целей в области устойчивого развития. Сейчас 2023 год, и актуальный доклад от ООН еще предстоит ожидать, но, чтобы оценить текущую ситуацию дел, нужно немного оглянуться назад. И так, весь прогресс в достижении первой цели – ликвидации нищеты – отодвинулся на четыре года назад из-за пандемии. Так как было много обанкротившихся организаций и сокращенных людей, уровень бедности вырос за время пандемии, но страны ЕС всеми силами предпринимают меры

по предотвращению данной проблемы и уже сократили разницу по сравнению с уровнем безработицы 2022 года. Изменения климата, пандемия, кризис на Украине – все это привело к росту цен на продукты питания, а следовательно, поставило под вопрос достижение второй цели, ликвидации голода. Из-за пандемии миллионы детей пропустили вакцинацию в 2021 году, многие люди до сих пор переживают последствия перенесенного коронавируса, что ударяет по третьей цели – здоровый образ жизни и благополучие. Для того, чтобы добиться гендерного равенства (пятая цель) в политических представительствах понадобится еще около 40 лет. Для достижения седьмой цели – недорогой «чистой» энергии – необходимы существенные денежные вливания в страны «третьего» мира, график показывает, что последние два года они только сокращались. Достойная работа и экономический рост – это восьмая цель, и уровень безработицы после пандемии показывает, что и здесь прогресс в ближайшие три года маловероятен. Формирование устойчивой инфраструктуры и производства – здесь также сказалась пандемия, ударившая как по производителям товаров, так и по перевозчикам. Сокращение неравенства в мире (цель номер 10) – тоже оказалось под вопросом: количество беженцев в другие страны достигло рекордного уровня в истории. Ответственное потребление и производство – двенадцатая цель – не достижимо при нынешней ситуации, когда большинство людей по всему миру неправильно утилизируют электронные отходы, выбрасывают огромное количество еды и потребляют все больше и больше природных ресурсов. Цель № 13, борьба с изменением климата и его последствиями: по этому пункту ООН объявила красный уровень опасности – надежды избежать глобальной климатической катастрофы уже практически нет. Уровень углеродных выбросов достиг рекордной в истории человечества отметки, увеличившись за один год на 6%. Финансирование экологических проектов упало. Температура продолжает расти, и количество природных катаклизмов увеличивается с каждым годом. Сохранение морских экосистем (14 цель) вряд ли будет достигнута, учитывая

уровень загрязнения океана пластиком, закисление воды углеродами, повышение температуры и чрезмерный вылов рыбы. Пятнадцатая цель – сохранение экосистем суши – не может противостоять масштабам развития сельского хозяйства. Шестнадцатая – мир, правосудие и эффективные институты – сейчас недостижима для четвертой части населения Земли, которая живет в условиях военных конфликтов. Ну и наконец, партнерство в интересах устойчивого развития – в условиях пандемии, глобальных конфликтов и экономических кризисов эта цель тоже оказалась труднодостижимой.

Также, нельзя оставить без внимания текущую ситуацию между Россией и Украиной. ЕС продолжает вводить санкции на акции и российский компании, в том числе и на импорт энергетических ресурсов из России. Профессор кафедры экономики и управления в ТЭК в Государственном университете управления Владимир Линник заявил, что попытки стран Европы компенсировать недостаток энергетических ресурсов из-за санкционной политики приводят к игнорированию Евросоюзом экологических проблем. Эксперт подчеркнул, что декларируемая последнее десятилетие экологическая повестка Евросоюза постепенно теряет свою актуальность. Стоит напомнить, что в Германии отказались от угледобычи и атомной энергетики. Видимо, данные действия оказали больше вреда, чем пользы для Германии, поэтому было принято решение расширить карьер Гарцвайлер. Для этого нужно снести деревню Лютцерат и переселить жителей в другие города. Тут встает вопрос о целях ЦУР по формированию устойчивой инфраструктуры, а также 13 Цели по борьбе с изменением климата, ведь расширение угольной шахте приведет к увеличению производства угля и выбросов в атмосферу. Против сноса деревни выступила эоактивистка Грета Тунберг, но была аристована. «Мы слушаем их, а не тех людей, которых действительно затронул климатический кризис, людей, которые живут на передовой», — со слов Гретты Тунберг [18].

Санкционные ограничения в отношении России касаются не только энергоносителей, существует и продовольственная проблема. Последствия происходящего на Украине уже ощущаются далеко за ее пределами: российская спецоперация привела к резкому росту цен на продукты питания и удобрения, поскольку Россия и Украина являются основными поставщиками этой продукции на мировые рынки. Согласно новостному каналу ООН, только за последний месяц цены на пшеницу выросли на 22 процента, на кукурузу — на 21 процент, на ячмень — на 31 процент. Стремительный рост цен, который сильнее ударил по менее обеспеченным слоям населения, может дестабилизировать политические системы, что еще больше затруднит амбициозную государственную политику в области климата. Из-за скачков цен на продовольствие, энергию и удобрения уже пострадали 74 развивающиеся страны с населением 1,2 миллиарда человек [16].

Опасения в связи с мировым голодом заставляют правительства откладывать решение климатических проблем. Например, в Европе уже взят курс на кризисное производство: блок разрешил использовать под посевы те земли, которые раньше не трогали из соображений экологии [27]. Потенциально это чревато угнетением почв и дальнейшим распространением опустынивания, которому и без того подвержено около восьми процентов территории Европы. [19]

Итак, в заключении стоит отметить, что на глобальном уровне, в ходе отчета ООН можно увидеть, что мировому сообществу с трудом удастся осуществить план по выполнению ЦУР к 2030 году, так или иначе, мы рассматриваем результаты ЕС и тут можно отметить, что ЕС смогли в целом сформулировать общий подход к реализации ЦУР. Этот вызов был принят со всей серьезностью, на наднациональном уровне были сформулированы собственные цели, во многом дублирующие ЦУР ООН, были приняты конкретные меры, шаги, инициированы программы, нацеленные на достижение ЦУР в ближайшем будущем. Конечно, наблюдаются и

разногласия — более развитые страны ЕС с большей готовностью и охотой принимают новый вызов, чем более бедные, что видно на примере принятия Стратегии 2030, когда более бедные страны ЕС отказались брать на себя слишком строгие обязательства и развивать климатическую повестку в ущерб собственному экономическому развитию.

Возьмем в учет и сложившуюся ситуация с Россией. На данный момент эксперты разделяют свое мнение в вопросе достижения Стратегии. Одни взволнованы в международной обстановке и сомневаются в том, что ЕС сможет достичь целей по ЦУР к 2030 году. Другие считают, что даже на основе ныне реализуемых действий ЕС вполне способен к 2030 году обеспечить снижение выбросов на 32 %, и довести долю ВИЭ до 24 % потребления.

Евросоюз несмотря на относительное различие в уровне развития стран, исторически претендует на роль мирового лидера в борьбе с потеплением климата и законодателей в вопросе защиты окружающей среды. Но не стоит забывать, что обстановка изменчива и ситуация показывает, что ситуация выходит из-под контроля. Стоит признать, что сегодня ЕС обладает всеми необходимыми инструментами для решения стоящих перед ним вызовов, в частности для реализации Целей устойчивого развития ООН. Последнее десятилетие продемонстрировало экономическую мощь ЕС, и есть все основания утверждать, что в дальнейшем ЕС не остановится на достигнутом. Однако, в свете последних событий (кризис, связанный с Брекситом, коронавирус) становится очевидно, что глобальный мир серьезно изменился и продолжает меняться, и старые стратегии уже могут оказаться неэффективными [1].

1.2 Основные этапы формирования Зеленой политики Европейского Союза

Рассмотрев вопросы ЦУР, какие в приоритете, какие действительно уже имеют результат, встает вопрос о том, из каких этапов состоит формирование Зеленой политики ЕС. Каким образом началась тенденция и

формирование экологической политики, где главная цель – сохранить и восстановить окружающую среду планеты, снизить негативные последствия от человеческого вмешательства в естественные процессы Земли. Здесь необходимо отметить, что вопросам Зеленой политики отводится важная роль в Проекте Конституции ЕС. Политика должна быть направлена на достижение:

- защита и улучшение качества окружающей среды;
- охрана здоровья человека;
- разумное и рациональное использование природных ресурсов;
- международное сотрудничество по выработке мер, направленных на решение как региональных, так и общемировых экологических проблем.

Сложностью является то, что политика Европейского Союза должна учитывать не только широкий спектр экологических проблем по всей Европе, но также потенциальную выгоду и издержки от предпринимаемых мер, а также способствовать экономическому и социальному развитию регионов ЕС. Нужно подобрать такие действия, которые бы и стимулировали развитие и распространение идей Европейского союза в мире, но также и успешно приводили в исполнение Цель Зеленой политики.

Что касается правовых сложностей, то все Европейские законы и программы действий в области окружающей среды принимаются после консультаций с Комитетом регионов, экономическим и социальным Комитетами. Страны-члены должны финансировать и применять принятую ЕС политику в области окружающей среды. Здесь появляются сложности в разногласии регионов, споры и конфликты, которые до сих пор существуют в ЕС [16].

Политика Европейского Союза в области охраны окружающей среды является уникальной. Европейский союз самостоятельно разрабатывает свою зеленую схему, опираясь на международное право и проекты ООН по ЦУР. За последние 50 лет в ЕС были проведены важные мероприятия природоохранного характера, создана правовая база для регулирования и

координации экологической деятельности государств-членов, разработаны и внедрены новые подходы к защите и улучшению качества окружающей среды. ЕС в настоящее время является одним из мировых лидеров в сфере международного природоохранного сотрудничества. При этом экологическая политика и деятельность ЕС в целом неразрывно связаны с глобальными мероприятиями в сфере защиты окружающей среды, в том числе проводимыми под эгидой ООН.

Защита окружающей среды является одним из приоритетных направлений деятельности ЕС наряду с другими направлениями интеграции. ЕС обладает широкой компетенцией в области охраны окружающей среды, в этой сфере издается значительное количество общеевропейских нормативных актов. ЕС обладает также необходимыми полномочиями на осуществление международного сотрудничества в экологической сфере и в области окружающей среды.

Тем не менее, данные результаты не могли быть сразу после принятия тех или иных мер и законов. Формирование Зеленой политики ЕС сопровождалось в несколько этапов, о которых будет описано далее.

25 марта 1957 года в Риме был подписан Договор об учреждении Европейского экономического сообщества (ЕЭС). Изначально данный договор не предоставлял ЕС полномочий в области охраны окружающей среды. Мероприятия ЕС в тот период лишь косвенно затрагивали данную сферу и осуществлялись для достижения иных экономически и социально значимых целей. Природоохранная деятельность осуществлялась выборочно и по желанию. Хотя в те года люди лишь косвенно затрагивали тему охраны окружающей среды. Были приняты некоторые меры, как создание заповедников и так далее, но конкретно глобальных целей выдвинуто не было. Однако к началу 1970-х годов, в связи с обострением экологического кризиса в Европе, возникла необходимость осуществления экологических мер на уровне ЕС. В 1970-х годах на заседании глав государств ЕС были приняты решения о развитии деятельности организации в сфере защиты

окружающей среды. Следует выделить пять этапов формирования экологической политики Европейского Союза [3].

Первый этап (1957-1971 годы). Характерная черта для этого периода – отсутствие как такового правового регулирования в сфере окружающей среды. Нельзя говорить, что на данном этапе полностью отсутствовала охрана окружающей среды, проводились лишь некоторые единичные мероприятия в данной сфере. Как таковая «окружающая среда» не была выделена Римским договором 1957 года как сфера общеевропейской интеграции. Тем не менее вопросы безопасности и охраны окружающей среды определяли границы правового регулирования создания общего рынка стран ЕС, что, например, отражается в статье 36 Договора, которая позволяет государствам-членам вводить ограничения на импорт, экспорт, транзит в товарном обороте по соображениям экологической безопасности. В целом, несмотря на отсутствие общей политики в данной сфере в указанный период, институты ЕС были подготовлены к расширению своей деятельности в экологическом направлении.

Второй этап (1972-1985 годы). На данном этапе началось проведение мероприятий по защите окружающей среды странами ЕС, появление первых программ действий в этой сфере, начальным развитием правового регулирования в области экологии. В 1972 году Совет глав правительств стран-членов ЕС принял решение о расширении компетенции ЕС, в том числе в области окружающей среды. Однако эти изменения и предложение не были регламентированы и внесены в основное законодательство ЕС. Все решения в новой сфере деятельности принимались через статьи Римского договора 1957 года, которые позволяли для достижения целей ЕС предпринимать действия в сферах, не обозначенных в учредительном договоре. Подобное расширение компетенции получило название «эффект перелива». Перелив подразумевает, что интеграция постепенно распространяется из одной отрасли в другие. Регулирование новой области интеграции проводилось в основном путем издания Директив — актов

гармонизации права государств-членов. Евросоюз присоединился к ряду важнейших международных конвенций по охране окружающей среды, например Конвенции об охране дикой флоры и фауны и природных мест обитания в Европе (1979), Международному соглашению по тропической древесине (1983), а также Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния (1979). Второй этап прошел под знаком становления политики Сообщества в отношении окружающей среды и разработки основных способов ее правового регулирования.

Третий этап (1986-1991 годы). На данном этапе закрепляются компетенции в области охраны окружающей среды за институтами ЕС. Единый Европейский акт 1986 года внес изменения в Римский договор 1957 года. В нем были определены цели и задачи, принципы и направления политики ЕС и в области охраны окружающей среды. [10] В отношениях между ЕС и государствами-членами в сфере охраны окружающей среды был внедрен принцип субсидиарности. Данный принцип означает, что ЕС осуществляет свою деятельность в области экологии в той мере, в которой цели экологической политики могут быть реализованы на уровне ЕС лучшим образом, чем отдельными государствами-членами. Принцип субсидиарности вызывает дискуссии в экспертной среде ЕС по поводу своей практической полезности или, напротив, вредности. Так, одни исследователи видят в нем «ошибочную идею в ошибочном месте в ошибочное время», «угрожающую суверенитету национальных государств», либо, напротив, «ослабляющую наднациональную власть» и в целом «идушую вразрез с европейским интеграционным процессом». Другие считают его «краеугольным камнем правовой архитектуры ЕС», «функциональным принципом осуществления полномочий на наиболее подходящем уровне управления», который дает ЕС «ценный метод установления эффективного и в то же время гибкого баланса полномочий между ЕС и его государствами-членами». Так или иначе, такая двойственность имеет место быть, и те же эксперты говорят, что при разном использовании данный метод может играть как вверх, так и вниз.

Во вторичном праве наблюдается рост правового регулирования природоохранной деятельности на основе регламентов — актов экологического законодательства государств-членов. Одновременно продолжалась деятельность по согласованию законодательных основ государств-членов, в частности в области охраны почв и защиты окружающей среды от химического загрязнения. В этот период первостепенное значение для Сообщества имели вопросы внедрения системы оценки возможного воздействия на окружающую среду, мониторинга, распространения экологической информации и обеспечения доступа общественности к ней и особенно финансирования природоохранных мероприятий. На третьем этапе процесс становления политики ЕС в отношении окружающей среды в основных чертах завершился.

В целом, на первых этапах мероприятий по защите окружающей среды, за период с 1972 года было принято около 200 законодательных актов, регулирующих проблемы промышленных отходов, загрязнения воды и воздуха. Характерной чертой этого периода был вертикальный и секторальный подход к экологическим проблемам, на нем базировались первые программы действий ЕС в области защиты окружающей среды.

Четвертый этап (1992-2002 годы). На данном этапе в ЕС происходит процесс совершенствования экологической политики. В целом, за это время были обозначены основные рамки текущей экологической политики за счет институционального закрепления вопросов экологической политики и проблем окружающей среды в Договорах ЕС. Цели и задачи политики ЕС в отношении окружающей среды были сформулированы следующим образом: сохранение, защита и улучшение состояния окружающей среды; забота о защите здоровья людей; достижение рационального использования природных ресурсов; содействие на международном уровне мерам, направленным на решение региональных и глобальных проблем охраны окружающей среды. К мероприятиям ЕС стал применяться

«горизонтальный» подход, главным принципом которого является учет всего спектра отраслей, вызывающих загрязнения окружающей среды.

Пятый этап (с 2003 года по настоящее время). В последние годы экологическая деятельность ЕС осуществляется на основе экологической компетенции, предусмотренной статьями Договора ЕС. Экологическая деятельность неразрывно связана с другими направлениями деятельности ЕС.

Таким образом, можно заметить хронологию преобразования Зеленой политики ЕС по этапам. Мы рассмотрели весь путь становления и закрепления ее на законодательном уровне. Нельзя назвать процесс становления Зеленой политики в Европейском союзе окончательным. Мир меняется, меняются запросы, поэтому и политика будет меняться в зависимости от потребностей и обстоятельствах.

Глава 2. Зеленая политика ЕС

2.1. Политические механизмы и инструменты реализации экологических программ Европейского Союза

Как было отмечено ранее, с 2003 года в ЕС начался пятый этап формирования Зеленой политики. Прошло много времени, появилось много правил и законов, контролирующие деятельность ЕС в области охраны окружающей среды, поэтому сейчас экологическая деятельность ЕС осуществляется на основе экологической компетенции, предусмотренной статьями Договора ЕС. Экологическая деятельность неразрывно связана с другими направлениями деятельности ЕС.

На сегодняшний день в Европейском союзе проводятся различного рода модификации и улучшения правового регулирования охраны окружающей среды. В частности, совершенствованию были подвержены акты, закладывающие правовую базу системы сбора и обработки экологической информации, мониторинга окружающей среды, экологической сертификации, проведения оценки воздействия на окружающую среду, механизма финансирования экологических мероприятий. Общая черта данных мер – использование современных технологий, поэтому ЕС также заботится о совершенствовании и развитии IT сфер, чтобы те попытки, которые предпринимаются для кодификации норм в области экологической стандартизации и сертификации, реализовать успешно.

Включение проблем защиты экологии в проект Конституции Европейского союза – ключевой элемент реализации Зеленой политики. Из недостатков можно отметить то, что он был отклонен референдумами ряда ведущих стран-участниц ЕС.

Как и во многих других странах, ухудшение экологической ситуации в Европе происходит под воздействием ряда факторов [10]. Они действуют в различных сферах и различны по масштабам своего воздействия и серьезности последствий. Среди этих факторов: макроэкономическая политика, ведущая к активному использованию природных ресурсов; инвестиционная политика, ориентированная на эксплуатацию природных ресурсов; неэффективная политика в топливно-энергетическом комплексе, сельском и лесном хозяйстве; несовершенная законодательная база; недостаточный учет косвенного эффекта от охраны природы; существование действенного стимула в виде получения значительной и быстрой прибыли от чрезмерной эксплуатации или продажи природных ресурсов, таких как нефть, газ, лес и руда.

Эти факторы порождают такие комплексные проблемы окружающей среды, как: парниковый эффект и вызываемое им глобальное потепление; кислотные дожди и соответствующие загрязнения водной среды в озерах; накопление в окружающей среде токсичных веществ и радиоактивных отходов.

Европейский союз – экономическо-политическое объединение европейских государств, страны все разные, поэтому существует, так называемый, экологический разрыв. Чтобы преодолеть его, на сессии Европейского Совета в Копенгагене в июне 1993 года были одобрены показатели, которые страны-кандидаты должны были достичь в обязательном порядке. Для преодоления экологического разрыва, а также одним из инструментов по реализации Зеленой политики (финансирование), были созданы соответствующие финансовые инструменты и выделены значительные ресурсы, в том числе по программам: Фонд ФАРЕ (один из трех финансовых инструментов перед вступлением в Европейский Союз, с финансовой поддержкой которого страны Центральной и Восточной Европы могут надлежащим образом подготовиться для полноценного участия в рамках Европейского Союза), фонд ИСПА (финансовая поддержка развития

транспортной инфраструктуры и охраны окружающей среды, улучшение экологической ситуации в стране) и САПАРД (стимулирования на региональном уровне структурных сдвигов в сфере сельского хозяйства и развития села). [3] Стоит отметить, что за последние годы диапазон инструментов экологического направления европейской политики значительно расширился. Ключевые финансовые инструменты стали доступны благодаря программе LIFE (финансирование проектов по окружающей среде), фонды которой поддерживают проведение мероприятий и осуществление проектов по защите окружающей среды стран-участниц ЕС, а также на определенных условиях выделяются и третьим странам.

Дополнительное экономическое содействие экологическим проектам оказывает Европейский инвестиционный банк.

Юридическая база экологической политики ЕС на современном этапе состоит из следующих ключевых (но далеко не единственных) нормативно-правовых актов:

1. Восьмая «Программа действий в области охраны окружающей среды» ЕС на период до 2030 г.;
2. «Зеленая сделка» ЕС (также известная как «Европейский зеленый курс»);
3. «Регламент Европейского парламента и Совета ЕС 2021/1119» (известный как «Европейский климатический закон»);
4. План действий ЕС «На пути к нулевому загрязнению воздуха, воды и почвы»;
5. План ЕС REPowerEU.

Принципы, на которых основана европейская экологическая политика:

- принцип упреждающего действия;
- принцип предосторожности;
- принцип устранения последствий и возмещение ущерба окружающей среде;
- принцип «загрязнитель платит».

Согласно этим принципам, страны-члены Европейского союза обязаны проводить мероприятия по предупреждению и профилактике ущерба окружающей среды, ее угрозе, а также вовремя прогнозировать возможные риски ущерба и иметь возможность оперативно предотвращать и снижать ущерб или возможности возникновения этих рисков. Также, в принципы входит установление ответственности физическим лицам или компаниям за создание любого ущерба окружающей среде, в месте с этим, в зависимости от размера ущерба, устанавливается размер компенсации. Таким образом все должны быть осведомлены об этих принципах и не допускать возникновения рисков.

В основе этих принципов лежат положения, общие для всех государств-членов ЕС, так как у стран присутствует сходство многих экологических проблем: обязательность выполнения совместно принятых решений и стремление к унификации мероприятий по борьбе с загрязнениями; согласованные и единые позиции на международных переговорах. Как можно заметить, согласованности и единства часто не бывает.

Масштабность экологических проблем и то количество сфер, которые они затрагивают, отражается в функционировании институтов Евросоюза: Еврокомиссии, Европарламента, Европейского суда, Счетной палаты и пр. [3].

Вопросами окружающей среды занимается специальный орган — Европейское агентство по окружающей среде (ЕЕА), учрежденный Регламентом 1210/90, данный регламент стал уставным документом учреждения.

Европейское агентство по окружающей среде (European Environment Agency) – это агентство Европейского союза, которое предоставляет знания и данные для поддержки европейских целей в области окружающей среды и климата. [8] Агентство было создано в 1994 году, но начало

функционировать с декабря 1993 года. Основные задачи агентства определены в регламенте ЕС и включают:

- поддержка разработки политики и ключевых глобальных процессов;
- предоставление аналитических экспертных знаний;
- обеспечение и поддержание эффективной инфраструктуры отчетности для национальных и международных потоков данных.

В сотрудничестве с партнерской сетью Eionet агентство информирует лица, принимающие решения, и общественность о состоянии окружающей среды в Европе, изменении климата и более широких вопросах устойчивого развития. Однако все соблюдения и правоприменения законодательства ЕС выходят за рамки ответственности данного учреждения и являются исключительной ответственностью Европейской комиссии.

Основными административными инструментами европейской экологической политики являются такие нормативные акты и документы, как конвенции и директивы, а также регламенты. [3] Конвенции, особенно принимаемые под эгидой ООН, являются важным инструментом глобальной экологической политики. Под действие конвенций попадает огромное количество областей, в том числе природные ресурсы и опасные для окружающей среды виды человеческой деятельности. В сферу, регулируемую этими документами, входят климат и атмосфера, моря и океаны, леса и пустыни, биологическое разнообразие в целом и исчезающие виды в частности.

Относящиеся к вторичному праву ЕС директивы являются также важнейшими инструментами экологической политики. Одними из ключевых актов являются Директива Совета 85/337/ЕЭС от 27 июня 1985 года по оценке воздействия некоторых государственных и частных проектов на окружающую среду и уже упоминавшийся выше Регламент Совета ЕЭС 1210/90 от 7 мая 1990 года об учреждении Европейского агентства по окружающей среде и Европейской сети информации и наблюдения за

окружающей средой. В частности, в этой директиве нашло отражение стремление ЕС к вовлечению экономических акторов и гражданского общества в дело защиты окружающей среды.

Директива 85/337/ЕЭС оказала огромное влияние на международно-правовое сотрудничество в области окружающей среды. Основная идея принципа превентивных действий Директивы в том, что действия по охране окружающей среды должны проводиться заблаговременно и быть направлены на устранение непосредственного неблагоприятного источника и недопущение его появления. Именно в связи с этим согласно статье 1 Директивы любой государственный или частный экономический проект, способный повлиять на окружающую среду, должен пройти соответствующую экспертную экологическую оценку. Директива содержит критерии для подобной экспертной оценки (статья 3), кроме того, приводятся типы проектов, оценка которых обязательна, а также типы проектов, для которых государства-члены могут ввести обязательность оценки. Серьезное внимание в документе уделяется такому аспекту, как распространение экологически значимой информации и учет заинтересованного общественного мнения.

С 1990-х годов в экологической политике Евросоюза обозначился отход от прямого администрирования к более гибким, в том числе включающим рыночные элементы, механизмам (например, к торговле квотами выбросов парниковых газов и к элементам раздельного управления, основанным на принципе «разделенной ответственности» между участниками — правительством, бизнесом, общественностью, потребителями). Более того, по Орхусской конвенции, подписанной в 1998 году, частные граждане также должны быть включены в природоохранную деятельность, задействованы в процессах подготовки, мониторинга и контроля за нарушением экологических норм. Граждане имеют право на информацию, право на участие в подготовке правовых актов, право обращаться в суд по вопросам защиты окружающей среды.

Экологическая политика остается важнейшим направлением деятельности Евросоюза. В этой области сформирована обширная система экологического законодательства, нормы которой успешно реализуются на практике. [6]

Опираясь на доклад Европейского агентства по окружающей среде, можно привести следующую классификацию современных действующих рыночных инструментов:

1. торговые разрешения, введенные для снижения выбросов (например, квоты на выбросы CO₂) или экономии природных ресурсов (например, квоты на вылов рыбы);
2. экологические налоги, введенные для изменения цен и, таким образом, политики потребителей и производителей;
3. экологические взносы, введенные, чтобы полностью или частично покрыть расходы на экологические службы, меры по сокращению загрязнения водных ресурсов, на захоронение отходов;
4. экологические субсидии и льготы, созданные для стимулирования развития новых технологий, создания новых рынков экологических товаров и служб, а также для поддержки достижения высоких уровней защиты окружающей среды компаниями;
5. схемы ответственности и компенсации, цель которых — обеспечить адекватное возмещение последствий деятельности, опасной для окружающей среды, а также расходы на предотвращение и восстановление ущерба.

Практический опыт наглядно показывает, что наиболее эффективно использовать комбинацию этих инструментов. При этом доля использования рыночных инструментов значительно возросла с середины 1990-х годов, особенно это касается налогов, взносов и торговых разрешений. Размеры оплаты и взносов за загрязнения воды и воздуха исчисляются в соответствии со способностью каждой страны платить.

Скандинавские страны и Нидерланды, ранее всех начавшие использовать экологические налоги, до сих пор остаются на лидирующих позициях по этому вопросу. Германия и Великобритания достигли значительного прогресса в этой области с середины 1990-х годов. Зачастую, если реформа экологического налогообложения на федеральном уровне находится в зачаточном состоянии, на региональном уровне идет активное внедрение экологического налогообложения (Фландрия и Каталония). За последние годы значительно увеличилось количество налогов на CO₂, на серу в топливе, на захоронения отходов и на сырье, ряд налогов на готовую продукцию. Лишь небольшое количество налогов, такие как налог на свалки отходов, пошлины на разработку песка, гравия, камня, осталось неизменным.

В ЕС торговля квотами на выбросы CO₂ ведется на самом высоком политическом уровне. Торговая схема начала функционировать с января 2005 года. В ряде стран ЕС действуют схожие модели торговли квотами: в Германии и Великобритании — на CO₂, Исландии, Италии и Португалии — на вылов рыбы. Многообразие использования эффективных рыночных инструментов и их роль в экологической политике в последующие годы будет возрастать, а использование экологических налогов, льгот и субсидий станет общим для всех членов Европейского Союза политическим инструментом, наряду с тем, что каждая страна индивидуально будет вводить дополнительные элементы экологического налогообложения. [6]

В целом, экологическая политика остается важнейшим направлением деятельности Евросоюза. В этой области сформирована обширная система экологического законодательства, нормы которой успешно реализуются на практике. Следует признать, что Европейского Союза является мировым лидером в проведении экологической политики, успешно решающим многие экологические проблемы континента и мира в целом.

2.2 Национальная экологическая политика ЕС

Лидером среди стран ЕС в области охраны окружающей среды считается Германия.

Федеральные земли и местные органы власти в ЕС занимаются правовым регулированием в области охраны окружающей среды и использовании природных ресурсов. Сфера полномочий федеральных органов ограничивается разработкой и реализацией федеральной экологической политики; законотворчеством; нормативно-правовым регулированием; координацией природоохранной деятельности, экологическим мониторингом, международным сотрудничеством, включая работу с Европейским союзом; регулированием производства и использования всех видов радиоактивных веществ и атомной энергии. [4]

На уровне земель экологическое управление организовано по-разному, что связано с различиями в размере и структуре земель.

На сегодняшний день защита окружающей среды в странах ЕС очень неоднозначна. Из плюсов можно выделить то, что страны действительно стараются заботиться о чистоте и экологичном образе жизни, например, в Швеции воду можно пить из-под крана, а в жарку погоду они используют, так называемые, портативные кондиционеры (в виде переносной трубы, эффективность которой остается под вопросом), также экономия электричества и использование солнечной энергии, но есть некоторые нюансы:

1. В Швеции есть достаточно много мест, где мусор просто лежит на улице.

2. Присутствие угольного транспорта! В Швеции популярное развлечение – прогулка на пароме, который работает от угля. От него летит много дыма в воздух – много выбросов. И экологичность данного развлечения оставляет вопрос – не вред ли это для окружающей среды и насколько законно использовать данный вид транспорта по законодательству ЕС.

Прогулка на угольном пароме действительно неоднозначна, особенно для Швеции, как страны лидеру по электромобилям. В это же время ежегодно возрастает число предприятий, занимающихся разработкой

экологичных и ресурсосберегающих технологий или предлагающих услуги в области охраны окружающей среды. Целый ряд предприятий привлекает покупателей знаками экологически чистой продукции. Немецкий экологический знак «Голубой ангел» стал успешным инструментом обозначения экологической продукции. Экологические критерии выдачи этого знака определяются жюри, состоящим из представителей органов управления и общественных объединений. При этом критерии формируются так, что только особо экологически чистые продукты получают право ввести этот знак и рекламировать свою экологическую чистоту. Важным инструментом для создания экологической прозрачности рынка служит обязанность обозначения экологически релевантных качеств продукции.

В последние годы главные акценты в политике охраны окружающей среды были сделаны на постепенный отказ от использования атомной энергии, сокращение выбросов углекислого газа, развитие производства с замкнутым циклом. Германия занимает ведущие позиции по сокращению эмиссии углекислого газа. [4]

В сфере защиты климата немецкая экологической предусматривает эффективное производство энергии; ее рациональное использование; увеличение использования возобновляемых источников энергии. Причем поощряется не только применение энергосберегающих технологий, но и активно стимулируются капиталовложения в технологии, основанные на использовании солнечной энергии и энергии ветра (в последнем Германия также занимает лидирующее положение).

Опять же, много мнений по поводу использования ветряной энергии. Одни считают ветряная энергия приносит много плюсов: она не потребляет ни топливо, ни воду для непрерывной работы, и не имеет выбросов, напрямую связанных с производством электричества. Другие отрицают использование данного вида энергии, так как уничтоженные птицы и летучие мыши — это только пол беды. Приведу некоторые из минусов использования ветряной энергии:

- Уничтожение птиц и летучих мышей, что ведет к смене миграционных маршрутов. Для птиц это может быть фатальным, ведь удлинение пути лишь способствует тому, чтобы меньшая их часть добралась до конечной точки.

- Отчуждение земель. Ветряные станции требуют огромных земельных ресурсов, а это означает, что ни для наземных животных, ни для птиц места не останется. Тем более, что они более восприимчивы к шуму, чем люди.

- Повышение потребления земельных ресурсов. Как бы забавно это не звучало, чтобы построить сети ветровых электростанций, нужно задействовать огромное количество полезных ископаемых: никеля, меди, лития, графита и других. Естественно добыча этих ископаемых связана не только с разрушением ландшафта и мест обитания животных, но и с техногенными загрязнениями. Кстати, к 2040 году, добыча необходимых ресурсов должна быть увеличена в 4 раза, а к 2060 году — на 1000%.

- Неперерабатываемые отходы. Срок работы лопастей современных ветряных электростанций — 20 лет, что очень мало, учитывая, сколько ресурсов они требуют для создания. При этом, наиболее экономически выгодный и наиболее распространенный способ утилизации этих лопастей — вывоз на свалки. Можно, конечно, сжечь отходы или измельчить, правда, для этого потребуется выработать еще больше энергии, а в процессе утилизации выделится куча вредных веществ.

Таким образом, ветряная энергия оставляет слишком много вопросов по ее экологичности. Также, не всем странам было бы выгодно вводить данный вид энергии, так как не везде есть хорошая зона ветров.

Широко распространена система сортировки бытовых отходов. Соответствующие контейнеры («белое стекло», «темное стекло», «бумага, картон», «остаточный мусор») не только установлены в общественных местах, автостанциях, государственных учреждениях, развлекательных

комплексах, но и активно внедрены немцами в собственных жилых помещениях.

В соответствии с законодательством ответственность за отходы несет производитель или владелец.

Во Франции действует большое количество законов и подзаконных актов в области обеспечения экологической безопасности и охраны окружающей среды. Основные из них – закон «Об охране окружающей среды», принятый в 1976 году, закон «Об отходах» (1975) и закон «О зарегистрированных зданиях» (1976). В Уголовном кодексе Франции 1994 года прописано понятие экологического терроризма. Франция стала одной из первых стран, применивших систему платежей за стоки или выбросы.

Эффективность экологической политики Швейцарии, где за охрану окружающей среды совместно отвечают Конфедерация и кантоны, обуславливается разработанной законодательной базой, ее четким исполнением с привлечением сил правопорядка и значительными финансовыми затратами.

Правовой базой охраны окружающей среды в Швейцарии является Федеральный закон об охране природы и ландшафтов 1966 года, требующий от властей при выполнении своих задач сохранения природных и исторических памятников. Эффективно действует Швейцарский фонд по защите национальной природы.

В Бельгии существенную роль в решении проблемы охраны окружающей среды и обеспечении экологической безопасности играет жандармерия.

Благодаря доступу к информационным материалам других правительственных ведомств и использованию измерительных приборов, жандармы могут выявлять многие экологические нарушения во время патрулирования или пресекать организованную преступную деятельность в сфере охраны окружающей среды. Для жандармов выпущено

«Экологическое руководство». В Бельгии активно действуют экологические подразделения.

Активную экологическую политику проводят Нидерланды. Ее история берет начало с 60-х годов. Позднее был принят «Меморандум приоритетов по окружающей среде» и «Планы национальной политики в области окружающей среды». Страна исходит из возможности сосуществования экономического роста и улучшения качества окружающей среды.

Реализация экологической политики осуществляется на центральном и муниципальном уровнях. Общей координацией экологических вопросов занимается Министерство жилья, пространственного планирования и окружающей среды, ответственное за разработку и выполнение планов национальной политики в области окружающей среды и ежегодных Национальных экологических программ. Ему содействуют министерства: экономики; сельского хозяйства; управления природными ресурсами; транспорта; управления водными ресурсами.

Существование структуры и мер по охране окружающей среды не гарантирует идеальное их выполнение. Италия тому доказательство.

Неаполь – один из крупнейших городов на юге Италии, не такой уж и прекрасный, как кажется. В городе разруха, куча мусора как в центре, так и в жилых районах города – мусор валяется везде, даже на крышах домов. Однако грязь здесь появилась не из-за небрежной деятельности жителей города, это один из исторических периодов города: Начиная с 80-х годов прошлого века в Неаполе и прилегающих городах нишу по вывозу, переработке и утилизации мусора заняла местная мафия. Они говорили: «Мусор для нас золото, он легален, его трафик неисчерпаем, объемы постоянно растут, а наши доходы растут еще быстрее». Местная мафия не только забрала себе весь возможный трафик мусора в регионе Кампания, но и контролировала его вывоз с северных регионов. Они не занимались его переработкой или утилизацией, просто свозили на полигоны и хранили, затем открывали новый и так по кругу вплоть до зимы 2008г. В конце ноября

места для вывоза мусора закончились совершенно, в том числе и на южных полигонах. В течение нескольких недель отходы оставались в черте города. 21 декабря 2008г вывоз прекратился вовсе. В это же время началась забастовка на одном из крупнейших мусоросжигательных заводов. В преддверии новогодних праздников, когда отходов становится еще больше, работа с мусором в городе остановилась совершенно. Местные жители стали самостоятельно сжигать горы отходов на улицах города, начались многочисленные беспорядки, люди выходили на улицы с протестами, были жертвы в потасовках, но их количество даже сейчас точно не известно.

В город было решено ввести военных для борьбы с мусором, уборку в промышленном масштабе усложнял рисунок города со множеством лестниц, узкими улицами, многочисленными перекрестками и изгибами домов — все это мешало крупной технике работать в полную силу. На уборку скопившегося мусора понадобилось около трех недель.

Проблема с мусором в Неаполе возникала еще несколько раз, но такого масштаба, как 2008, не достигала. Сейчас в городе также существует проблема с вывозом и утилизацией, но еще в свое время Сильвио Берлускони смог договориться с Германией, о переработке отходов с юга Италии на их заводах.

Таким образом, ситуация с Неаполем показывает, во-первых, разобщенность в некоторых действиях по Зеленой политике всего ЕС, во-вторых, что не вся Европа выполняет свои обязанности в области природоохранной политики.

2.3. Новая Зеленая политика Европейского Союза и ее развитие в контексте региональных экологических отношений в XXI веке

Зеленая политика Европейского союза особо популярна в наши дни и может называться одной из визитных карточек, так как ЕС активно позиционирует себя как лидер в области Зеленой политики.

Например, ЕС гордится, что более 18% территории Союза стали охраняемыми природными территориями. Также в качестве достижений ЕС

демонстрирует коллективность действий всех стран-участниц и системность в решении экологических вопросов. Брюссель полагает, что ЕС вносит существенный вклад в экологизацию международных отношений. Так, он сотрудничает с универсальными международными организациями, а также с неправительственными организациями. Например, ЕС, прежде всего, в лице Франции, называет себя оплотом Климатического соглашения. К настоящему времени Евросоюз накопил большой опыт в разработке соответствующих программ.

Среди главных экологических проблем, влияющих на профильные программы ЕС, следует назвать различные неблагоприятные ситуации в сельском хозяйстве, в развитии и функционировании энергетического сектора, рост природных катаклизмов (засухи, наводнения, лесные пожары), сокращение биоресурсов и биоразнообразия. В настоящее время существенное влияние оказывают и дискуссии об изменении климата.

Для решения указанных проблем делается акцент на принципы устойчивого развития, внедрение экологических требований во всей политики ЕС, прежде всего в сферы энергетики и сельского хозяйства. Активно используются финансовые инструменты.

2 мая 2022 года вступила в силу 8-я программа действий по охране окружающей среды, являющаяся юридически согласованной общей повесткой дня ЕС в области экологической политики на период до 2030 года. В нем излагаются приоритетные цели на период до 2030 года и условия, необходимые для их достижения. Опираясь на Европейское "зеленое соглашение", программа действий направлена на ускорение перехода к климатически нейтральной, ресурсоэффективной экономике, признавая, что благополучие и процветание людей зависят от здоровых экосистем. [17]

Программа призывает к активному вовлечению всех заинтересованных сторон на всех уровнях управления для обеспечения эффективного применения законов ЕС о климате и окружающей среде. Это формирует

основу ЕС для достижения Повестки дня Организации Объединенных Наций на период до 2030 года и ее целей в области устойчивого развития.

«Долгосрочная приоритетная цель состоит в том, чтобы самое позднее к 2050 году европейцы жили хорошо, в условиях экономики благосостояния, где ничто не тратится впустую. Экономический рост будет восстановительным, климатическая нейтральность станет реальностью, а неравенство значительно сократится.» - так говорится на официальном сайте Европейской комиссии.

Существует шесть приоритетных целей на период до 2030 года

- достижение целевого показателя по сокращению выбросов парниковых газов к 2030 году и климатической нейтральности к 2050 году;
- повышение адаптационного потенциала;
- повышение жизнестойкости и снижение уязвимости к изменению климата;
- продвижение к модели восстановительного роста;
- отделение экономического роста от использования ресурсов и деградации окружающей среды и ускорение перехода к экономике замкнутого цикла, преследующей цель нулевого загрязнения, в том числе воздуха, воды и почвы, а также защиты здоровья и благополучия европейцев, защищающих, сохраняющих и восстанавливающих биоразнообразие и приумножающих природный капитал;
- снижение нагрузки на окружающую среду и климат, связанной с производством и потреблением (особенно в областях энергетики, промышленности, зданий и инфраструктуры, мобильности, туризма, международной торговли и продовольственной системы)

К сожалению, пока нельзя сказать точно, будут ли достигнуты все цели, но перспектива маловероятная. Это можно судить по седьмому плану до 2020 года и докладу Евростата за 2019 год, в котором эксперты высказали сомнение в возможности достичь всех целей к 2030 году, если немедленно не начать действовать в ближайшие десять лет, не инвестировать в устойчивое

развитие и не прекратить финансирование экологически вредных производств. Эксперты также отметили, что большинство целей на 2020 год не были и не будут достигнуты, тем более в условиях изменения климата, приводящих к повышенным рискам, что требует увеличения инструментария «зеленой политики». Кроме того, на территории Союза экологические риски для всех разные. Но до сих пор такие очевидные инструменты, с помощью которых можно реализовывать экологическую повестку, как потребление и производство, не учитываются в стратегии ЕС.

Не все страны смогли выполнить требования Седьмой программы. Наиболее эффективно работают Дания, Швеция, Финляндия, тогда как Болгария, Румыния и Кипр занимают последнее место среди 28 стран.

В качестве рекомендаций докладчики выделили следующие: обязательно разработать широкомасштабную стратегию-политику в рамках «Зеленого договора», полностью декарбонизировать энергосистему к 2050 году, эффективно использовать ресурсы, содействовать устойчивому землепользованию к 2050 году; увеличить финансирование в устойчивую инфраструктуру; обратить внимание на образование в соответствующей сфере; поощрять развитие инновационных технологий; развивать международное сотрудничество в этой сфере.

Таким образом, ЕС пока не продвинулся в выполнении поставленных целей, но при этом он должен стать мировым лидером и примером соответствующей политики для всего глобального сообщества.

Сегодня в ЕС проблема окружающей среды и климата обсуждается в очень жёстких тонах. Достаточно много публикаций в СМИ о том, что происходит неизбежный процесс разрушения экосистем, изменение климата, и это требует экстренных и радикальных подходов и методов, которые, в свою очередь, серьезно влияют на правовую отрасль ЕС в области защиты окружающей среды и климата. Свое воздействие оказал и феномен Греты Тунберг, которая говорит об экологических проблемах.

Экологические организации призывают ЕС к 2030 году достичь сокращения выбросов не менее на 65% по сравнению с 1990 годом, а не на 50 или 55%, как планирует ЕС. Тем более, что эти цифры не соответствуют Парижскому соглашению. Гринпис также критикует непоследовательность Еврокомиссии в транспортной политике и то, что он никак не влияет на вопросы потребления.

Таким образом, политика Евросоюза считается одной из лучших в мире, но как можно заметить, даже на данном этапе она не является идеальной. Все еще существуют недостатки, противоречия в политике, остается также много вопросов к ее выполнению. [10]

Заключение

В целом, экологическая политика остается важнейшим направлением деятельности Евросоюза. В этой области сформирована обширная система экологического законодательства, нормы которой успешно реализуются на практике. Следует признать, что Европейского Союза является мировым лидером в проведении экологической политики, успешно решающим многие экологические проблемы континента и мира в целом.

Но так или иначе, Зеленая политика ЕС крайне неоднозначна. Хотя Европа и гордится своими достижениями в области возобновляемой энергетики, наличием глубокой нормативно-правовой базой и большой историей в области охраны окружающей среды, нельзя исключать и те факторы, что не все методы действительно эффективны.

Состояние окружающей природной среды в мире экспертами ООН оценивается как критическое, и в первую очередь это относится к атмосферному воздуху, водным источникам и почвам, которые определяют качество жизни населения планеты и возможность продолжения жизни человека как биологического существа в XXI—XXII вв.

Экологическая политика в мире требует совершенствования в развитых странах и коренного изменения в развивающихся странах.

Одной из важных особенностей, отраженных в Зеленем курсе, является стремление ЕС стать «глобальным лидером». Способствовать этому должна «зеленая дипломатия», направленная на поддержку третьих стран и региональных организаций в их стремлениях содействовать устойчивому развитию. Однако до сих пор о деталях такой «зеленой дипломатии» и о том, как она будет соотноситься с такими видами дипломатии, как климатическая или энергетическая, мало что известно.

В Коммюнике Еврокомиссии о Европейском зеленом курсе внешнему измерению отводится важное место. В частности, значатся призывы к активизации дипломатических каналов – как двусторонних, так и многосторонних (таких как ООН, Большая семерка, ВТО и др.). В качестве основных партнеров, с которыми необходимо усилить взаимодействие, приводятся страны Западных Балкан и Европейской политики соседства, Латинской Америки, Карибского бассейна и Транстихоокеанского региона, Китай и Африканский Союз.

Успех «зеленой дипломатии» во многом будет зависеть от выработки индивидуальных стратегий по отношению к конкретной стране или региональной организации. Перед Евросоюзом стоит задача, с одной стороны, интегрировать энергетическую и климатическую дипломатии в единую «зеленую дипломатию», а с другой – дифференцировать подходы такой дипломатии. Основным критерием дифференциации может послужить уровень экономического развития целевых стран. Таким образом, развитые экономики могут взять на себя более высокие обязательства в борьбе с изменением климата, в то время как странам с развивающейся экономикой необходимо будет оказывать большую финансовую и информационно-техническую поддержку.

Таким образом, реализация Европейского зеленого курса, ориентированного в первую очередь на ЕС, не может быть успешной без привлечения внешних игроков. Евросоюз может взять на себя роль глобального лидера, продвигая собственную повестку дня. Для этого

Европейскому Союзу следует оказывать финансовую и информационно-техническую поддержку третьим странам в обеспечении «зеленого» перехода.

Но проблема заключается в том, что финансирование будет разделено между крупными странами, и данная затея уже критикуется между странами-членами ЕС, соответственно нет единого мнения и согласия на данном этапе.

Также, не всегда финансирование может быть эффективно, так как развивающиеся страны получают средства, но кто будет следить за контролем и качеством выполнения? Вопрос остается открытым.

Внутри ЕС остается много нерешенных задач и конфликтов, которые забирают много сил, соответственно они первостепенны для Европейского союза.

И, как итог, можно отметить, что Зеленый путь ЕС остается лидирующим на международной арене, но требует поправок и изменений в зависимости от ситуации на глобальном уровне. Европейскому союзу следует взглянуть правде в глаза и решить конфликты и недочеты, в первую очередь, на своей территории, прежде чем полноценно внедрять и осуществлять ее на территории других стран.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Буйдова, Ю. А. Цели устойчивого развития: формирование позиции ЕС. Планы по реализации и результаты / Ю. А. Буйдова. // Молодой ученый. — 2020. — № 21 (311). — С. 439-443. — URL: <https://moluch.ru/archive/311/70409/>
2. Говорова Наталья Викторовна Европейская опора социальных прав // Научно-аналитический вестник Института Европы РАН. 2018. №2.
3. Гусев А.А. Основные направления и этапы формирования экологической политики Европейского Союза [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.wpec.ru>.
4. Гусев А.А. Региональная политика. Европейская политика. // Учебник для вузов. т. 2. М., ГУ-ВШЭ. 2004.
5. ДОКЛАД О СОСТОЯНИИ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ В ЕВРОПЕ [Электронный ресурс]: Всемирная организация здравоохранения. Европейское региональное бюро// <https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/352132/9789289057653-rus.pdf>
6. Доклад о целях в области устойчивого развития на 2022 год [Электронный ресурс]: Доклад ООН о целях в области устойчивого развития// <https://unstats.un.org/sdgs/report/2022/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2022.pdf>
7. Е.В. МАТВЕЕВА Экологическая политика Евросоюза / Е.В. МАТВЕЕВА // Энергосбережение. Журнал С.О.К. - 2013. - №4. - [Экологическая политика Евросоюза | Архив С.О.К. | 2013 | №4 \(c-o-k.ru\)](http://c-o-k.ru)
8. Европейский зеленый курс: Комиссия предлагает трансформацию экономики и общества ЕС для удовлетворения климатических амбиций [Электронный ресурс]: Европейская комиссия // - https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_21_3541

9. Европейское агентство по окружающей среде (ЕАОС) [Электронный ресурс]: Главная страница ЕАОС // <https://www.eea.europa.eu/en/about/who-we-are>

10. «Зеленое» будущее: внешнее измерение Европейского зеленого курса [Электронный ресурс]: Блог Владислава Бутенко // РСМД. - https://russiancouncil.ru/blogs/Vladislav_Butenko_Blog/zelenoe-budushchee-vneshnee-izmerenie-evropeyskogo-zelenogo-kursa/

11. Официальный сайт ООН. Новости ООН. [Электронный ресурс]: - <https://news.un.org/ru/story/2022/04/1421352>

12. Официальный сайт ООН. Цели в области устойчивого развития. [Электронный ресурс]: ООН // - <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/>

13. Пименова О.И. Принцип субсидиарности в Европейском союзе: перипетии применения // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2019. - № 4. - С. 144–163 - <https://www.hse.ru/data/2019/12/30/1511214228/%D0%9F%D0%B8%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B0.pdf>

14. Поддержка разработки закона об изменении климата – Чили [Электронный ресурс]: EUROCLIMA. Официальный сайт. // <https://www.euroclima.org/en/lines-of-action/370-preparation-of-a-draft-climate-change-bill-chile>

15. Политика и нормативные документы ЕС [Электронный ресурс]: Экологическая политика ЕС // Европейский Союз – Центральная Азия: сотрудничество в области водных ресурсов, окружающей среды и изменения климата (WESCOOP): <https://wecoop.eu/ru/regional-knowledge-centre/eu-policies-regulations/>

16. Политические меры ОЭСР в ответ на коронавирус (COVID-19) [Электронный ресурс]: Уход за больными в условиях кризиса: гендерное неравенство в оплачиваемой и неоплачиваемой работе во время COVID-19 // Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР):

<https://www.oecd.org/coronavirus/policy-responses/caregiving-in-crisis-gender-inequality-in-paid-and-unpaid-work-during-covid-19-3555d164/>

17. Программа действий по охране окружающей среды до 2030 года [Электронный ресурс]: 8-я Программа действий по охране окружающей среды // Официальный сайт Европейской комиссии. – Режим доступа: https://environment.ec.europa.eu/strategy/environment-action-programme-2030_en

18. Проект Конституции ЕС [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.europa.eu.int>.

19. Региональный экологический центр центральной Азии. Обзор [Электронный ресурс]. Проблема опустынивания на глобальном и региональном уровнях – Режим доступа: <https://carececo.org/main/news/obzor-problema-opustynivaniya-na-globalnom-i-regionalnom-urovnyakh/>

20. РИА Новости. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ria.ru/20220322/litva-1779470222.html>

21. РИА Новости. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ria.ru/20230119/tunberg-1846025155.html>

22. Sputnik. Литва. Новостной канал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://lt.sputniknews.ru/20230324/chasha-otchayaniya-perepolnena-v-litve-vyskazalis-o-proteste-na-traktorakh-27584870.html#>

23. Стратегия Европа 2020 [Электронный ресурс]: Европейская стратегия разумного, устойчивого и инклюзивного роста // - <https://ec.europa.eu/eu2020/pdf/COMPLET%20EN%20BARROSO%20%20%2007%20-%20Europe%202020%20-%20EN%20version.pdf>

24. Четыре важных сюжета устойчивого развития в 2023 году [Электронный ресурс]: Экология. Проект об устойчивом развитии. // <https://plus-one.ru/ecology/2023/01/31/chetyre-vazhnyh-syuzheta-ustoychivogo-razvitiya-v-2023-godu>

25. Эразмус. Программа ЕС по образованию, профессиональной подготовке, молодежи и спорту [Электронный ресурс]: What is Erasmus+? // - <https://erasmus-plus.ec.europa.eu/about-erasmus/what-is->

[erasmus?pk_source=website&pk_medium=link&pk_campaign=hp&pk_content=hp-hero](https://www.erasmus.eu/?pk_source=website&pk_medium=link&pk_campaign=hp&pk_content=hp-hero)

26. Food 2030 [Электронный ресурс]: Европейская комиссия. Программа развития. // - https://research-and-innovation.ec.europa.eu/research-area/environment/bioeconomy/food-systems/food-2030_en

27. Spiegel. Wirtschaft. [Электронный ресурс]: Новостной канал. Германия. // - <https://www.spiegel.de/wirtschaft/russland-ukraine-krieg-eu-kommission-schickt-landwirte-in-die-kriseproduktion-a-ef51cf3d-2c93-42a9-acb1-c18e586b3ff4>

28. Strategic Framework [Электронный ресурс]: Европейское образовательное пространство // - <https://education.ec.europa.eu/about-eea/strategic-framework>

29. URBACT. Главная страница [Электронный ресурс]: О программе urbact // <https://urbact.eu/who-we-are>

Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Юридический институт
кафедра международного права

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

 Т.Ю. Сидорова

подпись инициалы, фамилия

« 9 » 06 2023 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

41.03.05. Международные отношения

Европейская «зеленая» политика

Руководитель




11.05.2023 доцент, к.ю.н

подпись, дата

должность, ученая степень

Выпускник

 11.05.2023

подпись, дата

Э.А. Павельева

инициалы, фамилия

А.В. Крохмаль

инициалы, фамилия

Красноярск 2023