

Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«**СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**»

Юридический институт
кафедра международного права

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ Т.Ю. Сидорова
подпись инициалы, фамилия
«_____» _____ 2023 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

41.03.05 Международные отношения

Сибирский регион в контексте отношений России со странами АТР

Руководитель	_____	<u>доцент, к.и.н</u>	<u>С.В. Мажинский</u>
	подпись, дата	должность, ученая степень	инициалы, фамилия
Выпускник	_____		<u>Д.В. Степанова</u>
	подпись, дата		инициалы, фамилия

Красноярск 2023

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Понятие макрорегиона Сибирь.....	6
1.1 Экономические особенности Сибирского региона.....	6 10
1.2 Потенциал и ресурсная база Сибирского региона.....	10
2 АТР как перспективный партнёр Сибири.....	15
2.1 Экономические особенности АТР.....	15
2.2 Перспективные отрасли для сотрудничества.....	21
3 Пути взаимодействия Сибири и АТР.....	26
Заключение.....	37
Список использованных источников.....	40

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность выпускной квалификационной работы заключается в том, что в настоящее время происходят значительные изменения мирового порядка, смещение центров силы. Всё чаще возникают дискуссии по поводу места России в современном мире, её переориентации с Запада на Восток. В связи с этим, в начале XXI в. была провозглашена политика «Поворот на Восток», которая подразумевает под собой смещения фокуса внешней политики России со стран Запада на азиатские, увеличение темпов торговли с восточными государствами и расширение сотрудничества и взаимодействия со странами Востока. Хотя о данной политике заговорили достаточно давно (первое упоминание было ещё в 90-х гг. XX в.), особое значение она приобрела после начала украинского кризиса в 2014 г. Несмотря на приложенные дипломатические усилия со стороны России, этого было мало для установления крепких доверительных отношений со странами АТР, а экономическая интеграция, особенно на фоне ресурсного потенциала Сибирского региона, была достаточно слаба и неразвита.

В мае 2012 г. было создано Министерство по развитию Дальнего Востока и Арктики, которое поставило перед собой следующие цели: формирование и развитие на Дальнем Востоке территорий опережающего социально-экономического развития и свободного порта с благоприятными условиями для привлечения инвестиций; содействие реализации инвестиционных проектов в ДФО; создание эффективной системы управления и развития Дальнего Востока путём координации деятельности органов государственной власти, институтов развития и хозяйствующих субъектов [15]. Таким образом, с начала XXI в. государство старается уделять внимание развитию российских территорий Дальнего Востока и Сибири.

Однако, несмотря на достаточно активную повестку дня в отношении Сибирского региона, он не развивается должным образом, потому что

большинство программ по его развитию россицентричны и не учитывают специфику зарубежных стран. Нужно привлекать российский и зарубежный капитал, предлагать то, что нужно другим государствам, прежде всего восточным. Встаёт вопрос о том, что Россия может дать АТР – наиболее очевидно – это ресурсы, которыми располагает Сибирский регион. Но необходимо развивать транспортную логистику для эффективной транспортировки ресурсов в обе стороны.

Зауральские территории, в частности Сибирский регион, являются плацдармом сосредоточения огромного количества экономических, энергетических и природных ресурсов. В последние годы этому региону уделяется значительное внимание как со стороны федеральных, так и со стороны муниципальных властей, и говорится о создании «третьей» столицы в одном из городов Сибири. Предполагается, что развитие региона поможет обратить российский курс вновь на Восток, особенно в связи со всё большим отходом от сотрудничества с Западом.

Новизна работы заключается в том, что будут определены экономические особенности Сибирского региона как части России и предложены пути взаимодействия с АТР.

Теоретическая значимость данной темы состоит в том, что, основываясь на результатах исследования, предполагается возможным разработать комплексный подход к созданию более качественных каналов взаимодействия в определённых отраслях, учитывая плюсы и минусы общего развития и потенциала каждой стороны.

Объектом исследования является потенциал и экономические особенности Сибири и АТР.

Предметом исследования являются преимущества и экономические особенности Сибирского региона в отношении сотрудничества с АТР.

Цель данной работы - выявление путей взаимодействия Сибири, представляющей целостный российский регион, в отношении сотрудничества со странами АТР в сфере экономики и логистики.

Задачи:

- Определить экономические особенности и ресурсный потенциал Сибири;
- Выявить существующие проблемы Сибири;
- Рассмотреть экономические особенности и проблемы АТР;
- Определить наиболее перспективные отрасли для сотрудничества в сфере экономики и транспортных коммуникаций Сибири и АТР;
- Выявить пути сотрудничества в Сибири и АТР в экономической и логистической областях.

Эмпирической базой для данной выпускной квалификационной работы послужили следующие документы:

- Указ Президента Российской Федерации от 21.05.2012 г. № 636 «О структуре федеральных органов исполнительной власти»;

- Указ Президента РФ от 2 мая 2014 г. № 296 (в ред. от 05.03.2020 № 164) «О сухопутных территориях Арктической зоны Российской Федерации»;

- Распоряжение Правительства РФ от 13.02.2019 № 207-р «Об утверждении стратегии пространственного развития РФ на период до 2025 года».

При написании дипломной работы были использованы следующие методы исследования: исторический метод, метод анализа документов, а также метод оценки экспертных мнений.

Данная тема ещё недостаточно изучена, над её рассмотрением работали: философ, лингвист и филолог Донских Олег Альбертович; экономист, член-корреспондент РАН Суслов Виктор Иванович; лингвист, филолог Супрун Василий Иванович.

Дипломная работа состоит из введения, основной части, заключения и списка использованных источников.

1. ПОНЯТИЕ МАКРОРЕГИОНА СИБИРЬ

1.1. Экономические особенности Сибирского региона

В настоящее время АТР, безусловно, является перспективным регионом для России в плане сотрудничества в различных сферах – это и область политики, и экономики, и энергетики, и культуры. Аспект упрочения взаимодействия России с АТР приобретает особую важность в связи с ухудшением отношений России с Западом на фоне обострения украинского кризиса. Однако АТР – довольно нестабильный регион, как утверждают многочисленные эксперты, состав участников постоянно колеблется, никто точно не может определить региональные границы, и сейчас ведётся борьба за влияние между Китаем с одной стороны и США с другой, что привносит значительные риски в отношения России и АТР.

Чем же на данный момент интерес такой российский регион как Сибирь в контексте отношений с другими регионами и государствами? Стоит отметить, что рассмотрение Сибири как отдельного региона в составе России для политических, экономических, социокультурных исследований и сотрудничества началось относительно недавно.

Следует начать с обозначения границ территории Сибири. Некоторые эксперты, например В. И. Суслов, определяют термин «Сибирь» исключительно в геостратегическом контексте, ограничиваясь территорией от Урала до Тихого океана на востоке и Северного Ледовитого океана на севере, которая составляет около 15 млн. кв. км. Либо берут во внимание только Сибирский федеральный округ, согласно статистическим данным, что значительно урезает территорию и область исследования, т. к. с момента покорения Ермаком Сибири с 1581 по 1585 гг. регионом Сибирь считается территория от Уральских гор до мыса Семёна Дежнёва, который является крайней восточной материковой точкой России [32, т.1, с.123].

Другие исследователи, такие как В. И. Супрун и О. А. Донских, определяют Сибирь учитывая не только географию, но и исторические и культурные особенности. Например, В. И. Супрун предлагает такое определение региона Сибирь: «конгломерат регионов, имеющих историческую, политическую и экономическую общность» [7, с.136].

Некоторые учёные выделяют Дальний Восток России как отдельный макрорегион, который ещё называют «Тихоокеанской Россией» [2]. Но это нецелесообразно отделять часть территории от огромного макрорегиона, ведь что важнее для Сибири – выход к Тихому океану или связь с сухопутной частью России и административным центром? Наверняка, ответ очевиден – нельзя отделять регион от всей России, что чревато негативными последствиями. В настоящий момент существуют проблемы для Дальнего Востока, но если его выделить как отдельный регион, то они ещё больше усугубятся: прежде всего, это отрыв от России, который повлечёт за собой ослабление связей с центром, рецессию, ещё большую миграцию, увеличивающееся влияние иностранных государств, в частности азиатских стран и США. В данном исследовании под регионом Сибирь будет пониматься территория от Уральских гор до Тихого океана – это около 87% всей территории России, которая включает в себя Уральский, Сибирский и Дальневосточный федеральные округа. Данного мнения определения границ региона придерживаются не только отечественные учёные и исследователи, но также и зарубежные.

Среди геостратегических особенностей Сибири следует выделить значительное сосредоточение ресурсов на данной территории, что позволяет вести выгодную торговлю с другими государствами, преимущественно с Китаем, Японией и Южной Кореей, а также играть ведущую роль на международной арене в ресурсно-энергетической сфере; территориальная близость к восточноазиатским рынкам, которые в последнее время активно развиваются технологически, и Юго-Восточная Азия приобретает особую важность для России в связи с упрочением роли ЮВА в международной

политике; значимую роль играют и транспортные пути, такие как Транссибирская магистраль, Северный морской путь, «Сила Сибири», позволяющие транспортировать ресурсы в страны АТР.

Численность населения на сегодняшний день в Сибирском регионе составляет 36,6 млн человек, это около 24,9% от общей численности населения России.

Проанализировав мнения различных экспертов касательно контекста определения территории Сибири, можно сделать вывод, что границы Сибири должны определяться исходя из общей истории, которая оказала большое влияние на становление региона и его современное состояние, и из социокультурных аспектов. Все народы, жившие на территории Сибири ранее, живут на ней и по сей день – эвенки, буряты, чукчи, эскимосы, якуты, ительмены, тувинцы, нанайцы и другие. Это позволяет делать вывод об общности сознания населения Сибири, его менталитета и обычаев. Представляется невозможным разделять, например, жителей Амурской области и Ханты-Мансийского округа и утверждать, что кто-то из них относится к региону Сибирь, а кто-то нет, т. к. они исторически делят это общее пространство и ведут схожий образ жизни. То же самое касается и области политики – долгое время этой большой территории от Урала до Тихого океана с момента открытия не уделялось должное внимание и управлялась она стихийно: бездействие законов, наличие самоуправства, бесправие крестьян и привлечение их к тяжёлому каторжному труду. Только в 1819 г. М. Сперанский был назначен генерал-губернатором Сибири и на это время пришёл её расцвет. Как вспоминал сам Сперанский, он получал огромное количество жалоб от местных жителей на своеволие властей, попытки улучшить жизнь края воспринимались с подозрением и в дальнейшем предложение от крестьян сделать что-либо исходило не из его полезности, а из того, что сказало бы начальство [18, с.170]. Прибытие Сперанского и значительная работа, которую проделал губернатор, вселили в сибиряков надежду и уверенность: была произведена реформа власти, консультировал насчёт развития

горнодобывающей и обрабатывающей промышленности, а затем, благодаря данному развитию, начала процветать и торговля, которая велась не только в Сибири, но и с европейскими городами России, и с Китаем. Визит Сперанского оказал решающее влияние на развитие региона, что министр просвещения С. С. Уваров разделял историю Сибири с момента освоения Ермаком до Пестеля и со Сперанского до начала XX в. [18, с.180].

Подходя к самому главному, стоит обозначить определение Сибирского региона. В литературе можно встретить два основных названия региона Сибирь: макрорегион и мегарегион. В рамках данного исследования будет использоваться понятие «макрорегион Сибирь», т. к. под термином «мегарегион» подразумевается совокупность всех составляющих – политики, экономики, энергетики и социокультурных аспектов. «Макрорегион» упоминается в экономическом контексте, говоря только об экономической составляющей всего региона.

Также, ещё один вопрос — это проблема административного центра или столицы макрорегиона. По определению, в административном центре находятся государственные органы власти или местного самоуправления, он является финансовым, культурным центром, а также обладает инфраструктурой, которая связывает его с другими населёнными пунктами и предполагает наличие международных связей. Политическое влияние центра должно распространяться на всю контролируемую им территорию. В макрорегионе Сибирь столицы как таковой не существует и никогда не было. Несмотря на то, что с 1708 г. столицей Сибири стал именоваться г. Тобольск, имеется очень малая вероятность того, что он соответствовал всем тем критериям, которые указаны в определении административного центра, и что его политическое влияние распространялось вплоть до Тихого океана на востоке, т. к. территория обширна, и малоразвитому Тобольску было бы нелегко управлять всей Сибирью [7, с.141]. В настоящее время можно услышать, что столицей Сибири называют г. Новосибирск, однако, судя по вышеописанным признакам, он ей не является. Другие крупные города Сибири,

такие как Красноярск, Иркутск, Владивосток не стремятся походить на Новосибирск и вести схожую политику. Поэтому, можно говорить только о наличии крупных центров притяжения, но не о столице.

1.2 Потенциал и ресурсная база Сибирского региона

Определившись с территориальными рамками макрорегиона Сибири и его понятием, теперь представляется возможным проанализировать его ресурсную базу и потенциал как для России, так и для иностранных держав. Территория Сибири занимает около 87% площади всей России, на которой проживает 24,9% населения; включает в себя Западную, Восточную Сибирь и Дальний Восток, а также зоны Арктики и Транссибирской магистрали [22].

Прежде чем перейти к ресурсной базе, следует упомянуть о проблемах, с которыми регион может столкнуться:

- Во-первых, достаточно ли в Сибири ресурсов, чтобы обеспечить ими всю страну, имеется ли энергетическая безопасность?
- Во-вторых, насколько Россия независима на мировом рынке, больше ли она экспортирует или импортирует энергетические ресурсы?
- И в-третьих, какова степень влияния этих ресурсов на экологию и окружающую среду?

Для начала стоит определить ресурсный потенциал отдельно Уральского, Сибирского и Дальневосточного федеральных округов, т. к. официально не существует понятия «макрорегион», а есть лишь округа.

В Уральском федеральном округе находится около 77,8% газа, 66,7% запасов нефти. Из минерально-сырьевой базы регион располагает 80% талька и талькового камня; 53% кварцитов; 31% бокситов; 19% марганцевых руд; 16% железных руд, также имеются хромовые руды, молибден, медь, никель, цинк, золото, уран, но уже в значительно меньших количествах. В округе имеются

крупные лесосырьевые ресурсы, которые составляют 10% общероссийских запасов [9, с.2]. Из основных проблем использования минерально-сырьевой базы округа выделяют не до конца изученные территории Полярного, Приполярного и Северного Урала в связи со слабым развитием энергетической и логистической инфраструктуры. Внимание уделяется и истощению активной части минерально-сырьевой базы из-за снижения добычи ресурсов. Среди отраслей промышленности ведущую роль играют топливно-энергетический комплекс, машиностроение (10% от машиностроительной продукции России), цветная и чёрная металлургия, сельское хозяйство, оборонная промышленность и лесопромышленный комплекс. Доля ВРП составляет 15% от всероссийского [31].

Сибирский федеральный округ богат углеводородными запасами, углём, ураном, чёрными, цветными и драгоценными металлами, а также нерудным сырьём. Наиболее высока доля угля – 77,6% от общероссийских запасов; затем идёт марганец – 62,4%; медь – 40,7%; свинец – 37,1%; золото – 36,8%; молибден – 21,25%; уран – 20,46%; цинк – 15,6%; и др. Добыча этих полезных ископаемых в СФО выше среднего, чем по всей России. При этом, большую часть (40,7%) составляют те, которые при любом раскладе развития экономики удовлетворяют потребности государства до 2035 года и далее. Среди них: газ, уголь, железные руды, медь, молибден, вольфрам, олово, платиноиды. 22,2% составляют полезные ископаемые, чьи уровни добычи недостаточно обеспечены запасами до 2035 г. Это свинец, цинк, золото, серебро. И 25,9% — это те ресурсы, которые являются дефицитными, и их внутреннее потребление обеспечивается преимущественно импортом или складированными запасами: марганцевые руды, титан, уран [30]. На долю СФО приходится около 9,8% ВРП регионов России. Ведущими отраслями округа являются чёрная и цветная металлургия, лесная и деревообрабатывающая промышленность, электроэнергетика, машиностроение, топливная промышленность, химическая и нефтехимическая промышленность. К приоритетным геостратегическим территориям Распоряжением Правительства РФ от 13.02.2019 № 207-р «Об

утверждении стратегии пространственного развития РФ на период до 2025 года» и Указом Президента РФ от 2 мая 2014 г. № 296 (в ред. от 05.03.2020 № 164) «О сухопутных территориях Арктической зоны Российской Федерации» отнесены муниципальные образования Красноярского края: Городской округ города Норильск, Таймырский Долгано-Ненецкий муниципальный район, Туруханский муниципальный район. Также, приоритетной территорией является Байкальский регион в составе Иркутской области [23;36]. Помимо этого, в справке Федерального агентства по недропользованию отмечена основная проблема добычи полезных ископаемых, а именно то, что центры их добычи распределены неравномерно, т. к. главные центры расположены в районе г. Норильск и в Кузнецком и Канско-Ачинском угольных бассейнах, что значительно затрудняет коммуникацию и распределение ресурсов между центрами [30]. Решением видится развитие и создание транспортных путей и обеспечение собственных нужд в нефтепродуктах для экономического роста.

Что же касается Дальневосточного федерального округа, то он занимает лидирующие позиции по добыче и запасам алмазов, урана, золота, серебра, олова, вольфрама. Запасы олова составляют 97,8% от общероссийских; 87,2% - сурьмы; 76,4% - алмазов; 73,9% - урана; 65,8% - вольфрама; 64,8% - ртути; 57,4% - цинка; 56,6% - серебра; 54,3% - свинца; 48,7% - золота и т. д. Ведущие отрасли округа: горнодобывающая, лесная и деревообрабатывающая, электроэнергетическая, судостроение и цветная металлургия. ВРП округа составляет 6% от ВРП России. О тех ископаемых, запасы которых достаточны на определённый период или же имеется их недостаток, официальной информации нет [29]. Приоритетными территориями в соответствии с тем же Распоряжением № 207-р и Указом Президента РФ № 296 являются все субъекты ДФО, а в Арктическую зону России входят Чукотский автономный округ и частично Республика Саха (Якутия) [23;36]. Основные проблемы, с которыми сталкивается ДФО в ресурсном плане, это то, что ведётся очень слабая инвестиционная деятельность и необходима более активная стратегия как с отечественными инвесторами, так и с иностранными, например, с Индией,

Китаем, США. Также, не так быстро осваиваются недавно разведанные месторождения, особенно выделяются золоторудные месторождения, такие как Майское Чукотского автономного округа и Наталка Магаданской области, останавливается строительство новых заводов по производству сжиженного природного газа в связи с другой проблемой – нехваткой высококвалифицированных специалистов, т. к. имеется высокая степень миграции с Дальнего Востока в европейскую часть России, преимущественно в Санкт-Петербург, Ленинградскую, Московскую и Калининградскую области, Краснодарский край (на 1 января 2022 г. естественный прирост населения в ДФО составил -40254 человека, компенсируясь всего лишь 7445 людьми миграционного прироста, а в 6 из 11 субъектов ДФО наблюдается регулярный отток населения) [37]. Государство планирует программу по привлечению специалистов из других субъектов. Однако одной программы недостаточно, необходимо в целом развивать ДФО и создавать программы развития региона и высшего образования по подготовке и переподготовке специалистов. В целом, экономическая ситуация в Сибирском и Дальневосточном федеральных округах значительно хуже, чем в среднем по всей России, показатели продолжают падать. Например, в 1980-х годах доходы жителя Сибири были выше, чем другого гражданина России, а в 2012 году они были ниже на 21%, чем в среднем по России [24].

Таким образом, можно заметить, что макрорегион Сибирь богат на различные природные ресурсы, особенно велика доля газа (85%), угля (около 75%), нефти (65%), олова, вольфрама; всего около 85% запасов природных ресурсов находится как раз на территориях Дальнего Востока, Сибири и Арктического шельфа. В сумме ВРП трёх округов получается 30,8% ВВП от общероссийского. И отвечая на первый вопрос про энергетическую безопасность, можно с уверенностью сказать, что Россия способна обеспечить себя ресурсами на достаточно долгий период времени, преимущественно, конечно же, углём. Также, угольные российские компании являются частными,

что в значительной степени влияет на их менее выраженную политическую ангажированность и большую ориентацию на реальные нужды населения.

Что касается энергетической независимости на мировом рынке, то Россия может обеспечить вышеупомянутыми видами ресурсов и иностранные государства. В структуре экспорта на 2021 г. 1-е место занимают минеральные продукты – 57,4% от всего объёма экспорта России. Основные страны-экспортёры: Китай, Япония, Нидерланды, Южная Корея, Тайвань, Германия, Казахстан, Турция. В импорте же России минеральные продукты занимают всего 1,98% [34].

И если говорить об экологической составляющей добычи ископаемых, то при добыче и транспортировке газа не наносится ущерб природе. Например, компания «Газпром» в своём проекте магистрального газопровода «Сила Сибири» прокладывает маршрут исключительно по местам редколесья и старых гарей, а при строительстве используют быстроразвёртываемые самоходные мостовые переходы, благодаря чему не нужна какая-либо иная промежуточная опора [5]. А в проекте по производству СПГ «Сахалин-2», который реализуется в зоне повышенной сейсмической активности, используются специальные морские платформы на шарнирах, способные выдержать нагрузки землетрясений без повреждений и поломок [28]. Но если принимать во внимание уголь, то в современных реалиях ни о какой экологичности речи идти не может. Уголь выделяет в два раза больше углерода, чем газ или нефть, поэтому его влияние на воздух губительно. Однако далеко не все угольные компании, особенно частные, могут позволить себе новейшие технологии по минимизации рисков в силу их огромной стоимости. Такая инициатива должна исходить от правительства и государства, но на данный момент они не столь заинтересованы в развитии данной области. И также, как уже упоминалось ранее, существует острая нехватка высококвалифицированных специалистов в сфере энергетики, которые могли бы разрабатывать и внедрять современные технологии.

Резюмируя всё вышесказанное, можно сделать вывод, что макрорегион Сибирь является, безусловно, уникальным регионом, со своей особенной историей, культурой, где сосредоточены огромные запасы полезных ископаемых, являющихся флагманом экономики и развития не только Сибири,

но и всей России и позволяющие стране занимать лидирующие позиции на мировом рынке. Но, несмотря на это, существуют определённые проблемы в развитии энергетических отраслей, что связано с отсутствием качественного образования и квалифицированных работников, а также нехваткой финансирования и инвестиций со стороны государства и национальных компаний.

2. АТР КАК ПЕРСПЕКТИВНЫЙ ПАРТНЁР СИБИРИ

2.1 Экономические особенности АТР

АТР – уникальный регион, который является «лакомым кусочком» для ведущих держав мира. Для начала стоит определить точные границы региона, что сделать достаточно непросто, т. к. они крайне размыты – никто точно не уверен, с какими именно государствами имеет дело. Традиционно АТР делят на 7 субрегионов: Южную Азию, Юго-Восточную Азию, Северо-Восточную Азию, Северную Америку, Тихоокеанскую Латинскую Америку, Южный Тихий океан и Океанию. Всего в регион, согласно данному распределению, входит 61 государство.

Однако специалисты разных государств имеют своё мнение насчёт трактовки границ АТР. Целесообразно рассмотреть мнения российских учёных и экспертов самого региона.

Учёные Австралии исключают Южную Азию и Тихоокеанскую Латинскую Америку из АТР; кто-то не включает и страны Океании. Интересной представляется выраженная здесь точка зрения – вопрос вхождения того или иного государства в регион определяется не территориальными границами, а человеческими отношениями и действиями, т. е., АТР – это борьба за влияние и взаимодействие основных современных центров силы: США, России и КНР. Мнение японских экспертов схоже с их австралийскими коллегами – они исключают Южную Азию, ТЛА, а также США и Канаду. Необычно мнение и Китая – они включают в регион все те страны, которые сами считают себя азиатами и имеют экономические связи с КНР, США и

Японией. Например, по их логике сюда входят Грузия, Армения, Азербайджан, Узбекистан и др.

В российской истории (прежде всего, в СССР) на каждом этапе мнение относительно числа стран и субрегионов в АТР варьировалось. Это объясняется направлениями политики и вопросами безопасности, релевантными у того или иного советского руководства. Например, включение Южной Азии в АТР было обосновано необходимостью выстраивать и сохранять отношения с Афганистаном и Индией для поддержки движения коммунистов в этих странах и использование их в качестве противовеса влиянию США, которые поддерживали Пакистан, недружественное Индии государство. Также, СССР активно поддерживал совместно с КНР коммунистов и оказывал помощь Вьетнаму, которое является государством Юго-Восточной Азии, в его борьбе против американской экспансии в 1964–1975 гг., являясь его военно-политическим партнёром. Поэтому, Юго-Восточная Азия включалась советскими специалистами в АТР [1, с.30-36].

Среди учёных-экономистов существуют так же различные точки зрения. Например, сотрудники Института мировой экономики и международных отношений РАН Амиров В.Б., Михеев В.В. и Канаев Е.А. понимают под АТР «регион в западной части Тихоокеанского бассейна от Тихоокеанской части России на севере до Новой Зеландии на юге», куда входят также Япония, Китай и Папуа-Новая Гвинея [33, с.4]. Американский исследователь Э. Фрост считает, что АТР следует рассматривать исходя из системы концентрических кругов. Внутренний круг – первый — это пять стран АСЕАН (Малайзия, Индонезия, Филиппины, Сингапур и Таиланд), второй круг – это десять стран АСЕАН (добавляются Бруней, Камбоджа, Мьянма, Вьетнам и Лаос) и третий круг – это «АСЕАН+3» (Китай, Япония и Южная Корея). Внешний круг – это государства-члены Восточноазиатского саммита [44, с.132].

Таким образом, можно увидеть закономерность у различных экспертов, что обоснованием для включения в АТР определённых стран и субрегионов являются политические и экономические подоплёки и вопросы безопасности.

Каждому государству на тот или иной этап своей истории было выгодно сотрудничать с одними странами, затем с другими, поэтому от их политической конъюнктуры и зависели принятые ими границы АТР.

Следует определить, почему АТР является таким желанным для мировых держав, которые борются за установление своего влияния в регионе. В последнее время наблюдается сдвиг центра мировой экономической интеграции в Азию. Происходит изменение климата, дефицит ресурсов, поэтому государства стремятся восполнить запасы, обратившись к центру их значительного сосредоточения и практически ещё неиспользованных ископаемых – АТР. Замечается бурный экономический рост азиатско-тихоокеанских стран, в связи с освобождением от колониальной зависимости и исчезновения прямого противостояния между США и СССР, как это было в годы холодной войны в XX в. Россия в силу своей обширной территории имеет возможность сотрудничать в одинаковой степени как с Азией, так и с Европой. Однако долгое время направленность России была нацелена на Европу и выстраивание экономических, политических и социокультурных связей именно с Западом, что, в свою очередь, значительно застопорило процесс развития связей с Востоком. Для России регион начал приобретать особую ценность после начала украинского кризиса в 2014 г., хотя ещё после распада СССР Россия стала практически заново выстраивать отношения с АТР, чтобы занять место в этой азиатско-тихоокеанской интеграции. Безусловно, наибольший интерес среди стран АТР для России представляет Китай, что, в первую очередь, объясняется протяжённостью общей границы, которая должна быть мирной и укреплённой, а также в силу схожих взглядов на систему мирового порядка. На данный момент в связи с украинскими событиями 2022 г. выстраивание отношений с Востоком является необходимостью, чтобы Россия экспортировать и далее свои ресурсы и взамен получать необходимые технологии.

США стремятся сдерживать Китай в АТР, создавая различные альянсы, направленные против Китая и его политики. Например, созданный 15 сентября

2021 г. AUKUS, направленный де-факто против КНР и созданный для контроля и влияния над бывшими колониями Великобритании в Азии. Альянс Five Eyes, который был создан для противодействия СССР и шпионажа за ним, на данный момент приобретает антикитайскую направленность, особенно в вопросах по административным китайским территориям Гонконг и Синьцзян, хотя в последнее время активность альянса не проявлял.

Что касается ресурсной базы АТР, то главным отмечается то, что страны придерживаются политики возобновляемой энергии или, как ещё называют, «зелёной революции». В связи с этим, особо внимание уделяется лесной промышленности и лесозаготовке.

Общая численность населения АТР достигает 4,2 млрд человек, а это 54% населения мира. Первое место по численности населения среди стран АТР занимает Китай (34,2%); второе у Индии (32,8%); и третье занимает Индонезия (6,5%) [8, с.9].

Для того, чтобы определить ресурсный потенциал АТР, необходимо проанализировать производство энергетических носителей, ведущие отрасли промышленности и ВВП отдельных ведущих стран региона. Для рассмотрения были взяты некоторые государства-участники Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС), характеризующиеся наиболее высокими темпами роста экономики, и экономические партнёры России, имеющие с ней общую границу и более тесное сотрудничество среди других стран АТР. Доля АТР в мировом ВВП достигает 35%, и по прогнозам Международного валютного фонда в 2023 г. рост ВВП стран АТР поднимется до 4,6% в 2023 г. с 3,8% в 2022 г. Это произойдёт по причине экономического роста Китая и восстановления его экономики [14]. На Китай среди государств АТР приходится 49% ВВП, 15% на Индию и 9,3% на Индонезию [8, с.9].

Австралия является нетто-экспортёром энергии, включая уголь и газ. Производство угля в 2020–2021 гг. упало на 7% по сравнению с предыдущим периодом и составило 419 млн тонн (11 464 пета джоулей). Обуславливается это природными катаклизмами (штормами и наводнениями), а также влиянием

Китая, который является основным рынком сбыта. Производство газа также упало на 4% и составило 151 млн куб м (5 730 пета джоулей). Производство нефти составило 19 506,4 барреля (718 пета джоулей), упав на 10%, что объясняется естественным снижением добычи на нефтяных месторождениях [40]. По оценкам экспертов, ситуация в Австралии с экспортом ресурсов напряжённая, несмотря на то что она занимает позицию нетто-экспортёра, т. к. это удалённый регион, и в основном всё идёт на внутренний рынок потребления, а внешний полностью контролируется Китаем [41].

В составе производства первичных источников энергии Индонезии 1 место занимает уголь (37,3%); затем идёт нефть (35%), газ (18,5%) и возобновляемые источники энергии (9,2%). В 2020 г. страна занимала 1 место по экспорту угля (429 млн тонн). Прогнозируется, что в следующем десятилетии Индонезия станет нетто-импортёром газа. Также, совместно с Малайзией, на страны приходится две трети запасов газа АСЕАН [46]. Так как Индонезия быстроразвивающаяся страна, как и многие страны АТР, ей необходимо больше ресурсов на внутреннее потребление, чем она располагает на данный момент, где основную долю и более прочную позицию занимает только уголь.

Что касается энергетической сферы Китая, он также ориентируется на политику декарбонизации, так называемую, «революцию энергетики» и «борьбу против загрязнения», и большее внимание уделяется экономической модели, базирующейся на предоставлении услуг, а не на производстве товаров. Китай старается переходить на электроэнергию, и в 2016 г. инвестиции в эту сферу впервые превысили инвестиции в нефть и газ. Однако снижения затрат на возобновляемые источники энергии недостаточно, чтобы обеспечить переход к политике декарбонизации. Согласно статистике, в 2019 г. 1 место в структуре производства первичных энергоносителей Китая занимал уголь (61,2%); далее идёт нефть (19,1%); природный газ (7,3%); и атомная энергия (2,7%). Во внутреннем потреблении после 2014 г. потребление угля пошло на спад (с 32 372 313 тераджоулей до 24 125 729 в 2020 г.). Постепенно растёт

потребление нефтяных продуктов (2020 г. – 24 100 271 тераджоулей). И активно нарастает потребление электричества (2020 г. – 24 581 500 тераджоулей) [43]. Таким образом, Китай является крупным производителем и поставщиком различных энергоресурсов, преимущественно угля, но учитывая то, что практически все ресурсы занимают одинаковую долю как в добыче, так и во внутреннем потреблении, Китаю приходится их импортировать. Ведущими отраслями Китая являются текстильная промышленность (изготовление нитей, пряжи, сукна, ткани); нефтепереработка; машиностроение (марки автомобилей Changan, Exeed, Chery, Geely, Haval; лидирующие позиции в сфере авиации у корпорации AVIC); металлургия [19].

Япония остро нуждается в ресурсах в связи с вулканической породой Японских островов. Только уголь более изучен, остальные виды ресурсов стране приходится импортировать [47]. Ведущие отрасли Японии: металлургия; машиностроение (известные марки автомобилей Toyota, Lexus, Honda, Suzuki, Mazda, Nissan, Mitsubishi); робототехника; химическая промышленность; лёгкая промышленность; пищевая промышленность [20].

Республика Корея так же, как и Япония, регулярно импортирует энергоресурсы, что связано с её небольшой территорией и с огромным ростом потребления и, соответственно, производства. Среди собственных полезных ископаемых Республики Корея представлен уголь, и страна полностью полагается на импорт нефти, чтобы удовлетворить свои потребности. Южная Корея не является крупнейшим потребителем природного газа, тем не менее, она занимает третье место по импорту СПГ после Китая и Японии (потребление нефти составляет 43% в структуре внутреннего потребления). Кроме того, значительной проблемой для Кореи является то, что через страну не проходят какие-либо международные трубы для переправки нефти или СПГ, поэтому поставлять ресурсы приходится только танкерным путём, что несёт за собой значительные риски [39, с.159-160]. Крупнейшими отраслями промышленности Южной Кореи являются машиностроение, электроника, судостроение, телекоммуникации, химическая промышленность. Популярные

марки машин: KIA, Hyundai, SsangYoung. Ведущие компании-производители электроники в Южной Корее: Samsung, Ritmix, LG Electronics, Samyang [45].

Суммируя всё вышесказанное, можно заметить, что все государства АТР стремятся перейти к «зелёной» энергетике, снизить энергетический след, развивать технологии, в особенности это касается Китая. Также, Китай является «гигантом» на энергетическом рынке – огромные темпы роста потребления, увеличивающиеся с каждым годом; играет ведущую роль среди стран АТР в сфере энергетики. Помимо этого, уголь всё ещё занимает главенствующее положение среди всех источников энергии, и возникает вопрос, возможно ли в обозримом будущем отказаться от него и перейти на более экологичные ресурсы, например, природный газ, следуя пропагандируемой «зелёной» повестке?

2.2 Перспективные отрасли для сотрудничества

Прежде чем рассматривать сотрудничество России и АТР, стоит уточнить, что страны-партнёры России из АТР делятся на два круга – ближний и дальний, либо же на страны первого порядка и второго. В настоящий момент Россия имеет более развитое сотрудничество со странами ближнего круга, такими как Китай, Япония, Северная и Южная Кореи, что обуславливается их географической близостью. Со странами второго порядка сотрудничество России практически не развивается, а на данный момент его и вовсе можно назвать замороженным в связи с введением санкций западных государств и США в ответ на российскую специальную военную операцию на Украине и воздействия США на своих союзников в регионе Тихого океана.

Было определено, что Сибирский регион богат природными ресурсами, есть хорошая база для сотрудничества с иностранными государствами. Однако региону для этого не достаёт развития в силу того, что ему не уделяется должное внимание со стороны федеральных властей, не вкладываются инвестиции.

Если говорить об энергетической политике стран АТР, то так как они стремятся к «зелёной» энергетике, преобладающую роль среди их ресурсов

должен занимать природный газ как самое чистое и экологичное топливо. На практике заметно, что больше всего добывается и экспортируется угля; газ составляет очень малое количество от всей структуры производства ресурсов; в связи с этим Индонезия рискует стать нетто-импортёром газа.

Проанализировав ресурсную базу Сибирского региона, было обнаружено, что природный газ – это один из тех ресурсов, который составляет около 68% от всех ресурсов России и которым страна может себя обеспечить на довольно продолжительный период времени. Следовательно, Россия имеет хорошую возможность поставлять газ в другие государства, именно в страны АТР, чтобы реализовать их цель по энергетике, а также развивать сотрудничество в данной сфере т. к. на данный момент АТР является ключевым регионом для построения и упрочения связей для России.

Экономические показатели торговли России со странами АТР неоднозначны. Например, в 2019 г. экспорт товаров России составил 126,3 млрд долл. США, импорт товаров России из АТР – 103,4 млрд долл., оборот внешней торговли России со странами АТР – 229,7 млрд долл. Это достаточно высокие показатели по сравнению с предыдущими годами. Например, товарооборот России и АТР в 2015 г. составил 155,6 млрд долл., а экспорт товаров России в АТР – всего 84 млрд долл. В 2021 г. товарооборот России со странами АТР вырос более чем на 34% и достиг 162 млрд долл., из которых 140 млрд долл. выпали на товарооборот с Китаем [3].

Наиболее значимым и крупным партнёром АТР для России является, несомненно, Китай. Его удельный вес в товарообороте с Россией в 2018 г. составил 15,7%. Доля других стран АТР не столь велика: США и Республика Корея – по 3,6%, Япония – 3,1%. Однако во внешнем товарообороте Китая Россия занимает всего лишь 2,3%, США – 0,7%, Республики Корея – 2,2%, Японии – 1,5%. В 2021 г. экспорт из Китая в Россию составил 68 млрд долл., на первом месте были оборудование и транспорт, а на втором – химическая промышленность. Импорт товаров России, в свою очередь, составил 79,32 млрд долл., среди которых были нефть и уголь, а на 1,51 млрд долл. Китай закупил

7,53 млн тонн российского газа [34]. В 2022 г. Китай активно закупал российские нефть и уголь, в результате прекращения поставок из России в страны Европы. За первые полгода 2022 г. поставки СПГ в Китай увеличились на 63,4% и составили 7,5 млрд кубометров, но, тем не менее, это заметно меньше, чем закупали европейские государства [11].

Исходя из этого, можно увидеть, что большую часть в товарообороте России со странами АТР занимают страны ближнего круга, с которыми у России есть сухопутные или морские границы. Это Китай, Япония и Республика Корея. Именно ввиду географической близости данных государств и более развитого экономического сотрудничества в сравнении с другими странами АТР, так называемого, дальнего круга, необходимо сосредоточиться на дальнейшем углублении взаимодействия со странами Северо-Восточной Азии.

Одна из основных проблем, которая лежит в основе сотрудничества России и стран АТР, - неразвитость транспортной логистики. Россия постепенно развивается в данном направлении, однако, только относительно недавно начали строиться новые пути и дороги, поэтому пока что интеграция между Россией и АТР происходит достаточно медленно. Например, в июне 2022 г. между Россией и Китаем был открыт первый автомобильный мост, который соединяет Амурскую область и провинцию Хэйлуцзян [17].

Основная часть российского газа идёт в АТР за счёт поставок СПГ, который поставляется по одному маршруту «Сила Сибири», проходящему через Ковыктинское месторождение в Иркутской области до Амурского газоперерабатывающего завода и далее идёт в Китай. Однако он открылся в 2019 г., что является ещё одним доказательством того, что сотрудничество с АТР развивается очень медленно, несмотря на значительную ресурсную базу обеих сторон и общие приоритеты на международной арене. Россия планирует построить газопровод «Сила Сибири-2», так называемый, Западный маршрут, который проходил бы через Монголию в виде магистрального газопровода «Союз Восток», но проект ещё не одобрен Китаем [5].

31 января 2023 г. было подписано межправительственное соглашение между Китаем и Россией о сотрудничестве в сфере поставок природного газа из Российской Федерации в Китайскую Народную Республику по Дальневосточному маршруту. Данный маршрут станет одним из трёх трубопроводных маршрутов поставок российского газа в Китай по магистральному газопроводу «Сила Сибири-3». Прогнозируется, что после запуска данного маршрута, объём поставок газа из России в Китай в совокупности с «Силой Сибири-1» достигнет 48 млрд кубометров в год. Если запустить в ход все три маршрута, то объём поставок может достигнуть около 100 млрд кубометров в год [21].

Помимо этого, СПГ доставляется в АТР морским путём танкерами-газовозами. Например, в 2022 г. НОВАТЭК отправил 30 партий СПГ в АТР (2,1 млн тонн) [17]. Но этот способ имеет свои минусы, т. к. отправки происходят по Северному морскому пути, где последнее время складывается напряжённая климатическая обстановка, происходит сильное ледообразование, что замедляет процесс транспортировки газа и приходится завершать сезон досрочно. Наиболее благоприятным вариантом для поставок СПГ в государства АТР видится перевоз по воздуху, но на данный момент это не практикуется, т. к. требуются значительные финансовые вложения, а государство пока не готово предоставить их; инвестиции от иностранных государств крайне малы, чтобы обеспечить данный вид транспортировки.

Ещё одним преимуществом Сибирского региона помимо богатых полезных ископаемых являются водные ресурсы. При грамотном их использовании и достаточном финансировании сельскохозяйственной деятельности, которая в современной России приходит в упадок, можно развивать производство культур, мяса и различных кормов, лесопереработку и целлюлозно-бумажную промышленность. Это то, что необходимо странам АТР при их стремительно растущей экономике и значительных темпах роста населения: к примеру, потребление мяса на душу населения в АТР выросло на 125% с 1990 по 2007 гг., а бумаги – в 5,5 раз [10, с.64]. Также, Сибирь

располагает обширными пространствами земель, пригодными для ведения сельского хозяйства, однако, большая часть этих ресурсов не используется. Субъектами-лидерами Сибирского региона по ведению сельского хозяйства и выращиванию зерновых культур являются: Алтайский край, Минусинская котловина Красноярского края, Хакасия, Забайкалье, Амурская область, Еврейский автономный округ и Республика Саха (Якутия). В Китае единственным регионом, способным выращивать культуры, а именно рис, является Великая китайская равнина между Янцзы и Хуанхэ. Однако здесь производство риса достигло пика, и одного региона недостаточно для целой густонаселённой страны [10, с.66].

Таким образом, можно сделать вывод, что Россия с большими запасами природного газа может помочь странам АТР реализовать их политику «зелёной энергетики». Поэтому, первое перспективное направление для сотрудничества – энергетика. Вторым направлением, которое необходимо развивать и которое стоит в преимуществе для обеих сторон, является логистика. Без совершенствования путей связи стороны не будут иметь возможность быстро и эффективно поставлять товары и ресурсы, в связи с чем интеграция останется на прежнем уровне. Третьим направлением сотрудничества является использование сельскохозяйственных угодий. Так как в России имеются обширные пространства, не используемые под выращивание сельских культур, необходимо создать федеральные программы по введению в оборот данных земель, привлекать инвестиции и специалистов из азиатских стран для осуществления контроля работы в этой сфере и поставлять зерновые культуры в АТР.

Можно заметить, что более важным и приоритетным партнёром из стран АТР для России является Китай в виду общей длинной границы и схожести взглядов на мировую политику. Поэтому, целесообразно продолжать дальше развивать данные взаимоотношения и углублять совместную интеграцию в различных сферах, будь то энергетика или транспортная логистика. На данный момент не представляется возможным сосредотачивать большее внимание на

сотрудничестве с государством АТР, между которым и Россией пролегает большое количество километров, т. к. российские возможности по сотрудничеству не столь обширны и следует сфокусироваться на совершенствовании связей с ближайшими партнёрами.

3. ПУТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СИБИРИ И АТР

В конце XX и начале XXI вв. Россия была нацелена на сотрудничество со странами Европейского Союза, в первую очередь в области экспорта энергетики и импорта новейших технологий. Однако наблюдалось снижение роста экономики европейских стран в связи с кризисом 2008 года. Вместе с этим сохранялся высокий подъём уровня экономики стран Азиатско-Тихоокеанского региона, а движение России на Восток поможет обеспечить вход в данную зону развития.

В последнее время Правительство РФ, федеральные министерства и региональные органы власти составили и учредили большой пакет документов, где были определены цели и задачи развития макрорегиона Сибирь. Например, были созданы такие проекты как:

- Программа социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 года от 29 марта 2013 года;
- ФЦП «Экономического и социального развитие Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 года от 6 декабря 2013 года;

- Стратегия социально-экономического развития Сибири на период до 2020 года от 5 июля 2010 года;
- Стратегия экономического развития Сибири от 7 июня 2002 года;
- Энергетическая стратегия РФ на период до 2030 года от 13 ноября 2009 года;
- Транспортная стратегия РФ на период до 2030 года от 22 ноября 2008 года [4].

В 2013 году в своём Послании Федеральному Собранию РФ Президент РФ В.В. Путин определил, что развитие Дальнего Востока и Сибири является национальным приоритетом на XXI век. Как утверждает Президент РФ: «Разворот России к Тихому океану, динамичное развитие всех наших восточных территорий не только откроет нам новые возможности в экономике, новые горизонты, но и даст дополнительные инструменты для проведения активной внешней политики» [26, с.11]. Благодаря развитию макрорегиона Сибирь Россия может получить через 30–50 лет следующие результаты:

- Сохранение высоких темпов роста экономики и повышение доходов государства за счёт увеличения экспорта энергоресурсов и материалов и изделий на их основе;
- Произойдёт переход к инновационному природо- и недропользованию, который обеспечит высокую отдачу благодаря освоению источников возобновляемых и минерально-сырьевых ресурсов на базе безопасных технологий с точки зрения экологии;
- Развитие нынешних и появление новых производств, которые будут предназначены для глубокой переработки природных ресурсов;
- Возобновление области машиностроения, включая производство, которое предназначено для создания необходимой инфраструктуры в макрорегионе Сибирь;
- Возникновение научных и университетских центров в качестве базы научно-образовательной и инновационной сферы, которая

обеспечит подготовку высокопрофессиональных кадров, а также проведение исследований и разработок для экономического сектора государства;

- Постепенное расширение возможностей для межрегионального сотрудничества и взаимодействия, которые направлены на ускорение экономических процессов сибирского региона и всей страны [26, с.11].

Чтобы достичь данных результатов, следует искать новые механизмы и источники экономического развития Сибири, которые может обеспечить только поэтапная экономическая, промышленная и социальная политика. Макрорегион Сибирь имеет высокие шансы стать опорой для развития всей страны за счёт увеличения мощностей в промышленной сфере, использующей природные ресурсы. Если брать в общем, то концепция развития макрорегиона Сибирь должна включать в себя следующие пункты:

- В первую очередь, необходимо привлекать ведущих производителей в строительной, горнодобывающей и других смежных сферах и обеспечить все условия для проведения их деятельности на территории России;
- Далее, следует выстроить чёткую тарифную и таможенную политику, которая позволила бы иностранным добывающим и машиностроительным компаниям вести свою деятельность на территории нашей страны;
- Нужно кодифицировать требования к компаниям, относящимся к сфере добычи ресурсов, для контроля их деятельности в отношении закупки и продажи материалов и оборудования, занятости и трудоустройства населения, размещения филиалов;
- Безусловно, необходимо расширять международное сотрудничество, быть нацеленными не только на нашего ближайшего партнёра – Китая, - но и развивать взаимодействие со

странами так называемого дальнего круга – Индонезией, Филиппинами, Австралией и т.д.;

- Не последнее место занимает и транспортная логистика – стоит расширять сеть железных и автомобильных дорог, внедрять новейшие технологии в строительство транспортных путей, большее внимание уделять возведению тоннелей и мостов, что поможет повысить качество экологичных, экономичных и безопасных транспортировок;
- Необходимо разработать общую стратегию по развитию макрорегиона Сибирь до 2050 года, которая будет содержать конкретные цели, задачи и ориентиры по модернизации и развитию региона;
- Следует задуматься о создании инновационной цифровой базы, где будут находиться системы хранения, обработки и передачи большого объёма данных и программное обеспечение, что, в свою очередь, сможет делегировать часть полномочий искусственному интеллекту и повысить качество государственного управления, использования энергоресурсов и т.д.;
- Немаловажным является и активное привлечение институтов гражданского общества в работу и наблюдение над деятельностью по развитию макрорегиона Сибирь, что повысит прозрачность и открытость процессов развития региона [26, с.18-21].

Проанализировав выгодные отрасли для сотрудничества Сибирского региона и АТР, а также проблемы и преимущества сторон, представляется возможным определить возможные пути сотрудничества двух регионов. Начать стоит с развития инфраструктуры, в том числе магистральных газопроводов «Сила Сибири-2» и «Сила Сибири-3», которые способствуют увеличению поставок СПГ в государства Азии. Помимо этого, следует задуматься о перевозках газа воздушным путём, т. к. морской и сухопутный пути несут в

себе определённые риски, которых можно было бы избежать, пользуясь воздушным транспортом. Например, оледенение водоёмов, нанесение экологического ущерба на земле, риск разлива газа и другие. В связи с этим, транспортировка СПГ воздушным путём видится наиболее безопасной и надёжной. Также, необходимо создать крупные логистические и портовые центры в России, а именно на Дальнем Востоке в таких городах как Находка, Владивосток и Хабаровск, которые находятся ближе всего географически к тихоокеанскому региону и непосредственно могут взаимодействовать с граничащими странами и переправлять товары в Китай, Японию и Северную Корею.

В своём Послании Федеральному Собранию РФ 21 февраля 2023 г. В. В. Путин заявил о планах продлить автомагистраль Москва — Казань сначала до Тюмени и Екатеринбурга, затем до Иркутска и Владивостока и выйти на Монголию, Казахстан и Китай. Также упоминалось о необходимости наращивания возможностей Северного морского пути и Транссибирской магистрали. Всё это было предложено в рамках пункта Послания о расширении сотрудничества с АТР в связи с агрессивной русофобской политикой Запада.

Важным видится модернизация Северного морского пути. Его плюсами являются такие факторы как: отсутствие пиратства, как это происходит в Суэцком канале; бесплатный транзит товаров; главным преимуществом является то, что благодаря нему возможно значительно сократить время поставок, чем по Суэцкому каналу, примерно на одиннадцать дней. Но имеются и некоторые недостатки. Это неразвитость инфраструктуры, короткий навигационный сезон, недостаток поисково-спасательных ресурсов, неразвитость восточной ветки, здесь же встаёт проблема раннего оледенения. Для решения большинства проблем необходимы технологии, которые готовы предоставить азиатские компании, а также квалифицированные специалисты, подготовка которых может быть организована посредством совместных российско-азиатских государственных образовательных программ. Например, японская компания Weathernews производит ледовые карты, работающие в

режиме реального времени, которые помогают зафиксировать изменения на море и движение льдов [4].

На данный момент велика важность индустриального производства в развитых странах мира, которое играет значимую роль в военно-политической и социально-экономической сферах этих государств. Кроме того, начинается переход к политике реиндустриализации, когда возвращаются промышленные предприятия, которые были вынесены в Азию около 30 лет назад. Последнее время происходит упадок области машиностроения и обрабатывающей промышленности, которые не могут конкурировать с развитыми странами и Китаем, в частности. В 2021 году доля импорта России товарной группы машин, оборудования и транспортных средств составила 47,26% от всего объёма импорта, в то время как в 2020 году доля импорта этой же товарной группы составляла 44,35% [3]. Отставание данных областей от остальных в России происходит в связи со всё большей растущей конкуренцией на мировых рынках, где страна недостаточно конкурентоспособна, из-за чего снижаются объёмы продаж; в связи с недостатком инвестиций и финансовых средств, отставанием в технологической и инновационной сферах и износом технологического оборудования. Развитие области машиностроения может стать толчком для высокотехнологичного развития Сибири. С модернизацией данной области Россия сможет привлекать квалифицированные кадры и проводить научные исследования. Необходимо также привлекать ведущие международные компании в этой области, преимущественно из стран АТР, например, Hyundai Heavy Industries Южной Кореи. Наиболее вероятным видится сотрудничество и открываются долгосрочные перспективы с автомобильными компаниями Китая, такими как Great Wall Motors или Haval, дочернее подразделение Great Wall Motors, которые идут на взаимодействие с российскими компаниями. Они помогут привлечь инвестиции, бизнес-компании и обеспечить трансфер технологий. Как результат, будет происходить поэтапное развитие тяжёлой промышленности и в последующем произойдёт выход на мировые рынки, что увеличит российскую

конкурентоспособность и обеспечит повышение экспорта указанной товарной группы в общей доле экспорта России.

Следует сосредоточить внимание на развитии области сельского хозяйства, т. к. сибирский регион обладает большим количеством плодородных земель, которые не используются в хозяйственном обороте и простаивают. В этой связи необходимо создавать государственные программы развития, привлекать отечественных и зарубежных инвесторов и специалистов, предоставлять им льготы и гарантии для использования целинных земель и, в последующем, зерновых культур, которые крайне ограничены в странах АТР. Это поможет увеличить среднегодовой оборот зерна с 27 млн тонн до 60, а потом и до 80 млн тонн [2]. Целесообразно наращивать российский экспорт в АТР (преимущественно, в Китай) водоёмких сельскохозяйственных товаров, таких как зерно, мясо и корма, что поможет азиатским государствам значительно сократить затраты на использование своих водных ресурсов.

Для того, чтобы поставки происходили эффективно и менее ресурсно- и финансово-затратно, необходимо создать зерновые бункеры на Дальнем Востоке, т. к. большинство таких бункеров располагается в европейской части России, и зерно направляется в страны Европы (что на данный момент крайне невыгодно) и Ближнего Востока. Один из таких бункеров появился сравнительно недавно - в результате проведения Восточного экономического форума-2022; 6 сентября 2022 года был введён в эксплуатацию Забайкальский зерновой терминал, который позволяет пропускать до 8 млн тонн зерна в год. Данный терминал является первым и крупнейшим в России с такой пропускной способностью. Подчёркивается, что терминал помог решить проблему разноколейности железнодорожных путей между Россией и Китаем. Также, поставка зерна значительно ускорилась – сейчас она занимает 2 недели до любой точки в Китае вместо 2–3 месяцев по морю [16].

Для повышения привлекательности области сельского хозяйства России целесообразно проводить выставки сельхозпродукции, бизнес-встречи со специалистами из Азии. На данный момент, в России таких выставок

практически не проводится, если они устраиваются, то только в европейской части, в таких городах, как Москва, Ростов-на-Дону, Краснодар, Волгоград. Азиатским партнёрам представляется невыгодным посещать эти выставки в силу удалённости территорий. Поэтому, стоит подобные мероприятия и кампании проводить также в Сибири и на Дальнем Востоке.

Имплементация проектов в добывающем секторе поможет в дальнейшем развивать машиностроение, сферу инновационных технологий, «прорывных» исследований, которые будут использоваться внутри страны, не будут ориентированы на иностранных потребителей. На данный момент набирают оборот биотехнологии, которые помогают в освоении сельского хозяйства. Сейчас они достаточно популярны в США и Канаде, однако, в России данная отрасль пока не развивается на международном уровне, хотя имеется значительный потенциал. Например, в последнее время отечественные специалисты, учёные и государственные федеральные органы всё больше фокусируют внимание на этой области и привлекают молодых учёных и студентов принять участие в разработке технологий, объявляя конкурсы и предоставляя гранты. В 2021 году в Новосибирске начал свою работу Сибирский биотехнологический научно-образовательный центр, цель которого - выйти мировым лидером в сфере биотехнологий по таким направлениям как аграрное, медицинское, агроэкологическое, биоинформатика, промышленные биотехнологии, ветеринарные технологии. Но субсидии выделяются правительством Новосибирской области, а не федеральным. Необходимо создавать больше подобных НОЦ, конкурентоспособных предприятий, которые, в свою очередь, повлекут за собой глубокую модернизацию бизнеса. Если план по развитию технологических инновационных проектов сибирского региона претворится в жизнь, то представляется возможным перейти к продвинутому цифровому проектированию оборудования и его деталей, к такому программному обеспечению как «автоматическое проектирование». К нему относятся технологии Dassault Systemes, Bentley, Intergraph, Oracle и другие. Но в связи с началом российской специальной военной операции на

Украине 24 февраля 2022 года, западные разработчики ПО ввели санкции в отношении российских пользователей, поэтому необходимо переориентироваться на сотрудничество с азиатскими компаниями и развивать свой рынок. В 2021 году только 5,3% российских разработчиков хотели выйти на рынок Азии, в 2022 году процент повысился до 9,6 [25].

Также, существует высокая вероятность перейти к Smart grid 1.0 – такое состояние электроэнергетической инфраструктуры, где отдельные объекты и устройства системы подключаются к сети без использования общих цифровых стандартов. В будущем и к системе Smart grid 2.0, которая нацелена на умное автоматическое распределение электроэнергии, делая возможным взаимодействие неоднородных энергетических ресурсов, независимо от их географического положения [42]. Показательным в этой области является опыт Китая – крупнейшего в мире рынка распределения и передачи энергии. После пандемии COVID-19, когда спрос на электроэнергию резко сократился, Китай смог нагнать потребляемые объёмы в достаточно короткий промежуток времени. В 2020 году он объявил об инвестициях в сфере электроэнергетики на сумму около 450 млрд юаней. Так как современные сети становятся всё более модернизированными, интеллектуальными и цифровыми, всё меньше требуется для работы традиционное оборудование. Более того, Китай запустил концепцию «Глобального энергетического Интернета», базирующейся на интеллектуальных подключениях к электросети сверхвысокого напряжения, которая может поставлять чистую электроэнергию [12]. Таким образом, следует сотрудничать в этой сфере, привлекая специалистов, предоставляя им все условия для ведения своей деятельности и перенимая опыт азиатских партнёров.

В условиях глобализации с высокой степенью экономической, культурной и социальной открытости лидерами становятся те государства, которые имеют все возможности контролировать мировые потоки товаров, капитала, технологий и человеческих ресурсов. Тогда оно не только выполняет политическую или военную функции, но ещё и обеспечивает внедрение

экономики страны в глобальное разделение труда. Таким образом, задачей страны становится как можно большее привлечение инвестиций, технологий и класса предпринимателей, что поможет значительно увеличить темпы экономического развития.

Здесь существует ряд проблем, с которыми сталкивается Россия в данный момент: государство не может конкурировать с развитыми странами, такими как Япония, США или страны Европейского Союза, например, на мировых рынках в производстве и экспорте технологий и новейшего оборудования; также, российские компании в основном приобретают инновации, технологии, оборудование у иностранных партнёров, но, в то же время, российский спектр инноваций не развивается, а возможности развития данной сферы существенно снижаются [2].

В Послании ФС РФ от 21 февраля 2023 г. В. В. Путин также обозначил задачу подготовить около 1 млн специалистов по сельскохозяйственной промышленности, транспортному сектору, энергетике и сфере электронных технологий. Помимо этого, высказалось намерение вернуться к базовой подготовке специалистов с высшим образованием в срок от 4 до 6 лет и при необходимости продолжения обучения по программам магистратуры. Таким образом, можно заметить приоритетность вышеупомянутых отраслей в программах высшего образования и фокус на развитии потенциала страны и выхода на международный уровень.

Достаточно развита отрасль биотехнологий в Китае: свой стремительный рост она начала в 1980-х гг., а к 2000 году насчитывалось уже более 600 компаний, работающих в данной сфере. Она регулируется государственными программами, например, Национальной программой развития ключевых технологий, программой «Искра», программой «Политика по содействию ускоренному развитию биоиндустрии» и др. Сотрудничество России и Китая в сфере биотехнологий полезно обеим сторонам, а Сибирский регион, граничащий с севером Китая, может стать главным оплотом данного взаимодействия [11].

Что касается энергетики, то здесь эффективным видится сотрудничество стран АТР и России, т. к. Россия имеет возможность реализовать азиатскую политику «зелёной энергетики» путём поставок природного газа, а государства АТР, преимущественно, Юго-Восточная Азия, могут экспортировать технологии в Россию и инвестировать в модернизацию её энергетики и сокращение углеродного следа. Также, гидроэнергия, прежде всего, Сибири, может быть направлена на экспорт в страны АТР ввиду её избытка. Но здесь встаёт проблема транспортировки энергии, т. к. пути передачи неразвиты.

Ещё одной отраслью для сотрудничества видится лесоперерабатывающая промышленность, в которую необходимо привлечение инвестиций. В настоящее время существует практика незаконного вывоза российского леса в Китай, которая сопровождается рисками и большими затратами. Взамен на инвестиции АТР Россия может предоставить данным странам доступ к своей лесоперерабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности.

Кроме упомянутого сотрудничества России с Китаем необходимы инвестиции и других тихоокеанских государств, чтобы кооперация Сибирского региона и АТР не превращалась в кооперацию сугубо с Китаем. В силу удалённости с некоторыми странами Россия не имеет широкий ряд возможностей для сотрудничества, однако, азиатские страны могут инвестировать, поставлять дешёвую рабочую силу ввиду нехватки российских специалистов, и импортировать природный газ, сельскохозяйственные товары и гидроресурсы.

Таким образом, совершенствование инфраструктуры в Сибирском регионе, строительство транспортных путей, создание совместных государственных образовательных программ, выделение грантов, привлечение инвестиций и специалистов из АТР поспособствует общему развитию Сибири, решению проблемы демографии и миграции с Сибирского региона ввиду появления достойной работы для выпускников вузов, обучающимся по специальным программам, которым не придётся покидать регион в поисках

трудоустройства, а также будут большие шансы привлечь выпускников с других частей России в Сибирь.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Учитывая всё вышесказанное, можно прийти к выводу о том, что Сибирский макрорегион уникален – его территория простирается от Уральских гор до Тихого океана, включает в себя разные природные зоны, но, тем не менее, объединяет множество народов со схожими традициями и единой историей. Регион обладает значительными запасами природных ресурсов, такими как уголь, газ, олово, вольфрам, которыми он может с лёгкостью обеспечить всю страну на период до 2050 г. и далее. Помимо этого, Россия имеет возможность импортировать ресурсы за рубеж; доля минеральных продуктов в структуре российского экспорта занимает первое место, а главные экспортёры России – Китай, Япония, Южная Корея, Казахстан. На второй план отходят западные страны, в то время как в приоритете стоят восточные. Таким

образом, потенциал и экономические особенности Сибирского региона были определены.

Однако помимо преимуществ имеются и недостатки региона, которые были выявлены. Уделять внимание Сибири и Дальнему Востоку начали только с XXI в. На данный момент существует не так много транспортных путей из Сибирского региона в страны АТР – совсем недавно был проложен автомобильный мост из России в Китай, планируется продление автомагистрали Москва — Казань, а одного магистрального пути «Сила Сибири» недостаточно, чтобы в полной мере направлять ресурсы в АТР. Также, Сибирь располагает обширными территориями плодородных земель и водных ресурсов, большая часть из которых практически не используется. Имеется острая нехватка специалистов в таких областях как сельскохозяйственная промышленность, биомедицина, биотехнологии, транспортный сектор и т. д.

Для развития данных отраслей, подготовки высококвалифицированных специалистов необходимы инвестиции как со стороны России, так и со стороны зарубежных государств, которые сейчас не поставляются.

Были рассмотрены экономические особенности и проблемы АТР. Это регион, который не имеет точного определения границ – каждое государство и специалисты в нём определяют границы исходя из существующей политической и экономической конъюнктуры, в какой степени государство важно, чтобы та или иная страна «состояла» в АТР. Помимо этого, в силу того, что в середине XX в. многие страны АТР избавились от колониальной зависимости, на них можно оказать влияние и привлечь на свою сторону, поэтому мировые державы борются за влияние в данном регионе, принимая участие в различных альянсах, таких как БРИКС, AUKUS, Five Eyes и т. д. А нынешняя переориентация России на Восток и её тесное сотрудничество с Китаем создаёт дополнительные помехи для США, стремящихся установить своё влияние в регионе. Среди проблем можно выделить недостаток водных ресурсов, большое количество угля и растущие темпы производства и, следовательно, потребления, что не позволяет странами перейти к

экологичному использованию энергии. Здесь встаёт проблема неразвитости логистики с Сибирским регионом – например, в Республике Корея отсутствуют международные пути, что сказывается на эффективности поставки ресурсов в эту страну и из неё. Среди наиболее перспективных отраслей сотрудничества были определены следующие: энергетика, транспортный сектор и сельскохозяйственная промышленность.

Также, были определены пути сотрудничества Сибирского региона и АТР. Необходимо проводить переговоры и прокладывать маршруты «Сила Сибири-2» и «Сила Сибири-3». Кроме того, следует задуматься о создании и развитии воздушного метода транспортировки ресурсов. Для эффективной поставки зерна и других ресурсов важно создать зерновые хабы и порты на Дальнем Востоке для взаимодействия с АТР. Нужно привлекать отечественные и зарубежные инвестиции для реализации проектов развития инфраструктуры Сибирского региона, зарубежных специалистов в обмен на предоставление им водных ресурсов и беспошлинных сельскохозяйственных товаров. Также, следует проводить бизнес-встречи, ярмарки и выставки в Восточной части России по агропромышленной тематике, внедрять образовательные программы по вышеупомянутым сферам, требующих развития и особого внимания.

Таким образом, цель работы - выявление каналов взаимодействия Сибири, представляющей целостный российский регион, в отношении сотрудничества со странами АТР в сфере экономики и логистики, достигнута.

Работа является актуальной, т. к. в связи с большим уходом России от сотрудничества с Западом и переориентации её на Восток, на данный момент остро встаёт вопрос о развитии данного сотрудничества и определении областей, в которых это сотрудничество могло бы быть выгодно и дать наиболее эффективные результаты для обеих сторон.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Арин, О. Азиатско-тихоокеанский регион: мифы, иллюзии и реальность. Восточная Азия: экономика, политика, безопасность / О. Арин. – М.: Флинта, Наука, 1997. – 435 с.
2. Бордачев, Т. Поворот России на Восток: между выбором и необходимостью // Т. Бордачев. – РСМД : [сайт]. – 02.09.2022. – URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/comments/povorot-rossii-na-vostok-mezhdu-vyborom-i-neobkhodimostyu/> (дата обращения: 24.02.2023).
3. Внешняя торговля России в 2021 году // Внешняя Торговля России : [сайт]. – URL: <https://russian-trade.com/reports-and-reviews/2022-02/vneshnyaya-torgovlya-rossii-v-2021-godu/> (дата обращения: 24.02.2023).

4. «Восточный вектор»: новый путь россиян. Значение Востока для жителей России в контексте новой реальности // Росконгресс : [сайт]. – Сентябрь 2022. – URL: <https://roscongress.org/upload/medialibrary/cc6/gqlbk4s9vhagjll6bxxmh5yyyvdq84af7/VCIOM- -VEF-analiticheskaya-zapiska.pdf> (дата обращения: 24.02.2023).
5. Газопровод «Сила Сибири» // Газпром : [сайт]. – URL: <https://www.gazprom.ru/projects/power-of-siberia/> (дата обращения: 24.02.2023).
6. Горбачёва, Н. В. Мегарегион Сибирь и АТР: перспективы сотрудничества в энергетике / Н. В. Горбачёва // Азиатско-Тихоокеанский регион: новый центр мировой политики и экономики? : материалы Международной конференции молодых учёных / М.: ИМЭМО РАН. – 2017. – С. 130–136.
7. Донских, О. А. Становление мегарегиона Сибирь: социокультурный и геополитический контекст / О. А. Донских // Идеи и Идеалы. – 2016. - №1 (27). – С. 135–150.
8. Жуков, С. В. Страны АТР – ведущий мировой центр спроса на углеводороды / С. В. Жуков, О. Б. Резникова // ЭКО. – 2021. - №9. – С. 8–20.
9. Информационная справка о состоянии минерально-сырьевой базы твердых полезных ископаемых. Уральский федеральный округ. – ФГБУ «ВИМС». – 2018.
10. К Великому океану, или новая глобализация России ; Аналитический доклад международного дискуссионного клуба «Валдай». / Валдай : [сайт]. – Июль 2012. – URL: <https://ru.valdaiclub.com/files/22553/> (дата обращения: 24.02.2023).
11. «Китай настроен предельно прагматично»: станет ли КНР главным партнёром России // Тинькофф журнал : [сайт]. – 10.08.22. –

URL: <https://journal.tinkoff.ru/china-partnership/> (дата обращения: 24.02.2023).

12. Китайский рынок сетей Smart grid – рост, тенденции и прогнозы (2023-2028 гг.) // Mordor Intelligence : [сайт]. – URL: <https://www.mordorintelligence.com/ru/industry-reports/china-smart-grid-network-market> (дата обращения: 01.04.2023).

13. Макрорегион Сибирь: проблемы и перспективы развития / А. В. Усс, В. Л. Иноземцев, Е. А. Ваганов [и др.] ; Красноярск : Сиб. федер. ун-т. – 2013. – 396 с. – ISBN 978-5-7638-2751-4.

14. МВФ прогнозирует ускорение роста ВВП стран АТР до 4,6% в 2023 году против 3,8% в 2022 году // ФИНАМ : [сайт]. – 02.05.2023. – URL: <https://www.finam.ru/publications/item/mvf-prognoziruuet-uskorenie-rosta-vvp-stran-atr-do-46-v-2023-godu-protiv-38-v-2022-godu-20230502-1116/> (дата обращения: 04.05.2023).

15. Министерство Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики : официальный сайт. – URL: <https://minvr.gov.ru/> (дата обращения: 24.02.2023).

16. На ВЭФ-2022 дан старт первому в мире сухопутному зерновому терминалу полного цикла // Восточный экономический форум : [сайт]. – 06.09.2022. – URL: <https://forumvostok.ru/news/na-vef-2022-dan-start-pervomu-v-mire-suhoputnomu-zernovomu-terminalu-polnogo-tsikla/> (дата обращения: 24.02.2023).

17. НОВАТЭК снизил объём поставок СПГ в Азию по СМП на 30%, перенаправив их в Европу // Neftegaz.ru : [сайт]. – 29.11.2022. – URL: <https://neftegaz.ru/news/transport-and-storage/760605-novatek-snizil-obem-postavok-spg-v-aziyu-po-smp-na-30-perenapraviv-ikh-v-evropu/> (дата обращения: 24.02.2023).

18. Новикова, И. А., Рогачевская, М. А. М. М. Сперанский в Сибири и о Сибири / И. А. Новикова // Всероссийский экономический журнал ЭКО. – 2009. – №4. - С. 167–182.

19. Обзор промышленности Китая // Manufactures.ru : [сайт]. – 28.07.2021. – URL: <https://manufacturers.ru/article/obzor-promyshlennosti-kitaya> (дата обращения: 04.05.2023).
20. Обзор промышленности Японии // Manufactures.ru : [сайт]. – 28.07.2021. – URL: <https://manufacturers.ru/article/obzor-promyshlennosti-yaponii> (дата обращения: 04.05.2023).
21. Осталось ратифицировать. Россия и Китай подписали межправсоглашение о поставках газа по Дальневосточному маршруту // Neftegaz.ru : [сайт]. – 09.02.2023. – URL: <https://neftegaz.ru/news/transport-and-storage/769641-ostalos-ratifikirovat-rossiya-i-kitay-podpisali-mezhpravsozlashenie-o-postavkakh-gaza-po-dalnevosto/> (дата обращения: 24.02.2023).
22. Поворот России на Восток: ожидания и реальность // Валдай : [сайт]. – 01.07.2019. – URL: <https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/povorot-rossii-na-vostok-ozhidaniya-i-realnost/> (дата обращения: 24.02.2023).
23. Распоряжение Правительства РФ от 13.02.2019 №207-р «Об утверждении стратегии пространственного развития РФ на период до 2025 года» // НПА : [сайт]. – URL: <https://bazanpa.ru/pravitelstvo-rf-rasporiazhenie-n207-r-ot13022019-h4307618/> (дата обращения: 24.02.2023).
24. Регионы России. Социально-экономические показатели // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204> (дата обращения: 01.04.2023).
25. Российские разработчики ПО начали переориентироваться на поставки в африканские, азиатские страны и на Ближний Восток // Хабр : [сайт]. – 05.08.2022. - URL: <https://habr.com/ru/news/t/680978/> (дата обращения: 01.04.2023).
26. Россия: восточный вектор. Предложения к стратегии развития Сибири и Дальнего Востока. Аналитический доклад / под ред. В.

С. Ефимова, В. А. Крюкова. – Красноярск. Сиб. федерал. ун-т. – 2014. – 92 с. – ISBN 978-5-7638-2979-2.

27. Сибирь как мегарегион / О. А. Донских, В. И. Супрун, В. И. Клисторин [и др.] ; Материалы круглого стола. / Идеи и Идеалы. – 2016. - №1 (27). – С. 167–181.

28. СПГ «Сахалин-2» // Газпром: [сайт]. – URL: <https://www.gazprom.ru/projects/sakhalin2/> (дата обращения: 24.02.2023).

29. Справка о состоянии и перспективах использования минерально-сырьевой базы Дальневосточного федерального округа на 15.03.2021 г. // Роснедра : [сайт]. – 2021. – URL: https://www.rosnedra.gov.ru/data/Fast/Files/202104/c7b093284dc7ede9f597db_e834e37688.pdf (дата обращения: 24.02.2023).

30. Справка о состоянии и перспективах использования минерально-сырьевой базы Сибирского федерального округа на 15.03.2021 г. // Роснедра : [сайт]. – 2021. – URL: <https://www.rosnedra.gov.ru/data/Fast/Files/202104/5f3afabf785566bf568091f26dbea715.pdf> (дата обращения: 24.02.2023).

31. Справочная информация о регионе деятельности // Уральское таможенное управление : [сайт]. – 2019. – URL: <https://utu.customs.gov.ru/document/text/163925> (дата обращения: 04.05.2023).

32. Суслов, В. И., Басарева, В. Г. Сибирь как мегарегион: потенциал и стратегии развития / В. И. Суслов // Экономическая политика России в межотраслевом и пространственном измерении : Материалы конференции ИНП РАН и ИЭОПП СО РАН по межотраслевому и региональному анализу и прогнозированию / Институт народнохозяйственного прогнозирования Российской академии наук. Институт экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения Российской академии наук. – 2019. – С. 123–126.

33. Тихоокеанская Азия: экономические и политические последствия глобального финансового кризиса. Сборник / В.Б. Амиров, Е.А. Канаев, В.В. Михеев ; Москва : ИМЭМО РАН. – 2010. – 135 с. - ISBN 978-5-9535-0288-7.
34. Товарооборот со странами Азиатско-Тихоокеанского региона растёт // RGRU : [сайт]. – 14.11.2021. - URL: <https://rg.ru/2021/11/14/tovarooborot-so-stranami-aziatsko-tihookeanskogo-regiona-rastet.html> (дата обращения: 24.02.2023).
35. Указ Президента Российской Федерации от 21.05.2012 г. №636 «О структуре федеральных органов исполнительной власти» // Президент России : [сайт]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/35300> (дата обращения: 24.02.2023).
36. Указ Президента РФ от 2 мая 2014 г. №296 (в ред. от 05.03.2020 №164) «О сухопутных территориях Арктической зоны Российской Федерации» // Гарант : [сайт]. – URL: <https://base.garant.ru/70647984/#friends> (дата обращения: 24.02.2023).
37. Численность и миграция населения Российской Федерации в 2021 году. Статистический бюллетень // Федеральная служба государственной статистики. – 2022 г.
38. Экспорт из Сибирского федерального округа «Все товары» «2019–2020» // Ru-Stat: [сайт]. – URL: <https://ru-stat.com/date-Y2019-2020/RU06/export/world> (дата обращения: 24.02.2023).
39. Яровава, Т. В., Елисеев, Ф. А. Перспективы развития топливно-энергетического комплекса Азиатско-тихоокеанского региона / Т. В. Яровава // Московский экономический журнал. – 2022. - №2. – С. 146–182.
40. Australian Energy Statistics // Energy.gov.au : [сайт]. – URL: <https://www.energy.gov.au/government-priorities/energy-data/australian-energy-statistics> (дата обращения: 24.02.2023).

41. Australian Energy Update 2022 // Australian Government. Department of Climate Change, Energy, the Environment and Water : [сайт]. – September 2022. – 43 p. – URL: <https://www.energy.gov.au/sites/default/files/Australian%20Energy%20Statistics%202022%20Energy%20Update%20Report.pdf> (дата обращения: 24.02.2023).

42. Charithri Yapa, Chamitha De Alwis, Madhusanka Liyanage. Blockchain enabled Smart Grid 2.0 / Yapa Charithri // Conference Paper. – June 2022. – 2 p.

43. China // IEA : [сайт]. – URL: <https://www.iea.org/countries/china> (дата обращения: 24.02.2023).

44. Ellen L. Frost. Asia's New Regionalism ; London : Lynne Rienner Publishers. – 2008. – 293 p.

45. Emerging Markets: Analyzing South Korea's GDP // Investopedia : [сайт]. – September 18, 2022. – URL: [https://www.investopedia.com/articles/investing/091115/emerging-markets-analyzing-south-koreas-gdp.asp#:~:text=%D0%9A%D1%80%D1%83%D0%BF%D0%BD%D0%B5%D0%B9%D1%88%D0%B8%D0%BC%D0%B8%20%D0%BE%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%81%D0%BB%D1%8F%D0%BC%D0%B8%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%BC%D1%8B%D1%88%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8%20%D0%AE%D0%B6%D0%BD%D0%BE%D0%B9%20%D0%9A%D0%BE%D1%80%D0%B5%D0%B8,Hynix%20Semiconductor%20\(SK%20Hynix%20Inc.\)](https://www.investopedia.com/articles/investing/091115/emerging-markets-analyzing-south-koreas-gdp.asp#:~:text=%D0%9A%D1%80%D1%83%D0%BF%D0%BD%D0%B5%D0%B9%D1%88%D0%B8%D0%BC%D0%B8%20%D0%BE%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%81%D0%BB%D1%8F%D0%BC%D0%B8%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%BC%D1%8B%D1%88%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8%20%D0%AE%D0%B6%D0%BD%D0%BE%D0%B9%20%D0%9A%D0%BE%D1%80%D0%B5%D0%B8,Hynix%20Semiconductor%20(SK%20Hynix%20Inc.)) (дата обращения: 04.05.2023).

46. Indonesia Energy Sector Assessment, Strategy, and Road Map. Update // Asian Development Bank. – December 2020. – 29 p.

47. Japan // IEA : [сайт]. – URL: <https://www.iea.org/countries/japan> (дата обращения: 24.02.2023).

Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Юридический институт
кафедра международного права

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

 Т.Ю. Сидорова

подпись инициалы, фамилия

« 09 » 06 2023 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

41.03.05. Международные отношения

Сибирский регион в контексте отношений России со странами АТР

Руководитель



подпись, дата

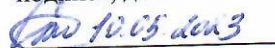
доцент, к.и.н

должность, ученая степень

С.В. Мажинский

инициалы, фамилия

Выпускник



подпись, дата

Д.В. Степанова

инициалы, фамилия

Красноярск 2023