

Министерство науки и высшего образования РФ  
Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
**«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Институт экономики, государственного управления и финансов  
Кафедра финансов и управления рисками

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой  
\_\_\_\_\_ И.С. Ферова  
подпись  
« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2022 г.

**ДИПЛОМНАЯ РАБОТА**

специальность 38.05.01 «Экономическая безопасность»

**КОРРУПЦИЯ КАК УГРОЗА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Научный  
руководитель

\_\_\_\_\_  
подпись, дата

к.э.н., доцент  
должность, ученая  
степень

Е.А. Шнюкова  
инициалы, фамилия

Выпускник

\_\_\_\_\_  
подпись, дата

А.И. Астапова  
инициалы, фамилия

Рецензент

\_\_\_\_\_  
подпись, дата

к.ю.н., доцент  
должность, ученая  
степень

С.Д. Красноусов  
инициалы, фамилия

Нормоконтролер

\_\_\_\_\_  
подпись, дата

Е.В. Шкарпетина  
инициалы, фамилия

Красноярск 2023

## СОДЕРЖАНИЕ

<u>Введение</u> .....	3
<u>1 Теоретические основы противодействия коррупции как угрозе экономической безопасности страны</u> .....	7
<u>1.1 Сущность коррупции как угрозы экономической безопасности страны и причины ее возникновения</u> .....	7
<u>1.2 Нормативно-правовое регулирование противодействия коррупции в России на современном этапе</u> .....	16
<u>1.3 Отечественный и зарубежный опыт противодействия коррупции</u> .....	25
<u>2 Методический подход к оценке уровня коррупции в России</u> .....	37
<u>2.1 Инструменты измерения уровня коррупции</u> .....	37
<u>2.2 Методические проблемы измерения уровня коррупции</u> .....	47
<u>2.3 Совершенствование методики оценки уровня и противодействия коррупции и влияния ее на безопасность государства</u> .....	51
<u>3 Применение методики оценки уровня коррупции к разработке направлений антикоррупционной политики в Российской Федерации</u> .....	58
<u>3.1 Оценка современного состояния уровня коррупции в России</u> .....	58
<u>3.2 Анализ влияния коррупции на экономическую безопасность России</u> ..	68
<u>3.3 Пути снижения коррупционных рисков и совершенствования антикоррупционной политики Российской Федерации</u> .....	75
<u>Заключение</u> .....	81
<u>Список использованных источников</u> .....	87
<u>Приложение А-Г</u> .....	94-95

## ВВЕДЕНИЕ

С каждым годом тема коррупции все больше и больше привлекает внимание общественности, политических деятелей, научного сообщества. Очевидно, что это не случайность, так как многие исследователи фиксируют негативную ситуацию в данной сфере не только в Российской Федерации, но и на международном уровне. Процессы глобализации, трансграничного движения капитала создали благоприятную почву для развития коррупции. Темы о противодействии коррупции всё чаще встречаются в повестках дня многих международных организаций.

Коррупция является тормозом для развития экономики любой страны, мешает социальным преобразованиям, вызывает в обществе серьезную тревогу и недоверие к государственной власти и, как следствие, подрывает основы национальной безопасности. В связи с этим разработка мер по противодействию коррупции и внедрение их в жизнь становится необходимым элементом политики государства [15].

В этой связи коррупция, как сложное социальное, экономическое, политическое и даже духовно-нравственное явление, привлекает внимание научного сообщества, в котором за долгие годы работы было сформулировано большое количество научных позиций в отношении данного феномена.

Научная и практическая актуальность исследования обуславливается тем, что в настоящее время в Российской Федерации коррупция достигла огромных масштабов. Постепенно коррупция становится неотъемлемым элементом общественных отношений практически во всех сферах жизни общества. Это приводит не только к диспропорциям в функционировании государственных институтов, но и к деформациям в сознании самих граждан: представление об общественной опасности коррупции размывается, укореняется «нормальность» коррупционного поведения в обществе. Однако на сегодняшний момент опасность коррупции осознана не только в научных кругах, но и на государственном уровне. Эта идея отражена в программных

документах Российской Федерации, например, Стратегии национальной безопасности Российской Федерации коррупция указана в качестве одной из угроз государственной и общественной безопасности Российской Федерации, которые являются элементом национальной безопасности государства[12].

Всё это делает крайне актуальным поиск научных и практических путей и инструментов, которые бы позволили минимизировать масштабы распространения коррупции, разработать меры по её предупреждению, чтобы снизить уровень угрозы национальной безопасности Российской Федерации.

Совершенствование системы противодействия коррупции путем принятия разнообразных профилактических, предупредительных и санкционных мер в нашем государстве на сегодняшний день в полном объеме, к сожалению, не способно обеспечить полное решение данной проблемы. Нужно понимать, что сопротивление коррупции сводится не только к борьбе с ее свершившимися либо готовящимися фактами. Такое противодействие имеет тесную связь с урегулированием процессов всех сфер жизни общества и государства. Для более эффективного противодействия коррупции нужно разрабатывать системные и рассчитанные на долгосрочную перспективу меры.

Таким образом, актуальность рассматриваемой нами темы не вызывает сомнения, она обусловлена прежде всего тем, что антикоррупционная политика является основным способом борьбы с коррупционными преступлениями. Именно поэтому необходимо провести исследование особенностей противодействия коррупции в органах государственной и муниципальной власти и, что особенно важно, изучить правовые формы реализации данной деятельности, т.е. конкретные способы и методы воплощения в жизнь положений антикоррупционного законодательства.

Изложенные обстоятельства определили необходимость углубленного анализа научной литературы, нормативной базы, статистических данных для того, чтобы оценить масштабы распространения коррупции в российском государстве и выработать практические рекомендации по борьбе с ней.

Степень научной разработанности темы характеризуется тем, что вопросы противодействия коррупции в Российской Федерации исследовались специалистами международного, конституционного, уголовного, административного права и других отраслей права и были рассмотрены в работах таких ученых, как: Л.А. Андреева, В.Д. Андрианов, Д.А. Гарбатович, М.О. Изотов, Л.Д. Гаухман, В.Ю. Евстратьев, А.Л. Карабанов, Е.Р. Пудakov, И.В. Малик, Н.В. Мамитова, К.В. Севрюгин, П.А. Скобликов, Э.В. Талапина, Ю.А. Тихомиров, А.Б. Толдиев, О.И. Хамазина, М.В. Шедий и другие.

Цель исследования проанализировать влияние коррупции на экономическую безопасность России и выявить пути снижения коррупционных рисков.

Предмет исследования – методические подходы к оценке уровня коррупции.

Объектом исследования является феномен коррупции как угрозы экономической безопасности государства.

В качестве инструментов по достижению поставленной цели выступают следующие задачи:

1. Рассмотреть сущность коррупции как угрозы экономической безопасности страны и причины ее возникновения.
2. Изучить нормативно-правовое регулирование противодействия коррупции в России на современном этапе.
3. Рассмотреть отечественный и зарубежный опыт противодействия коррупции.
4. Определить инструменты измерения уровня коррупции.
5. Выявить методические проблемы измерения уровня коррупции.
6. Определить пути совершенствования методики оценки уровня и противодействия коррупции влияния ее на безопасность государства.
7. Оценить современное состояние уровня коррупции в России.
8. Провести анализ влияния коррупции на экономическую безопасность России.

9. Выявить пути снижения коррупционных рисков и совершенствования антикоррупционной политики Российской Федерации.

Методологическую основу исследования составили общенаучные (диалектический, анализа и синтеза, системно-структурный метод), специальные (социологический метод) и честно-научные методы исследования (формально юридический, исторический, сравнительно-правовой).

Нормативную базу исследования составила совокупность действующих нормативных правовых актов: международные правовые акты, Конституция Российской Федерации, федеральное законодательство по вопросам противодействия коррупции и обеспечения национальной безопасности и указы Президента, отнесенные к рассматриваемой проблеме.

Теоретическая значимость состоит в том, что на основе проведенного исследования в области правового регулирования отношений, связанных с актуальными проблемами противодействия коррупции в Российской Федерации, сформулированы обобщающие выводы, которые могут быть использованы в дальнейшей научной работе.

Практическая значимость заключается в том, что сформулированные в ходе исследования выводы и предложенные в работе рекомендации, могут быть использованы в правоприменительной деятельности, с целью устранения недостатков противодействия коррупции в Российской Федерации.

Структура и объем работы обусловлены целью, задачами и логикой проведенного исследования. Дипломная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и ссылок.

# **1 Теоретические основы противодействия коррупции как угрозе экономической безопасности страны**

## **1.1 Сущность коррупции как угрозы экономической безопасности страны и причины ее возникновения**

Коррупция – это преднамеренное несоблюдение принципа вытянутой руки, направленного на получение некоторой пользы для себя или для близких людей. Есть три основных элемента этого определения [11].

Первый, «длина руки» должна быть одинаковой для всех взаимодействующих сторон, никакие личные или иные отношения не должны играть никакой роли в экономических решениях. Равное отношение ко всем экономическим агентам имеет важное значение для хорошо работающей рыночной экономики. Предвзятость по отношению к конкретным экономическим агентам, безусловно, нарушает принцип вытянутой руки и формирует предпосылки для коррупции. Если нет предвзятости, то нет коррупции.

Есть два дополнительных необходимых условия для коррупции, или, скорее условия, которые должны быть выполнены для нарушения «принципа вытянутой руки». Первое условие заключается в том, что действие по нарушению «длины руки» должно быть преднамеренным, так как случайное нарушение, например, не владение полной информацией, уже не будет являться коррупцией. Что справедливо и при втором условии, должна быть выгода для человека, который совершает нарушение «принципа вытянутой руки». Нарушение беспристрастности может иногда представлять расизм, но не коррупцию.

Коррупция является своего рода глобальным преступным бизнесом, суть которого заключается в торговле государственными услугами,

должностями и преференциями [13]. А с точки зрения правоприменения, коррупция – это контракт, это неофициальный договор и у него есть специфическая особенность такая, как транзакционные издержки: поиск контрагента, формулирование договора (принимая во внимание все предсказуемое и непредвиденные обстоятельства), мониторинг контракта и обеспечение соблюдения контракт. Да, не бывает юридических контрактов без транзакционных издержек, но из-за незаконного характера коррупционного договора, его транзакционные издержки многократно возрастают. Характеристика транзакционных издержек коррупции имеет большое значение и должна быть принята во внимание, когда анализируются последствия коррупции.

Хотя проявление коррупции в разных странах отличается друг от друга, можно выделить порождающие ее причины. Общее для самых коррумпированных стран было выявлено Дж. Свенссоном:

- развивающиеся страны или страны с переходной экономикой;
- страны с низким уровнем дохода;
- страны с закрытой экономикой;
- заметное влияние религии (протестантские страны имеют самый низкий уровень коррупции);
- низкая свобода СМИ;
- относительно низкий уровень образования [16].

Несмотря на вышперечисленное, нельзя сказать, что коррупция возникает из чего-то одного, всегда совокупность факторов, которые могут значительно отличаться друг от друга, лежат в основе возникновения и процветания коррупции. Таковыми являются политическая и экономическая среда, в которых происходят процессы взаимодействия власти и народа, законодательство и профессиональная этика, а также обычаи и традиции, которые нельзя сбрасывать со счетов.

Уровень коррупции также зависит от денежно-кредитной политики. Р.Гоэл и М.Нельсон в своих исследованиях обнаружили тесную связь между

коррупционной деятельностью в США и их монетарной политикой [21]. Государства, с минимальной долей черного рынка менее коррумпированы, чем те, в которых финансовый сектор плохо регулируем. Также, по их мнению, меньше коррупции в странах с большей политической и экономической свободой.

Коррупция напрямую зависит от уровня эффективности государственного управления, которая определяется качеством нормативных актов. Ведь неэффективные и неясные нормативные акты помогают повысить уровень коррупции следующими способами:

- монополия власти, которая позволяет государственным служащим получать взятки, основана на их превосходящей позиции и встроена в систему;
- с другой стороны, неэффективные и нечеткие правила вызывают запрет и, следовательно, побуждают физических лиц давать взятки, чтобы ускорить бюрократическую процедуру.

Коррупция также находится под сильным влиянием социально-экономического положения государственных служащих, которые получая взятки, пытаются компенсировать низкий уровень заработной платы. Это также продемонстрировано Ф. Алиеном с соавторами в своей работе, где говорится, что недоплата должностным лицам является проблемой, особенно в развивающихся странах, где нет достаточных налоговых поступлений для надлежащего вознаграждения местным чиновникам [8]. Однако низкая заработная плата - не единственная коррупционная причина. Также сильное влияние на коррупцию оказывает неудовлетворительное государственное управление, которое является результатом политической «переполненности» чиновников, из-за которых профессиональные стандарты остаются не у дел, а на первый план выходит лояльность. Удовлетворенность работой, сделанной чиновниками так же, сильно влияет на коррупцию. Исследования Э. Сарджоска и Т. Тан говорят о том, что степень коррумпированности выше, чем больше недовольство местом работы или самой работой [21]. А также авторы говорят о том, что в частном секторе этические ценности, влияющие

на удовлетворенность работой выше, чем в государственном секторе. Дж. Свенссон говорит о том же, уровень зарплаты государственных служащих влияет на вероятность получения взятки [7]. Тем не менее, нельзя определенно сказать, что более высокая заработная плата влечет за собой меньшую коррупцию. Таким образом, уровень зарплат является одним из многих факторов, но не решающим.

Экономика напрямую зависит от политики и почти всегда отражает норму закона. В борьбе за работу используются различные варианты устранения конкурентов, а взяточничество является лишь одним из способов. В то же время иногда складывается менталитет экономики, который считает взятку неотъемлемой частью контракта. Или, когда считают, что даже если остановить взяточничество, то конкуренты не будут этого делать, поэтому, чтобы оставаться конкурентоспособными взятка необходима. Или взяточничество на самом деле не преступление, а лишь часть закоренелой бизнес практики, которая является частью большой игры, в которой все делают это. И в то же время, просто дело может заключаться в «смазывании» бюрократического колеса частным сектором, чтобы делать определенные вещи быстрее или проще.

Отсутствие профессиональной этики и несовершенство законов, влияют на возникновение и распространение коррупции. Особое воздействие оказывает неэффективное наказание за коррупцию, которое только увеличивает вероятность продолжения коррупционных действий со стороны преступников, которые ко всему прочему могут увеличивать сферу своего влияния, не боясь неэффективного наказания [9].

Для разработки или изменения своих этических и профессиональных стандартов в отношении коррупции требуется большое количество времени, что подтверждается ситуацией в странах с переходной экономикой. Именно в них «мягкие» коррупционные акты часто могут считаться позволительными. В некоторых странах, где нет профессиональных стандартов и которые

успешно борются с незаконной коррупцией, в свою очередь форма правовой коррупции имеет широкое распространение.

Следствием коррупции является отсутствие прозрачности и слабый контроль со стороны надзорных учреждений и ведомств. Поэтому там, где нет политической воли или подходящей правовой базы для организации контроля, обеспечивается непрозрачное функционирование как политики, так и экономики, в итоге коррупция процветает. Неполное или непрозрачное законодательство, которое приводит к толкованию законов в пользу того, кто платит, также влияет на коррупцию.

Коррупция может привести к неэффективности и несправедливости. Она может подорвать политическую легитимность государства. Коррупция также свидетельствует о том, что существуют глубокие проблемы в отношениях государства с частным сектором. В большинстве серьезные издержки – это не сами взятки, а видимость, которую могли создать чиновники для получения выплаты. Но в любом случае, масштабы экономического ущерба от коррупции поражают [17].

Когда в государственных контрактах откаты являются обычным делом, наиболее эффективные участники торгов не могут их выиграть. Однако можно утверждать, что самая эффективная фирма сможет осилить самую высокую плату за подкуп. Однако это будет неверно, если фирма окажется принципиальной.

Для стимулирования взяток чиновники могут поднять расходы фирмы, вводя задержки и требуя выполнять ненужные предписания. Это может происходить либо во время проведения аукционов, либо при исполнении нормативного и налогового законодательства. В придачу платить взятки это само по себе дорого. Эффективный вымогатель взяток будет только угрожать задержками, но не навязывать их. Но такие угрозы вряд ли будут заслуживать доверия, если они иногда не будут выполняться. Кроме того, сама по себе технология получения взятки намного проще, чем задействование государственных ресурсов на незаконные цели.

Условия, которые ведут к неэффективности частного рынка, не будут эффективно соблюдаться. Безопасность на рабочем месте и соблюдение экологических норм могут отойти на второй план за счет взяток. Фирмы, которые извлекают выгоду из таких ситуаций, могут быть противниками нормативных изменений, которые они иначе поддержали бы, если бы система была честной, а законы соблюдаемыми.

Незаконные средства с большой долей вероятностью будут направлены в незаконное русло или на счета в иностранных банках, потому что незаконное должно храниться в тайне. Конечно, если взятки выплачиваются из прибыли транснациональных корпораций, утечка взяток за границу не окажет сильного влияния на общество. Взятка – это перевод сверхприбылей подрядчиков государственным чиновникам, которые они получили из-за коррумпированного характера сделки. В итоге вывод незаконных средств за границу является формой оттока капитала, который негативно сказывается на рядовых гражданах страны [17].

Задача развивающихся стран состоит в том, чтобы поддерживать условия, поощряющие продуктивное предпринимательство. В противном случае те, кто ищет благосостояния, может стать искателем ренты, используя ресурсы, чтобы получать выгоды, не создавая никакой добавленной стоимости. Страны, богатые полезными ископаемыми могут поддерживать такой же уровень жизни, как и их соседи, и при этом получать высокие откаты. Если произойдет спад, укоренившаяся коррупция, вероятно, станет менее приемлемой, потому что больше не будет сверхприбылей.

Для более полного анализа коррупции необходимо выделить критерии разделения видов коррупции. Характеризуя коррупцию как социальное явление, необходимо отметить наличие различных ее классификаций. Наиболее распространенные виды коррупции:

- административная;
- бытовая;
- торговая;

- коррупция, связанная с государственной конфискацией.

Административная коррупция – это умышленное искажение фактов, в процессе предписанного выполнения существующих законов и нормативных актов, с целью предоставления преимуществ заинтересованным сторонам. Этот вид коррупции можно отнести к взяткам с целью получения различных разрешений, постановлений правительства и т. д.

Бытовую коррупцию выделяют в структуре административной коррупции. Обычно данный вид коррупции проявляется в процессе взаимодействия граждан и государственных служащих. Он содержит различные подарки от граждан и заслуги перед чиновником, семьей и т. д. Бытовая коррупция наиболее ярко проявляется в предоставлении услуг.

Другой вид коррупции – торговая коррупция. При взаимодействии бизнеса и правительства возникает коммерческая коррупция, данный вид возникает в связи с тем, что предприниматели дают «взятку» представителям органов государственной власти или местного самоуправления для получения льгот, связанных с делами компании.

Коррупция, связанная с государственной конфискацией, рассматривается с точки зрения деятельности отдельных лиц, групп или компаний в государственном или частном секторе с целью влияния на создание законов, других нормативных правовых актов и прочих инструментов государственной политики. Таким образом, данный вид коррупции влияет на распределение государственной собственности и финансовых ресурсов [7].

Более практически полезным делением будет деление по определенным основаниям. Необходимо обозначить самые распространённые из них.

Первый критерий – сфера деятельности. Так выделяют:

– коррупция сферы государственного управления. Данный вид имеет место быть, так как государственные гражданские служащие как никто другой обладают властными полномочиями. Они принимают решения относительно

законодательства, финансов, имущества и так далее и взаимодействуют с гражданами при каких-либо правовых вопросах.

– парламентская коррупция является в своем роде проявлением различных форм незаконного законодательного лоббирования и заключается в преднамеренном принятии законов, легитимирующих коррупционную деятельность, либо включении в законы положений удобных для определенного круга лиц (или компаний).

– коррупция на предприятиях. Так как сотрудник организации (коммерческой или общественной) также может распоряжаться не принадлежащими ему ресурсами: у него также есть возможность незаконного обогащения с помощью действий, нарушающих интересы организации, в пользу второй стороны, получающей от этого свои выгоды [22].

Также по сфере деятельности можно выделить две самые распространенные формы проявления коррупции – политическая и экономическая. Именно в этих сферах наиболее широко распространяются коррупционные проявления.

Политическая коррупция связана с деятельностью политиков, как правило, в вопросах выборов, назначения или утверждения государственных должностей, а также других политических мероприятий для получения собственной выгоды или выгоды других лиц. Настоящий вид является распространенным, потому что в Российской Федерации избирательные кампании проводятся на федеральном, региональном, местном уровне, количество органов государственной власти насчитывается огромным числом на территории всей страны [26].

Другим наиболее распространенным видом коррупции является экономическая коррупция. Формами данного вида можно назвать получение или дачу взятки, коммерческий подкуп и другие проявления, связанные с ними. Ущерб в этом случае наносится экономическим интересам граждан, общества и государства. Масштабность экономической коррупции связана с

тем, что она охватывает область контроля и распределения финансов на всех уровнях жизни общества.

Еще одним критерием классификации выступает уровень функционирования коррупции:

1. Низовая коррупция охватывает низы власти, действия и решения, которые связаны с постоянным взаимодействием с гражданами. Такие, например, как регистрации, штрафы, выдачи лицензии и т.д. Но несмотря на то, что это мелкие административные действия, настоящий вид является наиболее распространенным и масштабным.

2. Следующий вид охватывает более высокие уровни власти и, следовательно, решения и действия должностных лиц, которые имеют больший вес. Верхушечная коррупция наносит серьезный вред сферам жизни общества и государства.

3. Вертикальный вид соединяет низовую и верхушечную коррупцию между собой, так формируются коррупционные сообщества, которые охватывают нескольких должностных лиц [31].

Данные основания классификации не являются исчерпывающими. В условиях постоянно развивающегося общества тяжело дать окончательную группировку видов, так как с течением времени они будут постоянно видоизменяться, прекращать своё существование или заменяться другими.

Таким образом, эффективная антикоррупционная политика любого государства должна затрагивать все области, начиная с верхушки власти и заканчивая обществом и отдельно взятой личностью. В данной главе были описаны понятия, содержание и причины коррупции. Ее социально-экономические последствия. Было охарактеризовано понятие и признаки коррупции по зарубежному законодательству, а также правовая регламентация в нормах зарубежного и российского права. Был проанализирован опыт зарубежных стран в области борьбы с коррупцией.

Коррупция как негативное социально-экономическое явление несет в себе разрушительные последствия не только для рядовых граждан, которые на

себе ощущают всю тяжесть положения, но и для всей системы власти, когда подрывается авторитет политического руководства.

Анализируя виды и формы коррупции, можно подытожить, сейчас коррупция относится к отдельным преступлениям, и представляет собой одну из самых опасных социальных ситуаций. Коррупция бьет по всему слою общества и наносит существенный ущерб для государства. Последствиями коррупции являются: создание угрозы национальной безопасности и сохранение конституционных порядков, снижение экономической эффективности, развитие неравенства между политическими и экономическими институтами, разрушение действующих демократических учреждений и так далее. Проблема распространения коррупции является одной из наиболее актуальных, требующих внимания государства и институтов общественного сообщества.

## **1.2 Нормативно-правовое регулирование противодействия коррупции в России на современном этапе**

В настоящее время в Российской Федерации сформирована довольно обширная нормативная база в сфере противодействия коррупции, в частности ратифицированы международные нормативные акты, приняты нормативно-правовые акты федерального, регионального, муниципального уровня.

Базовым международным актом в сфере противодействия коррупции является Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции 2003 года[2] (вступила в силу в 2005 году, ратифицирована Российской Федерацией в 2006 году), которая содержит рекомендации для стран-участниц по внедрению скоординированной государственной политики направленной на противодействие коррупции.

В частности, данным актом определены меры по противодействию коррупции. Например, Конвенция предписывает государствам-участникам образовать органы по предупреждению коррупции. Уделяется внимание

разработке критериев отбора государственных служащих, внедрению кодексов их поведения. Более того, страны-участники Конвенции обязуются возвращать средства, полученные в связи с коррупционными правонарушениями, в ту страну, из которой они были украдены.

В настоящее время в Российской Федерации организованы федеральные и региональные структуры, которые занимаются вопросами борьбы с коррупцией, например, Совет по противодействию коррупции при Президенте РФ. В системе государственной и муниципальной службы внедрены кодексы этики служебного поведения, также законодательно установлены требования к государственному и муниципальному служащему. Таким образом, положения международного законодательства активно внедряются в национальную правовую систему противодействия коррупции.

Другим международным актом, является Конвенция Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию от 27 января 1999 г. (вступила в силу в 2002 году, ратифицирована Российской Федерацией в 2006 году).

Положения данной Конвенции распространяются на уголовно-правовую сферу. Вопросы формирования антикоррупционной политики стран-участниц в Конвенции не рассматриваются.

Цель данного документа – скоординировать деятельность государств-участниц по установлению уголовной ответственности за коррупционные правонарушения. Среди них выделяются: подкуп национальных государственных должностных лиц, подкуп в частном секторе, подкуп сотрудников международных организаций и так далее.

Налагаемое уголовное наказание за участие в коррупционных преступлениях для физического лица должно быть связано с лишением свободы, способным повлечь за собой выдачу другому государству. Наблюдение за выполнением требований соглашения осуществляется Группой государств против коррупции.

Деятельность по противодействию коррупции также осуществляется в рамках функционирования международной организации Содружество

Независимых Государств. В 2013 году в городе Минск было заключено Соглашение об образовании Межгосударственного совета по противодействию коррупции, в состав которого входят представители от шести стран-участниц: от Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Российской Федерации, Республики Таджикистан[29].

В рамках деятельности Межгосударственного совета осуществляется рассмотрение вопросов по проведению совместных научно-исследовательских работ, обмену информацией между странами-участниками, организационные вопросы по повышению квалификации кадрового состава управленцев. Также разрабатываются программы и предложения по актуальным направлениям сотрудничества.

В рамках СНГ осуществляется модельное законодотворчество. Например, 20 ноября 2008 года был принят Модельный закон о противодействии коррупции [13].

Законом устанавливаются базовые положения о привлечении субъектов коррупционной деятельности к юридической ответственности, о компетенции в указанной сфере государственных и муниципальных структур, а также прописываются организационные основы противодействия коррупции.

Международно-правовые акты являются ориентиром для построения антикоррупционного законодательства в Российской Федерации. Стимулом для стремительного развития антикоррупционного законодательства в Российской Федерации послужила Концепция административной реформы в Российской Федерации в 2006 – 2010 годах. В рамках данного документа было поручено разработать эффективный механизм, направленный на противодействие коррупции. Данный механизм начал внедрение в жизнь в 2008 – 2009 годах через законы и подзаконные акты.

В качестве базовых законов на федеральном уровне были приняты законы о противодействии коррупции, об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и их проектах. Также были приняты

федеральные законы, которыми вносились изменения в уже существующие законодательные акты Российской Федерации.

Основным законом в сфере противодействия коррупции является Федеральный закон от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» [3]. В нем содержатся базовые определения в сфере противодействия коррупции, регламентируются принципы и меры по профилактике коррупции. Так, законодателем установлено 7 принципов противодействия коррупции, которые создают основополагающие ориентиры данной деятельности.

Первым является защита прав и свобод человека и гражданина. Это означает, что деятельность любых государственных и муниципальных органов власти должна быть направлена на достижение указанного принципа.

Второй – принцип законности означает, любая деятельность, направленная на противодействие коррупционным проявлениям, должна осуществляться на основе и в строгом соответствии с требованиями действующих нормативно-правовых актов.

Принцип публичности и открытости деятельности государственных и муниципальных органов власти (третий принцип) означает, что актуальная информация о деятельности властных структур должна быть «прозрачна», открыта для общественного контроля и ознакомления.

Четвертый принцип – принцип неотвратимости ответственности за совершенное коррупционное правонарушение свидетельствует о том, что каждое лицо совершившее правонарушение независимо от своего статуса или общественного положения должно претерпеть лишения государственно-властного характера. Следовательно, каждое нарушение законодательных предписаний должно повлечь обязательное реагирование компетентных органов.

Сущность пятого принципа «комплексное использование политических, организационных, информационно-пропагандистских, социально-экономических, правовых, специальных и иных мер» заключается в том, что в

целях профилактики и пресечения коррупционных правонарушений должны осуществляться скоординированные мероприятия различных общественных институтов (органов власти, средств массовой информации, общественных организаций и т.д.). Это позволяет концентрировать усилия на перспективных направлениях и подходить к решению поставленных задач комплексно и многоаспектно.

Шестой принцип – приоритетности применения мер по предупреждению коррупции означает, что государством должны предприниматься меры не на стадии привлечения к ответственности лиц за уже совершенные коррупционные правонарушения, а на стадии зарождения первых коррупционных проявлений. Задача государства – снизить уровень коррупциогенности уже на стадии её формирования и не допустить дальнейшего её развития.

Например, коррупционные риски снижаются, если устанавливаются определенные ограничения и обязанности для государственных и муниципальных служащих, в случае если с ними проводится определенная кадровая работа на выявление «групп риска», если нормативно-правовые акты предварительно проходят антикоррупционную экспертизу, если в социуме активно ведется работа по формированию антикоррупционного мышления и т.д.

И последний седьмой принцип – сотрудничества государства с институтами гражданского общества, международными организациями и физическими лицами свидетельствует о том, что коррупция – это явление, которое пронизывает многие сферы жизни общества как в национальном, так и в международном масштабе. Это означает, что преодолеть коррупцию невозможно только путем принятия и исполнения федеральных законов. Только совместные усилия различных структур, организаций, общественности может привести к положительному результату. Обмен опытом, диалог власти и общества могут оказать огромную пользу в деятельности по противодействию коррупции[19].

Федеральный закон № 273-ФЗ помимо установления принципов противодействия коррупции ужесточил требования к государственным служащим. Они обязаны:

– уведомлять работодателя, органы прокуратуры об обращениях к ним лиц в целях склонения к коррупционным правонарушениям. Нарушение указанного требования влечет наказание, вплоть до увольнения служащего с занимаемой должности;

– предоставлять работодателю сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а те же сведения в отношении членов их семей (супругов и несовершеннолетних детей). Непредставление или неполное представление таких сведений также влечет увольнение служащего с занимаемой должности;

– передавать в доверительное управление ценные бумаги, акции (доли участия, паи в уставных капиталах организации).

Более того, Федеральным законом № 273-ФЗ установлен ряд запретов и ограничений для отдельных должностных Центрального Банка РФ, для лиц, замещающих государственные должности РФ, субъектов РФ, муниципальные должности, для отдельных должностных лиц, замещающих должности в организациях, которые созданы для выполнения функций, стоящих перед федеральными органами государственной власти, а также для отдельных должностных лиц государственных корпораций и публично-правовых компаний.

Ещё одним программным документом, который является основой антикоррупционной политики государства является Национальный план противодействия коррупции. Впервые данный документ был подписан Президентом РФ в 2008 году. Данный документ по сей день разрабатывается Советом по противодействию коррупции при Президенте РФ, который также существует с 2008 года.

Национальный план противодействия коррупции представляет собой свод поручений органам власти и должностным лицам (Правительству РФ,

руководителю Администрации Президента РФ, Генеральному прокурору и Генеральной прокуратуре РФ, Министерству юстиции РФ, Министерству иностранных дел РФ, Министерству экономического развития и другим) по разным направлениям противодействия коррупции. Например, были даны поручения по повышению требований к государственным служащим, их моральному облику, было дано поручение организовать в организациях антикоррупционные структуры и т.д. В дальнейшем Национальный план противодействия коррупции утверждался ещё на пять периодов (2012-2013, 2014-2015, 2016-2017, 2018-2020, 2021-2024). Стоит отметить, что только с 2014 года в Национальном плане стали прописываться задачи, на решение которых направлен данный документ. В актуальной редакции Национального плана на 2021-2024 годы мероприятия данного документа реализуются для достижения следующих задач:

- усовершенствовать требования, ограничения и запреты к государственным служащим;
- усовершенствовать механизмы урегулирования и предотвращения конфликта интересов путем единообразного применения законодательства;
- усовершенствовать антикоррупционные меры в сфере государственных и муниципальных закупок;
- обеспечить прозрачность и полноту предоставляемых должностными лицами сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также усовершенствовать порядок контрольных мероприятий за расходами лиц, занимающих государственные должности, и механизм обращения в доход РФ имущества в отношении которого не было представлено соответствующих сведений;
- повысить эффективность мероприятий, целью которых является формирование антикоррупционного поведения государственных служащих о общества в целом, а также направленные на развитие общественного правосознания;

- обеспечить защиту субъектов предпринимательства от злоупотребления служебным положением должностными лицами;
- усовершенствовать нормативные акты в сфере противодействия коррупции путем их актуализации, систематизации, устранения коллизий и пробелов;
- повысить эффективность сотрудничества на международном уровне[4].

Также нельзя не отметить, что в 2010 году был принят ещё один программный документ в сфере противодействия коррупции – Национальная стратегия противодействия коррупции. По сути, принимаемые на федеральном уровне Национальные планы являются механизмом реализации данной стратегии. Её цель – искоренить причины и условия, порождающие коррупцию.

В качестве задач определены:

- 1) форматирование законодательных и организационных основ противодействия коррупции;
- 2) создание условий, которые будут препятствовать формированию коррупционного поведения, обеспечение исполнения нормативных актов и управленческих решений в сфере противодействия коррупции;
- 3) обеспечение исполнения норм антикоррупционного поведения, в том числе с помощью применения принудительных мер, применяемых в соответствии с российским законодательством[22].

В систему антикоррупционного законодательства входит и законодательство субъектов РФ. В настоящее время во всех субъектах приняты региональные законы, направленные на противодействие коррупции. Стоит отметить, что некоторые регионы (например, Республика Татарстан, Калужская область) приняли свои законы в опережающем порядке, то есть до принятия Федерального закона «О противодействии коррупции». Наибольшая часть регионов приняла соответствующие акты уже в 2008 – 2009 годах.

Региональные законы похожи между собой по структуре (они содержат примерно одинаковый объем статей), а также похожи и по содержанию. Это связано с тем, что большая часть вопросов в данной сфере регламентируется на федеральном уровне, а большинство региональных норм носит дублирующий характер. Однако в региональных законах даются новые понятия в сфере противодействия коррупции. Например, в Законе Нижегородской области определены следующие понятия: антикоррупционная политика, антикоррупционная экспертиза, антикоррупционный мониторинг.

Отдельные вопросы противодействия коррупции также регламентируются региональными подзаконными актами: Указами Губернатора, Постановлениями Правительства и другими. Вопросы противодействия коррупции также урегулированы и на муниципальном уровне. В основном муниципальные нормативно-правовые акты касаются утверждения положений о проверке соблюдения лицами, замещающими муниципальные должности, ограничений, запретов, обязанностей, установленных законодательством о противодействии коррупции. Однако в отдельных муниципальных образованиях утверждены акты о порядке рассмотрения вопросов правоприменительной практики в целях профилактики коррупции, утверждены планы мероприятий по противодействию коррупции, состав комиссий по координации работы по противодействию коррупции.

Таким образом, анализ нормативной базы Российской Федерации в сфере противодействия коррупции позволял сделать вывод, что антикоррупционное законодательство состоит из большого количества нормативно-правовых актов федерального, регионального и муниципального уровня. В Российской Федерации действуют программные документы, на основе которых государство реализует антикоррупционную политику. Большую роль в формировании российского законодательства о противодействии коррупции на территории российского государства играют

международные акты, основные положения которых находят отражение в национальных антикоррупционных нормативных актах.

### **1.3 Отечественный и зарубежный опыт противодействия коррупции**

Российская Федерация, впрочем, как и большинство других государств, обеспокоена ситуацией повышения коррупционных преступлений и ростом масштабов коррупции, к сожалению, несмотря на все меры, предпринимаемые государством, минимизировать коррупционную деятельность в нашей стране не удастся.

Данное обстоятельство подтверждается и отчетами независимых международных организаций. Например, TransparencyInternational ежегодно публикует рейтинг под названием «Индекс восприятия коррупции» (CorruptionPerceptionsIndex), согласно которому наша страна набрала 28 баллов из 100 и занимает 137 место из 180, находясь рядом с так называемыми «странами третьего мира»[36]. Именно поэтому имплементация норм международного права, направленных на противодействие коррупции, и усиление международного сотрудничества в данной сфере является приоритетным направлением антикоррупционной политики Российской Федерации.

Коррупция является характерной чертой большинства современных государств, при этом в развитых и в целом ряде развивающихся стран предпринимаются активные действия по регулированию процессов противодействия коррупции в системе государственной службы.

Коррупция государственных и муниципальных служащих, а также высших должностных лиц в последние годы все больше становится проблемой, привлекающей внимание государства. Такая коррупция в международной практике носит название административной. Вместе с тем, современное понимание коррупции и ее места в общественно-политической

жизни предопределяет изменение подходов к противодействию коррупции: такие мероприятия должны быть увязаны с мероприятиями по совершенствованию законодательства о государственной службе, а не проводиться изолированно от них[25].

В России приняты нормативные правовые акты, прямо или косвенно регулирующие профилактику коррупции. Ведущими направлениями профилактики правонарушений являются предупреждение правонарушений, Борьба с коррупцией, поиск и ликвидация причин ее появления состоят в перечне главных направлений профилактики правонарушений. Если принять во внимание другие статьи главного российского противокоррупционного закона нашей страны, можно увидеть нормы одобрения, реализации и опубликования итогов реализации решений:

- мониторинг и анализ явлений, способствующих сохранению или росту преступности, относящихся именно к коррупционному направлению. Мониторинг и анализ явлений, может происходить, в виде примера, на основании данных о движении/результате проявленных ситуаций, когда работников склоняют к взяточничеству;

- поиск и нахождение лиц, склонных к возможному исполнению правонарушений. А это уже возможно сделать согласно прогнозированию данных о склонении к коррумпированному правонарушению. И на основании этого возможна профилактика, направленная на выявление потенциальных коррупционеров;

- использование специальных способов профилактики незаконности действий. Основными способами, которые некоторые ученые и действующие сотрудники считают действенными это профилактическая беседа, предостережение, донесение общей информации о коррупции и ее противоправности[14].

Итак, подводя итог о профилактических мерах, можно с уверенностью сказать, что создание и исполнение профилактических средств по борьбе с коррумпированностью должны иметь общую и чёткую стратегию борьбы с

коррупцированностью в нашей стране. Однако в то же время, самодостаточность принятых строго определенных антикоррупционных решений государственной направленности, возможно создать целый механизм оперативного управления противодействием коррупции внутри системы силами самих органов власти в современном государстве[11].

Противодействие коррупции в нашей стране регламентировано значительным принятым массивом нормативных правовых актов различной юридической силы и направленности. С одной стороны – это обеспечивает прочную законодательную основу целенаправленной антикоррупционной деятельности государства в целом, с другой – усложняет акцептирование обдуманных и стратегически взвешенных заключения/постановления ввиду того, что спрос с субъектов противодействия коррупционным правонарушениям, включает органы внутренних дел, которые должны исключительно строго соблюдать положения российского действующего законодательства[35].

Сегодня коррупция является транснациональным явлением и в связи с этим представляет угрозу всему мировому сообществу. Опыт антикоррупционной политики уже накоплен и реализуется как в странах, признанных наиболее «освободившимися» от коррупции, так и в странах, которым преодоление коррупции только предстоит совершить. Наибольшее внимание проведению антикоррупционной политике было уделено в таких странах как: Дания, Финляндия, Швеция, Канада, Нидерланды, Австралия, Сингапур, Люксембург, Швейцария, Германия, Великобритания, Израиль, Франция, США.

В данных странах велись и проводятся разнообразные способы борьбы с коррупцией, например, создание мощнейшего и эффективного антикоррупционного законодательства, пропаганда антикоррупционной политики, воспитание добросовестного поколения, пропаганда законопослушного и нравственно воспитанного поведения служащих.

Для того чтобы иметь максимально полное представление о наиболее перспективных инструментах противодействия коррупции следует обратиться к опыту зарубежных стран. Компаративистские исследования, позволяют проанализировать положительные и негативные аспекты того или иного правового института, формы законодательного регулирования и специфики правоприменительной практики по определенному вопросу в различных юрисдикциях.

Новая Зеландия. Страной с зарегистрированным как самым низким показателем коррупции на современном этапе является Новая Зеландия, занимающая почетное первое место в рейтинге TransparencyInternational.

Правовая основа противодействия коррупции в Новой Зеландии состоит из внутренних и международно-правовых и административных методов. Законодательство Новой Зеландии о борьбе с коррупцией преимущественно основывается на Законе о преступлениях 1961 г. и на Законе о секретных комиссиях 1910 г. [37]

Закон о преступлениях содержит перечень деяний, связанных с коррупционными действиями в государственном секторе. Это касается судей, членов парламента, министров и сотрудников правоохранительных органов, а также иностранных должностных лиц. Закон о секретных комиссиях содержит преступления, связанные с взяточничеством и коррупцией, которые относятся к частному сектору.

Правительство Новой Зеландии имеет сильный кодекс поведения «Стандарты чести и поведения», который распространяется на всех сотрудников государственных служб, и строго соблюдается.

Особенностью противодействия коррупции в Новой Зеландии, является наличие SFO (TheSeriousFraudOffice), представляющее собой ведомство по выявлению и борьбе с коррупцией. SFO движется к диверсификации своего опыта в области анализа данных и разведывательных данных. Группа по оценке и разведке отвечает за первоначальную оценку и анализ жалоб, а также за направление в соответствующие учреждение других учреждений. Эта

группа также отвечает за координацию внешней и внутренней оперативной информации и разработку вклада SFO в стратегии предупреждения финансовой преступности.

Группа по Расследованиям занимается всеми вопросами серьезных или сложных финансовых преступлений, которые директор SFO решил расследовать. К ним могут относиться: общее мошенничество, мошенничество с ипотекой, кража сотрудников, мошенничество с закупками, мошенничество на финансовых рынках, взяточничество и коррупция. Группа по деловым услугам осуществляет руководство всей деятельностью, связанной со стратегическим планированием, подотчетностью, финансовым управлением, ресурсами, системами информационных технологий, оперативной политикой, средствами массовой информации и коммуникации, конференциями и общим управлением.

Также в Новой Зеландии проводится «Обучение по борьбе с коррупцией», представляющее собой выпущенный TransparencyInternational Новой Зеландии и SFO электронный учебный курс. Он обеспечивает комплексное антикоррупционное обучение, разработанное ведущими специалистами в этой области, и позволяет организациям проводить обучение своих сотрудников.

Сингапур. Среди современных стран следует взять во внимание Сингапур. В момент обретения независимости в 1965г. данная страна была с высоким показателем коррупции. Правительство данной страны в короткие сроки добилось успеха в борьбе с данной проблемой[18].

В стране имеется сильное законодательство по борьбе с коррупцией. Центральным звеном является Бюро по расследованию случаев коррупции. В данное место могут обращаться граждане с жалобами в адреса госслужащих и требовать возмещения убытков. Если Бюро доказывает наличие взятки, то к виновному лицу применяется либо лишение свободы, либо штраф.

За последние годы антикоррупционное законодательство провело масштабную политику для закрытия коррупционерам лазейки для ухода от

ответственности, например, законодательством не принимается тот факт, что лицо, получившее взятку, было в выгодном положении, чиновников принудили отчитываться по личному богатству, усилены наказания за ложные показания.

Также в стране повысили независимость судебной системы, были введены экономические санкции за дачу взятки или за отказ от участия в антикоррупционных расследованиях. Стали применяться санкции к сотрудникам таможни и других госслужб, вплоть до увольнения. Для иностранцев, которые были уличены в коррупции, может применяться не только штраф, но и лишение права хозяйственной деятельности на всей территории Сингапура. Таким образом, антикоррупционная политика данного государства выстроена на базе системы управления государством, при которой у сотрудников государственного аппарата практически не имеется стимулов участвовать в коррупционных преступлениях.

Нидерланды. Более продуктивная национальная политика проводится в Нидерландах. С середины 20 столетия, со времен развития независимости, национальной идеей тут стал принцип «Жизнь без коррупции». В государстве действует несколько органов, выявляющих злоупотребления должностным положением. SFO, либо Ведомство по борьбе с крупным мошенничеством на практике обладает весьма широкие полномочия. Новозеландцев учат борьбе с коррупцией на специализированных государственных курсах.

Единая концепция стратегии в данной сфере – Политика национальной честности. Культивируется позиция к репутации, высококлассной почтительности, как к максимальной ценности. Система стратегии содержит совокупность мер: мониторинг возможных случаев возникновения коррупционных ситуаций, сокращение бюрократии, подбор сотрудников с учетом проблемы, подготовка госслужащих правилам поведения чиновников. Имеется 3 уровня для расследования коррупционных дел: в самой организации, в Службе общественного мнения, в генеральной прокуратуре. Виновными постоянно признаются две стороны, с целью возбуждения

процесса достаточно одного факта принятия «подарка». Госслужащих, попавшихся на взятке, лишают абсолютно всех социальных льгот и гарантий.

Предотвращение коррупции гарантируется активностью самостоятельных СМИ, прозрачностью деятельности госорганов, разделением государственного сектора и бизнеса. Тут установлено доводить до всеобщего сведения акты раскаяний госслужащих о присвоении государственных денег[30].

Швеция. Швеция имеет устойчивую репутацию государства с невысоким уровнем коррупции, в ранге TransparencyInternational обычно занимает высокие позиции. Действующий механизм борьбы с коррупцией здесь основывается на общедоступности данных о заработках и расходах для граждан. С 1923 года здесь функционирует и занимает особое место общественная организация «Институт против взяток», который увлекается скорее просветительской деятельностью. В подразделении шведской прокуратуры функционирует семь антикоррупционных прокуроров.

В настоящее время сформирована антикоррупционная полиция со штатом 25 полицейских. В среднем каждый год суды выносят десяток приговоров, доля обвинительных приговоров высока. Санкцией за легкие преступления выступает штраф и 2 года заключения, для других ситуаций – 6 лет лишения свободы. В целом, в государстве высокий уровень доверия людей к органам полиции и средствам массовой информации. Последние получают интенсивное содействие в абсолютно всех антикоррупционных процессах.

Сейчас Швеция обладает одним из самых низким уровнем коррупции (4 место по ИВК в 2021 году). В антикоррупционной политике данного государства преобладают методы стимулирования честного и ответственного управления – через налоги, льготы и субсидии, а не при помощи ограничений и дозволений, определяемых органами власти. Гражданам открыт доступ для ознакомления с внутренней документацией органов власти, сформирована независимая и эффективная система правосудия.

В Швеции не только со стороны органов государственной власти, но и со стороны общества сформированы высокие этические стандарты для чиновников, честность – является нормой престижа. Денежное довольствие чиновников значительно выше размера заработных плат рабочих в несколько раз. Большую роль в борьбе с проявлением коррупционных фактов играет мнение общественности и церковь. В Швеции не доверительно относятся к людям занимающихся бизнесом, которые в короткие сроки смогли получать высокие доходы. Они в последствии потеряют доверие со стороны бизнес партнеров и общего окружения.

Южная Корея. В Южной Корее функционирует антикоррупционная программа «OPEN». Данная программа предоставляет гражданам возможность осуществлять контроль за деятельностью государственных органов. Программа «OPEN» базируется на доступности и прозрачности.

Доступность выражается в том, что гражданам предоставлена возможность в любое время, из любого места получить необходимую им информацию, связанную с функционированием государственных органов, а также проследить процесс принятия решений по интересующему гражданина вопросу. Программа направлена на обеспечение общественного контроля за деятельностью власти и возможностью незамедлительной реакции в случаях установления нарушения законодательства. Прозрачность предполагает собой не только открытую систему наблюдения, но и понятность процедурных моментов в деятельности государственных органов

США. Развитой системой борьбы с коррупцией является и американская модель, где соблюдаются строгие правила к требованиям государственных чиновников, служащих, управляющих, не имеющих при этом право заниматься коммерческой деятельности.

В США осуществляется антикоррупционный контроль благодаря комитетам и комиссиям Палаты представителей Конгресса США и Сената, Федеральному бюро расследований. Задействованы прокуратура, судебные органы, специальные подразделения полиции. Так же человеку, сообщившему

о коррупции в соответствующие органы, предоставляется определенная выплата. Законодательство США предусматривает наказание за получение и дачу вознаграждения за услуги, которые входят в круг обязанностей должностного лица[38].

Бразилия. Бразилия пошла по пути так называемой «зачистки правящего класса». В Бразилии один президент осужден на 12 лет тюрьмы, его преемнице объявлен импичмент, нынешнему президенту выдвинуто уже второе обвинение, десятки министров – под следствием. Таков итог 4-летнего расследования одного из крупнейших в истории человечества разоблачения коррупционных схем бразильского конгломерата Odebrecht.

Расследование против нефтехимической компании Braskem, началось в 2014 г. со спецоперации Федеральной полиции Бразилии на заправочной станции по делу об отмывании денег. В 2016 г. уголовное дело в отношении уже всего конгломерата возбудили Минюст США и прокуратура Швейцарии. В компании признали, что потратили 778 млн.долл. на взятки для получения крупных госзаказов в 12 странах: от строительства Олимпийского стадиона до дамб. Строительный концерн Odebrecht пошел на сделку со следствием и согласился заплатить штраф в 3,5 млрд. долл.

Примечательны и следующие факты:

- Экс-президент Бразилии Луис ИнасиуЛула да Силва получил 12 лет тюрьмы за коррупцию.
- Экс-президенту Бразилии ДилмеРусефф парламент объявил импичмент и отправил в отставку за коррупцию.
- Нынешнему президенту Бразилии МишелуТемеру выдвинуто уже второе обвинение в коррупции.

Расследования ведутся в Мексике, Аргентине, Чили, Гватемале и Панаме. Из-за них в марте этого г. ушел в отставку под угрозой импичмента президент Перу Педро Пабло Кучински, а два бывших президента страны – под следствием. Вице-президент Эквадора находится под арестом.

В 2016 г. Бразилию охватили массовые протесты против тотальной коррупции, а вследствие паралича политического руководства заморожены инвестиционные проекты. Политики всеми силами пытаются остановить и дискредитировать борьбу в глазах своего народа, меняя на государственных постах одних коррупционеров на других. Но процесс остановить невозможно.

Благодаря активной позиции среднего класса, независимым СМИ и широкой поддержке общества (доверие к прокурору и судьям, осмелившимся покуситься на систему, выше, чем к кому-либо из политиков) появляются новые расследования. Сейчас экономика Бразилии постепенно восстанавливается[28].

Саудовская Аравия. Интересен антикоррупционный опыт Саудовской Аравии. Ради реформирования страны развернул борьбу с коррупцией наследный принц Саудовской Аравии Мухаммед ибн Салман. Падение цен на нефть в 2014 г. и увеличение потребления сланца в США для Эр-Рияда означает конец периода роста на нефтедолларах. Необходимо диверсифицировать добычу углеводородов, создать динамичный частный сектор и развивать направления экономики с высокой добавленной стоимостью.

Наследный принц Саудовской Аравии Салман сначала нейтрализовал противников рискованных реформ и заодно получил от них 100 млрд. долл. для инвестиций в экономику

Сначала Салман решил расчистить пространство от противников таких рискованных реформ и заодно получить начальный капитал для инвестиций. Сотни членов королевской семьи, деловые магнаты со всего мира, включая племянника короля Салмана, крупного международного инвестора, принца Аль-Валида бин Талала, были взяты под арест больше, чем на три месяца. Их освободили после того, как правительство Саудовской Аравии получило их активы на более 100 млрд.долл.

Германия. Германия представляет собой образец европейской страны, которая имеет основательные успехи в процессе борьбы с коррупцией.

Государственные служащие, в том числе и сотрудники прокуратуры, представляют собой пример честности, неподкупности, но, кроме того, преданности собственному делу.

В Германии правовые положения, касающиеся борьбы с коррупцией, содержатся в Уголовном кодексе и в Законе «Об административных правонарушениях». Согласно Уголовному кодексу, предложение, дача или принятие денежной взятки в рамках сделок внутри страны или за границей являются уголовно наказуемыми деяниями.

В дополнение к правовым рамочным условиям существует Директива Федерального правительства о предотвращении коррупции в федеральной администрации. В ней содержатся рекомендации по предупреждению появления институциональных и персональных обстоятельств, способствующих развитию коррупции[16].

В настоящее время в стране сформированы принципы, на которых основывается антикоррупционная политика. Среди них: ликвидация пробелов в законе, санкционированный контроль за телефонными разговорами, охрана государственной казны и конкуренции путём регистра коррупции. Повышены требования к государственной службе. Одним из средств борьбы с коррупцией на государственной службе является обеспечение стабильной работы, продвижение по карьерной лестнице, своевременные выплаты, а также достойный уровень жизни.

В заключении стоит отметить, что рассмотрение зарубежного опыта показало, что антикоррупционная деятельность реализуется на основе следующих основных принципов: равенство всех граждан и организаций перед законом и судом; установление общественного контроля за деятельностью органов государственной власти; обеспечение государством правовой и социальной защиты чиновников; обеспечение правовой защиты и материального вознаграждения лиц, оказывающих содействие государственным органам в выявлении фактов нарушений в коррупционной

сфере; обеспечение общественного контроля и формирования в обществе атмосферы нетерпимости к фактам коррупции.

Таким образом, в различных государствах существуют как схожие, так и специфические черты, и особенности противодействия коррупции. Однако сравнительный анализ позволяет выделить наиболее важные аспекты противодействия коррупции:

- ограничение роли государства в экономике и сокращение размера общественного сектора;
- обеспечение реализации контрактных прав, прав собственников и акционеров, установление прозрачности деятельности предприятий для акционеров;
- совершенствование и контроль налогового законодательства;
- уменьшение наличного оборота, расширение современных электронных средств расчета, отчетности;
- развитие гражданского общества.

## 2 Методический подход к оценке уровня коррупции в России

### 2.1 Инструменты измерения уровня коррупции

Проблема коррупции масштабна, чаще всего ее измерить бывает очень сложно. Рассмотрим индикаторы измерения коррупции, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Индикаторы измерения коррупции

Наименование	Смысловая нагрузка
Коррупционный охват	Показывает долю респондентов, заявивших, что при обращении в государственные учреждения или органы власти они хотя бы раз попадали в коррупционную ситуацию
Интенсивность коррупции	Отражает среднее число взяток в год, приходящееся на одного взяточдателя
Готовность давать взятки	Содержит долю респондентов, давших взятку в последней по времени коррупционной ситуации
Средний размер взятки, объём рынка коррупции	Показывает сумму взяток, выплаченных гражданами за год
Индекс восприятия коррупции (CPI) Transparency International (TI)	Суммирует экспертные оценки в отношении размаха коррупции, определяемой как злоупотребление государственной властью для получения личной выгоды
«Коэффициент взяточничества»	Он показывает, насколько велика вероятность того, что компании из той или иной страны будут давать взятки за рубежом при экспорте своей продукции
«Барометр мировой коррупции»	В рамках исследования граждане отвечают на вопросы, касающиеся как непосредственной практики столкновений с коррупцией, так и их представлений об уровне коррумпированности отдельных сфер жизни

К наиболее известным международным рейтинговым оценкам коррупции в государственном секторе экономики относятся: индекс восприятия коррупции и взяточдателей Transparency International, барометр мировой коррупции. Рассмотрим их более подробно.

Индекс восприятия коррупции (Corruption Perception Index) является наиболее часто цитируемым показателем коррупции стран. Он рассчитывается

с 1995 г. Экспертами компании TransparencyInternational, которая была основана в Берлине в 1993 г. бывшим директором Всемирного банка П. Айгеном. Этот индекс представляет собой сводный индикатор, сочетающий данные, полученные из различных источников. Они отражают уровень распространенности коррупции, а именно частоту и объем взяток в государственном секторе экономики.

Оценка уровня коррупции в стране производится как зарубежными экспертами-аналитиками, так и экспертами, живущими в нашей стране. Для участия в опросах привлекают ведущих представителей деловых кругов. Международные организации публикуют расчеты показателей коррупции ежегодно. Для получения выравнивающего эффекта рассчитывается средний показатель за последние два года. Если используются экспертные оценки рисков, то в расчет берутся только последние изменения в этих оценках. Это характеризуется тем, что данные проходят проверку независимыми экспертами и незначительно изменяются из года в год. Индекс восприятия коррупции рассчитывается в три этапа.

Первый этап заключается в стандартизации данных, полученных из различных источников. Операция стандартизации проводится по формуле:

$$S_i^j = [V_i^j = \text{Mean}(V_i)]SD \frac{SD(CPI_{i-1})}{SD(V_i)} + \text{Mean}(CPI_{i-1}), \quad (1)$$

где  $S_i^j$  – стандартизированное значение показателя коррупции j-й страны в i-м источнике;

$SD(V_i)$ – значение показателя коррупции j-й страны в i-м источнике;

$\text{Mean}(V_i)$  – стандартное отклонение и среднее значение коррупции для стран, ранжируемых в i-м источнике в текущем году;

$\text{Mean}(CPI_{t-1})$  и  $SD(CPI_{t-1})$ – стандартное отклонение и среднее значение индекса восприятия коррупции для данной группы стран в предыдущем году.

Второй этап обуславливается включением специальной операции, которая называется бета-трансформацией. Она ведёт к росту стандартного отклонения по всем странам, которые включены в индекс восприятия коррупции, это даёт право с точностью ранжировать те страны, баллы которых оказываются равными.

И на третьем этапе рассчитываются индексы восприятия коррупции путем усреднения всех стандартизированных значений по каждой отдельной стране по формуле:

$$CPI^j = \frac{1}{N_j} \sum_{i=1}^{N_j} S_i^j, \quad (2)$$

где  $CPI^j$  – индекс восприятия коррупции для  $j$ -й страны,

$N_j$  – количество источников, определяющих коррупционный рейтинг  $j$ -й страны.

В отчетах, подготовленных TransparencyInternational, все страны определяются в соответствии с набранными баллами по индексу восприятия коррупции. А также в них представлена информация об источниках, на базе которых проводилась оценка, величина стандартного отклонения и доверительный интервал по каждой стране, определяемый пошаговым (непараметрическим) методом и позволяющий сделать выводы о точности результатов.

Специалисты TransparencyInternational также осуществляют определение BribePayersIndex – индекса взятодателей. Значение индекса определяется с 1999 г. Соответствующий индекс определяется с по основным государствам-экспортерам. При этом распределение позиций определяется исходя из того, в какой мере компании соответствующих государств характеризуются готовностью к даче взяток в зарубежных странах.

Для построения рейтинга используется шкала, включающая 10 баллов. Наибольшее значение соответствует уверенности респондентов в том, что

относящиеся к соответствующему государству компании не дают в зарубежных странах взятки ни при каких условиях.

Наименьшее значение соотносится с ситуацией, при которой в большинстве случаев компании соответствующей страны предоставляют взятки лицам, представляющим органы регулирования в иностранных государствах.

Определение GlobalCorruptionBarometer–барометра мировой коррупции также осуществляется TransparencyInternational в рамках проводимого во всем мире опроса в отношении опыта восприятия коррупции, опыта столкновения с ее проявлениями.

Опрашиваемые предоставляют ответы на вопросы в отношении проблем, с которыми сталкиваются их государства, и которые являются наиболее значимыми. Также респонденты указывают собственные оценки в отношении усилий, которые прилагает руководство страны для того, чтобы бороться с влиянием состоятельных лиц на властные решения, для того, чтобы противодействовать коррупции. Кроме того, респонденты предоставляют оценки в отношении коррумпированности властных элит, институтов власти.

Необходимо отметить и ряд иных методик, с помощью которых коррупция оценивается в зарубежной и отечественной практике.

1. Определяемый во взаимодействии фондом «Индем» и TransparencyInternational индекс региональной коррупции. Соответствующий индекс формирует представление в отношении практики коррупции, восприятия коррупции, общественного доверия в Российской Федерации. Основу соответствующего индекса составляет проводимое в сорока регионах страны социологическое исследование, охватывающее предпринимателей и рядовых граждан.

Наряду с оценкой уровня коррупции производится измерение в исследовании и доверия в отношении власти в качестве связанного с коррупцией показателя.

2. Восприятие коррупции в обществе отражает определяемый Всемирным банком индекс контроля в отношении коррупции. Коррупция рассматривается в качестве осуществляемого для извлечения частных выгод использования публичной власти. Соответствующий индекс предполагает учет различных аспектов явления – от того, насколько часто для осуществления работы необходима дополнительная оплата, насколько коррупция воздействует на предпринимательство до коррумпированности элит и наличия коррупционных появлений на высшем уровне политического руководства.

В представленных специалистами Всемирного банка результатах исследований отмечается, что вследствие коррупции сокращаются инвестиции – иностранные и внутренние.

Отмечается, что коррупция выступает в виде своеобразного налога на бизнес. Снижение поступления в экономику прямых инвестиций на пять процентов происходит при росте ставки указанного налога на один процент.

Также специалисты Всемирного банка выявили, что сокращение для государств, являющихся коррумпированными, уровня коррупции до существующего в Сингапуре по влиянию на инвестиции было бы идентично сокращению налога на прибыль на двадцать процентов.

### 3. Индекс фонда HeritageFoundation.

В данной методике коррупция входит в состав факторов, являющихся интегральными. Так, переменные в виде госрегулирования, права собственности, торговой политики включают связанные с коррупцией элементы. При этом сведения в отношении отдельных элементов не приводятся. Соответствующий индекс в отношении исследования коррупции может являться полезным лишь при сопоставлении коррупционных процессов с условиями государственного управления и экономическими условиями.

4. Определяемый компанией Price-waterhouseCoopers индекс непрозрачности. Соответствующий индекс определяется с 2000 г. Цель его

определения – оценивать, как на привлекательности страны в инвестиционном отношении сказывается непрозрачность госсектора.

В индексе учитывается ряд факторов, которые сказываются на стоимости капитала, инвестиционном климате, и относятся к политике, экономике исследуемой страны. Данные факторы представлены в виде госрегулирования, коррупции, корпоративной отчетности, макроэкономической политики, правовой защиты бизнеса.

Необходимо обратить внимание и на реализуемый ТПП РФ особый проект «Бизнес-Барометр коррупции». Речь идет о независимом исследовании мнения предпринимателей для того, чтобы оценивать антикоррупционную политику и антикоррупционные настроения.

Таим образом, измерение коррупции является сравнительно новым направлением исследований социально-правового характера, характеризующимся активным развитием в силу увеличения интереса в отношении связанных с коррупцией проблем со стороны международного сообщества и отдельных государств.

При этом измерение коррупции весьма затруднительно в силу таких причин, как отсутствие заинтересованности у госаппарата, отсутствие объективных данных и латентность коррупции.

Для совершенствования методики оценки уровня и противодействия коррупции перейдем к рассмотрению факторов, связанных с коррупцией. В результате проведенного теоретического анализа факторов коррупции, было решено разделить их «естественные» и «искусственные» (институциональные) факторы. Их основное различие состоит в том, что на естественные факторы государство не может напрямую повлиять, а лишь создать условия для их корректировки. Степень влияния искусственных факторов на коррупцию напрямую зависит от деятельности государства. Начнем рассмотрение факторов коррупции с институциональных.

Одним из искусственных факторов является степень вовлеченности страны в мировую торговлю. Еще в оригинальной литературе по

рентоориентированному поведению уделяется особое внимание мировой торговле, а торговые ограничения рассматриваются в качестве яркого примера источников коррупции для государства. Идея в том, что при наличии количественных ограничений на импорт и экспорт определенного товара необходимые лицензии очень ценны, экспортеры и импортеры могут быть готовы подкупить соответствующее должностное лицо для их получения, что увеличивает масштабы коррупции. Более того, защита отечественной промышленности от международной конкуренции также порождает ренту, которую местные предприниматели могут заплатить в виде взятки. Исследование влияния вовлеченности в мировую торговлю, измеренная как суммарная доли экспорта и импорта страны от общего ВВП, проводилось экономистами Адес и ДиТелла [35], но уже на эмпирическом уровне. Исследователи пришли к выводу, что либерализация мировой торговли, то есть увеличение вовлеченности в мировую торговлю, стимулирует здоровую экономическую конкуренцию, которая снижает стимулы агентов на подкуп должностного лица в приобретении разрешения на экспорт или импорт товара, а также стимулирует отечественных экономических агентов конкурировать с зарубежными продавцами товаров и услуг, чтобы удержать позиции на рынке.

Второй институциональный фактор, влияющий на уровень коррупции, – это объём государственных закупок. Коррупция в сфере государственных закупок является одной из самых распространенных и масштабных, и подразумевает подкуп должностного лица в целях получения госзаказа. Участие государства в экономике может препятствовать открытой и честной конкуренции между игроками в бизнесе, так как механизм размещения государственного заказа может работать как прикрытие махинаций с бюджетными средствами. Так, например, заказчик в лице государства устанавливает слишком короткие сроки для выполнения заказа, неконкурентную цену или непривлекательную схему оплаты заказа, чтобы его выполнение было возможно только заранее подготовленным поставщиком. Поставщик, участвующий в сговоре с заказчиком, платит должностному лицу

взятку, чтобы занять приоритетное место относительно других участников госзаказа. Более того, высокий процент государственных средств от общего ВВП повышает вероятность их незаконного использования или присвоения. Существуют исследования, которые показывают, что участие государства в экономике, измеренное отношением государственных закупок к ВВП, может способствовать росту коррупции. Поэтому в целях содействия снижению коррупции государство должно предоставить больше возможностей частному сектору, оставаясь в качестве экономического регулятора.

Одним из определяющих институциональных факторов коррупции является деятельность государства. Уровень коррупции зависит от масштаба государственного вмешательства в экономику, так как чиновники зачастую пытаются использовать имеющиеся ресурсные ограничения с наибольшей выгодой для себя. Всемирный Банк предоставляет показатели, которые характеризуют качество государственного управления и уровень политической стабильности в стране.

Политическая стабильность является важным фактором борьбы с коррупцией. Под политической нестабильностью понимается высокая вероятность смены государственных чиновников или политического строя с помощью революции или государственного переворота, а также различные виды политического насилия. Уровень неопределенности для правящего лица является ключевым фактором выбора будущей стратегии, поэтому коррупция в этом случае будет выражением «хищнической политики». Стабильные политические, экономические и социальные условия позволяют правительству и гражданину осуществлять более прозрачную деятельность.

Что касается качества государственного управления, то существуют исследования, которые показывают, что оно может влиять на коррупцию. Под качеством управления в данном случае подразумевается способность государства формулировать и внедрять рациональные политические положения, нормы и правила, которые будут способствовать развитию частного сектора. Распространение коррупции связано с дисфункциями в

государственном управлении, когда политика государства направлена только на удовлетворение эгоистических интересов отдельных лиц и групп, приближенных к власти или оказывающих влияние на нее. Коррупция в управлении является средством перераспределения собственности и капиталов. Управленцы используют свое положение в корыстных целях для лоббирования собственных интересов, пренебрегая общественным интересом. Более того, когда государственные служащие достигают собственных интересов неправовыми методами, это искажает нравственное сознание общества страны. В странах со слабым управлением слабо работает межведомственный контроль, а именно надзор за целевым использованием бюджетных средств, разоблачение фактов «отмывания» денежных средств и скрытых мотивов принятия управленческих решений. Качественное государственное регулирование должно оказывать целенаправленное воздействие на граждан. Для этого необходимо внедрять нормы, цели, правила и меры по противодействию коррупции, а также организовывать работы по предотвращению коррупционной деятельности. Только тогда, когда верховенство закона будет превыше всего, возможно побороть коррупцию путем внедрения антикоррупционных законов.

Перейдем к рассмотрению естественных факторов коррупции. Одним из них является природно-ресурсный фактор. Под ним подразумевается степень обеспеченности страны природными ресурсами (нефтяными, водными, угольными, минеральными, лесными, и др.). Добыча, использование и экспорт природных ресурсов является основой для развития экономики страны, но при этом природные богатства являются мощным стимулом или своего рода провокационным фактором для коррупционного поведения. Относительная доступность природных ресурсов и высокий спрос на них за рубежом сделали эту отрасль одной из самых коррумпированных в некоторых странах. Проявления коррупции в природопользовании может быть разнообразным, так как существует множество видов природных богатств (нефть, газ, земля, уголь, лес и т.д.) и способов их распоряжения. Коррупция

обычно возникает уже на этапе получения специальных лицензий на природопользование. Далее она обычно связана с составлением документов и отчетов, в которых не отражаются выявленные контролирующими органами нарушения, уклонением от уплаты таможенных платежей при экспорте природных ресурсов, избавлением от правовой ответственности за нелегальную добычу природных ресурсов, дача взятки за самовольное и избыточное извлечение природных ресурсов. Именно эти сферы деятельности являются наиболее востребованными и подразумевают высокие вознаграждения. Природно-ресурсные отрасли промышленности очень прибыльные, и люди готовы делать все возможное, чтобы контролировать эти ресурсы.

Естественные факторы также могут способствовать созданию среды, в которой коррупционное поведение будет доступно или приемлемо. Так, например, такой показатель как доля городского населения в стране, используемый в работе Р.Черчилля, оказывает положительное влияние на уровень коррупции в стране. Это объясняется тем, что в городе выше подотчетность между различными государственными учреждениями и выше контроль со стороны гражданского общества. К тому же граждане имеют больше возможностей повлиять на снижение коррупции в стране за счет участия в митингах и деятельности гражданских обществ, партий, которые стремятся повысить подотчетность правительства и честность ведения бизнеса.

Таким образом, применительно к коррупции требуется на регулярной основе проводить социологические исследования, используя единую методологию. Требуется оценивать уровень коррупции применительно к Российской Федерации в целом, и акцентировать внимание на оценке уровня коррупции по регионам. Данная оценка – обязательное условие эффективного противодействия коррупции. Несмотря на то, что существует ряд показателей, измеряющих уровень коррупции в странах, все они подвергаются критике со стороны исследователей. Возникает вопрос о надежности, способах измерения

и объективности этих показателей, так как основаны они в основном на опросах респондентов и мнении экспертов об уровне коррупции. Однако, из-за отсутствия единой общепринятой методики оценки коррупции, остается только предположить наличие однозначной связи между субъективными индексами и фактическим уровнем коррупции.

На основании теоретических исследований были выявлены основные факторы, оказывающие влияние на уровень коррупции: вовлеченность страны в мировую торговлю, доля государственных расходов в совокупном ВВП, доля сырьевого экспорта в совокупном экспорте страны, политическая стабильность, качество государственного регулирования и доля городского населения страны.

## **2.2 Методические проблемы измерения уровня коррупции**

Анализ методик оценки уровня коррупции указывает на то, что до сих пор не сложилось общей методологии оценки качественных и количественных характеристик коррупции. Каждое исследование имеет свою специфику: это могут быть экспертные обследования, собеседования, контрольные перечни вопросов, а также фокус-группы и др. Международные организации в большей мере специализируются на экспертных опросах, в то время как российские организации – на общественных. Общим признаком данных исследований является направленность на выявление субъективных мнений опрашиваемых, касающихся опыта граждан и представителей организаций, связанного с коррупцией.

Другой проблемой является несистемный, а также несистематический характер проведения исследований, что осложняет проведение ретроспективного анализа. Использование разных методик выборки контрольных вопросов препятствует проведению сравнительного анализа исследований разных организаций, так как разные исследования чаще всего

оценивают разные виды коррупции. Разброс контрольных вопросов не дает системного видения проблемы, а показывает только ее отдельные стороны.

Сегодня определение всех известных показателей коррупции производится посредством применения указанных методов. Анализ соответствующих показателей, на основе которых возможна оценка коррупции, позволяет отметить следующее – получить необходимые для их определения объективные сведения весьма затруднительно.

Основное затруднение при оценке коррупции на основе применения методов количественного и качественного анализа – недоступность коррупции для наблюдения извне, т.е. ее латентность. В силу очевидных причин у участвующих в коррупционных отношениях субъектов имеется желание скрывать сведения в отношении организации указанных отношений и их содержания. Подобные сведения общественность или органы правоохраны могут получить лишь в случае, если одна из сторон в ущерб интересам второй стороны нарушила договоренности, которые были достигнуты ранее, или желающие установить коррупционные отношения лица не пришли к соглашению.

Также выявление соответствующих сведений происходит в случаях, если лицо оказывается свидетелем коррупционного соглашения и желает информировать о нем представителей СМИ или властные структуры, и в ситуациях, когда органы правоохраны проводят спецоперации, и устанавливают коррупционные связи и самих коррупционеров.

Криминалистический подход к оценке коррупции предполагает выявление присущих коррупции характеристики исходя из изучения содержания производств, уголовных дел в отношении коррупционных деяний. Применение подобного подхода позволяет выявлять присущие коррупции качественные особенности.

Однако особенность получаемых при реализации данного подхода результатов состоит в том, что оценка проводится исходя из дел, которые

возбудили органы следствия, дел, которые были переданы для рассмотрения судами.

На основе подобных сведений точно оценить существующий в государстве уровень коррупции невозможно. Подобные оценки могут отражать тенденции динамики уровня коррупции. Однако они могут обуславливаться и тем, что эффективность осуществляемой органами правоохраны деятельности сокращается или возрастает.

В данном отношении сложно рассматривать как точные данные в отношении вынесенных судами приговоров обвинительного характера. Требуется в то же время обратить внимание, что рост числа производств, уголовных дел в отношении деяний, являющихся коррупционными, почти всегда соотносится с кампаниями по противодействию коррупции (которые могут проводиться в т.ч. и для достижения целей политического характера). Соответствующие кампании зачастую являются ограниченными по времени и с политико-административной точки зрения.

Латентность – имманентная характеристика коррупции. В этой связи аналогично прочим латентным феноменам измерять и наблюдать коррупцию непосредственно невозможно. Отсутствует возможность получения объективных, достоверных сведений в отношении всех деяний коррупционной направленности, которые совершаются в стране.

В этой связи оценки уровня коррупции являются опосредованными. Получение подобных оценок возможно на основе социологических опросов, экспертных оценок, иных методов социологических исследований. Ведущая проблема оценки коррупции в количественном отношении состоит в применении указанных методов.

Оценка коррупции в количественном отношении на основе экспертных оценок предусматривает преимущественно оценку состояния коррупции экспертами. При этом используются опрос экспертов, агрегирование количественных оценок, анкетирование, с дальнейшей обработкой результатов с применением приемов статистики. Экспертами являются

политики, должностные лица, лица, изучающие коррупцию в силу профессиональной деятельности, реализующие политику противодействия коррупции. Также в состав экспертов включаются собственники, руководители организаций, компаний. Общее число экспертов является весьма значимым. От него зависит качественный уровень результатов применения указанного метода. Также следует отметить значимость такого фактора, как распределение экспертов по отдельным территориально-государственным группам.

При применении коллективных оценок для оценки коррупции их объективность в сопоставлении с индивидуальными рассматривается как более высокая. Однако вследствие применения метода экспертных оценок показатели коррупции могут быть искажены в силу предвзятости, субъективности оценок.

Важным проблемным вопросом является степень достоверности, уровень качества оценивания бытовой экономической коррупции. В оценивании подобной коррупции не принимают участия граждане (в т.ч. мелкие предприниматели). Тогда как в странах, где уровень коррупции является высоким, бытовая экономическая коррупция характеризуется значительными масштабами.

Применение соцопросов позволяет добиться определенного устранения соответствующего недостатка. Подобные соцопросы проводятся применительно к гражданам. В то же время в силу ряда обстоятельств использование данного метода нередко ведет к значительным смещениям оценок.

Данные обстоятельства состоят в преувеличении уровня и серьезности проблемы коррупции. Граждане исходят из того, что публичная власть коррумпирована, и исходят из подобной оценки при обосновании собственного отрицательного отношения к совершаемым властями действиям, принимаемым ими решениям.

Проанализированные проблемные вопросы оценки коррупции в количественном отношении на основе использования методов социологических исследований характерны для всех применяемых сегодня для оценки коррупции методов.

Следует особо отметить, что показатели, индексы, которые используются на данный момент, используются для оценки коррупции в такой сфере, как публичная, и на частную сферу не распространяются.

### **2.3 Совершенствование методики оценки уровня и противодействия коррупции и влияния ее на безопасность государства**

Проведенный анализ методических подходов показал, что в настоящий момент отсутствуют универсальные методы оценки исследования коррупции. Распространение получили социологические исследования в виде опросов и анкетирования. При этом следует отметить, что соответствующие методы носят субъективный характер. Они не принимают во внимание нормативно-правовой аспект оценки коррупции. В связи с чем можно заключить, что для реального противодействия коррупции требуется разработка методики, посредством которой можно оценить степень коррупции комплексно.

Принципиальные основы методики оценки уровня коррупции, предусматривают необходимость:

1. Системности. Необходим единый комплекс показателей коррупционных рисков и уровня коррупции. Следует приводить в соответствие с данным комплексом показателей результаты обработки собранных данных.

2. Целенаправленности. Коррупцию следует исследовать исходя из того, что результаты исследования должны учитываться при представлении рекомендаций, связанных с противодействием коррупции.

3. Многообразия источников информации. Источники, используемые для обеспечения полноты связанной с объектом исследования информации, могут быть объективными и субъективными. Объективные представлены статистическими, документированными, официальными сведениями. Субъективными могут быть первичными и вторичными. Первичные представлены результатами интервью, опросов, вторичные – результатами исследований по той же тематике.

4. Методичности. Следует исследовать коррупцию в рамках отдельных стадий, предполагающих решение согласно плану исследования определенных задач, относящихся к сбору, обработке, анализу информации, формулированию выводов и выработке предложений.

На основе проведенного теоретического анализа, опираясь на исследования кандидата экономических наук Н.В.Смирнова[30], нами разработан алгоритм методики оценки уровня коррупции и влияния ее на безопасность государства (рисунок 1).



## Рисунок 1 – Алгоритм методики оценки уровня коррупции и влияния ее на безопасность государства

Рассмотрим подробнее этапы методики оценки уровня коррупции и влияния ее на безопасность государства.

1. Социологический опрос. По итогам опроса соответствующих категорий респондентов возможно определение характеризующих коррупцию показателей – качественных, количественных.

Бытовая коррупция оценивается посредством опроса рядовых граждан. Подобные опросы позволяют выявить имеющееся у граждан представление в отношении существующей в регионе коррупции, в отношении мер по противодействию коррупции, являющихся наиболее действенными.

Гражданам необходимо разъяснять, в чем состоит коррупция. Для этого возможно использование следующего определения – коррупция представлена в виде услуг, оказываемых предпринимателям, гражданам, представителями бюджетных учреждений, властных структур для решения в неформальном порядке различных проблем, вопросов за подарки, подношения, взятки.

Используется описательная характеристика сущности коррупции.

Подобный подход определяется необходимостью отразить сущность коррупции, о которой граждане информированы в наибольшей мере. Также он обусловлен потребностью в том, чтобы соответствующее понятие в наибольшей мере соответствовало имеющимся у рядовых граждан представлениям.

Изучаемые характеристики представлены в виде количественных показателей.

– охвата бытовой коррупции – представлен в виде доли рядовых граждан, которые минимум однократно находились в ситуациях, связанных с коррупцией (ситуациях, при которых у них имелось представление, что решение проблемы, вопроса возможно исключительно посредством предоставления подарков, взяток);

– готовности к бытовой коррупции – представлена в виде доли рядовых граждан, совершивших сделку коррупционного характера, доли опрошенных, представивших ответ «да, посредством подарка, за услугу» на вопрос о том, была ли их проблема решена.

## 2. Изучение статистики по уголовным делам

Соответствующая статистика может исследоваться посредством направления запросов органам юстиции, судам, МВД РФ. Для того, чтобы изучать соответствующую статистику проанализировано содержание УК РФ для выявления составов коррупционных преступлений.

В соответствии со статистикой по уголовным делам возможно определение показателей, характеризующих:

- удельный вес уголовных дел, в отношении которых в судах состоялось вынесение приговоров, являющихся обвинительными;
- раскрываемости дел, являющихся коррупционными.

## 3. Анализ данных методик измерения коррупции

3.1. Индекс восприятия коррупции. В рамках данного этапа выявляется Индекс восприятия коррупции и динамика рейтинга в нем России. Проводится сравнительный анализ с другими странами и их позициями в данном рейтинге.

3.2. Индекс взяточдателей. В рамках данного этапа выявляется Индекс взяточдателей и динамика рейтинга в нем России. Проводится сравнительный анализ с другими странами и их позициями в данном рейтинге.

## 4. Анализ данных официальной статистики

4.1. Уровень образования. Данный показатель в качестве оценки человеческого капитала может выступать в виде наглядного индикатора коррупции. Показатель среднего уровня образования населения или распределения по уровню образования (распределение с точки зрения количества лет обучения лиц возрастом более двадцати пяти лет) может выступать в качестве простейшего индикатора, позволяющего проводить оценку указанного показателя. Соответственно, чем больше лет человек

получал образование, тем более высоким может являться уровень развития человеческого капитала. При этом тем меньшим будет являться и риск коррупции. Соответствующий показатель обеспечивает возможность опосредованной оценки уровня коррупции не только применительно к конкретной сфере, но и в целом.

4.2. Уровень оплаты труда должностных лиц. Наличие достоянной зарплаты должностных лиц представляет собой необходимый (но не достаточный) фактор отсутствия коррупции. В общем случае определение того, насколько достойным является подобная оплата, производится посредством сопоставления со средней зарплатой имеющих сходную квалификацию работников в частном секторе. Чтобы стимул к коррупции с точки зрения размера оплаты труда отсутствовал, необходимо, чтобы должностные лица получали более высокую в сопоставлении с конкурентным уровнем зарплату.

В этой связи следует использовать на практике показатель в виде соотношения между средней зарплатой госслужащих и средней зарплатой лиц, которые трудятся в организациях, являющихся частными. Риски коррупции возрастают по мере того, как соответствующее соотношение снижается.

Присущее указанному показателю преимущество состоит в следующем – на основе выявления среднего значения зарплаты по всем категориям госслужащих возможно выявление степени склонности к коррупции на различных уровнях государственного аппарата, которая определяется величиной официальной зарплаты.

Присущий данному показателю негативный аспект состоит в том, что связанные с зарплатами в частном секторе официальные сведения являются не вполне достоверными в силу того, что в статистике отсутствуют сведения о премиях, продолжают существовать т.н. черные и серые зарплаты, и др.

4.3. ВРП на душу населения. Соответствующий показатель, изменение данного показателя представляет собой хороший индикатор для

формирования регрессий в отношении уровня коррупции. Применительно к соответствующим показателям в общем случае имеются сведения за продолжительный период. Большинство исследователей, а также исследования по большинству государств свидетельствуют, что связь ВРП (ВВП) и уровня коррупции является достоверной. Специалисты применительно к причинно-следственным связям в данном случае отмечают, что наличие коррупции ведет к отставанию в производстве.

4.4. Степень дифференциации по доходам. С уровнем коррупции соотносится имущественная дифференциация общества, дифференциация населения по доходам. В общем случае для оценки подобной дифференциации используются децильный коэффициент, коэффициент Джини. Коррупция тем выше, чем выше значение соответствующего показателя. На основе соответствующего показателя осуществляется оценка коррупции в целом. Возможность изучения коррупции в разрезе секторов, уровней экономики при этом отсутствует.

Таблица 2 содержит комплекс сводных показателей и их интерпретацию.

Таблица 2– Сводная таблица показателей и источники данных для их расчета

<b>Наименование</b>	<b>Краткая интерпретация</b>	<b>Источник</b>
Уровень образования	Чем выше показатель, тем ниже коррупция	Федеральная служба государственной статистики. Раздел «Образование»
Опрос населения	Показывает восприятие бытовой коррупции	Результаты проведения социологических опросов органами МВД об оценке эффективности применяемых антикоррупционных мер
Динамика коррупционных дел	Количество дел коррупционной направленности, зарегистрированных в отчетный период	Сайт Генеральной прокуратуры РФ (Сборник «Состояние преступности в России»)
Раскрываемость коррупционных дел	Абсолютное число дел коррупционной направленности, материалы и протокольные	Сайт Генеральной прокуратуры РФ

	производства о которых либо закончены расследованием, либо разрешены в отчетном периоде	(Сборник «Состояние преступности в России»)
Индекс восприятия коррупции	Составной индекс, измеряющий уровень восприятия коррупции в государственном секторе различных стран	Официальный сайт TransparencyInternational

#### Окончание таблицы 2

<b>Наименование</b>	<b>Краткая интерпретация</b>	<b>Источник</b>
Индекс взяткодателей	Рейтинг ведущих стран-экспортеров, оцениваемых по распространенности применения коррупционных практик в международном бизнес	Официальный сайт TransparencyInternational
Уровень зарплаты чиновника	Чем ниже, тем больше вероятность коррупции	Официальный сайт Министерства труда и социальной защиты Федеральная служба государственной статистики. Раздел «Рынок труда, занятость и заработная плата»
ВРП/душу, его динамика	Высокий ВРП и его хорошая динамика сопутствует низкому уровню коррупции	Федеральная служба государственной статистики. Раздел «Национальные счета»
Коэффициент Джини, децильный коэффициент	Показывает степень неравенства доходов. Чем больше показатель, тем выше уровень коррупции	ЕМИСС Государственная статистика. Раздел «Коэффициент Джини (индекс концентрации доходов)»

Таким образом, на основе проведенного теоретического анализа предложена методика оценки уровня коррупции и влияния ее на безопасность государства, включающая 4 основных этапа: социологический опрос граждан, анализ статистики уголовных дел по коррупционным правонарушениям, анализ данных методик измерения коррупции, анализ данных официальной статистики.

Данная методика основана на том, что в рамках исследований измерения уровня коррупции необходимым является не только проведение рейтинговых оценок, но и сочетание качественных и количественных показателей оценки.

### **3 Применение методики оценки уровня коррупции к разработке направлений антикоррупционной политики в Российской Федерации**

#### **3.1 Оценка современного состояния уровня коррупции в России**

Проведем оценку современного состояния уровня коррупции в России по рассмотренной в предыдущей главе методике.

Первый этап – социологический опрос. Для исследования использованы результаты проведения социологического опроса органами внутренних дел (Генеральной прокуратурой Российской Федерации с участием Министерства внутренних дел, Федеральной службы безопасности, Федеральной службы исполнения наказаний, Федеральной таможенной службы, Федеральной службы судебных приставов Российской Федерации), об оценке эффективности применяемых антикоррупционных мер. Всего опрошено 38178 респондентов [41].

Большинство респондентов указали, что являются мужчинами (78 %); в возрасте от 30 до 50 лет (53 %), до 30 лет (33 %); имеют высшее образование (59 %); являются офисными (23 %), наёмными (23 %) работниками, предпринимателями (16 %), государственными или муниципальными служащими (8 %); имеют семью с детьми (45 %), многодетные семьи (38 %);

оценивают свой достаток ниже среднего (59 %); проживают в Центральном (48 %) и Северо-Западном (20 %) федеральных округах (наименьшее количество респондентов из Северо-Кавказского федерального округа - 2%); в городе (50 %) и мегаполисе (41 %).

Наглядное отображение результатов восприятия коррупции представлены в Приложениях А-Г.

Подавляющее большинство опрошенных (80 %) считают серьезной проблему коррупции в современной России и полагают, что прогресс в борьбе с ней слабый; 11 % думают, что прогресс в борьбе с ней имеется; 8 % ответили, что проблема коррупции серьезная, но существуют другие более значимые социальные проблемы.

Большинство респондентов (86,8 %) одобряют государственную политику по ужесточению мер в отношении коррупционеров, при этом 86 % из них считают, что необходимо усиление мер, 12 % полагают, что принимаемые меры достаточны, 2% - обращают внимание на избыточность мер.

Результаты социологического опроса, показали, что 74% опрошенных поддерживают государственную политику и считают принимаемые меры достаточными.

Наиболее эффективными мерами борьбы с коррупцией, требующими дальнейшего развития, респонденты посчитали:

- усиление прозрачности деятельности чиновников, повышение подконтрольности должностных лиц и их подотчетности населению;
- усиление контроля за распределением и расходованием бюджетных средств;
- запрет для должностных лиц на владение имуществом за рубежом;
- расширение налогового контроля за государственными служащими, членами их семей, ближайшими родственниками;
- уголовно-правовые меры ответственности;

– совершенствование законодательства, в том числе устранение возможности произвольного толкования норм права;

– расширение полномочий государственных органов по обращению в доход государства имущества коррупционеров, стоимость которого не соответствует их законным доходам, и расширению перечня такого имущества, подлежащего изъятию в доход государства;

– принятие мер по обеспечению защиты лиц, сообщивших о фактах коррупции;

– повышение правовой грамотности населения, образовательного и культурного уровня граждан.

Вместе с тем большинство респондентов, ответивших на вопросы, считают наиболее эффективными мерами борьбы с коррупцией усиление прозрачности деятельности чиновников, повышение подконтрольности должностных лиц и их подотчетности населению; широкое освещение результатов борьбы с коррупцией в СМИ; совершенствование законодательства, в том числе устранение возможности произвольного толкования норм права.

Отвечая на вопрос об оценке уровня коррупции в различных сферах, респонденты определили уровень коррупции как высокий и выше среднего во всех сферах (государственная и муниципальная собственность – 78 % правоохранительная система – 77 %, государственный и муниципальный контроль/надзор – 75%, судебная система - 74%, ЖКХ и государственные/муниципальные услуги – по 63 %. Четверть опрошенных (25 %) оценили уровень коррупции ниже среднего и как низкий уровень в сферах здравоохранения, образования и госзакупок. Около 2 % респондентов полагают, что в указанных сферах коррупция отсутствует.

Оценивая уровень доверия к государственным органам, осуществляющим борьбу с коррупцией, респонденты ответили, что больше всего доверяют Федеральной службе безопасности Российской Федерации и Генеральной прокуратуре Российской Федерации, меньше всего

Министерству внутренних дел Российской Федерации (70 % оценили уровень доверия как низкий). У большинства граждан, принявших участие в опросе на сайте МВД России, наименьший уровень доверия к ФСИН России (85,7 %), ФССП России (71,4 %) и МВД России (61,9 %).

Более половины опрошенных (53%) предпочтут сообщить о факте коррупции, а не решать вопрос за счет коррупционного поведения. Наибольшее число респондентов (30%) указали, что обязательно проинформируют о коррупционных действиях правоохранительные органы, но только анонимно, 18 % обязательно об этом проинформируют, 16 % - ничего не будут делать, так как опасаются преследования, 13 % - не знают, что делать и куда следует обращаться.

подавляющее большинство респондентов (83 %) готово отказаться от дарения и (или) получения подарков в целях борьбы с коррупцией.

Основными источниками информации о противодействии коррупции в России названы СМИ, Интернет и социальные сети (75 %). Большинство опрошенных (85 %), оценивая информацию СМИ о коррупционных процессах, считают, что о многих проявлениях коррупции замалчивается.

Только 34 % респондентов встречали в общественных местах социальную антикоррупционную рекламу, которая по мнению 70% опрошенных не оказывает никакого воздействия, 19 % полагают, что ее воздействие необходимо усилить.

Основные выводы социологического опроса:

1. Коррупция, по мнению респондентов, очень серьезная проблема, при этом прогресс в борьбе с ней слабый.

2. Большинство респондентов одобряют политику по ужесточению мер в отношении коррупционеров. Работа органов, призванных бороться с коррупцией, недостаточно эффективна с точки зрения опрошенных.

3. СМИ, Интернет и социальные сети – основные источники информации о борьбе с коррупцией. Большинство опрошенных считают, что

СМИ умалчивают о многих проявлениях коррупции, а антикоррупционная реклама не оказывает никакого воздействия.

Далее проведем анализ статистики уголовных дел, соответствующих преступлениям в сфере коррупции. По данным следственного комитета России наиболее часто дела о взятках возбуждают после инцидентов в сфере правоприменения. Второй областью по количеству подобных преступлений является исполнение воинской обязанности и военной службы. Отталкиваясь от рода деятельности тех, кто был привлечен к уголовной ответственности за коррупцию, видно, что 38,7% деяний связаны с правоприменительной сферой; 8,5% коррупционных преступлений приходятся на сферу образования и науки; 8,1% на финансовую деятельность; 7,6% – в области здравоохранения и социального обеспечения; 5,9% преступлений связаны с эксплуатацией транспорта; 3% – строительством; 2,8% – сферой ЖКХ; 2,4% – организацией торговли, питания, обслуживания и оказания услуг населению; 1,6% сферы операций с недвижимостью; 1,5% – охраны природных ресурсов и экологии.

Информация о современном состоянии экономической преступности, в том числе преступлений коррупционной направленности в стране, представлена на сайте Генеральной прокуратуры РФ (портал правовой статистики).

Общее количество экономических преступлений в РФ с 2010 по 2014 год сократилось на 61%, с 276,4 тыс. до 107,8 тыс. С 2015 по 2018 год наблюдается неравномерная динамика экономических преступлений, а с 2019 – их увеличение. На рисунке 2 представлена динамика общего количества преступлений коррупционной направленности с 2018 по 2022 год.

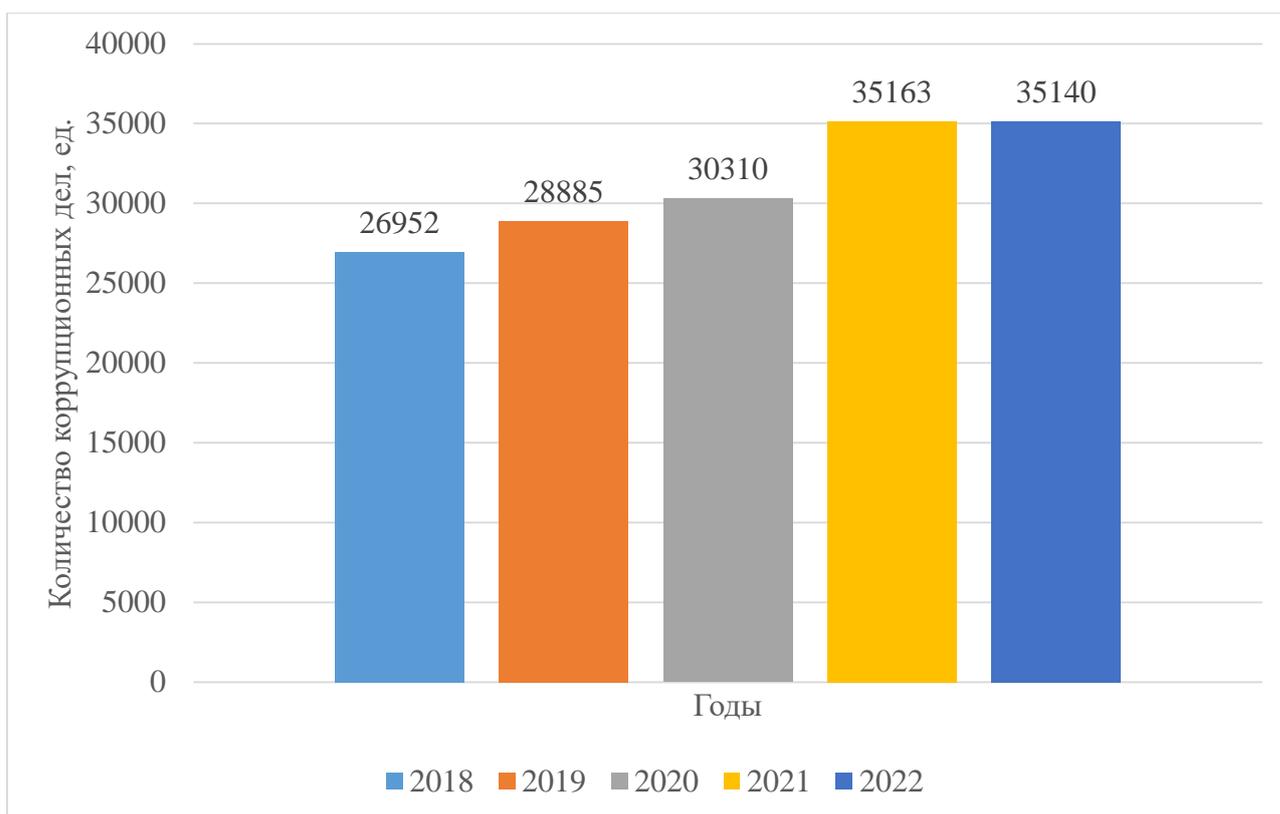


Рисунок 2 – Динамика коррупционных дел за 2018-2022 гг. [43]

За 12 месяцев 2022 года зарегистрировано 35140 дел коррупционной направленности. Цифра выглядит впечатляюще, пока мы не сравним её с общим количеством зарегистрированных за этот период преступлений. Всего по статистике в отчёте МВД значится 1 966 795, то есть почти 2 миллиона зарегистрированных преступлений. В сравнении с этой цифрой 35 тысяч дел выглядят гораздо скромнее, а в процентном выражении – всего 1,8% от общего количества дел, то есть менее 2%. В 2021 г. было зарегистрировано более 35 000 преступлений коррупционной направленности, что на 13,8% превышает уровень 2020 г.

## 2. Анализ статистики уголовных дел

Статистика уголовных дел потенциально подлежит исследованию на основе запросов в уполномоченные органы власти: МВД России, суды, органы юстиции.

В целях анализа статистики уголовных дел был проведен анализ Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) на предмет

возможности квалификации отдельных его статей как соответствующих преступлениям в сфере коррупции.

За 12 месяцев 2022 года органами предварительного расследования выявлены 18194 человек, совершивших преступления коррупционной направленности. Из них очевидное большинство (12157 человек) привлечены к ответственности за преступления, связанные со взяточничеством. По количеству лиц, привлекаемых к уголовной ответственности, 2022 год держит лидирующие позиции по сравнению с тем же периодом 2021 года (17495).

Из данных статистики по коррупции в 2022 году можно сделать вывод, что органы предварительного расследования ещё более интенсивно работают над выявлением преступлений коррупционной направленности и выявлению лиц, ответственных за их совершение. Улучшаются и показатели раскрываемости преступлений интересующей нас сферы. За 2021 год раскрываемость составила 97,8%, а в 2022 году – уже 98,2%. Достаточно высокий процент раскрываемости, несомненно, связан и с повышением внимания руководства страны к коррупционным проблемам общества (рисунок 3).

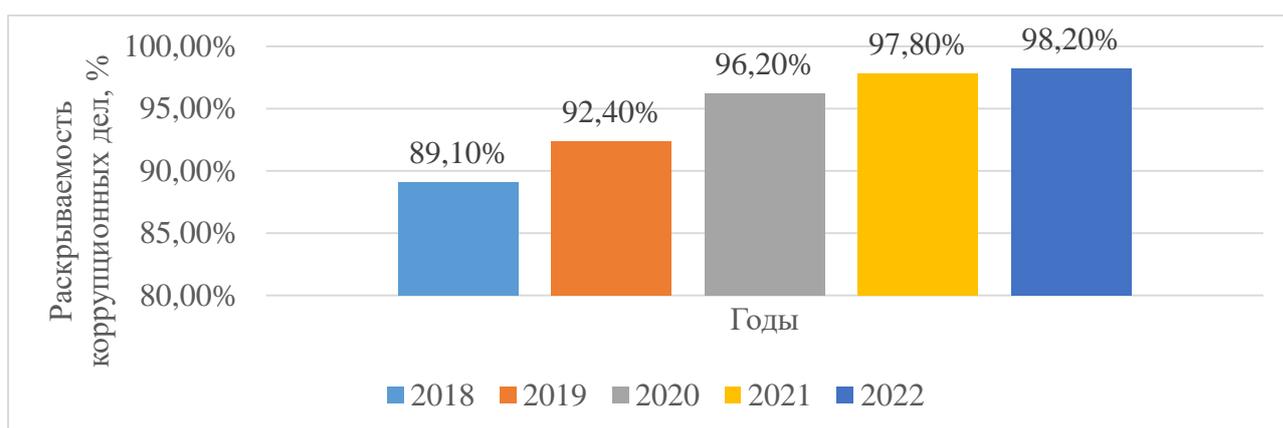


Рисунок 3 – Динамика раскрываемости коррупционных дел за 2018-2022 гг., % [43]

Установленный ущерб от коррупционных преступлений в России только в 2022 году превысил 37 млрд руб., всего же за последние два года он

составил более 100 млрд руб. Вместе с тем арестовано и изъято имущество на общую сумму более 62,2 млрд руб. и добровольно погашен ущерб в размере 3,5 млрд руб. При этом, по впервые за последние годы стоимость арестованного имущества и изъятых ценностей по делам о коррупции превысила размер причиненного ущерба. Так, в 2021 году сумма причиненного вреда по преступлениям коррупционной направленности составила 63,9 млрд руб., из которых 15,6 млрд руб. возмещено в добровольном порядке, а в целях обеспечения возмещения ущерба было арестовано и изъято имущество на 62,6 млрд руб., уточнил глава надзорного ведомства.

Далее проведем анализ по методикам измерения коррупции.

Индекс восприятия коррупции предполагает, ранжирование стран мира по шкале от 0 до 100 баллов, где ноль обозначает самый высокий уровень восприятия коррупции, а сто – самый низкий. В соответствии с расчетами TransparencyInternational на протяжении последних лет Россия входит в группу стран с высоким уровнем коррупции. Данные наглядно представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Индекс восприятия коррупции и рейтинг России в 2018-2022 гг.[40]

Наименование показателей	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Количество обследованных стран	180	180	180	180	180
Рейтинг России	138	137	129	136	137
Баллы ИВК	28	28	30	29	28

По данным таблицы 3, можно сделать вывод, что Россия находится на 137-м месте из 180 стран в Индексе Восприятия Коррупции (ИВК) за 2022 год. Наша страна получила 28 баллов из 100 возможных, рядом с ней по списку оказался Иран, Гвинея, Ливан, Мексика и Папуа-Гвинея.

Незначительные изменения оценки России в ИВК и тренд последних двух лет на ее снижение – тревожные сигналы. Государство принимает Национальные планы противодействия коррупции, но возможности для участия активных граждан и общества в целом в антикоррупции последовательно закрываются. Среди последних шагов в этом направлении – отказ от публикации сведений о доходах и имуществе целых групп должностных лиц и планируемая публикация деклараций депутатов всех уровней в «обезличенном виде».

Таблица 4 – Место России в рейтинге индекса взяточдателей[39]

	Страна	Средняя оценка	Место в рейтинге
Лидеры	Нидерланды	8,8	1
	Швейцария	8,8	1
	Бельгия	8,7	2
	Германия	8,6	3
	Япония	8,6	3

Окончание таблицы 4

Место России	Аргентина	7,3	23
	ОАЭ	7,3	23
	Индонезия	7,1	25
	Мексика	7,0	26
	Китай	6,5	27
	<b>Россия</b>	<b>6,1</b>	<b>28</b>
Средний балл		7,8	

Исходя из данной таблицы, можно сделать вывод, что первое место делят Нидерланды и Швейцария (8.8 баллов), второе место присвоили Бельгии со средней оценкой 8,7, третья позиция принадлежит Германии и Японии их балл 8,6. Список замыкают Аргентина, Объединённые Арабские Эмираты с баллом 7,3, далее следует Индонезия на 0,2 балла меньше, после Мексика -7.0, Китай - 6.5 и последнее место в данном рейтинге занимает Россия со средней оценкой - 6,1. Средняя оценка по всем значениям составила 7,3 из возможных 10.

Таблица 5 – Индекс взятодателей в странах БРИКС[39]

Страна	Средняя оценка	Место в рейтинге
Бразилия	7,7	14
Южная Африка	7,6	15
Индия	7,5	19
Китай	6,5	27
<b>Россия</b>	<b>6,1</b>	<b>28</b>
Средняя оценка	7,08	

Из таблицы можно сделать вывод, что самая наибольшая средняя оценка по индексу взятодателей среди стран БРИКС принадлежит Бразилии - 7,7, её место в рейтинге 14, следующую позицию занимает Южная Африка ее средняя оценка снизилась лишь на 0,1, соответственно 15 место в рейтинге. Так же с разницей 0,1 по сравнению с Южной Африкой третье место принадлежит Индии (7,4), с большим отрывом в один балл отстал Китай и занял предпоследнее 27 место, последнее место в странах БРИКС достаётся России со средней оценкой 6,1. Общая средняя оценка среди анализируемых стран составляет 7,08.

Согласно индексу взятодателей, можно сделать вывод, что Россия находится на последнем месте в общем рейтинге, а также и среди стран БРИКС. Занятая Россией позиция негативно влияет на перспективы экономического, инвестиционного и инновационного развития страны. России будет крайне сложно убедить нынешних и потенциальных инвесторов в эффективности противодействия коррупции внутри страны, если российский бизнес в-третьих странах будет доказывать обратное.

Таким образом, анализ результатов международных исследований показал, что в России сохраняется высокий уровень коррумпированности в экономике. Несмотря на повышенное внимание к этой проблеме со стороны государственных структур и общества, ситуации на протяжении последних пяти лет не меняется в отличие от некоторых стран СНГ. Среди стран БРИКС России имеет самый негативный результат согласно Индексу взятодателей.

Анализ данных официальной статистики будет проведен в следующем параграфе, поскольку рассматриваемые данные влияют непосредственно на экономическую безопасность России.

### **3.2 Анализ влияния коррупции на экономическую безопасность России**

Первым рассматриваемым параметром коррупции как фактора влияния на экономическую безопасность России является уровень образования населения. Значимость данного фактора отметили на третьей международной конференции «Образование и мировые города: система координат для современного университета» НИУ ВШЭ. Автор исследования «Исторические корни коррупции», профессор Мэрилендского университета (США) Эрик Усланер отметил причинно-следственных связей между образованием и борьбой с коррупцией. Исследователь теоретически доказал зависимость уровня коррупции в 78 странах в 2010 году от уровня массового образования в 1870 году. И пришел к выводу, что раннее введение всеобщего образования в конце XIX – начале XX века, которое было связано с определенным экономическим равенством и усилением роли государства в жизни ряда стран, давало гражданам этих территорий больше рычагов и возможностей для противодействия коррупции и в конце концов приводило к ее снижению. Помимо статистики, и история показывает, что сильные государства Европы, а также испанские, британские и французские колонии имели более образованных граждан. И в этих же государствах экономическое неравенство, подталкивающее к коррупции, было изначально меньше. Словом, уровень коррупции и уровень образования – взаимосвязанные вещи.

На 2022 год выявлены следующие показатели уровня образования в РФ (рисунок 4).

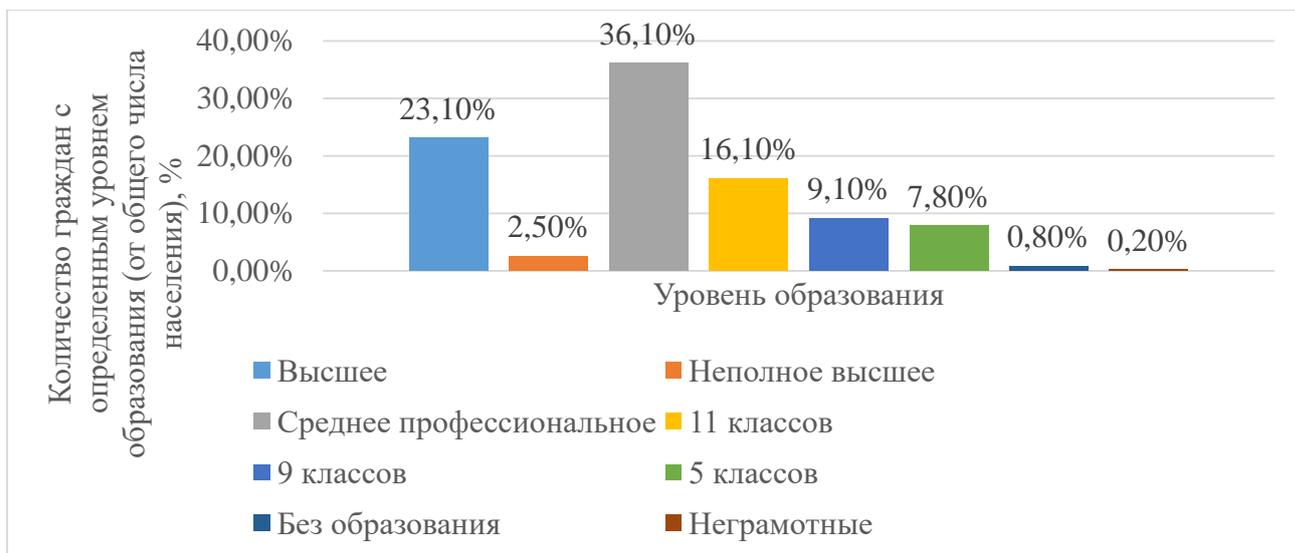


Рисунок 4 – Уровень образования населения РФ[46]

Уровень образования жителей России: высшее образование имеют 23.1% (33 720 294 человека), неполное высшее – 2.5% (3 649 383 человека), среднее профессиональное – 36.1% (52 697 083 человека), 11 классов – 16.1% (23 502 023 человека), 9 классов – 9.1% (13 283 752 человека), 5 классов – 7.8% (11 386 073 человека), не имеют образования – 0.8% (1 167 802 человека), неграмотные – 0.2% (291 951 человек).

В исследованиях отмечается, что уровень восприятия коррупции увеличивается с получением высшего образования (таблица 6).

Таблица 6 – Доли категорий индикатора типа восприятия коррупции у населения

Оценки уровня коррупции	Нет высшего образования	Есть высшее образование
Высокий уровень	29,2	32
Средний уровень	45,8	49,7
Низкий уровень	25	18,3

Получается, что высшее образование способствует созданию социальной среды и социальных институтов, направляющих людей на решение своих проблем без помощи коррупционных социальных практик.

#### 4. Анализ данных официальной статистики

4.1. Уровень образования. Уровень образования как измеритель человеческого капитала может оказаться хорошим индикатором коррупции. Простейшим легко вычисляемым индикатором, позволяющим оценить этот показатель, является средний уровень образования населения либо распределение населения по уровню образования, например, количественное распределение по продолжительности (количеству лет) обучения лиц, старше 25 лет. То есть, чем большее количество лет человек в среднем посвящает своему образованию, тем более высокого уровня развития человеческого капитала он может достичь и тем меньше будет вероятность коррупции. Этот показатель позволяет косвенно оценить уровень коррупции в целом, а не только в какой-то определенной области.

Следующий параметр – уровень оплаты труда чиновников, предполагает, что различия в представлениях о коррупции и коррупционном поведении у государственных служащих с разным уровнем дохода определены следующими группами факторов: следование правилам и предписаниям, ответственность, наличие альтернативных способы решения задач (личных, профессиональных).

Президент России Владимир Путин также отметил, что «одной из причин масштабной коррупции в России является низкая зарплата чиновников, несущих ответственность за значительные с финансовой точки зрения решения».

Показателем оценки стало динамика роста средней зарплаты госслужащего и работника частного предприятия. Чем больше этот разрыв, тем более вероятна коррупция (рисунок 5).

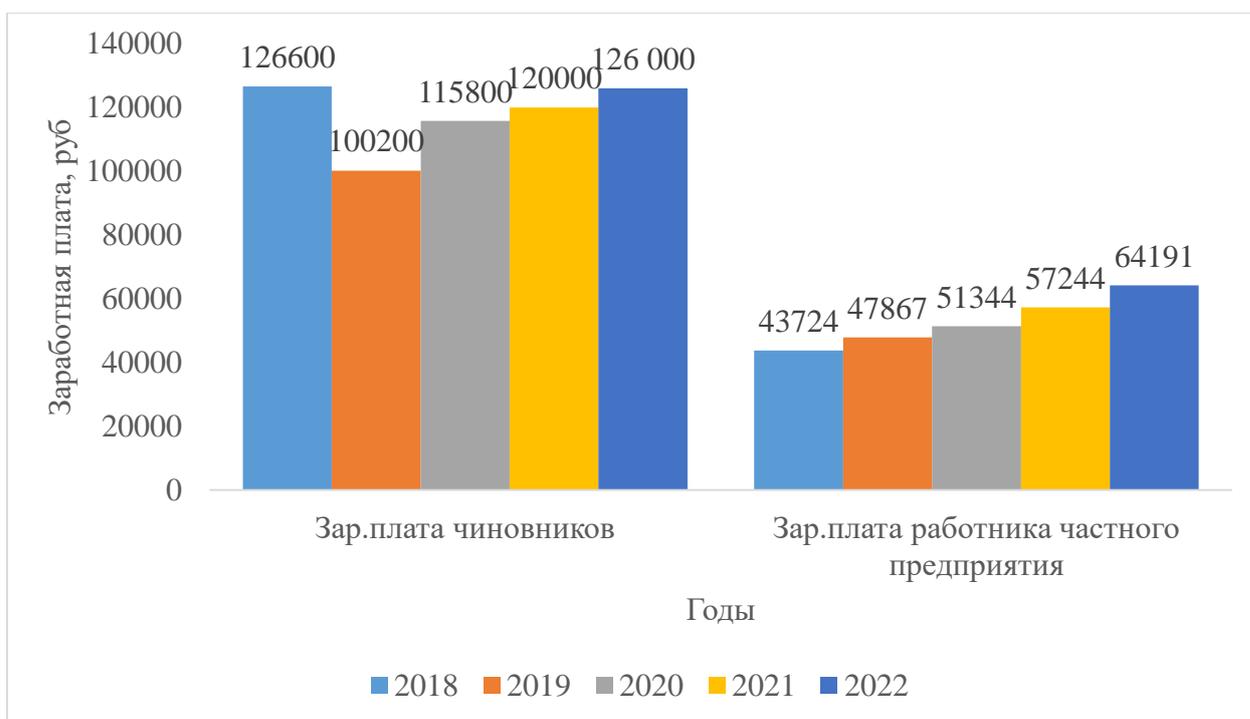


Рисунок 5 – Динамика роста средней зарплаты госслужащего и работника частного предприятия [44, 47]

Из рисунка 5 видно, что несмотря на то, что средняя зарплата работника частного предприятия растет с каждым годом, размер отношения средней зарплаты госслужащего к средней зарплате работника частного предприятия практически не меняется. Зарботная плата чиновников была заметно снижена в период коронавирусных ограничений, однако с 2021 года данный показатель вернулся к отметке 2019 года.

Далее проанализируем уровень валового регионального продукт Российской Федерации (валовая добавленная стоимость в основных ценах) (рисунок 6).

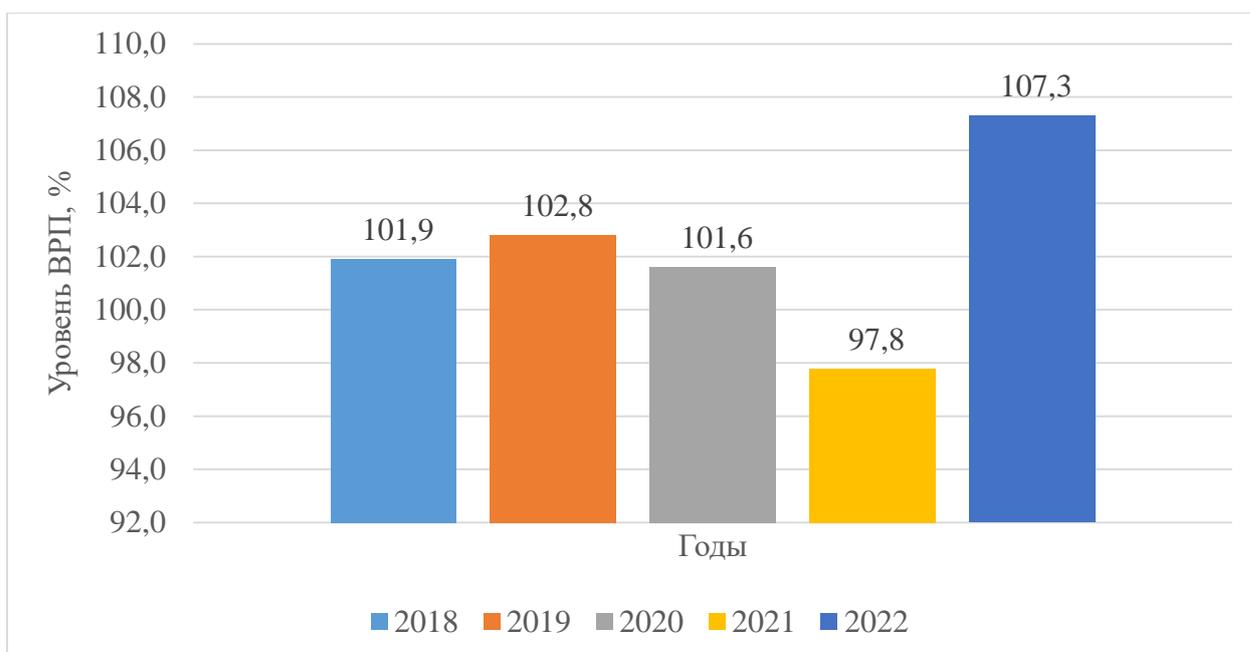


Рисунок 6 – Валовой региональный продукт по субъектам Российской Федерации (валовая добавленная стоимость в основных ценах) [45]

Из рисунка видно, что показатель ВРП снижался в период коронавирусных ограничений, однако в 2022 году показатель заметно повысился. Это положительный показатель. Увеличение ВРП на душу населения приводит к снижению количества зарегистрированных преступлений дачи взятки, это может связывать экономический рост как непосредственно со снижением уровня коррупции, так и с повышенной активностью регионов в сфере антикоррупционной политики.

Последний рассматриваемый показатель – степень неравенства доходов. Данный показатель оценивается с помощью коэффициента Джини (рисунок 7).

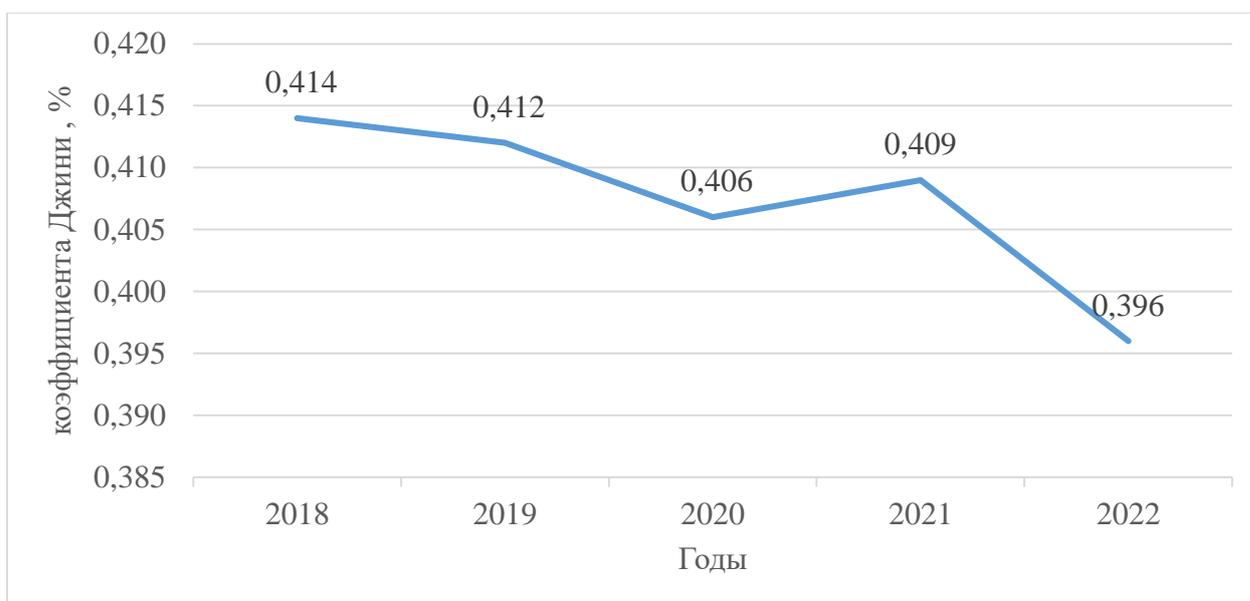


Рисунок 7 – Коэффициента Джини в РФ [38]

Из рисунка видно, что показатель снижается, это тоже положительный фактор. Снижение коэффициента Джини приводит к уменьшению числа зарегистрированных преступлений дачи взятки: это может свидетельствовать как о прямой связи неравенства доходов и уровня коррупции, так и о связи неравенства доходов с повышенным спросом населения на расследование коррупционных преступлений.

Сведем полученные результаты оценки уровня коррупции в таблицу 7.

Таблица 7 – Результат оценки уровня коррупции

Показатель коррупции	Значение показателя	Оценка показателя
Уровень образования	Высшее образование имеют 23.1% (33 720 294 человека)	Высшее образование способствует созданию социальной среды и социальных институтов, направляющих людей на решение своих проблем без помощи коррупционных социальных практик
Опрос населения	74% опрошенных поддерживают государственную политику и считают принимаемые меры достаточными	Большинство респондентов одобряют политику по ужесточению мер в отношении коррупционеров.

## Окончание таблицы 7

Динамика коррупционных дел	За 2022 – 35140 дел; за 2021– 35163 дел; за 2020 – 30130	Наблюдается стабильное увеличение коррупционных дел при увеличении их раскрываемости
Раскрываемость коррупционных дел	За 2021 год раскрываемость составила 97,8%, а в 2022 году – уже 98,2%.	Стоимость арестованного имущества и изъятых ценностей по делам о коррупции превысила размер причиненного ущерба
Индекс восприятия коррупции	Россия находится на 137-м месте из 180 стран	Статус России изменился на одну позицию вниз
Индекс взятокдателей	Россия находится на последнем месте в общем рейтинге, а также и среди стран БРИКС	Это негативно влияет на перспективы экономического, инвестиционного и инновационного развития страны
Уровень зарплаты чиновника	Зарботная плата чиновников была снижена в период коронавирусных ограничений, однако с 2021 года данный показатель вернулся к отметке 2019 года	Размер отношения средней зарплаты госслужащего к средней зарплате работника частного предприятия практически не меняется
ВРП/душу, его динамика	Показатель ВРП снижался, однако в 2022 году показатель заметно повысился (с 97,8% до 107,3%)	Увеличение ВРП на душу населения приводит к снижению количества зарегистрированных преступлений дачи взятки
Коэффициент Джини, децильный коэффициент	Показатель снижается(с 0,409%% до 0,396%)	Снижение коэффициента Джини приводит к уменьшению числа зарегистрированных преступлений дачи взятки

Таким образом, анализ показывает негативное влияние коррупции на социально-экономическое развитие страны. Высокое влияние всех добавленных в модель экономических факторов (ВРП, Коэффициент Джини) говорит о важности проведения грамотной экономической политики в регионах, нацеленной как на улучшение общих экономических показателей региона, так и на равномерное улучшение жизни всех жителей региона, исключая рост неравенства доходов.

Масштабы коррупции в России практически не снижаются. Коррупция искажает стимулы в экономике и приводит к потерям темпов экономического роста, снижению доходов населения и инвестиций.

### **3.3 Пути снижения коррупционных рисков и совершенствования антикоррупционной политики Российской Федерации**

В настоящее время в России сформирована обширная правовая и организационная основа противодействия коррупции: ратифицированы основные международные соглашения, приняты концептуальные стратегические и национальные плановые антикоррупционные документы (утверждена единая Национальная стратегия противодействия коррупции), действуют нормативные правовые акты, направленные на их реализацию. Но, как показал анализ их действия, необходимо более последовательное соблюдение принципов системности и комплексного подхода к регулированию общественных отношений, направленных на противодействие коррупции, что предполагает реализацию мер противодействия коррупции не только на всех уровнях управления (федеральном, региональном и муниципальном), но и в частной сфере, в деятельности организаций, крупного, среднего и малого бизнеса, институтов гражданского общества.

На современном этапе выделяют ряд недочетов антикоррупционного российского законодательства, которые связаны с осуществлением антикоррупционной экспертизы и которые должны быть исправлены по ходу проведения эффективной антикоррупционной правовой политики:

- при проведении антикоррупционной экспертизы устранение выявленных коррупционных фактов не является обязательным;
- результаты и выводы экспертизы обязательны к рассмотрению, но не к исполнению (выступают в качестве рекомендаций);

- нет установленной ответственности органов, которые принимают нормативно правовые акты и проекты, за неустранение выявленных коррупционных фактов;

- в законодательстве РФ не прописано, что проведение антикоррупционной экспертизы является обязательной;

- в законодательстве РФ не установлен правовой статус экспертов, их набор прав, обязанностей и ответственности.

В связи с этим российской системе по совершенствованию проведения антикоррупционной политики можно предложить следующее:

- закрепление научно-обоснованной правовой экспертизы в законодательстве РФ как обязательного процесса проведения антикоррупционной политики в стране;

- разработка основной и единой методики проведения антикоррупционной экспертизы;

обеспечение формирования научно-обоснованной концепции антикоррупционной политики в РФ, в основе которой должны быть заложены актуальные и востребованные обществом проблемы.

Приоритетными направлениями в сфере противодействия коррупции должны стать:

- обеспечение соблюдения государственными гражданскими служащими ограничений, запретов и требований к служебному поведению, о предотвращении и урегулировании конфликта интересов;

- выявление и систематизация причин и условий проявления коррупции в деятельности государственных гражданских служащих и подведомственных организаций, мониторинг коррупционных рисков и их устранение;

- взаимодействие органов власти с институтами гражданского общества и гражданами, обеспечение доступности информации о деятельности органов власти;

В целях предотвращения и урегулирования конфликта интересов необходимо принимать следующие меры:

- установление распределения должностных обязанностей между руководителем территориальных органов федеральной службы и его заместителями, направленного на исключение возможности возникновения конфликта интересов;

- издание локального акта, предусматривающего меры по предотвращению конфликта интересов.

Подобная практика была применена в Министерстве финансов в 2022 году[38]. Это позволило увеличить количество ходатайств сотрудников Министерства, соответствующих требованиям антикоррупционного законодательства(рисунок 8).

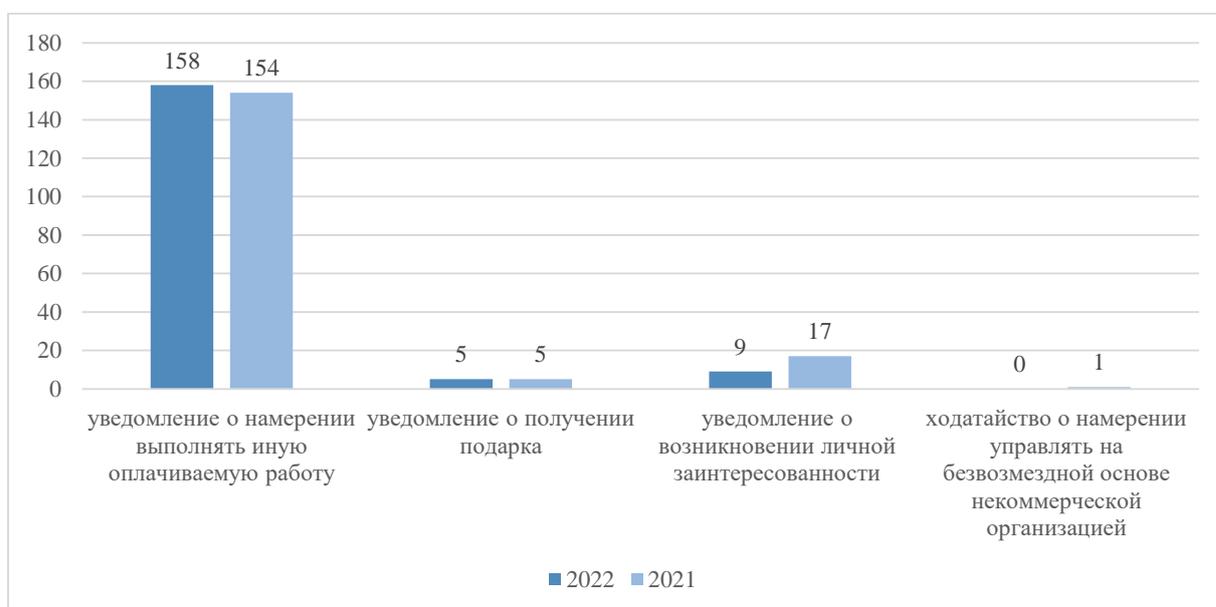


Рисунок 8 – Количество поступивших в 2022 году в Минфин России уведомлений, ходатайств в сравнении с 2021 годом[38]

Ходатайств о разрешении участвовать на безвозмездной основе в управлении некоммерческой организацией, уведомлений о фактах обращения в целях склонения гражданского служащего (работника) к совершению коррупционных правонарушений в отчетном периоде не поступало. В рамках рассмотрения уведомлений и ходатайства признаков нарушения требований антикоррупционного законодательства выявлено не было.

Следующее направление – мониторинг и анализ соблюдения лицами, замещавшими должности государственной гражданской службы при заключении ими после увольнения с гражданской службы трудовых и гражданско-правовых договоров. Обращаясь к опыту Министерства финансовой, как эффективной практике противодействия коррупции, данное мероприятие позволило достичь следующих результатов: в 2022 году в Министерство поступило 115 уведомлений от коммерческих и некоммерческих организаций о заключении трудовых и гражданско-правовых договоров с бывшими государственными служащими, из которых 58 уведомлений касались лиц, замещавших должности, связанные с коррупционными рисками (рисунок 9). По результатам их рассмотрения фактов нарушения требований статьи 12 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» установлено не было.

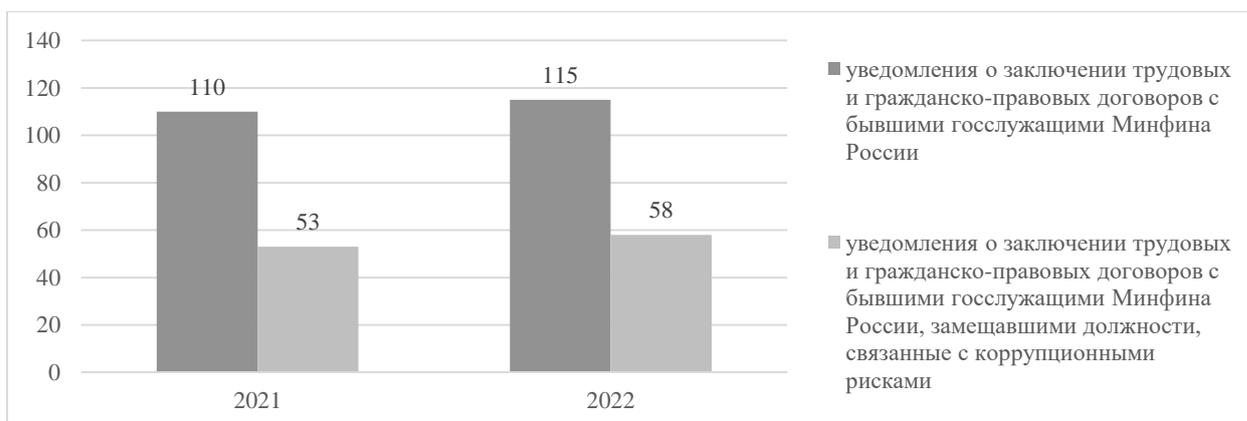


Рисунок 9 – Количественные показатели поступления уведомлений от коммерческих и некоммерческих организаций о заключении трудовых и гражданско-правовых договоров с бывшими госслужащими Министерства в 2022 г. в сравнении с 2021 г.[38]

Также в качестве мер снижения коррупционных рисков и совершенствования антикоррупционной политики Российской Федерации можно рекомендовать мероприятия, направленные на обеспечение

соблюдения обязанности декларантов по представлению сведений о доходах и расходах, в частности:

- организовать периодическое информирование гражданских служащих о необходимости представить сведения о доходах и расходах в установленный срок;

- организовать консультирование гражданских служащих и работников по вопросам заполнения и представления справок о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за отчетный год;

- разработать памятки и иные методические пособия по вопросам представления сведений о доходах и расходах;

- обеспечить установка на рабочие компьютеры гражданских служащих обновленной версии СПО «Справки БК» и доведена до сведения информация об использовании данного программного обеспечения.

В рамках реализации данных мероприятий в Министерстве финансов были достигнуты следующие результаты (рисунок 10):

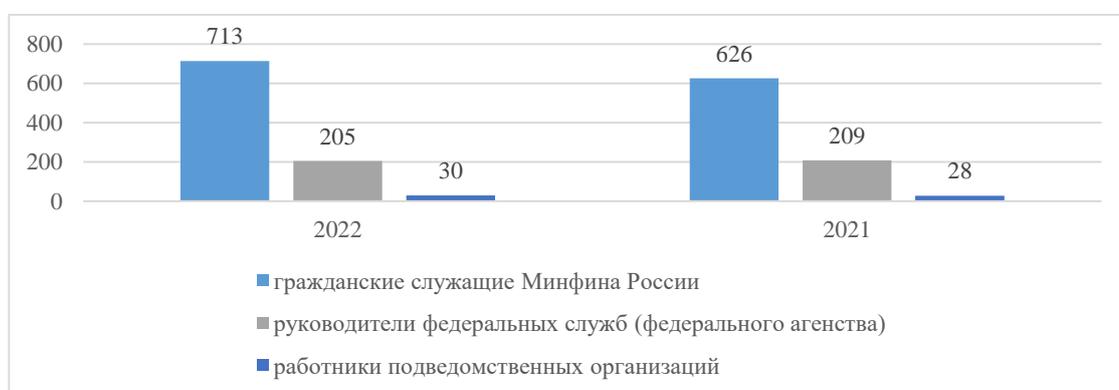


Рисунок 10 – Количество декларантов в рамках декларационной кампании 2022 года в сравнении с 2021 годом[38]

Количество декларантов в 2022 году выросло на 14 % в сравнении с 2021 годом. Случаев непредставления сведений о доходах и расходах либо несвоевременного представления сведений о доходах и расходах в рамках декларационной кампании 2022 года не установлено.

Также в Министерстве отмечается положительный опыт использования института наставничества, позволяющий лицам, вновь поступившим на гражданскую службу в Министерство, адаптироваться в кратчайшие сроки к требованиям к служебному поведению и соблюдению антикоррупционных стандартов (в 2022 г. осуществлено наставничество в отношении 62 гражданских служащих Минфина России).

Для совершенствования участия гражданского общества в реализации снижения коррупционных рисков и совершенствования антикоррупционной политики Российской Федерации рекомендуется создание ведомственного антикоррупционного портала. На данном портале рекомендуется размещать опросы населения об эффективности деятельности подразделений по профилактике коррупционных и иных правонарушений; актуальные нормативные правовые актов в сфере противодействия коррупции; методические материалы и памятки (например, «Что делать если предложили взятку», «Что делать предлагают дать взятку» и пр.); разместить актуальные формы документов, связанных с противодействием коррупции, для заполнения.

В дальнейшем необходимо продолжить работу по реализации мероприятий, предусмотренных Национальным планом противодействия коррупции на 2021-2024 годы, а также требований законодательства о противодействии коррупции Российской Федерации, в том числе путем внедрения новых механизмов осуществления проверки соблюдения гражданскими служащими и работниками запретов, ограничений и обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции, а также оптимизации методов проведения антикоррупционного просвещения. При этом следует руководствоваться уже реализованными эффективными практиками снижения коррупционных рисков и совершенствования антикоррупционной политики Российской Федерации, внедряя их повсеместно.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Во многих странах мира коррупция стала неотъемлемой частью их политической жизни. Однако в ряде сильно развитых и растущих стран мира принимаются действия для борьбы с этим явлением. Необходимо отметить, что коррупция оказывает серьезное воздействие на государственный порядок и экономические процессы. Ее негативное влияние проявляется в создании угрозы национальной безопасности и угрозе сохранности конституционных порядков. Кроме того, коррупция также приводит к снижению эффективности экономических процессов и усугублению неравенства между политическими и экономическими институтами. Это затрудняет развитие экономики и углубляет социальные различия в обществе. Кроме того, коррупция разрушает действующие демократические учреждения и подрывает их доверие к государственной власти. В целом, борьба с коррупцией представляет собой одну из главных задач современных государств, которые стремятся к укреплению своей экономики и созданию благоприятных условий для развития гражданского общества.

Российская Федерация является одной из стран, где противодействие коррупции является одним из приоритетных направлений государственной политики. В настоящее время, на протяжении многих лет, активно разрабатываются и внедряются новые механизмы, направленные на борьбу с данной проблемой. Однако, для эффективной реализации антикоррупционных мер, необходимо существование соответствующей нормативной базы.

Очевидно, что основной инструмент для противодействия коррупции в Российской Федерации – это законодательство. Но стоит отметить, что законодательство на данном направлении не ограничивается только федеральными нормативно-правовыми актами. Оно также включает в себя региональные и муниципальные акты, которые являются важными компонентами данного процесса. Дополнительно, роль антикоррупционной политики в Российской Федерации играют программные документы, которые

направлены на реализацию конкретных целей и задач. Такие документы являются основой для формирования курса государства в борьбе с коррупцией.

Также, следует упомянуть международные акты, которые являются важными элементами формирования российского законодательства о противодействии коррупции. Основные положения международных актов находят отражение в национальных антикоррупционных нормативных актах, что позволяет синхронизировать нормативные акты Российской Федерации с международными стандартами.

Таким образом, говоря о нормативной базе Российской Федерации в сфере противодействия коррупции, необходимо учитывать всю ее многообразность и комплексность. Корректное понимание такой базы может значительно улучшить качество проводимых антикоррупционных мероприятий и содействовать достижению их главной цели - борьбы с коррупцией в России.

В современном мире коррупция становится все более актуальной проблемой для многих государств. При этом как отечественный, так и зарубежный опыт противодействия коррупции показывает, что существуют как схожие, так и специфические черты, и особенности противодействия этому явлению. Сравнительный анализ данной проблемы позволяет выделить несколько наиболее важных аспектов в борьбе против коррупции. Один из них – ограничение роли государства в экономике и сокращение размера общественного сектора. Второй аспект заключается в обеспечении реализации контрактных прав, прав собственников и акционеров. Важным фактором также является установление прозрачности деятельности предприятий для акционеров.

Совершенствование и контроль налогового законодательства также имеют большое значение для борьбы с коррупцией. Одной из мер может быть уменьшение наличного оборота, расширение современных электронных средств расчета и отчетности. Развитие гражданского общества также может

способствовать успешному противодействию коррупции. Гражданское общество может действовать как важный контролирующий механизм, выявляя нарушения и направляя усилия на их предотвращение. Таким образом, противодействие коррупции – это сложный и многогранный процесс, требующий комплексного подхода и учета всех особенностей каждого конкретного государства.

Выявлены методические проблемы измерения уровня коррупции: несистемный, а также несистематический характер проведения исследований, что осложняет проведение ретроспективного анализа недоступность коррупции для наблюдения извне, т.е. ее латентность; у участвующих в коррупционных отношениях субъектов имеется желание скрывать сведения в отношении организации указанных отношений и их содержания; вследствие применения метода экспертных оценок показатели коррупции могут быть искажены в силу предвзятости, субъективности оценок.

На основе проведенного теоретического анализа предложена методика оценки уровня коррупции и влияния ее на безопасность государства, включающая 4 основных этапа: социологический опрос граждан, анализ статистики уголовных дел по коррупционным правонарушениям, анализ данных методик измерения коррупции, анализ данных официальной статистики. Данная методика основана на том, что в рамках исследований измерения уровня коррупции необходимым является не только проведение рейтинговых оценок, но и сочетание качественных и количественных показателей оценки.

Проведена оценка современного состояния уровня коррупции в России по разработанной методике. Результаты показали следующее:

– исследование результатов соцопроса показало, что коррупция, по мнению респондентов, очень серьезная проблема, при этом прогресс в борьбе с ней слабый. Большинство респондентов одобряют политику по ужесточению мер в отношении коррупционеров. Работа органов, призванных бороться с коррупцией, недостаточно эффективна с точки зрения опрошенных.

Большинство опрошенных считают, что СМИ умалчивают о многих проявлениях коррупции, а антикоррупционная реклама не оказывает никакого воздействия;

– анализ уголовных дел коррупционной направленности показал, что за 12 месяцев 2022 года зарегистрировано 35140 дел коррупционной направленности. Всего по статистике в отчёте МВД значится 1 966 795, то есть почти 2 миллиона зарегистрированных преступлений. В сравнении с этой цифрой 35 тысяч дел выглядят гораздо скромнее, а в процентном выражении – всего 1,8% от общего количества дел, то есть менее 2%. В 2021 г. было зарегистрировано более 35 000 преступлений коррупционной направленности, что на 13,8% превышает уровень 2020 г. Установленный ущерб от коррупционных преступлений в России только в 2022 году превысил 37 млрд руб., всего же за последние два года он составил более 100 млрд руб. Вместе с тем арестовано и изъято имущество на общую сумму более 62,2 млрд руб. и добровольно погашен ущерб в размере 3,5 млрд руб.;

– Россия находится на 137-м месте из 180 стран в Индексе Восприятия Коррупции (ИВК) за 2022 год. Наша страна получила 28 баллов из 100 возможных, рядом с ней по списку оказался Иран, Гвинея, Ливан, Мексика и Папуа-Гвинея. Если сравнивать ИВК 2021, то статус России изменился на одну позицию вниз;

– согласно индексу взяточдателей, можно сделать вывод, что Россия находится на последнем месте в общем рейтинге, а также и среди стран БРИКС. Занятая Россией позиция негативно влияет на перспективы экономического, инвестиционного и инновационного развития страны. России будет крайне сложно убедить нынешних и потенциальных инвесторов в эффективности противодействия коррупции внутри страны, если российский бизнес в-третьих странах будет доказывать обратное;

– высшее образование способствует созданию социальной среды и социальных институтов, направляющих людей на решение своих проблем без помощи коррупционных социальных практик;

– несмотря на то, что средняя зарплата работника частного предприятия растет с каждым годом, размер отношения средней зарплаты госслужащего к средней зарплате работника частного предприятия практически не меняется. Заработная чиновников была заметно снижена в период коронавирусных ограничений, однако с 2021 года данный показатель вернулся к отметке 2019 года;

– показатель ВРП снижался в период коронавирусных ограничений, однако в 2022 году показатель заметно повысился. Это положительный показатель. Увеличение ВРП на душу населения приводит к снижению количества зарегистрированных преступлений дачи взятки, это может связывать экономический рост как непосредственно со снижением уровня коррупции, так и с повышенной активностью регионов в сфере антикоррупционной политики.

– показатель коэффициента Джини снижается, это положительный фактор. Снижение коэффициента Джини приводит к уменьшению числа зарегистрированных преступлений дачи взятки: это может свидетельствовать как о прямой связи неравенства доходов и уровня коррупции, так и о связи неравенства доходов с повышенным спросом населения на расследование коррупционных преступлений.

Таким образом, анализ показывает негативное влияние коррупции на социально-экономическое развитие страны. Высокое влияние всех добавленных в модель экономических факторов (ВРП, Коэффициент Джини) говорит о важности проведения грамотной экономической политики в регионах, нацеленной как на улучшение общих экономических показателей региона, так и на равномерное улучшение жизни всех жителей региона, исключая рост неравенства доходов.

Масштабы коррупции в России практически не снижаются. Коррупция искажает стимулы в экономике и приводит к потерям темпов экономического роста, снижению доходов населения и инвестиций.

В целях совершенствования антикоррупционной политики необходимо продолжить реализацию Национального плана противодействия коррупции на 2021-2024 годы и соответствующего законодательства Российской Федерации. Для достижения этой цели, проект по разработке новых механизмов проведения проверок соблюдения запретов, ограничений и обязанностей, установленных в целях борьбы с коррупцией, должен быть введен в действие. Оптимизация способов проведения антикоррупционного просвещения также является неотъемлемой частью улучшения антикоррупционной политики. Следует учитывать уже примененные эффективные практики борьбы с коррупционными рисками в прошлом и применять их повсеместно на практике. Направление усилий на эти меры обеспечит улучшение эффективности противодействия коррупции в Российской Федерации и достижение более высоких результатов в этой области.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

### Нормативно-правовые акты

- 1 Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2014. – №31. – ст. 4398.
- 2 Генеральная Ассамблея ООН. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции: подписана 31 октября 2003 года. – Текст: электронный // СПС «КонсультантПлюс»
- 3 Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2008. – № 8. – Ст. 180.
- 4 Указ Президента РФ от 16.08.2021 N 478 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2021 - 2024 годы» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2021. – № 27. – Ст. 4038.
- 5 Указ Президента РФ от 19.05.2008 № 815 «О мерах по противодействию коррупции» // Собрание законодательства РФ. 2008. № 38. Ст. 4710.

### Литература

- 6 Артамонов А.Н. Общая характеристика антикоррупционного законодательства субъектов Российской Федерации // Вестник Брянского государственного университета. № 3 (37). 2018. С. 205.
- 7 Ашин А. А. Коррупция в России: понятие причины и противодействие / А. А. Ашин // Ученые записки. – 2021. – № 1(37). – С. 91–94.
- 8 Бадрянова О. Б. Понятие «коррупция»: теоретико–правовое исследование / О. Б. Бадрянова // Наука и образование сегодня. – 2019. – № 11(46). – С. 36–38.

9 Боков Ю. А. О проблемах в законодательном определении понятия «противодействие коррупции» / Ю. А. Боков // Юридическая наука в XXI веке: Сборник научных статей по итогам работы седьмого международного круглого стола, Шахты, 31 октября 2019 года. – Шахты: Общество с ограниченной ответственностью «КОНВЕРТ», 2019. – С. 20–21.

10 Волошко М. В. Понятие коррупции, причины её возникновения, негативные последствия / М. В. Волошко // Студенческий вестник. – 2021. – № 13–2(158). – С. 15–20.

11 Гладков А. В. К некоторым вопросам определения понятия «коррупция» / А. В. Гладков // Борьба с преступностью: теория и практика: Тезисы докладов IV Международной научно–практической конференции, Могилев, 25 марта 2020 года. – Могилев: Учреждение образования «Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь», 2020. – С. 56–59.

12 Голубовский В. Ю. Формы и виды проявления коррупции в современном российском обществе / В. Ю. Голубовский Т. Н. Синюкова // Политическая лингвистика. – 2019. – № 2(52). – С. 240–246.

13 Гришин А. Д. Коррупция: понятие, признаки, виды / А. Д. Гришин, Н. В. Даничев // EuropeanScientificConference: сборник статей XIV Международной научно–практической конференции, Пенза, 07 марта 2019 года. – Пенза: «Наука и Просвещение» (ИП Гуляев наука Г.Ю.), 2019. – С. 242–245.

14 Даничев Н. В. Понятие и формы проявления коррупции / Н. В. Даничев, А. Д. Гришин // Worldscience: problemsandinnovations: сборник статей XXVIII Международной научно–практической конференции: в 2 ч., Пенза, 30 января 2019 года. – Пенза: «Наука и Просвещение» (ИП Гуляев Г.Ю.), 2019. – С. 103–106

15 Жикин Д. Д. Уголовно–правовая характеристика коррупционных преступлений: учебное пособие / Д. Д. Жикин, А. Е. Дмитриев; Урал. гос. пед. ун–т. – Электрон. дан. – Екатеринбург: [б. и.], 2019. – 189 с.

16 Зиотдинова А. Ю. Понятие и причины коррупции / А. Ю. Зиотдинова, А. В. Пономарев // ModernScience. – 2021. – № 4–1. – С. 267–274.

17 Иргискин И. Ю. Понятия и виды коррупции / И. Ю. Иргискин // Государство и правовая система Российской Федерации в условиях информационного общества: сборник статей Международной научно– практической конференции, Саратов, 25 февраля 2019 года. – Саратов: Общество с ограниченной ответственностью «ОМЕГА САЙНС», 2019. – С. 41–43.

18 Ковалев, О.Г. Современные проблемы комплексного противодействия коррупции / О. Г. Ковалев // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2020. – N 4. – С. 9 – 11.

19 Кубрин, А.А., Кокунова, С.Д. Некоторые аспекты модернизации методических основ противодействия коррупции. // Современное право. – 2019. – № 2. – с. 13-19.

20 Ланцова, В.В., Денисов, Н.Л. Проблемы противодействия коррупции в экономической сфере. // Международный журнал «Уголовное судопроизводство: проблемы теории и практики». – 2018. – № 2. – с. 35-37

21 Латынцева В. А. Коррупция: понятие и административно–правовые механизмы противодействия / В. А. Латынцева, А. В. Добробаба // Очерки новейшей камералистики. – 2019. – № 2. – С. 7–10.

22 Матулис С.Н. Правовые основы деятельности Комиссии по координации работы по противодействию коррупции в субъекте Российской Федерации // Журнал российского права. – № 7 (259). – 2018. – С. 149-157.

23 Межведилов, А. М. Противодействие коррупции: учебное пособие / составители: А.М. Межведилов, Л.Т. Бакулина, И.О. Антонов, М.В. Талан, Ю.В. Виноградова, А.Д. Гильфанова. – Казань: Изд-во Казан. Ун-та, 2018. – 192 с.

24 Некрасов М.Ю., Агибалов Ю.В. Организация работы по противодействию коррупции в субъектах российской федерации: практика и направления совершенствования // Регион: системы, экономика, управление. – № 3 (42). – 2018. – С. 159.

25 Новичкова Е. Е. Понятие, содержание и виды коррупции / Е. Е. Новичкова // Вестник Уральского института экономики, управления и права. – 2019. – № 1(42). – С. 33–39.

26 Покровский, О.В. Система правового регулирования и средства противодействия коррупции на государственной гражданской службе. // Современное право. – 2018. – № 3. – с. 12-18.

27 Противодействие коррупции: конституционно-правовые подходы: коллективная монография / С.А. Авакьян, И.П. Кененова, А.С. Ковлер [и др.]; отв. ред. и рук. авт. кол. С.А. Авакьян. - М.: Юстицинформ, 2018. - 512 с.

28 Румянцева, Е. Е. Противодействие коррупции: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Е. Е. Румянцева. – Москва: Издательство Юрайт, 2019. – с. 157-159.

29 Семенова О. Н., Ушаков С. Н. Антикоррупционное образование: стандарты ООН и практика их реализации // Вестник Владимирского юридического института. – 2020. – № 1(54). С. 113 – 117.

30 Смирнов, Н.В. Методы оценки коррупции и антикоррупционной политики в регионах России: дис. ... кандидата экономических наук: 08.00.05 / Смирнов Николай Валериевич; [Место защиты: Ин-т систем. анализа РАН]. - Москва, 2010. - 205 с.

31 Тархова Я. Р. Понятие коррупции и противодействия коррупции / Я. Р. Тархова // Аллея науки. – 2020. – Т. 2. – № 12(51). – С. 477–480.

32 Ткачев С.В. Конституционно-правовые основы противодействия коррупции в Российской Федерации. Образование и право. № 8. 2020. С. 43.

33 Шевердяев С.Н. Конституционное законодательство о противодействии политической коррупции: система и перспективы / С. Н. Шевердяев // Государственная власть и местное самоуправление. – 2020. – № 1. – С. 45 – 52.

34 Шурухнов, Н.Г. Запреты для государственных служащих как направление предупреждения коррупции: краткая ретроспектива и современное состояние/ Н.Г. Шурухнов // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2020. – № 6. – С. 6 – 9.

35 Ades A. Rents, competition, and corruption / A. Ades, R. Di Tella // American economic review. – 1999. – P. 982– 993.

### **Интернет-ресурсы**

36 Киселев С.Г., Опокин А.Б. Зарубежный опыт борьбы с коррупцией на государственной службе // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. 2020. №2 (839). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/zarubezhnyy-opyt-borby-s-korrupsiyey-na-gosudarstvennoy-sluzhbe>

37 ЕМИСС Государственная статистика. Раздел «Коэффициент Джини (индекс концентрации доходов)». [Электронный ресурс]. – Режим доступа:<https://www.fedstat.ru/indicator/31165>

38 Отчёт о выполнении в 2022 году в Минфине России мероприятий, направленных на предупреждение коррупции, в том числе предусмотренных Планом противодействия коррупции Министерства финансов Российской Федерации на 2021-2024 годы, утвержденным приказом Минфина России от 29 сентября 2021 г. № 415 (в редакции приказа Минфина России от 18 февраля 2022 г. № 68). [Электронный ресурс]. – Режим доступа:[https://minfin.gov.ru/ru/document?id\\_4=301671-otchyot\\_o\\_vypolnenii\\_v\\_2022\\_godu\\_v\\_minfine\\_rossii\\_meropriyatii\\_napravlennykh\\_na\\_preduprezhdenie\\_korruptsii\\_v\\_tom\\_chisle\\_predusmotrennykh\\_planom\\_protivodeistviya\\_korruptsii\\_ministerstva\\_finansov\\_rossiiskoi\\_federatsii\\_na\\_2021-2024\\_gody\\_utverzhennym\\_prikazom\\_minfina\\_rossii\\_ot\\_29\\_sentyabrya\\_2021\\_g.\\_415\\_v\\_redaktsii\\_prikaza\\_minfina\\_rossii\\_ot\\_18\\_fevralya\\_2022\\_g.\\_68](https://minfin.gov.ru/ru/document?id_4=301671-otchyot_o_vypolnenii_v_2022_godu_v_minfine_rossii_meropriyatii_napravlennykh_na_preduprezhdenie_korruptsii_v_tom_chisle_predusmotrennykh_planom_protivodeistviya_korruptsii_ministerstva_finansov_rossiiskoi_federatsii_na_2021-2024_gody_utverzhennym_prikazom_minfina_rossii_ot_29_sentyabrya_2021_g._415_v_redaktsii_prikaza_minfina_rossii_ot_18_fevralya_2022_g._68)

39 Официальный сайт TransparencyInternational. Индекс взяточдателей. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:<https://transparency.org.ru/research/indeks-vospriyatiya-korruptsii>

40 Официальный сайт TransparencyInternational. Индекс восприятия коррупции. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:<https://transparency.org.ru/research/indeks-vzyatkodeley>

41 Результаты проведения социологических опросов органами МВД об оценке эффективности применяемых антикоррупционных мер. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:<https://xn--b1aew.xn--p1ai/anticorr/opros-anticorr>

42 Россия и индекс восприятия коррупции в 2022 году // [Электронный ресурс]: <https://transparency.org.ru/research/indeks-vospriyatiya-korrupcii/rossiya-v-indekse-vospriyatiya-korrupcii-2022-28-ballov-i-137-e-mesto>

43 Сайт Генеральной прокуратуры РФ (Сборник «Состояние преступности в России»). [Электронный ресурс]. – Режим доступа:[https://d-russia.ru/wp-content/uploads/2022/12/mvd\\_22\\_11\\_.pdf](https://d-russia.ru/wp-content/uploads/2022/12/mvd_22_11_.pdf)

44 Официальный сайт Министерства труда и социальной защиты. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:<https://mintrud.gov.ru/ministry/govserv/money>

45 Федеральная служба государственной статистики. Раздел «Национальные счета». [Электронный ресурс]. – Режим доступа:<https://rosstat.gov.ru/statistics/accounts>

46 Федеральная служба государственной статистики. Раздел «Образование». [Электронный ресурс]. – Режим доступа:<https://rosstat.gov.ru/statistics/education>

47 Федеральная служба государственной статистики. Раздел «Рынок труда, занятость и заработная плата». [Электронный ресурс]. – Режим доступа:[https://rosstat.gov.ru/labor\\_market\\_employment\\_salaries](https://rosstat.gov.ru/labor_market_employment_salaries)

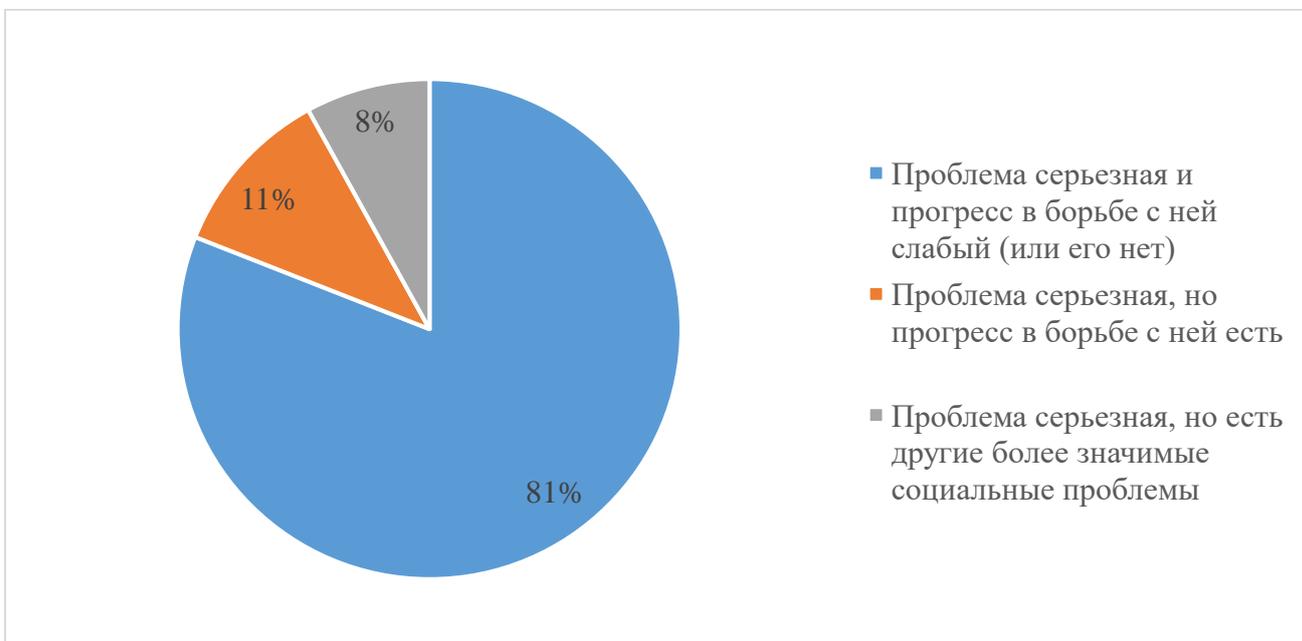
48 Allen, F., Qian, J., Shen, L. Corruption and Competition. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа:[https://papers.ssrn.com/abstract\\_id=2685219](https://papers.ssrn.com/abstract_id=2685219)

49 Implementation of chapter II (Preventive measures) of the United Nations Convention against Corruption Thematic report prepared by the Secretariat. Vienna, 31 August–2 September 2020 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://clck.ru/T77ok>

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

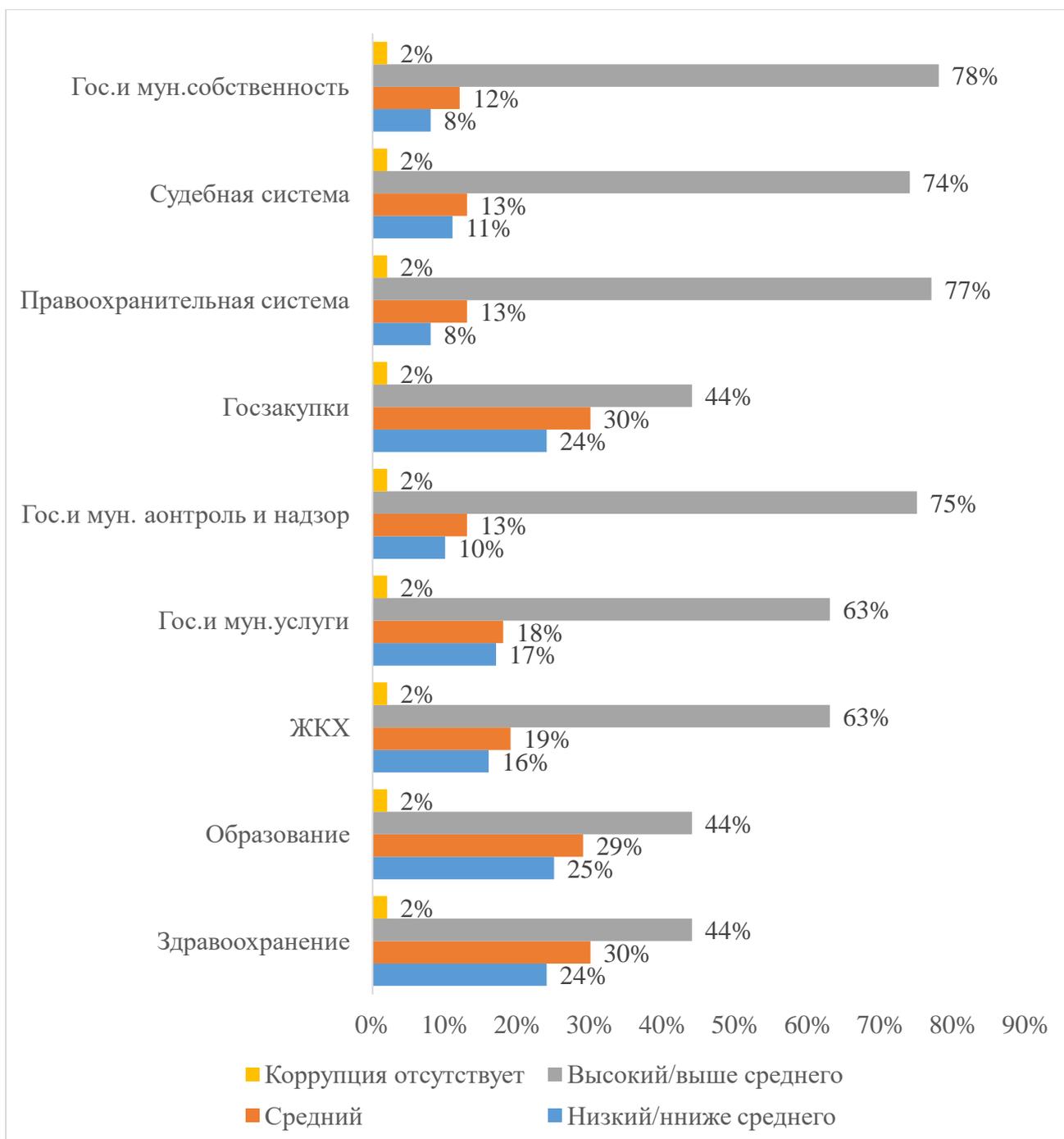
### Результаты проведения социологического опроса об оценке эффективности применяемых антикоррупционных мер

#### Восприятие коррупции (%)



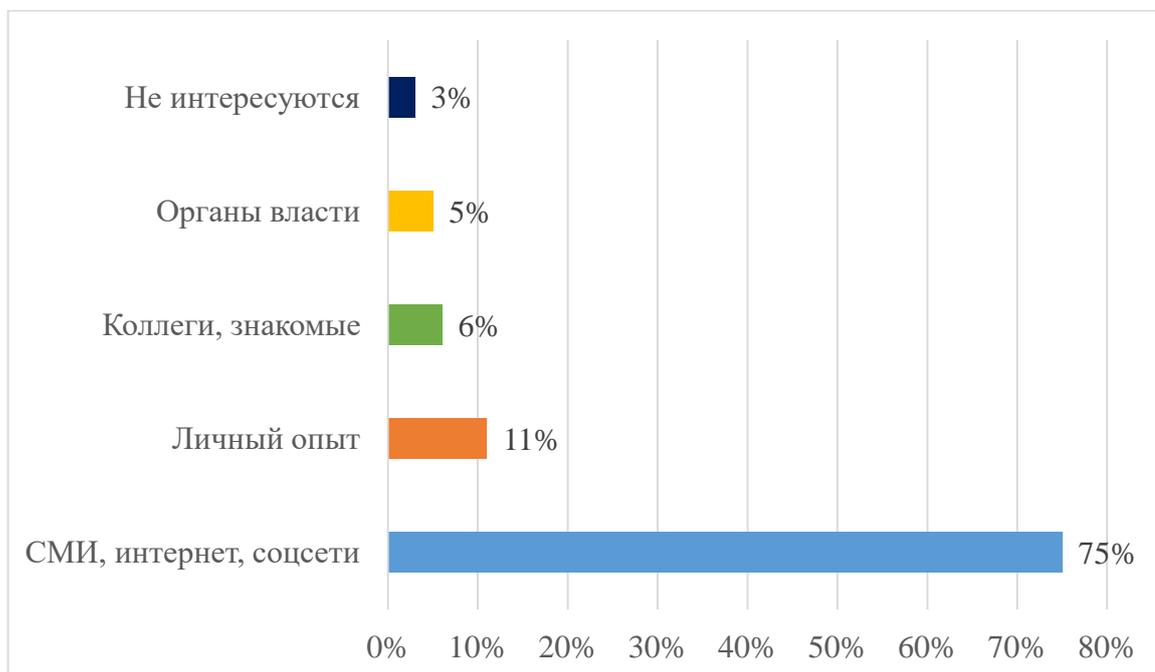
## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

### Уровень коррупции в различных сферах (%)



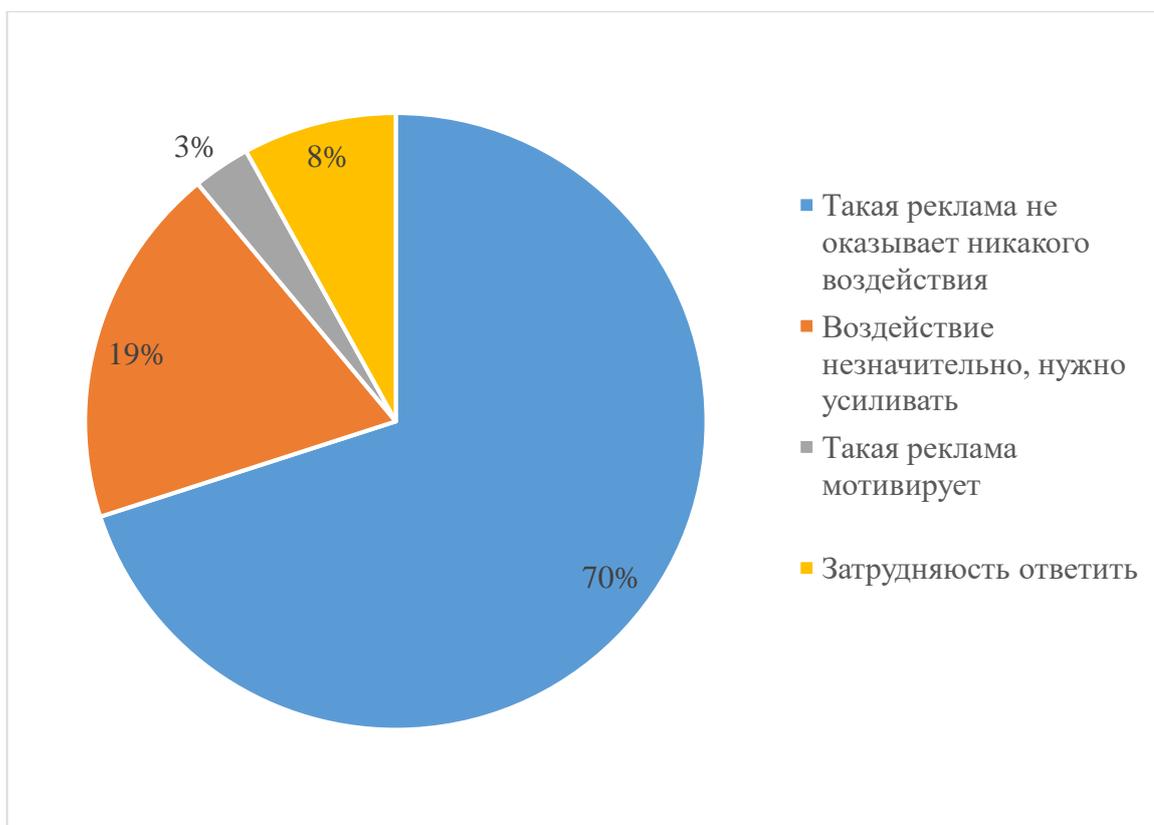
## ПРИЛОЖЕНИЕ В

### Источники информации о борьбе с коррупцией (%)



## ПРИЛОЖЕНИЕ Г

### Оценка влияния коррупционной рекламы (%)



Министерство науки и высшего образования РФ  
Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт экономики, государственного управления и финансов  
Кафедра финансов и управления рисками

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой  
И.С. Ферова  
подпись  
« 15 » июни 2023 г.

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

специальность 38.05.01 «Экономическая безопасность»

КОРРУПЦИЯ КАК УГРОЗА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Научный  
руководитель

[подпись]  
подпись, дата

к.э.н., доцент  
должность, ученая  
степень

Е.А. Шнюкова  
инициалы, фамилия

Выпускник

[подпись]  
подпись, дата

А.И. Астапова  
инициалы, фамилия

Рецензент

[подпись] 5.06.23  
подпись, дата

к.ю.н., доцент  
должность, ученая  
степень

С.Д. Красноусов  
инициалы, фамилия

Нормоконтролер

[подпись]  
подпись, дата

Е.В. Шкарпетина  
инициалы, фамилия

Красноярск 2023