

Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт экономики, государственного управления и финансов
Кафедра финансов и управления рисками

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ И.С. Ферова
подпись
« _____ » _____ 2023 г.

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

специальность 38.05.01 «Экономическая безопасность»

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Научный руководитель	_____	<u>к.э.н., доцент</u>	<u>Е.А. Шнюкова</u>
	подпись, дата	должность, ученая степень	инициалы, фамилия
Выпускник	_____		<u>В.М. Мезенцева</u>
	подпись, дата		инициалы, фамилия
Рецензент	_____	<u>Генеральный директор</u>	<u>А.А. Бирих</u>
	подпись, дата	<u>ЗАО «Марининское»</u>	инициалы, фамилия
		должность, ученая степень	
Нормоконтролер	_____		<u>Е.В. Шкарпетина</u>
	подпись, дата		инициалы, фамилия

Красноярск 2023

РЕФЕРАТ

Дипломная работа по теме «Продовольственная безопасность Российской Федерации» содержит 112 страниц текстового документа, 9 иллюстраций, 18 таблиц, 3 формулы, 5 приложений, 62 использованных источника.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, УГРОЗЫ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ, САНКЦИИ, САМООБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОДОВОЛЬСВТИЕМ, АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕС.

Предмет исследования – методы анализа и оценки уровня продовольственной безопасности государства.

Объектом исследования выступает продовольственная безопасность Российская Федерация.

Целью исследования: разработка методики комплексной оценки уровня продовольственной безопасности государства.

В соответствии с поставленной целью были изучены теоретические и методические основы оценки продовольственной безопасности государства; проведена оценка продовольственной безопасности Российской Федерации по уровню самообеспеченности, физической и экономической доступности продовольствия, качества и безопасности продукции; рассмотрены меры противодействия угрозам продовольственной безопасности Российской Федерации.

По результатам исследования были выявлены меры обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации по основным направлениям. Применение государственных мер поддержки сельского хозяйства позволяет проблемы с большими затратами, сопровождающие сельскохозяйственную деятельность. Внедрение цифровой трансформации в АПК РФ позволит улучшить качество продукции и повысить ее урожайность.

REPORT

The thesis on the topic "Food security of the Russian Federation" contains 112 pages of a text document, 9 illustrations, 18 tables, 3 formulas, 5 appendices, 62 sources used.

ECONOMIC SECURITY, FOOD SECURITY, THREATS TO FOOD SECURITY, SANCTIONS, FOOD SELF-SUFFICIENCY, AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX.

The subject of the research is methods of analysis and assessment of the level of food security of the state.

The object of the study is the food security of the Russian Federation.

The purpose of the study: to develop a methodology for a comprehensive assessment of the level of food security of the state

In accordance with this goal, the theoretical and methodological foundations of assessing the food security of the state were studied; the food security of the Russian Federation was assessed by the level of self-sufficiency, physical and economic availability of food, quality and safety of products; measures to counter threats to food security of the Russian Federation were considered.

According to the results of the study, measures to ensure food security of the Russian Federation in the main areas were identified. The application of state measures to support agriculture allows problems with high costs accompanying agricultural activities. The introduction of digital transformation in the agro-industrial complex of the Russian Federation will improve the quality of products and increase their productivity.

СОДЕРЖАНИЕ

<u>Введение</u>	3
<u>1 Теоретические основы продовольственной безопасности как элемента экономической безопасности страны</u>	6
1.1 Понятие продовольственной безопасности: международный и российский подход.....	..6
1.2 Угрозы продовольственной безопасности, их влияние на систему экономической безопасности государства.....	14
1.3 Структура продовольственной безопасности и её нормативно-правовое регулирование	20
<u>2 Методические подходы к оценке уровня обеспечения продовольственной безопасности государства</u>	28
2.1 Существующие подходы к оценке обеспечения продовольственной безопасности государства.....	28
2.2 Совершенствование методики оценки влияния продовольственной безопасности на экономическую безопасность страны.....	40
<u>3 Анализ и оценка уровня продовольственной безопасности Российской Федерации</u>	50
<u>3.1</u> Угрозы и риски в системе обеспечения продовольственной безопасности России в условиях санкций.....	50
<u>3.2 Анализ и оценка</u> уровня продовольственной безопасности как элемента экономической безопасности страны	65

<u>3.3</u> Меры по противодействию угрозам продовольственной безопасности Российской Федерации	78
<u>Заключение</u>	91
<u>Список использованных источников</u>	95
<u>Приложение А–Д</u>	105–110

ВВЕДЕНИЕ

Продовольствие – определяющий фактор биологического существования человека. Его недостаток или снижение качества до критического уровня создает прямую угрозу жизни и здоровью населения. Продовольственная безопасность государства, будучи структурным элементом системы национальной безопасности через экономическую, характеризует экономическую устойчивость и политическую независимость государства, его способность обеспечивать население качественными продовольственными товарами. В настоящее время в период агрессивной экономической политики по отношению к России, сопровождающаяся введением санкционного давления со стороны других государств, а также в следствие последствия эпидемиологической ситуации в мире, создание благоприятных условия для ведения экономической деятельности агропромышленных комплексов является важной задачей государства.

Актуальность темы дипломной работы заключается в том, что в условиях экономических санкций и запретов для России вопрос развития и совершенствования обеспечения продовольственной безопасности государства выступает гарантией сохранения собственного суверенитета, национальной независимости в сложной политической обстановке.

Вопросы сущности продовольственной безопасности и меры по ее совершенствованию рассматриваются во многих научных работах, таких

авторов как Беликова М.П., Шмарихина Е.С. и других. В трудах этих авторов представлены различные методики по оценке уровня обеспечения продовольственной безопасности.

Целью исследования является разработка методики комплексной оценки уровня продовольственной безопасности государства

Для достижения поставленной цели необходимо выполнить следующие задачи:

- изучить теоретические аспекты продовольственной безопасности как элемента экономической безопасности страны;
- рассмотреть существующие методические подходы к оценке уровня обеспечения продовольственной безопасности государства;
- предложить методику оценки влияния продовольственной безопасности на экономическую безопасность страны;
- проанализировать состояние продовольственной безопасности Российской Федерации;
- обобщить и систематизировать проблемы продовольственной безопасности;
- определить меры по противодействию угрозам продовольственной безопасности.

Объектом исследования выступает продовольственная безопасность Российской Федерации

Предмет исследования – методы анализа и оценки уровня продовольственной безопасности государства.

В дипломной работе использованы следующие методы исследования: общенаучные, а именно, метод анализа и синтеза, метод дедукции и индукции, а также специальные методы – сравнение, метод классификации и дифференциации, интегральный метод.

Информационной базой для решения задач дипломной работы являлись нормативные документы в области продовольственного обеспечения

государства, официальные статистические данные, учебная литература, сборники статей и публикации в журналах по теме исследования.

Практическая значимость результатов исследования заключается в возможности их применения для своевременного обнаружения и устранения значимых проблем в обеспечении продовольственной безопасности на уровне федерации.

Работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованных источников. В первой главе рассматриваются теоретические основы продовольственной безопасности как элемента экономической безопасности государства.

Во второй главе рассматриваются методические основы оценки продовольственной безопасности государства, в том числе предлагается усовершенствованная методика оценки продовольственной безопасности с учетом показателей экономической безопасности.

В третьей главе использована усовершенствованная методика оценки продовольственной безопасности государства по показателям Российской Федерации. Также в данной главе рассматриваются меры противодействия угрозам продовольственной безопасности Российской Федерации.

В заключении подведены итоги проделанной работы и сделаны обобщающие выводы.

1 Теоретические основы продовольственной безопасности как элемента экономической безопасности страны

1.1 Понятие продовольственной безопасности: международный и российский подходы

В современных условиях, когда одной из главных базовых потребностей человека в системе жизнеобеспечения является необходимость в продуктах питания, уровень безопасной продовольственной обеспеченности считается важным показателем качества жизни населения как субъекта, так и страны, и фактором независимости государства. Так продовольственная безопасность предполагает комплексное решение взаимосвязанных проблем, которые заключаются в обеспечении населения необходимым набором продовольствия, обеспечивающее нормальную жизнедеятельность в соответствии с физиологическими нормами питания при этом в равных условиях доступа к этому продовольствию [33].

На протяжении всей эволюции концепции продовольственной безопасности было проведено множество исследований для определения, измерения и оценки продовольственной безопасности, анализа факторов, влияющих на неё, изучения взаимосвязи между окружающей средой и продовольствием, диетического здорового разнообразия, а также формировались стратегии продовольственной безопасности [21]. Поэтому

литература, связанная с продовольственной безопасностью многообразна и обширна.

Рассматривая вопросы продовольственной безопасности большинство исследователей дают различные определения, по причине многоуровневого характера категории. Например, понятие «продовольственная безопасность» рассматривается как экономическая категория, которая является изменяемой на протяжении временных периодов в зависимости от степени развития мировой экономики, политики международных организаций, внешних политических взаимоотношений и других факторов [24].

Развитие понятия «продовольственная безопасность» с точки зрения Грицуновой С. В. происходило в несколько этапов [21]. Начальная ступень развития продовольственной безопасности приходится на 1780-е годы и характеризуется косвенным освещением проблем в большей степени с биологического понимания. Первый этап связан с Т. Мальтусом, являющимся британским священником и ученым, предложившим использовать соотношение между показателями производства и потребления на душу населения [21]. Работа Мальтуса стала предпосылкой обеспечения населения государства продуктами, как социальную направленность на реализацию важнейшего человеческого права – обеспечение своего существования.

На втором этапе в 1948 году явилось первое упоминание вопросов продовольственной безопасности на международном уровне во всеобщей Декларации прав человека, в которой указывалось на то, что каждый человек имеет право на такой жизненный уровень, в том числе пищу, необходимом для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи [24]. При этой стадии развития считалось, что источником обеспечения продовольственной безопасности являются производственные возможности национальной экономики, способность государства предоставить населению страны необходимые средства к существованию вне зависимости от внешних факторов. В качестве показателей, дающих оценку возможности государств, рассматривались уровень обеспечения базовой биологической потребности

населения в питании, качественные и количественные характеристики продуктов питания [34].

Следующим этапом формирования понятия «продовольственная безопасность» являются 70-е годы 20-го столетия, когда определение начало рассматриваться на международном уровне с большей активностью с позиции продовольственной обеспеченности в дополнении с экономическими и внешнеторговыми аспектами [24]. В официальное использование термин «продовольственная безопасность» (foodsecurity) был введен в 1974 году на Всемирной конференции по проблемам продовольствия, и определялся как «постоянное наличие адекватных мировых запасов основных продуктов питания для удовлетворения устойчиво растущего потребления продовольствия и компенсации колебаний производства и цен» [36]. Подход предполагал, что государственные меры должны способствовать возможности приобретению населением качественные безопасные продуктов питания в объемах, соответствующих здоровой установленной норме рациона, поскольку от этого зависела социальная стабильность государства. В это же время вводится понятие, которое неразрывно связано с обеспечением продовольственной безопасности – продовольственная независимость [26]. Ее аспект в продовольственной безопасности заключался в обилие производства в границах государства, достаточного для снабжения внутреннего рынке продовольственными продуктами, которое гарантирует его независимость от импорта.

Этап в 1980-х годах отмечен пиком мирового кризиса, связанным с неурожаем. В этот период изменяется подход к проблеме обеспечения продовольственной безопасности в слабо развитых стран, в отношении которых встал вопрос предоставления продовольственной помощи до достижения самостоятельного уровня продовольственного обеспечения [21].

Пятый этап в Декларации Всемирного саммита 1996 г. обозначил, что продовольственная безопасность зависит от самого человека, а государство должно обеспечить доступ к продовольствию и предоставить возможность

зарабатывать средства для его приобретения. В принятом официальном документе продовольственная безопасность описывалась как положение, в котором «все люди в любое время имеют физический, социальный и экономический доступ к безопасной и питательной еде в достаточной количестве, отвечающей диетическим потребностям и пищевым предпочтениям для активной и здоровой жизни» [21]. По сравнению с предыдущими этапами, в рассматриваемом, население страны является активным участником в обеспечении продовольственной безопасности.

Следующая ступень формирования понятия «продовольственная безопасность» связана с первым указанием термина в российских официальных документах (Программа возрождения деревни) в 1990-е годы [35]. Однако, продовольственная безопасность на момент утверждения программы не относилась к сфере национальных интересов.

На современном этапе развития подходов в формировании определения имеются некоторые различия в трактовке понятия продовольственной безопасности в РФ и за рубежом [36].

Рассмотрение понятия «продовольственной безопасности» отечественными авторами базируется на разных аспектах, но в основу ложится две составляющие: продовольствие должно быть доступно населению, и оно должно быть качественно и безопасно для потребления. Так, например, Агарков А. В. дает общую трактовку продовольственной безопасности, как важнейшему элементу системы экономической безопасности, которая определяет «ее способность поддерживать нормативные условия жизнедеятельности населения, а также устойчивую и последовательную реализацию национальных государственных интересов» [29]. В свою очередь Дуванов Н. Ю. акцентирует внимание на то, что продовольственная безопасность – это состояние экономики страны, при котором доступность продовольствия должна быть не ниже «нормы здорового питания для поддержания активной жизни», а также потребляемые продукты питания

должны иметь высокие показатели качества и быть безопасными в потреблении [30].

Аналогичная ситуация разнообразности формирования термина имеется и у зарубежных авторов. Однако, по сравнению с российскими определениями зарубежные подходы в трактовке выделяют дополнительные значимые проблемы в обеспечении продовольственной безопасности. Например, Рейчер Б. Керр связывает стабильное развитие продовольственной безопасности с «применением в современном производстве новых инновационных продуктов» [22]. А Шеннон Дооки считает основной проблемой, которая решается продовольственной безопасностью – это «сокращение острого недоедания»[24].

Можно отметить тот факт, что обе стороны рассматривают продовольственную безопасность, как состояние экономики, при котором население обеспечивается качественным и доступным продовольствием, формирующим нормальный уровень жизни населения, разнятся трактовки определения с позиции детализации.

Кроме того, встречаются авторы, которые составляют определения путем объединения отечественного и зарубежного подходов. Примером является Ковзунова Е. С., которая в своей аналитической работе по сравнению подходов к трактовке продовольственной безопасности дала собственное универсальное определение, характеризующее продовольственную безопасность как состояние экономики, рассматривается как обеспечение доступности населения к качественным и безопасным продуктам, формирующим нормальный уровень жизни населения, так и как элемент стимулирования развития инновационных инициатив в сфере продовольствия, направленных на улучшение характеристик отечественной продукции, что в последствии характеризует национальную продовольственную независимость и стабильность государства [30].

Свое отражение понятие «продовольственная безопасность» нашло не только в научных работах, но и в нормативно-правовых документах.

Международными документами, в которых закрепляется определение являются:

1) Концепция продовольственной безопасности Евразийского экономического сообщества, принятого Решением Межгосударственного совета ЕАЭС 11 декабря 2009 г. № 464 [7];

2) Концепция повышения продовольственной безопасности государств – участников СНГ, принятой Решением Совета глав правительств СНГ 19 ноября 2010 года [8];

3) Римская декларация Всемирного саммита по продовольственной безопасности 2009 года [9].

Соответственно, в первом указанном выше документе указываются понятия «продовольственная безопасность ЕАЭС» и «продовольственная безопасность государства». Так международный документ ЕАЭС трактует продовольственную безопасность как состояние экономики государства, при котором за счет собственного производства обеспечивается продовольственная независимость страны и гарантируется физическая и экономическая доступность основных видов продовольствия и чистой питьевой воды для всего населения в количестве и качестве, необходимых для активной и здоровой жизни, обеспечения демографического роста. А продовольственная безопасность Евразийского экономического сообщества (ЕАЭС)– это способность ЕАЭС содействовать обеспечению продовольственной независимости государств-членов ЕАЭС и гарантированности физической и экономической доступности продовольствия для всего населения сообщества в количестве и качестве, необходимых для активной и здоровой жизни [7]. Отличительным аспектом первого определения выделяется государственный суверенитет, который достигается путем достижения продовольственной независимости в установленных направлениях. Также в пределах государства помимо доступности продовольствия обеспечение население чистой питьевой водой

выделяется как отдельный критерий для достижения продовольственной безопасности.

В Концепции государств – участников СНГ, аналогично первому документу предусмотрены два определения: «продовольственная безопасность государств – участников СНГ» и «продовольственная безопасность государства» [8].

Согласно материалу Всемирного саммита по продовольственной безопасности, состоявшегося в 2009 году, существование продовольственной безопасности выражено в физической, социальной и экономической доступности всего населения планеты к достаточному объему питательного продовольствия надлежащего качества, потребление которого заключается в удовлетворении своих диетических потребностей и пищевых предпочтений для ведения активного и здорового образа жизни [13]. Отсюда и выделяют 5 основных критериев оценки мировой продовольственной безопасности: наличие, доступность, использование и стабильность. В данном международном документе обеспечение продовольственной независимости государства не относится к основополагающим критериям достижения продовольственной безопасности. А ключевым показателем качества продовольствия выделяется его питательность.

На национальном уровне в РФ понятие продовольственной безопасности закреплено в Доктрине продовольственной безопасности РФ, утвержденной Указом Президента РФ от 21 января 2020 г. № 20. Так, согласно пп. «а» п. 2, продовольственная безопасность РФ – состояние социально-экономического развития страны, при котором обеспечивается продовольственная независимость РФ, гарантируется физическая и экономическая доступность для каждого гражданина страны пищевой продукции, соответствующей обязательным требованиям, в объемах не меньше рациональных норм потребления пищевой продукции, необходимой для активного и здорового образа жизни [2]. Исходя из определения Доктрины обеспечение продовольственной безопасностью и продовольственной

независимостью в РФ заключается в том, чтобы государство не зависело от иностранных государств в сельскохозяйственной продукции, сырье и продовольствии. Российское определение продовольственной безопасности выделяет следующие основные критерии: продовольственная независимость государства, наличие и доступность продовольствия в соответствии с установленными нормами рациона. В российском подходе по сравнению с международным определением продовольственной безопасности государства имеет особенность, выраженную в утверждении необходимых объемов рациональных норм потребления пищевой продукции, что позволяет дать наиболее обоснованное заключение по результатам оценки уровня обеспечения продовольственной безопасности государства. Экономическая доступность продовольственных товаров предполагает, что в любой момент времени пищевая продукция по сложившимся ценам будет приобретена в количестве и качестве, которое соответствует установленным нормам потребления. Физическая доступность характеризует уровень товаропроводящей инфраструктуры между населенными пунктами в стране, при котором ассортимент пищевой продукции на всей территории является однородным [28].

Таким образом, в связи с многоуровневым характером рассматриваемой категории встречаются различные подходы в трактовке понятия «продовольственная безопасность». При историческом подходе выделяют несколько ступеней развития понимания термина продовольственной безопасности, в результате которых менялся статус главных участников обеспечения продовольствием, так в 1996 году население стало активной составляющей процесса обеспечения. В официальных документах понятие продовольственной безопасности впервые введено в 1974 году и рассматривается как экономическая категория, характеризующая состояние продовольственного рынка страны, а также мирового рынка, при котором обеспечивается гарантированный доступ всех социальных групп населения к жизненно важным продуктам питания в любое время и объемах, достаточных

для достижения медицинских норм потребления. В настоящее время рассмотрение концепции продовольственной безопасности на межгосударственном уровне остается завязанной преимущественно на экономических процессах и явлениях. Подходы отечественных и зарубежных авторов в формировании понятия схожи, поскольку рассматривают продовольственную безопасность как состояние экономики, при котором население обеспечивается качественным и доступным продовольствием, формирующим нормальный уровень жизни населения, разнятся трактовки определения с позиции детализации. Смешанная версия термина определяет продовольственную безопасность не только как уровень обеспеченности населения качественным и доступным продовольствием, а также как причину развития продовольственных инноваций внутреннего рынка страны. Нормативное отражение термин «продовольственная безопасность» нашел как в действующих международных документах, так и в нормативных актах на национальном уровне. Одним из главных составляющих продовольственной безопасности, которое отражено в положениях правовых источников является уровень продовольственной независимости государства.

1.2 Угрозы продовольственной безопасности, их влияние на систему экономической безопасности государства

Сложная, многоуровневая система обеспечения национальной безопасности строится на основе взаимодействия базовых социальных субъектов, к которым относят личность, общество и государство. В механизме формирования и функционирования система национальной безопасности подвержена множеству факторов: исторические, контурные, религиозные, социально-политические, экономические, климатические и другие [44].

Исходя из исключительных признаков тех или иных сфер жизни общества и угроз безопасности на три основных социальных субъекта в структуре национальной безопасности выделяют следующие составляющие:

политическую, экономическую, социальную, военную, демографическую, генетическую, экологическую, криминологическую, информационную, энергетическую, культурную, правовую [51].

Особое внимание в структуре национальной безопасности в условиях глобализации мировой экономики, когда важную роль в существовании страны имеют политическая и социально-экономическая независимость государств, уделяется обеспечению экономической безопасности, поскольку влияние экономических факторов является значимым в каждой сфере жизни личности, общества и государства [44]. Как состояние экономики и составная часть национальной безопасности экономическая безопасность государства характеризуется защищенностью национальной экономики от воздействия внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются активное развитие общества, его социально-экономическая стабильность, финансовая устойчивость в среднесрочной и долгосрочной перспективе [5].

Как система экономическая безопасность включает в себя следующие структурные элементы: технологический, технико-производственный, валютно-кредитный, сырьевой, энергетический, экологический, информационный и продовольственный [33].

Продовольственная безопасность как составляющая часть экономической безопасности государства гарантирует социальную стабильность, доступность качественных продуктов питания, кроме того является обязательным условием сохранения независимости и суверенитета государства [29]. По мере реализации продовольственной безопасности государство сталкивается с совокупностью условий и факторов, которые приводят к ухудшению ситуации, связанной с обеспечением населения страны продуктами питания, снижению уровня их доступности для большинства населения. Вероятность наступления той или иной угрозы продовольственной безопасности определяется рисками продовольственной безопасности [44].

К глобальным причинам возникновения рисков национальной продовольственной безопасности прежде всего относят [38]:

- увеличение численности населения планеты;
- активное сосредоточение экономической и культурной жизни в городах, т.е. повышается значимость роли городов в стране;
- изменение торговых приоритетов (преобладание импортного продовольствия);
- рост числа населения голодающего и испытывающих недоедание;
- изменение рациона населения развивающихся стран вследствие роста благосостояния;
- повышение значимости качества и безопасности питания;
- замедление темпов сельскохозяйственного производства;
- изменение климатических условий.

Преимущественно каждая страна на национальном уровне определяет для себя угрозы и риски при обеспечении продовольственной безопасности [37]. Используемая при этом классификация рисков и угроз разнообразна, одни страны прибегают к наиболее подробной подборке разделяющих признаков, другие придерживаются стандартного простого подхода, заключающийся в описании двух групп факторов: внешние и внутренние.

Формирование различных групп угроз продовольственной безопасности по определенным основаниям базируется на общих подходах классификации угроз общей безопасности государства. Отсюда, основные признаки разделения рисков, условий и факторов продовольственной сферы совпадают с видами угроз общей безопасности [53].

В экономической литературе угрозы продовольственной безопасности часто делят по основанию источников возникновения угроз, при этом выделяя внешние и внутренние угрозы продовольственной безопасности. [40]. Данный подход классификации характерен не только для продовольственной безопасности, но и для других структурных элементов безопасности государства: экономической, экологической и т.д.

Внутренние угрозы – это угрозы, источник которых находится в пределах одного государства (региона). Так к внутренним экономическим угрозам в продовольственной сфере можно отнести [42]:

- проблема имущественного расслоения городского и сельского населения, заключающаяся в миграции сельского населения в городские центры, в следствии чего снижается количество кадров в сельскохозяйственной сфере;

- неразвитость отраслей, связанных с обеспечением материально-техническими ресурсами сельское хозяйство;

- большие объемы теневой экономики в продовольственной сфере [41];

- рост потребительских цен на товары и услуги или снижение реальных доходов населения, побудившие сокращение уровня или изменения структуры питания населения;

- ограничение доступности продовольствия для отдельных территорий или групп населения;

- значительная доля импорта по продовольственным товарам;

- снижение конкурентоспособности отечественного продовольствия на внутреннем рынке;

- неразвитая инфраструктура обеспечения безопасности продуктов, недостаточная информированность граждан о правильном питании;

- отсутствие комплексной системы управления всеми сферами продовольственной безопасности;

- отсутствие условий для активизации инновационных процессов в продовольственной сфере, в частности в сельском хозяйстве.

Далее существуют множество группировок внутренних угроз по узким сферам воздействия на продовольственную безопасность. Одни исследователи к внутренним угрозам относят технико-технологические, финансово-экономические, организационно-правовые и социальные угрозы. В других работах разделение внутренних угроз продовольственной безопасности

происходит на агроклиматические, технологические, социальные, законодательные, локальные и региональные [42].

Угрозы продовольственной безопасности, которые вызваны неблагоприятным воздействием внешних условий и факторов по отношению к государству, объективные последствия которых способны привести к ослаблению страны, нанесению ущерба ее экономическому, военному и иному потенциалу, нарушению суверенитета, независимости и территориальной целостности, относят к внешним угрозам. В качестве внешних факторов взаимосвязанных с продовольственной безопасностью государства приводят [38]:

- нестабильные изменения конъюнктуры мирового рынка (повышение цен или снижение объемов предложения);
- влияние мирового продовольственного кризиса;
- регулирование курсов национальных валют в государствах, при торгово-экономических отношениях (снижение курса национальной валюты);
- не соответствие стандартам качества и здорового питания импортируемого продовольствия;
- использование продовольствия в качестве рычага внешнеполитического давления (экономическая зависимость от государств-импортеров);
- изменение климата на планете и влияние глобализации [24];
- экономические санкции;
- чрезмерная открытость рынка.

В научной литературе часто прибегают к классификации внешних угроз продовольственной безопасности, например, внешними угрозами называют макроэкономические, биологические, конъюнктурные, военно-политические, техногенные факторы. Также существует вариант группировки внешних угроз на макроэкономические и внешнеторговые [37].

Однако, часто встречаются исследования, в которые составные элементы внутренних или внешних угроз выделяются как отдельный

значимый фактор, и рассматривается как отдельная категория угроз наряду с внешними и внутренними. Важно отметить, что неопределенность наступления той или иной угрозы в сфере продовольствия делится на реальные факторы, независимые от конкретного предполагаемого срока, т.е. могут осуществляться в любой момент времени, и потенциальные факторы, реализуемые в случае формирования и наступления определенных условий [40].

Независимо от классификации по источникам возникновения угроз продовольственной безопасности существует иные распределения угроз, так идентификация факторов по отношению к деятельности человека на объективные и субъективные [42].

Объективные угрозы продовольственной безопасности формируются независимо от деятельности человека, например, стихийные бедствия, выразившиеся в природных катаклизмах, болезней сельскохозяйственных животных, нашествие вредителей сельскохозяйственных культур. Угрозы продовольственной безопасности, которые зарождаются в следствие неоптимальных управленческих решений в деятельности человека называются субъективными.

Место возникновения угрозы продовольственной безопасности и уровень ее воздействия служит основанием для разделения факторов в соответствии с рисками продовольственной на макроэкономические, локальные и региональные [42]. Последствия макроэкономических рисков распространяются на территорию всего государства: экономические кризисы, уровень инфляции. Региональные риски характерны для определенной области (региона), например, климатические условия, логистика и транспортная инфраструктура, благоприятный почвенный состав. Борьба с воздействием локальных рисков затрагивает отдельного производителя продовольственного сырья, т.е. на предприятие, которое организует свою деятельность в сфере продовольствия. К возможным продовольственным локальным рискам, сопровождающие хозяйствующий субъект в

производственном или перерабатывающем цикле относят технологический прогресс, породный состав сельскохозяйственных животных или сорт сельскохозяйственных культур, вопросы кадровой политики.

Классификация угроз продовольственной безопасности характерная исключительно для продовольственной сферы базируется на основании по областям проявления и делится на [41]:

- продовольственное снабжение населения различных территорий;
- производство сельскохозяйственного сырья и продовольствия;
- экономическая доступность продовольствия;
- конкурентоспособность отечественных товаров по затратам и качеству.

Встречаются научные работы, подчеркивающие угрозы, которые сформировались на современном этапе развития социально-экономических направлений, например, уменьшение количества предприятий малого и среднего бизнеса, повышенное внимание к качеству и структуре потребляемой продовольственной корзине, преобладание импортного продовольствия и открытость рынка, экономические санкции и состояние внешнеэкономических связей, динамика цен на продукты питания, уменьшение мирового запаса продовольствия и другие [42].

Таким образом, продовольственная безопасность является важным аспектом национальной безопасности, которая отражается в экономической системе. Классификация рисков и угроз продовольственной безопасности разнообразна и совпадают с подходами рисков и угроз, возникающие при обеспечении общей безопасности (приложение А).

1.3 Структура продовольственной безопасности и её нормативно-правовое регулирование

Основой проблемы продовольственной безопасности является человек с его потребностями в питании для осуществления продуктивной деятельности

и воспроизводства. Однако, рассмотрение вопроса обеспечения продовольственной безопасности относится к определенному сообществу, представляющее собой многоуровневую иерархию, различие ступеней которой заключается в ответственном субъекте и его функции, связанных с продовольственными решениями [27].

В структуре продовольственной безопасности выделяют следующие взаимосвязанные уровни [23]:

1. Планетарный (глобальный) уровень – обеспечивает стратегические цели борьбы с голодом, формированием резервов продовольствия, экономическое благосостояние, субъектами уровня являются ФАО (продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН), Комитет по всемирной продовольственной безопасности и другие.

2. Межгосударственный (межрегиональный, межнациональный) уровень – обеспечивает заключение межгосударственных соглашений, планирование обеспечения продовольствием, помощь нуждающимся странам, стандартизация (установление правил), относящиеся субъекты: ВТО, ЕАЭС и другие.

3. Государственный (национальный) уровень – формирование административно-правовой базы обеспечения продовольственной безопасности, заключающейся в разработке и реализации комплекса мероприятия по достижению требуемого уровня безопасности продуктов питания для всех групп населения, а также сокращения угроз продовольственной безопасности, связанных с ростом конкуренции, необходимостью продвижения отечественной продукции на внутренние и международные рынки, решение вопросов ценообразования и предоставление льгот; к субъектам относят исполнительные и законодательные органы власти государства.

4. Уровень субъекта государства (местный, региональный) – обеспечивает выполнение функций государства по продовольственной безопасности путем управления имеющимися ресурсами региона таким

образом, чтобы стабильно обеспечивать население субъекта всеми необходимыми продуктами питания и стремиться к своей продовольственной самообеспеченности; субъектами выступают территориальные органы субъекта.

5. Группы домохозяйств (группы населения) – формирование рационального производства и потребления продуктов питания, осуществляющееся общественными организациями.

6. Уровень домохозяйства (семейный) – приобретение, производство и потребление продуктов питания домохозяйствами.

Решение проблем на каждом уровне представленной структуры продовольственной безопасности зависит от эффективности взаимодействия субъектов как внутри уровня, так и вне его [23].

На современном этапе ряда проблем, связанных с продовольственной безопасностью, не представляется возможным преодолеть на национальном уровне, их решение возложено на институт международного сотрудничества [37]. Исходя из этого, нормативно-правовое регулирование продовольственной безопасности рассматривается на международном и национальном уровнях.

Нормативно-правовое регулирование вопросов продовольственной безопасности осуществляется принятыми концептуальными документами международных организаций и объединений [36]. В решении глобальных проблем продовольственной безопасности на международном уровне важную роль играют специальные международные организации. В первую очередь к ним относят: Продовольственная и сельскохозяйственная организация (ФАО), Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР), Всемирная продовольственная программа ООН (ВПП) [37]. Вопросы продовольственной безопасности, координируемые данными организациями связаны с преодолением голода, прямого финансирования в виде займов и грантов, анализа и предоставления информации о продовольственной безопасности с рекомендациями по конкретным действиям каждой стране, также глобальной

проблемой считается оказание гуманитарной помощи развивающимся странам и странам, оказавшимся в зоне вооруженного конфликта.

Одним из нормативных источников выделяется Декларация Всемирного саммита по продовольственной безопасности 2009 года [9]. В документе помимо основных проблем голода и недоедания с позиции продовольственной безопасности рассматриваются проблемы населения с ожирением и пере потреблением пищи, неполноценное питание, большая доля пищевых отходов, главными причинами такого нездорового состояния населения обозначаются бедность и экономическое неравенство. Декларация по вопросам питания 2014 года придерживается аналогичного мнения.

Наряду с основополагающими нормативными документами, содержащими принципы, позицию по некоторым вопросам и основы деятельности международных организаций, аспекты продовольственной безопасности также регламентируются перечнем международных пищевых стандартов, например, Кодекс Алиментариус (Codex Alimentarius). В пищевом законодательстве определены принципы и руководящие указания для обмена информацией по обеспечению продовольственной безопасности в чрезвычайных ситуациях. Указания применяются к ситуациям, когда компетентным органам становится известно о чрезвычайной ситуации в области продовольственной безопасности и необходимо совершить действия по обмену информацией об этой ситуации и о рисках, возникающих в связи с ней [59].

На сегодняшний день в системе российского законодательства можно выделить следующие составные элементы нормативно-правового регулирования продовольственной безопасности РФ:

1. Конституция РФ, которая закрепляет реализацию человеческого права по обеспечению своего существования. Осуществление такого права применяется согласно ст. 7 Конституции РФ, в которой говорится, что «Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и

свободное развитие человека» [1]. Статьи 17 и 18 Конституции РФ гарантируют гражданам права и свободы человека и гражданина в соответствии с общепринятыми принципами и нормами международного права, в том числе в области продовольственной безопасности.

2. Международные документы, которое в большинстве случаев направлены на регулирование положений о взаимопомощи нуждающимся государствам в вопросах продовольственной безопасности. В качестве примера можно привести соглашение о стратегическом партнерстве между Правительством РФ и Всемирной продовольственной программой ООН на 2019 – 2022 годы, в котором одной из главных целей представлена оказание помощи странам, с тем чтобы сократить масштабы голода и нищеты, обеспечить продовольственную безопасность [10]. Еще одним примером международных отношений служит информационно-справочный документ 2022 года, действующий в течение трех лет, Меморандум о взаимопонимании между Российской Федерацией и Секретариатом ООН в содействии продвижению российских продуктов питания и удобрений на мировые рынки, в котором отмечается приоритетность решения растущей глобальной проблемы отсутствия продовольственной безопасности в связи с ростом цен на продовольствие и удобрения на мировых рынках, приведенная проблема препятствует в достижении целей в области ликвидации голода [11].

3. Нормативно-правовые акты, отражающие концепцию продовольственной безопасности. Ключевым нормативно-правовым актом, составляющим правовую основу продовольственной безопасности РФ, является Доктрина продовольственной безопасности РФ, утвержденной Указом президента в 2020 году [2]. Правовой акт относится к документам стратегического планирования, которые содержат в себе цели и задачи, основанные на направлениях социально-экономического развития в сфере обеспечения продовольственной безопасности РФ. Доктрина регулирует не только основные термины и понятия, связанные с продовольственной безопасностью, но и вызовы и угрозы, а также базовые индикаторы,

используемые в комплексной оценке продовольственной безопасности. Также необходимо отметить, поскольку продовольственная безопасность неотъемлемый элемент экономической и национальной безопасности, положения Доктрины 2020 года развивают содержание Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента РФ от 31.12.2015 г. № 683, а также учтены вопросы, урегулированные Стратегией экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденной Указом Президента РФ от 13.05.2017 г. № 208, и положения других документов стратегического планирования [4].

4. В соответствии с Доктриной продовольственной безопасности РФ, система обеспечения продовольственной безопасности определяется специальными законодательными актами, включающие в себя: законодательство Российской Федерации, законодательство субъектов РФ, нормативные правовые акты муниципальных образований [25].

В масштабах страны утверждаются федеральные законы, указы и распоряжения Президента РФ, постановления и распоряжения Правительства РФ, решения Совета безопасности РФ, а также перечни пищевых национальных стандартов. В настоящее время к некоторым нормативно-правовым актам, составляющим правовое регулирование продовольственной безопасности на федеральном уровне, можно отнести:

– Федеральный закон «О качестве и безопасности пищевых продуктов» от 02.01.2000 г. № 29–ФЗ [14];

– Федеральный закон «О виноградарстве и виноделии в Российской Федерации» от 27.12.2019 г. № 468–ФЗ [15];

– Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» от 29.12.2006 г. № 264–ФЗ [16];

– Постановление Правительства РФ от 22 ноября 2000 г. N 883 «Об организации и проведении мониторинга качества, безопасности пищевых продуктов и здоровья населения» [18];

– Распоряжение Правительства РФ «Об утверждении перечня показателей в сфере обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации» от 10.02.2021 г. № 296–р [19].

На региональном уровне некоторые субъекты также разработали законы и нормативные документы, связанные с обеспечением продовольственной безопасности, например, Закон «Об обеспечении продовольственной безопасности в Приморском крае» от 15.11.2001 г. № 163–КЗ. Примером подобного документа в Красноярском крае является Распоряжение Правительства Красноярского края «Об утверждении отраслевой программы «Развитие производства и переработки сельскохозяйственной продукции в Красноярском крае на 2021 – 2023 годы» от 30.09.2020 г. № 707–р, целями которой является повышение конкурентоспособности продукции сельского хозяйства, пищевых продуктов и напитков, произведенных в Красноярском крае, обеспечение продовольственной безопасности региона, развитие сельских территорий, рост занятости и повышение уровня жизни сельского населения, в том числе увеличение объемов производства, повышение финансовой устойчивости агропромышленного комплекса Красноярска края. Еще одним не мало важным законодательным актом в Красноярском крае является Закон Красноярского края от 24.12.2020 г. № 10-4677 «О государственной поддержке сбыта продовольственной продукции в Красноярском крае», который направлен на стимулирование роста спроса и предложения на более качественную продовольственную продукцию и обеспечения соблюдения прав потребителей на приобретение качественной продовольственной продукции местного производства [20]. В случае городов федерального значения встречаются законы регулирующие отношения в области обеспечения продовольственной безопасности административной территории, например, Закон города Москвы от 12.07.2006 г. № 39 «О продовольственной безопасности города Москвы».

На уровне муниципальных образований нормативно-правовые акты, содержащие положения обеспечения продовольственной безопасности

реализуются в частях муниципальных программ, направленных на благо обеспечение в сфере образования, туризма и других важных статей бюджетного финансирования, например, в сфере образования реализуется государственная программа «Развитие образования» наряду с ней на региональном уровне утверждаются порядки обеспечения бесплатным горячим питанием обучающихся по образовательным программам начального общего образования. В обязанность муниципального образования входит выпускать Постановление администрации муниципального образования о порядке организации горячего питания, не противоречившее Постановлению о порядке организации горячего питания вышестоящего уровня [25].

5. Нормативно-правовые акты, содержащие положения об ответственности за совершение преступлений в сфере продовольственной безопасности [32]. Стоит отметить, что в Российской Федерации используется понятие, как «преступления в сфере обеспечения продовольственной безопасности» в зарубежном опыте такие преступления классифицируют как «продовольственное мошенничество», «продовольственная преступность» и «продовольственный терроризм» [39]. Так согласно Уголовному кодексу РФ продовольственные преступления делят по цели их совершения на посягающие на нарушение безопасного состояния сферы производства и оборота пищевых продуктов (ст. ст. 236, 238 УК РФ) и направленные на извлечение прибыли (ст. ст. 171.1, 171.3, 171.4, 180, 200.2, 327.1 УК РФ) [32]. Также некоторые исследователи относят к продовольственным преступлениям те, которые связаны с причинением вреда окружающей среде, отразившимся на качестве пищевых продуктов.

Таким образом, в структуре продовольственной безопасности выделяют 6 взаимосвязанных уровней, отличие которых заключается в субъекте уровня и осуществляемых им функций. Решение проблем на каждом уровне зависит от эффективности взаимодействия субъектов иерархической структуры продовольственной безопасности. Ключевым нормативно-правовым актом, составляющим правовую основу продовольственной безопасности РФ,

является документ стратегического планирования – Доктрина продовольственной безопасности РФ, утвержденной Указом президента в 2020 году.

Итак, многоуровневый характер продовольственной безопасности, как категории в литературе встречаются различные подходы к трактовке рассматриваемого термина: исторический подход, формулировки отечественных и зарубежных авторов, правовой подход. В современном этапе концепция продовольственной безопасности на межгосударственном уровне рассматривается преимущественно как экономическая категория. Нормативное отражение термин «продовольственная безопасность» нашел как в действующих международных документах, так и в нормативных актах на национальном уровне. Одним из главных составляющих продовольственной безопасности, которое отражено в положениях правовых источников является уровень продовольственной независимости государства. Существует множество оснований классификации рисков и угроз продовольственной безопасности, однако, используемые подходы вытекают из общей классификации угроз безопасности. Системы обеспечения продовольственной безопасности государств разрабатываются с учетом географических, экономических, климатических, социально-культурных и иных особенностей, что обуславливает их разнообразность. Отсюда, и классификация угроз продовольственной безопасности на национальном уровне уникальны для каждой страны. В структуре продовольственной безопасности выделяют 6 взаимосвязанных уровней, эффективность обеспечения продовольствием на каждом уровне зависит от характера взаимодействия субъектов иерархической структуры. Нормативно-правовое регулирование осуществляется на международном и внутригосударственном уровнях.

2 Методические подходы к оценке уровня обеспечения продовольственной безопасности государства

2.2 Существующие подходы к оценке обеспечения продовольственной безопасности государства

Вопросы обеспечения продовольственной безопасности государства тесно связаны с доступом населения к продовольственной продукции, способностью к ее приобретению, а также степенью качества и безопасности потребляемого продовольствия. В связи с этим оценка уровня

продовольственной безопасности строится на анализе социально-экономической сферы государства [35].

Решающее значение в определении продовольственной безопасности государства имеет подход, на основе которого формируется последовательная оценка уровня обеспечения продовольственной безопасности [50]. Как и в сущности понятия продовольственной безопасности государства выделяют 3 основных подхода, так и в методике оценки продовольственной безопасности государства выделяют три отличительных уровня: международный, национальный, региональный [48].

Главным и первоначальным этапом в методах определения степени обеспечения продовольственной безопасности является система показателей продовольственной безопасности и критерии группировки этих показателей. Например, Жиряева Е.В. в своей научной работе допускает использование таких показателей как уровень коррупции, политическую стабильность и плотность дорог [46].

На международном уровне частыми подходами в оценке продовольственной безопасности государства являются набор индикаторов составленные Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО) (Food security indicators) и показатели, используемые при расчете Глобального индекса продовольственной безопасности (The Global Food Security Index) [61].

Так индикаторы методики продовольственной безопасности, предложенной Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединённых Наций (Food and Agriculture Organization (FAO)) ориентированы на несколько аспектов продовольственной безопасности. ФАОСТАТ (FAOSTAT) при формировании системы показателей выделил 6 критериев группировки (таблица 1). Сущность набора показателей, составленных ФАО в основном связана с международными угрозами национальной продовольственной безопасности, например, с изменением

торговых приоритетов, рост числа голодающего населения, повышение качества питания и т.д. [60].

Таблица 1 – Система показателей продовольственной безопасности ФАО

Критерии группировки показателей	Кол-во показателей	Система показателей продовольственной безопасности FAOSTAT
1 Рекомендуемые (основные) индикаторы	19	<ul style="list-style-type: none"> – распространенность недоедания, %; – число людей, страдающих от недоедания, млн. чел.; – распространенность острой (умеренной) нехватки продовольствия среди общей численности населения, %; – число людей, испытывающих острую (умеренную) нехватку продовольствия, млн. чел.; – распространенность ожирения среди взрослого населения (18 лет и более), %; – число новорожденных с низким весом при рождении, млн. чел.; – и другие индикаторы
2 Наличие (availability)	5	<ul style="list-style-type: none"> – средняя достаточность калорийности рациона питания (в среднем за 3 года), %; – энергетический запас рациона, используемый при оценке распространенности недоедания (в среднем за 3 года), ккал в день; – доля пищевой энергии, получаемой из злаков, корнеплодов и клубней (в среднем за 3 года), ккал в день; – среднее количество белка (в среднем за 3 года), гр. в день; – средняя обеспеченность белком животного происхождения (в среднем за 3 года), гр. в день.
3 Доступ (access)	8	<ul style="list-style-type: none"> – число людей, испытывающих умеренную или острую (только острую) нехватку продовольствия, млн. чел.; – распространенность острой (умеренная) нехватки продовольствия среди общей численности населения, %; – плотность железнодорожных линий, общий маршрут в км на 100 кв. км площади суши; – валовой внутренний продукт на душу населения, долл. США и др.
4 Стабильность (stability)	6	<ul style="list-style-type: none"> – коэффициент зависимости от импорта зерновых в среднем за 3 года, %; – процент пахотных земель, оборудованных для орошения в среднем за 3 года, %; – доля импортного продовольствия в общем объеме товарного экспорта в среднем за 3 года, %; – индекс политической стабильности и отсутствия насилия/терроризма; – и другие.

Окончание таблицы 1

Критерии группировки показателей	Кол-во показателей	Система показателей продовольственной безопасности FAOSTAT
5 Использование (utilization)	11	<ul style="list-style-type: none"> – доля населения, пользующегося услугами безопасной питьевой воды, %; – доля населения, пользующегося услугами безопасной санитарии, %; – процент детей в возрасте до 5 лет, страдающих задержкой роста, %; – и другие.
6 Другие (other)	5	<ul style="list-style-type: none"> – среднее количество жира (в среднем на 3 года), гр. в день; – минимальная энергетическая потребность в рационе, ккал в день; – и другие.

Статистические значения показателей подготавливаются и публикуются не только ФАО, но и другими международными организациями. По мере поступления дополнительных данных к представленному составу, формируются и добавляются новые показатели, как это произошло с группой «другие». Формирование показателей оценки ФАО происходит на основе рекомендаций экспертов, собирающихся на Круглом совещании Комитета по всемирной продовольственной безопасности (КВПБ). Для того, чтобы новый показатель вошел в набор оценки продовольственной безопасности по мнению экспертов он должен обладать достаточным охватом для проведения сопоставления между странами и регионами и изменяться с течением времени. Стоит отметить, что именно по временному фильтру, предоставленному на официальном интернет-портале ФАО, можно определить период включения индикатора оценки в набор показателей продовольственной безопасности [60].

Исследователи касаясь метода оценки продовольственной безопасности, предлагаемой ФАО отмечают недостаток такого подхода в том, что взаимодействие четырех групп, охватывающих разное содержание продовольственной безопасности, приводит к неопределенности комплексной оценки, в частности отсутствию продовольственной безопасности. Также несмотря на большое совокупное количество показателей в оценке ФАО, встречаются повторяющиеся индикаторы в разных группировках [60].

Глобальный индекс продовольственной безопасности (The Global Food Security Index), также, как и ФАО выявляет основные проблемы, связанные с обеспечением продовольственной безопасности. Индекс рассчитывается по 113 странам и представляет собой динамичную модель количественного анализа, построенную на основе 58 уникальных показателей, которые измеряют факторы продовольственной безопасности как в развивающихся, так и в развитых странах [61]. Система показателей, сформированная для оценки продовольственной безопасности, не предоставляется в свободный доступ в полном составе, однако направления группировки, по которым

оценивается уровень обеспечения продовольственной безопасности обозначены следующие:

1. Доступность (affordability) – оценивает способность потребителей приобретать продовольствие, их уязвимость перед ценовыми потрясениями и наличие программ и стратегии поддержки потребителей в случае возникновения критических ситуаций.

2. Наличие (availability) – позволяет оценить достаточность продовольственного снабжения в стране, риск нарушения поставок, возможности распространения результатов НИОКР на расширение сельскохозяйственного производства.

3. Качество и безопасность продовольствия (quality and safety) – оценивается разнообразность и качество среднего рациона питания, а также безопасность пищевых продуктов.

4. Природные ресурсы и устойчивость (natural resources and resilience) – оценивает подверженность страны воздействию изменяющегося климата, его подверженность рискам, связанных с природными ресурсами и то как страна адаптируется к этим рискам. Категория впервые введена в 2017 году в качестве корректирующего фактора, но с пересмотром важности такого рода фактора в оценке продовольственной безопасности в 2021 году введена в основную категорию.

Сложность использования данного метода оценки продовольственной безопасности заключается в том, что критерии распределения показателей значительно отличается от распределения в методике ФАО, как по количеству групп, так и по интерпретации показателей, т.е. один и тот же показатель в разных методиках описывает разное направление в оценке [61].

На национальном уровне оценка обеспечения продовольственной безопасности формируется государством самостоятельно. Так, в российском законодательстве в Доктрине продовольственной безопасности 2020 года выделен ряд показателей оценки продовольственной безопасности, отражающие национальные приоритеты [2]. Кроме того, для проведения

комплексной оценки уровня продовольственной безопасности Правительство РФ формирует подробный перечень показателей, отражающих обеспечение продовольственной безопасности государства. Актуальным документом, в котором зафиксирован перечень является Распоряжение Правительства РФ от 10.02.2021 № 296–р «Об утверждении перечня показателей в сфере обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации» [19]. В таблице 2 представлены критерии группировки и подгруппы системы показателей оценки продовольственной безопасности, представленных в упомянутом нормативно-правовом акте.

Согласно Распоряжению Правительства РФ от 10.02.2021 № 296–р, предложенная в нем система показателей оценки продовольственной безопасности государства содержит 73 индикатора, которые затрагивают различные сферы деятельности: социальные, торговые, экономические, научные и т.д. [19].

Стоит отметить, что особое внимание в правительственной оценке продовольственной безопасности государства уделяется показателям, характеризующие процессы, которые заключаются в развитии существующих потенциалов в научной, аграрной-промышленной сферах, например, такие показатели как количество проведенных вакцинаций скота от заразных болезней и т.д. Также в системе оценки продовольственной безопасности в физической доступности отражаются показатели кадрового потенциала: степень полученного образования в сферах, связанных с продовольствием. Отдельно выделяются результативные показатели описывающие достижения в определенных государственных программах, реализуемые на сельских территориях.

Таблица 2 – Система показателей продовольственной безопасности РФ согласно Распоряжению Правительства РФ от 12.02.2021 № 296–р

Критерий группировки показателей	Кол-во показателей	Подгруппа (специфика показателя)
Экономическая доступность	16	– потребительская корзина; – снижение уровня бедности;

		<ul style="list-style-type: none"> – внутренняя продовольственная помощь; – внешнеэкономические показатели.
Физическая доступность	50	<ul style="list-style-type: none"> – развитие транспортной и логистической инфраструктуры; – развитие торговой инфраструктуры и объектов общественного питания; – развитие производства сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия; – развитие мелиорации сельскохозяйственных земель; – проведение противоэпизоотических мероприятий; – создание новых технологий производства; – развитие научного потенциала сельского и рыбного хозяйства; – развитие системы подготовки, повышения квалификации кадров; – привлечение инвестиций; – оказание государственной поддержки; – обеспечение качества и безопасности пищевой продукции; – контроль качества и безопасности пищевой продукции; – контроль за оборотом генно-инженерно-модифицированной продукции.
Устойчивое развитие сельских территорий	7	<ul style="list-style-type: none"> – направление устойчивого развития сельских территорий «Создание высокопроизводительных рабочих мест в сельском хозяйстве, повышение уровня и диверсификации занятости в сельской местности»; – направление устойчивости сельских территорий «Социальное обустройство сельских и прибрежных рыбацких социальных программ».

Однако в рекомендуемой системе показателей, используемой для оценки продовольственной безопасности, отдельно не рассматривается продовольственная независимость государства, несмотря на то, что данный показатель в Доктрине Продовольственной безопасности РФ 2020 год относится к основополагающим в обеспечении продовольственной безопасности государства [2]. Явным минусом использование данной методики в оценке уровня продовольственной безопасности является то, что в совокупности показателей методики не предусмотрены пороговые значения. Их отсутствие усложняет использование в определении уровня продовольственной безопасности государства интегрального метода [47].

В Доктрине продовольственной безопасности для оценки продовольственной безопасности в качестве основных индикаторов используется достижение пороговых значений показателей, распределенных по следующим категориям: показатели продовольственной независимости, экономической и физической доступности продовольствия и соответствия пищевой продукции требованиям законодательства ЕАЭС о техническом регулировании [2]. В перечне показателей Правительства РФ в 2021 году выделены группы экономической и физической доступности, а также показатели устойчивого развития сельских территорий [19].

Продовольственная независимость определяется как уровень самообеспечения в процентах, рассчитываемый как отношение объема отечественного производства сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия к объему их внутреннего потребления и имеющий пороговое значение в отношении нескольких категорий пищевой продукции [2].

Экономическая доступность продовольствия определяется как отношение фактического потребления основной пищевой продукции на душу населения к рациональным нормам ее потребления, отвечающим требованиям здорового питания, и имеет пороговое значение 100 процентов. Сопутствующим нормативным документом в определении рациональной нормы потребления является Приказ Министерства здравоохранения РФ от 19.08.2016 № 614 «Об утверждении Рекомендаций по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям здорового питания» [2].

Физическая доступность продовольствия определяется как процентное отношение фактической обеспеченности населения разными видами торговых объектов по продаже продовольственных товаров и объектами по реализации продукции общественного питания к установленным Правительством РФ нормативам [41].

Встречаются научные работы авторов, которые придерживаются подхода предыдущей Доктрины продовольственной безопасности 2010 года. Идея такой системы показателей заключается в распределении индикаторов по трем экономическим сферам: сфера потребления, сфера производства и национальной конкурентоспособности, сфера организации управления [3]. Примерная группировка показателей по экономическим сферам представлена в таблице 3.

Таблица 3 – Система показателей Доктрины продовольственной безопасности РФ 2010 года [3]

Критерий группировки показателя	Система показателей продовольственной безопасности
--	---

Сфера потребления	<ul style="list-style-type: none"> – располагаемые ресурсы домашних хозяйств по группам населения; – обеспеченность площадями для осуществления торговли и организации питания в расчете на 1000 человек; – потребление пищевых продуктов в расчете на душу населения; – объемы адресной помощи населению; – суточная калорийностью питания человека; – количество БЖУ, витаминов, микро- и макроэлементов, потребляемых человеком в сутки; – индекс потребительских цен на пищевые продукты.
Сфера производства и национальной конкурентоспособности	<ul style="list-style-type: none"> – объемы производства сельскохозяйственной и рыбной продукции, сырья и продовольствия; – импорт сельскохозяйственной и рыбной продукции, сырья и продовольствия в расчете на рубль реализованной продукции; – продуктивность используемых в сельском хозяйстве земельных ресурсов; – объемы реализации пищевых продуктов организации торговли и общественного питания.
Сфера организации управления	<ul style="list-style-type: none"> – объемы продовольствия государственного материального резерва, сформированного в соответствии с нормативными правовыми актами РФ; – запасы сельскохозяйственной и рыбной продукции, сырья и продовольствия.

Особенностью метода распределения показателей продовольственной безопасности государства по экономическим сферам является аспект конкурентоспособности, которые предлагается рассматривать как элемент продовольственной безопасности только в этой методике, в иных оценках конкурентоспособность не связывается с понятием продовольственной безопасности государства и не выносится как отдельный критерий системы показателей [47].

Современным комплексным подходом в формировании системы показателей оценки уровня продовольственной безопасности государства является информационно-статистический анализ, описанный в научной работе Беликова М.П. Преимущество данного подхода в оценке продовольственной безопасности заключается в том, что главным фактором группировки критериев системы показателей оценки продовольственной безопасности выступает цифровизация. Автор отмечает, что в условиях внедрения цифровизации в государственные процессы особое внимание уделяется информационной базе, а именно, системе информационно-статистических показателей, которые обеспечат объективно-высокую оценку продовольственной безопасности государства [47].

Понятие продовольственной безопасности с позиции информационно-статистического анализа основывается на четырех элементах – направлениях оценки продовольственной безопасности: наличие продовольствия, экономическая, социальная и физическая доступность, стабильность на протяжении периода времени и использование продовольствия [47]. Отмечается схожесть описания направления наличие и использование с подходов, который используется организацией ФАО, однако, социальная доступность как отдельный элемент оценки продовольственной безопасности рассматривается впервые. В других методиках социальная доступность была составляющей экономической и физической доступности, ее выделение говорит о том, что количество показателей, используемых в совокупности экономической и физической доступности уменьшится на количество показателей, выделенных в социальную доступность [45].

Критерии группировки (компоненты) информационно-статистической системы показателей продовольственной безопасности государства, выделяемые Беликовым М.П., распределены по трем группам, представленных в таблице 4. Главная идея информационно-статистического распределения совокупности показателей по компонентам системы заключается в выборочном анализе определенной сферы деятельности продовольственной безопасности, т.е. возможность оценить один аспект экономической безопасности государства, например, только аграрно-промышленную сферу или качество питания. Такой подход упорядочит место продовольственной безопасности во всех сфера ее возникновения [45].

Сущность предложенного информационно-статистического подхода в настоящее время наблюдается в рекомендованной Правительством РФ в 2021 году оценке продовольственной безопасности государства [19]. Принцип одного компонента системы показателей продовольственной безопасности и нескольких подгрупп в его структуре, содержащие огромное количество индикаторов, это то, что указывает на сходство в двух методиках формирования системы показателей оценки продовольственной безопасности.

Таблица 4 – Критерии группировки информационно-статистической системы показателей продовольственной безопасности государства, предложенные Беликовым М.П.

Критерий группировки показателя	Кол-во показателей	подгруппа системы показателей продовольственной безопасности
1. Достаточность	9	– обеспеченность населения продукцией сельского хозяйства собственного производства; – показатели динамики производства продукции; – макроэкономические показатели.
2. Доступность	7	– ценовая доступность; – инфраструктура; – потребление продуктов животноводства.
3. Питательность и безопасность	5	– характеристика рациона питания; – здоровье населения; – безопасность продуктов питания.

Анализ продовольственной безопасности государства, как правило, проводится на уровне всей страны в соответствии с показателями и рекомендациями, установленными Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации. Однако, оценка продовольственной безопасности государство во многих исследованиях заключается в оценке продовольственной безопасности территориальных субъектов государства, т.е. регионов, поскольку первостепенное формирование продовольственной обеспеченности происходит на региональном уровне [45].

Так методика оценки продовольственной безопасности в РФ может быть использована и для комплексной оценки уровня продовольственной безопасности субъекта Российской Федерации. В перечне показателей Правительства РФ также есть категории индикаторов из методики, которые публикуются на региональном уровне в установленный период и уполномоченным на то органом [19]. Такая форма оценки обеспеченности продовольственной безопасности на региональном уровне рекомендуется государственным звеном. Кроме того, существуют и частные системы показателей, предложенные различными исследователями. Так, например, Ускова Т.В. в 2014 году сформировала систему показателей продовольственной безопасности региона, которая используется и в

настоящее время, как в первоначальном виде, так и в изменённом. Предложенные Усковой Т.В. критерии распределения показателей оценки продовольственной безопасности региона следующие [49]:

1. **Натуральные (абсолютные)** – показатели производства и потребления резервов по основным пищевым продуктам и других органических веществ, в основном характеризующие организацию агропромышленных комплексов государства (производство и потребление зерна, пищевого, животного и кормов, в том числе с витаминными добавками).

2. **Относительные** – рассчитываются по показателям в целом и по отдельным видам, категориям продуктов по отношению к оптимальному уровню производства и потребления (продовольственная зависимость от импорта).

3. **Технико-экономические** – это показатели, характеризующие экономическое состояние агропромышленных комплексов (финансово-кредитные показатели) и состояние их материальных ресурсов (технологические, энергетические, транспортные и т.д.) (размер посевных площадей региона, поголовье скота, производство и наличие сельхозтехники, удобрений и др.). Анализ такого рода показателей служит основой для планирования и укрепления АПК региона в текущей и среднесрочной перспективах.

4. **Социально-демографические** – показатели воспроизводства населения и динамики трудовых ресурсов в сельской местности.

Предложенные Усковой Т.В. группы показателей оценки продовольственной безопасности региона рассчитаны на анализ различных сфер деятельности населения: экономическую, социально-демографическую и др. Однако, основным аспектом анализа продовольственной безопасности региона выступает аграрно-промышленный комплекс субъекта страны. Это объясняется тем, что достижение оптимального уровня продовольственной независимости региона заключается в его самообеспеченности, которая гарантируется устойчивым состоянием и развитием АПК [49].

Для измерения уровня продовольственной безопасности по системе показателей, сформированных с различных подходов, представленных как в Доктрине продовольственной безопасности 2020 года, так и в частном порядке, используются различные статистические методы характерные для оценки уровня экономической безопасности, начиная с мониторинга экономической ситуации и влияющих на нее факторов, анализа динамических рядов, применение индексного метода, ранжирования по определенным показателям и заканчивая методами многомерного статистического анализа, позволяющими рассчитать интегральную оценку комплексной характеристики [48]. Апробация разработанных методов оценки продовольственной безопасности государства осуществляется с использованием средств электронной обработки информации, которые выводят интегральный комплексный показатель в графический вид [50].

Таким образом, первоначальным этапом методики оценки уровня продовольственной безопасности государства является формирование, в зависимости от комплексного подхода, системы показателей продовольственной безопасности. К структурным и основным подходам системы показателей продовольственной безопасности относится разделение оценки уровня продовольственной безопасности государства на следующие этапы: международный уровень, национальный и региональный. Исходя из информационно-статистического подхода, предложенного в 2019 году, анализ уровня продовольственной безопасности государства в условиях цифровизации должен формироваться таким образом, чтобы возникала возможность оценки продовольственной безопасности по критериям группировки показателей отдельно друг от друга и при этом полученная оценка уровня продовольственной безопасности не подвергалась искажению или смещающейся ошибке.

2.2. Совершенствование методики оценки продовольственной безопасности как элемента экономической безопасности страны

Проанализировав различные подходы в формировании методики оценки продовольственной безопасности выяснилось, что не существует принятого метода оценки продовольственной безопасности государства. Одни подходы специализируются на оценке аграрно-промышленного комплекса, а другие – концентрируются на качестве или безопасности продуктов [50].

Так, для рассмотрения оценки продовольственной безопасности как экономической категории использование международного подхода нецелесообразно, поскольку ключевыми показателями методики являются показатели, измеряющие качественные характеристики питания, как незаменимой части человеческой потребности в здоровой пище. Вопросам материального состояния, необходимого для поддержания адекватного уровня самостоятельного обеспечения продовольствием в государстве, не уделяется значимое внимание. Однако, на сегодняшний день существует достаточное количество авторских методик, оценивающих уровень безопасности государства в различных сферах.

Для оценки уровня продовольственной безопасности государства, выявления определяющих факторов, а также сдерживающих ее развитие проблем целесообразно использовать методику комплексной оценки степени продовольственной безопасности государства, позволяющей учитывать различные показатели и характеристики, которые в совокупности отражают состояние продовольственной безопасности государства, как элемента экономической безопасности.

Анализируемые показатели, сформировавшие систему показателей оценки продовольственной безопасности государства, были выбраны на основании Доктрины продовольственной безопасности РФ 2020 года и обновленного в 2022-м году перечня показателей в сфере обеспечения продовольственной безопасности РФ, утвержденного Распоряжением Правительства РФ от 12.02.2021 № 296-р, а также авторских методик оценки

продовольственной безопасности государства (далее – Распоряжение Правительства РФ 2021 года) [19].

В рамках усовершенствованной методики комплексной оценки уровня продовольственной безопасности предлагается использование методов интегрального и интегрально-балльного, применение которых встречается в методиках оценки уровня экономической безопасности разных субъектов. Временной период, который подлежит анализу, состоит из пяти последовательных лет. Анализ выполнен за период с 2017 по 2021 года. Такие временные границы позволят отследить изменения в показателях продовольственной безопасности государства до и после принятия новой Доктрины продовольственной безопасности РФ 2020 года и перечня показателей обеспечения продовольственной безопасности 2021 года.

Важным аспектом в предлагаемой нами методике является формирование двух групп (систем) показателей продовольственной безопасности. Первая основывается на показателях Доктрины продовольственной безопасности 2020 года: продовольственная независимость, экономическая доступность, физическая доступность и показатели качества продовольствия согласно требованиям ЕАЭС. Вторая группа формируется на основе социально-экономических показателей перечня, составленного Правительством РФ в 2021 году. Показатели, которые будут использоваться в оценке уровня продовольственной безопасности были включены в утвержденный список Правительством РФ в 2022 году. Причина рассмотрения данных показателей вне индикаторов Доктрины продовольственной безопасности РФ 2020 года, заключается в том, что при расчете общего интегрального значения по всем продовольственным показателям, подавляющее большинство в описании уровня приходится на показатели, которые описывают различные категории пищевых продуктов. В таком случае оценить влияние социально-экономического характера на продовольственную безопасность невозможно. Если исключить данные показатели из методики оценки продовольственной безопасности РФ, то

исчезает анализ экономического аспекта в продовольственной сфере, т.к. показатели Доктрины продовольственной безопасности РФ 2020 года объясняют продовольственную ситуацию с позиции физического объема продовольствия, как качественно произведенного и потребленного населением.

Все статистические данные необходимые для нахождения показателей продовольственной безопасности Российской Федерации публикуются на официальных сайтах Федеральной службы государственной статистики, Таможенной службы РФ и Министерства сельского хозяйства Российской Федерации (Минсельхоз России).

В предложенной методике комплексной оценки уровня продовольственной безопасности РФ можно выделить следующие ключевые этапы:

1) формирование систем показателей продовольственной безопасности Российской Федерации и сбор статистической информации;

2) проведение интегрально-балльной оценки продовольственных показателей, соответствующих Доктрине продовольственной безопасности РФ 2020 года (таблица 5);

3) проведение интегрального анализа продовольственных социально-экономических показателей, утвержденных Постановлением Правительства РФ в 2021 году;

4) графическое представление интегрально-балльной и интегральной оценок на одной координатной плоскости (рисунок 1).

Первый этап заключается в формировании системы показателей продовольственной безопасности РФ, рекомендуемых Доктриной продовольственной безопасности РФ 2020 года:

- уровень самообеспеченности по основным продуктам питания;
- соотношение потребления отдельного вида продукта к рациональной норме потребления на душу населения;

– фактическое обеспечение населения разными видами торговых объектов по продаже продовольственных товаров к установленному нормативу;

– соответствие качеству и безопасности продуктов требованиям законодательства Евразийского экономического союза по ряду исследований.

Второй этап методики заключается в проведении интегрально-балльной оценки по первой группе показателей продовольственной безопасности. Выбор данного метода обусловлен тем, что в ряде показателей, рекомендуемых Доктриной продовольственной безопасности РФ 2020 года, отсутствуют пороговые значения. В таком случае использование интегрально-балльной оценки, по сумме баллов которой рассчитывается интегральный индикатор, способствует включению в оценку продовольственной безопасности всех показателей Доктрины, в частности тех, которые имеют неполную или различную методику расчета статистику, например, показатели физической доступности. Распределение баллов и максимально возможная их сумма по показателям оценки представлено в таблице 5.

Таблица 5 – Критерии балльной оценки продовольственной безопасности Российской Федерации на втором этапе.

Показатель	Оценка, балл				сумма баллов по критерию
	0	1	2	3	
П-1 Продовольственная самообеспеченность	расчет показателя невозможен	пороговое значение выше фактического	пороговое значение соответствует фактическому	пороговое значение ниже фактического	0-30
П-2 Экономическая доступность продовольствия в соответствии с рациональными нормами питания	расчет показателя невозможен	пороговое значение выше фактического	пороговое значение соответствует фактическому	пороговое значение ниже фактического	0-30
П-3 Обеспечение населения разными видами торговых объектов по продаже продовольственных товаров к установленному нормативу	расчет показателя невозможен	темп роста к предыдущему году отрицательный	темп роста к предыдущему году не изменяется	темп роста к предыдущему году положительный	0-12

П-4 Несоответствие качества и безопасности продуктов питания требованиям ЕАЭС	расчет показателя невозможен	темп роста к предыдущему году положительный	темп роста к предыдущему году не изменяется	темп роста к предыдущему году отрицательный	0-12
Общая сумма баллов					0-84

Сущность интегральной балльной оценки заключается в классификации показателей продовольственной безопасности по уровням защищенности согласно интегрально-балльным интегралам. Уровни продовольственной защищенности по показателям второго этапа методики (таблица 5) рассчитаны в таблице 6. Из формул интервалов уровня продовольственной защищенности в баллах Y_{min} равно 0, а Y_{max} – 84. Интегральный показатель изменяется в пределах от 0 до 1.

Таблица 6 – Уровни продовольственной защищенности по второму этапу

Продовольственная защищенность	Формула интервала	Балльный интервал, балл	Интегральный интервал
Надежная	$[(Y + Y_{max})/2; Y_{max}]$	63 – 84	0,75 – 1
Достаточная	$[Y; (Y + Y_{max})/2)$	42 – 63	0,5 – 0,75
Относительная	$[(Y + Y_{min})/2); Y)$	21 – 42	0,25 – 0,5
Слабая	$[Y_{min}; (Y + Y_{max})/2)$	0 – 21	0 – 0,25

Третий этап использованной методики строится на индексной оценке пяти показателей продовольственной безопасности РФ, перечисленных в Распоряжении Правительства РФ 2021 года, исключительно характеризующие социально-экономические аспекты государства. (таблица 7).

Таблица 7 – Показатели оценки уровня продовольственной безопасности на третьем этапе

Показатель	Пороговое значение
1. Коэффициент дифференциации доходов	не менее 6 не более 12 раз
2. Доля населения с доходами ниже границы бедности во всем населении, %	не более 6
3. Отношение среднедушевых денежных доходов населения к прожиточному минимуму, раз	не менее 4
4. Индекс потребительских цен на продовольственные товары, %	не более 106
5. Отношение средней пенсии к средней заработной плате, %	не менее 40

Исходя из того, что используемые в расчетах статистические показатели измерены в разных единицах измерения, они приводятся в сопоставимый вид методом линейного масштабирования, в результате которого значение каждой переменной отражается в интервале от 0 до 1. Также преимуществом

метода является то, что в расчетах учитывается направление прямой или обратной связи между показателями (должно быть меньше или больше установленного) (приложение В).

Нормирование оцениваемых показателей ($I_{ЭБ}$) осуществляется по формулам (1) и (2). Нормирующие функции представлены в работах Сенчагова В.К. и относятся к одним из самых используемых методов приведения показателей к общему измерению в пределах от 0 до 1 [52].

По формуле (1) расчет производится, если связь фактического показателя и порогового положительна, т.е. фактическое значение не должно быть меньше предельного:

$$I_{ЭБ} = \begin{cases} 2^{(1-\frac{a}{x})/\ln\frac{10}{3}}, & \text{если } \frac{x}{a} > 1; \\ 2^{-\log\frac{10}{3}\times\frac{x}{a}}, & \text{если } \frac{x}{a} \leq 1, \end{cases} \quad (1)$$

где x – фактическое значение показателя;

a – пороговое значение анализируемого показателя;

Соответственно расчет по формуле (2) производится, если пороговое значение должно быть выше фактически достигнутого или фактическое значение не должно быть более установленного порогового значения:

$$I_{ЭБ} = \begin{cases} 2^{(1-\frac{a}{x})/\ln\frac{10}{3}}, & \text{если } \frac{x}{a} < 1; \\ 2^{-\log\frac{10}{3}\times\frac{x}{a}}, & \text{если } \frac{x}{a} \geq 1, \end{cases} \quad (2)$$

где x – то же, что и в формуле (1);

a – то же, что и в формуле (1).

Завершением третьего этапа является расчет интегрального показателя на основе нормированных показателей, полученных по формулам (1) и (2). Значения, полученного индекса оценки продовольственной безопасности РФ

по показателям из Распоряжения Правительства РФ 2021 года рассчитывается по следующей простой формуле среднего арифметического (3):

$$I_{\text{ЭБоб}} = (I_{\text{ЭБ1}} + I_{\text{ЭБ2}} + \dots + I_{\text{ЭБn}}) / N, \quad (3)$$

где $I_{\text{ЭБоб}}$ – интегральный показатель уровня продовольственной безопасности;

$I_{\text{ЭБ1}}, I_{\text{ЭБ2}}, I_{\text{ЭБn}}$ – нормированные значения показателей продовольственной безопасности РФ;

N – общее количество показателей, участвующих в расчете интегрального показателя продовольственной безопасности, шт.

Заключительный этап оценки продовольственной безопасности заключается в графическом представлении интегрально-балльной и интегральной оценок, рассчитанных на предыдущих этапах. Для определения уровня продовольственной безопасности Российской Федерации необходимо построить координатную прямую: по оси ординат (вертикальная ось) отображаются значения интегрально-балльного индекса, характеризующие продовольственную безопасность РФ с позиции потребительских условий населения, а по оси абсцисс (горизонтальная ось) – интегральный показатель продовольственной безопасности РФ как экономической составляющей (рисунок 1).

При отображении двух интегральных индексов на координатной плоскости можно выделить следующие зоны уровня продовольственной безопасности государства:

– надежный уровень продовольственной безопасности отображает полное совпадение и превышение фактических значений большинства показателей над пороговыми. Данная зона характеризуется стабильностью, устойчивой продовольственной независимостью, полным обеспечением населения качественными и безопасными продуктами, в том числе и

потребление населением установленной рациональной нормы питания, и физической доступностью;

– достаточная защищенность в продовольственной безопасности показывает тот уровень, при котором имеются необходимые в доработке продовольственные аспекты, однако, их отсутствие не критично для обеспечения населения страны продовольствием. В такой ситуации требуется внесение корректировок в отдельные сферы показателей оценки, возможна тщательная оценка рисков и угроз продовольственной безопасности, например, угрозы импортозависимости пищевых продуктов.

– относительный уровень продовольственной безопасности сигнализирует о неблагоприятной ситуации для государства, т.к. действующая политика не способна вовремя и в должной мере реагировать на риски и угрозы продовольственной безопасности;

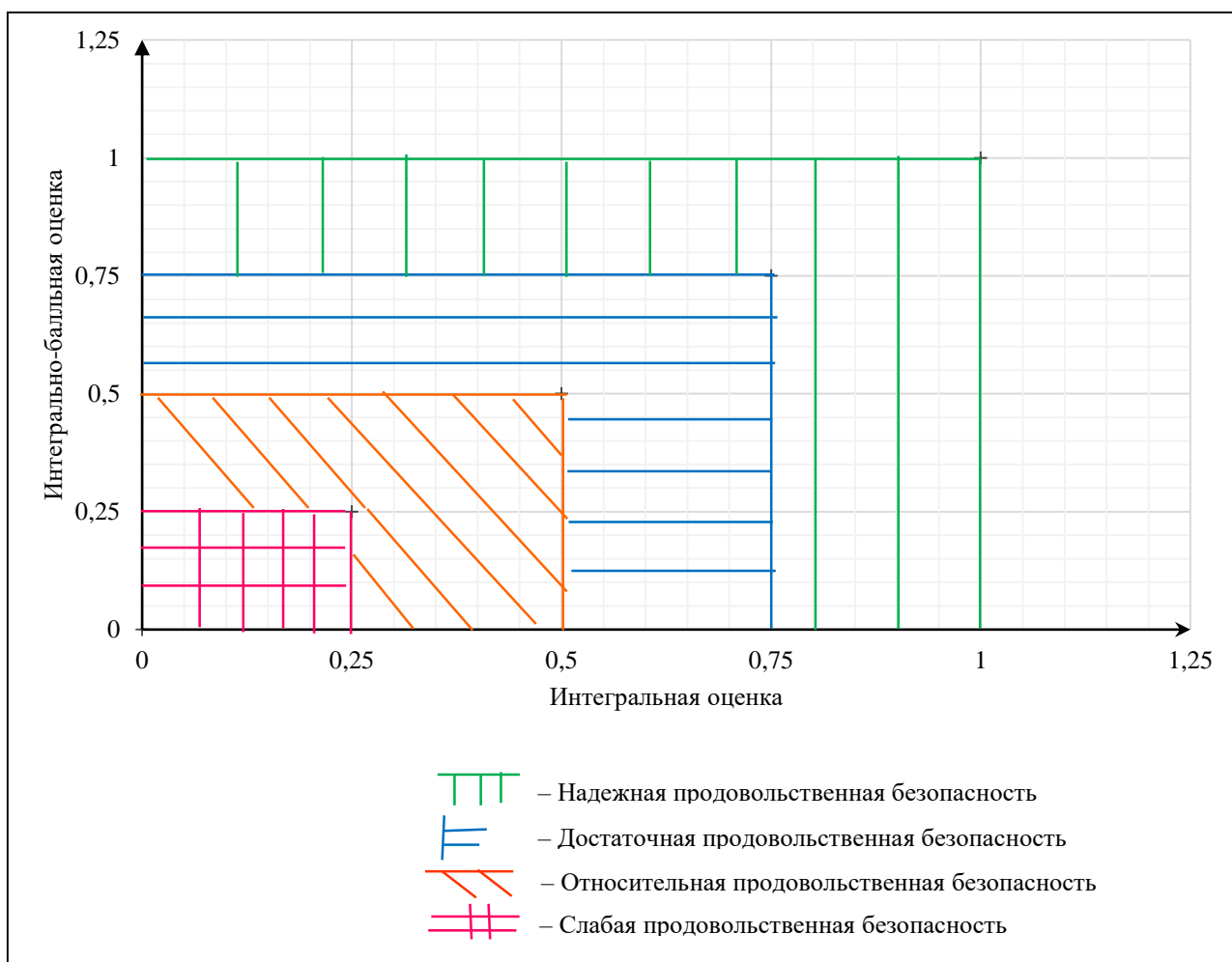


Рисунок 1 – Уровни продовольственной безопасности государства

– слабый уровень продовольственной безопасности указывает на критичное положение внутри государства, которое может привести к массовому беспокойству, и даже к повышенному показателю смертности среди населения. Для такого государства характерны: полная импортозависимость, недоедание населения основных продуктов питания, невозможность приобретения качественного продовольствия, опасное финансовое положение населения.

Таким образом, предложенной методике оценки уровня продовольственной безопасности России на основе методов интегрального и интегрально-балльного присущи следующие преимущества:

– комплексная оценка уровня продовольственной безопасности страны, при которой степень влияния социально-экономического аспекта продовольственной безопасности не смещается за счет продовольственных показателей по группам продуктов питания, т.к. продовольственные показатели пищевых продуктов анализируются отдельно;

– перечень показателей может быть изменен, расширен и переформирован, что делает такой вид оценки, приспособляемой в зависимости от поставленной цели её проведения;

– внедрение в традиционный интегральный метод интегрально-балльного способствует расширению возможности использования дополнительных показателей, по которым нет установленных пороговых значений;

– возможно совмещение показателей продовольственной безопасности, рекомендованные Доктриной продовольственной безопасности РФ 2020 года, и показателей из перечня обеспечения продовольственной безопасности 2021 года;

– удобство в интерпретации уровня продовольственной безопасности страны и возможность графического представления полученных общих результатов.

3 Анализ и оценка уровня продовольственной безопасности Российской Федерации

3.1 Угрозы и риски в системе обеспечения продовольственной безопасности России в условиях санкций

В современном мире продовольственная безопасность, как сложная система в социально-экономических отношениях носит международный характер, поскольку от сложившейся внешнеполитической ситуации напрямую зависит благообеспеченность граждан международного сообщества и Российской Федерации [62].

Основная цель системы обеспечения продовольственной безопасности государства заключается в удовлетворении населения безопасной, качественной и доступной сельскохозяйственной продукцией, сырьем и продовольствием в объемах, соответствующих общепринятым стандартам потребления. Механизм эффективного достижения национального благосостояния государства, в том числе и в сфере продовольственной безопасности, представляет собой сложные процессы формирования особых связей, складывающиеся на мировом экономическом и политическом пространстве между отдельными государствами, их группами и независимыми частными ассоциациями [51].

Одним из инструментов воздействия мирового сообщества на участника данного механизма являются ограничительные меры – санкции. По своему содержанию они выступают комплексом принудительных действий, которые применяются другими участниками или международными организациями по отношению к отдельному государству. Главная цель их использования – заставить Правительство и хозяйствующие субъекты определенной страны или группы стран принять решения самого разного уровня значимости, например, ограничить нежелательный вид деятельности, изменить нормы законодательства вплоть до смены государственного строя. Сфера продовольственной безопасности относится к ключевому направлению, в отношении которого применяются негативные воздействия участниками мирового рынка. При этом ограничительные меры возможны как со стороны международного сообщества на отдельное государство, так и со стороны отдельного государства против международного сообщества могут вводиться ответные противодействия на ранее применённые санкции [54].

В то же время, санкционное давление выступает движущей силой развития национальной экономики. Так, внешние ограничивающие факторы перекрываются внутренними источниками государства, что способствует приспособлению с течением времени национальной экономики страны к такой среде [42]. Так, на примере Российской Федерации ограничительные меры, направленные на продовольственную безопасность, ускорили развитие политики импортозамещения в стране.

Особое внимание к проблеме влияния санкций на продовольственную безопасность государства стало уделяться с 2020 года, когда в период послепандемического восстановления (COVID–19), характеризующегося резкими территориальными ограничениями перевозок между государствами, мировые индикаторы продовольственной безопасности резко достигли предкризисного значения [31]. А современные политические условия стали причиной возникновения мирового продовольственного кризиса. Одной из его последствий является невозможность предотвращения международной угрозы

продовольственной безопасности – борьба с голодом во всем мире. В 2022 году около 258 млн. человек в 58 странах столкнулись с острой проблемой нехватки продуктов питания, по сравнению с 193 млн. человек в 2021 году [60].

Разрушающее влияние санкций на продовольственную безопасность впервые в своем исследовании отразил С.К. Афесоргбор. По его мнению, во-первых, санкции являются ограничителем финансовых возможностей для государства, на которое обращены подавляющие меры. Торговое давление, направленное на полный запрет на сделки и запрет на торговлю определенным продовольствием, оказывает долгосрочный эффект. Это связано с потерей на рынке продовольствия экспортной позиции страны, что приводит к снижению цен на облагаемое санкциями продовольствие. При этом цены на ввозимую на территорию государства продукцию растут, и значение экспортно-импортного баланса государства становится отрицательным [54].

Во-вторых, огромное влияние санкции оказывают на продовольственный аспект в социально-экономической сфере государства: неизбежно снижается общий уровень жизни и покупательской способности граждан подсанкционных стран и растет уровень безработицы. По мнению автора, у населения, оставшегося без работы качество питания существенно снижается [54].

В-третьих, обложение ввозимого и вывозимого продовольствия ограничивающими мерами приводит к снижению таможенных пошлин, в этой связи возникает угроза сокращения поступлений в бюджет государства. Сокращение налогооблагаемой базы страны приводит к затруднению субсидирования на продовольствие, предоставление льготных кредитов сельскохозяйственным субъектам, поддержание систем социальной защиты и повышение производительности труда в сельском хозяйстве. Все перечисленные факторы способствуют увеличению цены на сельскохозяйственную продукцию, что, в свою очередь, снижает экономическую доступность продовольствия [54].

Итак, основным результатом санкционных последствий заключается в возникновении финансового кризиса, сопровождающегося увеличением уровня потребительских цен на отдельные категории товаров, соответственно это ведет к снижению потребления в государстве. Кроме того, при увеличении потребительских цен на продукцию происходит сокращение объема продаж продукции, что может стать причиной снижения реального объема отечественного производства, а в последствии банкротству предприятий.

Активное использование санкций, как инструмента давления в международной экономической и политической практике отмечается с середины XX века в период постепенного развития глобализации [37].

Продовольственная безопасность Российской Федерации находится под влиянием зарубежных санкций. В разрезе временного отрезка можно выделить два периода, на протяжении которых применяется санкционное давление. Первые экономические санкции в отношении России были введены в 2013 – 2014 году. Введение антиросийской многоуровневой санкционной системы связана с событиями на Украине, развернувшееся в марте 2014 года. Однако несмотря на существенное влияние принудительных ограничений на развитие российской экономики, основными секторами, на которые распространились санкции стали финансовый, энергетический, оборонный и горно-металлургический. В данный период содержание санкционных мер заключалось в ограничении предоставления займов и оказании инвестиционных услуг, запрете на поставки вооружения, военной техники, а также высокотехнологического оборудования и технологии. В 2014 году продовольственный характер несли в себе только крымские санкции, запрещающие ввоз и вывоз товаров и услуг, технологий в Крым и из Крыма. Острое внимание продовольственным отношениям и соглашениям между странами вплоть до 2021 года не уделялось. Однако, за 8 лет до начала в феврале «Специальной военной операции» (СВО) санкционные списки расширились 23 раза [56].

Отдельным значимым событием для Российской Федерации и мира в целом стало всеобщее противодействие пандемии и экономической нестабильности. Экстремальное распространение в 2021 году коронавирусной инфекции поставило на ряду с другими важными вопросами проблему продовольственной безопасности государства. Именно в этот период обеспечению продовольственной безопасности страны стало уделяться особо пристальное внимание. В результате экономической нестабильности в сфере продовольственных отношений на фоне COVID–19 появилась необходимость в продуктах с длительным сроком годности (консервы, крупы), увеличился риск срыва сделок с поставщиками по причинам недопоставки продовольствия или полной невозможности его доставки. В результате, многие сделки с поставщиками-государствами по предмету продовольствия были аннулированы. И тогда российское население столкнулось с колоссальным увеличением цен на поставляемые категории продуктов [35]. Так, например, стоимость зеленого лука и чеснока подскочила в 2 раза и составила 400 рублей за килограмм, в 1,5 раза поднялась цен на помидоры и сладкий перец соответственно до 550 рублей за килограмм, запредельные цены были также характерны для лимона, имбиря. Снижение цен до уровня 2017 года не произошло вплоть до настоящего времени.

Следующим продовольственным аспектом, с которым столкнулась Российская Федерация в период противостояния пандемии, является стремительная недостаточность продовольствия для населения вследствие неожиданно возникшего спроса на продукты первой необходимости. Данный ажиотаж объясняется массовым ожиданием населения еще более высокого роста цен на продукты [30]. Стоит отметить, что наряду с пищевой продукцией в этот период в качестве продовольствия рассматривали и медицинские препараты.

Глобальный продовольственный кризис по всему миру, зародившийся в момент противодействия коронавирусной инфекции, углубился в результате экономического потрясения и СВО на Украине. Активное введение

антироссийских санкций с 2022 года привело к дефициту продовольствия во многих странах. Ряд ограничительных условий, которые содержатся в санкционных пакетах против РФ, направлены на продовольственную безопасность, например, санкционными пакетами под ограничения попали импорт морепродуктов, удобрений и зерна [54].

Важно отметить, что последствия от санкционного воздействия сказываются на всем российском сельскохозяйственном экспорте и имеют негативные последствия для всех стран без исключения. Особое значение в вопросе международного обеспечения продовольствием имеют поставки социально значимых товаров, в т.ч. продовольствия, в нуждающиеся страны (государства Азии, Африки, Латинской Америки и Ближнего Востока) для их социально-экономического развития [54]. Тем не менее, экономические санкции, включающие блокировку международных перевозок и арестов крупнотоннажных судов, невозможность страховать морские перевозки и отключение российских банков от системы SWIFT (Международная межбанковская система), привели к разрыву логистических и финансовых цепочек, существовавших в мировой торговле продовольственными товарами. Возникшая неопределённость зарождает новые риски в аграрно-промышленных комплексах, у которых встает вопрос о целесообразности вложения денежных средств в расширение своей деятельности. Важное влияние на продовольственную безопасность государства имеет растущая под влиянием санкций стоимость энергоресурсов и топлива. Невозможность фермеров приобретать необходимый объем энергоресурсов побуждает их сокращать посевные площади, в результате чего объем агропродукции на фоне востребованности их населением снижается. Ситуацию усугубляют и другие факторы такие как, низкий уровень запасов продовольствия, неблагоприятные погодные условия и отсутствие активности инвестирования в продовольственные отрасли [56].

Исходя из требований продовольственной независимости государства, основными источниками пищевых продуктов является продукция сельского,

лесного, рыбного, охотничьего хозяйств, а также продукция пищевой промышленности. Определяющая роль в обеспечении продовольственной безопасности приходится на сельское и рыбное хозяйство, пищевую промышленность [2].

Российская Федерация является важнейшим мировым экспортером продовольствия и энергоресурсов, продукции аграрно-продовольственного комплекса. Так доля экспорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья, а также удобрений, в общем объеме экспорта Российской Федерации в 2022 году составляет 7,3 % и 2,6 % соответственно [31].

Основные показатели внешнеэкономической деятельности Российской Федерации с периода введения первых санкций характеризуются следующим (рисунок 2):

– значения экспорта и импорта в 2015 году резко снизились по сравнению с предсанкционным периодом, изменение экспортных номенклатур составило 31%, а денежное выражение ввозимых товаров на 36%;

– незначительная тенденция к росту оборотов внешнеэкономических отношений наблюдается в 2017 год, максимальное значение экспорта достигло в 2018 году 4 502,78 млрд. долл. США, однако, во время борьбы с пандемией поставки за границу упали до 3 373 млрд. долл. США;

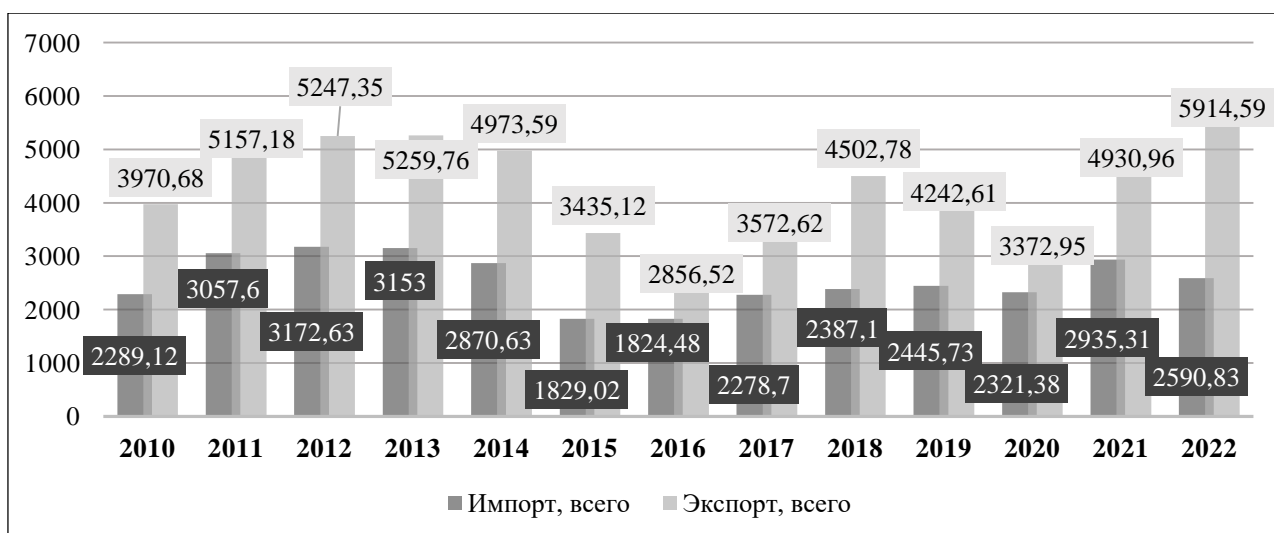


Рисунок 2 – Динамика объема внешнеторгового оборота Российской Федерации в 2010 – 2022 годах, млрд. долл. США

– в 2021 и 2022 годах высокие показатели экспорта обусловлены изменением направления сбыта товаров, ориентированное на страны дальнего зарубежья, т.е. введение новых пакетов санкций для экономики России с позиции экспорта имела менее значительный ущерб по сравнению с санкциями в 2014 году;

– показатели импорта начиная с 2015 года не имели тенденции к росту, это связано с внедрением в независимое развитие Российской Федерации политики импортозамещения, главной стратегией которой стало замена на внутреннем рынке страны товаров иностранного производства отечественными аналогами, как в потребительском рынке, так и в производственном секторе;

– на протяжении всего анализируемого периода сальдо экспорт-импорт сохраняло положительный баланс внешнеэкономической торговли Российской Федерации, т.е. количество вывозимого товара преобладало над ввозимым.

Согласно рисунку 3 экспорт удобрений, продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья на протяжении 12 лет увеличивался. При этом ускоренный рост по сельскохозяйственному продовольствию произошел в

2019 году и составил 5,9 % от общего экспорта в денежном выражении. Последующая доля экспорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья возросла до 8,8 % в 2020 году и до 7,3 % в 2021. Аналогичная характеристика экспорта наблюдается у удобрений за 2010 – 2022 годы. На 2022 год из России было вывезено удобрений на 19 646 млн. долл. США, что в свою очередь больше значения 2021 года на 7 145 млн. долл. США.

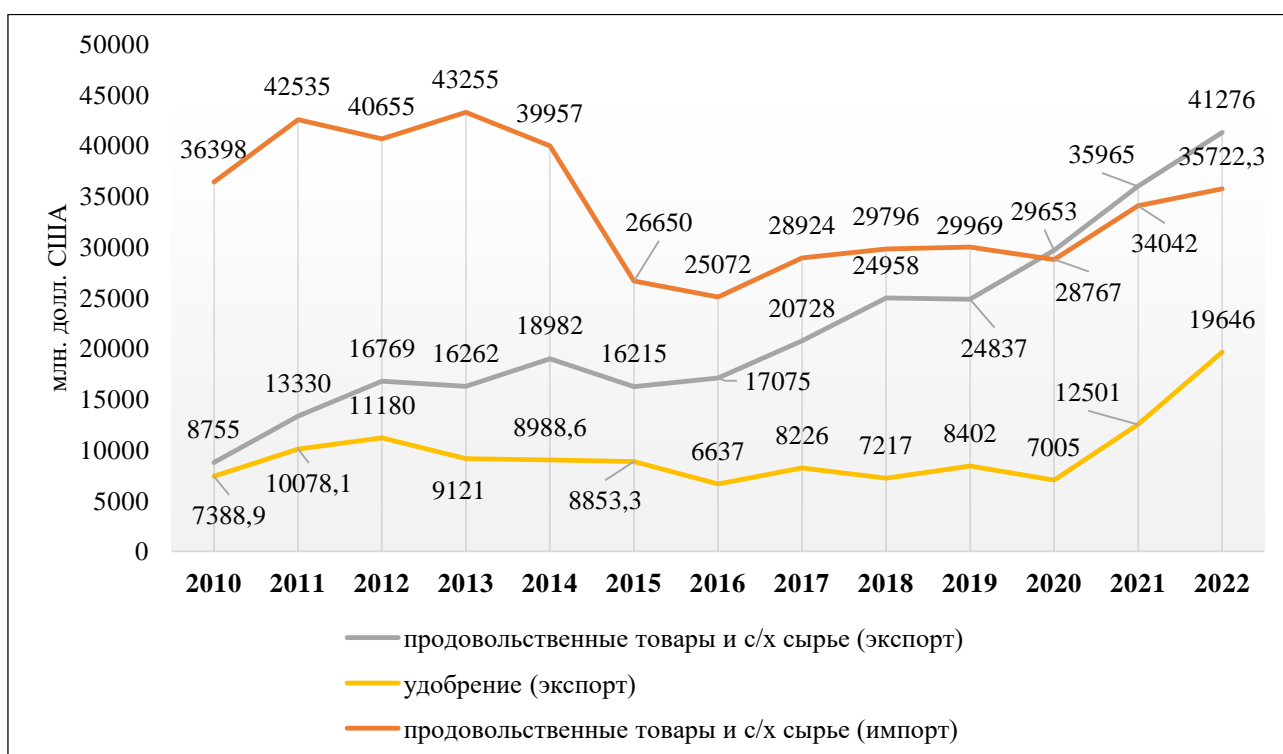


Рисунок 3 – Экспорт и импорт продовольствия АПК России и удобрений за 2010 – 2022 годы, млн. долл. США

По импорту продовольственной продукции и сельскохозяйственного сырья следует отметить, что ввоз такой категории товаров до 2014 года был высоким – около 40 000 млн. долл. США. Политика импортозамещения с 2015 года по 2022 существенно снизила показатель экспорта категории продовольствия до 26 650 млн. долл. США в 2015 году. Однако на фоне общего сокращения величины импорта Российской Федерации, доля импортируемых продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья на протяжении анализируемого периода значительно не изменялась. Так часть

продовольственного импорта в 2010 году составила 15,9 %, в то время как в 2022 году наблюдается 13,7 %. Данное соотношение импорта говорит о том, что, несмотря на общее снижение показателей импорта России изменения в структуре относительно продовольственной группы не произошло, т.е. продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье остаются значимым элементом в структуре внешнеэкономической деятельности.

Показатель импорта удобрений по сравнению с высокой их долей в экспорте значительно ниже и составляет всего 0,01 % от всего импорта страны. Отсюда, удобрения являются исключительно вывозимым товаром для Российской Федерации.

В структуре экспорта сельскохозяйственных и продовольственных товаров, как в стоимостном, так и в натуральном выражении в 2021 году преобладали зерновые с долей 31% (43 074,9 тыс. тонн) (рисунок 4).

По сравнению с аналогичным периодом 2020 года в 2021 году, по данным Федеральной таможенной службы, возросли физические объемы экспорта из Российской Федерации мяса домашней птицы на 39,1 %, и морепродуктов на 24%.

По данным Росстата, тремя основными странами-импортерами российской сельскохозяйственной продукции на конец 2021 года являются страны Евразийского союза с долей 12 %, Турция – 11,7 %, Китай – 9,6 %. На начало 2023 года аграрно-промышленный экспорт из России в Китай вырос на 44 % в стоимостном выражении и на 36 % в физических объемах по сравнению с прошлым годом. Как страна-импортер сельскохозяйственных и продовольственных товаров Китай занимает лидирующие позиции по покупке рапсового масла, мяса птицы, говядины, соевых бобов, овса, семян льна и российского меда. Увеличение отгрузок из России в Китай отечественного продовольствия связано, в первую очередь, с перенаправлением реализации высвободившихся объемов экспорта в связи с введением санкций со стороны «недружественных стран» на Восток.

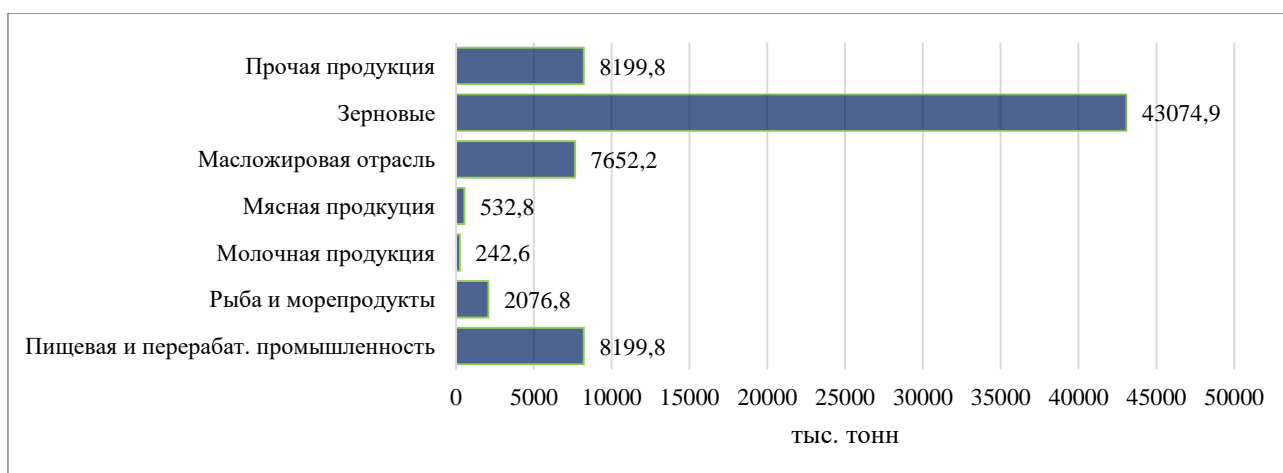


Рисунок 4 – Структура экспорта аграрно-промышленного комплекса РФ по отраслям за 2021 год, тыс. тонн.

Эффективность внедрения политики импортозамещения в Российской Федерации оценивается динамикой и достижением пороговых значений уровня продовольственной самообеспеченности по основным группам товаров.

Динамика показателей продовольственной самообеспеченности Российской Федерации по основным продуктам питания в процентах с 2010 по 2022 годы представлена на рисунке 5.

По оценке Минсельхоза России, в 2021 году были достигнуты или превышены пороговые значения уровня продовольственной независимости по зерну, растительному маслу, мясу и мясопродуктам, рыбе и рыбопродуктам, сахару. Уровень самообеспечения продовольствием ниже установленных норм наблюдается по молоку и молокопродуктам, картофелю, овощам, фруктам и ягодам, соли.

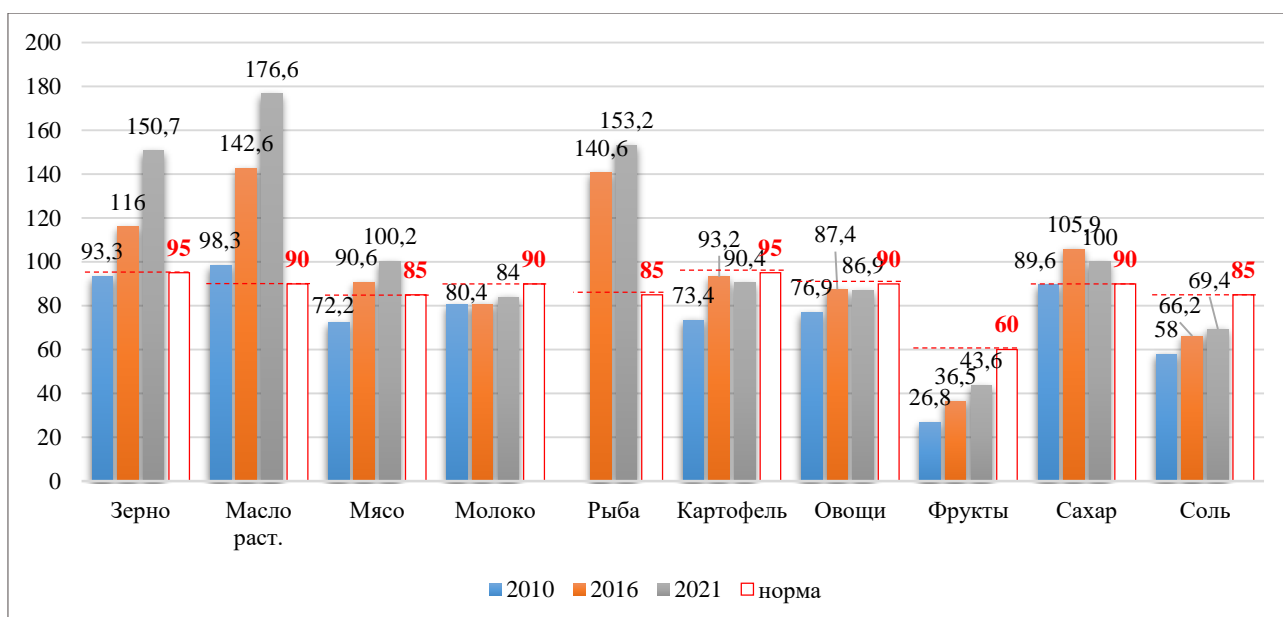


Рисунок 5 – Уровень продовольственной самообеспеченности России, %

Динамика уровня продовольственной независимости Российской Федерации с 2010 по 2021 годы характеризуется следующими результатами:

- значительно увеличилось количество производимого зерна в отношении к потребляемой норме продукта населением с 93,3 % в 2010 году, что ниже порогового значения на 1,7 п.п., до 150,7 % в 2021 году;

- сахар на протяжении всего анализируемого периода оставался на уровне 100 %, что соответствует установленной норме в 90 % Доктрины продовольственной безопасности 2020 года;

- растительное масло, как и сахар, оставалось в пределах нормы с 2010 года, а в 2021 году уровень продовольственной самообеспеченности составил 176,6 %, что почти в 2 раза выше порогового значения в 90 %;

- уже к 2016 году значение показателя самообеспеченности мясопродуктами достигло установленной нормы в 85 %, увеличение самообеспеченности по мясу в 2021 году составило 10 %;

- значение уровня по молоку и молокопродуктам с 2010 года не достигает порогового значения, в 2021 году процент независимости на 6 п.п. ниже нормы;

– в силу климатических условий территорий России достижение установленных норм по фруктам и ягодам в настоящее время не является возможным, имея самый низкий предел по сравнению с остальными группами продуктов 60 %, фактическое достижение уровня самообеспечения составляет в 2021 году 43,6%, что на 16,4 п.п. ниже порогового значения.

Итак, положительная тенденция политики импортозамещения в Российской Федерации подтверждается показателями уровня продовольственной самообеспеченности по группам продуктов питания [54]. Согласно динамике продовольственной независимости, представленной на рисунке 5, объемы производства отечественных продуктов к норме потребления их населением в 2016 и 2021 годах существенно возросли по сравнению с предсанкционным периодом в 2010 году. Даже если фактический уровень самообеспечения по продуктам питания не достиг порогового значения Доктрины продовольственной безопасности РФ 2020 года, увеличение таких категории продуктов (ягоды и фрукты, овощи) к 2021 году наблюдается.

В настоящее время активно осуществляется государственная поддержка сельхозпроизводителей, предлагая различные варианты помощи, предусмотренная как для опытных игроков сельскохозяйственного рынка, так и для начинающих [56].

Для стимулирования развития агропромышленного комплекса России реализуются следующие направления в отрасли:

– с апреля 2020 года действует «Стратегия развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов РФ на период до 2030 года», суть которой заключается в увеличении валовой добавленной стоимости сельского хозяйства к 2030 году до 7000 млрд. рублей, в т.ч. за счет увеличения продовольственного экспорта;

– с утверждением Федерального закона от 27.12.2019 № 468–ФЗ «О виноградарстве и виноделии в РФ» использование импортного виноматериала для производства вин на территории России не допускается;

– реализация государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции и продовольствия.

Одним из основных инструментов обеспечения продовольственной безопасности государства, в т.ч. по вопросу импортозамещения, является развитие и государственная поддержка внутренних источников продовольствия и сырья. Цели, задачи и направления развития ключевой продовольственной сферы (сельское хозяйство) и регулирование аграрно-промышленного рынка, финансовое обеспечение и механизмы реализации предусмотренных мероприятий и показатели их результативности – все это содержится в государственной программе Российской Федерации «Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14.07.2012 г. № 717.

Государственная программа о развитии сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции включает в себя проектную и процессную части, федеральные, ведомственные проекты которых реализуются по следующим направлениям [6]:

- экспорт продукции агропромышленного комплекса;
- развитие продовольственных отраслей, обеспечивающих ускоренное импортозамещение основных видов продовольствия;
- стимулирование инвестиционной деятельности;
- техническая модернизация агропромышленной отрасли;
- внедрение использования цифровых технологий в сельском хозяйстве.

Финансирование запланированных мероприятий продовольственной государственной программы осуществляется федеральным и региональными бюджетами Российской Федерации. На реализацию мероприятий государственной программы Минсельхозу России в 2022 году в пределах, установленных Федеральным законом от 06.12.2021 г. № 390–ФЗ «О федеральном бюджете на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов»,

были предусмотрены бюджетные ассигнования в размере 285 068 млн. рублей, что выше суммы 2021 года на 28 633 млн. рублей.

Итак, анализ достигнутых показателей самообеспеченности различных категорий пищевых продуктов, значений экспортного и импортного продовольствия, объема государственной поддержки, свидетельствуют о низких рисках возникновения продовольственного дефицита в Российской Федерации. Однако обеспечение продовольственной безопасности России сопряжено с рисками и угрозами, которые способны значительно повлиять на ее уровень. Например, затрудняется достижение целей импортозамещения в агропромышленной сфере, которая характеризуется высоким риском ресурсной зависимости. Отсюда, даже с государственной поддержкой поставленные ориентиры по увеличению сельскохозяйственного производства невозможно осуществить без дополнительной научно-технической базы, достигаемой путем закупок импортных составляющих.

Список рисков и угроз продовольственной безопасности РФ, утвержденный на законодательном уровне представлен в приложении Г.

Разработанная нами классификация рисков и угроз продовольственной безопасности согласно Доктрине продовольственной безопасности РФ 2020 года и современным продовольственным условиям содержит следующие признаки:

– экономические признаки характеризуются возможностью ухудшения внутренней и внешней экономической конъюнктуры, применением новых санкций и ограничений, снижением темпов роста мировой и национальной экономик (общая экономическая ситуация, которая остается под влиянием последствий беспрецедентной пандемии в 2020 году, в настоящее подвержена новым потрясениям, которые приведут к глобальным изменениям направлений экономик различных стран);

– технологические риски вызваны применением жесточайших экономических пакетов санкций, отставанием от развитых стран в уровне технологического развития производственной базы;

– внешнеполитические риски, приводящие к ограничению потенциала развития отечественного сельского и рыбного хозяйства, обусловлены транспортной и экономической блокадой российских производственных товаров, применением мер недобросовестной конкуренции в сфере страхования и перевозке грузов, прямыми запретами на перевозку грузов по территории Европейского союза, а также применением зарубежными странами мер государственной поддержки сельского хозяйства, искажающих международную торговлю;

– угроза неравномерности развития подотраслей сельского хозяйства (так увеличение валовых сборов пшеницы составило с 2012 к 2021 года составило 101,6 %, кукурузы на зерно – более 85,5 %, с другой стороны, валовый сбор картофеля с 2012 года снизился на 38%);

– угроза импортозависимости, выраженная в условиях реализации политики импортозамещения, которые заключаются в использовании внутренних ресурсов (российская промышленность выпускает всего 2 % из видов машин и оборудования необходимых в пищевой промышленности; удельный вес завезенных на территорию России семян сахарной свеклы составляет 95 %, подсолнечника – около 50 %, кукурузы – выше 40 %);

– угроза зависимости отечественного сельского хозяйства от зарубежных технологий и ноу-хау;

– угроза неустойчивости доходов сельхозпроизводителей (основной причиной проблемы с обеспечением потребностей населения продовольственными товарами выступают инфляция, снижение реальных доходов населения и периодически возникающие масштабные закупки населением продовольствия);

– угрозы ветеринарные и фитосанитарные характера, связанные с возникновением и распространением на территории Российской Федерации массовых заразных болезней животных, а также с распространением болезней и вредителей растений (на зараженных территориях в период активности заразных болезней и вредителей проводятся мероприятия, приводящие к

разным последствиям вплоть до убоя скота, что приведет к снижению мясной продукции в регионе, или застою плодородных площадей);

– климатические и агроэкологические угрозы, заключаются в неблагоприятных климатических изменениях и аномальными природными явлениями стихийного характера, снижение плодородия земель сельскохозяйственного назначения вследствие их нерационального использования в сельском хозяйстве;

– угроза адекватной и качественной профессиональной подготовки кадрового обеспечения сельскохозяйственных предприятий (внедрение новых технологий и процессов в деятельность сельскохозяйственных предприятий длительный и энергозатратный процесс, успех которого зависит от степени профессиональной подготовки сотрудника, в данном вопросе образовательная программа агропромышленной сферы должна быть применяемой на практике);

– социальные угрозы, обусловлены снижением привлекательности сельского образа жизни.

Таким образом, социально-экономическое развитие государства в период санкционного давления и беспрецедентных мировых потрясений (COVID-19) подвергается значительным внешним и внутренним изменениям. В первую очередь, активно реализуется политика импортозамещения. Так, представленная динамика внешней торговли продовольствием и сельскохозяйственным сырьем свидетельствует о стабильном состоянии внутреннего продовольственного рынка, позволяющем ориентироваться на внешние поставки. Импорт осуществляется по тем категориям продуктов, которые не производятся в стране в силу неблагоприятных природно-климатических условий. Классификация рисков и угроз продовольственной безопасности, приведенная в Доктрине продовольственной безопасности РФ 2020 года, не описывает весь спектр угроз продовольственной сферы.

3.2 Анализ и оценка уровня продовольственной безопасности как элемента экономической безопасности страны

Проведем анализ уровня продовольственной безопасности с использованием интегрального и интегрально-балльного методов для формирования комплексного представления об уровне продовольственной безопасности Российской Федерации, с учетом социально-экономических показателей отрасли.

Исследование в разрезе 5-ти лет позволит оценить динамику показателей, их изменение после введения актуального действующего законодательства России. Информационной базой для сбора данных о показателях, использованные в методике оценки, служат официальные сайты различных ведомств, выпускаемые ими статистические сборники и отчеты.

На первом этапе оценки продовольственной безопасности Российской Федерации соберем данные о показателях продовольственной самообеспеченности, нормы потребления продуктов питания на душу населения, физической доступности и качества продовольствия по ряду проб. Статистическая информация и анализ показателей первой группы оценки продовольственной безопасности приведены в таблицах 8 – 16.

Согласно данным таблицы 8 можно сказать, что за период с 2017 по 2020 годы структура продуктов питания в продовольственной независимости (продовольственная самообеспеченность) претерпела значительные изменения. Так самообеспеченность по зерну и растительному маслу к 2020-му году выросла более чем на 40 %, однако темп прироста в 2021 года данных продуктов составил – 9 % и – 11,7 % соответственно. Однако несмотря на резкое снижение показателя по этим двум товарам, рекомендуемая норма соблюдается в каждом году. Ухудшение показателя объясняют сложившейся неблагоприятной климатической ситуацией в пиковый период роста продовольственной культуры.

Таблица 8 – Продовольственная самообеспеченность по группе продуктов питания в период с 2017 по 2021 годы, %

Показатель (П-1)	Год					Пороговое значение
	2017	2018	2019	2020	2021	
1.1 Зерно	170,6	147,2	155,6	165,6	150,7	95,0
1.2 Растительное масло	153,5	157,4	179,1	200,0	176,6	90,0
1.3 Мясо	93,5	95,7	97,4	100,1	100,2	85,0
1.4 Молоко	82,3	83,9	83,9	84,0	84,0	90,0
1.5 Рыба	138,7	158,5	153,8	160,7	153,2	85,0
1.6 Картофель	91,1	95,3	95,1	89,2	90,4	95,0
1.7 Овощи и бахчевые	87,6	57,2	87,7	86,3	86,9	90,0
1.8 Фрукты и ягоды	33,1	38,8	40,2	42,4	43,6	60,0
1.9 Сахар	116,4	109,5	126,8	99,9	100,0	90,0
1.10 Соль	63,9	67,3	63,8	65,5	69,4	85,0

Каждый год снижение показателя наблюдается у таких продуктов как картофель, снижение в 2021 году по сравнению с 2017 составило 99,2 %. В категории продовольственной независимости значение уровня самообеспеченности продуктами питания на некоторые группы продуктов значительно превышают норму, например, обеспеченность зерном (1,8 в 2017 году) и растительном маслом (1,99 в 2019 году). Но есть показатели, по которым не достигаются пороговые значения, это такие продукты как фрукты, ягоды и соль. Невозможность достижения пороговых значений по овощам и фруктам связана с особенностью климатических и аграрных условий их выращивания, т.к. растительные продукты являются теплолюбивыми культурами. Отсюда, балльная оценка продовольственной самообеспеченности выглядит согласно таблице 9.

Таблица 9 – Балльная оценка продовольственной самообеспеченности по группам продуктов питания за период 2017 – 2021 гг., балл

Показатель (П-1)	Год				
	2017	2018	2019	2020	2021
1.1 Зерно	3	3	3	3	3
1.2 Растительное масло	3	3	3	3	3
1.3 Мясо	3	3	3	3	3
1.4 Молоко	1	1	1	1	1

1.5 Рыба	3	3	3	3	3
----------	---	---	---	---	---

Окончание таблицы 9

Показатель (П-1)	Год				
	2017	2018	2019	2020	2021
1.6 Картофель	2	2	2	1	2
1.7 Овощи и бахчевые	2	1	2	2	2
1.8 Фрукты и ягоды	1	1	1	1	1
1.9 Сахар	3	3	3	3	3
1.10 Соль	1	1	1	1	1
Сумма баллов за год (0-30)	22	21	22	21	22

Второй группой показателей интегрально-балльной оценки продовольственной безопасности РФ является потребление продуктов питания на душу населения к рациональной норме по группам пищевых продуктов (таблица 10). Для расчёта используемого индикатора понадобились дополнительные показатели: потребление основных продуктов питания в кг. в год на душу населения по России и значения рациональных норм, утвержденные приказом Министерства Здравоохранения РФ от 19.08.2016 № 614 «Об утверждении Рекомендаций по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям здорового питания» [12].

Таблица 10 – Потребление продуктов питания на душу населения к рациональной норме по группам пищевых продуктов, %

Показатель (П-2)	Год					Пороговое значение
	2017	2018	2019	2020	2021	
2.1 Хлебные продукты	121,9	120,8	120,8	120,8	118,8	100,0
2.2 Картофель	100,0	98,9	98,9	95,6	93,3	
2.3 Овощи и бахчевые	74,3	76,4	77,1	76,4	74,3	
2.4 Фрукты	59,0	61,0	62,0	61,0	63,0	
2.5 Рыба	104,1	91,8	95,9	90,9	96,4	
2.6 Мясо	102,7	102,7	104,1	104,1	106,8	
2.7 Молоко	70,8	70,5	72,0	73,8	74,2	
2.8 Растительное масло	115,8	116,7	116,7	115,8	113,3	
2.9 Сахар	487,5	487,5	487,5	487,5	487,5	
2.10 Яйца (шт.)	108,5	109,2	109,6	108,8	108,1	

Исходя из нормы потребления следует отметить продукты питания, которые недопотреблены населением, к ним относится овощи (74 из 100),

фрукты (63 из 100), рыба (96 из 100) и молоко (74 из 100). Ситуация по малокалорийным продуктам (овощи и фрукты) объясняется тем, что их производство на территории России требует колоссальных затрат, а многие виды таких товаров в силу природных условий не выращиваются в пределах страны. С рыбой и молоком ситуация иная, поскольку самообеспеченность данными продуктами питания высока, но потребляемость находится на низком уровне в силу предрасположенности к потреблению человека. Критическая степень в сторону увеличения показателя характерна для сахара в 457 % и растительного масла (113 %) и хлебобулочных изделий (118 %). Оценивая достижение порогового значения по показателю, отмечается положительное нормирование индекса, однако с позиции полезной потребительской корзины, такие превышения являются угрозой здоровью населения.

Балльное распределение по группам пищевых продуктов второй категории показателей продовольственной безопасности представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Балльная оценка потребления продуктов питания на душу населения к рациональной норме по группам пищевых продуктов, балл

Показатель (П-2)	Год				
	2017	2018	2019	2020	2021
1.1 Хлебные продукты	3	3	3	3	3
1.2 Картофель	2	2	2	2	1
1.3 Овощи и бахчевые	1	1	1	1	1
1.4 Фрукты	1	1	1	1	1
1.5 Рыба	2	1	2	1	2
1.6 Мясо	2	2	2	2	3
1.7 Молоко	1	1	1	1	1
1.8 Растительное масло	3	3	3	3	3
1.9 Сахар	3	3	3	3	3
1.10 Яйца (шт.)	3	3	3	3	3
Сумма баллов за год (0-30)	21	20	21	20	21

За анализируемый период наблюдаются неоднозначные результаты по оценке физической доступности продовольственной безопасности, выраженные в отсутствие сопоставимых между собой показателей.

Возникшая ситуация связана с разработкой новых методик формирования статистических данных. Так до 2021 года предпринимались попытки посчитать количество объектов торговли и общественного питания, но сбор информации об обеспеченности торговыми и обслуживающими площадями проводился моментами в разные годы, например, в 2018 году показатель публикуется, в 2019 нет (таблица 12).

Таблица 12 – Наличие объектов торговли и общественного питания за период 2017 – 2021 гг., тыс. кв. м

Показатель (П-3)	Год				
	2017	2018	2019	2020	2021
3.1 Гипермаркеты и супермаркеты	–	36624	–	–	40833
3.2 Минимаркеты	–	19911	–	–	20008
3.3 Столовые, закусочные	–	–	–	–	2213
3.4 Рестораны, кафе, бары	–	–	–	–	11097

Важно отметить, что в 2021 году в статистику оценки физической доступности к продуктам питания включили такие объекты общественного питания как столовые, закусочные и рестораны, кафе, бары, в таком случае расчет производится по площади обслуживающей зоны. До 2021 года объекты общественного питания не относились к показателям обеспечения продовольствием, хотя в устном понимании относились к площадям продовольственного назначения. Распределение баллов по объектам торговли и общественного питания представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Балльная оценка объектов торговли и общественного питания, балл

Показатель (П-3)	Год				
	2017	2018	2019	2020	2021
3.1 Гипермаркеты и супермаркеты	0	3	0	0	3
3.2 Минимаркеты	0	3	0	0	3
3.3 Столовые, закусочные	0	0	0	0	3
3.4 Рестораны, кафе, бары	0	0	0	0	3
Сумма баллов за год (0-12)	0	6	0	0	12

Четвертой подгруппой показателей группы интегрально-балльной оценки продовольственной безопасности является несоответствие требованиям по санитарно-химическим, микробиологическим, физико-химическим и содержания в составе ГМО исследованиям, разработанных ЕАЭС (таблица 14). Основными документами, содержащими требования к составу пищевых продуктов являются технические регламенты ЕАЭС, например, Технический регламент ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции».

Таблица 14 – Несоответствие продовольствия требованиям ЕАЭС по качеству и безопасности, %

Показатель (П-4)	Год				
	2017	2018	2019	2020	2021
4.1 Санитарно-химические	0,44	0,39	0,38	0,4	0,34
4.2 Микробиологические	4,03	3,89	3,87	3,55	3,28
4.3 Физико-химические	4,14	3,86	3,78	3,3	3,11
4.5 На наличие ГМО	0,07	0,08	0,04	0,01	0,03

Специфика данной группы показателей заключается в том, что по каждой категории исследования пробы пищевой продукции определяется доля, несоответствующая требованиям качества и безопасности для потребителя. Так, по таблице 14 можно заметить, что в 2021 году по сравнению с 2017-м по всем проведенным исследованиям общее качество продовольствия улучшилось. Самый незначительный процент, найденных отклонений, наблюдается у пробы на наличие ГМО: за все годы показатель не достиг 1 %. В таблице 15 представлена балльная оценка показателей П-4.

Таблица 15 – Балльная оценка проб несоответствующих требованиям некоторых исследований, разработанных ЕАЭС, балл

Показатель (П-4)	Год				
	2017	2018	2019	2020	2021
4.1 Санитарно-химические	3	3	3	1	3
4.2 Микробиологические	3	3	3	3	3
4.3 Физико-химические	3	3	3	3	3
4.4 На наличие ГМО	1	1	3	3	1
Сумма баллов за год (0-12)	10	10	12	10	10

Перейдем к расчету интегрально-балльного показателя за 2017 – 2021 годы. Сводная таблица с суммами баллов по показателям продовольственной безопасности и интегральным значениям приведена ниже.

По итогу полученного интегрально-балльного показателя следует, что уровень продовольственной безопасности относительный на протяжении 4-х лет, однако, индикатор в 2021 году вырос до степени достаточного за счет возможности учета влияния на продовольственную безопасность страны физической доступности. Отсюда, можно сделать вывод, нормативно-статистическая работа по формированию информационной базы для оценки делает ее наиболее комплексной по сравнению со своей предыдущей версией. Таблица 16 – Интегрально-балльная оценка показателей Доктрины продовольственной безопасности РФ 2020 года за период 2017 – 2021 гг.

Показатель	Макс. балл	Год				
		2017	2018	2019	2020	2021
П – 1	30	22	21	22	21	22
П – 2	30	21	20	21	20	21
П – 3	12	0	6	0	0	12
П – 4	12	10	10	12	10	10
Сумма баллов	84	53	57	55	51	65
Интегральное значение	1	0,42	0,45	0,44	0,40	0,52

Интегральные значения, полученные по результатам анализа в графической иллюстрации представлены на рисунке 6.

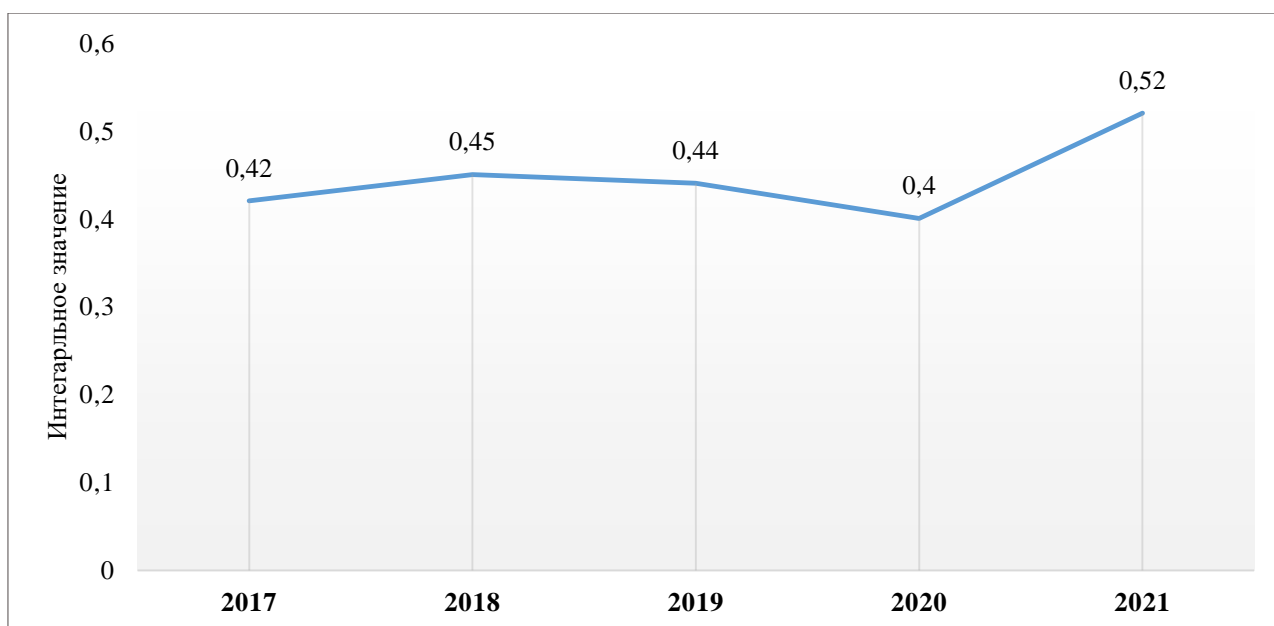


Рисунок 6 – Интегральные значения показателей Доктрины продовольственной безопасности РФ 2020 года за период 2017 – 2021 гг.

Третий этап методики строится на основе расчета интегрального показателя по экономическим показателям продовольственной безопасности (экономическая доступность), рекомендованные Распоряжением Правительства РФ 2021 года. Фактические значения и их пороговые значения приведены в таблице 17.

Таблица 17 – Социально-экономические показатели обеспечения продовольственной безопасности РФ за период 2017 – 2021 гг.

Показатель	Год					Пороговое значение
	2017	2018	2019	2020	2021	
1 Коэффициент дифференциации доходов, раз	15,4	15,8	15,6	14,9	15,2	не менее 6 не более 12 раз
2 Доля населения с доходами ниже границы бедности во всем населении, %	12,9	12,6	12,3	12,1	11	не более 6
3 Отношение среднедушевых денежных доходов населения к прожиточному минимуму, раз	3,1	3,2	3,3	3,2	3,5	не менее 4
4 Индекс потребительских цен на продовольственные товары, %	101,1	104,7	102,6	106,7	110,6	не более 106
5 Отношение средней пенсии к средней заработной плате, %	34	30,5	33,2	29,3	34	не менее 40

Уровни пороговых значений показателей соответствуют пределам, рекомендованным исследователями в области оценки уровня экономической безопасности и ее составляющих. Если обратиться к динамике показателей, представленных в таблице 17, можно заметить, что в системе показателе присутствуют как уменьшающиеся в анализируемый период значения, так и возрастающие. Присутствуют индикаторы, пороговые значения которых не достигаются, например, отношение средней пенсии к средней заработной плате. Нормирование приведенных индикаторов осуществляется по формуле (1) и (2). Результаты соотнесение фактических значений с пороговыми приведены в таблице 16, также в упомянутой таблице рассчитан интегральный индикатор по экономическим показателям продовольственной безопасности по формуле (3).

Таблица 18 – Нормирование и интегральная оценка по показателям продовольственной безопасности РФ, утвержденных Распоряжением Правительства РФ от 2021 года, за период 2017 – 2021 гг.

Показатель	Год				
	2017	2018	2019	2020	2021
1 Коэффициент дифференциации доходов, раз	0,779	0,759	0,769	0,805	0,789
2 Доля населения с доходами ниже границы бедности во всем населении, %	0,535	0,524	0,512	0,504	0,455
3 Отношение среднедушевых денежных доходов населения к прожиточному минимуму, раз	0,775	0,800	0,825	0,800	0,875
4 Индекс потребительских цен на продовольственные товары, %	1,048	1,012	1,033	0,993	0,958
5 Отношение средней пенсии к средней заработной плате, %	0,850	0,763	0,830	0,733	0,850

Итак, согласно рисунку 7 уровень продовольственной безопасности по ряду экономических показателей с 2017 по 2021 года не имеет определенной тенденции, т.к. изменение показателей было разнонаправленным.

Большинство индикаторов не соответствуют пороговым значениям. Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума относительно нормы характеризуется значительным отклонением более чем на 0,5. В 2021 году увеличился размер средней пенсии населения по отношению к заработной плате на 4 п.п., однако, такого подъема недостаточно для полного удовлетворения населения согласно пороговому значению. Увеличение цен на продовольственные товары в 2021 году по сравнению с предыдущими периодами негативно отразилось на интегральном значении, которое составило 0,393. Наиболее благоприятная ситуация по уровню социально-экономических показателей наблюдается в 2017 года, в последующие годы показатели изменялись неоднозначно, но достигнуть уровня начального года не удалось.

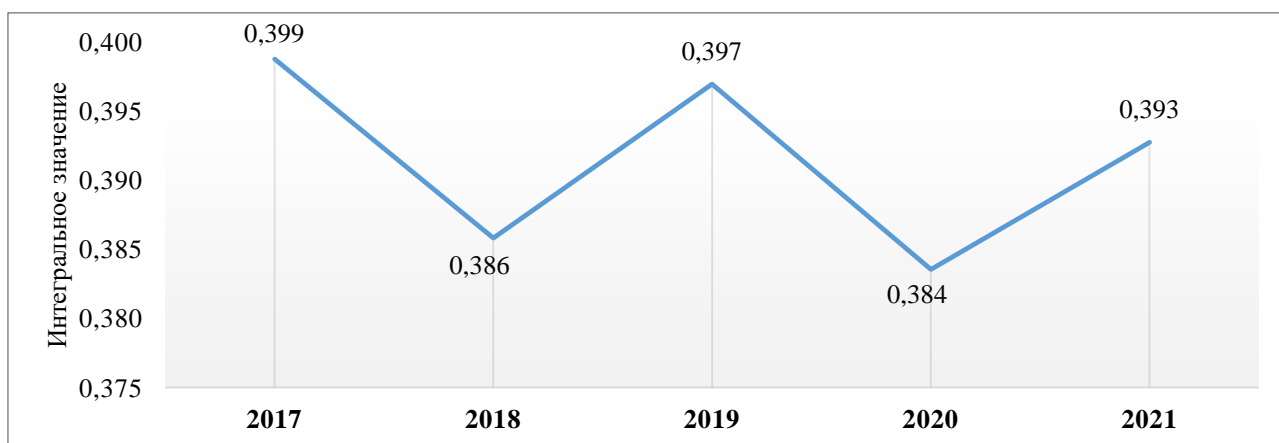


Рисунок 7 – Интегральный показатель продовольственной безопасности на третьем этапе оценки за период 2017 – 2021 годы

Заключительный этап оценки продовольственной безопасности Российской Федерации состоит из построение координатной плоскости, содержащей степень защищенности продовольственной безопасности с учетом социально-экономических показателей.

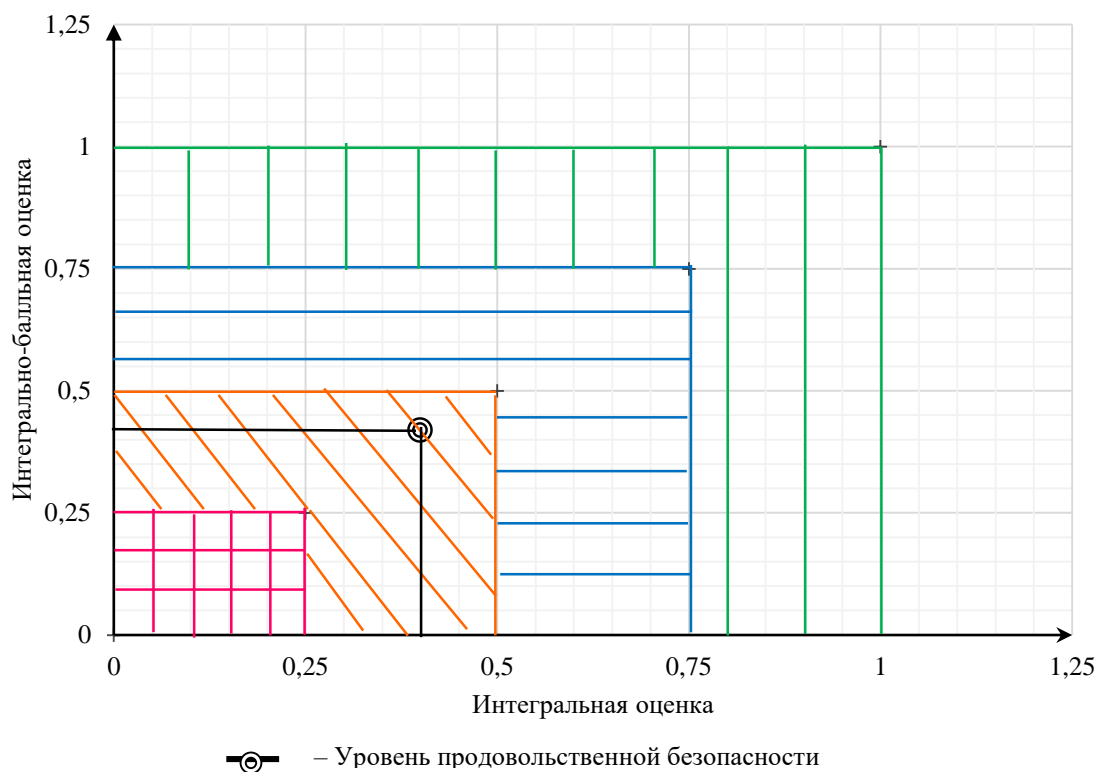


Рисунок 8 – Уровень продовольственной безопасности в 2017 году.

В 2017 году интегральная оценка характеризует продовольственную безопасность Российской Федерации как относительную, при этом интегрально-балльная оценка и интегральное значение экономических показателей находится в одной зоне уровня продовольственной безопасности – относительной (рисунок 8). Расположение оценок в этой плоскости говорит о нестабильной системе обеспечения продовольственной безопасности в стране, в частности в рамках анализа это связано рядом причин:

- в интегрально-балльной оценке существуют пробелы в статистических данных за периоды до 2021 года, что значительно влияет на общую сумму баллов при расчете интегрального показателя;

- в структуре потребления пищевых продуктов есть категории с существенным отклонением от нормативных показателей (овощи, фрукты, молоко), что также уменьшает уровень продовольственной безопасности;

- социально-экономические показатели на протяжении 5-ти лет не достигли рекомендуемых норм, некоторые к 2021 году ухудшили свои показатели по сравнению с предыдущим годом (индекс потребительских цен

на продовольственные товары), что повлияло на общее интегральное значение за год.

Уровень продовольственной безопасности Российской Федерации за 2018 – 2020 годы приведен в приложении Д.

В 2018 и 2019 годах уровень продовольственной безопасности РФ остается в зоне относительной защищенности, однако, явно наблюдается улучшения в показателях Доктрины продовольственной безопасности РФ 2020 года. В 2019 году социально-экономические показатели обеспечения продовольственной безопасности незначительно сдвинулись в сторону улучшения. В 2020 году борьба с последствиями COVID-19 привела к существенному уменьшению показателей по двум направлениям: интегрально-балльной оценке и интегральному значению.

В 2021 году уровень продовольственной безопасности РФ претерпел значительные изменения. По значениям интегрально-балльной оценке показателей продовольственной безопасности степень защищенности достигла достаточного уровня, что указывает на эффективную работу государства по решению вопросов продовольственной безопасности, в частности, разработка применимой статистической базы при формировании систем показателей продовольственной безопасности по Доктрине 2020 года. Отсюда следует, что совершенствование статистического набора информации и свободного доступа к ней влияет на оценку уровня продовольственной безопасности. Показатели экономической направленности в 2021 года остаются в плоскости относительного уровня защищенности (рисунок 9).

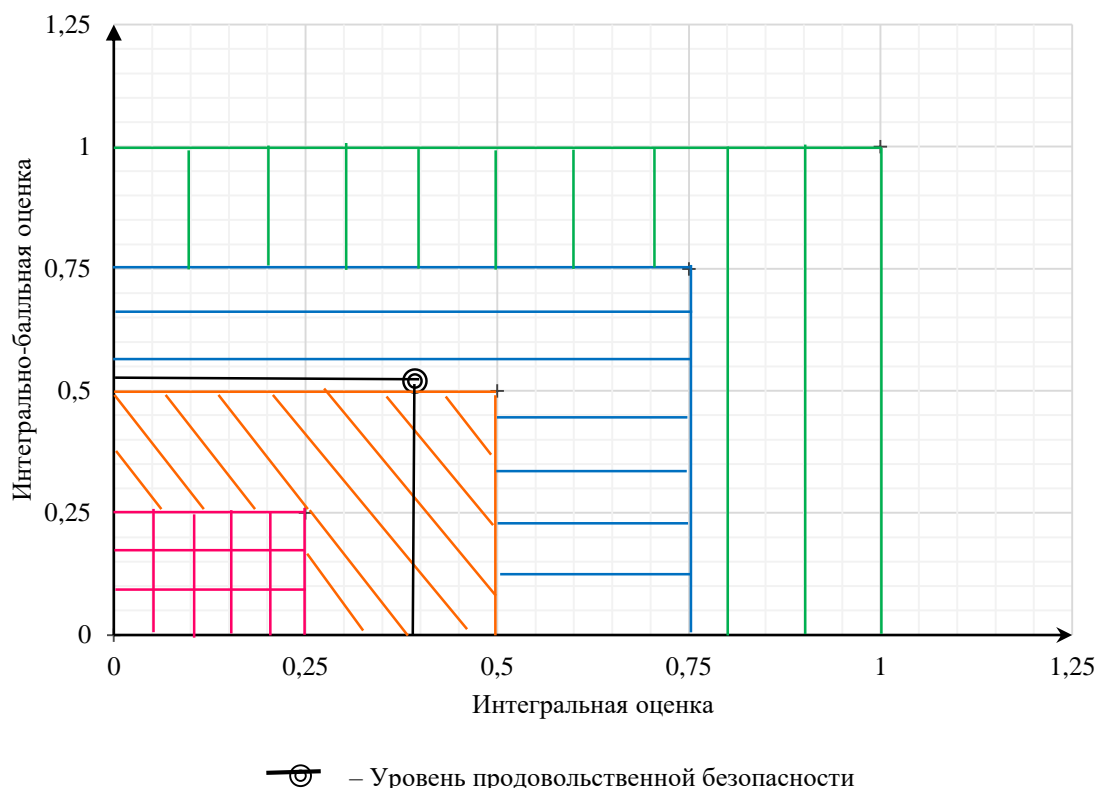


Рисунок 9 – Уровень продовольственной безопасности РФ за 2021 год

Таким образом, приоритетными направлениями дальнейшего развития сельского хозяйства на уровне государства должны стать производство овощей и бахчевых, фруктов и ягод. Анализ показал, что именно в данных видах продукции Российская Федерация не может полностью обеспечить население за счет собственного производства. Доля импортируемых продовольственных товаров в структуре общего импорта, несмотря на переход к политике импортозамещения, существенна. В 2017 – 2021 гг. фактическое потребление основных продуктов питания не соответствует рациональным нормам потребления, установленных на федеральном уровне. Доля потребления таких продуктов питания как сахар и растительное масло критически велико, что может повлиять на здоровый образ жизни населения.

Перспективы развития продовольственной безопасности России на современном этапе заключаются в создании гибких экономических, организационных и институциональных условий для готовности к неустойчивому изменению внешних факторов, для стимулирования местного

производителя, перераспределения рыночных сил в пользу потребителя и обеспечения качественного и безопасного продовольствия для населения.

3.3 Меры по противодействию угрозам продовольственной безопасности Российской Федерации

Обеспечение продовольственной безопасности сопровождается разработкой мер в разных сферах деятельности государства: социально-политического, социально-демографического, экономического, научно-технического, организационного характера. Все мероприятия проводимые в рамках противодействия угрозам продовольственной безопасности направлены на обеспечение физической и экономической доступности жизненно важных продуктов питания, на предупреждение чрезвычайных продовольственных ситуаций, а также отдельно рассматриваются меры по вопросу независимости страны от импорта сельскохозяйственной продукции [35]. В результате повышение уровня обеспечения продовольственной безопасности государства приведет к самообеспечению продовольственной базой, равномерное достижение достаточного уровня продовольственной безопасности территорий страны, повышению доли экспортируемых продовольственных товаров, а с ней увеличение доходов в бюджет.

Направления мер продовольственной безопасности в Российской Федерации в соответствии с актуальными угрозами и рисками зафиксированы в Доктрине продовольственной безопасности РФ 2020 года [2]. В ней выделены следующие области продовольственной сферы, в которой реализуются меры обеспечения продовольственной безопасности:

– повышение экономической доступности качественной пищевой продукции для формирования рациона здорового питания всех групп населения (меры, направленные на снижение уровня бедности и развитие системы внутренней продовольственной помощи);

– обеспечение физической доступности пищевой продукции (развитие межрегиональной интеграции в сфере продовольственных рынков и продовольственного обеспечения, поддержка регионов, территориально расположенных в зонах недостаточного производства пищевой продукции или оказавшихся в чрезвычайных ситуациях, развитие транспортной и логистической инфраструктуры, увеличение площадок общественного питания разных типов);

– формирование государственного резерва сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, который должен определяться номенклатурой соответствующих материальных ценностей и нормами их накопления.

Важно отметить, что реализация всех определенных направлений по противостоянию угрозам продовольственной безопасности РФ это долгосрочный комплексный процесс, результаты работы по которому возможно будет оценить по прошествии длительного промежутка времени [2].

В первую очередь достижение экономической доступности качественных продуктов питания достигается путем финансовой возможности населения приобрести тот объем и структуру продовольствия, которые соответствуют установленному рациону здорового питания. В этой связи ключевыми мерами воздействия на повышение экономической доступности являются мероприятия, направленные на снижение уровня бедности в РФ. Однако, тот подход, который используется на практике в Российской Федерации для определения уровня бедности в стране не затрагивает продовольственные функции. Так уровень бедности в России определяется как доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, при этом понятие прожиточного минимума ограничивается формулировкой «минимально необходимая сумма дохода гражданина, при которой обеспечивается достаточный уровень жизнедеятельности».

Так, исходя из направления повышения экономической доступности к установленному рациону питания через уровень бедности населения

целесообразно предложить в рамках обеспечения продовольственной безопасности расчет черты бедности через функцию продовольствия. Согласно предложенному подходу расчет продовольственной бедности происходит на основе метода кривой Энгеля. Сначала оценивается стоимость для каждой группы набора продуктов питания, который достигает предусмотрительного уровня потребления энергии, т.е. калорийность продукта, а затем делится на долю продуктов питания в общих расходах некоторой группы домохозяйств, которые по уровню общей бедности в стране являются «бедными».

Вторым аспектом экономической доступности продовольственной безопасности является вопрос развития системы внутренней продовольственной помощи, который остается в настоящее время открытым, хотя использование данной меры предполагалось уже в 2014 году по Концепции развития внутренней продовольственной помощи в РФ, утвержденной Распоряжением Правительства РФ от 03.07.2014 г. № 1215-р. Под внутренней продовольственной помощью в целях настоящей Концепции понимается система государственной помощи населению РФ в форме прямых поставок продуктов питания заинтересованным лицам или предоставления денежных средств для приобретения ими продовольствия с целью улучшения питания и достижения его сбалансированности с учетом рациональных норм потребления пищевых продуктов. Реализация социальной продовольственной помощи возлагается на региональный уровень в рамках госпрограммы «Социальная поддержка населения». Форма данной поддержки может быть осуществлена в различном виде: оказание адресной продовольственной помощи в виде предоставления набора продуктов питания (Сахалинская область), программа продовольственных купонов (талонная система, продуктовые карточки), денежные выплаты (сущность помощи заключается в том, что малоимущие граждане получают пластиковую карту системы «Мир», на которую будет начисляться определенная сумма денежных средств). Несмотря на стратегические планы реализации системы продовольственной

помощи в регионах, многое из запланированного остается без должного воздействия органов власти на осуществление данной идеи, в связи с этим, не доводится до населения. В целом по вопросу продовольственной помощи не наблюдается массовость и системность процесса социальной поддержки. Однако, стоит обратить внимание на обстоятельство, что в случае системной организации внутренней продовольственной помощи могут получить развитие сельскохозяйственные потребительские кооперативы, поставляющие продукцию фермеров в социальные организации. Главным препятствием для реализации данного продовольственного направления остается финансовая возможность региона, т.к. есть регионы-доноры, в которых уровень бедности значительно ниже, чем в других регионах, а есть регионы с дефицитом бюджетных средств [55].

На федеральном уровне система продовольственной помощи нуждающимся и уязвимым слоям населения реализуется через благотворительные фонды, в частности крупнейшим банком еды в России считается фонд продовольствия «Русь», специализирующийся на перераспределении неиспользованной пищи. Организация работает в 16 регионах РФ и сотрудничает с местными властями. Стать участником благотворительной программы можно через подачу заявления, однако количество подопечных на момент обращения в фонд ограничено, в случае переполнения запросов записаться на получение помощи не получится.

Институт государственного материального резерва широко востребован, как инструмент для преодоления различных ресурсных ограничений. Такая страховка становится особенно актуальной на современном этапе, когда глобализация и стремительное развитие технологий выступают как факторы роста многообразия и интенсивности рисков. Приоритетными задачами Федерального агентства по государственным резервам являются формирование стратегических запасов продовольственных товаров, осуществляемое с учетом современных экономических требований, и обеспечение высокого уровня безопасности и качества пищевых продуктов на

основе передовых методов контроля [30]. Для решения этих задач в настоящее время Росрезервом прорабатываются вопросы создания специальной системы добровольной сертификации и аттестации предприятий, поставляющих продовольственные товары в государственный материальный резерв, а также внедрения технологии целевого формирования цепи поставки товаров, которая позволит контролировать качество на каждом этапе технологического цикла – от исходного сырья до конечного продукта, поступающего в хранилище Росрезерва.

Вся процедура реализации продовольствия Госрезерва относится к информации, содержащей государственную тайну. По этой причине предложение рекомендаций по данной теме носят увеличение не количества продовольственных номенклатур, а числа предприятий продовольственного сектора, характеристики деятельности которых позволили бы им принять участие в поставке продовольственных товаров Госрезерву. В настоящее время на участие в конкурсе допускаются только крупные сельхозпроизводители, поскольку отбор компаний проходит по жесткому контролю качества и безопасности продуктов, технологии его производства и хранения.

Установленные в Доктрине продовольственной безопасности РФ 2020 г. государственные направления не раскрываются в полной мере, т.к. на практике обеспечение продовольственной безопасности осуществляется в частных секторах экономики, от функционирования которых напрямую зависит уровень продовольственной безопасности страны. Реализация положений Доктрины продовольственной безопасности РФ 2020 года осуществляется по «дорожной карте», утвержденной Распоряжением Правительства РФ от 09.06.2020 г. № 1516-р. Срок исполнения мероприятий начинается с 2021 года, при этом в качестве года для установления базового уровня показателей и параметров определен 2020 год [56].

Важным фактором обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации является развитие и сохранение потенциала

сельскохозяйственного производства. Главным элементом этой системы выступает агропромышленный комплекс (АПК). Каждое предприятие агропромышленного комплекса занимает определенную нишу и имеет собственную стратегию развития, стремясь к общей цели наполнения рынка сельскохозяйственной продукцией и получения максимально возможной прибыли. В то же время, если предприятие рассчитывает на государственную поддержку, его индивидуальная стратегия не должна противоречить общей стратегии развития АПК в стране. Поскольку сектор АПК различен по своему отраслевому сегменту, то и меры государственной поддержки различаются. Данный подход приводит к формированию целого комплекса методов государственной поддержки.

Среди основных направлений государственной поддержки агропромышленного комплекса на современном этапе в Российской Федерации предлагается выделить следующие:

- формирование стратегических условий деятельности на внутренних и внешних рынках;
- обеспечение льготных условий субсидирования, кредитования и финансирования;
- ведение внешнеторговой политики, направленной на ограничение ввоза импортных товаров и поддержку аналогичного внутреннего продовольствия;
- научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки в области сельхозпроизводства;
- содействие региональным программам развития АПК.

В связи возникает необходимости совершенствования мер нормативного регулирования продовольственной сферы, в 2022 году был разработан очередной стратегический документ долгосрочного планирования в отношении агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов, учитывающего текущую ситуацию и тенденции развития современной экономики – Стратегия развития агропромышленного и рыбохозяйственного

комплексов РФ на период до 2030 года, утвержденная Распоряжение Правительства РФ от 08.09.2022 г. № 2567-р [6]. В отрасли растениеводства примером нормативного нововведения является Федеральный закон от 27.12.2019.

Осуществляя поддержку, государство использует различные меры, стимулирующие развитие отрасли и способствующие достижению индикативных показателей, обозначенных в государственных программах. Стимулирующие методы господдержки направлены на создание новых или модернизацию работающих предприятий АПК, развитие новых видов сельскохозяйственного производства в регионах.

Так одним из ключевых направлений государственного регулирования является развитие экспортного потенциала сельхозпродукции в Российской Федерации осуществляется в рамках федерального проекта «Экспорт продукции АПК», утверждённого Распоряжением Правительства РФ от 26.11.2022 г. № 3622-р. Финансирование внешнеэкономической деятельности экспортеров продукции АПК позволит увеличить оборотные средства, провести реструктуризацию кредитов, нивелировать риски, связанные с расчетами в валюте и сбоем поставок, и в конечном итоге добиться увеличения экспорта сельхозпродукции, увеличение которого к 2030 году ожидается до более 47 млрд. долл. США. В 2022 году рост общего объема экспорта АПК в млрд. долл. США составил 41,6 при базовом индикативном показателе 2017 года в 21,6.

Исключительность АПК, в состав которого входят множество отраслей, связанных с производством, хранением, переработкой сельскохозяйственной продукции, заключается в консервативности и отсутствии возможности немедленной реакции на изменения внешних условий и рыночной конъюнктуры [57]. Рост спроса на продукцию агропромышленного комплекса не может привести к немедленному увеличению объемов производства, какие бы инвестиции не были вложены, причина тому – ограничения технологий сельскохозяйственного производства, прямая зависимость от погодных

условий, вегетативного цикла растений, других природных факторов. В этих условиях меры государственной поддержки являются объективной потребностью агропромышленного комплекса [58].

В рамках государственной поддержки агропромышленного комплекса в Российской Федерации реализуются следующие меры, на реализацию которых в 2023 году запланировано финансирование в размере 445,8 млрд. рублей:

– льготный тариф на перевозку железнодорожным транспортом сельскохозяйственной продукции, а также продукции для организации сельскохозяйственного производства: Постановление Правительства РФ от 06.04.2019 г. №406 утверждает условия предоставления субсидий из федерального бюджета ОАО «Российские железные дороги» и ФГУП «Крымская железная дорога» на возмещение потерь в доходах, данная мера направлена в том числе на снижение транспортной составляющей в составе цены в пищевых продуктах регионов, субсидирование в 2022 году составило свыше 4,3 млрд. рублей;

– льготный лизинг: реализация господдержки осуществляется через предоставление субсидий государственной лизинговой компании АО «Росагролизинг», деятельность которой направлена на техническую и технологическую модернизацию отечественного АПК посредством передачи в лизинг средств производства организации АПК страны (Постановление Правительства РФ от 31.08.2019 №1135, Приказ Минсельхоз России от 07.02.2020 № 50);

– льготное кредитование: с января 2017 года сельхозтоваропроизводители, организации и индивидуальные предприниматели, осуществляющие производство, переработку и (или) реализацию сельхозпродукции, могут получить в одном из уполномоченных Минсельхозом России банков краткосрочный или инвестиционный кредит по ставке не более 5%, возмещение кредитной организации недополученных

доходов происходит напрямую из федерального бюджета в размере ключевой ставки Банка России;

– льготное кредитование по СПК (сельскохозяйственный кооператив): мера реализуется в рамках госпрограммы, утвержденной Постановлением РФ от 26.04.2019 № 512, предоставление льготных кредитов (краткосрочные до 1 года, инвестиционные от 2 до 15 лет) осуществляется на цели развития подотраслей растениеводства, животноводства, переработки продукции в данных подотралях, процентная ставка не более 5%, ко всему этому устанавливается максимальный размер краткосрочного кредита;

– субсидии на возмещение части процентной ставки по инвестиционным кредитам, взятым до 1 января 2017 года;

– компенсирующая и стимулирующая субсидии: первый вид субсидии предоставляется регионам РФ на поддержку сельхозпроизводства по отдельным отраслям растениеводства и животноводства, формируется на основе исходя из доли каждого субъекта в общем значении показателей по стране, стимулирующее субсидирование происходит на основе плановых значений показателей на очередной финансовый год;

– компенсация части прямых понесенных затрат на создание и (или) модернизацию объектов АПК: мера реализуется с 2018 года и позволяет единовременно получить средства федерального бюджета на развитие сельскохозяйственных предприятий;

– возмещение сельхозтоваропроизводителям части расходов на мелиоративные мероприятия: субсидии из федерального бюджета бюджетам субъектов РФ предоставляются в целях софинансирования расходных обязательств субъектов РФ, возникающих при реализации госпрограмм субъектов РФ в области мелиорации (мероприятия, направленные на улучшение гидрологических, почвенных и агроклиматических условий с целью повышения эффективности использования земель и водных ресурсов);

– компенсация части затрат на сертификацию продукции АПК на внешних рынках;

– стимулирование увеличения производства отдельных видов масличных культур субсидии предоставляются и распределяются из федерального бюджета бюджетам субъектов РФ, порядок предоставления утвержден Постановление Правительства РФ от 05.02.2020 № 86;

– компенсация части затрат на создание и (или) модернизацию объектов по переработке сельскохозяйственной продукции;

– субсидии производителям сельскохозяйственной техники: в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 08.05.2020 № 650 предоставлением субсидий производителям сельскохозяйственной техники занимается Министерство промышленности и торговли РФ, по технике, попадающей на субсидирование ведется перечень по моделям продукции и их модификации, предлагаемых производителя на территории РФ;

– компенсация части затрат на транспортировку продукции АПК;

– меры поддержки субъектов МСП в сфере переработки сельскохозяйственной продукции;

– компенсация части затрат на приобретение семян: предоставляется субъектом РФ сельскохозяйственным покупателем семян (юридическое лицо или индивидуальный предприниматель) в рамках Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017 – 2030 гг.);

– специальный инвестиционный контракт (СПИК 2.0): инструмент промышленной политики, направленный на стимулирование инвестиций в промышленное производство, заключается в соглашении между инвестором и государством, при котором инвестор несет обязательства по реализации проекта в сфере промышленности с применением новых технологий, а государство берет на себя обязательства по обеспечению поддержки в виде налоговых льгот, субсидий, упрощенного доступа к госзаказу и иных мер.

Государственная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих сельскохозяйственную деятельность осуществляется на основе ст. 25 Федерального закона от 24.07.2007 г. № 209–ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ».

Предоставление господдержки субъектам МСП осуществляется в форме грантов по следующим направлениям [17]:

– в период коронавирусной инфекции выдача льготных кредитов (ФОТ 3.0) для бизнеса общественного питания, которые сохранили 90% рабочих мест (Распоряжение Правительства РФ от 05.03.2022 г. № 427-р) [56].

– на развитие семейных ферм и фермерских хозяйств (на производство и переработку сельхозпродукции до 30 млн. рублей, но не более 60 % затрат);

– на развитие материально-технической базы кооператива (размер гранта до 70 млн. рублей, но не более 60% затрат);

– грант «АГРОСТАРТАП» предоставляется на компенсацию затрат, не возмещаемых в рамках других направлений государственной поддержки, связанных с реализацией проекта создания и развития хозяйства (максимальный размер от 5 до 8 млн. рублей);

– грант «Агропрогресс» реализуется для сельскохозяйственных товаропроизводителей МСП, осуществляющие свою деятельность более 24 месяцев с даты регистрации на сельской территории и не имеющие нулевую отчетность за предыдущий год (не превышает 30 млн. рублей и не более 25 % стоимости проекта);

– грант «Агротуризм» является дополнительным доходным источником сельхозпроизводителей, господдержку относят к инновационным способам развития АПК России (размер от 3 до 10 млн. рублей).

Меры по повышению привлекательности сельских территорий реализуются согласно Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденной Распоряжением Правительства РФ от 02.02.2015 г. № 151-р. Улучшение демографической ситуации происходит через создание условий для самореализации молодежи в сельской местности, предоставления земельных участков. Проблема нехватки квалифицированных кадров решается через госпрограмму «Молодой специалист», по содержанию которой выпускник обеспечивается жильем и

подъемной субсидией на улучшения условий проживания, с обязанностью отработать на данной территории 3-5 лет [56].

Наше предложение в области привлечения квалифицированных специалистов в сельские территории заключается в организации обучающегося процесса еще в период школьного обучения. Продолжать вести профориентационную работу, знакомить школьников с профессиями, которые востребованы на селе. В рамках работы по профессиональной ориентации, учащихся школ вывозить в сельхозпредприятия и крестьянские (фермерские) хозяйства с целью ознакомления с производством и аграрными профессиями. Наладить взаимодействие муниципалитетов с образовательными организациями среднего и высшего профессионального образования.

Главным и актуальным направлением мер противодействия угрозам продовольственной безопасности является внедрение цифровизации в сельскохозяйственный процесс. Цифровизация необходима для повышения эффективности и устойчивости функционирования отрасли путем кардинальных изменений качества управления как технологическими процессами, так и процессами принятия решений на всех уровнях иерархии (федеральном, региональном, хозяйствующего субъекта), базирующихся на современных способах производства и дальнейшего использования информации о состоянии и прогнозировании возможных изменений управляемых элементов и подсистем, а также экономических условий в сельском хозяйстве. Так, на примере мирового опыта отечественных сельхозпроизводителей успешно доказано, что применение современных цифровых технологий позволяет сформировать оптимальные почвенно-агротехнические и организационно-территориальные условия, обеспечивающие в течение всего жизненного цикла сельскохозяйственной продукции значительное повышение урожайности и производительности труда, снижение материальных затрат на ГСМ, электроэнергию и т.д. Однако, в России введение цифровых процессов в сельское хозяйство предстоит сложная работа, которая заключается в следующем [57]:

– установление единого подхода к стандартизации процессов, форм и форматов сбора, хранения и передачи актуальной информации сельскохозяйственного характера;

– увеличение на рынке труда специалистов аграрного сектора со знаниями инновационных цифровых технологий, при этом предварительно требуется изменить учебные программы подготовки;

– расширение нормативно-правовой базы по вопросам цифрового взаимодействия органов власти и сельскохозяйственных производителей;

– решение проблемы недостаточности финансовых средств для внедрения ИКТ у большинства сельхозпроизводителей;

– развитие сельской местности цифровой инфраструктурой.

В частности, Россельхозбанк курирует предоставление экосистемы «СВОЕ» в рамках, которой происходит взаимодействие инфраструктур Россельхозбанка и агропромышленных комплексов. Использование цифрового сервиса позволяет в короткие сроки получить консультацию и рекомендацию по актуальным вопросам хозяйствования фермерских хозяйств, что позволяет вести бизнес эффективнее: уменьшить издержки и повысить рентабельность производства.

Таким образом, при реализации мер государственной поддержки возможно решение проблем социального характера и агропромышленного комплекса, тем самым повышая уровень продовольственной безопасности Российской Федерации, а также повышая качество жизни населения страны.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На современном этапе в следствие глобальных экономических тенденций, связанных с последствиями распространения COVID-19 в 2020 – 2021 гг., а также усилившегося с 2022 года внешнего геополитического и санкционного давления на развитие российской экономики возникает необходимость обеспечения динамичного и устойчивого роста российской экономики, основанного на внутренних факторах конкурентоспособности государства и прежде всего на повышении экономической эффективности производства. С учетом этого проблема продовольственной безопасности является острой для Российской Федерации.

Обеспечение продовольственной безопасности государства заключается в снижении импорта продовольственных товаров и реализации политики импортозамещения (продовольственной независимости), в необходимости обеспечения населения качественными и безопасными продуктами питания, а также продовольственная безопасность характеризуется экономической и физической доступностью продовольствия. Не менее важную роль в оценке уровня продовольственной безопасности играют социально-экономические показатели, описывающие уровень бедности населения.

В ходе выполнения дипломной работы были изучены теоретические основы продовольственной безопасности, классификация угроз и рисков продовольственной безопасности, их влияние на экономическую безопасность, рассмотрены нормативно-правовые акты, регулирующие обеспечение продовольственной безопасности в Российской Федерации. Кроме того, рассмотрены основные подходы в формировании систем показателей оценки продовольственной безопасности страны и применяемые методики, разработана методика оценки уровня продовольственной безопасности с учетом рекомендуемых показателей Доктриной продовольственной безопасности РФ 2020 года и социально-экономических показателей экономической безопасности. Проведена оценка продовольственной безопасности Российской Федерации и рассмотрены меры по противодействию угрозам продовольственной безопасности в стране.

Нами была разработана методика оценки уровня продовольственной безопасности Российской Федерации, которая состоит из трех этапов. На первом этапе осуществляется сбор статистической информации по всем используемым показателям, с использованием официальных сайтов различных ведомств: Федеральной службы государственной статистики, Таможенной службы РФ, Министерства сельского хозяйства РФ. На втором этапе определяется интегрально-балльная оценка, характеризующая продовольственную безопасность как продовольственную независимость, физическую и экономическую с позиции потребления доступность продовольствия, а также качество и безопасность продукции. На третьем этапе определяется интегральный показатель, который описывает социально-экономические показатели, включенные в перечень показателей обеспечения продовольственной безопасности в 2022 году. В завершении проводится графическое представление двух оценок по осям координат, что наглядно отображает уровень продовольственной безопасности Российской Федерации по 4-м зонам защищенности: надежной, достаточной, относительной и слабой.

Данная методика была проведена по данным Российской Федерации. Для исследования был выбран временной диапазон с 2017 года по 2021 год. Данный временной предел позволяет оценить изменения показателей продовольственной безопасности до и после принятия новой Доктрины продовольственной безопасности РФ 2020 г.

В 2021 году уровень продовольственной безопасности интегрально-балльная оценка составила 0,52 из 1, а интегральный показатель достигает 0,393 из 1. По результатам проведенного анализа было выявлено, что продовольственная безопасность Российской Федерации в 2021 году перевалила границу относительного уровня за счет продовольственных показателей, социально-экономическое влияние остается неизменным на протяжении 5-ти лет. Российская Федерация проводит эффективную работу по решению вопросов продовольственной безопасности, так в 2021 году стало возможным рассчитать значение физической доступности по объектам

продовольственной торговли и общественного питания. Российская Федерация не может полностью обеспечить население следующими продуктами питания: овощи и бахчевые, фрукты и ягоды. Так уровень самообеспеченности по овощам и бахчевым в 2021 составил 86% из 90%, при этом потребление населением от нормы составило всего 74%, уровень самообеспеченности по фруктам и ягодам равен 43,6% при пороговом значении 60%, а потребление по рациональной норме – 63%.

Анализ показал, что в Российской Федерации качество продукции по пробам санитарно-химического, микробиологического, физико-химического и наличие ГМО исследований с каждым годом улучшается, т.е. доля не соответствующего требованиям продовольствия становится меньше. Например, удельный вес проб, не соответствующих требованиям микробиологического исследования в 2021 году составил 3,28, что ниже прошлогоднего на 0,27 п.п. Показатели отражающие социально-экономическую ситуацию населения не достигают пороговых значений, изменение на протяжении рассматриваемого периода были не значительными местами в сторону ухудшения, например, индекс потребительских цен в 2021 году равен 110,6%, при нормативном значении 106.

Таким образом, в Российской Федерации применяются следующие меры по противодействию актуальным угрозам продовольственной безопасности:

– меры государственной поддержки агропромышленного комплекса (льготное инвестиционное кредитование, льготное краткосрочное кредитование, возмещение прямых инвестиционных затрат (Капекс), стимулирующая и компенсирующая субсидии, возмещение части затрат в целях поддержания стабильности на продовольственном рынке, в т.ч. и на транспортировку, сертификацию, лизинговые льготы);

– заключение специальных инвестиционных контрактов (СПИК 2.0): мера направлена на стимулирование инвестиций в промышленное производство, заключается в соглашении между инвестором и государством;

- меры государственной поддержки МСП в форме грантов («Агростартап», «Агропрогресс», Агротуризм);
- реализация стратегии привлекательности сельской местности, включающая в себя привлечение квалифицированных кадров на данные территории, например, реализация госпрограммы «Молодой специалист »;
- использование инструмента государственного материального резерва;
- развитие системы продовольственной помощи (отмечается как направление обеспечения продовольственной безопасности страны, однако, существуют барьеры в пути его реализации);
- внедрение цифровизации в агропромышленный комплекс страны (ведомственный проект «Цифровое сельское село»).

В качестве рекомендаций по противодействию угрозам продовольственной безопасности нами предложены:

- расчет уровня бедности с позиции функций продовольствия;
- привлечение в систему продовольственной помощи сельскохозяйственные предприятия;
- участие муниципалитета в организации ярмарок, выставок и других целевых мероприятий агропромышленного сектора;
- внедрение в школьные программы профориентированные курсы, которые будут содержать сведения о востребованных профессиях в сфере АПК, организация поездок школьников в сельхозпредприятия.

Итак, исходя из всех существующих мер обеспечения продовольственной безопасности, произойдет рост уровня самообеспечения, улучшение качества продукции, повышение экономической доступности продовольствия, и как следствие, рост уровня продовольственной безопасности Российской Федерации.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1 Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]: принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 // КонсультантПлюс : справочная правовая система. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

2 Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс] : Указ Президента РФ от 21.01.2020 № 20 // Гарант : справочная правовая система. – Режим доступа: <https://base.garant.ru>.

3 Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс] : Указ Президента РФ от 30.01.2010 № 120 // Гарант : справочная правовая система. – Режим доступа: <https://www.garant.ru>.

4 О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс] : Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 // КонсультантПлюс : справочная правовая система. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

5 О стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года [Электронный ресурс] : Указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208 // Гарант : справочная правовая система. – Режим доступа: <https://www.garant.ru>.

6 Стратегия развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации на период до 2030 года [Электронный ресурс] : распоряжение Правительства РФ от 08.09.2022 № 2567-р // Министерство сельского хозяйства Российской Федерации : официальный сайт. – Режим доступа: <https://mcsx.gov.ru>.

7 О Концепции продовольственной безопасности Евразийского экономического сообщества [Электронный ресурс] : решение Межгосударственного совета ЕАЭС от 11.12.2009. № 464 // Гарант : справочная правовая система. – Режим доступа <https://base.garant.ru>.

8 Концепция повышения продовольственной безопасности государств – участников СНГ [Электронный ресурс] : решение Совета глав правительств СНГ от 19.11.2010 // Гарант : справочная правовая система. – Режим доступа: <https://base.garant.ru>.

9 Декларация Всемирного саммита по продовольственной безопасности [Электронный ресурс] : Рим, 16.11.2009 // Министерство иностранных дел Российской Федерации : официальный сайт. – Режим доступа: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1718665/.

10 О подписании Соглашения о стратегическом партнерстве между Правительством Российской Федерации и Всемирной продовольственной программой ООН на 2019-2022 гг. [Электронный ресурс] : Всемирная продовольственная программа (ВПП) от 29.04.2019 // Министерство иностранных дел Российской Федерации : официальный сайт. – Режим доступа:

[https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/un/organizatsii_sistemy_oon/vsemirnaya_pr odovolstvennaya_programma_vpp/1459297/](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/un/organizatsii_sistemy_oon/vsemirnaya_pr_odovolstvennaya_programma_vpp/1459297/).

11 Меморандум о взаимопонимании между Российской Федерации и Секретариатом Организации Объединенных Наций о содействии продвижению российских продуктов питания и удобрений на мировые рынки [Электронный ресурс] : от 12.09.2022 // Министерство иностранных дел Российской Федерации : официальный сайт. – Режим доступа: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1829558/.

12 Рекомендации по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям здорового питания [Электронный ресурс] : приказ Министерства здравоохранения РФ от 19.08.2016 № 614 с изм. от 01.12.2020 г. // Техэксперт : справочная система. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru>.

13 Об утверждении отраслевой программы «Развитие производства и переработки сельскохозяйственной продукции в Красноярском крае на 2021 – 2023 годы» [Электронный ресурс] : распоряжение Правительства

Красноярского края от 30.09.2020 № 707–р // Техэксперт : справочная система.
– Режим доступа: <https://docs.cntd.ru>.

14 О качестве и безопасности пищевых продуктов [Электронный ресурс] : федеральный закон от 02.01.2000 № 29–ФЗ // КонсультантПлюс : справочная правовая система. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

15 О виноградарстве и виноделии в Российской Федерации [Электронный ресурс] : федеральный закон от 27.12.2019 № 468–ФЗ // КонсультантПлюс : справочная правовая система. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

16 О развитии сельского хозяйства [Электронный ресурс] : федеральный закон от 29.12.2006 № 264–ФЗ // КонсультантПлюс : справочная правовая система. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

17 О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации [Электронный ресурс] : федеральный закон от 24.07.2007 № 209–ФЗ // КонсультантПлюс : справочная правовая система. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

18 Об организации и проведении мониторинга качества, безопасности пищевых продуктов и здоровья населения [Электронный ресурс] : Постановление Правительства РФ от 22.11.2000 № 883 // Гарант : справочная правовая система. – Режим доступа: <https://base.garant.ru>.

19 Об утверждении перечня показателей в сфере обеспечения продовольственной безопасности [Электронный ресурс] : Распоряжение Правительства РФ от 10.02.2021 № 296-р (ред. от 11.08.2022) // КонсультантПлюс : справочная правовая система. – Режим доступа: <https://www.consultant.ru>.

20 О государственной поддержке сбыта продовольственной продукции в Красноярском крае [Электронный ресурс] : Закон Красноярского края от 24.12.2020 № 10-4677 // Правительство Красноярского края : официальный сайт. – Режим доступа: <http://www.krskstate.ru>.

21 Грицунова, С. В. Продовольственная безопасность: эволюция понятия [Электронный ресурс] / С. В. Грицунова // Вестник Ростовского государственного экономического университета. – 2019. – № 2 (66). – С. 166–170. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=40557741>.

22 Власов, В. А. К вопросу о содержании понятия «продовольственная безопасность» в законодательстве отдельных зарубежных стран [Электронный ресурс] / В. А. Власов // NOVAUM.RU. – 2018. – № 15. – С. 328–333. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36349679>.

23 Гумеров, Р. Р. Продовольственная безопасность: структуризация понятия [Электронный ресурс] / Р. Р. Гумеров // Национальная безопасность России: актуальные аспекты. – 2020. – С. 35–38. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44617728&>.

24 Юшаева, Р. С. К вопросу о понятии «продовольственная безопасность» [Электронный ресурс] / Р. С. Юшаева, Р. С. Гайрбекова // Экономическая безопасность: правовые, экономические, экологические аспекты. – 2022. – С. 539–541. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48402277>.

25 Туаева, М. Т. Правовые и экономические факторы обеспечения продовольственной безопасности в РФ [Электронный ресурс] / М. Т. Туаева // Экономическая безопасность: правовые, экономические аспекты. – 2022. – С. 436–439. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48402250>.

26 Мухина, Е. Г. Продовольственная безопасность: сущность и содержание понятия [Электронный ресурс] / Е. Г. Мухина, Т. Н. Медведева, В. В. Кудинов // Инженерное обеспечение в реализации социально-экономических и экологических программ АПК. – 2022. – С. 389–394. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49214199>.

27 Кудинов, В. В. Понятие, механизмы, нормативно-правовая основа продовольственной безопасности [Электронный ресурс] / В. В. Кудинов, Е. Г. Мухина // Инженерное обеспечение в реализации социально-экономических и

экологических программ АПК. – 2022. – С. 470–475. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=45828561>.

28 Чекмарев, О. П. Экономическая доступность продовольствия в современной России [Электронный ресурс] / О. П. Чекмарев // Экономика нового мира. – 2020. – №4(19). – С. 6–20. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=45661505>.

29 Фетисов, Д. Н. Экономическая и продовольственная безопасность [Электронный ресурс] / Д. Н. Фетисов // Современные научные исследования в области экономики, управления и права. – 2021. – С. 176–180. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46444462>.

30 Дуванов, Н. Ю. К вопросу о понятии продовольственной безопасности с учетом современных подходов к обеспечению национальных интересов [Электронный ресурс] / Н. Ю. Дуванов // Общество. Доверие. Риски. – 2022. – С. 193–198. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50045502>.

31 Воробьев, К. А. Продовольственная безопасность: объем исследований, обзор мнений российских экономистов [Электронный ресурс] / К. А. Воробьев, Т. С. Орлова, Т. Г. Черепанова // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2022. – №7-1. – С. 14–36. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49592920>.

32 Малимонова, А. С. Преступления в сфере обеспечения продовольственной безопасности как объект криминалистического исследования [Электронный ресурс] / А. С. Малимонова // Эпомен. – 2020. – №40. – С. 208–220. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43036755>.

33 Исканджян, С. О. Продовольственная безопасность как составная часть экономической безопасности государства [Электронный ресурс] / С. О. Исканджян, А. Г. Минасян, Р. А. Манукян // Московский экономический журнал. – 2023. – №2. – С. 440–448. – Режим доступа:

<https://cyberleninka.ru/article/n/prodovolstvennaya-bezopasnost-kak-sostavnaya-chast-ekonomicheskoy-bezopasnosti-gosudarstva/viewer>.

34 Лисицын, А. Б. От продовольственной безопасности к безопасности и качеству продовольствия [Электронный ресурс] / А. Б. Лисицын, И. М. Чернуха, О. И. Лунина // Пищевая промышленность. – 2021. – №2. – С. 8–14. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ot-prodovolstvennoy-bezopasnosti-k-bezopasnosti-i-kachestvu-prodovolstviya/viewer>.

35 Шафранская, А. М. Обеспечение продовольственной безопасности в контексте социально-экономического развития России [Электронный ресурс] / А. М. Шафранская // Финансовые рынки и банки. – 2022. – С. 75–77. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/obespechenie-prodovolstvennoy-bezopasnosti-v-kontekste-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-rossii/viewer>.

36 Умудов, Б. М. Анализ Российской и Зарубежной практики обеспечения продовольственной безопасности [Электронный ресурс] / Б. М. Умудов // Журнал прикладных исследований. – 2022. – № 6. – С. 481–84. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-rossiyskoj-i-zarubezhnoj-praktiki-obespecheniya-prodovolstvennoy-bezopasnosti>.

37 Мельников, А. Б. Актуальные аспекты обеспечения глобальной продовольственной безопасности [Электронный ресурс] / А. Б. Мельников, А. М. Зеленская, В. Ю. Брык // Вестник Академии знаний. – 2022. – № 48 (1). – С. 181–188. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-aspekty-obespecheniya-globalnoy-prodovolstvennoy-bezopasnosti>.

38 Ревенко, Л. С. Глобальная продовольственная проблема: новые вызовы для мира и России [Электронный ресурс] / Л. С. Ревенко, О. И. Солдатенкова, Н. С. Ревенко // Экономика. Налоги. Право. – 2022. – № 4. – С. 54–65. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/globalnaya-prodovolstvennaya-problema-novye-vyzovy-dlya-mira-i-rossii>.

39 Гайнетдинова, Г. С. Виды современного терроризма [Электронный ресурс] / Г. С. Гайнетдинова // Вестник Российского университета кооперации.

– 2022. – № 3 (49). – С. 76–80. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/vidy-sovremennogo-terrorizma>.

40 Яшкова, Н. В. Угрозы и риски продовольственной безопасности [Электронный ресурс] / Н.В. Яшкова, В. Н. Чумаков // Журнал правовых и экономических исследований. – 2018. – № 2. – С. 245–249. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=34999747>.

41 Чумакова, Е. А. Индикаторы и риски продовольственной безопасности [Электронный ресурс] / Е. А. Чумакова // Вестник государственного социально-гуманитарного университета. – 2022. – № 4 (48). – С. 56–64. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50262815>.

42 Андрианова, Е. В. Риски продовольственной безопасности в контекстах новой глобальной реальности [Электронный ресурс] / Е. В. Андрианова, В. А. Давыденко, Ю. В. Ушакова // Вестник Тюменского государственного института. Социально-экономические и правовые исследования. – 2022. – № 2 (30). – С. 6–66. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49162279>.

43 Гусакова, И. В. Глобальные тенденции в области обеспечения продовольственной безопасности [Электронный ресурс] / И. В. Гусакова // Экономические вопросы развития сельского хозяйства. – 2021. – № 49. – С. 74–84. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46587695>.

44 Островский, С. Н. Продовольственная безопасность как важный элемент национальной безопасности [Электронный ресурс] / С. Н. Островский // Экономическая безопасность личности, общества, государства, проблемы и пути обеспечения. – 2023. – С. 160–163. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48228139>.

45 Абдиев, М. Критерии и показатели продовольственной безопасности [Электронный ресурс] / М. Абдиев, О. Абдрахманов, Т. Зулпукарова // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2023. – № 2 (96). – С. 7–10. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/kriterii-i-pokazateli-prodovolstvennoy-bezopasnosti/viewer>.

46 Жиряева, Е. В. Классификация показателей продовольственной безопасности и оценки их значения для политики Российской Федерации [Электронный ресурс] / Е. В. Жиряева // Управленческое консультирование. – 2020. – № 12. – С. 49–67. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/klassifikatsiya-pokazateley-prodovolstvennoy-bezopasnosti-i-otsenka-ih-znacheniya-dlya-politiki-rossiyskoy-federatsii/viewer>.

47 Беликова, М. П. Методика и система показателей комплексного информационно-статистического анализа продовольственной безопасности [Электронный ресурс] / М. П. Беликова, М. В. Богданова // Правовая информатика. – 2019. – № 4. – С. 63–73. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodika-i-sistema-pokazateley-kompleksnogo-informatsionno-statisticheskogo-analiza-prodovolstvennoy-bezopasnosti/viewer>.

48 Мельников, А. Б. Оценка уровня продовольственной безопасности в мире [Электронный ресурс] / А. Б. Мельников, П. В. Михайлушкин // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2021. – № 1. – С. 4–6. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-urovnya-prodovolstvennoy-bezopasnosti-v-mire-1>.

49 Ковзунова, Е. С. Диагностическая модель оценки продовольственной безопасности Российской Арктики [Электронный ресурс] / Е. С. Ковзунова, И. Р. Руйга // *п-Economy*. – 2022. – № 4 (15). – С. 96–109. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/diagnosticheskaya-model-otsenki-prodovolstvennoy-bezopasnosti-rossiyskoy-arktiki/viewer>.

50 Шмарихина, Е. С. Интегральная оценка экономической безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс] / Е. С. Шмарихина // Вестник НГУЭУ. – 2021. – № 1. – С. 181–188. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/integralnaya-otsenka-ekonomicheskoy-bezopasnosti-rossiyskoy-federatsii>.

51 Гавриленко, А. О. Понятие и содержание национальной безопасности [Электронный ресурс] / А. О. Гавриленко // Проблемы науки. – 2021. – № 9

(68). – С. 57–61. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-i-soderzhanie-natsionalnoy-bezopasnosti>.

52 Сенчагов, В. К. Использование индексного метода для оценки уровня экономической безопасности [Электронный ресурс] / В. К. Сенчагов, С. Н. Митяков // Вестник академии экономической безопасности МВД России. – 2011. – № 5. – С. 41–50. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?ysclid=linbr0ng3a902901697&id=16949305>.

53 Кузьмин, Е. О. Классификация угроз национальной безопасности: правовой аспект [Электронный ресурс] / Е. О. Кузьмин, И. В. Кузьмина // Вестник национального института бизнеса. – 2022. – № 2 (46). – С. 116–122. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/klassifikatsiya-ugroz-natsionalnoy-bezopasnosti-pravovoy-aspekt>.

54 Потапов, А. С. Трансформация стратегии обеспечения продовольственной безопасности в условиях санкций [Электронный ресурс] / А. С. Потапов // Финансовые рынки и банки. – 2023. – № 4. – С. 146–151. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/transformatsiya-strategii-obespecheniya-prodovolstvennoy-bezopasnosti-v-usloviyah-sanktsiy/viewer>.

55 Воронин, Б. А. Система государственной помощи населению РФ [Электронный ресурс] / А. Б. Воронин, И. П. Чупина, Я. В. Воронина // Аграрное образование и наука. – 2020. – № 4. – С. 34–41. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-gosudarstvennoy-pomoschi-naseleniyu-rf?ysclid=lis84zmn75977211330>.

56 Рахматов, А. А. Продовольственная безопасность РФ с 2022 по 2030 г. [Электронный ресурс] / А. А. Рахматов // Научные исследования и современное образование. – 2022. – С. 14–16. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?ysclid=lipy6mbf813133299&edn=zxvtnk>.

57 Барчо, М. Х. Актуальные аспекты цифровизации агропромышленного комплекса России [Электронный ресурс] / М. Х. Барчо, А. С. Матвеев, Д. П. Позоян // Журнал прикладных исследований. – 2022. – № 1-1. – С. 20–25. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47866943>.

58 Муратова, Е. А. Продовольственная и кадровая безопасность в АПК [Электронный ресурс] / Е. А. Муратова // Московский экономический журнал. – 2019. – № 9. – С. 23–31. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/prodovolstvennaya-i-kadrovaya-bezopasnost-v-apk/viewer>.

59 Codex Alimentarius [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fsvps.gov.ru/fsvps-docs/ru/importExport/tsouz/docs/kodeksAlimFish.pdf>.

60 FAOSTAT [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.fao.org/faostat/en/#data/FS>.

61 Global Food Security Index (GFSI) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://impact.economist.com/sustainability/project/food-security-index/>.

62 Hosseini, S. Developing a model of strategies for enhancing food security against the phenomenon of food geopolitization [Электронный ресурс] / S. Hosseini // Springer. – 2023. – Режим доступа: <https://libproxy.bik.sfu-kras.ru:2539/article/10.1007/s10668-023-02979-7>.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Классификация угроз продовольственной безопасности



ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Группы нормативно-правовых актов, регулирующие обеспечение продовольственной безопасности РФ

1. Конституция Российской Федерации

2. Международные документы

3. Нормативно-правовые акты, отражающие концепцию продовольственной безопасности

4. Нормативно-правовые акты систем обеспечения продовольственной безопасности РФ (федеральный, региональный, местный)

5. Нормативно-правовые акты, содержащие положения об ответственности за совершение преступлений в сфере продовольственной безопасности РФ

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Перечень показателей третьего этапа оценки продовольственной безопасности РФ с прямым и обратным влиянием на продовольственную безопасность

ПРЯМАЯ СВЯЗЬ	ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ
Отношение среднедушевых денежных доходов населения к прожиточному минимуму, раз	Коэффициент фондов (соотношение доходов 10% высокодоходного и 10% населения с низкими доходами), раз
Отношение средней пенсии к средней заработной плате, %	Доля населения с доходами ниже границы бедности во всем населении, %
	Индекс потребительских цен на продовольственные товары, %

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Риски и угрозы Доктрины продовольственной безопасности РФ 2020 г.

[2]

Классификационный признак	Риски и угрозы продовольственной безопасности РФ
Экономические	– возможность ухудшения внутренней и внешней экономической конъюнктуры и снижение темпов роста мировой и национальной экономик; – высокой инфекцией и кризисом банковской системы; – снижением инвестиционной привлекательности отечественного сельского и рыбного хозяйства; – снижение конкурентоспособности отечественной продукции.
Технологические	– отставание от развитых стран по уровню технологического развития производственной базы; – несанкционированным использованием лекарственных препаратов для ветеринарного применения в процессе сельскохозяйственного производства.
Климатические и агроэкологические	– неблагоприятные климатические изменения и аномальные природные явления стихийного характера; – увеличение доли деградированных земель; – снижение плодородных земель сельскохозяйственного назначения вследствие их нерационального использования в сельском хозяйстве; – последствия природных и техногенных чрезвычайных ситуаций.
Внешнеполитические	– ограниченный потенциал развития отечественного сельского и рыбного хозяйства.
Ветеринарные и фитосанитарные	– возникновение и распространение ранее не регистрировавшихся на территории РФ массовых заразных болезней животных, а также распространение болезней и вредителей растений.
Санитарно-эпидемиологические	– возникновение и распространение инфекционных и неинфекционных заболеваний населения вследствие нарушения

	обязательных требований к обеспечению безопасности и качества продукции на всех стадиях ее оборота на потребительском рынке.
Социальные	– снижение привлекательности сельского образа жизни.

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Уровень продовольственной безопасности РФ за период 2018 – 2020 гг.

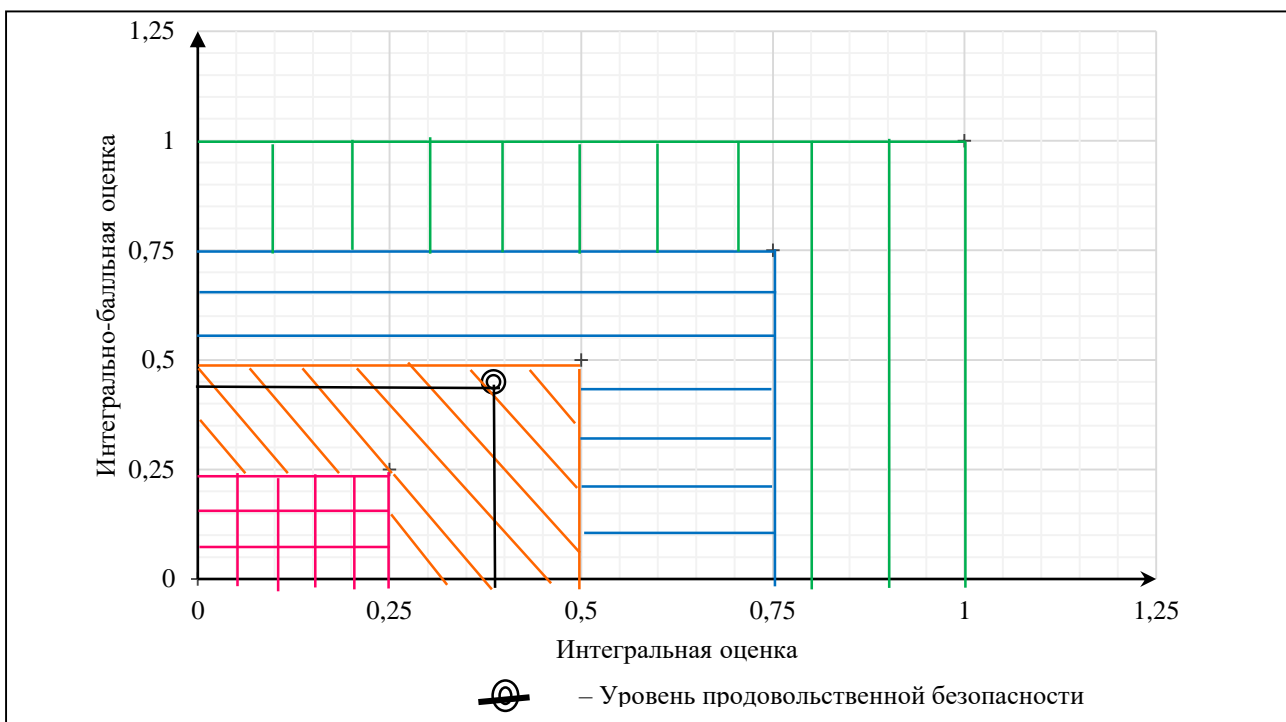


Рисунок Г.1 – Уровень продовольственной безопасности РФ за 2018 год

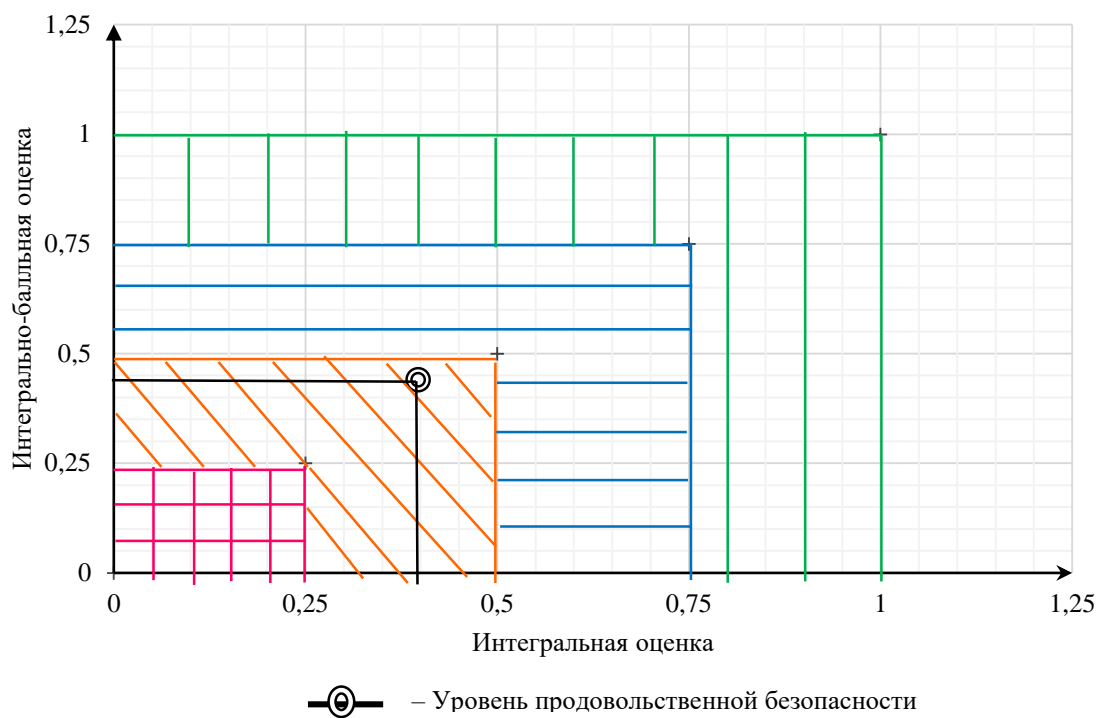


Рисунок Г.2 – Уровень продовольственной безопасности РФ за 2019 год
Окончание приложения Д

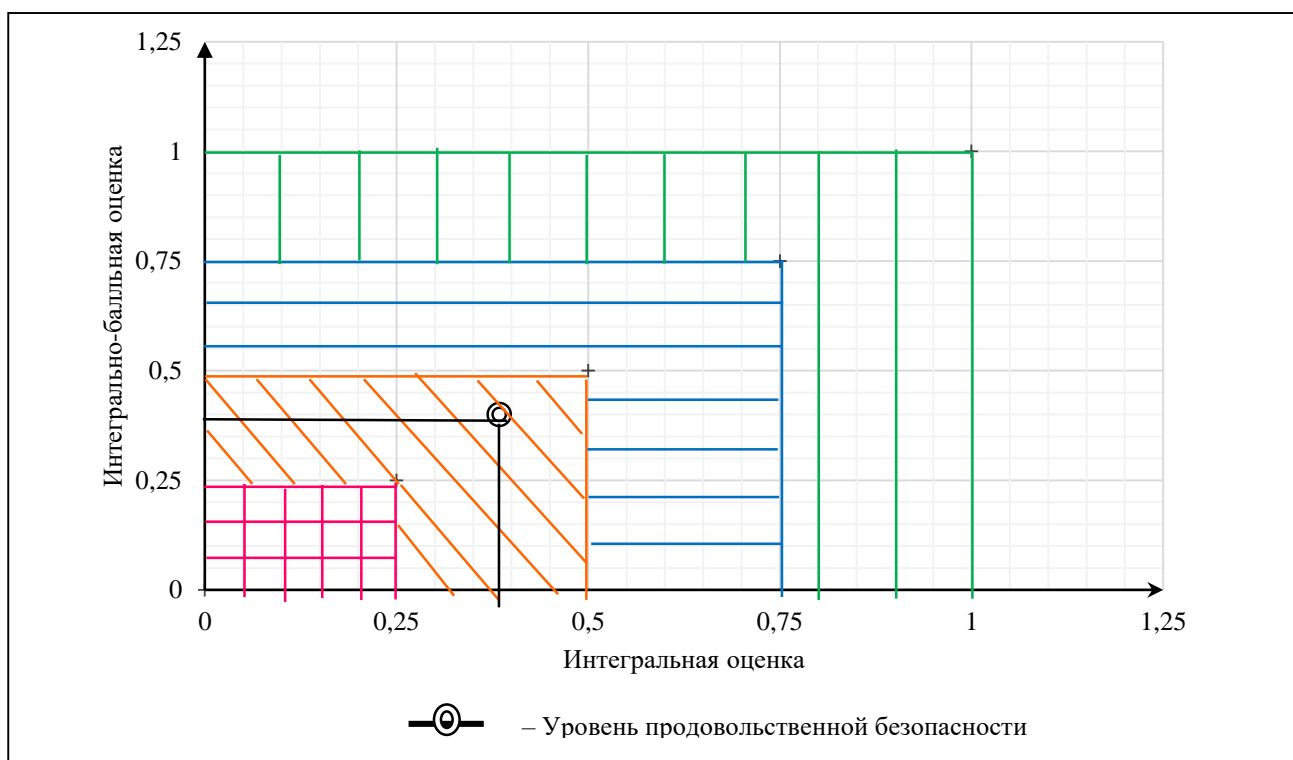
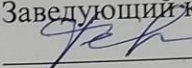


Рисунок Г.3 – Уровень продовольственной

Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт экономики, государственного управления и финансов
Кафедра финансов и управления рисками

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
 И.С. Ферова
подпись
«19» ноя 2023 г.

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

специальность 38.05.01 «Экономическая безопасность»

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

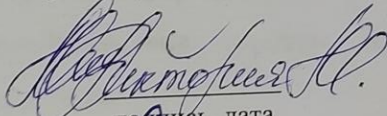
Научный
руководитель


подпись, дата

к.э.н., доцент
должность, ученая степень

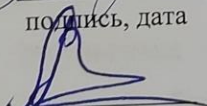
Е.А. Шнюкова
инициалы, фамилия

Выпускник


подпись, дата

В.М. Мезенцева
инициалы, фамилия

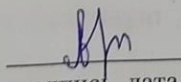
Рецензент


подпись, дата

Генеральный директор
ЗАО «Марининское»
должность, ученая степень

А.А. Бирх
инициалы, фамилия

Нормоконтролер


подпись, дата

Е.В. Шкарпетина
инициалы, фамилия

Красноярск 2023