

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Гуманитарный институт

Кафедра культурологи и искусствоведения

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

_____ Н.П. Кошцева

«___» _____ 2022 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

по направлению 51.03.01 «Культурология»

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СТРИТ – АРТА В ГОРОДЕ КРАСНОЯРСКЕ

Руководитель _____

канд. филос. наук

Середкина Н. Н.

Выпускник _____

Муковнина А. Я.

Красноярск 2022

Продолжение титульного листа бакалаврской работы по теме: «Современные тенденции развития стрит – арта в городе Красноярске».

Нормоконтролер _____

Ю.Н. Менжуренко

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа по теме «Современные тенденции развития стрит – арта в городе Красноярске» содержит 58 страниц текстового документа, 1 приложение, 77 использованных источников.

СТРИТ – АРТ, СОВРЕМЕННОЕ УЛИЧНОЕ ИСКУССТВО, КРАСНОЯРСКАЯ ШКОЛА СТРИТ – АРТА, ВОСПРИЯТИЕ ОБЩЕСТВОМ СТРИТ – АРТА, ВИДЫ СТРИТ – АРТА.

Цель – охарактеризовать современные тенденции развития стрит – арта в г. Красноярске на материале анализа визуальных образов, представленных в городском пространстве и анализе восприятия жителями и гостями города данных художественных знаков.

Задачи исследования:

1. Изучить содержание понятия стрит – арта.
2. Рассмотреть историю развития стрит – арта в России.
3. Изучить историю появления стрит – арта в Красноярске.
4. Исследовать специфику уличного искусства в городе Красноярске.
5. Проанализировать визуальные образы стрит – арта в городе Красноярске.
6. Определить значимость произведений стрит – арта г. Красноярска для жителей и гостей города.
7. Сформулировать тенденции развития современного стрит – арта в г. Красноярске.

Было проведено исследование посредством метода анкетирования, анкета содержала 16 вопросов. В результате было выделено пять ключевых групп изображений стрит – арта, а именно: природа Сибири, достопримечательности города Красноярска, фестивальные работы современного уличного искусства, портреты известных личностей города, патриотические работы. Также было выявлено, что изображения стрит – арта воспринимаются жителями и гостями города позитивно.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	5
Глава 1. Формирование стрит – арта как вида современного искусства в России	13
1.1. Определение понятия «стрит – арт»... ..	13
1.2. История стрит – арта в России.....	15
Глава 2. Особенности развития стрит – арта в г. Красноярске.....	20
2.1. История появления стрит – арта в г. Красноярске.....	20
2.2. Анализ произведений стрит – арта в г. Красноярске.....	21
2.3. Отношение горожан к развитию стрит – арта в г. Красноярске (результаты опроса).....	37
Заключение.....	45
Список используемых источников.....	47
Приложение.....	54

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы

Стрит – арт как явление берет свое начало в 60 – 70 – е годы XX века. Америка стала отправной точкой в распространении изображений, которые наносились посредством процарапывания на штукатурке, а также посредством применения краски и трафаретов. С 60 – 70 годов XX века стрит – арт как феномен культуры набирает все большие обороты, распространяется преимущественно в больших городах и становится все более актуальным.

Изначально течение стрит – арт предполагало нанесение подписей, в разных городах появлялись изображения со своими уникальными мотивами и техниками. Некоторые художники – стрит – арты, которых также принято именовать райтерами, достигают благодаря своим уникальным техникам мировой известности.

На сегодняшний день стрит – арт можно увидеть на стенах городских зданий, дорогах, крышах, вагонах и других поверхностях. Подобные изображения являются более распространенными в больших городах с развитой инфраструктурой и большой численностью населения. В связи с распространенностью визуальных образов в городской среде люди начинают все чаще сталкиваться с данным видом уличного искусства, воспринимая изображения довольно неоднозначно.

Уникальность стрит – арт заключается в том, что это довольно спорный вид современного искусства. Изображения, также именуемые стрит – арт, вызывают многочисленные общественные споры касательно вопроса: «Является ли стрит – арт искусством или же это признанный акт вандализма?».

Актуальность изображений произведений стрит – арта неразрывно связана с социокультурными процессами, которые протекают в обществе. Именно поэтому стрит – арт привлекает активное внимание не только новых участников данной субкультуры и культурного движения в целом, но исследователей, из разных областей науки.

Рост популярности стрит – арт повлек за собой рост интереса исследователей к данному феномену. Именно в связи с этим в области исследования стрит – арт существует большая теоретическая база, в виде многочисленных книг, сотен статей и лекций. Но данные исследования проводятся преимущественно в теоретической области, практических же исследований данного феномена не так много, а исследований направленных на изучение отношения общества к данному феномену еще меньше.

Актуальной темой данной работы делает не только развитие данного феномена, но и растущий интерес исследователей в разных областях к стрит – арт как явлению культуры.

Искусство городской среды города Красноярска вызывает немалый интерес исследователей, как в сфере социологии, так и в сфере культуры. Пространство города Красноярска заполняют изображения, для которых характерно отражение Сибирского колорита, тематических особенностей, а также местной социальной и культурной повестки. Стрит – арт представляет собой нестатичное искусство, которое постоянно изменяется, изменяя, таким образом, и облик города. Именно красноярские художники одни из первых, начали развивать в уличном искусстве такое направление, как "портреты выдающихся личностей". Благодаря визуализации тематических особенностей города и края, а также заложен в основу нового направления стрит – арта, исследование направленное на анализ визуальных образов и их психологического восприятия следует оценить как актуальное.

Как уже было отмечено выше, стрит – арт как феномен уличной культуры распространяется преимущественно в больших городах. Для каждого города, присуща своя конкретная тематика и символика изображений. В городе Красноярске произведения стрит – арта также отличаются специфическими чертами, которые характерны только для данного города.

Таким образом, следует отметить, что:

- 1) Развитию и распространению стрит – арта способствует большая численность населения городов.

2) Художественные образы стрит – арта направлены на визуализацию идентичности территории, на которой они располагаются.

3) Появляются новые жанры стрит – арта, которые можно характеризовать как новый культурный феномен.

Степень изученности

Стрит – арт как направление живописи и культурное течение вызывает активный интерес со стороны исследователей. В связи с этим существует немало работ, целью которых является исследование стрит – арта как отдельного течения культуры и искусства.

К первому блоку следует отнести работы, целью которых является анализ исторического аспекта стрит – арта. Первым и одним из самых знаковых трудов в области изучения стрит – арта является работа И. Г. Поносова «Искусство и город: Стрит – арт, уличное искусства, активизм»¹, которая представляет собой один из самых монументальных и масштабных исследовательских трудов, посвященных развитию стрит – арта. И. Г. Поносов рассматривает в своей работе ключевые тенденции развития уличного искусства в целом с самого его появления во второй половине 20 века и вплоть до настоящего времени. Второй особенностью данного труда является анализ уличного искусства как явления культуры в целом.

Стрит – арт является довольно спорным видом уличного искусства, в связи с этим существует немало исследований, в которых авторы обращают внимание на стрит – арт как способ протеста против общепризнанного искусства. К данному блоку литературы следует отнести работы: А. В. Скорик², В. И. Кондратенкова³, И. В. Абель⁴, В. В. Кобыща⁵, М. Э. Вильчинской – Бутенко⁶.

¹ Поносов, И. Г. Искусство и город: Стрит-арт, уличное искусство, активизм / И. Г. Поносов// 2016. – 208 с., ил.

² Скорик, А. В. Стрит-арт как субкультура вызова и протеста /А. В. Скорик//Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета, 2016.

³ Кондратенкова, В. И. Между властью и протестом: стрит-арт-фестивали в коммуникационном пространстве города /В. И. Кондратенкова// - 2014, Огарёв- Online

⁴ Абель, И. В. Экстремальный палимпсест / И. В. Абель // Декоративное искусство, 2006. – № 1. – С. 86–89.

⁵ Кобыща, В. В. Конфликты вокруг культурных объектов: подход к исследованию и их проблематизации (на примере стрит-арт)/ В. В. Кобыща// Мониторинг, 2015.- №6 (130).- С. 170-184.

⁶ Вильчинская-Бутенко, М.Э. Стрит-арт и анонимность художника / М. Э. Вильчинская-Бутенко// Сборник статей. Под общей ред. К.А. Куксо. Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна. Санкт-Петербург, 2018.- С. 73-78.

Существует немало исследований, посвященных изучению развития, восприятия и основной тематики стрит – арта в конкретных городах, преимущественно отдаленных от европейской части России. В данном блоке литературы можно выделить работу Н. И. Ефимовой⁷, в которой ключевой задачей автора является анализ культуры стрит – арта в городе Йошкар – Ола. Также можно отметить работу Н. О. Бондаревой в соавторстве с И. С. Поповой⁸. Данная работа посвящена изучению стрит – арта и его влияния на формирование гармоничного облика города Челябинск. Помимо приведенных исследований, следует также отметить работы А. А. Егоровой*, К. А. Bussard⁹, А. Р. Москвиной¹⁰, Е. В. Маисеевой¹¹, также к данному блоку можно отнести исследование Н. Н. Середкиной, Ю. С. Замираевой, М. А. Колесник К. В. Резниковой, А. В. Кистовой и А. А. Ситниковой¹².

Отдельно можно выделить блок исследовательских работ, посвященных анализу стрит – арта с психологической и коммуникативной точек зрения. Целью работ, относящихся к данному блоку, является анализ коммуникации между художником и обществом, проведение фестивалей уличного искусства, а также анализ восприятия стрит – арта обществом. Акцент на коммуникативные особенности стрит – арта делается в работах С. А. Шомовой¹³, М. М. Шубиной¹⁴, А. Ф. Горбатковой и А. Ю. Заславской¹⁵.

⁷ Ефимова, Н. И. Изобразительное искусство и декоративно-прикладное искусство и архитектура. Стрит-арт как элемент городского текста / Н. И. Ефимова // *Universum: филология и искусствоведения*, 2017.

⁸ Бондарева, Н. О. Гармонизация архитектурного пространства города Челябинска посредством стрит-арт / Н. О. Бондарева, И. С. Попова // *Вестник СМУС74*, 2015. - №4 (11). – С. 66-69.

⁹ К. А. Bussard, Frazer Ward, Lydia Yee «Street Art, Street Life: From the 1950s to Now» - Bronx Museum of the Arts. – 2009.

¹⁰ Москвина А. Р. Искусство стрит-арт в Татарстане: к вопросу о терминологии, бытовании и тенденциях развития / А. Р. Москвина // *Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики*, 2017. - №2 (76). – С. 144-148.

¹¹ Маисеева, Е. В. Стрит-арт провинциального города (коммуникативный подход) / Е. В. Маисеева // *Изв. Саратов. ун-та Нов. сер. Сер. Социология. Политология*, 2013. - №1. - С. 41-46.

¹² Замираева, Ю. С. Общая характеристика основных составляющих городской среды Красноярска / Ю. С. Замираева, А. В. Кистова, М. А. Колесник, К. В. Резникова, Н. Н. Середкина, А. А. Ситникова // *Сибирский антропологический журнал*, 2019. - №3. - С. 43-56.

¹³ Шомова, С. А. От мистерии до стрит-арта. Очерки об архетипах культуры в политической коммуникации / С. А. Шомова // *Высшая школа экономики*, 2016. – 262 [2] с.

¹⁴ Шубина, М. М. Стрит-арт: способ коммуникации или вид современного искусства / М. М. Шубина, А. Ф. Горбаткова // *Символ науки*. 201. №4. - С. 195-196

¹⁵ Заславская, А. Ю. Стрит-арт или искусство уличных интервенций / А. Ю. Заславская, М. М. Серова // *Вестник СГАСУ. Градостроительство и архитектура*. - Самара, 2012. - №1. – С. 11-16.

Одной из самых важных тем в области изучения стрит – арта как феномена культуры является исследование гармоничного вписывания стрит – арта в городское пространство. К данному блоку следует относить работы: Е. Г. Трубиной¹⁶, О. В. Чудосветовой¹⁷, Ley D¹⁸., М. Maevskaya¹⁹, А. Я. Гусевой²⁰ и А. А. Моториной²¹.

Художественные образы стрит – арта города Красноярска привлекают немалый интерес со стороны исследователей города в области культурологии.

Здесь следует отметить работа Я. А. Скроботовой «Стрит – арт как феномен культуры в России»²². В данной исследовательской работе внимание привлечено к анализу двух аспектов. Во – первых, автор ставит акцент на истории стрит – арта в России в целом. Во – вторых, анализу подвергается способ распространения и популяризации художественных образов стрит – арта как феномена культуры.

В статье проводится анализ развития культуры уличного искусства с начала XX века и до сегодняшнего дня. Малоизученность феномена уличного искусства с момента его появления до конца века, автор относит к отсутствию возможности распространения и актуализации работ уличных художников. Начало развития стрит – арт культуры, Я. А. Скроботова относит к деятельности арт – групп, которые не специализировались на данном виде уличного искусства, но активно применяли его в своей творческой деятельности.

В ходе проведения полевого исследования, было выявлено, что большинство граждан, проживающих в европейской части России, считают

¹⁶ Трубина, Е. Г. Город: стратегии и тактики / Е. Г. Трубина// Художественный журнал, 2013. – № 89. [Электронный ресурс]. – URL: <http://moscowartmagazine.com/issue/8/article/80> (дата обращения: 12. 05. 2022).

¹⁷ Чудосветова, О. В. Урбанистическое искусство в контексте художественных потребностей современного горожанина /О. В. Чудосветова// Сборник статей. Под общей ред. К.А. Куксо. Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна. Санкт-Петербург, 2018.- С. 59-65.

¹⁸ Ley D., Cybriwsky R. Urban graffiti as territorial markers // Annals of the Association of American Geographers. 1974. No. 64 (4). P. 491-505.

¹⁹ М. Maevskaya Street Art and Murals as a Way of Artistic Transformation of the Environment of the Modern City- Advances in Social Science, Education and Humanities Research, volume 572-2021

²⁰ Гусева, А. Л. Стрит-арт и спальные районы современного города / А. Л. Гусева// Сборник статей. Под общей ред. К.А. Куксо. Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна. Санкт-Петербург, 2018.- С. 66-71.

²¹ Моторина, А. А. Музейная архитектура и городское пространство: формы взаимодействия /А. А. Моторина// Сборник статей. Под общей ред. К.А. Куксо. Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна. Санкт-Петербург, 2018.- С. 83-88

²² Скроботова, Я. А. Стрит-арт как феномен культуры в России/ Я. А. Скроботова// Цифровизация, 2021. - Т. 2. №4. С. 24-32.

художественные образы стрит – арта искусством. При этом больший процент реципиентов относятся к «молодежи». В основном население Москвы не причисляет изображения стрит – арта к вандализму.

Автор также обращает внимание, что в настоящее время ведется активная работа, направленная на легализацию изображений, создаваемых уличными художниками. Стрит – арт в начале его распространения на территории России кардинально отличается от изображений, создаваемых в настоящее время. Теперь стрит – арт является не только способом самовыражения художника, но способом преобразования городского пространства.

Также следует упомянуть работу Я. Д. Андрюшиной, Н. В. Верхотуровой и Е. П. Лисавиной «Влияние паблик – арта на городское пространство (на примере г. Красноярск)»²³.

Паблик – арт также представляет собой вид уличного искусства, который имеет иную форму, нежели стрит – арт. Но для паблик – арта, также как и для культуры стрит – арта, характерно преобразование города, выражение его образа посредством применения более монументального способа самовыражения, нежели нанесение изображений на поверхности городских зданий.

Предметом исследования являются современные тенденции развития стрит – арта в городе Красноярске.

Объектом исследования выступают визуальные образы произведений стрит – арта г. Красноярска и восприятие их жителями и гостями города.

Целью данной работы является попытка охарактеризовать современные тенденции развития стрит – арта в городе Красноярске на материале анализа визуальных образов, представленных в городском пространстве и анализе восприятия жителями и гостями города данных художественных знаков.

Для достижения поставленной цели были поставлены следующие **задачи**:

1. Изучить содержание понятия стрит – арта.
2. Рассмотреть историю развития стрит – арта в России.

²³ Андрюшина, Я. Д. Влияние паблик-арта на городское пространство (на примере г. Красноярск)/ Я. Д. Андрюшина, Н. В. Верхотурова, Е. П. Лисавина// Цифровизация, 2022. - Т. 3. № 1. - С. 8-23.

3. Изучить историю появления стрит – арта в Красноярске.
4. Исследовать специфику уличного искусства в городе Красноярске.
5. Проанализировать визуальные образы стрит – арта в городе Красноярске.
6. Определить значимость произведений стрит – арта г. Красноярска для жителей и гостей города.
7. Сформулировать тенденции развития современного стрит – арта в г. Красноярске.

Методологические основы исследования

Данное исследование представляет собой анализ теоретических научных трудов, посвященных визуальным образам стрит – арта в городе Красноярске с опорой на концептуальные положения В. И. Жуковского и Н. П. Копцевой. Кроме того были применены положения относительно проведения опроса в виде анкетирования.

Были систематизированы художественные образы стрит – арта, которые наиболее часто встречаются на улицах города. Для этого необходимо выбрать наиболее популярные и часто обращающие на себя внимание работы сибирских художников – райтеров.

В дальнейшем работы уличных художников будут разделены преимущественно по тематическим и художественным особенностям.

На основе проведенной систематизации и детального анализа каждой работы была составлена анкета, на основании которой были получены данные необходимые для исследования психологического восприятия жителями и гостями города Красноярска визуальных образов стрит – арта. Анкета направлена как на получение сведений о том, как именно изображение, его тематика и основные художественные особенности влияют на восприятие уличного искусства со стороны жителей города.

Анкета включает как вопросы, направленные на получение общих сведений о респондентах, так сведений, которые способствуют складыванию общей

картины отношения жителей города Красноярска разных возрастов к стрит – арту как направлению современного уличного искусства.

Для изучения феномена стрит – арта был выбран метод анкетирования. Далее приведена апробация исследования.

Апробация результатов исследования

Проведение исследования художественных образов стрит – арта направлено на анализ роли художников города Красноярска в развитии новых жанров уличного искусства, а также их роли в популяризации особенностей края и города, которые способствуют формированию собственной идентичности жителей.

Данное исследование может применяться как дополнительный источник теоретических знаний о развитии уличного искусства и систематизации стрит – арта Сибири.

Структура исследования

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, первой главы, второй главы, заключения, списка литературы, который включает 77 источников и приложения. В первой главе дается определение стрит – арта как современного искусства, а также проводится анализ исторического развития художественных образов стрит – арта в России. Во второй главе рассмотрена история развития стрит – арта в городе Красноярске, проводится детальный анализ произведений стрит – арта художников – райтеров города Красноярска, а также проводится исследование отношения жителей и гостей города Красноярска к изображениям стрит – арта.

ГЛАВА 1 ФОРМИРОВАНИЕ СТРИТ – АРТА КАК ВИДА СОВРЕМЕННОГО ИСКУССТВА В РОССИИ

Первая глава посвящена аналитическому анализу содержания понятия «стрит – арт» и синонимичных ему понятий. В первом параграфе главы рассмотрено определение стрит – арта как жанра уличного искусства. Второй параграф включает в себе анализ истории развития стрит – арта как вида уличного искусства.

1.1 Определение понятия «стрит – арт»

Термин стрит – арт с английского языка переводится как Уличное искусство. Искусство городского пространства принято подразделять на две группы: паблик – арт и стрит – арт. Стрит – арт подразумевает под собой работу исключительно в городском пространстве и в условиях городской среды.

Паблик – арт и стрит – арт не являются идентичными видами уличного искусства, хоть и реализуются в пространстве города. Для паблик – арта характерно наличие заказчика, и отсутствие анонимности и заказчика и самого художника. Изображения стрит – арта, напротив, зачастую являются индивидуальной инициативой художника, который стремится сохранить полную анонимность.

Существует немало определений стрит – арта как феномена культуры, но зачастую исследователи определяют его как разновидность современного урбанистического искусства. Среди исследовательских работ посвященных изучению уличного искусства следует отметить научную статью У. С. Швиндт²⁴. У. С. Швиндт определяет стрит – арт как феномен, инициирующий взаимодействие между художником и городским пространством.

Уличные художники посредством своих изображений стремятся к установлению коммуникации со зрителем, то есть с жителями и гостями города.

²⁴ Швиндт, У. С. Стрит-арт и его фундаментальные коммуникативные особенности /У. С. Швиндт// Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология, 2021.

Для художественных образов стрит – арта характерна эфемерность и недолговечность. Данные особенности изображения происходят от изменчивости городского пространства, которое выступает для художников «холстом».

В своей работе «Стрит – арт как феномен городской культуры. Искусство или вандализм?» Е. В. Пенетова²⁵ определяет стрит – арт как рисунок или надпись, выполненная в определенной стилистике, конкретным способом и занимающая поверхность городских объектов.

Е. В. Пенетова выделяет три вида стрит – арт, а именно надписи, разрушающие надписи, которые направлены на нарушение целостности облика здания, и специфические надписи в стилистике определенной субкультуры.

Сами художники видят ключевую задачу своих работ в установлении коммуникации между художником и горожанином. Здесь мы сталкиваемся с протестом со стороны общества. Этот протест связан с тем, что посыл художника не всегда понятен, а с эстетической точки зрения не все работы заслуживают высокой оценки. Отсюда вытекает неправильное восприятие обществом работ уличных художников, низкая оценка и негативное восприятие на психологическом уровне.

Зачастую более состоятельно является вторая версия, поскольку стрит – арт 60 – 70 – х годов прошлого века более приближен к произведениям уличного искусства современности и форме и визуальной составляющей.

Здесь следует отметить, уличное искусство делится на подвиды, паблик – арт, стрит – арт и граффити как раз и являются подвидами уличного искусства.

Граффити представляет собой глобальную субкультуру и способ общения внутри сообщества. Зачастую граффити представляют собой визуальные образы, которые содержат в себе либо имя художника – его ник, либо же наименование анонимной группы райтеров, к которой относится художник. Особенность граффити, которая отличает его от изображений стрит – арта, заключается, во – первых, в том, что художники мало обращают внимание на то, поймет ли их

²⁵ Пенетова, Е. В. Стрит-арт как феномен городской культуры. Искусство или вандализм / Е. В. Пенетова//Вестник Прикамского социального института, 2016

работы общества, а, во – вторых, граффити по большей степени представляет собой нелегальную практику.

Художественные образы стрит – арта, напротив, наиболее понятны широкому кругу людей, а также работы художников в области стрит – арта направлены на визуализацию свободного действия или высказывания. В отличие от граффити, стрит – арты зачастую не следует относить к нелегальным работам уличных художников.

Таким образом, стрит – арт определяется как неотъемлемая часть городского пространства. Изображения на поверхностях городских зданий дополняют облик города, при этом актуализируют политически и социально значимые темы.

1.2 История стрит – арта в России

Развитие изображений стрит – арта напрямую связано с историческим развитием государства. В исследовании развития российского стрит – арта следует отметить работу В. П. Вешнева, который характеризует стрит – арт как «художественное явление, представляющее собой особую форму современного монументально – декоративного и актуального искусства в контексте публичного городского пространства и архитектуры».

Развитие стрит – арта в России можно разделить на три ключевых периода:

1. Первый период – с 1995 по 2005 год. Для данного периода характерно зарождение стрит – арта как феномена культуры. В связи с тем, что данный вид искусства пришел на территорию России из Америки и Европы, российский стрит – арт данного времени включает в себе особенности американских и европейских первоисточников. Зачастую изображения либо имитировались, либо же полностью копировались.

Стрит – арт данного периода воспринимался исключительно с негативной точки зрения, поскольку уличное искусство с одной стороны воспринимается как субкультура, а с другой стороны как акт вандализма.

Именно в данный промежуток, выделяются ключевые виды уличного искусства. Систематизация стрит – арта по видам происходит в связи с использованием разных техник в создании изображений. Выделяются следующие виды: принт – арты, которые подразумевают плакатные изображения и стикеры; спрей – арты, выделяются благодаря применению в создании изображений аэрозольной краски; стенсил – арты, для данного вида стрит – арта характерно применение трафаретной техники создания изображений.

Самобытность российского стрит – арта в использовании кириллицы в изображениях, использованием образов изобразительного искусства России, а также образы заимствованные из отечественного кинематографа и литературы. Также для российского уличного искусства данного промежутка характерно обращение к портретам национальных кумиров.

Также для данного периода характерно распространение стрит – арта из больших городов в малые, на периферию. Именно в связи с этим художники начинают активно развивать тенденции, направленные на поиск собственной идентичности. Эта идентичность проявляется в визуализации национальных художественных традиций.

Первыми художниками, оказавшими влияние на развитие российского уличного искусства, являются Паша 183, для творчества которого была характерна актуализация национальных символов, а также обращение к образам народного фольклора. Также была развита деятельность стрит – арт – групп «310» и «Зачем». Деятельность данных групп немало привнесла в развитие и становление стрит – арта как отдельного направления современного искусства. Именно с работ данных групп, стрит – арты начинают документироваться, а также на стрит – арт начинают поступать официальные заказы.

2. Второй период развития российского стрит – арта принято относить к 2005 – 2015 годам. Для данного периода характерно признание со стороны общества стрит – арта как современного искусства. Помимо этого начинается активная популяризация уличного искусства посредством средств массовой

информации, а также начинают проводиться всевозможные фестивали уличного искусства.

Примером работ, которые полностью отражают особенности второго периода является проект группы «Студия 13». Работа отражает политические и социальные события, которые разворачивались в России в 2014 году, а именно присоединение Крыма к территории России. В данной работе жители и гости города Тулы встречаются с образом России в виде большого медведя, который отбрасывает свою тень на территорию Крымского полуострова.

Как уже отмечалось, композиционные стрит – арт работы начинают создаваться еще во время первого периода, но в течение второго периода, композиции начинают носить актуальную культурную, социальную и политическую повестку. Помимо этого художники акцентируют внимание в своих работах на значимые события в жизни страны, работы начинают создаваться и приурочиваться к памятным датам.

Именно в это время стрит – арт приобретает еще одно значение. Он становится способом визуализации коммерческой рекламы. Коммерческие организации не только проводят рекламные кампании с привлечением современного уличного искусства, но и способствуют его развитию посредством проведения и спонсирования фестивалей уличного искусства.

Следует также отметить, что для данного периода было характерно широкое распространение стрит – арта посредством использования сети Интернет. Развитие стрит – арта данного периода было тесно связано с культурными запросами общества. Запросы общества заключались в повышении эстетического уровня художественных образов уличного искусства, а также популяризация традиций отечественного монументального искусства. Уличные художники продолжали искать пути эстетизации публичной среды города, а следовательно, увеличение количества мест неформального диалога между зрителем и художником.

Отчасти можно назвать время развития стрит – арта с 2005 по 2015 года временем развития уличного искусства. Именно в это время уличные художники

получают право выставлять свои работы в музейных пространствах и на выставках современного искусства.

Помимо этого развитию стрит – арта в России также способствует и все растущая конкуренция среди уличных художников. Именно в это время уличное искусство становится неотделимым элементом городской культуры.

3. Третий период, начало которого принято относить к 2015 году, длится по настоящее время. Для стрит – арта этого времени характерно распространение уличного искусства в информационно – медийном пространстве. В отличие от развития отношения к стрит – арту в Америке и Европе, в России стрит – арт получает общественное признание относительно недавно. Только относительно недавно в российском уличном искусстве заканчивается формирование ключевых направлений, в соответствии с которыми и создаются новые художественные образы.

Если в предыдущем десятилетии уличные художники лишь постепенно начинают получать право на выставление своих работ в пространстве музеев современного искусства, то в данный период стрит – арты начинают становиться ключевым объектом искусства подверженного музеефикации. Актуальность стрит – арта возрастает также благодаря коммерческой поддержке, которая проявляется в использовании стрит – артов как дизайнерских решений.

Как уже отмечалось выше ключевые, направления стрит – арта закончили формироваться лишь к двадцатым годам XIX века, здесь следует отметить какие же конкретно направления выделяются: паблик – арт, художественно – изобразительный стрит – арт, шрифтовой стрит – арт и печатный стрит – арт.

К художественно – изобразительному стрит – арту следует относить пространственный стрит – арт, сюжетно – фигурные композиции, а также абстрактно – декоративные композиции стрит – арта. К направлению паблик – арт принято относить общественно – политическое уличное искусство, рекламные стрит – арты и суперграфические композиции, которые также определяются как дизайн стрит – арт. К направлению шрифтовой стрит – арт зачастую причисляют

текстовой – концептуальный стрит – арт, а также каллиграфия. К печатному стрит – арты относятся постер – арты, а также стикер – арты.

Тренды, которые были заложены в развитие художественных образов современного искусства стрит – арт в начале XXI века, можно определить следующим образом:

1. Художники – райтеры активно прибегают к использованию в своих работах национальных художественных образов, а также актуализация общественно – политической повестки.

2. В российском стрит – арте усиливаются тенденции, которые позволяют использовать художественные образы стрит – арта как декора в оформлении облика городского пространства.

Таким образом, выделяется три ключевых периода развития стрит – арта на территории России. Особенности периода и уровня развития возможностей уличных художников определяют ключевые особенности, которые характерны для визуальных образов, относящихся к тому или иному периоду.

ГЛАВА 2 ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ СТРИТ – АРТА В Г. КРАСНОЯРСКЕ

Во второй главе проводится анализ произведений стрит – арта красноярских художников – райтеров. На основе данного анализа будет проведена систематизация стрит – арта, которая будет проведена на основе выявления характерных особенностей конкретных работ и выявления их характерных тематических особенностей.

Также сделан подробный анализ психологического восприятия жителями и гостями города Красноярска конкретных групп стрит – арта и конкретных работ.

2.1 История появления стрит – арта в г. Красноярске

Прежде чем приступить к систематизации произведений стрит – арта и выявлению ключевых тенденций его развития, следует обратить внимание на развитие художественных практик Сибири.

Одной из важнейших задач, которую ставят себе уличные художники города Красноярска, является формирование городской идентичности. Создание уникальных визуальных образов, которые будут ассоциироваться с конкретной территорией.

Стрит – арт культура города Красноярска начала активно развиваться в начале 2000 – х. Одним из самых знаковых художников – райтеров этого периода является, упомянутый ранее Паша 183.

С 2005 года в развитии культуры уличных изображений в г. Красноярске наблюдается перерыв. Для периода с 2005 по 2020 год появляются кустарные работы и художники индивидуалисты, стремившиеся сохранять анонимность.

Подъем стрит – арта в городе Красноярске начинается лишь в 2020 – х годах, когда появляются не только молодежные организации, стремящиеся посредством современного уличного искусства популяризировать актуальные социальные и политические темы. Также начинают появляться организации профессиональных уличных художников. Эти организации создают проекты по

популяризации исторической повестки и актуализации культа личностей, которые повлияли на историческое и социальное развитие города и его жителей.

Культура заполнения городского пространства изображениями современного искусства распространялась по России довольно быстро. Для крупных городов было характерно появление уличных художников, которые не просто стремились освоить новую культурную практику, но и интерпретировать изображения опираясь на традиционные особенности конкретного региона. Распространению стрит – арта также способствовало внимание со стороны средств массовой информации, распространение фотографий в социальных сетях, внимание со стороны жителей города. Постепенно происходит заполнение городского пространства произведениями уличного искусства. Изначально работы уличных художников Сибири ориентировались на то, как будут изображения восприниматься жителями.

2.2 Анализ произведений стрит – арта в городе Красноярске

Уличное пространство города Красноярска отличается большим количеством работ художников – райтеров, которые гармонично вписываются в городское пространство. Каждая работа по – своему уникальна и относится к конкретной теме.

В период с 2010 – х годов до наших дней стрит – арт активно распространяется во всех районах города. Художники захватывают не только спальные районы, но и центр. Относить все работы художников – райтеров к одной теме ошибочно, поскольку каждая работа отличается по нескольким аспектам. К таким аспектам можно отнести изображения природной тематики, изображение, которые можно относить к портретам, абстракции, а также в отдельную категорию можно отнести работы уличных художников, выполненные в сотрудничестве с музейными пространствами города.

В первую очередь следует разделить стрит – арт на две группы, к первой относятся изображения находящиеся в спальных районах города, ко второй

следует относить изображения находящиеся в самых проходимых районах. Но деление по местоположению изображений не влияет на определение по группам изображений по тематике.

На основе тематических различий изображений можно выделить следующие группы:

«Природа Сибири»

1. Первую группу можно назвать «природа Сибири». Отличительной особенностью работ, относящихся к данной группе является акцент на природу Сибири в целом, изображение характерных для данной климатической зоны растений и животных.

Работы, относящиеся к данной группе изображений стрит – арта зачастую располагаются либо в спальных районах города на подпорных стенах или стенах жилых домов, либо же находятся в центральном районе города на набережной реки Енисей.

В данной группе можно выделить работы, которые полностью воспроизводят в себе тематику, связанную с визуализацией символики традиционной для Сибири. Здесь можно отметить ряд следующих работ:

«Лес Сибири» Александр Блосяк. Данная работа находится на опорной стене и посвящена растительности Сибири. Изображение содержит силуэты деревьев данной климатической зоны. По замыслу самого автора, целью данной работы является не столько актуализация традиционной для Сибири символики, сколько привлечение внимания к проблеме вырубки сибирских лесов. Ключевой посыл автор, заключается в том, что обществу нужно изменить свое отношение к природе региона не столько на физическом уровне, сколько на идейном



Рисунок 1 – А. Блосяк «Лес Сибири» (Источник: [https://www.behance.net/gallery/51112965/Blue – taiga?tracking_source=search](https://www.behance.net/gallery/51112965/Blue-taiga?tracking_source=search))

«Лес на берегу» Александр Яровиков. Данная работа как и работа Александра Блосяка содержит в себе характерные символы Сибири. А. Яровиков использует не только образ сибирских лесов, но и образы птиц, ареал обитания которых ограничивается сибирскими лесами.

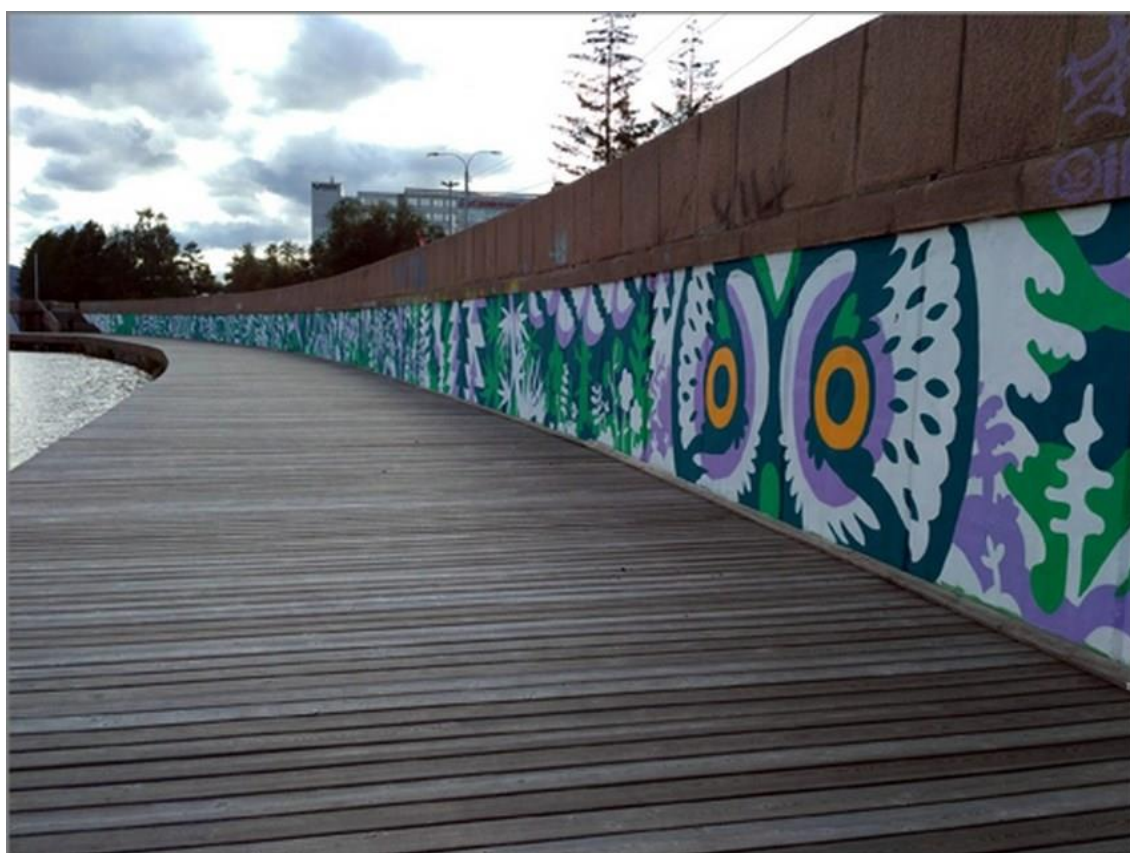


Рисунок 2 – А. Яровиков «Лес на берегу» (Источник: <https://newslab.ru/amp/news.aspx?docId=799900>)

«Сибирский лес» Александр Яровиков. Работа содержит в себе, как и две предыдущие, образы деревьев и животных. Отличительной особенностью данного стрит – арта сюрреалистическая манера исполнения. Отличает данную работу и цветовая гамма, в которой она выполнена.



Рисунок 3 – А. Яровиков «Сибирский лес»

(Источник: <https://www.gornovosti.ru/news/novosti/item/v – krasnoyarske – rascvyol – sibirskij – les/>)

«Тайга» Дарья Аноприкова. Данная работа отличается тем, что содержит в себе не только образ сибирской природы, но и образ девушки. Особенность данной работы заключается в том, что природа Сибири визуализирована автором как образ хрупкой девушки, образ, который очень легко разрушить и уничтожить. Задача данного стрит – арт в том, чтобы привлечь внимание общественности, к тому насколько хрупкой является окружающая нас природа.



Рисунок 4 – Д. Аноприкова «Тайга» (Источник:
<http://fotokto.ru/photo/view/6659763.html>)

«Сказ о Байкале, Ангаре, Енисее и Шаман – камне» Екатерина Мифтахова. Особенность данного стрит – арт заключается в визуализации одной из главных легенд Сибири, посвященных великим сибирским рекам. Как известно, в Сибири образ рек культивирован, им нередко посвящаются не только устное народное творчество, но и материальные памятники такие, как памятники и фонтаны. Данная работа выполнена в синих оттенках с элементами портретных образов.



Рисунок 5 – Е. Мифтахова «Сказ о Байкале, Ангаре, Енисее и Шаман – камне» (Источник: <https://fotostrana.ru/public/post/234355/1747980875/>)

Таким образом, работы, относящиеся к данной группе, содержат в себе обилие образов, при виде которых у зрителей возникают ассоциации с сибирскими лесами и животными, среда обитания которых сосредоточена в сибирских лесах.

«Достопримечательности г. Красноярска»

2. Вторую группу можно обозначить как «достопримечательности Красноярска».

Работы художников – райтеров, посвященные достопримечательностям города располагаются в отдаленных районах города, а также в историческом квартале в центре города.

«Достопримечательности Красноярска» Евгений Красноярцев. Евгений Виноградов, который выполнял работы, относящиеся и к прошлой группе, создает работы направленные также на актуализацию достопримечательностей города и края. Изображение занимает довольно большую площадь и выполнено в довольно ярких красках, что привлекает внимание не только со стороны жителей города, но и со стороны гостей. Задача данной работы заключается в привлечении внимания к ключевым историческим объектам, находящимся в городе и в городской среде.



Рисунок 6 – Е. Краснояров «Достопримечательности Красноярска»
(Источник: <https://fotostrana.ru/public/post/234355/2357301014/>)

«Музей им. В.П. Астафьева». Данная работа, расположена в центре города и представляет собой образ здания литературного музея имени Виктора Петровича Астафьева. Структура и стилистика изображения позволяет сосредоточить внимание зрителя на ключевых исторических объектах, находящихся в Центральном районе города.



Рисунок 7 – Работа анонимного художника «Музей им. В. П. Астафьева»
(Источник: https://krsk.aif.ru/culture/predpremera_istoricheskogo_kvartala_restavraciya_fasadov_zavershaetsya#id=22131800)

«Лица города»

3. К третьей группе можно отнести стрит – арты, которые базируются на изображении портретов знаменитых городских деятелей. Эту группу можно условно назвать «Лица города». Зачастую работы, относящиеся к данной группе выполняются в сотрудничестве художников – райтеров с музейными пространствами и являются заказом представителей муниципалитета. Данные изображения не подвержены уничтожению, поскольку являются полностью санкционированными.

Изображения стрит – арта, которые принадлежат к данной группе зачастую располагаются на зданиях, которые так или иначе связаны с личностью чей портрет изображен. Например, портрет Дмитрия Хворостовского располагается на стене жилого дома, где когда – то жил певец. Портреты Виктора Петровича

Астафьева, Ивана Ярыгина и Андрея Поздеева также располагаются в районах города, где когда – то жили и трудились видные деятели города.

«*Портрет Аллы Левушкиной*» Евгений Краснояров. Портреты также являются актуальной темой в стрит – арте города. Зачастую художники изображают представителей города, которые внесли немалый вклад в развитие той или иной сферы. Алла Левушкина не исключение. Данная работа выполнена в специфической технике Евгения Красноярова, который изобразил видного деятеля в области здравоохранения. Следует отметить, что существует не одна работа , посвященная Алле Левушкиной, но работа Е. Красноярова отличается от других, тем как художник визуализировал данного деятеля, тем, как он ее увидел.



Рисунок 8 – Е. Краснояров «*Портрет Аллы Левушкиной*»

(Источник: <https://zen.yandex.ru/media/id/5e818957c0c17b53a2c320d9/kak – nakopit – na – horoshuiu – pensiu – 60e9246bb56ded7a70900d50>)

Ряд работ *Сергея Шаргородского*: «*Дмитрий Хворостовский*», «*Виктор Астафьев*», «*Иван Ярыгин*», «*Андрей Поздеев*». В первую очередь следует отметить, что работы Сергея Шаргородова представляют собой серию, которая выполнена по заказу музейных пространств и административных органов

управления города. В отличие от предыдущей работы, данная серия акцентирует внимание на деятелях города Красноярска, которые способствовали развитию спортивной сферы, а также сферы искусства. Работы, посвященные видным деятелям города располагаются не только в центре города, но и в спальных районах. Задачей данной серии работ является актуализация исторического наследия не только города, но и жителей Красноярска, визуализация образов кумиров и личностей почитаемых обществом. Данные работы не могут быть подвержены баффу, поскольку являются заказом со стороны властей города.



Рисунок 9 – С. Шаргородский «Виктор Астафьев»
(Источник: <https://smartik.ru/krasnoyarsk/post/146306324>)



Рисунок 10 – С. Шаргородский «Андрей Поздеев»
(Источник: <https://smartik.ru/krasnoyarsk/post/146458081>)



Рисунок 11 – С. Шаргородский «Иван Ярыгин»
(Источник: <https://krasnoyarsk.er.ru/activity/news/fasady – neskolkih – mnogoetazhek – ukrali – portretami – znamenityh – krasnoyarcev – proekt – poluchil – odobrenie – i – podderzhku – gorozhan – i – deputatov>)



Рисунок 12 – С. Шаргородский «Дмитрий Хворостовский» (Источник: <https://tvk6.ru/publications/news/61181/?>)

Работы, созданные во время фестивалей уличного искусства

4. «Фестивали уличного искусства». Как уже отмечалось ранее, одним из способов популяризации и утверждения уличного искусства как феномена культуры являются фестивали уличного искусства. Работы представляемые на подобных мероприятиях создаются либо заблаговременно, либо же во время проведения самого фестиваля. В дальнейшем работы, представленные на фестивалях находят своей место в облике города, дополняя и приукрашая его. Работы, анализ которых проводится далее можно также характеризовать как работы с философским контекстом.

Художественные образы стрит – арта, относящиеся к данной группе, зачастую располагаются на стенах зданий, в которых находится молодежные центры и творческое пространство.

«Compos – Motion» Юрий Аверин, Вадим Фомин. Данный стрит – арт был выполнен в ходе проведения фестиваля уличного искусства «Крась» 2015 года. Работа расположена на здании молодежного пространства «Пилот» и

представляет собой абстракцию, которая содержит геометрический орнамент, а также силуэты людей.



Рисунок 13 – Ю. Аверин и В. Фомин «Compos – Motion»
(Источник: <https://barnaul.spbume.ru/ru/viewfilialnews/1031/>)

«Сила мысли» Никита Кузнецов. Мурал Никиты Кузнецова расположен в спальном районе города. Как и предыдущая работа, данный репрезентант уличного искусства был выполнен в ходе проведения фестиваля уличного искусства «Крась». Изображение было выполнено посредством применения аэрозольной техники, при использовании прорисовки кистями вручную мелких деталей. Изображение содержит образ мужчины и женщины, которые не имеют визуальных гендерных различий. Сам художник пытался донести в своей работе, что именно сила мысли способна объединить всех независимо от пола, возраста или образа мышления.



Рисунок 14 – Н. Кузнецов «Сила мысли»

(Источник: <https://newslab.ru/forum/theme/352319>)

Работы, созданные в ходе проведения фестивалей уличного искусства, зачастую носят более философскую подоплеку, также отличительной особенностью подобных работ является их отход от характерных для уличного искусства Сибири тематик, а обращение к символике зарубежной, визуализации демонических образов, а также обращение к молодежным тематикам таким, как комиксы. В работах созданных в ходе фестивалей преобладают зачастую яркие краски, а изображения располагают либо на специально созданных «холстах», расположенных в наиболее проходимых местах, либо же на зданиях спальных районов города, а именно на жилых домах.

«Патриотические работы»

5. Относительно молодым явлением в области стрит – арта являются «патриотические работы»(Прил. Д.). Их появление связано с политической обстановкой в стране и в мире в целом. В связи с нынешней политической обстановкой количество патриотических изображений увеличилось. Работы, относящиеся к данной группе не подвергаются баффу, иными словами уничтожению, также как, работы, относящиеся к группе «лица города».

Изображения стрит – арта данной группы располагаются на стенах школ и жилых домов в спальных районах города. Нанесение патриотических изображений стрит – арта на стены школ направлено на развитие духа патриотизма среди подрастающего поколения.

«Стрит – арт в честь Георгия Ивкина» коллектив «Стрит – арт победы». Работа посвящена самому старшему десантнику Сибири и выполнена на стене школы. Подобные работы имеют две главные задачи, первая – дань памяти героев, вторая – воспитание патриотического духа в подрастающем поколении.



Рисунок 15 – Коллектив «Стрит – арт победы» «Стрит – арт в честь Георгия Ивкина»

(Источник: <https://ngs24.ru/text/incidents/2021/06/14/69968366/>)

«Мурал в честь Владислава Разумова». Мурал был открыт в мае 2022 года на здании сборного пункта военного комиссариата.



Рисунок 16 – Работа анонимного художника «Мурал в честь Владислава Разумова» (Источник: <https://visualrian.ru/category/war/8200649.html>)

С начала 2022 года городское пространство преобразилось. Постепенно появляется все больше работ, которые посвящены героям военной службы, а также участникам спецоперации, зачастую героически погибшим. Не все работы являются официально открытыми, но привлекают немалый интерес не только со стороны жителей, но также и со стороны средств массовой информации. Также отличительной особенностью патриотических стрит – арт является использование символики российских вооруженных сил.

Патриотические стрит – арт появляются не только в городе Красноярске, но и в других городах страны. При анализе данной художественной практики можно привести лозунг «люди должны помнить своих героев».

Таким образом, в данном разделе приводится систематизация стрит – арта по тематике изображений, сформировавшейся в ходе создания идентичности

уличного пространства не только Сибири в целом, но и города Красноярска в частности.

2.3 Отношение горожан к развитию стрит – арта в г. Красноярске (результаты опроса)

Для изучения восприятия стрит – арта как феномена городской культуры необходимо было провести полевое исследование. В ходе полевого исследования, методологией которого было выбрано анкетирование, в ходе которого были получены результаты, являющиеся целью данного исследования.

Стрит – арт города Красноярска транслирует ценности общества через их визуальную составляющую. Психологическое восприятие стрит – арта жителями неоднократно интересовало исследователей. Цель данного опроса выявить насколько сильно отличаются психологическое восприятие стрит – арта разными возрастными группами.

Общее количество опрошенных составляет 124 человека. В дальнейшем опрошенные будут разделены по группам по нескольким характерным особенностям.

В данном исследовании принимали участие три основные возрастные группы. Изначально следует отметить общее количество опрошенных, которые в дальнейшем будут разделены на группы по возрасту.

Возраст	16 – 23	27 – 35	45 – 65
Процент реципиентов	40%	30%	40%

Рисунок 1 – Возраст реципиентов

Были опрошены три возрастные группы, которые можно определить как молодежь, среднего возраста и старшее поколение. Разделение опрошенных на

группы, способствует дальнейшей систематизации данных направленных на изучение восприятия стрит – арта с психологической точки зрения.

Также следует отметить, что среди опрошенных только 30 процентов мужчины, 70 же процентов реципиентов женщины.

Мужчины	Женщины
30%	70%

Рисунок 2 – Пол реципиентов

Также, следует отметить уровень образования реципиентов, чтобы в дальнейшем сделать вывод том, насколько сильное влияние оказывает уровень образования на знание городской среды.

Уровень образования	Основное общее образование	Среднее общее образование	Среднее профессиональное образование	Высшее образование
Процент	25%	35%	20%	20%

Рисунок 3 – Уровень образования реципиентов

Проведя систематизацию полученных в результате анкетирования данных, следует приступить к изучению непосредственно данных о сущности ключевого предмета исследования.

Первым делом следует разобраться какое число опрошенных знает чем по сути является стрит – арт.

	Да	Нет
Количество реципиентов, знающих определение стрит – арта	15	75

Рисунок 4 – Знание реципиентами определения стрит – арта

Здесь возникает первая проблема, большинство горожан не знают ключевые формы, в которых зачастую воплощается уличное искусство. Следует отметить, что во время проведения анкетирования и личных бесед с реципиентами, большинство было удивлено, что настоящее название уличного искусства «стрит – арт». В дальнейшем, при беседе с горожанами, были использованы синонимы, которые по большей степени известны и часто применимы в повседневной жизни.

Некоторые опрашиваемые, прежде чем ответить на следующий вопрос, посвященный стрит – арту как виду вандализма, сами упоминали о том, что уличное искусство по сути своей представляет собой акт вандализма.

Стрит – арт – вандализм?	Да	Нет
Процент	73%	27%

Рисунок 5 – Восприятие стрит – арта как акта вандализма

Было ошибочно полагать, что только люди, относящиеся к старшей группе, воспринимают уличное искусства как акт вандализма. Как оказалось, восприятие стрит – арт как разновидности вандализма, ошибочно причислять по половому и возрастному признаку.

Внимание	Часто, пытаюсь уловить ключевой посыл работы	Часто, не придаю значения тому, что изображено	Не обращаю внимание
Процент	18%	58%	24%

Рисунок 6 – Внимание к художественным образам стрит – арта со стороны реципиентов

Нередко разгораются споры, между тем, кто отстаивает стрит – арт как феномен культуры и теми, кто характеризует стрит – арт исключительно как то,

что портит облик города. Для того, чтобы понять причину возникновения данного спора, следует отметить в первую очередь насколько часто стрит – арт привлекают внимание горожан.

Каждая работа уличного художника несет в себе конкретный посыл для общества. Художник стремится визуализировать современные проблемы посредством своего специфического художественного языка. Но лишь 18 процентов реципиентов стремятся уловить смысл, сокрытый художником в его работе.

Часто ли реципиенты обращают внимание на портреты на стенах зданий	Да	Нет
Процент	43%	57%

Рисунок 7 – Внимание реципиентов к портретам культовых личностей города, выполненным художниками – райтерами

Портреты кумиров города, является молодым направлением в стрит – арт. Но, несмотря на свою молодость, данный феномен вызывает немалый интерес не только со стороны жителей, но также и со стороны гостей города и средств массовой информации.

В отличие от абстрактных работ, портреты привлекают интерес больше, чем работы, относящиеся к другим группам.

Впечатление, производимое стрит – арт	Позитивное	Негативное	Свой ответ
Процент	28%	64%	8%

Рисунок 8 – Впечатление, производимое на респондентов художественными образами стрит – арта

Несмотря на то, что в настоящее время большинство работ является не просто санкционированными, но некоторые являются официальным заказом со стороны музейных пространств и административных органов управления, воспринимаются стрит – арты неоднозначно.

Вполне ожидаемо, что больший процент реципиентов относится к работам уличных художников – райтеров негативно, некоторые же реципиенты отзывались о стрит – арт крайне негативно, высказывая требование привлечь уличных художников к уголовной ответственности за порчу облика города и городского имущества.

Третья группа – самая малочисленная, которая составляет всего 8 процентов от общего числа опрошенных, давала неоднозначные ответы, некоторые реципиенты относятся к изображениям нейтрально, не придавая им никакого значения.

Портреты как положительная тенденция развития стрит – арта	Портреты популяризируют историю города Красноярска	Портреты портят облик города	Свой ответ
Процент	47%	12%	31%

Рисунок 9 – Положительное влияние портретов созданных по заказу администрации города

Как уже отмечалось выше, портреты на стенах городских зданий являются молодым явлением, но вызывают меньше недовольства со стороны жителей города. Большая часть опрошенных придерживается мнения, что портреты известных личностей, оказывают положительное влияние на развитие культурной среды города.

Третья группа опрошенных зачастую придерживалась мнения, что портреты кумиров довольно гармонично сосуществуют с архитектурой города в целом, но увеличивать количество подобных художественных образов, не следует, поскольку, в таком случае утрачивается значимость работ уличных художников.

Некоторые отмечали, что портреты не оказывают никакого влияния, особенности те, которые находятся в спальных районах города.

Оценка стрит – арта	Стрит – арт способствует развитию современного уличного искусства	Стрит – арт влечет деградации современного уличного искусства.
Процент	35%	65%

Рисунок 10 – Оценка художественных образов стрит – арта реципиентами

Как и ожидалось, больший процент опрошенных считает, что художественные образы стрит – арта оказывают негативное влияние на развитие современного уличного искусства, и тем более на формирование целостного городского облика.

Разумеется, некоторые жители города, считают, что стрит – арт в настоящее время является неотъемлемой частью городской культуры, но, к сожалению, данное мнение разделяют лишь 35 процентов опрошенных.

Борьба с распространением	Следует бороться с распространением стрит – арта	Не следует препятствовать распространению стрит – арта	Нейтрально
Процент	67%	13%	20%

Рисунок 11 – Ограничение распространения стрит – арт в городской среде

Исходя из приведенных выше данных, следует также упомянуть, что некоторые реципиенты относятся к художественным образам стрит – арта негативно, но тех, кто считает, что стрит – арт не просто оказывает негативное влияние, но следует ограничивать распространение работ уличных художников.

Интеграция	Следует интегрировать стрит – арт в облик города	Следует Ограничивать влияние стрит – арт на облик города	Нейтрально
Процент	19%	73%	8%

Рисунок 12 – Интеграция художественных образов стрит – арта в городское пространство

Тех, кто считает, что следует интегрировать стрит – арт в облик городского пространства довольно немного – от общего числа опрошенных лишь 19 процентов.

Большинство реципиентов, как и ожидалось, придерживаются мнения, что следует не только ограничивать распространение работ уличного искусства, но и бороться с ними, подвергая стрит – арт уничтожению.

Таким образом, стереотипное мышление о том, что художественные образы стрит – арта являются актом вандализма и негативно воспринимаются жителями города, несомненно, находит свое подтверждение в приведенном полевом исследовании. Несмотря на то, что уличные художники посредством своих работ стремятся привлечь внимание к наиболее актуальным проблемам: экологическим, политическим, социальным, большинство жителей не стремится детально разобраться в работах уличных художников – райтеров, что влечет за собой негативное восприятие работ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Стрит – арт как жанр уличного искусства появился на территории России гораздо позже, чем на территории Америки и Европы, но, несмотря на это российское искусство стрит – арта продолжает развиваться и приобретать свои уникальные черты.

Этапы развития стрит – арта в городе Красноярске отличаются от развития искусства стрит – арта в России в целом. Если с 2000 по 2015 года искусство стрит – арта в России развивалось довольно стремительно, то для стрит – арта Красноярска характерно крайне медленное развитие в данный период. Активное развитие красноярского искусства стрит – арта начинается лишь с 2015 года.

Анализируя сущность стрит – арта, следует также отметить такие течения современного уличного искусства как паблик – арт и граффити. Как было замечено в ходе исследования, паблик – арт является преимущественно «заказным» искусством. Под «заказным» стрит – артом имеется в виду наличие художника, который создает объект искусства, и заказчика, который является инициатором создания паблик – арта.

И паблик – арт, и стрит – арт за последнее время упрочили свое положение в современном искусстве. Подтверждением этого является то, что произведения стрит – арта и паблик – арта становятся легализованными видами современного уличного искусства. Именно легализацией и признанием со стороны муниципальных органов власти, музейных пространств и жителей города отличает произведения стрит – арта от граффити. Помимо этого произведения граффити нередко подвергаются баффу – уничтожению, произведения стрит – арта, напротив стремятся сохранять.

Изображения стрит – арта в городе Красноярске отличаются от произведений стрит – арта в других больших городах тематикой и символикой, которая характерна для города и края в целом.

Для города Красноярска характерно создание художественных образов стрит – арта в нескольких ключевых тематиках, а именно портреты культовых

личностей города, изображение сибирского леса и фауны Сибири, художественные образы достопримечательностей города, работы художников – райтеров, создаваемые во время проведения фестивалей уличного искусства, а также работы патриотического характера.

Отличительно, что изображения стрит – арта, посвященные портретам культовых личностей города, художники – райтеры города Красноярск начали создавать одними из первых в России.

Зачастую художественные образы стрит – арта сосредоточены либо же в спальных районах города и занимают поверхность стен жилых домов, либо же располагаются в наиболее проходимых районах города. Концентрация изображений стрит – арта в спальных районах зависит от исторической привязки конкретного изображения к месту расположения, либо направлены на актуализацию истории и культуры города в целом. Изображения стрит – арта, располагающиеся в центральных районах визуализируют ключевые символические и культурные особенности города и края.

С целью определения психологического восприятия художественных образов стрит – арта жителями и гостями города Красноярск как показателя перспективности развития красноярского стрит – арта было проведено полевое исследование в виде опроса респондентов. Источником данных для данного исследования послужила анкета, содержащая 16 вопросов. Анкета содержала как вопросы теоретического характера, так и визуальный материал.

В ходе проведения анкетирования было определено, что произведения стрит – арта воспринимаются жителями и гостями города позитивно. Большинство опрошенных также отмечают, что изображения стрит – арта оказывают позитивное влияние на молодежь, а также помогают гостям города познакомиться с историей и культурой города посредством визуальных образов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абель, И. В. Экстремальный палимпсест / И. В. Абель // Декоративное искусство, 2006. – № 1. – С. 86–89.
2. Абрамов, Р. Политические стрит – арт в России 1990 – х гг.: опыт ретроспективного анализа/ Р. Абрамов // Вестник Удмуртского университета, 2013. – № 4. – С. 25 – 33.
3. Алексеева, Е. Н. Основные факторы, влияющие на развитие стрит – арта в контексте современной художественной культуры/ Е. Н. Алексеева, Ю. А. Ершова// Международный журнал гуманитарных и естественных наук, 2018. – № 5. – С. 6 – 8.
4. Андреев, В. К. Доминанты молодежных субкультур в языковом отображении: стрит – арт/ В. К. Андреев// Вестник Нов.ГУ, 2009. – № 54. – С. 4 – 7.
5. Андриюшина, Я. Д., Верхотурова Н. В., Лисавина Е. П. Влияние паблик – арта на городское пространство (на примере г. Красноярск)/ Я. Д. Андриюшина, Н. В. Верхотурова, Е. П. Лисавина// Цифровизация, 2022. – Т. 3. № 1. – С. 8 – 23.
6. Апушкина, Л. Д. Общественная цензура в современном искусстве (на примере стрит – арта)/ Л. Д. Апушкина, С. А. Никитченко// Молодёжный вестник Санкт – Петербургского государственного института культуры, 2019. – № 2 (12) – С. 177 – 180.
7. Белкин, А. И. Феномен стрит – арт: психологические аспекты / А. И. Белкин// Вестник Санкт – Петербургского университета. Социология, 2009. – № 2. – С. 291 – 299.
8. Белкин, А. М. Социальная перцепция стрит – арт и оценка неинституциональной изобразительной деятельности авторов стрит – арт / А. М. Белкин// Вестник Самарского государственного университета, 2011. – Т. 2. № 11. – С. 51 – 55.
9. Бондарева, Н. О. Гармонизация архитектурного пространства города Челябинска посредством стрит – арт/ Н. О. Бондарева, И. С. Попова// Вестник СМУС74, 2015. – № 4 (11). – С. 66 – 69.
10. Бронникова, О. Н. Специфика визуальной составляющей стрит – арта в России/О. Н. Бронникова// ФГБОУ АО Астраханский государственный университет, 2021. – С. 158 – 160.
11. Бунин, А. В. История градостроительного искусства: Т. 1 / А. В. Бунин// Гос. изд – во литературы по строительству и архитектуре, 1953. – 392 с.

12. Вейц, М. Е. Проекты паблик – арт как диалог между художниками и горожанами (на примере проекта «Критическая масса»)/М. Е. Вейц/Журнал исследований социальной политики, 2012 – Т. 10. № 1. – С. 95 – 108.
13. Вешнев, В. П. Современный российский стрит – арт. Старновление и развитие / В. П. Вешнев, Д. Г. Ткач// 2021. – № 19. – С. 343 – 351.
14. Вильчинская – Бутенко, М. Э. Стрит – арт и анонимность художника / М. Э. Вильчинская – Бутенко// Сборник статей. Под общей ред. К.А. Куксо. Санкт – Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна. Санкт – Петербург, 2018. – С. 73 – 78.
15. Витюк, Е. Ю. Городская среда как арт – объект /Е. Ю. Витюк//Вестник Томского государственного университета, 2012. – № 364. – С. 43-48.
16. Голышко – Вольфсон, Д. Стрит – арт: теория и практика обживания уличной среды / Д. Голышко – Вольфсон// Художественный журнал. 2011. – № 81. – [Электронный ресурс]. URL: <http://moscowartmagazine.com/16/article/225>.
17. Гончарова, Н. Г. Стрит – арт в актуальной городской среде: новая форма монументальной живописи /Н. Г. Гончарова//Академический вестник УралНИИпроект РААСН, 2021. № 1 – С. 64 – 69.
18. Гусева, А. Л. Стрит – арт и спальные районы современного города / А. Л. Гусева// Сборник статей. Под общей ред. К.А. Куксо. Санкт – Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна. Санкт – Петербург, 2018. – С. 66 – 71.
19. Долгов, А.Ю. Стрит – арт как элемент уличного пространства и городской жизни /А. Ю. Долгов// Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литератураСер. 11, Социология: Реферативный журнал, 2019. – № 1. – С. 31 – 41.
20. Дроздова – Пичурина, Н. Н. Урбанизация музея vs. музеологизация городского пространства: к теоретической разработке вопроса (на примере Санкт – Петербурга) / Н. Н. Дроздова – Пичурина // Вопросы музеологии. – 2016. – № 1 (13). – С. 10–23.
21. Евдокимова, Е.А. Феномен стрит – арт: генезис, перспективы, влияния на современное искусство и архитектуру /Е. А. Евдокимова, Ю. С. Янковская// Академический вестник УралНИИ проект РААСН, 2013. – № 4. – С. 65-68.
22. Егорова, А. А. Коммуникативные стратегии стрит – арта (на примере практик екатеринбургских художников) / А. А. Егорова // Известия Уральского федерального университета. Сер. 1, Проблемы образования, науки и культуры, 2016. – № 1 (147). – С. 127 – 137.

23. Ефимова, Н. И. Изобразительное искусство и декоративно – прикладное искусство и архитектура. Стрит – арт как элемент городского текста /Н. И. Ефимова// *Universum: филология и искусствоведения*, 2017. – № 12 (46). – [Электронный ресурс]. URL: [https://7universum.com/pdf/philology/12\(46\)/Efimova.pdf](https://7universum.com/pdf/philology/12(46)/Efimova.pdf).
24. Жуковский, В. И. Теория изобразительного искусства/ В. И. Жуковский//СПб. : Алетей, 2011. – 496 с.+ ил.
25. Замараева, Ю. С. Общая характеристика основных составляющих городской среды Красноярска/ Ю. С. Замараева, А. В. Кистова, М. А. Колесник, К. В. Резникова, Н. Н. Середкина, А. А. Ситникова// *Сибирский антропологический журнал*, 2019. – № 3. – С. 43 – 56.
26. Зарубина, А. Визуальная коммуникация в стрит – арте (социально философский анализ) /А. Зарубина//*Философско – историческое осмысление судьбы России*, 2021. – С. 300 – 304.
27. Заславская, А. Ю. Стрит – арт или искусство уличных интервенций/ А. Ю. Заславская, М. М. Серова// *Вестник СГАСУ. Градостроительство и архитектура*. – Самара, 2012. – № 1. – С. 11 – 16.
28. Зоря, А. А. Искусство художников «уличной волны» как объект искусствоведческого исследования/А. А. Зоря// *Сборник статей. Под общей ред. К.А. Куксо. Санкт – Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна. Санкт – Петербург*, 2018. – С. 18 – 22.
29. Кобыща, В. В. Конфликты вокруг культурных объектов: подход к исследованию и их проблематизации (на примере стрит – арт)/ В. В. Кобыща// *Мониторинг*, 2015. – № 6 (130). – С. 170 – 184.
30. Кожанов, А. П. Стрит – арт: Искусство или вандализм?/А. П. Кожанов, Н. П. Приказчикова// *Инженерно – строительный вестник Прикаспия*, 2020. – № 3(33). – С. 34 – 39.
31. Колосов, А. С. История стрит – арт движения и его современные российские особенности / А. С. Колосов// *Вестник славянских культур*, 2012. – № XXV. – С. 45 – 49.
32. Кондратенкова, В. И. Между властью и протестом: стрит – арт – фестивали в коммуникационном пространстве города /В. И. Кондратенкова// – Огарёв – Online, 2014. – С. 1 – 7.
33. Константинова, М. А. Стрит – арт и стрит – арт: от художественной практики к социальному действию/ М. А. Константинова// *Философия и гуманитарные науки в информационном обществе*, 2021 – № 2. – С. 94 – 107.
34. Кораблева, А. В. Стрит – арт, паблик – арт, уличное искусство: дифференциация понятий/ А. В. Кораблева/ / *Сборник статей. Под общей ред.*

К.А. Куксо. Санкт – Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна. Санкт – Петербург, 2018. – С. 10 – 17.

35. Костарева, И. Пост – стрит – арт: как стрит – арт становится предметом музейного искусства/ И. Костарева// Design Mate [Электронный ресурс]. – URL: <https://designmate.ru/read/megapolis/post – graffiti> (дата обращения: 20.05.2022).

36. Кузенкова, Ю. А. Особенности освоения городского пространства сообществами стрит – арт и стрит – арта / Ю. А. Кузовенкова//Вестник Санкт – Петербургского государственного института культуры, 2017. – № 4 (33). – С. 66 – 69.

37. Линднер, Р. Текстура, воображаемое, габитус: ключевые понятия культурного анализа в урбанистике / Р. Линднер// Собственная логика городов: Новые подходы в урбанистике / Коллективная монография; под отв. ред. Х. Беркинга и М. Лёв. – М.: Новое литературное обозрение, 2017. – С. 101–116.

38. Лобанов, Е. Ю. Дизайн среды. Технократический и органический аспекты / Е. Ю. Лобанов // Вестник Санкт – Петербургского Государственного Университета Технологии и Дизайна. Серия 2. Искусствоведение. Филологические науки, 2012. – № 2. – С. 26–28.

39. Маисеева, Е. В. Стрит – арт провинциального города (коммуникативный подход)/ Е. В. Маисеева// Изв. Саратов. ун – та Нов. сер. Сер. Социология. Политология, 2013. – № 1. – С. 41 – 46.

40. Медведева, О. П. Искусство стрит – арт/О. П. Медведева//Серия «Стильные штучки». – Ростов н/ Д: Феникс, 2005. – 80 с., илл.

41. Москвина, А. Р. Искусство стрит – арт в Татарстане: к вопросу о терминологии, бытовании и тенденциях развития/ А. Р. Москвина// Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики, 2017. – № 2 (76). – С. 144 – 148.

42. Моторина, А. А. Музейная архитектура и городское пространство: формы взаимодействия /А. А. Моторина// Сборник статей. Под общей ред. К.А. Куксо. Санкт – Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна. Санкт – Петербург, 2018. – С. 83 – 88.

43. Никурадзе, О. И. Integration of street art into contemporary art /О. И. Никурадзе// Государственный университет управления, 2020. – С. 93 – 97.

44. Пенетова, Е. В. Стрит – арт как феномен городской культуры. Искусство или вандализм / Е. В. Пенетова//Вестник Прикамского социального института, 2016. – С. 89 – 92.

45. Пиликин, Д. Г. Терминология уличного искусства. Опыт словарных дефиниций / Д. Г. Пиликин Сборник статей. Под общей ред. К.А. Куксо. Санкт –

Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна. Санкт – Петербург, 2018. – С. 43 – 52.

46. Поносов, И. Г. Искусство и город: Стрит – арт, уличное искусство, активизм / И. Г. Поносов// 2016. – 208 с., ил.

47. Похтель, М. А. Граффити как коммуникативное средство /М. А. Похтель, С. В. Ермоленко//Национальная ассоциация учёных, 2015. – № 11 (16). – С. 116 – 117.

48. Прозерский, В. В. История эстетики: учеб. пособие / В. В. Прозерский, Н. В. Голик// СПб.: Изд – во Русской христианской гуманитарной академии, 2011. – 815 с.

49. Рауниг, Г. Искусство и революция: художественный активизм в долгом двадцатом веке / Г. Рауниг//СПб.: Изд – во Европейского университета в СанктПетербурге, 2012. – 266 с.

50. Руденкин, Д. В. Уличное искусство в восприятии российской городской молодежи: проявление творчества или разновидность вандализма? / Д. В. Руденкин// Урбанистика, 2020. – № 4. – С. 61 – 78.

51. Савина, А. Как стрит – арт попадает в музей // ПРО ПАБЛИК АРТ [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.propublicart.ru/publication?id=44> (дата обращения: 21.05.2022).

52. Самутина, Н. Стрит – арт и город / Н. Самутина, О. Запорожец // Laboratorium. – 2015. – № 7 (2). – С. 11–17.

53. Самыгин, С. И. Граффити как явление художественных субкультурных практик в молодежной среде /С. И Самыгин, В. В. Касьянов, Н. А. Шилина//Гуманитарные, социально – экономические и общественные науки, 2018. – С. 55 – 58.

54. Сердюк, О. Б. Перспективы развития современного городского искусства в архитектурном пространстве города/ О. Б Сердюк, В. Г Шачнева//Город, пригодный для жизни, 2022. – С. 432 – 440.

55. Скорик, А. В. Граффити как субкультура вызова и протеста /А. В. Скорик//Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета, 2016. – № 1 (21). – С. 63 – 69.

56. Скроботова, Я. А. Стрит – арт как феномен культуры в России/ Я. А. Скроботова// Цифровизация, 2021. – Т. 2. № 4. С. 24 – 32.

57. Трубина, Е. Г. Город: стратегии и тактики / Е. Г. Трубина// Художественный журнал, 2013. – № 89. [Электронный ресурс]. – URL: <http://moscowartmagazine.com/issue/8/article/80> (дата обращения: 12. 05. 2022).

58. Фаворский, В. А. Об искусстве, о книге, о гравюре / В. А. Фаворский//Книга, 1986. – 235 с.

59. Фоменко, А. Стрит – арт: новое барокко / А. Фоменко // Мир дизайна, 1999. – № 2. – С. 4–9.
60. Фомичев, С. Э. Уникальные средства размещения как путь к повышению эффективности развития туризма в Сибири /С. Э. Фомичев//Молодежь и наука: сборник материалов X Юбилейной Всероссийской научно-технической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых с международным участием, посвященной 80-летию образования Красноярского края [Электронный ресурс] : <http://conf.sfu-kras.ru/sites/mn2014/directions.html>.
61. Францева, А. А. Стрит – арт в общественных пространствах города /А. А. Францева//Вестник наук, 2020. – № 12 (33). – С. 192–194.
62. Хабиева, Н. В. Стрит – арт на улицах Саратова / Н. В. Хабиева, Д. Н. Васильева//Культурное наследие г. Саратова и Саратовской области, 2021. – С. 543 – 551.
63. Цыгина, Н. А. Уличное искусство в контексте современной визуальной культуры: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата искусствоведения: 17.00.04 / Н. А. Цыгина// Место защиты: Моск. гос. худож. – пром. ун – т им. С.Г. Строганова– М., 2015. – 30 с.
64. Чернавских, О. С. Стрит – арт в пространстве городской среды Екатеринбурга / О. С. Чернавских//Человек в мире культуры, 2017. – С. 26–30.
65. Чистякова, М. Г. Стрит – арт в контексте вызовов современности /М. Г. Чистякова//Известия Алтайского государственного университета, 2011. – С. 210–213.
66. Чудосветова, О. В. Урбанистическое искусство в контексте художественных потребностей современного горожанина /О. В. Чудосветова// Сборник статей. Под общей ред. К.А. Куксо. Санкт – Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна. Санкт – Петербург, 2018. – С. 59 – 65.
67. Швиндт, У. С. Стрит – арт и его фундаментальные коммуникативные особенности /У. С. Швиндт// Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология, 2021. – № 61. – С. 190–203.
68. Швиндт, У. С. Стрит – арт как способ выстраивания диалога с жителями города (на примере 4 – х административных районов г. Екатеринбурга) / У. С. Швиндт// Мир науки. Социология, филология, культурология, 2020. – Т. 10. № 2. – С. 1-24..
69. Шомова, С. А. От мистерии до стрит – арта. Очерки об архетипах культуры в политической коммуникации / С. А. Шомова// Высшая школа экономики, 2016. – 262 [2] с.

70. Шубина, М. М. Стрит – арт: способ коммуникации или вид современного искусства / М. М. Шубина, А. Ф. Горбаткова//Символ науки. 2017. № 4. – С. 195 – 196.
71. Barcharach, S. Street art and consent/ S. Barcharach – The British Journal of Aesthetics, 2015, – P. 481–495.
72. Bussard, K. A. Street Art, Street Life: From the 1950s to Now/ K. A. Bussard, F. Ward, L. Yee – Bronx Museum of the Arts. – 2009.
73. Christian, H. The Art Of Rebellion: The World Of Street Art./ H. Christian, – USA. – Gingko Press, 2005.
74. Ley, D. Urban graffiti as territorial markers / D. Ley, R. Cybriwsky– Annals of the Association of American Geographers, 1974, – P. 491 – 505.
75. Maevskaya, M. Street Art and Murals as a Way of Artistic Transformation of the Environment of the Modern City / M. Maevskaya – Advances in Social Science, Education and Humanities Research, 2021.
76. Mouzakiotou, S. Graffiti Art. Vandalism Overturning the Image of the Urban Landscape or Scope of Communication between Fellow Citizens?/ S. Mouzakiotou, – Published by Scientific & Academic Publishing, 2020, – P. 33 – 38.
77. Waclawek, A. «Graffiti and Street art»/ A. Waclawek – Thames & Hudson, 2011.

ПРИЛОЖЕНИЕ

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Анкета «Исследование на тему:
«Современные тенденции развития стрит – арта в городе Красноярске»

Современные тенденции развития стрит – арта в г. Красноярске

.....

Здравствуйте! Меня зовут Муковнина Анастасия Яновна. В рамках выпускной квалификационной работы мы проводим опрос населения города Красноярска с целью исследования отношения к тенденции развития стрит – арта в нашем городе. Мнения, высказанные в ходе опроса, оглашению не подлежат, и будут использоваться только в обобщенном виде. Ваши искренние и точные ответы будут способствовать выработке научных рекомендаций в сфере социальных отношений молодежи и старших поколений. Ответы позволят сформулировать в некотором смысле оценку развития стрит – арта в Красноярске, имеет ли оно позитивное значение для города и горожан или негативное.

.....

1. Укажите Ваш возраст: _____

2. Укажите Ваш пол:

Женский

Мужской

3. Укажите уровень Вашего образования:

1) Основное общее образование

2) Среднее общее образование

3) Среднее профессиональное образование

4) Высшее

4. Укажите Вашу национальность: _____

5. Профессия: _____

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ А

6. Знаете ли Вы что такое стрит – арт?

- 1) Да
- 2) Нет

Стрит – арт представляет собой разновидность современного урбанистического искусства. К стрит – артам как правило относятся изображения в общественных местах и на поверхностях городских объектов, уличные инсталляции, постеры, стикеры, изображения выполненные в трафаретной технике.

7. Стрит – арт как направление современного изобразительного искусства, в котором фоном для изображения художественных образов служат объекты городского пространства. В связи с этим, скажите, пожалуйста, на Ваш взгляд, стрит – арт является вандализмом?

- 1)
а (стрит – арт портят облик городского пространства)
- 2) Нет (стрит – арт вписывается в облик города)

8. асто ли Вы обращаете внимание на художественные образы уличного искусства на улицах Красноярска?

- 1)
а (обращаю внимание и пытаюсь понять суть изображения)
- 2)
а (обращаю внимание, но не придаю им особого значения)
- 3)
ет (не обращаю на него внимание)

9. встречали ли Вы портреты известных личностей на стенах домов?

- 1) Да
- 2) Нет

10. Как Вы относитесь к такому роду граффити?

- 1) Да
- 2) Нет

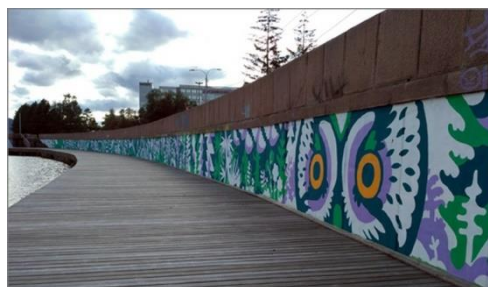
ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ А

Свой ответ: _____

11. Какие изображения Вы хотели бы видеть на улицах нашего города?

Свой ответ: _____

12. Какое впечатление оказывают на Вас каждое из изображений?



1) Свой ответ: _____

13. По Вашему мнению, изображения известных красноярских личностей является положительной тенденцией в развитии облика Красноярска?

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ А

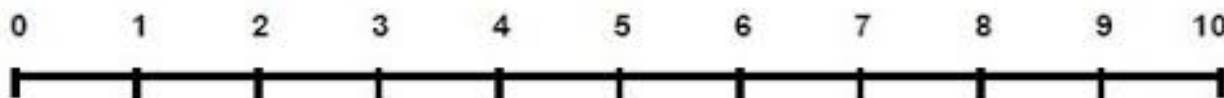


1) Да, поскольку способствует популяризации истории города Красноярска.

2) Нет, поскольку данные стрит – арты не вписываются в облик города Красноярска и портит его.

3) Свой ответ: _____

14. Оцените по шкале от 1 до 10 (1 – стрит – арт способствует деградации городского облика – 10 – стрит – арты способствуют преобразению городского пространства, его развитию) способствует ли стрит – арт развитию облика городского пространства, либо же напротив, влечет за собой его деградацию?



15. Как Вы считаете, следует ли бороться с распространением стрит – артов?

1) Следует бороться (Следует бороться с подобными изображениями, независимо от содержания).

2) Не следует препятствовать развитию стрит – арта, поскольку взаимодействие современного уличного искусства и городского пространства является положительной тенденцией.

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ А

3) Отношусь к граффити нейтрально

16. Как Вы считаете, следует ли интегрировать стрит – арты в городское пространство?

1) Следует интегрировать (Граффити способствуют развитию искусства и преобразению городского пространства, посредством изображения известных красноярцев, исторических панорам, политически и социально значимых личностей и событий, а также обращение к эстетике Сибирского леса)

2) Следует ограничить влияние стрит – арта на городское пространство.

3) Отношусь к граффити нейтрально


Это все вопросы, которые мы хотели Вам задать. Благодарим за помощь в работе! Всего доброго!

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Гуманитарный институт
Кафедра культурологии и искусствоведения

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

 Н.П. Копцева

«28» 06 2022 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

по направлению 51.03.01 «Культурология»

**«СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СТРИТ-АРТА В
ГОРОДЕ КРАСНОЯРСКЕ»**

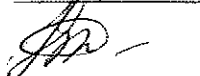
Руководитель



канд. филос. наук

Середкина Н. Н.

Выпускник



Муковнина А. Я.

Красноярск 2022