

EDN: UUUJUX
УДК 338.911+301

The Dynamics of the Population and Features of the Modern Resettlement System Indigenous Peoples of the North in the Arctic Zone of the Krasnoyarsk Territory

Natalia P. Koptseva^a, Nikolai G. Shishatskiy^{*a},
Elena A. Bryukhanova^b

^a*Siberian Federal University
Krasnoyarsk, Russian Federation*

^b*Institute of Economic and Industrial Engineering SB RAS
Krasnoyarsk, Russian Federation*

Received 25.06.2022, received in revised form 31.08.2022, accepted 17.10.2022

Abstract. The Arctic zone is a unique model territory, which is undergoing more than 2/3 of the territory of the Krasnoyarsk Territory, on which more than 85 % of the indigenous peoples of the region lives. The aim of this study is to identify the patterns of the distribution of indigenous peoples through the territory of the Arctic zone of the region and the determination of the trends of the stability of their socio-economic development. The dynamics of the population of indigenous peoples is one of the important indicators of not only the viability of the northern ethnic groups, but also the global socio-ecological balance, preservation of the original habitat of the Arctic in the context of industrial development.

The analysis conducted in the article revealed significant differences in the dynamics of the number of indigenous peoples of the Arctic zone of the Krasnoyarsk Territory in 2002–2020. They are due to the territorial heterogeneity of the development of traditional types of management, the features of resettlement and the transformation of the conditions for the preservation of basic settlements in ethno-economic areas of indigenous peoples. It is shown that the most important factor in improving the dynamics of indigenous peoples and increasing the stability of their development is the creation of favorable conditions for the effective development of the traditional types of economic activity of the indigenous peoples, primarily home reindeer husbandry.

Keywords: The Arctic zone of the Krasnoyarsk Territory (AZKT), ethno-economic areas, indigenous peoples (IP), traditional activities (TA), traditional lifestyle (TL); basic settlements for the TA and TL, information sources about the population of IP.

Research area: economic sciences.

The study was carried out with the financial support of the Krasnoyarsk Regional Fund of Science in the framework of the scientific project “The formation of the model of

organization and the must-be functioning of agriculture based on the types of traditional nature management of the indigenous peoples of the North of the Krasnoyarsk Territory in a complex of activities (reindeer husbandry, hunting, fishing, gathering, primary and (or) industrial processing)”

Citation: Koptseva, N.P., Shishatskiy, N.G., Bryukhanova, E.A. The dynamics of the population and features of the modern resettlement system indigenous peoples of the North in the Arctic Zone of the Krasnoyarsk Territory. In: *J. Sib. Fed. Univ. Humanit. soc. sci.*, 2023, 16(2), 164–183. EDN: UJJJUX (online 2022)



Динамика численности и особенности современной системы расселения коренных малочисленных народов Севера в Арктической зоне Красноярского края

Н.П. Копцева^а, Н.Г. Шишацкий^а, Е.А. Брюханова^б

^аСибирский федеральный университет

Российская Федерация, Красноярск

^бИнститут экономики и организации

промышленного производства Сибирского отделения

Российской академии наук

Российская Федерация, Красноярск

Аннотация. Арктическая зона представляет собой уникальную модельную территорию, занимающую более 2/3 территории Красноярского края, на которой проживает более 85 % коренных малочисленных народов региона. Цель данного исследования – выявление закономерностей распределения коренных малочисленных народов по территории Арктической зоны региона и определение тенденций устойчивости их социально-экономического развития. Динамика численности коренных малочисленных народов выступает одним из важных индикаторов не только жизнеспособности северных этносов, но и глобальной социально-экологической сбалансированности, сохранения исконной среды обитания Арктики в условиях промышленного освоения.

Проведенный в статье анализ выявил существенные различия в динамике численности коренных малочисленных народов Арктической зоны Красноярского края в 2002–2020 гг. Они обусловлены территориальной неоднородностью развития традиционных видов хозяйствования, особенностями расселения и трансформацией условий сохранения базовых поселений в этнохозяйственных ареалах коренных малочисленных народов. Показано, что важнейшим фактором улучшения динамики КМН и повышения устойчивости их развития является создание благоприятных условий для эффективного развития традиционных видов хозяйственной деятельности КМН, прежде всего домашнего оленеводства.

Ключевые слова: Арктическая зона Красноярского края (АЗКК), этнохозяйственные ареалы, коренные малочисленные народы (КМН), традиционные виды деятельности (ТВД), традиционный образ жизни (ТОЖ); базовые поселения для ТВД и ТОЖ, информационные источники о численности КМН.

Научная специальность: 08.00.00 – экономические науки.

Исследование выполнено при финансовой поддержке Красноярского краевого фонда науки в рамках научного проекта «Формирование модели организации и устойчивого функционирования сельского хозяйства на основе видов традиционного природопользования коренных народов Севера Красноярского края в комплексе видов деятельности (оленоводство, охота, рыболовство, собирательство, первичная и (или) промышленная переработка)».

Цитирование: Копцева Н.П., Шишацкий Н.Г., Брюханова Е.А. Динамика численности и особенности современной системы расселения коренных малочисленных народов Севера в Арктической зоне Красноярского края. *Журн. Сиб. федер. ун-та. Гуманитарные науки*, 2023, 16(2). С. 164–183. EDN: UUUJUX (онлайн 2022)

Введение в проблему исследования

Развитие российской Арктики входит в число стратегических приоритетов развития России. В 2020–2021 годах утверждены Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике, Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года (далее – Стратегия развития Арктической зоны РФ), утверждён единый план по их реализации, приняты государственная программа «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации» и Федеральный закон «О государственной поддержке предпринимательской деятельности в Арктической зоне Российской Федерации»¹.

¹ Указ Президента РФ № 164 от 05.03.2020 «Об основах государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2035 года». URL: <http://static.kremlin.ru/media/events/files/ru/f8ZpjhpAaQ0WB1zjywN04OgKi1mAvAM.pdf> (дата обращения: 01.06.2022);

Указ Президента РФ № 645 от 26.10.2020 «О Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года». URL: <http://static.kremlin.ru/media/events/files/ru/J8FhckYOPAQQfxN6Xlt6ti6XzpTVAvQy.pdf> (дата обращения: 01.06.2022);

Единый план мероприятий по реализации Основ государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2035 года и Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года (утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2021 г. № 996-п). URL: <http://static.government.ru/media/files/p8DfC10Pr1XZnAk08G7J3jUXUuDvswHr.pdf> (дата обращения: 01.06.2022);

Важнейшей проблемой реализации масштабных проектов освоения ресурсов Арктики является сохранение традиционного уклада жизни проживающих здесь коренных малочисленных народов Севера (КМНС).

Цель настоящего исследования – выявление факторов, обеспечивающих жизнедеятельность КМНС в одной из крупнейших арктических зон РФ – Арктической зоне Красноярского края, а также анализ воздействия этих факторов на сохранение и развитие этнических групп.

В настоящей работе авторы исходят из границ Арктической зоны РФ, которые определены в Федеральном законе «О государственной поддержке предпринимательской деятельности в Арктической зоне Российской Федерации». В соответствии с этим законом в состав Арктической зоны Красноярского края входят: муниципальное образование «город Норильск», Таймырский Долгано-Ненецкий муниципальный район, муниципальное образование «Туруханский район», 10 сельских поселений Эвенкийского муниципального района

Постановление Правительства РФ № 484 от 30.03.2021 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации». URL: <http://static.government.ru/media/files/bIT1JDKAw1JWhBgHy1SAZiKB RINmT3pG.pdf> (дата обращения: 01.06.2022);

Федеральный закон от 13.07.2020 г. № 193-ФЗ «О государственной поддержке предпринимательской деятельности в Арктической зоне Российской Федерации». URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/45677> (дата обращения: 01.06.2022).

Таблица 1. Территориальное распределение численности КМНС Красноярского края
Table 1. Territorial distribution of the number of KMNS of the Krasnoyarsk Territory

Территории Красноярского края	Численность коренных малочисленных народов ¹⁾ , чел.			В % к общей численности коренных малочисленных народов Красноярского края		
	перепись 2002 г.	перепись 2010 г.	современное состояние (оценка) ²⁾	перепись 2002 г.	перепись 2010 г.	современное состояние (оценка)
Таймырский Долгано-Ненецкий муниципальный район	9867	10132	10049	60,7	63,0	60,7
Туруханский муниципальный район	1336	970 ³⁾	1501	8,2	6,0	9,1
10 сельских поселений Эвенкийского муниципального района	2658	2731	2713	16,4	17,0	16,4
Арктическая зона Красноярского края – всего	13861	13833	14263	85,3	86,0	86,2
Остальные территории Красноярского края	2389	2248	2279	14,7	14,0	13,8
Красноярский край в целом	16250	16081	16542	100,0	100,0	100,0

Примечание: ¹⁾ в состав коренных малочисленных народов Арктической зоны включены представители наиболее многочисленных групп: долганы, ненцы, эвенки, кеты, нганасаны, селькупы, энцы;

²⁾ оценка современного состояния произведена на основе данных Агентства по развитию северных территорий и поддержке коренных малочисленных народов Красноярского края и арктических муниципальных образований региона;

³⁾ показатель численности КМНС Туруханского района по итогам переписи населения 2010 года находится в явном противоречии с тенденциями изменения данного показателя, рассчитанными по другим источникам данных. С большой долей уверенности можно утверждать, что при его оценке была допущена серьезная системная ошибка (численность КМНС Туруханского района 2010 года занижена примерно на 1/3). В ходе последующего анализа численность КМНС Туруханского района в 2010 году была уточнена.

(«Поселок Суринда», «Поселок Тура», «Поселок Нидым», «Поселок Учами», «Поселок Тутончаны», «Поселок Ессей», «Поселок Чиринда», «Поселок Эконда», «Поселок Кислокан», «Поселок Юкта»).

Все территориальные единицы Арктической зоны Красноярского края (за исключением города Норильска) относятся к местам традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов России².

² Об утверждении перечней мест традиционного проживания и видов традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов России (распоряжение правительства РФ от 8 мая 2009 года № 631-п). URL: <http://static.government.ru/media/files/0egcG5FnVBbtQTLnXE7JsYomARtn5nP.pdf> (дата обращения: 01.06.2022).

В пределах Арктической зоны проживают более 85 % КМНС Красноярского края (табл. 1).

Комплексный анализ широкого круга правовых, экономических и социальных проблем обеспечения традиционной жизнедеятельности КМНС в границах Арктической зоны Красноярского края показывает необходимость совершенствования законодательных, финансовых и управленческих действий по сохранению КМНС, деятельность которых тесно переплетена, сопряжена с состоянием природной среды Арктики и фактически всецело от нее зависит. Коренные малочисленные народы являются частью единой арктической экосистемы региона, им принадлежит определяющая роль в сохранении для будущих поколений

природных комплексов Арктической зоны Красноярского края в XXI веке.

В условиях резкого нарастания техногенной и антропогенной нагрузки на природные комплексы Арктической зоны Красноярского края, связанные с интенсивным освоением топливно-энергетических ресурсов, месторождений редких и драгоценных металлов, развитием береговой транспортной инфраструктуры и кратным повышением численности населения создаваемых здесь «опорных зон развития», «центров экономического роста», «территорий опережающего развития» и т.п., возрастает угроза уничтожения среды их обитания и традиционного хозяйствования, «растворения» и даже «исчезновения» коренных сообществ.

В связи с этим очевидна необходимость неотложного принятия комплекса конкретных и адресных правовых, экономических и социальных мер, направленных на обеспечение их жизнедеятельности и в конечном счете на их сохранение. Качественно иных подходов требует осмысление проблем пространственного развития Арктической зоны Красноярского края, сохранения культурно-духовных ценностей проживающих здесь коренных малочисленных этносов.

Данные и методы исследования

Для анализа применен метод пространственно-временного анализа, а так-

же использованы методы сравнительного, статистического анализа и систематизации данных.

Показатели численности и этнического состава населения арктических территорий рассмотрены на двух уровнях:

1) административно-территориальном: Арктическая зона Красноярского края в целом (Таймырский Долгано-Ненецкий, Туруханский и частично Эвенкийский муниципальные районы (рис. 1–2);

2) муниципальном: муниципальные образования (табл. 2).

Информационную основу проведенного исследования составили материалы переписей населения по Красноярскому краю 2002 г. и 2010 г., База данных показателей муниципальных образований (БДПМО) Росстата РФ, данные похозяйственного учета населения и др.

Основными проблемами используемой информации о численности постоянного населения и его этнической структуре выступают:

1) неполнота и неточность данных текущего учета численности в межпереписные периоды. Ошибки достигают наибольших значений в самые дальние (после проведения последней переписи) периоды времени. Таким периодом является 2020–2022 гг. – прошло уже более 10 лет с момента проведения последней переписи, полные результаты переписи 2021(2020) г. станут доступными в 2023 году;

Таблица 2. Муниципальное устройство Арктической зоны Красноярского края (на 1.01.2021)

Table 2. Municipal structure of the Arctic zone of the Krasnoyarsk Territory (as of 1.01.2021)

Муниципальные районы	Число городских и сельских поселений	Число населенных пунктов ОКТМО Красноярского края ¹⁾	Численность населения (на 1.01.2021 г.), чел.	Площадь территории, тыс. кв. км
Таймырский Долгано-Ненецкий	4	27 (22)	31466	879,93
Туруханский	8	34 (26)	15364	209,31
Эвенкийский (10 поселений)	10	10 (10)	7557	497,6 ²⁾
Итого	22	71 (58)	54387	1586,84

Примечание: ¹⁾ в скобках указано число актуальных (существующих) населенных пунктов;

²⁾ площадь окружающей территории для 10 арктических поселений Эвенкии принята на уровне площади Илимпейского района Эвенкийского автономного округа, упраздненного в декабре 2006 г.

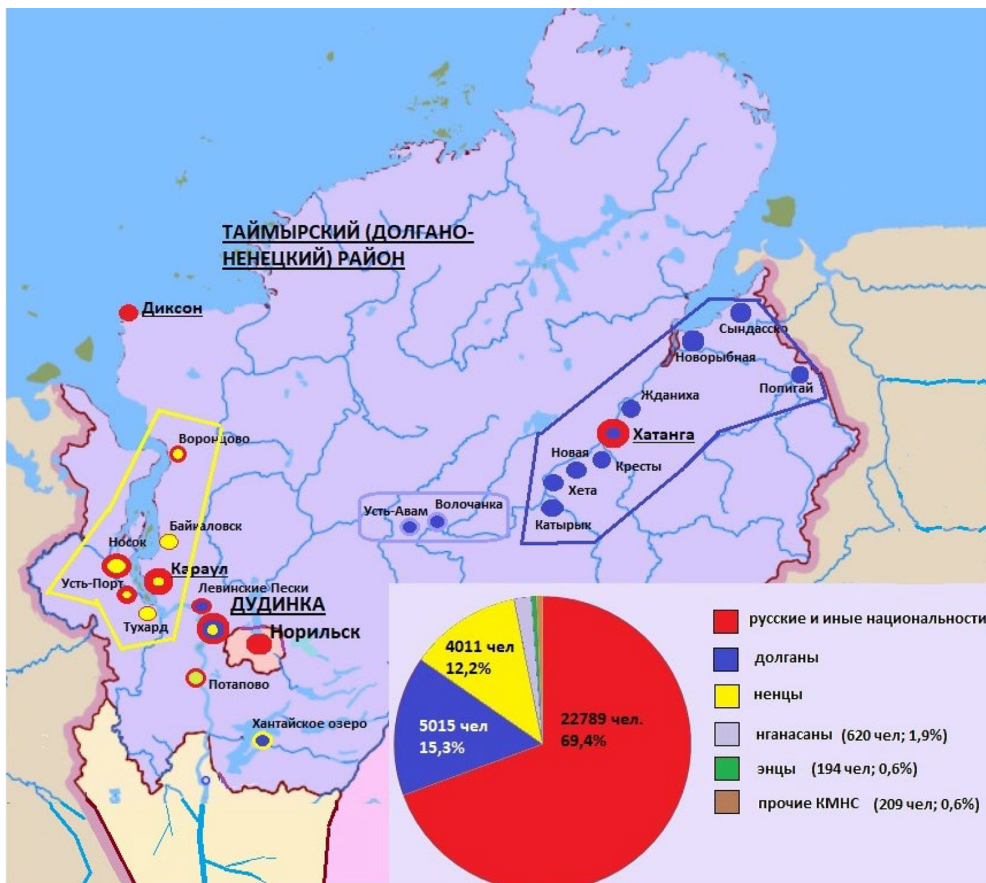


Рис. 1. Этническая карта Таймырского Долгано-Ненецкого района (современное состояние (2020–2021 г. – оценка авторов на основании текущих данных местных органов управления)

Fig. 1. Ethnic map of the Taimyr Dolgan-Nenets district (current state (2020–2021 – authors' assessment based on current data from local government bodies)

2) ограниченность территориальной детализации официальной (государственной) муниципальной статистики. На уровне населенных пунктов основными источниками данных о численности населения являются органы местного самоуправления, которые в условиях высокой миграционной подвижности населения (в том числе таких распространенных в Арктике его видов, как миграция кочевого и вахтового населения) и подушевого принципа финансирования склонны фиксировать максимальное количество населения для получения дополнительных средств. В результате образуется дисбаланс (несопоставимость) местных

данных о численности с официальной государственной статистикой, которая стремится зафиксировать проживающее на данной территории население по возможности наиболее точно, чтобы не учесть «лишних», не «перерасходовать» бюджетные средства (Моляренко, 2014);

3) в настоящее время единственным источником информации о принадлежности жителей к КМНС являются материалы переписи населения, проводимой один раз в 10 лет. Данные текущего учета, которые могли использоваться вплоть до начала 2000-х годов, перестали действовать: в 1997 г. в ЗАГСх исключена запись о на-

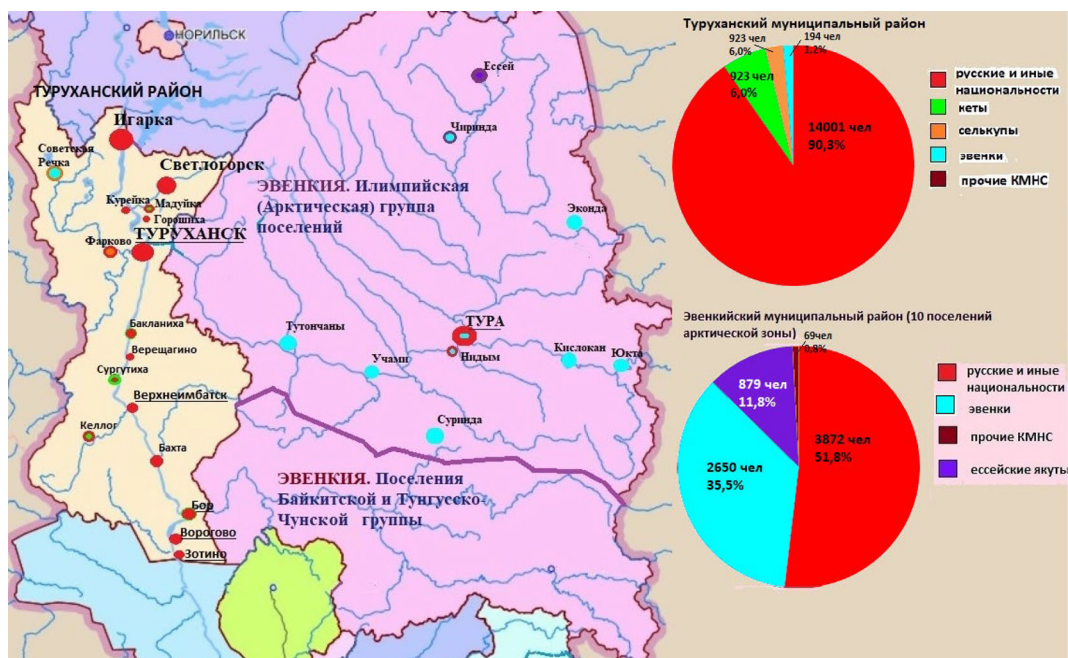


Рис. 2. Этническая карта Туруханского и Эвенкийского (Арктическая часть) муниципальных районов (современное состояние (2020–2021 гг. – оценка авторов на основании текущих данных местных органов управления)

Fig. 2. Ethnic map of Turukhansk and Evenki (Arctic part) municipal districts (current state (2020–2021 – authors' assessment based on current data of local government bodies)

циональности граждан РФ, а в 2003 г. органы местного самоуправления освобождены от текущего учета численности КМНС (ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»). В результате качество статистического учета национальной принадлежности и переписи населения существенно снизилось (Степанов, 2008);

4) этническая идентификация представителей КМНС дополнительно затрудняется ростом количества смешанных браков, размытым ареалом расселения и рядом других причин. Федеральное законодательство уравнило в правах как лиц, непосредственно относящихся к КМНС, так и лиц, не относящихся к ним, но постоянно обитающих в местах их традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности, ведущих такие же, как и малочисленные народы, традиционное природопользование и традиционный образ жизни, что

не вполне соответствует целям и задачам по сохранению самобытного социально-экономического и культурного развития именно КМНС как этноса;

5) часть этнических групп КМНС, чье существование официально не признано, статистика переписей населения не учитывает. В настоящее время в Арктической зоне Красноярского края компактно проживают 7 статусных (учитываемых в официальном перечне КМН ССДВ³) коренных малочисленных народов Севера (долганы, эвенки, ненцы, кеты, нганасаны, селькупы, энцы). В то же время на территории Арктической зоны Красноярского края уже более 300 лет проживает еще как минимум одна локальная этническая группа – ессейские

³ Распоряжение Правительства РФ от 17.04.2006 № 536-р (ред. от 26.12.2011) «Об утверждении перечня коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» URL: <https://docs.cntd.ru/document/901976648> (дата обращения: 01.06.2022).

якуты, которая ведет обособленный от основной массы якутского этноса образ жизни. Компактное проживание, отсутствие ассимиляционных процессов, высокие показатели владения родным языком, сформированность представлений о дифференцирующих и консолидирующих факторах этнической идентичности позволяет отнести данную группу к коренным малочисленным народам Севера (Бахтин, 2010).

В настоящем исследовании авторы добавили эссеи якутов (проживающих в поселках Ессей и Чиринда Эвенкийского муниципального района) к перечню КМНС Арктической зоны Красноярского края;

б) проблему документального подтверждения принадлежности граждан к КМНС федеральные и региональные органы власти пытаются урегулировать самостоятельно, доступными способами. В феврале 2020 года был принят ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» в части установления порядка учета лиц, относящихся к коренным малочисленным народам». Учет лиц, относящихся к КМНС, должен осуществляться через список, формируемый Федеральным агентством по делам национальностей (ФАДН) через МФЦ⁴.

В Красноярском крае с 2017 года ведется работа по созданию информационной системы «Обеспечения государственной поддержки коренных малочисленных народов Севера» (Север-24)⁵. Система не ставит своей задачей учесть всех представителей КМНС, учету подлежат только те лица из числа КМНС, которые являются получателями мер государственной под-

держки, а также субъекты хозяйственной деятельности КМНС.

В настоящее время, по данным Агентства по развитию северных территорий и поддержке коренных малочисленных народов Красноярского края, на 1.06.2022 г. в системе Север-24 учтены сведения о 5080 представителях КМНС (около 1/3 представителей КМНС края), 47 юридических лицах (общинах), 26 индивидуальных предпринимателях. Регистрация в системе имеет индивидуальный характер и производится на основании заявительного принципа, ориентированного на получение финансовой и материальной поддержки в рамках региональных программ. То есть имеет утилитарное функциональное назначение и не обеспечивает решение балансовых задач по учету КМНС.

Сложившаяся структура расселения коренных малочисленных народов и ее динамика объясняются историко-географическими причинами, давностью и этапами освоения территории, а также особенностями современной трансформации сформировавшихся в регионе этнохозяйственных ареалов⁶.

Потенциал развития традиционных видов деятельности (ТВД) и традиционного образа жизни (ТОЖ) каждого этнохозяйственного ареала определяется совокупностью базовых поселений, критериями выделения которых могут выступать следующие показатели:

- численность профильного для данного ареала этноса (не менее 50 человек);
- доля коренных малочисленных народов (КМН) в общей численности поселения (не менее 50 %);
- доля профильного этноса (не менее 15 %) (рис. 3).

Полученные классификационные группы поселений и их трансформация в рассматриваемом периоде позволяют делать выводы о тенденциях развития и устойчивости ТВД и ТОЖ в отдельных ареалах. Так,

⁴ Об утверждении Правил ведения списка лиц, относящихся к коренным малочисленным народам Российской Федерации, предоставления содержащихся в нем сведений, а также осуществляемого в связи с его ведением межведомственного взаимодействия. Постановление Правительства РФ от 23 сентября 2020 г. № 1520 URL: <http://static.government.ru/media/files/o90Kaj9uliRV6SCgAdQ0LEXfZXCiLDcT.pdf> (дата обращения: 01.06.2022).

⁵ Коренные малочисленные народы Севера смогут подавать заявления на меры господдержки в электронном виде. URL: <http://www.krskstate.ru/press/news/severa/0/news/98172/> (дата обращения: 01.06.2022).

⁶ Этнохозяйственный ареал – географически обособленная область природопользования этносов или отдельных этнотерриториальных групп коренного населения (Клоков, 1997).



Рис. 3. Схема выделения базовых поселений этнохозяйственного ареала (профильный этнос – коренной малочисленный народ, имеющий доминирующее положение в рассматриваемом этнохозяйственном ареале)

Fig. 3. The scheme of allocation of the basic settlements of the ethno-economic area (the profile ethnos is an indigenous small-numbered people who have a dominant position in the considered ethno-economic area)

например, повышение удельного веса и рост численности базовых поселений может свидетельствовать о позитивных тенденциях сохранения традиционного уклада жизни и традиционных видов деятельности. Противоположные процессы – снижение численности базовых поселений и рассеяние этноса по территории с утратой внутриэтнических связей и традиционных видов занятости – являются признаками его неустойчивости и постепенного разрушения.

Обсуждение результатов

Численность коренных малочисленных народов Арктической зоны Красноярского края (КМН АЗКК)⁷ в 2002–2020 гг. оставалась относительно стабильной, и даже наблюдался небольшой ее рост – на 2,4 % в целом за период со среднегодовым темпом

⁷ 8 народов: 7 КМНС (долганы, ненцы, эвенки, нганасаны, кеты, селькупы, энцы) и ессейские якуты.

роста 0,1 %. При этом общая численность населения АЗКК снизилась на 20,4 % (среднегодовое снижение 1,3 %).

Динамика численности отдельных коренных малочисленных народов АЗКК была разнонаправленной (рис. 4).

Наиболее многочисленным народом среди КМН АЗКК, несмотря на уменьшение его удельного веса, продолжают оставаться долганы – 5065 человек или 33,4 % от численности КМН АЗКК. Ненцы и эвенки поменялись местами: ненцы опередили эвенков и стали вторым по численности этносом АЗКК, оттеснив эвенков на третье место (ненцы – 4021 человек или 26,6 % от численности КМН АЗКК, эвенки – 3025 человек или 20,0 % от численности КМН АЗКК). Доля кетов, ессейских якутов, нганасанов, селькупов и энцев существенно меньше и составляет в общей численности КМН АЗКК около 20,0 % (рис. 5).

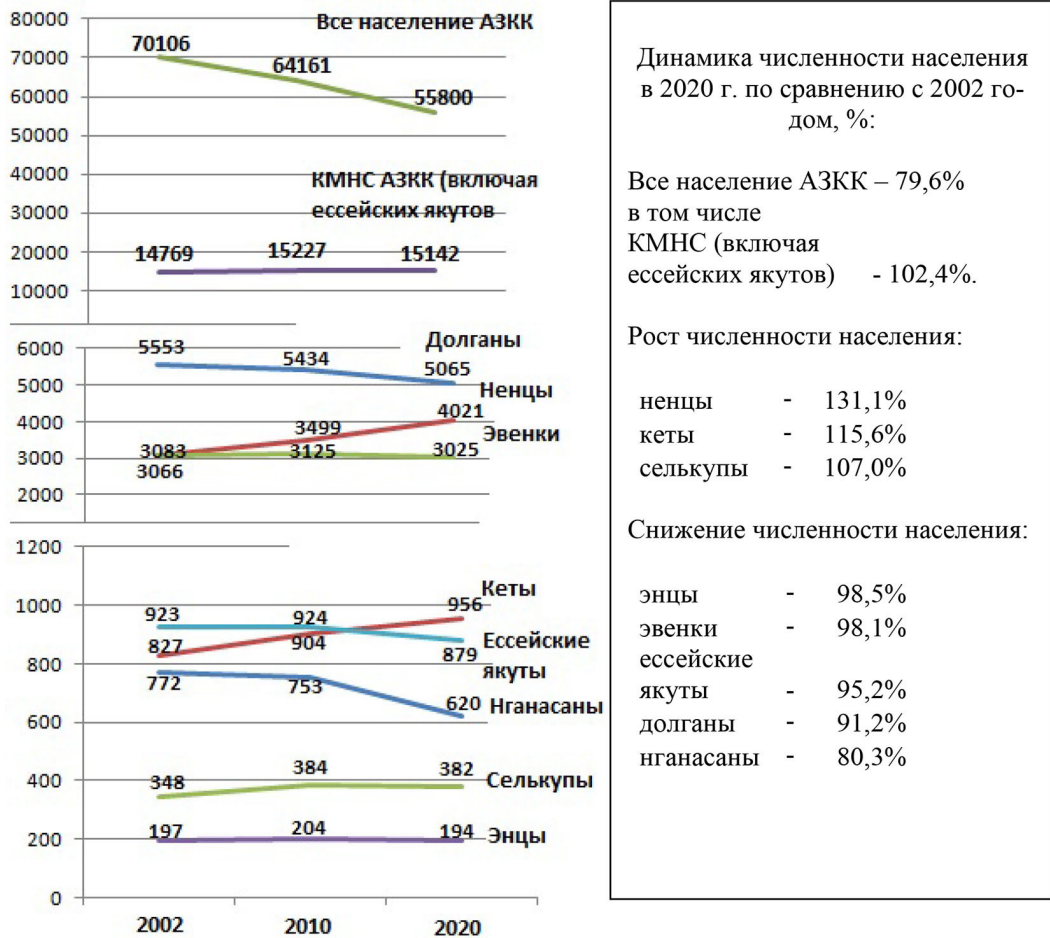


Рис. 4. Динамика численности населения и коренных малочисленных народов в Арктической зоне Красноярского края в 2002–2020 гг.

Fig. 4. Dynamics of the population and indigenous peoples in the Arctic zone of the Krasnoyarsk Territory in 2002–2020

В настоящее время можно выделить 5 этнохозяйственных ареалов коренных малочисленных народов в АЗКК (табл. 3) (Клоков, 1997; Клоков, 2022).

Енисейский Ненецкий этнохозяйственный ареал. Енисейский Ненецкий этнохозяйственный ареал отличается большим числом ненецких семей, сохраняющих традиционный кочевой и полукочевой образ жизни (при этом сохраняются сильные хозяйственные и брачные связи с ненцами Ямало-Ненецкого округа (Тазовский район)). Растущее поголовье домашних оленей, которое в период 2000–2019 гг. выросло почти в 5

раз (с 25 тыс. до 121 тыс. голов), предопределяет устойчивость енисейских ненецких тундровых сообществ и положительную динамику их численности (Клоков, 2022).

В Енисейском этнохозяйственном ареале, кроме ненцев, также ведут свою традиционную хозяйственную деятельность энцы (один из самых малочисленных этносов в России). В настоящее время их численность составляет около 200 человек и остается относительно стабильной. Они рассеяны среди ненецкого населения, по образу жизни и природопользованию во многом сходны с ними.

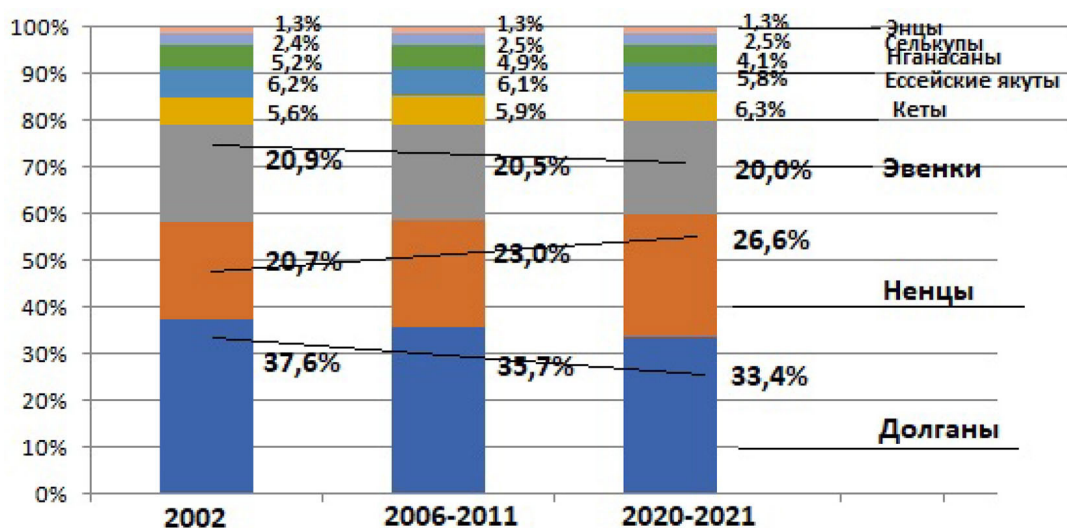


Рис. 5. Изменение структуры КМН АЗКК в 2002–2020 гг.

Fig. 5. Change in the structure of the KMN of the AZCC in 2002–2020

Базовыми поселениями ареала являются 7 поселений, в том числе 6 ненецких населенных пунктов – Носок, Тухард, Караул, Усть-Порт, Воронцово, Байкаловск и один смешанный ненецко-энецкий – Потапово.

По итогам переписи 2002 года в базовых населенных пунктах (с умеренным и высоким потенциалом ТВД и ТОЖ) проживало 83,4 % всех ненцев и энцев АЗКК, к настоящему времени (оценка 2020–2021 гг.) – 88,0 %. Соответственно, уменьшилась доля ненцев и энцев, проживающих в прочих поселениях (с 16,6 % до 12,0 %), в том числе в городе Дудинке (с 12,6 % до 11,4 %). Средняя численность базовых поселений с ненецким (и энецким) населением выросла с 389 человек (2002 г.) до 530 человек (2020–2021 гг.). Все это является свидетельством устойчивого функционирования и развития ненецкого этнохозяйственного ареала (табл. 4).

Ареал хозяйственной деятельности ненцев и энцев с 1960-х гг. (после ввода в эксплуатацию Мессояхского газоконденсатного месторождения) подвергается интенсивной промышленной экспансии (на участках Мессояхского месторождения в 1970–2010 гг. построено 49 скважин) без

адекватной компенсации ущерба исконной среде обитания и традиционному образу жизни.

В 2020 году произошла разгерметизация трубопровода «Норильсктрансгаз» в районе поселка Тухард, при этом разлилось 38 тонн топлива. На территории муниципалитета был введен режим ЧС. Оценки стоимости ущерба варьируют от 130 до 400 млн руб.⁸

В настоящее время по инициативе ПАО «ГМК «Норильский никель» реализуется проект переселения коренного населения поселка Тухард. Для выбора наилучших вариантов переселения впервые в российской Арктике проводится процедура СПОС (получение свободного, предварительного и осознанного согласия в соответствии с международными стандартами)⁹.

⁸ Разлив авиационного топлива на Таймыре // Государственный доклад «О состоянии защиты населения и территорий РФ от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», 2020 г., с. 28. URL: <https://www.mchs.gov.ru/uploads/document/2021-05-07/2f6a02740e1048c96604666552d7c80a.pdf> (дата обращения: 01.06.2022); Прокуратура оценила ущерб от разлива топлива в поселке Тухард на Таймыре в 390 млн рублей. URL: <https://tass.ru/sibir-news/9662885> (дата обращения: 01.06.2022).

⁹ На Таймыре впервые в российской Арктике проводится процедура СПОС при переселении жителей URL: <https://goarctic.ru/news/na-taymyre-vpervye-v-rossiyskoy->

Таблица 3. Этнохозяйственные ареалы коренных малочисленных народов Арктической зоны Красноярского края

Table 3. Ethnic and economic areas of indigenous small-numbered peoples of the Arctic zone of the Krasnoyarsk Territory

Этнохозяйственный ареал	Основной этнос (сопутствующий этнос)	Географические и территориальные границы	Основные виды традиционного природопользования	Образ жизни
1. Енисейский ненецкий	ненцы (энцы)	Низовья Енисея и его притоки (сельское поселение Караул (Таймырский Долгано-Ненецкий муниципальный район))	1. Тундровое и лесотундровое крупностадное оленеводство 2. Полукошачье рыболовно-олениководческое хозяйство 3. Рыболовно-охотничье промысловое хозяйство	Кочевой/оседлый
2. Таймырский долганский	долганы	Бассейн реки Хатанги в Восточной части полуострова Таймыр (сельское поселение Хатанга; Центральная часть полуострова Таймыр (муниципальное образование "Город Дудинка")	1. Тундровое кочевое оленеводство (в сочетании с промыслом пушного зверя и рыболовством) 2. Лесотундровое кочевое в сочетании с промыслом дикого оленя 3. Охотничье-рыболовное хозяйство	оседлый
3. Нганасанский	нганасаны (долганы)	Центральная часть полуострова Таймыр (поселки Волочанка и Усть-Авам в Таймырском Долгано-Ненецком районе)	1. Охотничий промысел 2. Рыболовство 3. Домашнее оленеводство (ликвидировано в 1990-е годы, предпринимаются попытки его возрождения)	Оседлый
4. Средне-Сибирский Эвенкийский	эвенки (ессейские якуты)	Локальные ареалы в районе поселка Суринда и озера Ессей (Эвенкийский муниципальный район), верховья реки Турухан и район Советских озер (Туруханский муниципальный район)	1. Тажное оленеводство 2. Охотничий промысел 3. Рыболовство	оседлый
5. Кетско-Селькупский	кеты и селькупы	Локальные ареалы в Туруханском муниципальном районе (Келлог, Мадуйка, Сургутиха, Горошиха, Бакланиха, Фарково)	1. Охотничий промысел 2. Рыболовство	оседлый

Вместе с тем планируемое переселение около 1000 человек в другие поселки Енисейского Ненецкого этнохозяйственного ареала, уже страдающие дефицитом паст-

бищ, мест для охоты, рыболовства и других видов традиционной хозяйственной деятельности, – недопустимо.

Выбор места для создания нового базового центра ареала должен учитывать его историю, социальные связи, возмож-

arktike-provoditsya-protsedura-spos-pri-pereselenii-zhiteley/
(дата обращения: 01.06.2022).

Таблица 4. Динамика базовых поселений Енисейского Ненецкого этнохозяйственного ареала
Table 4. Dynamics of the basic settlements of the Yenisei Nenets ethno-economic area

Распределение профильного этноса «ненцы и энцы» по типам поселений	Численность КМН: ненцы и энцы (человек)		Доля поселений в общей численности КМН: ненцы и энцы АЗКК (%)	
	2002 г.	2020 г.	2002 г.	2020 г.
1. Базовые поселения (с умеренным и высоким потенциалом ТВД и ТОЖ), всего	2722	3710	83,4	88,0
2. Прочие поселения АЗКК	543	505	16,6	12,0
в том числе Дудинка	412	482	12,6	11,4
Всего численность ненцев и энцев в АЗКК	3266	4215	100,0	100,0
ненцы	3068	4021	94,0	95,4
энцы	198	194	6,0	4,6
Средний размер численности базовых поселений ареала	389	530	х	х

ности развития, для чего как минимум необходимо проведение этнологической и социально-экономической экспертизы с учетом мнения жителей поселка Тухард¹⁰.

Таймырский Долганский этнохозяйственный ареал. Долганы составляют наиболее многочисленную группу коренного населения АЗКК. Численность их к настоящему времени составляет около 5065 человек. К базовым можно отнести 12 поселений: 8 населенных пунктов сельского поселения Хатанга (Кресты, Новая, Хета, Жданиха, Катырык, Новорыбная, Сындаско, Попигай) и 4 населенных пункта муниципального образования «Город Дудинка» (Волочанка, Левинские Пески, Усть-Авам, Хантайское озеро).

Базовая отрасль традиционного хозяйства Таймырского Долганского этнохозяйственного ареала – домашнее оленеводство – была разрушена в 1980–1990 годы, последствия этого разрушения не преодолены до настоящего времени. В настоящее время в западной и центральной частях ареала (Кресты, Новая, Хета, Жданиха, Катырык, Волочанка, Усть-Авам) домашних оленей практически не осталось, а в его

северо-восточной части (Новорыбное, Попигай, Сындаско) их поголовье значительно уменьшилось. По данным администрации Таймырского Долганско-Ненецкого района, на 1.01.2017 г. оленей в долганском этнохозяйственном ареале было 5,1 тыс., а на 1.01.2020 г. – 6,3 тыс. голов (Клоков, 2022).

Переход от домашнего оленеводства к «индустриальному», основанному на отстреле диких оленей, не решил проблемы устойчивого существования и развития этноса: в результате кризисных процессов в ведении хозяйственной деятельности численность долган, проживающих в базовых поселениях ареала, сократилась за период 2002–2020 гг. примерно на 25 % (около 800 человек). В значительной степени это произошло за счет их миграции в соседние (пограничные) территории Республики Саха (Якутия) (Анабарский улус), где экономические условия для занятости и получения доходов (прежде всего в оленеводстве) лучше, чем в Красноярском крае (Клоков, 2022; Davudov, 2016). Другим фактором уменьшения концентрации компактного проживания стал переезд долган в административные центры Таймыра – в Хатангу и Дудинку. Численность долган, проживающих в Хатанге и Дудинке, выросла за период 2002–2020 гг. на 311 человек –

¹⁰ Мурашко О. Этнические, социальные и иные проблемы переселения коренного населения поселка Тухард на Таймыре. Постановка проблемы // Indigenous Russia. 14.01.2021. URL: <https://indigenous-russia.com/archives/18135> (дата обращения: 01.06.2022).

Таблица 5. Динамика базовых поселений Таймырского Долганского этнохозяйственного ареала
Table 5. Dynamics of the basic settlements of the Taimyr Dolgan ethno-economic area

Распределение профильного этноса «долганы» по типам поселений	Численность КМН: долганы (человек)		Доля поселений в общей численности КМН: долганы АЗКК (%)	
	2002 г.	2020 г.	2002 г.	2020 г.
1. Базовые поселения (с умеренным и высоким потенциалом ТВД и ТОЖ), всего	3980	3176	71,7	62,7
2. Прочие поселения АЗКК	1573	1889	28,3	37,3
в том числе				
Дудинка	786	1033	14,1	20,4
Хатанга	636	700	11,4	13,8
Всего численность долган в АЗКК	5553	5065	100,0	100,0
Средний размер численности базовых поселений ареала	463	422	х	х

с 1422 до 1733. Средняя численность базовых долганских поселений уменьшилась с 463 человек (в 2002 году) до 422 человек (в 2020–2021 гг. – табл. 5)

Нганасанский этнохозяйственный ареал. В настоящее время нганасаны проживают в трех базовых посёлках Усть-Авам, Волочанка и Новая. Динамика численности нганасан – самая негативная среди всех КМН АЗКК. Численность нганасан в АЗКК к 2020–2021 гг. снизилась до 620 человек – на 25 % к уровню 2002 г. При этом снижение численности населения в базовых поселениях идет более быстрыми темпами – на 31,8 %.

Причина – неоднократное изменение и в конечном итоге практически полное разрушение традиционной системы природопользования этого этноса. Традиционно (до конца XIX веков) нганасаны успешно сочетали ведение домашнего оленеводства и охоту на дикого оленя. В советский период 1920–1960 гг. произошел переход на домашнее оленеводство, значение промысла диких оленей уменьшалось. В 1970–1980-е годы, после восстановления численности таймырской популяции дикого северного оленя, произошел стремительный крах нганасанского домашнего оленеводства. поголовье домашних оленей было полностью ликвидировано и не восстановлено до настоящего времени.

В настоящее время основным видом занятий нганасан является охота и рыболовство. Эта деятельность затрудняется и сдерживается недоступностью рыбопромысловых и охотничьих угодий в масштабах, необходимых для поддержания традиционного образа жизни и традиционной хозяйственной деятельности. Об этом регулярно информирует в своих ежегодных докладах Уполномоченный по правам коренных малочисленных народов Красноярского края В. П. Пальчин¹¹.

Отсутствие перспектив для жизни в поселках Волочанка, Усть-Авам ведет к оттоку коренного населения в другие районы и населенные пункты, где нганасаны растворяются в смешанном населении и утрачивают навыки традиционной деятельности и традиционного образа жизни (табл. 6).

Предпринимаемые в последнее время усилия по изменению ситуации – реализа-

¹¹ Ежегодный доклад Уполномоченного по правам коренных малочисленных народов Красноярского края “О реализации конституционных прав и свобод коренных малочисленных народов на территории Красноярского края в 2021 году”. URL: https://www.ombudsmankk.ru/media/Upolnomochennyj_Sever.pdf (дата обращения: 01.06.2022); Ежегодный доклад Уполномоченного по правам коренных малочисленных народов Красноярского края “О реализации конституционных прав и свобод коренных малочисленных народов на территории Красноярского края в 2020 году”. URL: https://www.ombudsmankk.ru/media/Doklad_KMNS_2020.pdf (дата обращения: 01.06.2022) и др. годы.

Таблица 6. Динамика базовых поселений Нганасанского этнохозяйственного ареала
Table 6. Dynamics of the basic settlements of the Nganasan ethno-economic area

Распределение профильного этноса «нганасаны» по типам поселений	Численность КМН: нганасаны (человек)		Доля поселений в общей численности КМН: нганасаны АЗКК (%)	
	2002 г.	2020 г.	2002 г.	2020 г.
1. Базовые поселения (с умеренным и высоким потенциалом ТВД и ТОЖ), всего	584	443	75,6	71,4
2. Прочие поселения АЗКК	188	177	24,35	28,55
в том числе				
Дудинка	111	130	14,4	21,0
Хатанга	14	17	1,8	2,7
Всего численность нганасан в АЗКК	772	620	100,0	100,0
Средний размер численности базовых поселений ареала	195	148		

ция пилотного проекта «Волочанка» (организация этнической деревни, возобновление домашнего оленеводства, создание фермы по разведению овцебыков и др.)¹² – это шаги в нужном направлении, однако пока реальных результатов здесь еще не получено.

Средне-Сибирский эвенкийский этнохозяйственный ареал. Данный этнохозяйственный ареал охватывает обширную арктическую часть Эвенкийского муниципального района, а также два локальных участка – в бассейне Хантайского озера (в южной части Центрального Таймыра) и в бассейне Советских озер (на севере Туруханского района).

Помимо эвенков как профильного этноса в рамках данного ареала профильным этносом мы считаем также «ессейских якутов» – этнолокальную, обособленную группу якутов, с XVII века обитающую в районе эвенкийского озера Ессей в определенной изоляции от основной массы якутского этноса. Ессейские якуты в процессе длительного автономного исторического развития, сохранив свою принадлежность к якутскому языку и якутской

культуре, приобрели в то же время многие новые, общие с эвенками, особенности ТВД и ТОЖ. В 2013 году ессейские якуты получили в Красноярском крае льготы как представители коренных малочисленных народов Севера (КМНС)¹³.

С учетом включения в профильный этнос Средне-Сибирского ареала не только эвенков, но и ессейских якутов в настоящее время критериям базовых для ТВД и ТОЖ поселений соответствуют 9 населенных пунктов Эвенкийского муниципального района (Ессей, Чиринда, Эконда, Юкта, Нидым, Тутончаны, Учами, Суринда, Кислокан), по одному поселению в Таймырском Долгано-Ненецком районе (пос. Хантайское озеро) и в Туруханском районе (пос. Советская Речка).

Основой традиционной хозяйственной деятельностью эвенков исторически является северное таежное оленеводство – численность оленей в Эвенкии достигала в середине 1960-х годов до 64,4 тыс. голов, к концу советского периода снизилась до 30 тыс. голов (1991 г.) и продолжила снижение в последующие периоды (несмотря на реализацию программ государственной поддержки). К 2014 году оленеводство в Эвенкии сохранилось лишь в двух ме-

¹² В таймырской Волочанке создадут ферму-стойбище для домашних оленей и овцебыков. URL: <https://www.ttelegraf.ru/news/v-tajmyrskoj-volochanke-sozdadut-fermustojbischedlja-domashnih-olenej-i-ovcebykov/> (дата обращения: 01.06.2022).

¹³ Ессейские якуты получили статус и льготы малочисленного народа. 7.02.2013. URL: <https://ria.ru/20130207/921720474.html> (дата обращения: 01.06.2022).

стах – вокруг с.Суринда (около 3 тыс. оленей, 2014 г.) и в районе озера Ессей (около 150 оленей, 2014 г.) (Клоков, 2022).

По данным Агентства по развитию северных территорий и поддержке коренных малочисленных народов Красноярского края, на 1.01.2022 года в муниципальном предприятии ОПХ Суриндинский оставалось около 1200 оленей, оленей в якутско-эвенкийских поселках Ессей и Чиринда не зафиксировано.

Оленеводство с участием эвенков в бассейне Хантайского озера полностью утрачено в 1990–2000-е годы, а поселок Советская Речка – единственный поселок в Туруханском районе, где у жителей еще сохранились олени. По данным на начало 2022 года, в личных хозяйствах жителей Советской Речки находилось около 700 оленей. Семьи, владеющие оленями, постоянно живут не в поселке, а на стойбищах, совершая сезонные перекочевки и ведя традиционное хозяйство.

Специфика северного таежного оленеводства – его существенно более высокая (по сравнению с тундровым кочевым многостадным ненецким оленеводством) трудоемкость. По словам руководителя ОПХ Суриндинский А.И. Гаюльского, разница достигает 10-кратного размера¹⁴. Это обстоятельство накладывает повышенные требования к программам государственной поддержки отрасли. К сожалению, до настоящего времени учет этих особенностей эвенкийского оленеводства не реализован в полной мере.

Потеря оленеводства отрицательно отражается на жизнеспособности коренного населения Средне-Сибирского эвенкийского ареала: переключение на другие (не обеспечивающие нормального экономического воспроизводства) виды традиционной деятельности (промысловое рыболовство и промысловую охоту) ведет к сокращению численности базовых поселений КМН, их ассимиляции и миграции в другие регионы (табл. 7).

¹⁴ Таёжное оленеводство эвенков находится на грани исчезновения. 12.07.2018. URL: <http://op.krsk.ru/press-room/news/9245.html> (дата обращения: 01.06.2022).

В абсолютном измерении численность профильных КМН ареала (эвенков и ессейских якутов) сократилась в 2002–2020 гг. незначительно (на 45 человек), а в относительном – даже немного выросла с 60,4 % до 60,8 %. Вместе с тем суммарные показатели скрывают большую дифференциацию по поселкам, наряду с базовыми поселками, в которых численность росла – Ессей, Эконда, Юкта, Нидым, Тутончаны, Сов.Речка, в ряде поселений (Суринда, Чиринда, Кислокан) сокращение численности составило 15–30 %, в Учами население уменьшилось в 1,5 раза, в Хантайском озере – почти 2,5 раза.

Кетско-селькупский этнохозяйственный ареал. В отличие от других этнохозяйственных ареалов (ненецкого, долганского, нганасанского, эвенкийского), где базовые поселения профильных этносов находятся в относительной этнической изоляции, кеты и селькупы живут в основном в межэтнической (интернациональной) среде с преобладанием русского населения, по хозяйству и образу жизни мало отличаясь от русского большинства. Число базовых для КМН поселений невелико – три для кетов (Келлог, Сургутиха и Мадуйка) и одно для селькупов (Фарково). Средний размер базовых поселений не превышает 150 человек и является самым низким показателем для этнохозяйственных ареалов АЗКК. Удельный вес базовых поселений в общей численности профильного этноса (кетов и селькупов) также минимальный, менее 50 %, а у кетов – менее 40 %. Это говорит о том, что традиционные виды деятельности и традиционный образ жизни в данном ареале не обладает устойчивостью (табл. 8).

Несмотря на слабую устойчивость ТВД и ТОЖ ареала, численность кетов и селькупов демонстрирует в рассматриваемый период заметный рост – численность кетов возросла в 2002–2020 гг. на 15,6 %, численность селькупов – на 7,0 %, Причины такого роста объясняются, на наш взгляд, высокой этнической привлекательностью статуса кетов и селькупов в межнациональной среде обитания и большим

Таблица 7. Динамика базовых поселений Средне-Сибирского эвенкийского этнохозяйственного ареала

Table 7. Dynamics of the basic settlements of the Middle Siberian Evenk ethnocultural area

Распределение профильного этноса «эвенки и ессейские якуты» по типам поселений	Численность КМН: эвенки и ессейские якуты (человек)		Доля поселений в общей численности КМН: эвенки и ессейские якуты АЗКК (%)	
	2002 г.	2020 г.	2002 г.	2020 г.
1. Базовые поселения (с умеренным и высоким потенциалом ТВД и ТОЖ), всего	2419	2374	60,4	60,8
2. Прочие поселения АЗКК	1589	1530	39,6	39,2
в том числе Тура	1349	1482	33,7	38,0
Всего численность профильного этноса ареала в АЗКК	4008	3904	100,0	100,0
эвенков	3085	3025	77,0	77,5
ессейских якутов	923	879	23,0	22,5
Средний размер численности базовых поселений ареала	220	216		

Примечание: численность эвенков, проживающих в Туре, включает в том числе эвенков южной части Эвенкийского муниципального района; численность якутов, проживающих в Туре, не только ессейских якутов, но также и других якутов.

Таблица 8. Динамика базовых поселений Кетско-селькупского этнохозяйственного ареала

Table 8. Dynamics of the basic settlements of the Ket-Selkup ethno-agricultural area

Распределение профильного этноса «кеты и селькупы» по типам поселений	Численность КМН: кеты и селькупы (человек)		Доля поселений в общей численности КМН: кеты и селькупы АЗКК (%)	
	2002 г.	2020 г.	2002 г.	2020 г.
1. Базовые поселения (с умеренным и высоким потенциалом ТВД и ТОЖ), всего	552	597	46,6	44,6
2. Прочие поселения АЗКК	632	741	53,4	55,9
в том числе Туруханск	187	291	15,8	21,7
Всего численность профильного этноса ареала в АЗКК	1184	1338	100,0	100,0
кеты	827	956	69,8	71,5
селькупы	357	382	30,2	28,5
Средний размер численности базовых поселений ареала	138	149	x	x

количеством смешанных браков, члены которых охотно пользуются статусом КМН, дающим преимущества в охотничьем, рыбном промысле, а также целый ряд социальных льгот.

Еще одной причиной может считаться сложность и неопределенность критериев

принадлежности к представителям данной группы КМН (особенно к кетам). Кеты являются одной из самых загадочных национальностей, в отношении которой даже на научном уровне отсутствуют строгие критерии их происхождения и соответствия (Колесникова, 2020)

Кеты ведут оседлый образ жизни, находясь в окружении русского населения, среда общения на кетском языке практически исчезла.

«Потеря этнокультурной самобытности кетов идет очень быстро. При большой плотности контактов во всех значимых сферах жизни и общения межкультурные заимствования имеют резко асимметричный характер. При этом внутригрупповое сплочение среди кетов отсутствует, а активных социальных субъектов, которые могли бы изменять ситуацию в межэтнической общности, стать инициаторами возрождения кетской культуры, почти нет» (Клоков, 1999).

Таким образом, формально позитивные показатели динамики численности кетов не являются свидетельством благополучия и устойчивого функционирования (воспроизводства) данного этноса. Поэтому для улучшения организации их жизни требуется четко направленная внешняя помощь.

В случае с селькупам ситуация выглядит лучше, так как красноярские селькупы являются частью достаточно крупного этноса, большая часть которого проживает в других регионах Сибири (Ямало-Ненецком округе и в Томской области), что обеспечивает дополнительные резервы устойчивости. Вместе с тем формальные признаки роста численности селькупов за счет этнической привлекательности статусных льгот и за счет смешанных браков также имеют место.

Заключение

На основе проведенного исследования расселения и численности коренных малочисленных народов Арктической зоны Красноярского края можно сделать следующие выводы.

1. Информационное обеспечение динамики численности коренных малочисленных народов находится на низком уровне. Основными проблемами получения данных о численности постоянного населения и его этнической структуре выступают:

– неполнота и неточность данных текущего учета численности в межпереписные периоды;

– ограниченность территориальной детализации официальной (государственной) муниципальной статистики;

– сложности этнической идентификации представителей КМНС из-за роста количества смешанных браков, размытого ареалом расселения и ряда других причин;

– неполный учет статистикой переписей населения части этнических групп КМНС, чье существование официально не признано;

– отсутствие показателей, отражающих многие важные факторы и аспекты экономической и бытовой жизни КМН, в частности вопросы землепользования. До настоящего времени единственным источником данных по вопросам сельскохозяйственного землепользования в Арктической зоне Красноярского края остается «Экспликация земель совхозов и других сельскохозяйственных предприятий Таймыра и Эвенкии» (на 1 ноября 1975 г.). Не существует адекватного учета рыбопромысловой емкости водных объектов, охотничьих ресурсов, недревесных биоресурсов, а также традиционных культурных объектов, представляющих огромную ценность в повседневной жизни коренного населения.

2. Сложившаяся структура расселения коренных малочисленных народов и ее динамика объясняются историко-географическими причинами, давностью и этапами освоения территории, а также особенностями современной трансформации сформировавшихся в регионе этнохозяйственных ареалов.

В настоящее время можно выделить 5 этнохозяйственных ареалов коренных малочисленных народов в АЗКК: Енисейский Ненецкий, Восточно-Таймырский Долганский, Нганасанский, Северо-Сибирский Эвенкийский, Кетско-селькупский.

Выявлена прямая зависимость динамики КМН от устойчивости традиционных видов деятельности и традиционного образа жизни. Критериями оценки могут выступать показатели, характеризующие удельный вес в этнохозяйственных ареалах

базовых поселений, обладающих потенциалом для ТВД и ТОЖ.

3. Самой успешной формой жизнеобеспечения КМН в АЗКК оказалось традиционное ненецкое кочевое оленеводство, которое хорошо адаптировалось к условиям рыночной экономики. В остальных этнохозяйственных ареалах АЗКК роль домашнего оленеводства резко снизилась, что привело к негативным последствиям для сохранения и развития профильных этносов.

4. Многообразные государственные и региональные программы поддержки и сохранения традиционных видов деятельности и традиционного образа жизни КМН в АЗКК оказывают определенное позитив-

ное влияние на происходящие процессы, однако отсутствие необходимой системности и адекватного учета интересов КМН при их разработке и реализации не позволяет достичь нужных результатов.

5. Эффективность реализации проектов сохранения и развития территорий традиционного природопользования в Арктической зоне Красноярского края зависит от привлечения к ним проживающего на данной территории населения. Применение социологических методов исследования для определения круга проблем и вопросов, по которым возможно социальное партнерство инвестиционных компаний и местного населения, повышают эффективность работ по промышленному освоению Арктики.

Список литературы

Бахтин С.А. Эссеистские якуты в начале XXI века: к вопросу об этнической идентификации. *Вест. Краснояр. гос. пед. ун-та им. В.П. Астафьева*, 2010, 2, 167–170.

Давыдов В.Н. Долганы восточного Таймыра: опыт полевых исследований в поселках Новорыбное и Сындаласко в 2015 г. *Материалы полевых исследований МАЭ РАН*. СПб, 2016, 67–89.

Клоков К.Б. Ретроспективная география оленеводства как формы традиционного использования ресурсов тундры и тайги Севера Красноярского края. *Журн. Сиб. федер. ун-та. Гуманит. науки*, 2022, 15(2), 265–279. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_48067686_40155770.pdf

Клоков Б.К. *Традиционное природопользование народов Севера: концепция сохранения и развития в современных условиях*. Под ред. Е.Е. Сыроечковского и А.И. Чистобаева. НИИ Географии СПб. гос. ун-та; Ин-т проблем экологии и эволюции РАН им А.Н. Северцова; Центральносиб. биосферный гос. заповедник. СПб., 1997.

Колесникова С.Ю. Кеты и их культура. Проблемы исследования в XX–XXI вв. (к постановке вопроса). *Вест. Том. гос. ун-та*, 2020, 451, 132–136. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kety-i-ih-kultura-problemy-issledovaniya-v-xx-xxi-vv-k-postanovke-voprosa/viewer>

Моляренко О.А. Муниципальная статистика и проблемы сбора информации местной властью. *Вест. Новосиб. гос. ун-та. Сер.: Соц.-экон. науки*, 2014, 14(4), 125–139.

Степанов В.В. Российский опыт этнической статистики коренных малочисленных народов Севера. *Демоскоп Weekly*, № 319–320 (4–17 февраля 2008) URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2008/0319/analit03.php> (дата обращения: 01.06.2022).

Klokov K.B. Northern Reindeer of Taymyr Okrug as the Focus of Economic of Economic Activity: Contemporary Problems of Reindeer Husbandry and the Wild Reindeer Hunt. In *Polar Geography*, 1997, 21(4), 233–271. DOI: 10.1080/10889379709377629. URL: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/10889379709377629>

References

Bakhtin, S.A.. Esseyskie yakuty v nachale XXI veka: k voprosu ob etnicheskoj identifikacii [Esseysky yakuts in the beginning of the XXI-st century: the problem of ethnic identification], In *Vestnik Krasnoyarskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. V.P. Astaf'eva* [Bulletin of Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V.P. Astafyev], 2010 (2), 167–170.

Davydov, V. N. Dolgany Vostochnogo Taimyra: opyt polevykh issledovaniya v poselkakh Novorybnoe i Syndassko v 2015 g [Dolgans of Eastern Taimyr: the experience of field research in the villages of Novorybnoe and Syndassko in 2015]. In *Materialy polevykh issledovaniy MAE RAN [Materials of field research of the MAE RAS]*, Saint-Petersburg, MAE RAN, 2016 (16), 67–89.

Klokov, K. B. Northern Reindeer of Taymyr Okrug as the Focus of Economic of Economic Activity: Contemporary Problems of Reindeer Husbandry and the Wild Reindeer Hunt. In *Polar Geography*, 1997. 21(4), 233–271. DOI: 10.1080/10889379709377629.

Klokov, K. B. *Tradicionnoe prirodopol'zovanie narodov Severa: koncepciya sohraneniya i razvitiya v sovremennykh usloviyakh [Traditional environmental management of the peoples of the North: the concept of preservation and development in modern conditions]*. St. Petersburg, 1997. 44 p.

Klokov, K. B. Retrospective geography of reindeer husbandry as a form of traditional use of the tundra and taiga resources in the North of the Krasnoyarsk territory. In *J. Sib. Fed. Univ. Humanit. soc. sci.*, 2022 15(2), 265–279. DOI: 10.17516/1997–1370–0910.

Kolesnikova, S. Yu. Kety i ih kul'tura. problemy issledovaniya v XX–XXI vv. (k postanovke voprosa) [The kets and their culture. research problems in the 20th–21st centuries (the statement of the problem)] In *Vestnik Tomskogo Gosudarstvennogo Universiteta [Tomsk State University journal]*, 2020, 451, 132–136. DOI: 10.17223/15617793/451/17.

Molyarenko, O. A. Municipal'naya statistika i problemy sbora informacii mestnoj vlast'yu, [The prospects of municipal statistics and local self-government data collection problems], In *Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Social'no-ekonomicheskie nauki [Bulletin of Novosibirsk State University. Series: Socio-Economic Sciences]*, 2010, 14(4), 125–139.

Stepanov, V. V. Rossijskij opyt etnicheskoy statistiki korennykh malochislennykh narodov Severa [Russian experience of ethnic statistics of indigenous peoples of the North], In *Demoskop Weekly*, 2008. 319–320, available at: www.demoscope.ru/weekly/2008/0319/analit03.php.