

Министерство науки и высшего образования РФ  
Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Гуманитарный институт  
Кафедра рекламы и социально-культурной деятельности

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

\_\_\_\_\_ Е. А. Ноздренко

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2022 г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

СОХРАНЕНИЕ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ МУЗЕЙНО-ВЫСТАВОЧНОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ Г. КРАСНОЯРСКА СРЕДСТВАМИ МУЛЬТИМЕДИЙНЫХ  
ТЕХНОЛОГИЙ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

51.03.03 Социально-культурная деятельность

51.03.03.01 Менеджмент социально-культурной деятельности

Выпускник \_\_\_\_\_

О.А. Кузьмина

Научный  
руководитель \_\_\_\_\_

канд. культурологии, доцент

Е.А. Рукавицына

Нормоконтролер \_\_\_\_\_

Е.А. Бугаева

Красноярск, 2022

## РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа на тему «Сохранение культурного наследия музейно-выставочной деятельности г. Красноярска средствами мультимедийных технологий социально-культурной деятельности» содержит 133 страницы текстового документа, 10 приложений (5 таблиц, 25 рисунков), 6 таблиц, 105 использованных источника.

### КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ, МУЗЕЙНО-ВЫСТАВОЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, МУЛЬТИМЕДИЙНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ СКД

Цель выпускной квалификационной работы — определение роли мультимедийных технологий социально-культурной деятельности в процессе сохранения культурного наследия музейно-выставочной деятельности г. Красноярска.

Задачи: выявить содержание и специфику понятия «культурное наследие»; определить основные особенности, формы и этапы сохранения культурного наследия музейно-выставочной деятельности; определить понятие и характеристику мультимедийных технологий социально-культурной деятельности; разработать социально-культурный проект «КиберНаследие».

Актуальность выбранной темы заключается в изучении потенциала мультимедийных технологий в процессе сохранения культурного наследия музейно-выставочной деятельности как наиболее актуальных на современном технологическом этапе.

Результатом проведенного исследования является разработка проекта «КиберНаследие», реализуемого в целях сохранения культурного наследия музейно-выставочной деятельности г. Красноярска средствами мультимедийных технологий.

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	4
Глава 1. Теоретические основы сохранения культурного наследия музейно-выставочной деятельности .....	9
1.1 Определение понятия культурного наследия .....	9
1.2 Особенности сохранения культурного наследия музейно-выставочной деятельности .....	21
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1 .....	31
Глава 2. Сущность и специфика мультимедийных технологий социально-культурной деятельности .....	32
2.1. Понятие и характеристика мультимедийных технологий .....	32
2.2 Социально-культурный проект «КиберНаследие» .....	46
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2 .....	61
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	63
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	65
ПРИЛОЖЕНИЕ А .....	80
ПРИЛОЖЕНИЕ Б .....	82
ПРИЛОЖЕНИЕ В .....	106
ПРИЛОЖЕНИЕ Г .....	113
ПРИЛОЖЕНИЕ Д .....	126
ПРИЛОЖЕНИЕ Е .....	127
ПРИЛОЖЕНИЕ Ж .....	130
ПРИЛОЖЕНИЕ И .....	131
ПРИЛОЖЕНИЕ К .....	132
ПРИЛОЖЕНИЕ Л .....	133

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** 30 декабря 2021 года Президент России Владимир Путин подписал Указ № 745 «О проведении в Российской Федерации Года культурного наследия народов России»<sup>1</sup>, которым стал 2022 год. Такое решение, как изложено в Указе, было принято «в целях популяризации народного искусства и сохранения культурных традиций, памятников истории и культуры, этнокультурного многообразия, культурной самобытности всех народов и этнических общностей». Появление Указа свидетельствует о том, что сохранение культурного наследия в регионах является одним из наиболее приоритетных и актуальных направлений развития культуры России.

Проблема сохранения культурного наследия сегодня является особо значимой как для научного сообщества культурологии, так и для человечества в целом. Несмотря на то, что культура как широкое явление является бессмертной и неисчерпаемой ценностью, ее материальное воплощение — памятники архитектуры, картины, древние книги и музейные экспонаты — смертно. Если раньше за сохранение мирового культурного наследия боролись реставраторы, архитекторы, культурологи, то теперь к ним присоединились специалисты в области мультимедийных технологий.

Сохранение, осмысление и передача культурного наследия будущим поколениям — одна из основных задач культуры как области человеческой деятельности. Наряду с этим, появление новых мультимедийных технологий делает данный процесс более интересным, удобным и познавательным. Применение мультимедийных технологий социально-культурной деятельности, виртуализация элементов культурного наследия позволяет совершить «путешествие во времени» в увлекательной форме и расширить привычные границы музейно-выставочной деятельности. К тому же, такая форма —

---

<sup>1</sup> Российская Федерация. Законы. О проведении в Российской Федерации Года культурного наследия народов России : Указ Президента Российской Федерации № 745: [принят 30 декабря 2021 года] // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL:<http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202112310115> (дата обращения: 15.03.2022).

виртуальная, цифровая – остается единственным способом сохранить результаты культурного наследия, утраченного в первоизданном виде.

Таким образом, актуальность исследования заключается в изучении потенциала мультимедийных технологий в процессе сохранения культурного наследия музейно-выставочной деятельности как наиболее актуальных на современном технологическом этапе.

### **Степень научной разработанности проблемы:**

На данный момент вопрос сохранения культурного наследия музейно-выставочной деятельности средствами мультимедийных технологий изучен недостаточно. Это связано, в первую очередь, с отсутствием четкого понимания в научной среде самого понятия «музейно-выставочная деятельность», а также со спецификой мультимедийных технологий, которые очень стремительно развиваются и быстро сменяют друг друга.

На сегодняшний день существует немало работ, посвященных изучению культурного наследия. Отечественные ученые А. Н. Кулемзин, О. В. Галкова, Н. Н. Кузьмина, А. Н. Панфилов, М. Е. Каулен, М. А. Полякова заложили фундамент научного и практического подходов к исследованию осмысления и хранения памятников культуры. Наибольший вклад в осмысление понятия «культурное наследие» и его содержания внесли такие авторы, как Д. С. Лихачев, Ю. А. Веденин, А. А. Мезенкова, А. Н. Панфилов.

Вопрос применения мультимедийных технологий в сфере культуры был изучен в работах американских исследовательниц Л. Дж. Скибб, Сюзэн Хэйфмейстер, Анжела М. Чеснат. Классификацию мультимедийных технологий с точки зрения экспозиционно-выставочного аспекта предложила отечественная исследовательница В. В. Черненко.

Фундаментальные основы технологий социально-культурной деятельности заложены в научных трудах Г. Н. Новиковой, Е. И. Григорьевой, Т. Г. Киселевой, Ю. Д. Красильникова.

В качестве **объекта исследования** выступает сохранение культурного наследия музейно-выставочной деятельности.

**Предметом исследования** являются мультимедийные технологии социально-культурной деятельности.

**Целью** работы является определение роли мультимедийных технологий социально-культурной деятельности в процессе сохранения культурного наследия музейно-выставочной деятельности г. Красноярска.

Для достижения поставленной цели необходимо реализовать ряд **задач**:

1. Выявить содержание и специфику понятия «культурное наследие»;
2. Определить основные особенности, формы и этапы сохранения культурного наследия музейно-выставочной деятельности;
3. Определить понятие и характеристику мультимедийных технологий социально-культурной деятельности;
4. Разработать социально-культурный проект «КиберНаследие».

**Методологические основы работы:**

В основе данной работы лежат концепции социально-культурной деятельности Ю. Д. Красильникова и Т. Г. Киселевой, Н.Н. Ярошенко, Е. И. Григорьевой, концепции технологий социально-культурной деятельности Г. Н. Новиковой.

Содержание понятия культурного наследия и памятника как его части изучалось в рамках «ноосферной» теории В. И. Вернадского, рассматривающего эти явления как элементы биосферы, представленных непрерывной цепочкой исторических источников. Осмысление понятия культурного наследия также осуществлялось на основе системного подхода, предложенного А. А. Мазенковой.

На конкретно-научном уровне в основу исследования легли труды ученых, посвященные проблемам социально-культурной деятельности, социальной педагогики, теоретической и прикладной культурологии, связанным с приобщением человека к историко-культурному наследию (М. А. Ариарский, А. И. Арнольдов, Т. Г. Киселева, Ю. Д. Красильников, Н. В. Серегин, А. В. Соколов, Ю. А. Стрельцов, Т. Т. Фисюк и др.).

Для решения поставленных задач и выявления оснований для подтверждения или опровержения выдвинутой гипотезы использовались следующие методы исследования:

1. Теоретические: междисциплинарный анализ и синтез научной и методической литературы по проблеме исследования; изучение нормативно-правовой документации; понятийно-терминологический анализ для раскрытия изучаемых понятий; контент-анализ научных статей в целях выявления проблемного поля сохранения культурного наследия музейно-выставочной деятельности средствами мультимедийных технологий.

2. Эмпирические: проведение формализованного экспертного интервью; проведение социологического опроса.

3. Статистические: качественная обработка данных исследования; интерпретация полученных результатов.

В контексте данной темы нами предложено выдвинуть **гипотезу**: мультимедийные технологии социально-культурной деятельности играют значимую интерпретативную роль в сохранении культурного наследия музейно-выставочной деятельности г. Красноярска.

**Теоретическая значимость результатов исследования** заключается в изучении специфики сохранения культурного наследия музейно-выставочной деятельности г. Красноярска, опыта применения мультимедийных технологий в этом процессе, а также в обозначении перспектив мультимедийных технологий в процессе сохранения культурного наследия музейно-выставочной деятельности.

**Практическая значимость результатов исследования** заключается в возможности применения полученных в результате работы выводов, а также подготовке социально-культурного проекта.

#### **Содержание работы:**

Структура выпускной квалификационной работы определена целями и задачами работы, состоит из введения, двух глав, четырех параграфов,

заклучения, списка использованных источников, приложений. Объем дипломной работы — 133 страницы.



## **Глава 1. Теоретические основы сохранения культурного наследия музейно-выставочной деятельности**

### **1.1 Определение понятия культурного наследия**

В современном мире одним из важнейших направлений научного исследования становится обращение к проблемам культурного наследия. В России актуальность этой проблемы обозначена официально — 2022 год объявлен годом культурного наследия народов России, что особенно повышает значимость данного исследования. Культурное наследие играет важную роль в решении значимых задач государственной культурной политики, таких как возрождение национального достоинства и воспитание населения в духе уважения к собственным традициям.

Культурное наследие тесно связано с традициями, однако его понятие куда шире. В нем сохраняется не только то, что на определенном историческом этапе было создано в культуре общества, но и то, что на время было отвергнуто и не привилось, но позднее может вновь обрести социальную значимость. Чтобы определить понятие «культурное наследие» следует, в первую очередь, обратиться к терминам, непосредственно связанным с ним. Особое внимание заслуживают элементы, составляющие содержание понятия «культурное наследие», такие как «культурная память», «памятник культуры», «культурные ценности», анализу содержания которых и посвящен настоящий параграф работы.

Для начала разберемся в понятии «культурная память». Данный термин представляет особый интерес в контексте изучения культурного наследия, поскольку память как историко-философское и культурологическое понятие дает необходимую непрерывность культурному наследию, определяет его понимание и восприятие последующими поколениями.

Изначально термин «культурная память» был введен в научный оборот немецким культурологом и философом Я. Ассманом, который изложил свою концепцию в работе «Культурная память: Письмо, память о прошлом и

политическая идентичность в высоких культурах древности».<sup>2</sup> По мнению автора, «культурная память» в широком смысле объединяет три самых важных момента в истории человечества. Это — воспоминание, идентичность и культурную преемственность.

Так, под «культурной памятью» Я. Ассман понимает особую символическую форму передачи и актуализации культурных смыслов, выходящую за рамки опыта отдельных людей и групп, сохраняемую традицией, формализованную и ритуализованную, выраженную в мемориальных знаках различного рода – в памятных местах, датах, церемониях, в письменных, изобразительных и монументальных памятниках и т.д.

В свою очередь другой немецкий исследователь, Астрид Эрл, определяет культурную память как «взаимную игру настоящего и прошлого в социокультурных контекстах»<sup>3</sup>, отмечая, что она охватывает такие элементы, как «медиа, практики, структуры, столь же разнообразные, как миф, монументы, историография, ритуалы, устные воспоминания, конфигурации культурного знания, нейронные сети...»

Далее следует дать определение понятию «памятник культуры», поскольку многие исследователи утверждают, что этот термин наиболее близок по значению к понятию «культурное наследие», а некоторые даже считают их тождественными друг другу (М. М. Богуславский, А. А. Копсергенова). Однако немало в научном сообществе и тех, кто все же разводит эти понятия.

Например, Т. М. Миронова<sup>4</sup> отмечает, что понятие «памятник» первоначально ассоциируется с сохранением чего-то в памяти и воспоминанием о нем, поскольку, с точки зрения этимологии, является производным от слова «память». В то время как культурное наследие делает

---

<sup>2</sup> Ассман Я. Культурная память: Письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности. — М.: Языки славянской культуры, 2004. — 368 с.

<sup>3</sup> Erll A. Cultural Memory Studies: an Introduction // Cultural Memory Studies: An International and Interdisciplinary Handbook. Berlin, DEU: Walter de Gruyter, 2008.

<sup>4</sup> Миронова Т. Г. Сохранение природного и культурного наследия как императив культурной политики постиндустриального общества: автореферат дисс. ... канд. культурологи. — М., 2000. — С. 14.

акцент на то, что было передано нам предками и должно не просто сохраняться, но интерпретироваться и приумножаться.

Осмыслением понятия «памятник культуры» также занимался исследователь А. Н. Дьячков. Он предположил, что под «памятником истории и культуры» следует понимать «одну из функций предметного мира культуры, выделяемую людьми для осуществления передачи общественно значимых культурных и технологических традиций из прошлого в будущее»<sup>5</sup>.

Близким по значению к понятию «культурное наследие» является термин «культурные ценности». Е. В. Медведев в статье «Культурные ценности как предмет государственно-правового регулирования» культурные ценности определяет как «особо охраняемые правом вещи или результаты интеллектуального труда, являющиеся уникальными произведениями творчества человека определенной исторической эпохи, отображающие его выдающиеся достижения в какой-либо сфере жизнедеятельности, и имеющие общенациональное или общечеловеческое культурное значение»<sup>6</sup>.

Наиболее простое и полное определение «культурных ценностей» предложено М. А. Александровой – к ним относятся «созданные человеком или подвергнутые его целенаправленному воздействию уникальные неодушевленные вещи, способные удовлетворять духовные потребности людей»<sup>7</sup>.

В то же время интерес представляет несколько модифицированное определение культурных ценностей, предложенное В. А. Шестаковой. «Культурной ценностью называется определенная объективная объектность, которая, находясь в обладании частного лица, группы лиц или государства, представляется ценностью для широкого круга субъектов и/или социальных

---

<sup>5</sup> Дьячков А.Я. Памятники в системе предметного мира культуры // Памятники и современность: памятники в контексте историко-культурной среды — М., 1990.

<sup>6</sup> Медведев Е. В. Культурные ценности как предмет государственно-правового регулирования // Юридическая научная библиотека издательства «СПАРК» — 2004. — С. 128-139

<sup>7</sup> Александрова М. А. Гражданско-правовой режим культурных ценностей в Российской Федерации: дис. на соис. ученой степени канд. юрид. наук. СПб., 2007. — 189 с.

групп (сословий, корпораций, религиозных конфессий, классов, наций, или всего человечества)»<sup>8</sup>.

На этом этапе, выявив сущность определений «памятник культуры» и «культурные ценности», можно заключить, что они соотносятся друг с другом как часть и целое. Поскольку, исходя из анализируемых определений, культурными ценностями являются материальные и нематериальные объекты культурной деятельности человека, представляющие ценность для следующих поколений, а памятник культуры — это физическое воплощение этой деятельности, следовательно, памятник культуры является определенным видом культурной ценности в ее широком понимании.

Наконец, имея представление о вышеизложенных терминах, можно приступить к осмыслению уже более широкого и целостного понятия «культурное наследие».

Исследованиями в области культурного наследия занимались многие научные деятели в области культурологии, социологии, истории, антропологии. Наибольший интерес представляют определения, предложенные такими авторами, как Д. С. Лихачев, Ю. А. Веденин, А. А. Мезенкова, А. Н. Панфилов.

В первую очередь важно упомянуть общепринятое определение культурного наследия, зафиксированное и официально введенное в научный оборот в Конвенции ЮНЕСКО «Об охране всемирного культурного и природного наследия» (1972), в которой Статья 1 классифицировала понятие культурного наследия по трем категориям:

- памятники: архитектурные сооружения, работы монументальной скульптуры или живописи, элементы или структуры археологического происхождения, наскальная живопись, пещерные жилища, а также объекты, имеющие комбинацию данных черт и представляющие выдающуюся универсальную ценность с точки зрения истории, искусства или науки;

---

<sup>8</sup> Шестаков В. А. Формирование понятия «культурные ценности» // *Studia culturae*. Вып. 11: Опыты интерпретации культурного наследия в горизонте постмодерна. СПб., 2008. – С. 83–92.

- группы зданий (построек): группы отдельно стоящих или связанных между собой зданий, которые вследствие своей архитектуры, своей гомогенности (однородности) или своего места в ландшафте представляют выдающуюся универсальную ценность с точки зрения истории, искусства или науки;

- объекты: объекты, созданные человеком или комбинированные творения природы и человека, а также территории, включающие археологические объекты, которые имеют исключительную ценность с исторической, архитектурной, этнологической или антропологической точки зрения<sup>9</sup>.

Данное определение, сформулированное более 30 лет назад, представляет собой не исчерпывающее перечисление объектов культурного наследия, справедливое для определения материального культурного наследия и применимое в утилитарных целях, связанных с правовыми и имущественными отношениями, но не отражает его роль и место в современном мире.

Более актуальным официальным определением понятия «культурное наследие» можно считать термин, изложенный в «Основах законодательства Российской Федерации о культуре». В этом документе дается понятие «культурного наследия» народов Российской Федерации. Это «материальные и духовные ценности, созданные в прошлом, а также памятники и историко-культурные территории и объекты, значимые для сохранения и развития самобытности Российской Федерации и всех ее народов, их вклада в мировую цивилизацию»<sup>10</sup>

Исходя из определения, данного в Основах, становится понятно, что культурное наследие представлено не только материально (физически), но и нематериально (духовно). Примечательно, что в результате проведенного в контексте выпускной квалификационной работы социологического опроса (см.

---

<sup>9</sup> Конвенция ЮНЕСКО «Об охране всемирного культурного и природного наследия». – URL: <http://he.unesco.org/archive/convention-ru.pdf> (дата обращения: 5.02.2022)

<sup>10</sup> Российская Федерация. Законы. Основы законодательства Российской Федерации о культуре : N 3612-1 [утв. ВС РФ 9 октября 1992 года : отредактирован 30 апреля 2021 года] // КонсультантПлюс. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_1870/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1870/) (дата обращения: 22.02.2022).

приложение Г), выяснилось, что большинство респондентов (65,8%) под культурным наследием понимают именно совокупность материальных и духовных ценностей, что сходится с тем определением, которое предложено в Основах.

Чтобы вывести понятие культурного наследия, актуальное в контексте данного исследования, разберемся, что в себя включает материальное и нематериальное культурное наследие.

Что относится к материальному культурному наследию достаточно подробно изложено в Федеральном законе «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации». Согласно этому закону к объектам культурного наследия относятся «объекты недвижимого имущества (включая объекты археологического наследия) и иные объекты с исторически связанными с ними территориями, произведениями живописи, скульптуры, декоративно-прикладного искусства, объектами науки и техники и иными предметами материальной культуры, возникшие в результате исторических событий, представляющие собой ценность с точки зрения истории, археологии, архитектуры, градостроительства, искусства, науки и техники, эстетики, этнологии или антропологии, социальной культуры и являющиеся свидетельством эпох и цивилизаций, подлинными источниками информации о зарождении и развитии культуры.»<sup>11</sup>

Официальное понятие нематериального культурного наследия дано в Международной конвенции об охране нематериального культурного наследия. Согласно Конвенции нематериальным культурным наследием принято считать «обычай, формы представления и выражения, знания и навыки, а также связанные с ними инструменты, предметы, артефакты и культурные

---

<sup>11</sup> Российская Федерация. Законы. Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации : Федеральный закон № 73-ФЗ : [принят Государственной думой 25 июня 2002 года : последняя редакция 21 декабря 2021 года] // КонсультантПлюс. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_37318/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37318/) (дата обращения: 22.02.2022).

пространства, — признанные сообществами, группами и, в некоторых случаях, отдельными лицами в качестве части их культурного наследия.»<sup>12</sup>

Теперь, различая сущность материального и нематериального культурного наследия, определим содержание понятия «культурное наследие» в целом.

Академик Д. С. Лихачев в проекте «Декларации прав культуры», под «культурным наследием» понимает форму закрепления и передачи совокупного духовного опыта человечества и выделяет его две составляющие: духовные (язык, идеалы, традиции) и материальные (музейные, архивные, библиотечные фонды, памятники археологии, архитектуры, науки и искусства, памятные знаки, сооружения, ансамбли, достопримечательные места и другие свидетельства исторического прошлого)<sup>13</sup>. То есть, несмотря на общепринятое понимание культурного наследия с материальной точки зрения, Д. С. Лихачев на первый план выводит именно духовный опыт и его передачу следующим поколениям.

К такому пониманию близко и определение, данное Ю. А. Ведениным, по мнению которого «культурное наследие – это система материальных и интеллектуально-духовных ценностей, сбереженных или созданных предыдущими поколениями, несущих в себе историческую память и представляющих исключительную важность для сохранения культурного и природного генофонда Земли, формирования и дальнейшего развития ноосферы»<sup>14</sup>. Автор также включает в понятие культурного наследия нематериальную составляющую, которая, в совокупности с материальной, наделяет культурное наследие не только культурно-исторической ценностью, но и экологической, определяющей вектор развития человечества.

---

<sup>12</sup> Конвенция об охране нематериального культурного наследия [Заключена в г. Париже 17 октября 2003 года] // Электронный фонд нормативно-технической и нормативно-правовой информации Консорциума «Кодекс». – URL: <https://docs.cntd.ru/document/901978302> (дата обращения: 22.02.2022).

<sup>13</sup> Лихачев Д. С. Декларация прав культуры и ее международное значение // Наука и жизнь. – 2006. № 2. – С 68-75.

<sup>14</sup> Веденин Ю. А. Необходимость нового подхода к сохранению культурного и природного наследия России // Культурное и природное наследие России. М.: Слово, 1996. – Вып. 1. – С. 236-247.

Понятие культурного наследия также изучалось А. А. Мазенковой и было определено ей как «социокультурная система ценностей, сохраняющая социокультурный опыт на основе особенностей коллективной памяти»<sup>15</sup>.

Опираясь на эти точки зрения, можно утверждать, что духовные и материальные элементы культурного наследия существуют в активном взаимодействии друг с другом и представляют собой сложную совокупную социокультурную систему.

Для понимания сущности культурного наследия важно определить его отличительные черты.

Исследователь А. Н. Панфилов выделяет три характерных признака культурного наследия:

1. Антропогенность (культурная ценность является результатом творческой деятельности человека);
2. Обладание определенной, зачастую, большой культурной значимостью для общества (исторической, художественной, научной и др.);
3. Аутентичность (при отсутствии подлинности предмет или объект теряет свою значимость)<sup>16</sup>.

В свою очередь, Е. В. Медведева предлагает такие признаки культурного наследия, как:

- обусловленность человеческой деятельностью или тесная связь с ней;
- уникальность;
- всеобщность;
- особая значимость для общества;
- возраст;
- имущественный характер.

---

<sup>15</sup> Мазенкова А.А. Культурное наследие как самоорганизующаяся система: Автореф. дис. канд. философ.наук: 24.00.01. Тюмень — 2009. – С. 12.

<sup>16</sup> Панфилов А.Н. Культурные ценности и объекты культурного наследия: проблема унификации понятий (часть 1) // Право и политика, №2 — 2011.



Среди перечисленных признаков, особо важным для объектов материального культурного наследия является их возраст. Так, например, в единый государственный реестр объектов культурного наследия могут быть включены лишь те объекты, с момента создания, которых или с момента происхождения исторических событий, связанных с которыми, прошло не менее 40 лет. Исключением являются мемориальные дома и квартиры, связанные с жизнедеятельностью выдающихся в культурно-историческом смысле личностей.

Далее попробуем классифицировать культурное наследие. Сразу стоит отметить, что культурное наследие было, есть и будет междисциплинарным объектом, что неизбежно накладывает отпечаток на всякую попытку его классификации.

В самом широком смысле культурное наследие можно классифицировать с помощью культурологического подхода, который основывается на понимании самой культуры, ее сущностной специфики. Культуру, как известно, принято подразделять на материальную и духовную. Опираясь на эти характеристики, культурное наследие можно разделить на:

- материальное культурное наследие (орудия труда, предметы быта, техника и др.)
- материально-духовное культурное наследие (произведения искусства: скульптура, живопись и др.)
- духовное культурное наследие (философские, этические учения, религиозные идеи, традиции, промыслы и др.).

На наш взгляд, такой подход имеет особый интерес для понимания проблемного поля не только в классификации культурного наследия, но и во многих других вопросах его изучения, поскольку культура представляет собой сложный и весьма размытый конгломерат, в котором материальное и духовное разделяются друг с другом в той же степени, в какой они неразрывны.

Рассматривая отдельно объекты материального культурного наследия, мы понимаем, что подходов к их классификациям может быть огромное

количество, каждый из которых будет опираться на определенные характеристики, такие как:

- связь с землей (движимые и недвижимые);
- степень значимости (всемирного, федерального, регионального и местного значения);
- оборотоспособность (не ограниченные в обороте, ограниченно оборотоспособные, изъятые из оборота);
- цель использования (используемые в научных, культурно-просветительских, учебно-воспитательных и др. целях)
- режим и способ охраны;
- время и место создания;
- уникальность и др.

Говоря о классификации нематериального (духовного) культурного наследия, следует учитывать его особую иерархическую содержательность. В связи с этим, классификацию духовного наследия можно условно представить в виде трех уровней. Отметим, что такое разделение применимо лишь по отношению к культуре, замкнутой на определенном пространстве и времени, то есть к культурному наследию конкретной ушедшей эпохе.

В этом случае на первом уровне будут находиться реликтовые программы поведения — те, которые сложились в определенную эпоху (чаще, первобытную) и к современному этапу утратили эмпирическую ценность в качестве регулятива, обеспечивающего успех тех или иных практических действий (например, суеверия). При этом они сохранили свою значимость в качестве культурно-исторической памяти.

Второй уровень представлен совокупностью программ поведения, общения, деятельности, обеспечивающих воспроизводство определенного типа общества на конкретном историческом этапе, актуальных для него и не утративших своих функциональных качеств к современному этапу (например, традиции, промыслы, ремесла).

И, наконец, третий уровень — это программы поведения, деятельности, социальной и культурной жизни общества определенной эпохи, адресованные в будущее (например, выработанные в науке теоретические знания, которые перевернули представления о тех или иных явления прошлого и вызвали переворот в будущем; новые идеалы социального устройства, пока не ставшие господствующей идеологией; духовные, нравственные принципы, пока не принятые обществом и т.д.)

Таким образом, проанализировав понятие «культурное наследие», его содержание, а также круг терминологии, непосредственно связанного с ним, можно сделать несколько выводов. Во-первых, в фундаментальной основе культурного наследия лежит культурная память, представляющая собой определенный механизм передачи и осмысления культурного наследия новыми поколениями. Во-вторых, памятник культуры соотносится с понятием культурных ценностей как часть с целым и является его объектным воплощением. В-третьих, несмотря на распространенное в научном сообществе мнение о тождественности понятий «культурные ценности» и «культурное наследие», по итогам анализа этих терминов можно говорить об их ключевом различии. Культурное наследие, в отличие от культурных ценностей, изначально обладает свойством старины, то есть сохраняет (либо приобретает) значение по прошествии времени. В то время как культурные ценности имеют значение в настоящем и оценить их «наследственный» потенциал объективно невозможно. Соответственно, все, что относится к культурному наследию, можно считать культурной ценностью, но не всякая культурная ценность может считаться культурным наследием. Такое соотношение позволяет утверждать, что понятие «культурное наследие» шире понятия «культурные ценности», и последнее является частью первого.

И, наконец, важно отметить, что на современном этапе человеческого развития образ культурного наследия активно меняется и трансформируется. Если раньше оно рассматривалось с утилитарной точки зрения и понималось лишь как совокупность артефактов, полученных от предыдущих поколений, то

сегодня культурное наследие представляется уже как движущая сила общественного развития, как важный экономический и социально-политический ресурс, как стимулятор непрерывного изменения повседневной жизни человека и даже как один из факторов экологического равновесия общества, задающий вектор дальнейшего развития планеты.

Тем самым культурное наследие из пассивного элемента культуры трансформируется в активный элемент конституирования человеческих сообществ, способствующий их модернизации и динамичному развитию.

## **1.2 Особенности сохранения культурного наследия музейно-выставочной деятельности**

Одним из важнейших институтов культуры в процессе сохранения культурного наследия является музей. Музей — это уникальная среда, в которой с помощью материальной и духовной культуры восстанавливаются исторические грани прошлого. Среди многообразия задач многих музеев одной из важнейших является сохранение культурного наследия. Это касается как музеев краеведческого типа, для которых сохранение и популяризация культурного наследия является ключевой деятельностью, так и для художественных, литературных музеев, перед которыми стоит задача сохранить творческое наследие «ушедших» художников, писателей и поэтов.

Первостепенность роли музея в процессе сохранения культурного наследия подтвердилась как в ходе проведения экспертного интервью с музейными сотрудниками (приложение Б), так и в ходе социологического опроса. Все эксперты без исключения отметили, что именно музей располагает всеми необходимыми ресурсами для сохранения материального и духовного наследия, а с помощью музейно-выставочной деятельности это наследие продолжает жить и популяризироваться. В ходе опроса больше половины респондентов (59.2%) отметили роль музея в процессе сохранения культурного наследия как первостепенную. Также большая часть опрошенных (73.3%) считают необходимым переход предметов культурного наследия в музейное состояние.

Как известно, из всех видов музейной работы, начиная с собирательской деятельности и заканчивая работой с посетителями музея, центральное место занимают создание и использование экспозиций и выставок, научно-пропагандистская и культурно-массовая работа с посетителями музея, шире — с населением региона. В этом смысле особенно актуальным становится изучение музейно-выставочной деятельности как одного из способов сохранения культурного наследия.

Приступая к изучению музейно-выставочной деятельности в сохранении культурного наследия для начала, необходимо определить, что под этой деятельностью подразумевается и какие характеристики ей присущи.

Содержание музейно-выставочной деятельности составляют два направления деятельности музея — экспозиционная (создание постоянных экспозиций) и выставочная (создание временных экспозиций) деятельность. Так, музейно-выставочную деятельность можно понимать, как проектирование и монтаж экспозиций и выставок музея, наблюдение за состоянием постоянной экспозиции музея и ее частичная реэкспозиция в случае необходимости.

Музейно-выставочная деятельность — неотъемлемая часть экспозиционной деятельности, ее наиболее динамичная форма, главной целью которой является расширение и обогащение исторической памяти посетителей на основе историко-культурного и природного наследия.

Музейно-выставочная деятельность является важным элементом современного культурного процесса, выполняющая разнообразные культурно-эстетические (актуализация современного искусства, актуализация художественного наследия прошлого) и социальные (организация культурного досуга) функции, являясь неотъемлемой частью деятельности музея.

Музейно-выставочная деятельность может быть выражена экспозициями и выставками следующих видов:

- художественные (выставки картин, скульптур, графики, фотовыставки, выставки прикладного искусства и т. д.);
- культурологические;
- археологические;
- этнографические;
- театральные;
- историко-архивные;
- социокультурные и др.

Самое важное, что отличает музейно-выставочную деятельность и что является наиболее ценным для посетителя музея, — это преобладающее значение подлинников — «живых свидетелей прошлого», которые могут рассматриваться зрителями как доказательства, подтверждения существовавших событий и явлений. Однако далеко не все музеи располагают большим количеством подлинных предметов. В этом случае музейно-выставочная деятельность также способна осуществлять сохранение культурного наследия с помощью научно-вспомогательного материала: графического и фотографического материала, текстовых и аудиовизуальных средств и т. д.

В ходе проведения экспертного интервью с заместителем директора по науке Красноярского краевого краеведческого музея Черкасовым И. А. были выявлены этапы сохранения культурного наследия в музее:

1. Выявление предмета культурного наследия.
2. Комплектование. Это этап, где могут проявляться творчество и субъективизм музейного работника в процессе отбора предметов. Пополнение всегда происходит в контексте предмета деятельности музея. Зачастую основным источником комплектования музея являются дарители (частные лица, учреждения культуры, органы власти, предприятия). После подписания акта с дарителем предметы размещаются во временном хранилище.
3. Прохождение предмета культурного наследия через экспертную фондово-закупочную комиссию. Комиссия решает, подходит предмет для музея или нет. Если комиссия не принимает, то предмет по акту возвращается дарителю. Принимает — входит в коллекцию музея.
4. Приказ о внесении предмета в фонд. Предмет вписывается в книгу поступления основного фонда, ему присваивается учетный номер. После этого этапа изъять предмет может уже только Министерство культуры России либо, по некоторым причинам, через суд.

5. Передача предмета на ответственное хранение конкретному хранителю, размещение в месте постоянного хранения (хранилище). Предметы распределяются по тематическим коллекциям.

6. Музейное использование для выставок.

7. Регулярная проверка состояния и возможная консервация, реставрация.

8. Оцифровка. Предмет отправляется в музейный каталог на сайт Госкаталог.ру. Дальше цифровая копия может самостоятельно использоваться на выставках, без участия подлинника.

9. Публикация предметов в различных каталогах, их популяризация.

Также, как показали результаты интервью с другими экспертами, во всех музейных учреждениях эти этапы в большинстве своем схожи. Некоторые различия присутствуют, но связаны они, в первую очередь, со спецификой того или иного музея.

Чтобы разобраться, что из себя представляет сохранение культурного наследия музейно-выставочной деятельности, рассмотрим формы, с помощью которых музеи осуществляют сохранение культурного наследия.

Так, к формам сохранения культурного наследия музеев можно отнести:

- архивацию (процесс целенаправленного сбора объектов культурного наследия и их элементов, сохранения коллекций в архивном формате для обеспечения их доступности и использования);

- реставрацию (меры по укреплению (консервированию) физического состояния, раскрытия наиболее характерных признаков, возобновления потерянных или поврежденных элементов объектов культурного наследия, с обеспечением сохранения их подлинности);

- музеефикацию (мероприятия по приведению объектов культурного наследия в состояние, пригодное для экскурсионного посещения);

- реконструкцию (способ оформления ансамблевой экспозиции, состоящей из связанных между собой предметов музея, объединенных согласно



историческим данным, в виде визуально единого историко-бытового комплекса);

- ревитализацию (воссоздание утраченных подлинных объектов культурного наследия (предметов, традиций, ремесел) на основе свидетельств о них);

- актуализацию (сохранение и включение культурного наследия в современную культуру путем активизации социокультурной роли его объектов и их интерпретации).

Учитывая специфику понятия «музейно-выставочная деятельность», стоит отметить, что в данном случае особую значимость имеют такие формы, как реконструкция, ревитализация и актуализация, поскольку они связаны не только с фактическим сохранением, но и с презентацией и трансляцией культурного наследия, что и осуществляется преимущественно путем музейных экспозиций и выставок. Опыт и особенности применения данных форм в музеях г. Красноярска, а также их значимость для сохранения культурного наследия музейно-выставочной деятельности удалось изучить в ходе проведения экспертного интервью.

Так, в ходе проведения экспертного интервью с ранее упомянутым И. А. Черкасовым было выяснено, что актуализация культурного наследия музейно-выставочной деятельности для процесса его сохранения — это необходимая форма. Сохранение культурного наследия без его включения в актуальную современную культуру просто невозможно, ведь культурное наследие должно быть актуальной ценностью. Культурное наследие нельзя сохранить просто где-то «заперев», убрать в хранилище. Его ценность должен понимать не только хранитель, но и все общество целиком, на всех его уровнях и во всех сферах. Только тогда процесс сохранения культурного наследия осуществим, когда каждый на своем месте осознает необходимость этого процесса и делает для него то, что в его силах. Как отметил эксперт, основная ответственность за процесс актуализации возложена именно на музейно-выставочную деятельность, поскольку благодаря ей предметы культурного наследия

экспонируются. Предмет нужно показывать, о нем нужно говорить, тогда он будет жить. Актуализируя культурное наследие, музей позволяет посетителям его «присвоить», почувствовать своим, поделиться этими эмоциями и знаниями с кем-то еще. Таким образом, по мнению И. А. Черкасова, актуализация — залог сохранения культурного наследия музейно-выставочной деятельности.

Безусловную важность актуализации как музейно-выставочной формы сохранения культурного наследия отметил и следующий эксперт — директор Красноярского художественного музея им. В. И. Сурикова В. С. Лузан. По его мнению, никакая культура в принципе не способна существовать без культурного наследия, поскольку она во многом основывается на нем. Поэтому включение культурного наследия в актуальную современную культуру — это не только форма сохранения самого наследия, но и условие сохранения культуры как таковой.

В свою очередь директор КГБУК «Музейный центр «Площадь Мира» М. И. Букова отметила, что музей способствует актуализации культурного наследия не только через музейно-выставочную деятельность, но и за счет исследовательской работы над образцами культуры и ценностей определенной эпохи.

Кроме того, в ходе интервью с заместителем директора по науке Краеведческого музея были выявлены средства актуализации культурного наследия в музейно-выставочной деятельности. Первую группу составляют непосредственно выставочные средства: ретроспективы, тематические выставки и т.д. Вторую — художественные средства: съемка и показ на выставках фильмов, спектаклей на основе музейных объектов.

Говоря о реконструкционных формах сохранения культурного наследия, И. А. Черкасов отметил, что такие формы лежат в основе музейно-выставочной деятельности музеев краеведческого типа. И обусловлено это несколькими факторами. Во-первых, специфика краеведческих музеев такова, что они сохраняют огромное количество предметов культурного наследия, многие из которых сами по себе посетителю могут быть не особо интересны. Во-вторых,

предметы, собранные в ансамблевую реконструкционную экспозицию, способны гораздо целостнее и понятнее передать атмосферу, культурно-исторический контекст конкретной эпохи.

При этом, В.С. Лузан отметил, что в музейно-выставочной деятельности Художественного музея им. В. И. Сурикова реконструкционные формы не применяются. И это, опять же, связано со спецификой музея. В этом учреждении экспонируются предметы художественной культуры, которые, как было выяснено в предыдущем параграфе, относятся к материально-духовному культурному наследию. Такие предметы, как правило, существуют самодостаточно.

В Музейном центре «Площадь Мира», как отмечает М. И. Букова, реконструкционные формы лежат в основе ряда постоянных экспозиций, таких как «Советская изнанка», «Кабинет труда» и др. Однако необходимости в этой форме, согласно задачам музея, нет, поскольку основной упор делается на подлинность самого предмета и его восприятия.

Самым репрезентативным примером осуществления форм реконструкции в оформлении экспозиций можно считать музей-усадьбы, музей-дома, музей-квартиры. Так, главный хранитель Красноярского Музея-усадьбы В. И. Сурикова Н. Е. Мурашова отмечает, что данный музей сам является одной большой реконструкцией, задачей которой являлось воссоздание максимально приближенным к подлинным атмосферы и быта как самого В. И. Сурикова в период его проживания в этой усадьбе, так и в целом красноярцев образца XIX-XX веков.

Ревитализационные формы сохранения культурного наследия, как выяснилось в ходе исследования, также применяются не во всех музейных учреждениях г. Красноярска. Так, в Художественном музее им. В. И. Сурикова подобные формы не используются совсем, поскольку музей работает исключительно с подлинными предметами культурного наследия.

А в Краеведческом музее, как отметил И. А. Черкасов, реплики используются. Зачастую это вынужденная мера. Например, когда музею

необходимо воссоздать в качестве целостного экспоната скелет или чучело какого-то животного, но некоторых останков не хватает. В этом случае недостающие элементы специально воссоздаются, изготавливаются муляжи. Так, например, было сделано со скелетом стегозавра. При этом планки, которые заменяют кости, плоскостные и чёрного цвета, отчетливо видны, их нельзя спутать с настоящими костями. Другая причина использования форм ревитализации состоит в том, что в фонде музея могут находиться различные яркие, аттрактивные предметы, но которые по тем или иным причинам нельзя вывозить. Тогда изготавливаются копии картин, одежды для передвижных выставок. Многие предметы в принципе не всегда возможно демонстрировать в силу разных обстоятельств. Какие-то слишком хрупкие для постоянного экспонирования, а какие-то вообще не нуждаются в подлиннике. Например, многие листовки, изображения в копийном варианте воспринимаются публикой и в целом экспонируются с большим успехом, чем подлинники. Современные технологии позволяют с помощью цветокоррекции улучшить изображение, сделать его разборчивее, понятнее, эффектнее. Другие подлинники предметы имеют большую научную ценность, но не интересны зрителю. Но не всегда ревитализационные формы в музейно-выставочной деятельности Краеведческого музея используются из необходимости. В практике учреждения есть примеры использования данной формы в качестве дополнения к экспозиции, позволяющего передать атмосферу, погрузить посетителя в определенный исторический контекст. Так, например, для выставки «Уроки революции», которая проходила в 2017 году к столетию Революции 1917 года, часть борта парохода-музея «Святитель Николай» была задрапирована баннером с изображением борта крейсера «Аврора». Также были установлены на борту макеты пушек, изготовленные музейными рабочими, на носу – макет носового орудия. В трюме витрину оформили в виде броневика.

Поскольку культурное наследие включает в себя не только материальные, но и нематериальные ценности, важно разобраться, каким образом музейно-выставочная деятельность сохраняет нематериальное наследие.

Работу музейно-выставочной деятельности по сохранению нематериального культурного наследия можно условно поделить на следующие ключевые стадии:

1. Выявление объектов нематериального культурного наследия, имеющих музейную ценность. На этом этапе важно обозначить их научную, художественную и культурно-историческую значимость, а также проанализировать целесообразность сохранения этих объектов в музейной среде;

2. Сбор и комплектование материальных предметов культурного наследия, связанных с объектом нематериального наследия. Так, например, сохраняя традицию ремесла необходимо собрать предметы, связанные с ней — инструменты, образцы готового изделия, характерные элементы рабочей одежды и др.;

3. Обеспечение постоянного поддержания объекта нематериального культурного наследия, создание механизмов по его передаче;

4. Включение объекта нематериального культурного наследия в актуальную культурную среду, осуществление его постоянного воспроизведения.

В целом, сравнивая этапы сохранения материального и нематериального культурного наследия, можно заметить их схожесть. В обоих случаях процесс представляется стадиями выявления, комплектования, поддержания сохранности и популяризации. Однако деятельность по сохранению нематериального культурного наследия в музеях осложняется тем, что его сложнее презентовать, придать ему некую «осязаемую» форму для посетителей.

Так, изучив особенности сохранения культурного наследия музейно-выставочной деятельности, мы убедились, что роль музея как института в процессе сохранения культурного наследия первостепенна. В музейно-выставочной деятельности существует ряд особенностей, обуславливающих процесс сохранения культурного наследия, которые зависят как от формы

самого наследия (материальное, нематериальное), так и от специфики музейного учреждения. Одним из важнейших факторов сохранения культурного наследия является его актуализация, то есть включение в актуальную социокультурную среду, и музейно-выставочная деятельность в этом смысле играет особо значимую роль. Она популяризирует культурное наследие, интерпретирует его, благодаря чему наследие продолжает жить, формировать современную культуру и приумножаться.

## ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

Таким образом, на современном этапе человеческого развития образ культурного наследия активно меняется и трансформируется. Если раньше оно рассматривалось с утилитарной точки зрения и понималось лишь как совокупность артефактов, полученных от предыдущих поколений, то сегодня культурное наследие представляется уже как движущая сила общественного развития, как важный экономический и социально-политический ресурс, как стимулятор непрерывного изменения повседневной жизни человека и даже как один из факторов экологического равновесия общества, задающий вектор дальнейшего развития планеты. Благодаря анализу понятий, связанных с термином «культурное наследие», удалось установить, что культурная память является своего рода механизмом передачи и осмысления культурного наследия новыми поколениями, а культурные ценности соотносятся с культурным наследием как часть и целое. Также удалось выявить характерные признаки культурного наследия: уникальность, всеобщность, особая значимость для общества, возраст, аутентичность.

На основе теоретического и эмпирического материала, изученного во втором параграфе настоящей главы, мы установили первостепенную значимость музея и музейно-выставочной деятельности в процессе сохранения культурного наследия. Наиболее важной формой сохранения как материального, так и нематериального культурного наследия музейно-выставочной деятельности является актуализация, включение наследия в современную культуру через его интерпретацию.

## **Глава 2. Сущность и специфика мультимедийных технологий социально-культурной деятельности**

### **2.1. Понятие и характеристика мультимедийных технологий**

В современной социокультурной ситуации огромное значение приобретают инновационные, цифровые технологии социально-культурной деятельности. В России цифровизация была включена в перечень национальных целей развития<sup>17</sup> и получила статус национального проекта, в том числе в рамках национального проекта «Культура» с июля 2020 года. Технологический прогресс проникает во все сферы человеческой жизнедеятельности, упрощая или видоизменяя механику многих процессов, затрагивающих, в том числе, социально-культурную жизнь человека. Диджитализация как ключевая тенденция функционирования общества информационного типа повлияла на трансформацию деятельности многих учреждений культуры, и музеи не были исключением. Сегодня в музеях активно внедряются мультимедийные технологии, выступающие и как средство оказания разнообразных услуг посетителям, и как инструмент создания новых форм культурных продуктов.

В «Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года» особое внимание уделяется использованию «инновационных информационных и коммуникационных технологий в целях повышения доступности культурных благ, объектов культурного наследия, продукции творческих индустрий». В настоящей главе исследуются понятие и специфика мультимедийных технологий, а также возможности, проблемы и перспективы их применения в музейно-выставочной деятельности.

Прежде чем перейти к понятию «мультимедийные технологии», раскроем сущность более широкого понятия «технологии социально-культурной деятельности».

---

<sup>17</sup> Федеральный проект «Цифровая культура» // Национальные проекты России : офиц. сайт. – URL: [https://Национальные\\_проекты\\_России\\_\(xn--80aарамречсчfmo7a3c9ehj.xn--p1ai\)/projects/kultura/tsifrovaya\\_kultura](https://Национальные_проекты_России_(xn--80aарамречсчfmo7a3c9ehj.xn--p1ai)/projects/kultura/tsifrovaya_kultura) (дата обращения: 21.04.2021).



Одним из распространенных определений этого термина является предложенное Г. Н. Новиковой. Так, автор под технологиями социально-культурной деятельности понимает «педагогические системы последовательных алгоритмических организационно-управленческих действий, функционирования личностных, инструментальных и методологических средств, направленных на достижение планируемых результатов»<sup>18</sup>.

Наряду с предыдущим определением, особого внимания заслуживает определение Т. Г. Киселевой и Ю. Д. Красильникова, изложенное в пособии «Основы социально-культурной деятельности». По их мнению, социально-культурная технология — это «механизм реализации теории в практику социально-педагогической деятельности»<sup>19</sup>.

В понимании Е. И. Григорьевой, «Технология — это средства, формы и методы социально-культурной деятельности, которые используются в учебном процессе, и с помощью которых достигаются планируемые результаты обучения и воспитания»<sup>20</sup>

Обобщая эти понятия, можно сказать, что технологии социально-культурной деятельности представляют собой совокупность форм, методов и средств, применение которых позволяет достичь практических результатов в социально-культурной деятельности.

На современном этапе практически во всех технологиях социально-культурной деятельности в большей или меньшей степени используются информационные ресурсы. Они позволяют обеспечить эффективность решений в области менеджмента, реализовывать социально-культурный мониторинг, отслеживать и оценивать состояние объектов социокультурной сферы. Перспективы дальнейшего роста информационного потенциала социально-

---

<sup>18</sup> Новикова, Г.Н. Технологические основы социокультурной деятельности: учеб.пособие / Г. Н. Новикова // — Москва : МГУКИ, 2010. — 158 с.

<sup>19</sup> Киселева, Т. Г. Социально-культурная деятельность: учебник / Т. Г. Киселева, Ю. Д. Красильников, — Москва: МГУКИ, 2004. — 539 с.

<sup>20</sup> Григорьева, Е. И. Современные технологии социально-культурной деятельности: учебное пособие / Е. И. Григорьева, — Тамбов: Издательство ТГУ им. Державина, 2002. — 284 с.

культурной сферы во многом зависят от современных технологий эффективного использования аудиовизуальных средств, мультимедиа. В этом смысле все большее распространение находят мультимедийные технологии социально-культурной деятельности.

Прежде чем дать определение мультимедийным технологиям, разберемся в понятии «мультимедиа».

Мультимедиа (англ. multimedia от лат. multum — много и media, medium — средоточие, средства) — это «комплекс аппаратных и программных средств, позволяющих пользователю работать в диалоговом режиме с разнородными данными (графикой, текстом, звуком, видео и анимацией), организованными в виде единой информационной среды»<sup>21</sup>. Другими словами, мультимедиа – это особый вид цифровых информационных технологий, представляющий собой совокупность визуальных и аудиальных средств и эффектов, взаимодействие которых осуществляются под управлением интерактивного программного обеспечения.

Американские исследовательницы Л. Дж. Скибб, Сюзэн Хэйфмейстер, Анжела М. Чеснат называют мультимедийные технологии «эволюцией в прогрессе» и определяют их как «комбинацию платформ, инструментов коммуникации, людей и влияния на культуру»<sup>22</sup>.

Отличительной чертой современных информационных, прежде всего мультимедийных, является их способность не только производить некий предназначенный для потребления продукт, но и, что гораздо важнее, оказывать косвенное влияние на пользующегося ими человека, меняя его представления о самом себе. Пользователь во время взаимодействия с мультимедийными технологиями включается в процесс интеллектуального информационного обмена, «диалога», в ходе которого способен увидеть отражение своих собственных знаний.

---

<sup>21</sup> Мультимедиа технологии: Конспект лекций. Часть 1. сост.: Е.А. Докторова. — Ульяновск: УлГТУ, 2009. — 39 с.

<sup>22</sup> Скибб Л. Дж., Хэйфмейстер Сюзэн, Чеснат Анжела М. Оптимизация мультимедиа ПК/ Пер. с англ. – Киев: НИПФ «ДиаСофт Лтд», 1997. – 352 с.

Говоря о специфике мультимедийных технологий, важно выявить их основные свойства, функции и виды.

Главными свойствами, присущими мультимедийным технологиям, являются виртуальность, интерактивность и аттрактивность.

Под виртуальностью мы понимаем способность того или иного объекта передать задумку автора через отображение несуществующей реальности, а также возможности демонстрации результата в электронно-цифровой форме с применением IT-технологий.

Интерактивность характеризуется наличием возможности человека взаимодействия с мультимедийными данными (относится к мультимедийным технологиям нелинейного типа).

Аттрактивность как еще одно свойство мультимедийных технологий выражена в способности мультимедийных технологий эмоционально воздействовать на человека, делая тем самым объект, на который они направлены, эмоционально привлекательным для человека, взаимодействующего с ними.

Выявить данные свойства помогли результаты проведенного экспертного интервью. Так, среди перспектив применения мультимедийных технологий в музейно-выставочной деятельности эксперт И. А. Черкасов обозначил интерактивность и аттрактивность. По мнению эксперта, данные свойства мультимедийных технологий наделяют их огромным преимуществом в противовес другим, более традиционным технологиям. Это преимущество связано с возможностью, во-первых, самым различным образом интерпретировать культурное наследие, что позволит способствовать его эффективному включению в актуальную культуру. А, во-вторых, наладить необходимую для сохранения культурного наследия коммуникацию с аудиторией.

Близким к мнению предыдущего эксперта оказалась точка зрения Буковой М.И., которая рассматривает мультимедийные технологии как инструмент, позволяющий расширить уровень восприятия, открыть новые

способы ощущений от взаимодействия с музейными объектами, что вновь указывает на перечисленные свойства мультимедиа.

Среди функций мультимедийных технологий можно выделить:

- хранение данных;
- обработку данных;
- визуализацию данных;
- интерпретацию данных.

Примечательно, что мультимедийные технологии, благодаря своей специфике, выполняют все перечисленные функции одновременно.

Подходя к классификации мультимедийных технологий, стоит отметить, что, в силу их динамичности, существующие их классификации быстро устаревают и к настоящему моменту многие из них либо нуждаются в некоторой корректировке, либо полностью утратили актуальность.

Типологию цифровых мультимедийных технологий, применимых в музейно-выставочной деятельности, предложила В. В. Черненко<sup>23</sup>. Так, исследовательница разделила технологии на две группы — мультимедийные технологии информационной направленности и мультимедийные технологии коммуникативной направленности. К первой группе относятся те технологии, которые ориентированы на передачу, показ, демонстрацию информационного контента в одностороннем направлении (рассказ, описание, видеоряд и т.д.). Вторую группу составляют технологии, направленные на закрепление информации и повышение эффекта ее декодирования через интерактивное взаимодействие с аудиторией (тесты, викторины и др.). Другими словами, первая группа представляет собой технологии линейного типа, а вторая — нелинейного. Мультимедийные технологии линейного типа основываются на работе устройств вывода, а нелинейные технологии работают как за счет устройств вывода, так и ввода. Благодаря этой особенности они имеют высокий

---

<sup>23</sup> Черненко В. В. Современные информационные технологии в музее: экспозиционно-выставочный аспект // Музей и современные технологии: Материалы Всероссийских научных конференций. Томск, 2023 мая 2003 г., 20-24 сентября 2004 г., 19-22 ноября 2005 г./Отв. редактор Э. И. Черняк. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2006. – С. 120-121.

интерактивный потенциал, в том числе в музейно-выставочной деятельности. При этом нельзя недооценивать значимость мультимедийных технологий первого типа. И те, и другие в равной степени актуальны для организации выставочного процесса музеев.

На наш взгляд, данную классификацию нельзя назвать достаточно полной, поскольку современные мультимедийные технологии способны обладать интерактивной составляющей не только на уровне коммуникации с аудиторией через непосредственный диалог. Сейчас существуют технологии, позволяющие осуществить нелинейное взаимодействие с человеком с помощью визуального, аудиального и кинестетического контакта. Подобные технологии работают за счет реагирования на датчики движения, звукового сигнала, касания.

Для более детального понимания разнообразия мультимедийных технологий, попробуем классифицировать их по видам.

#### 1. Виды мультимедийных технологий линейного типа:

##### 1.1. Мультимедийные проекторы и ЖК-панели.

Данные технологии применяются в основном для показа видеоконтента (фильмы, сюжеты, слайд-шоу), а также могут быть дополнены текстовым, аудио- и фотоматериалом.

Примером использования таких технологий является проект организации экспозиционного пространства Исторического парка «Россия — моя история» в г. Санкт-Петербурге, а также во многих других крупных городах России. Целью этого проекта являлась актуализация и визуализация культурно-исторического наследия России через их цифровую демонстрацию, без участия в экспозиции подлинных предметов. В этом проекте использованы самые передовые цифровые носители.

##### 1.2. Панорамные проекционные изображения.

Подобные мультимедийные технологии по своей специфике схожи с предыдущими, однако их особенность состоит в том, что форма экрана, на

который с помощью одного или нескольких проекторов транслируется контент, может быть абсолютно разной — от обыкновенной плоской, до полукруглой или даже сферической. За счет такой функциональной особенности контент может быть отображен не только двумерно, но и трехмерно. Применение технологий такого типа позволяет реализовать глубокое погружение в контекст выставки, передать атмосферу исторической эпохи.

Одним из самых показательных примеров использования панорамных проекционных изображений является Еврейский музей и центр толерантности в г. Москве. Музей оснащен несколькими павильонами, а также четырехмерным кинотеатром, в которых размещены панорамные экраны.

### 1.3. Видеостены.

Отличие данных технологий заключается в том, что эти экраны представляют собой самостоятельный дисплей, через которые выводится визуальная информация. Здесь проекторы не применяются.

Использование данной технологии также распространено в музейно-выставочной деятельности. Так, например, в проекте интерактивной экспозиции «Подвиг народа» Музея Победы в Москве интегрирование видеостен осуществлялось практически в каждое пространство экспозиционного зала.

### 1.4. Голография.

Такая мультимедийная технология является еще более оригинальной и инновационной. Механика ее работы заключается в воспроизведении визуального плоского или объемного контента на поверхность «невидимого» экрана. Такой эффект достигается благодаря прохождению света из видеопроектора через прозрачную полиэфирную пленку, задерживаясь в которой рождается изображение.

Постоянно действующая выставка голографических экспонатов представлена, например, в Санкт-Петербургском Музее при Государственном оптическом институте им. С. И. Вавилова.

### 1.5. Видеомэппинг.

Эта технология позволяет нанести трехмерную проекцию какого-либо объекта на поверхность физического объекта. С помощью видеомэппинга можно создать цифровые копии каких-либо предметов культурного наследия, воссоздать архитектуру территории.

Так, например, Музей-заповедник «Коломенское» в рамках фестиваля «Круг света» был значительно преобразован именно благодаря технологии видеомэппинга. Ландшафт наполнился сказочными фантазийными образами, которые оживали на глазах посетителей.

### 1.6. Цифровые 3D-инсталляция (стереоизображения).

Работа таких технологий заключается в трансляции заранее отснятого 3D-видеоматериала на поверхность значительного размера.

### 1.7. «Живая» этикетка.

Представляет собой небольшую цифровую панель, используемую в музейно-выставочной деятельности, как правило, для трансляции дополнительного информационного материала через флеш-носитель и играющую вспомогательную функцию для понимания физически присутствующего подлинного предмета.

Таким образом, мы проанализировали первую группу мультимедийных технологий, работающих по линейному принципу. Становится очевидно, что потенциал у этих технологий, несмотря на отсутствие интерактивной составляющей, велик. Их основная функция — зрелищная, аттрактивная. При этом для организации музейно-выставочной практики следует учитывать, что их использование должно нести вспомогательный характер и никак не становится самоцелью.

Теперь перейдем ко второй группе мультимедийных технологий.

## 2. Виды мультимедийных технологий нелинейного типа:

### 2.1. Интерактивные сенсорные панели.

Данные технологии представлены панелями, оснащенными пользовательским интерфейсом. Взаимодействие человеком экраном осуществляется через касание. Сенсорные панели могут быть различных размеров, форматов, и иметь огромное количество применений.

Сейчас интерактивные сенсорные панели плотно вошли в практику музеев, встретить их можно практически в каждом музее России. В Красноярске, например, сенсорные киоски установлены в некоторых залах Художественного музея им. В. И. Сурикова.

## 2.2. Интерактивные цифровые системы.

Представляют собой проекцию, оснащенную датчиками движения.

В музейно-выставочной деятельности примером использования подобной технологии является московский Музей русского импрессионизма. Такие интерактивные проекции выведены на многие экспозиции, и при реагировании датчика движения они начинают «оживать».

## 2.3. Интерактивный видеомеппинг.

Видеомеппинг, но наделенный функцией реагирования на движение/касание. Когда человек какой-то частью тела попадает в траекторию лазерного луча, изображение начинает двигаться или меняться.

Удачный пример использования данной технологии продемонстрировал Краснодарский краевой художественный музей им. Ф. А. Коваленко. Пытаясь модернизировать экспозиционное пространство, при этом сохранив аутентичный интерьер здания, в музее установили проекцию на арку у входа в учреждение. «Прикоснувшись» к проекции посетитель мог наблюдать трансформацию здания музея от старого обветшалого к новому удобному и функциональному.

## 2.4. QR-коды (электронный этикетаж).

Технология реализуется при помощи размещения в пространстве музея, рядом или на поверхности экспозиций этикеток с расширенной информацией об объекте, представленной в виде QR-кода. Функционал современных



смартфонов позволяет считывать этот код с помощью камеры. Контент, который заключен в данную этикетку, может быть самым разнообразным. От дополнительной фото-, аудио- и видеоинформации до полноценного сайта/приложения, открывающего для посетителя доступ к широкому интерфейсу.

Сейчас все крупные музеи России в большей или меньшей степени используют данную мультимедийную технологию, поскольку она достаточно экономична, компактна и проста в использовании, по сравнению с другими мультимедийными технологиями.

2.5. Технологии виртуальной и дополненной реальности (VR- и AR-технологии).

VR-технологии представляют собой устройство, позволяющее достичь полного погружения пользователя в виртуальное цифровое пространство. Чаще всего реализация данной технологии представлена в таком устройстве, как VR-очки. Технологии дополненной реальности (AR) отличаются тем, что цифровая реальность накладывается на физическую в реальном времени. Ее применение чаще всего наблюдается в совокупности с QR-кодами. Так, например, считывая электронную этикетку, пользователю открывается приложение, позволяющее «оживить» изображение стоящего перед ним экспоната с помощью наведения на него камеры смартфона.

Таким образом, рассмотрев виды мультимедийных технологий нелинейного типа, можно сделать вывод, что их отличие от предыдущего вида значительно и качественно ново. Благодаря таким технологиям посетитель учреждения способен не просто зрительно погрузиться в контекст той или иной выставки, но и почувствовать себя действующим героем демонстрируемых событий. Как и в случае с линейными технологиями, мультимедийные технологии ввода и вывода, несмотря на свою особую привлекательность и инновационность, должны оставаться средством, а не целью.

Выявив основные виды мультимедийных технологий, можно приступить к рассмотрению задач, которые они способны выполнять в музейно-выставочной деятельности.

Первой и наиболее очевидной задачей стоит назвать повышение эффективности музейно-выставочной деятельности и привлечение посетителей. Это, во многом, обусловлено аттрактивным свойством мультимедийных технологий, благодаря которому музей способен создать привлекательный образ для посетителей разных возрастов, слоев и интересов.

Вторая задача, безусловно, состоит в трансляции духовно-нравственных ценностей. Мультимедийные технологии способны передавать информацию на качественно новом уровне, применяя различные органы чувств человека. В этом смысле их позитивный потенциал особенно очевиден.

И, наконец, третья задача, которая особенно актуальна в контексте данного исследования — это раскрытие ценности материального, духовного и материально-духовного культурного наследия. Благодаря широкому разнообразию функций визуализации и интерпретации, которыми обладают мультимедийные технологии, процесс раскрытия ценностного капитала культурного наследия не только значительно упрощается, но и открывает для музейно-выставочной деятельности новые возможности, расширяет привычные грани демонстрации предметов культурного наследия. Это также позволяет приобщить к культурному наследию большее количество людей, популяризировать его, сделать более доступным, а значит обеспечить его сохранение и приумножение в актуальной современной культуре.

Из третьей задачи вытекает еще одна, которую можно назвать демократизирующей. Как было сказано ранее, мультимедийные технологии позволяют сделать культурное наследие более доступным. Это связано еще и с тем фактором, что подлинные предметы культурного наследия далеко не всегда доступны широкому кругу аудитории в силу различных обстоятельств (режим охраны, географическое расположение и т.д.). С помощью мультимедийных технологий эти недоступные подлинники можно продемонстрировать в

цифровом варианте для широкого круга аудитории, тем самым демократизировать их.

Продолжая рассмотрение мультимедийных технологий в контексте их применения в музейно-выставочной деятельности, следует выявить ряд проблем и осложнений, с которыми сталкиваются или могут столкнуться музеи при интегрировании данных технологий в свой экспозиционный процесс.

Хотя мультимедийные технологии сегодня и стали одним из самых востребованных и перспективных инструментов в деятельности музеев, их появление и внедрение ознаменовало ряд проблем. Первая проблема связана с тем, что мультимедийные технологии развиваются очень стремительно, в связи с чем быстро устаревают. И если крупные передовые музеи, находящиеся в Москве и Санкт-Петербурге, способны быстро реагировать на технологические тенденции и обновлять свои технологии мультимедиа, то региональные музеи, зачастую, не могут себе этого позволить.

Из первой проблемы вытекает вторая — неравномерное развитие российских музеев в направлении мультимедийных технологий. В то время, как аудитории столичных музеев какие-то мультимедийные технологии уже приелись и их наличие не вызывает особого интереса, в провинциальных музеях эти технологии только начинают набирать обороты, и удивить ими посетителей все еще можно.

Эти проблемы порождают третье осложнение — расслоение музеев России по ряду характеристик: финансовым возможностям, материальному обеспечению, уровню развития инновационных технологий и т.д.

Расслоение музеев в контексте применения мультимедийных технологий в музейно-выставочной деятельности наблюдаются и на региональном, местном уровне. Такой вывод можно сделать, основываясь на результаты экспертного интервью с сотрудниками музейных учреждений г. Красноярск. Так, эксперты Букова М.И. (Музейный центр «Площадь Мира») и Лузан В.С. (КХМ им. В.И. Сурикова) отметили, что в их музеях, помимо базовых технологий оцифровки и сканирования, используются также интерактивные

мультимедийные технологии (технологии дополненной реальности, тачпад панели) на постоянной регулярной основе. В то время как в Краеведческом музее и Музее-усадьбе им. В.И. Сурикова современные мультимедийные технологии нелинейного взаимодействия с посетителем используются крайне редко, ограничены по количеству и видам и применяются только при организации некоторых проектов.

Таким образом, рассмотрение понятия и сущности мультимедийных технологий, а также анализ их применения в музейно-выставочной деятельности, позволяют сделать ряд выводов. Во-первых, были выявлены безусловные положительные характеристики мультимедийных технологий, свидетельствующие о благоприятных перспективах использования данных технологий в процессе сохранения культурного наследия музейно-выставочной деятельности. Среди них — аттрактивность и интерактивность. Как показал социологический опрос, большинство респондентов (61,6%) получают больше удовольствия от посещения музея, если в нем представлены интерактивные выставки. Потребность современного посетителя интерактивно взаимодействовать с музейными предметами была выявлена и в ходе экспертного интервью. Во-вторых, мультимедийные технологии сегодня позволяют не просто сделать культурное наследие более привлекательным, аттрактивным, но и более доступным и понятным, что с точки зрения сохранения культурного наследия является особенно важным. Мультимедийные технологии позволяют интерпретировать культурное наследие, за счет чего расширяют возможности его презентации и понимания — происходит диалог между предметом культурного наследия и человеком. Однако, существует и ряд проблем, связанных с применением мультимедиа в экспозиционно-выставочном пространстве музеев. Мультимедийные технологии, являясь видом цифровых компьютерных технологий, в силу своей специфики имеют тенденцию быстрого обновления и, как следствие, такого же быстрого устаревания. Подобная характеристика негативно сказывается на попытках музейных учреждений внедрять данные технологии в свою музейно-

выставочную деятельность, поскольку поспевать за актуальными тенденциями довольно сложно, как с точки зрения стоимости внедрения мультимедиа, так и с точки зрения их технического освоения. С другой стороны, особенное интенсивное использование мультимедиа может привести к утрате аутентичной ценности культурного наследия, превратив музей в парк развлечений.

Тем не менее, грамотное использование мультимедийных технологий, понимание, как и для чего их применять в музейно-выставочной деятельности, способно очень эффективно помочь в процессе сохранения культурного наследия, поскольку спектр возможностей мультимедийных технологий в этом ключе, как показал анализ, очень велик.

## **2.2 Социально-культурный проект «КиберНаследие»**

### **Обоснование проекта**

В рамках подготовки к разработке социально-культурного проекта для его обоснования был проведен анализ социокультурной ситуации путем проведения контент-анализа научных статей (подробное описание результатов отображено в приложениях Д-Л), экспертного интервью и анкетирования.

На основании проведенного контент-анализа удалось выявить ряд проблем, характерных для изучаемой области: недостаточная компетентность сотрудников в сфере инновационных цифровых технологий и, как следствие, наличие противоречия между возрастающим потенциалом мультимедийных технологий и одновременной недостаточной разработанностью методологии их грамотного внедрения в музейно-выставочную деятельность; низкая степень вовлеченности населения в процесс сохранения культурного наследия музейно-выставочной деятельности из-за недостаточной доступности предметов наследия в музеях, однообразия и односторонности подачи информации.

Также в ходе проведения экспертного интервью и анкетирования была выявлена потребность целевой музейной аудитории г. Красноярск в активном взаимодействии с музейными предметами, в интерактивной коммуникации с ними.

Для определения вовлеченности аудитории музеев г. Красноярск в процесс сохранения культурного наследия, заинтересованности в мультимедийных технологиях в музейно-выставочной деятельности и выявления дальнейшей формы реализации проекта был проведен социологический опрос.

В результате сбора данных социологического опроса общее число собранных ответов респондентов оказалось равным 120. Во время проведения опроса осуществлялась фильтрация респондентов по частоте посещения музеев г. Красноярск. Так, в фактическую целевую выборку вошли 107 человек, посещающих музей хотя бы один раз в год.

В первую очередь, было необходимо определить установку посетителей к использованию мультимедийных технологий в музеях, и мы предполагали, что она положительная. Для этого была составлена и проанализирована шкала Лайкерта. Анкетный опрос с суждениями для данной шкалы представлен в приложениях В, Г, диаграммы с оценкой суждений отображены на рисунках Г.10 — Г.20.

Так, при анализе полученных данных по шкале оказалось, что 53,2% респондентов предпочли бы мультимедийную выставку традиционной; 69,2% респондентов отмечают, что благодаря мультимедийным технологиям им проще понять выставку; 61,6% опрошенных всегда или почти всегда получают удовольствие от взаимодействия с интерактивными мультимедийными объектами в музеях; 71% участников опроса рассматривают интерактивные мультимедийные мероприятия в музее как хороший вариант проведения досуга; 79,4% респондентов думают, что мультимедийные технологии в музее позволяют сделать культурное наследие более доступным; 69,2% респондентов в основном не испытывают технических трудностей при взаимодействии с мультимедийными объектами в музее; 63,6% опрошенных в целом рады тому, что в музеях увеличивается количество мультимедийных объектов. Из этих данных можно сделать вывод, что целевая аудитория музеев г. Красноярск в целом воспринимают мультимедийные технологии положительно.

Примечательно, что суждение о способности мультимедийных технологий сделать культурное наследие доступнее получило наибольший положительный отклик среди респондентов.

Также выяснилось, что большинство людей регулярно взаимодействуют с интерактивными сенсорными панелями (79,4%) и QR-кодами (71%). Реже всего опрошенные взаимодействовали с голографией (23,4%). При этом наблюдается прямая зависимость между частотой взаимодействия с интерактивными сенсорными панелями, очками виртуальной реальности и восприятием использования интерактивных технологий: чем чаще посетители

взаимодействуют с этими технологиями, тем лучше они воспринимают использование мультимедийных технологий в музеях в целом.

Определяя основную функцию мультимедийных технологий в музее больше половины респондентов (59,1%) выбрали познавательную функцию. На второе место вышла функция создания удобной и доступной среды (17,8%). Меньше всего респонденты выбирали развлекательную функцию (12,1%).

Анализируя шкалу оценки значимости условий сохранения культурного наследия, мы видим, что наибольшее значение суммарно для всех респондентов имеет интерпретация культурного наследия (66,7%).

Таким образом, по результатам опроса можно сделать вывод, что в целом аудитория музеев положительно воспринимает мультимедийные технологии в музейно-выставочной деятельности. Она воспринимает их как инструмент эффективного донесения информации, «демократизации» культурного наследия. В силу своей специфики мультимедийных технологий способны помогать в осмыслении и презентации культурного наследия в новых формах, то есть они способны играть интерпретативную роль в процессе сохранения культурного наследия музейно-выставочной деятельности, которая для респондентов оказалась наиболее значимой.

В соответствии с выводами, полученными при проведении качественных и количественных исследований, можно утверждать, что диджитализация музейно-выставочной деятельности с помощью мультимедийных технологий сегодня является наиболее актуальным решением для интерпретации культурного наследия в процессе его сохранения. В связи с этим предлагаем создать проект в формате хакатона на базе Музейного центра «Площадь Мира», который позволит устранить проблему противоречия взглядов сотрудников культуры и потребителей культурных услуг в вопросах диджитализации, приобщить население г. Красноярска к процессу сохранения культурного наследия и решить проблему однообразия презентации культурного наследия и подачи информации о нем.



## **Структура замысла проекта**

**Название:** «КиберНаследие»

**Сфера проектирования:** профессиональная, художественная

**Актуальность проекта:**

Потребность во включении цифровых технологий в деятельность учреждений культуры и искусства, в новом усовершенствованном представлении культурного наследия и современных практик возрастает с каждым годом. Музеям необходимо двигаться в направлении цифровизации своей деятельности, чтобы отвечать современным социокультурным тенденциям. При этом музейных сотрудников, работающих в смежных отраслях, «на стыке» дисциплин, в данном случае, на стыке мультимедийных технологий и культуры, значительно не хватает. Этот фактор осложняет внедрение мультимедийных технологий в музейно-выставочную деятельность.

Среди потенциальной аудитории музеев особенно возрастает потребность в эмоциональном сопереживании, коммуникации, интерактивности. Новейшие технологии расширяют возможности восприятия культурного наследия и интерактивно-эмоционального взаимодействия с ним. С помощью современных технологий виртуальной и дополненной реальности музеи способны воздействовать на посетителей сразу через несколько органов чувств, они позволяют им быть не просто созерцателем, но и активным участником процесса сохранения культурного наследия.

С помощью данного проекта можно решить следующие **проблемы:**

- несоответствие взглядов сотрудников музея актуальным потребностям аудитории в направлении диджитализации;
- не вовлеченность население г. Красноярска в процесс активного сохранения культурного наследия;
- нехватка современных форм презентации и интерпретации культурного наследия, подачи информации о нем в музейно-выставочной деятельности.

**Аудитория проекта (носители проблемы):** профессиональное музейное сообщество г. Красноярска.

Из-за нехватки кадров, работающих на стыке мультимедийных технологий и музейно-выставочной деятельности, сотрудники музеев зачастую сталкиваются с проблемой грамотного внедрения мультимедиа в деятельность учреждений. Ситуацию осложняет отсутствие налаженной коммуникации сотрудников с потенциальной аудиторией, в частности, молодой, которая богата на новые технологические решения и способна внести свой вклад в развитие музея в направлении цифровизации.

**Участники проекта:** молодые посетители музея (студенты средних и высших учебных заведений профессионального образования г. Красноярска в возрасте от 17 до 25 лет).

**Количество участников:** 8 команд по 4-5 человек.

Основная идея проекта заключается в том, чтобы связать культурное наследие г. Красноярска с настоящим через создание площадки активного интенсивного взаимодействия специалистов в области музейного дела, профессионалов компьютерной графики, разработчиков и творческой молодежи города. Под руководством профессионалов молодые люди в режиме спринта будут работать над созданием платформы «КиберНаследие» с использованием дополненной и виртуальной реальности. Данная платформа будет представлять собой открытую информационно-игровую виртуальную площадку, предлагающую пользователю 4 раздела, посвященных культурному наследию г. Красноярска: изобразительное искусство, архитектура, музыка и литература. Каждый раздел будет включать в себя информационные и игровые категории, соответствующие теме раздела: аудиовизуальные гиды, виртуальные игры-конструкторы, игры в формате сторителлинга и др. Какими именно технологиями начинять эти разделы команды участников будут решать самостоятельно. Задача хакатона — раскрыть творческий потенциал участников, дать волю воображению, тем самым запустив процесс свободной генерации идей. А благодаря взаимодействию с культурным наследием города

участники способны не просто приобщиться к нему, но и предложить свое видение, интерпретировать его, сделав его более доступным для современного посетителя.

Непосредственному созданию мультимедийных продуктов будет предшествовать ряд образовательных сессий, которые помогут участникам, во-первых, разобраться в проблематике и особенностях темы, а во-вторых, обучиться созданию мультимедийных технологий. Основной практической частью участники будут заниматься в командах, за каждой из которых будет закреплен куратор. Вместе они будут работать над созданием своего проекта для выбранного направления, соответствующего разделам будущей платформы. Задача куратора — организовать деятельность внутри команды, помогать в генерации идей и на протяжении всего хакатона быть на связи со своими участниками.

**Цель:** создание условий для творческой интеграции молодого населения г. Красноярска в процесс сохранения культурного наследия музейно-выставочной деятельности с помощью мультимедийных технологий.

**Задачи:**

1. Создать музейный хакатон на базе КГБУК «Музейный центр «Площадь Мира», включающий в себя комплекс мероприятий, направленных на актуализацию и повышение доступности культурного наследия г. Красноярска средствами мультимедийных технологий;

2. Организовать образовательный интенсив по основам внедрения мультимедийных технологий в музейно-выставочную деятельность для подготовки участников проекта;

3. Разработать идеи мультимедийных продуктов для Музейного центра «Площадь Мира»;

4. Внедрить полученные мультимедийные решения.

**Формой реализации проекта** станет хакатон, подразумевающий под собой совокупность образовательного интенсива, мастерской и командного

соревнования. Форма хакатона является отличным проектным решением, позволяющим запустить процесс генерации технологических идей внедрения мультимедиа в музейно-выставочную деятельность. Такая форма предполагает высвобождение творческого потенциала участников, благодаря чему музей способен увидеть новые горизонты своих возможностей.

**Сроки реализации:**

Полная реализация проекта с 06 сентября 2022 года по 27 ноября 2022 года составляет 83 дня.

**База реализации:**

КГБУК «Музейный центр «Площадь Мира»

**Ход реализации:**

Ход **подготовительного этапа** проекта с 06 сентября 2022 года по 31 ноября 2022 года приведен в таблице 1.

Таблица 1 — Подготовительный этап.

Задача	Сроки
Проведение и расшифровка социологических исследований: анкетирование и экспертное интервью. Контент-анализ статей.	20 дней
Изучение материально-технических, кадровых, финансовых и информационно-методических ресурсов КГБУК «Музейный центр «Площадь Мира».	5 дней
Составление плана мероприятий в рамках хакатона.	5 дней
Подбор кадрового состава проекта.	7 дней
Создание сайта проекта, рекламной и информационной кампании в социальных сетях, публикация пресс-релиза.	10 дней
Набор участников проекта	14 дней (начиная с запуска рекламы (-5))
Итого	56 дней

Ход **реализации** проекта с 01 ноября 2022 года по 19 ноября 2022 года представлен в таблице 2.

Таблица 2 — Реализация проекта.

Задачи	Сроки
Проведение встречи организаторов проекта, кураторов и участников: знакомство, погружение в тематику проекта, формирование команд	1 день
Проведение кураторами экскурсии по выставочному пространству Музейного центра «Площадь Мира» для сформированных команд: знакомство с экспозициями, выбор одного из четырех направлений для работы над дальнейшими проектами	1 день
<b>Запуск образовательного трека «Museum/Culture/Science»</b>	
Вводная онлайн встреча: знакомство участников с экспертами и спикерами	1 день
Лекция «Искусство и технологии»: обсуждение самых ярких кейсов последних лет, обозначение главных тенденций	1 день
Лекция «Метапространство музея»: об особенностях проектирования экспозиции и тонкостях внедрения в этот процесс технологий дополненной и виртуальной реальности	1 день
Технический семинар «AR: от теории к практике»: обучение технологии AR, обзор ресурсов, тренировочное задание	1 день
Технический семинар «Музейная геймификация»: разбор игровых виртуальных технологий, обучение азам разработки квестовых игр, игр-конструкторов и ролевых игр-новелл в формате сторителлинга, тренировочное задание	1 день
<b>Практическая часть хакатона</b>	
Проектные дни в Музейном центре «Площадь Мира»: разработка и апробация разработанных технологий внутри музея	10 дней
Презентация проектных решений командами	2 день
Подведение итогов хакатона, объявление победителей	1 день (в последний день презентации (-1))
Итого	19 дней

### Мероприятия проекта:

**1. Организационная встреча.** В первый день проекта все участники, кураторы и организаторы собираются в музее. Участников детально погружают

в тему мероприятия — создание онлайн-платформы «КиберНаследие», обозначают направления деятельности в контексте данного кейса. Участники знакомятся, находят единомышленников, сформировывают команды. За образовавшимися командами закрепляются кураторы. С помощью жребия между командами распределяются направления проектной деятельности (художественное искусство, архитектура, музыка и литература), которые также являются будущими разделами платформы.

**2. Экскурсия по Музейному центру «Площадь Мира».** Мероприятие осуществляется под руководством кураторов команд с целью знакомства участников с пространством музея, его экспозициями. Экскурсия необходима для того, чтобы участники погрузились в экспозиционное пространство музея, понимали, с чем им предстоит работать на хакатоне.

**3. Образовательный трек «Museum/Culture/Science».** Специалисты в области применения мультимедийных технологий в музейно-выставочной деятельности (приглашенные спикеры из ведущих музеев России) прочитают лекции, расскажут о своем практическом опыте, разберут на конкретных кейсах особенности и тонкости цифровизации выставочного пространства музея. Проведение трека будет происходить в формате онлайн через платформу организации видеоконференций.

**3.1. Вводная встреча.** На первой онлайн-встрече образовательного трека участники знакомятся с экспертами и спикерами, которые проведут дальнейшие лекции и семинары. Организаторы вкратце расскажут о предстоящих занятиях, объяснят цели и задачи образовательного трека.

**3.2. Лекция «Искусство и технологии».** Эксперты, реализующие различные проекты в области музейных мультимедийных технологий, расскажут участникам о своем опыте, обсудят самые яркие кейсы последних лет. Поднимутся вопросы «за» и «против» использования цифровых технологий в музейно-выставочной деятельности, будут обозначены главные тенденции.

**3.3. Лекция «Метапространство музея».** Лекция будет посвящена инструментам, помогающим музею привлечь внимание посетителя, а самому посетителю погрузиться в тему, понять ее и запомнить свой визит как уникальный опыт. Предметы, декорации, свет, звук, цифровые медиа, тактильные поверхности, запахи и температура — как все это помогает раскрывать историю культурного наследия музея и превращать зрителя в активного участника. На лекции также участников проекта познакомят с особенностями конструирования экспозиции музея с помощью современных технологий дополненной реальности.

**3.4 Технический семинар «AR: от теории к практике».** Специалисты в области компьютерной разработки и 3D-графики проведут семинар по основам создания AR-объектов и приложений, сделают обзор имеющихся ресурсов и программных инструментов, объяснят принципы их использования. Завершающим этапом мероприятия будет тренировочное задание для каждой группы, позволяющее закрепить полученные знания на практике. Для каждой команды задание будет индивидуальное и соответствовать выбранному направлению.

**3.5. Технический семинар «Музейная геймификация».** Эксперты в области виртуальной игровой разработки проведут разбор игровых виртуальных технологий, обучат участников азам разработки квестовых игр, игр-конструкторов и ролевых игр-новелл в формате сторителлинга. В конце семинара каждая группа выполнит тренировочное задание по пройденному материалу в соответствии с выбранным ранее направлением.

**4. Проектные дни в Музейном центре «Площадь Мира».** В течении 10 дней команды будут работать над созданием своего собственного мультимедийного продукта для общего кейса хакатона. Под наставничеством куратора команды разработают идеи своих проектов, ориентируясь на предложенные варианты (3D-инсталляция объектов в заданном масштабе, 3D-реконструкция событий, виртуальный конструктор, аудиовизуальный квест и т.д.), либо придумывая свой собственный. Кураторы помогут командам

погрузиться в направление деятельности, дадут теоретический материал, с которым участникам предстоит работать. Во время проектных дней команды будут посещать музей для апробации своих технологий внутри экспозиционного пространства.

**5. Презентация проектных решений.** Команды готовят презентации своих проектов и демонстрируют их экспертному жюри.

**6. Подведение итогов и объявление победителей.** По итогам презентации проектных решений жюри выставляет баллы каждой команде. Команды, получившие в результате защиты наибольшее количество баллов, признаются победившими и награждаются ценными призами от организатора, соорганизаторов и партнеров проекта. Команды-участники получают памятные сертификаты о прохождении образовательной программы.

Итогом проекта станет наполнение платформы «КиберНаследие» лучшими проектными решениями, разработанными в ходе проведения хакатона.

Ход заключительного этапа проекта с 20 ноября 2022 года по 27 ноября 2022 года представлен в таблице 3.

Таблица 3 — Заключительный этап.

<b>Задачи</b>	<b>Сроки</b>
Рефлексия по проекту совместно со всеми участниками и организаторами проекта.	1 день
Сбор отзывов, полученных в ходе реализации проекта и после его завершения, подготовка отчетного материала, анализ полученных данных.	7 дней
Итого	8 дней

### **Ресурсная база проекта**

Таблица 4 — Ресурсная база.

<b>Наименование ресурса</b>	<b>Содержание</b>
Нормативно-правовой ресурс	Внешние документы: Конституция РФ, Гражданский кодекс РФ, Закон РФ «Основы



Окончание таблицы 4.

	<p>законодательства РФ о культуре», Стратегия государственной культурной политики на период до 2030 г., Стратегия развития деятельности музеев в РФ до 2030 г., Трудовой кодекс РФ.</p> <p>Внутренние документы: Положение проекта, уставной документ Музейного центра «Площадь Мира», срочные трудовые договоры.</p>
Кадровый ресурс	<p>Организаторы проекта: координатор и руководитель проекта.</p> <p>Техническое обеспечение работы проекта в интернете: модераторы и администраторы групп в соц. сетях, контент-менеджеры.</p> <p>Команда рекламы и PR: сотрудники PR-служб, SMM-специалисты, таргетологи.</p> <p>Помощь в процессе реализации проекта: спикеры, кураторы (музейные сотрудники и приглашенные специалисты, например: Антонина Пучковская, руководитель платформы Art&amp;Sciences Университета ИТМО; Марина Куликова, ученый секретарь Государственного биологического музея им. К. А. Тимирязева, Нурлан Ахтамзян, старший научный сотрудник Музея-панорамы «Бородинская битва»).</p>
Материально-технический ресурс	<p>Здание, сооружения и прилегающие объекты музея; пространство внутри музея; музейные экспонаты; мультимедийное оборудование; инвентарь и оборудование, необходимое для реализации мероприятий.</p>
Финансовый ресурс	<p>Бюджетные средства Музейного центра «Площадь Мира».</p> <p>Внебюджетные средства: средства, выделяемые благотворительными фондами на грантовой основе (Благотворительный фонд В. Потанина, фонд Президентских грантов и др.); финансовая поддержка заинтересованных в реализации проекта сторон.</p>

## Бюджет проекта

Таблица 5 — Бюджет проекта

Статьи затрат	Примерная стоимость
Разработка и обслуживание сайта/лендинга проекта	100 000 р.
Оплата дизайнера информационных материалов проекта	70 000 р.
Оплата услуг SMM-специалистов, контент-менеджеров	Из бюджетных средств учреждения
Фото и видеосъемка	12 000 р.
Оплата приглашенным спикерам (6 человек)	60 000 р.
Оплата координаторам проекта и кураторам команд	Из бюджетных средств учреждения
Сувенирная продукция	30 000 р.
Печать раздаточного материала (50 сертификатов)	1 250 р.
Реклама во внутренних радио супермаркетов, торговых центрах города	40 000 р.
Уплата налогов, сборов, страховых взносов и иных обязательных платежей	22 000 р.
Итого	335 250 р.

### Источники финансирования:

- КГБУК «Музейный центр «Площадь Мира»;
- Министерство культуры Красноярского края;
- Грантовые программы.

### Оценка эффективности проекта

#### 1. Качественные критерии:

- повышение вовлеченности молодого населения в процесс сохранения культурного наследия музейно-выставочной деятельности г. Красноярска;

- компетентная команда проекта (удовлетворенность членов команды);

- реализация проекта в установленные сроки.

2. Количественные критерии:

- число вовлеченных заинтересованных сторон в проект (количество участников).

### **Риски реализации проекта**

Таблица 6 — Риски.

<b>Возможные риски</b>	<b>Нивелирование рисков</b>
<b>Финансовые риски</b>	
Нехватка средств на реализацию проекта	Предусмотреть возможность привлечения дополнительных средств; возможность партнерского сотрудничества.
Несвоевременное финансирование	Указание и обсуждение точных сроков финансирования.
Повышение стоимости услуг, реквизитов	При заключении сделок использовать договоры с указанием точной стоимости услуг/товаров; составить бюджет с учетом возможности повышения стоимости.
<b>Технические риски</b>	
Проблемы в функционировании сайта	Прописать условия устранения тех.проблем в работе сайта на всех этапах в договоре с приглашенным специалистом.
<b>Внешние риски</b>	
Инфляция	Предусмотреть инфляцию при расчете бюджета проекта.
Ухудшение эпидемиологической ситуации	Предусмотреть возможность перехода проекта на 80% в онлайн-формат. Рассмотреть варианты организации очных встреч малыми группами.
<b>Внутренние риски</b>	
Недостаточный опыт сотрудников	Отбор кадров на конкурсной основе

### **Перспективы развития проекта:**

- проект может стать ежегодно проводимым;
- проект может расширяться до межмузейного;
- полученные в результате хакатона мультимедийные разработки найдут практическое применение в музее.

## ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

В рамках первого параграфа второй главы выпускной квалификационной работы были изучены сущность и специфика мультимедийных технологий, а также особенность их применения в музейно-выставочной деятельности. Были выявлены безусловные положительные характеристики мультимедийных технологий, свидетельствующие о благоприятных перспективах использования данных технологий в процессе сохранения культурного наследия музейно-выставочной деятельности. Среди них — аттрактивность и интерактивность. Удалось выявить актуальные задачи мультимедийных технологий в процессе сохранения культурного наследия музейно-выставочной деятельности, среди них повышение эффективности музейно-выставочной деятельности и привлечение посетителей, трансляции духовно-нравственных ценностей и раскрытие ценности материального, духовного и духовно-материального культурного наследия. Все три задачи непосредственно связаны с функцией интерпретации, заложенной в мультимедийные технологии. Кроме того, анализ видов мультимедийных технологий и музейных проектных решений с их использованием позволил определить ряд проблем, осложняющих процесс сохранения культурного наследия музейно-выставочной деятельности средствами мультимедийных технологий: быстрое развитие мультимедиа и, как следствие, быстрое устаревание, неравномерное развитие российских музеев в направлении мультимедийных технологий и, как итог, расслоение музеев по этому признаку.

Во втором параграфе второй главы был разработан социально-культурный проект — музейный хакатон «КиберНаследие» на базе КГБУК «Музейный центр «Площадь Мира». В перспективе данный проект должен стать площадкой для обмена идеями между сообществом музейных сотрудников и творческой молодежью города. Платформа, являющаяся конечным продуктом проекта, станет открытой информационной базой культурного наследия г. Красноярска, позволяющей познакомиться с наследием

через виртуальные игровые формы, а также расширить экспозиционные возможности внутри музея за счет элементов дополненной реальности.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование на тему «Сохранение культурного наследия музейно-выставочной деятельности г. Красноярска средствами мультимедийных технологий» позволяет сделать следующие выводы. В современных реалиях культурное наследие уже представляется не просто как набор артефактов, а как движущая сила общественного развития, как важный экономический и социально-политический ресурс, как стимулятор непрерывного изменения повседневной жизни человека. К основным признакам культурного наследия можно отнести уникальность, всеобщность, особая значимость для общества, возраст, аутентичность.

Наиболее важную роль в процессе сохранения культурного наследия играет музей и музейно-выставочная деятельность. Одной из самых значимых форм сохранения как материального, так и нематериального культурного наследия музейно-выставочной деятельности является актуализация, включение наследия в современную культуру через его интерпретацию.

Основными отличительными свойствами мультимедийных технологий являются виртуальность, аттрактивность и интерактивность. Благодаря этим свойствам мультимедийные технологии становятся особенно эффективным средством сохранения культурного наследия музейно-выставочной деятельности, поскольку способны интерпретировать его. С помощью интерпретации культурное наследие становится более доступным, понятным, актуальным.

В рамках исследования было проведено экспертное интервью и социологический опрос. Был проведен контент-анализ научных публикаций. Выявлена область проблематики, включающая содержательную характеристику проблем. Определена потенциальная аудитория проекта с учетом содержательной характеристики выявленной проблематики. Результаты исследований были включены в обоснование замысла социокультурного проекта.

В результате исследования был разработан социокультурный проект, основанный на использовании мультимедийных технологий в сохранении культурного наследия музейно-выставочной деятельности г. Красноярска.

Таким образом, в ходе исследования были выполнены следующие задачи: выявлены содержание и специфика понятия «культурное наследие»; определены основные особенности, формы и этапы сохранения культурного наследия музейно-выставочной деятельности; определены понятие и характеристика мультимедийных технологий социально-культурной деятельности; проанализирован социокультурный опыт сохранения культурного наследия музейно-выставочной деятельности г. Красноярска посредством использования мультимедийных технологий социально-культурной деятельности; разработан социокультурный проект, направленный на решение выявленных в ходе исследования проблем. Цель исследования, проведенного в рамках выпускной квалификационной работы, была достигнута: определена роль мультимедийных технологий социально-культурной деятельности в процессе сохранения культурного наследия музейно-выставочной деятельности г. Красноярска. Гипотеза исследования, сформулированная следующим образом: «мультимедийные технологии социально-культурной деятельности играют значимую интерпретативную роль в сохранении культурного наследия музейно-выставочной деятельности г. Красноярска» была подтверждена.



## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Акоева, Н. Б. Музеи как хранители и трансляторы культурного наследия / Н. Б. Акоева, Н. И. Орфаниди // Культурная жизнь Юга России. – 2019. – № 2(73). – С. 117-120.
2. Александрова М. А. Гражданско-правовой режим культурных ценностей в Российской Федерации: диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Санкт-Петербург, 2007 – 189 с.
3. Ариарский М.А. Социально-культурная деятельность как предмет научного осмысления / М.А. Ариарский; ред. П.А. Подболотов, И.М. Болотников, В.Д. Ермаков, И.А. Ивлиева, Н.В. Нагорский, Л.В. Полагутина; СПбГУКИ, Гос. музей «Исаакиевский собор». – СПб.: Арт-студия «Концерт»: ВИС, 2008. – 791 с.
4. Ассман Я. Культурная память: Письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности. — М.: Языки славянской культуры, 2004. — 368 с.
5. Ахунова Э. Р., Томилов Н. А. Интеграция науки, культуры и образования в музейной деятельности // Вестник ОмГУ. – 2015. – №1. – С. 75.
6. Бабанова, А. М. Виртуальный объект как памятник современной культуры в музее: музеефикация и экспонирование электронных игр (на примере музея финских игр в Г. Тампере) / А. М. Бабанова // Музей. Памятник. Наследие. – 2019. – № 2(6). – С. 18-24.
7. Бабаян, А. В. Современные социально-культурные технологии в работе музеев (на примере Ставропольского края) / А. В. Бабаян // Вестник педагогических наук. – 2021. – № 8. – С. 168-171.
8. Базиева, Г. Д. Музей как институт сохранения культурного наследия / Г. Д. Базиева // Научная дискуссия: вопросы филологии, искусствоведения и культурологии. – 2016. – № 4(43). – С. 50-54.
9. Белогубова, А. С. Музей в цифровую эпоху / А. С. Белогубова // Материалы 54-й Международной научной студенческой конференции МНСК-2016: История и теория искусств, Новосибирск, 16–20 апреля 2016 года. –

Новосибирск: Новосибирский национальный исследовательский государственный университет, 2016. – С. 19-20.

10. Белугина, Г. К. Актуализация нематериального культурного наследия в музейно-выставочной и туристско-рекреационной деятельности (на примере Ивановской области) : специальность 24.00.01 «Теория и история культуры»: диссертация на соискание ученой степени кандидата культурологии / Белугина Галина Константиновна. – Ярославль, 2011. – 199 с.

11. Бештоков, М. В. Компьютерно-интерактивная социальная система: социализация и киберсоциализация / М. В. Бештоков // Социально-гуманитарные знания. – 2016. – № 12-2. – С. 191-198.

12. Блохина, Д. Е. Практика применения технологии «живого музея» и электронных (мультимедийных) технологий в музейной деятельности / Д. Е. Блохина // Стратегии и современные тренды развития предприятий туристского и гостиничного бизнеса : Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции, Москва, 23 апреля 2021 года. – Москва: Российский государственный университет туризма и сервиса, 2021. – С. 68-76.

13. Бобкова, Ю. А. Инновационные технологии в пространстве художественной выставки / Ю. А. Бобкова // Вестник молодых ученых Санкт-Петербургского государственного университета технологии и дизайна. – 2018. – № 1. – С. 254-259.

14. Бобров, А. М. Применение мультимедиа в музейной экспозиции: нарастающий кризис или норма жизни / А. М. Бобров // Естественнонаучные методы в цифровой гуманитарной среде : материалы Всероссийской научной конференции с международным участием, Пермь, 15–18 мая 2018 года / Пермский государственный национальный исследовательский университет. – Пермь: Пермский государственный национальный исследовательский университет, 2018. – С. 256-259.

15. Быстрицкий, Н. И. Музейная экспозиция исторического наследия средствами цифровой визуализации / Н. И. Быстрицкий // Значение природного и культурного наследия в современном обществе : Материалы Всероссийской

научно-практической конференции с международным участием, посвященной 100-летию со дня основания Бюджетного учреждения Республики Алтай «Национальный музей Республики Алтай имени А.В. Анохина» Горно-Алтайск, 25 июня – 03 2018 года / Ответственный редактор Р.М. Еркинова. – Горно-Алтайск: Горно-Алтайский государственный университет, 2018. – С. 262-266.

16. Васильева, О. Д. Применение мультимедийных технологий для музейно-выставочных пространств (на примере музея воды в Санкт-Петербурге) / О. Д. Васильева // Традиции и инновации в строительстве и архитектуре. Градостроительство : Сборник статей / Под редакцией М.В. Шувалова. – Самара : Самарский государственный технический университет, 2018. – С. 393-396.

17. Веденин Ю. А. Необходимость нового подхода к сохранению культурного и природного наследия России // Культурное и природное наследие России. М.: Слово, 1996. Вып. 1. С. 236-247.

18. Волкова, Е. В. Музей без подлинника: музейный дизайн как тотальная инсталляция / Е. В. Волкова // Общество. Среда. Развитие. – 2021. – № 2(59). – С. 44-52.

19. Галкова, О. В. Культурное наследие: современные подходы и проблемы / О. В. Галкова // Вестник МГУКИ. – 2008. – №6. – С.43-46.

20. Григорьева, Е. И. Современные технологии социально-культурной деятельности : учебное пособие / Е. И. Григорьева, — Тамбов: Издательство ТГУ им. Державина, 2002. — 284 с.

21. Гринина, Е. Н. Роль новых интерактивных практик в формировании эстетики современного театрального и музейного пространства / Е. Н. Гринина // Международный научно-исследовательский журнал. – 2020. – № 5-2(95). – С. 197-202.

22. Гриф, М. Р. Вклад музейно-выставочной деятельности в развитие современного общества / М. Р. Гриф // Педагогические науки. – 2011. – № 1(46). – С. 115-123.

23. Диденко, В. Д. Визуальное искусство в музейно-выставочном пространстве и современные коммуникативные технологии / В. Д. Диденко, Ю. Б. Татищева // Научные исследования и разработки. Современная коммуникативистика. – 2019. – Т. 8. – № 3. – С. 8-14.

24. Долгов, Н. А. Внедрение мультимедиа технологий в современные музеи / Н. А. Долгов // Научная палитра. – 2018. – № 4(22). – С. 25.

25. Дьячков А. Я. Памятники в системе предметного мира культуры // Памятники и современность: памятники в контексте историко-культурной среды — М., 1990.

26. Жабко, Е. Д. Историческая память и цифровая среда / Е. Д. Жабко // Библиография. Научный журнал по библиографоведению, книговедению и библиотековедению. – 2018. – № 6(419). – С. 127-139.

27. Жарков А. Д. Теория и технология культурно-досуговой деятельности: учебник для студентов вузов культуры и искусств / А.Д. Жарков. - М.: Издательский дом МГУКИ, 2007. - 480 с.

28. Жарков, М. В. Информационная составляющая музейного дела. оптимизация поиска музейной информации / М. В. Жарков, А. М. Сударииков, И. В. Шугалей // Великая Отечественная война и проблемы советского общества, образования и науки : Материалы Международной научной конференции, Санкт-Петербург, 24 июня 2015 года / Скаридов А. С. (ответственный редактор). – Санкт-Петербург: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Государственная полярная академия", 2015. – С. 201-204.

29. Зейбель, М. П. Интерактивность в музейной деятельности как тренд современности / М. П. Зейбель // Молодежь XXI века: образование, наука, инновации : X Всероссийская студенческая научно-практическая конференция с международным участием, Новосибирск, 08–10 декабря 2021 года / Министерство просвещения Российской Федерации, Новосибирский государственный педагогический университет, Институт культуры и

молодежной политики. – Новосибирск: Новосибирский государственный педагогический университет, 2022. – С. 76-78.

30. Зенковская, В. Е. Современные интерактивные технологии в музейной практике / В. Е. Зенковская // Современные тенденции развития науки в молодежной среде : сборник статей участников, Елец, 01 марта – 30 2017 года. – Елец: Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина, 2017. – С. 49-53.

31. Зобков, С. С. Культурная память как один из видов социальной памяти / С. С. Зобков, Е. И. Петрова // Культура и духовное производство : Материалы международной научной конференции, Донецк, 24 мая 2015 года / Ответственный редактор Т.Э. Рагозина. – Донецк: Социально-гуманитарный институт ГОУ ВПО "Донецкий национальный технический университет", 2015. – С. 177-179.

32. Золотова, Т. Н. О проблемах наследия и тенденциях в развитии музеев и музееведения / Т. Н. Золотова // Гуманитарные науки в Сибири. – 2020. – Т. 27. – № 4. – С. 112-114.

33. Исмайлова, И. В. Интерактивные и мультимедийные технологии в музейных экспозициях / И. В. Исмайлова // Актуальные вопросы гуманитарных наук : Сборник научных статей бакалавров, магистрантов и аспирантов / Под редакцией А.А. Сорокина, Г.В. Калабуховой. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью «Книгодел», 2021. – С. 38-43.

34. Казарина, Т. Ю. Современная культура в визуальном пространстве / Т. Ю. Казарина // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. – 2015. – № 30. – С. 39-48.

35. Киселева, Т. Г. Социально-культурная деятельность: учебник / Т. Г. Киселева, Ю. Д. Красильников, — Москва: МГУКИ, 2004. — 539 с.

36. Кириллова, Н. Б. Виртуализация пространства современного музея в контексте социокультурной модернизации / Н. Б. Кириллова, П. А. Ляпустина // Сборник избранных статей по материалам научных конференций ГНИИ «Нацразвитие» : МАТЕРИАЛЫ КОНФЕРЕНЦИЙ ГНИИ «НАЦРАЗВИТИЕ»,

Санкт-Петербург, 27–29 апреля 2019 года / Выпускающий редактор Ю.Ф. Эльзесер; Ответственный за выпуск С.В. Викторенкова. – Санкт-Петербург: ГНИИ «Нацразвитие», 2019. – С. 23-25.

37. Клементьева, Н.В. Информационные технологии в современном музейном пространстве / Н.В. Клементьева // Научное обозрение. — 2018. — №1.

38. Климов, Л. А. Музей в сохранении и презентации нематериального культурного наследия : специальность 24.00.03 "Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов" : диссертация на соискание ученой степени кандидата культурологии / Климов Леонид Александрович. – Санкт-Петербург, 2012. – 231 с.

39. Князева, И. К. Внедрение информационных технологий в музеях и выставочных пространствах / И. К. Князева, И. С. Костюк // Вестник молодых ученых Санкт-Петербургского государственного университета технологии и дизайна. – 2019. – № 3. – С. 64-71.

40. Ковалева, Н. Л. Роль музея в формировании ценностного отношения к историко-культурным традициям и культурному наследию / Н. Л. Ковалева // Материальное и духовное наследие общества со времен возникновения до наших дней : II Всероссийская научная Интернет-конференция с международным участием, Казань, 11 декабря 2014 года / ИП Синяев Д. Н.. – Казань: Индивидуальный предприниматель Синяев Дмитрий Николаевич, 2015. – С. 39.

41. Ковриков, Р. В. Музейная коммуникация в сохранении культурного наследия в музеях-заповедниках / Р. В. Ковриков // Педагогика искусства. – 2019. – № 3. – С. 178-185.

42. Комлев, Ю. Э. Мультимедийные технологии в культурно-образовательной деятельности музея / Ю. Э. Комлев // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2008. – № 5. – С. 254-258.

43. Комлев, Ю. Э. Информационные ресурсы музеев историко-культурном пространстве региона: коммуникационные аспекты / Ю. Э. Комлев // Роль музеев в информационном обеспечении исторической науки : сборник статей / Автор-составитель: Е.А. Воронцова; ответственный редактор: Л.И. Бородкин, А.Д. Яновский. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью «Издательство «Этерна», 2015. – С. 653-666.

44. Конвенция ЮНЕСКО «Об охране всемирного культурного и природного наследия» : [принята 17 сессией Генеральной Конференции ЮНЕСКО 16 ноября 1972 года]. – URL: <http://he.unesco.org/archive/convention-ru.pdf> (дата обращения: 5.02.2022).

45. Конвенция об охране нематериального культурного наследия [Заключена в г. Париже 17 октября 2003 года] // Электронный фонд нормативно-технической и нормативно-правовой информации Консорциума «Кодекс». – URL: <https://docs.cntd.ru/document/901978302> (дата обращения: 22.02.2022).

46. Корагодина, Э. В. Цифровые технологии в музейном пространстве / Э. В. Корагодина // Человек. Общество. Наука. – 2021. – Т. 2. – № 2. – С. 112-115.

47. Корженко, О. М. Роль краеведческих музеев России в системе сохранения регионального историко-культурного наследия / О. М. Корженко, Г. М. Вершинская // Modern Science. – 2020. – № 10-1. – С. 14-19.

48. Кошман, Т. В. Памятник как объект культурно-исторической памяти / Т. В. Кошман, Е. К. Кошман // Научно-практические исследования. – 2020. – № 7-9(30). – С. 16-19.

49. Лихачев Д. С. Декларация прав культуры и ее международное значение // Наука и жизнь. 2006. № 2. С 68-75.

50. Логинова, М. В. Внедрение иммерсивных практик в деятельность музеев Г. Саранска: сотрудничество с приложением «Artefact» / М. В. Логинова, А. С. Притуля // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2021. – № 3-2(54). – С. 153-157.

51. Ляпустина, П. А. Визуальная культура современного музея / П. А. Ляпустина // Лики культуры в эпоху социальных перемен : Материалы Всероссийской с международным участием научной конференции, Екатеринбург, 23–24 марта 2018 года / Под ред. Н.Б. Кирилловой. – Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 2018. – С. 228-230.

52. Мазенкова А.А. Культурное наследие как самоорганизующаяся система: Автореф. дис. канд. философ.наук: 24.00.01. Тюмень — 2009., С. 12.

53. Мартыненко, И. Э. Музейное дело, охрана музейных ценностей, музейная деятельность: новый опыт законодательного регулирования / И. Э. Мартыненко // Наследие и современность. – 2019. – Т. 2. – № 3. – С. 47-73.

54. Медведев Е. В. Культурные ценности как предмет государственно-правового регулирования // Юридическая научная библиотека издательства «СПАРК» — 2004. – С. 128-139.

55. Медведева, Н. В. Виртуальный музей как практика сохранения и актуализации культурно - исторического наследия в Российской Федерации / Н. В. Медведева, И. Ю. Шиманская // Внедрение результатов инновационных разработок: проблемы и перспективы : сборник статей Международной научно-практической конференции: в 3 частях, Уфа, 15 августа 2017 года. – Уфа: Общество с ограниченной ответственностью "ОМЕГА САЙНС", 2017. – С. 218-221.

56. Мельникова, Е. А. Мультимедийные технологии как способ сохранения, реставрации и музеефикации историко-культурного наследия / Е. А. Мельникова, Е. В. Константинова // Инновационные материалы и технологии в дизайне : Тезисы докладов VI Всероссийской научно-практической конференции с участием молодых ученых, Санкт-Петербург, 26–27 марта 2020 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения, 2020. – С. 165-166.

57. Минаков, И. П. Музейная коммуникация: интерактивные технологии как средство сближения музея и посетителя / И. П. Минаков //



Актуальные проблемы коммуникации: теория и практика : Материалы X Всероссийской научно-практической конференции, Уфа, 25 октября 2018 года / Ответственный редактор Сулейманова Р.Р.. – Уфа: Башкирский государственный университет, 2018. – С. 73-77.

58. Миронова Т. Г. Сохранение природного и культурного наследия как императив культурной политики постиндустриального общества: автореферат дисс. ... канд. культурологи. — М., 2000. — С. 14.

59. Молочников, М. А. Развитие комплекса музейных услуг на основе мультимедийных технологий / М. А. Молочников, Т. В. Новик, В. П. Пилявский // Вестник Национальной академии туризма. – 2015. – № 2(34). – С. 19-21.

60. Музычук, В. Ю. Основные направления цифровизации в сфере культуры: зарубежный опыт и российские реалии / В. Ю. Музычук // Вестник Института экономики Российской академии наук. — 2020. — №5. — С. 49-63.

61. Мультимедиа технологии: Конспект лекций. Часть 1. сост.: Е. А. Докторова. — Ульяновск: УлГТУ, 2009. — 39 с.

62. Набиуллин, А. Ф. Проблемы внедрения стационарных интерактивных мультимедиа систем в музейные экспозиции. Риски и решения / А. Ф. Набиуллин, А. С. Шакиров, И. Г. Мухтов // Вестник Том. гос. ун-та. Культурология и искусствоведение. — 2018. — №31. — С. 235-243.

63. Науменко, А. Д. Использование интерактивных мобильных приложений в музеях / А. Д. Науменко // Молодежь в науке: Новые аргументы : Сборник научных работ VII Международного молодежного конкурса, Липецк, 27 октября 2017 года / Отв. ред. А.В. Горбенко. – Липецк: Научное партнерство "Аргумент", 2017. – С. 224-226.

64. Новикова, Г. Н. Технологические основы социокультурной деятельности : учеб.пособие / Г. Н. Новикова // — Москва : МГУКИ, 2010. — 158 с.

65. Панфилов А. Н. Культурные ценности и объекты культурного наследия: проблема унификации понятий (часть 1) // Право и политика, №2 — 2011.

66. Петроченко, Ю. Е. Новые тенденции в формировании современных музейно-выставочных пространств / Ю. Е. Петроченко // Актуальные проблемы и перспективы развития строительства, теплогазоснабжения и энергообеспечения: материалы VII очной Международной научно-практической конференции, Саратов, 15–16 марта 2018 года / Саратовский государственный аграрный университет имени Н. И.Вавилова. – Саратов: Саратовский государственный аграрный университет им. Н. И. Вавилова, 2018. – С. 226-230.

67. Перфилова, Е. Р. Информационные технологии в музее: внедрение VR, AR и 3D технологий в современную музейную среду / Е. Р. Перфилова, Р. Х. Багдасарян // Культура и время перемен. – 2021. – № 4(35).

68. Пичкурова, И. А. Информационно-коммуникационные технологии и их возможности в современном мире / И. А. Пичкурова, О. П. Кутькина // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. — 2020. — №53. — С. 274-278.

69. Поврозник, Н. Г. Виртуальные музеи как средство сохранения историко-культурного наследия / Н. Г. Поврозник // Информационный бюллетень ассоциации История и компьютер. – 2015. – № 44. – С. 92-95.

70. Романащенко, Д. Е. Современные мультимедийные и интерактивные технологии в музейных комплексах / Д. Е. Романащенко // Дни студенческой науки : Сборник докладов научно-технической конференции по итогам научно-исследовательских работ студентов института строительства и архитектуры НИУ МГСУ, Москва, 02–05 марта 2020 года. – Москва: Издательство МИСИ – МГСУ, 2020. – С. 35-37.

71. Российская Федерация. Законы. Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации : Федеральный закон № 73-ФЗ : [принят Государственной думой 25 июня 2002

года : последняя редакция 21 декабря 2021 года] // КонсультантПлюс. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_37318/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37318/) (дата обращения: 22.02.2022).

72. Российская Федерация. Законы. О проведении в Российской Федерации Года культурного наследия народов России : Указ Президента Российской Федерации № 745: [принят 30 декабря 2021 года] // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL:<http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202112310115> (дата обращения: 15.03.2022).

73. Российская Федерация. Законы. Основы законодательства Российской Федерации о культуре : N 3612-1 [утв. ВС РФ 9 октября 1992 года : отредактирован 30 апреля 2021 года] // КонсультантПлюс. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_1870/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1870/) (дата обращения: 22.02.2022).

74. Ростецкая, А. М. С. Мультимедийные средства как основа виртуального музея и Главное условие его эффективности / А. М. С. Ростецкая // Современные тенденции развития науки и технологий. – 2016. – № 12-9. – С. 74-76.

75. Сафонов, А. А. Музейное дело и охрана памятников : Учебник и практикум / А. А. Сафонов, М. А. Сафонова. – 2-е изд.. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 332 с.

76. Сехна, О. И. Роль мультимедиа в музейном пространстве / О. И. Сехна // Электронное информационное пространство для науки, образования, культуры : Материалы VI всероссийской научно-практической конференции, Орел, 20 декабря 2018 года / Научный редактор и составитель Д.Н. Грибков. – Орел: Орловский государственный институт культуры, 2019. – С. 53-55.

77. Симбирцева, Н. А. Современный музей как пространство реализации проектной деятельности / Н. А. Симбирцева, М. В. Биттер // Педагогическое образование в России. – 2018. – № 7. – С. 14-22.

78. Скибб, Л. Дж., Хэйфмейстер Сюзен, Чеснат Анжела М. Оптимизация мультимедиа ПК/ Пер. с англ. – Киев: НИПФ «ДиаСофт Лтд», 1997. – 352 с.

79. Соколова, Л. М. Мультимедиа контент и программно-техническое обеспечение в интерактивной светодинамической инсталляции (на примере проекта «Вход - Выход, восток - запад». Музей Москвы, 2018 г.) / Л. М. Соколова, Д. А. Орловский // Искусство света: дизайн, архитектура, художественное и проектное творчество : Международная научно-практическая конференция, Москва, 18 октября 2019 года. – Москва: Московская государственная художественно-промышленная академия им. С.Г. Строганова, 2019. – С. 205-209.

80. Соловьев, А. В. Культурная динамика информационного общества: от пост – к протокультуре : автореф. дис. канд. фил.наук: 24.00.01 / А. В. Соловьев ; СПбГУ. – М., 2009. – 5с.

81. Сологубова, С. А. Архивы и музеи как ключевое звено в сохранении историко-культурного наследия региона / С. А. Сологубова // Вестник науки. – 2020. – Т. 5. – № 5(26). – С. 71-74.

82. Солодовникова, Н. В. Культурное наследие и музей в эпоху глобализации / Н. В. Солодовникова, Л. В. Яковлева // Colloquium-journal. – 2019. – № 22-4(46). – С. 24-25.

83. Сохранение отечественного культурного наследия: использование информационных технологий в библиотеках, музеях, СМИ : Материалы научно-практической конференции, Воронеж, 15 апреля 2011 года. – Воронеж: Воронежская государственная технологическая академия, 2011. – 87 с.

84. Старостова, Л. Э. От деконструкции к пониманию медиа в музее / Л. Э. Старостова // Медиатизация культуры: конструирование новых текстов и практик : Материалы Международной научной конференции, Москва, 30 ноября – 02 2018 года / Редактор русского текста М.В. Ахметова, редактор английского текста У. Диксон. – Москва: Издательский дом «Неолит», 2018. – С. 126-130.

85. Столярова, Е. А. Интерактивные и мультимедийные технологии в культурно-образовательном пространстве современного музея / Е. А. Столярова // Студенческий форум. – 2019. – № 18-1(69). – С. 16-18.

86. Танкиева, Т. А. Современные it-технологии как составляющие образовательного процесса в музейной и экскурсионной практике / Т. А. Танкиева // Туризм в современном мире. Проблемы и перспективы : сборник работ по материалам VIII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Тула, 07 декабря 2020 года. – Тула: Тульский государственный университет, 2020. – С. 120-126.

87. Технология музейно-выставочной деятельности : Учебно-методическое пособие для студентов направления подготовки 51.03.02 Народная художественная культура. – Чебоксары : Чувашский государственный институт культуры и искусств, 2015. – 33 с.

88. Тульчинский Г.Л. Менеджмент в сфере культуры: учеб. пособие / Г.Л. Тульчинский, Е.Л. Шекова. - Издательства «Лань», 2007. - 448 с.

89. Тумаева, А. Б. Современные трансформации и тенденции развития музейно-выставочной деятельности / А. Б. Тумаева // X Всероссийский фестиваль науки : Сборник докладов, Нижний Новгород, 14–15 октября 2020 года / Редколлегия: А.А. Лапшин, И.С. Соболев, Д.В. Мониц, А.А. Смыков [и др.]. – Нижний Новгород: Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет, 2020. – С. 853-856.

90. Тютюнник, В. М. Организационно-технологический механизм сохранения и виртуализации объектов материального наследия культуры / В.М. Тютюнник, А.О. Войтин // Культура: теория и практика. — 2021. — №5-6. — С. 44-45.

91. Урмина, И. А. Актуализация документального научного наследия в музейно-выставочной деятельности / И. А. Урмина // Документальное наследие России: проблемы теории и практики : К 100-летию государственной архивной службы России. Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Москва, 08 июня 2018 года. – Москва: Архив РАН, 2018. – С. 54-60.

92. Урмина, И. А. Актуализация научного академического наследия в музейно-выставочной деятельности / И. А. Урмина // Архивный поиск : Электронный сборник научных статей и публикаций. – Москва : Архив РАН, 2019. – С. 223-234.

93. Федеральный проект «Цифровая культура» // Национальные проекты России : офиц. сайт. – URL: [https://Национальные проекты России \(xn--80aарамремсчfмо7а3с9ehj.xn--p1ai\) /projects/kultura/ tsifrovaya\\_kultura](https://Национальные_проекты_России_(xn--80aарамремсчfмо7а3с9ehj.xn--p1ai)/projects/kultura/tsifrovaya_kultura) (дата обращения: 21.04.2021).

94. Федотова, Н. Ю. Современный музей: модернизация индустриального наследия / Н. Ю. Федотова // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник МГХПА. – 2015. – № 1. – С. 362-371.

95. Федорова, Н. В. Музейные выставки как способ актуализации Древней и современной культуры / Н. В. Федорова // Археология как социокультурная практика: опыт и перспективы управления наследием : Материалы Международной научной конференции, Самара, 01 декабря 2016 года / Под ред. В.И. Ионесова. – Самара: Общество с ограниченной ответственностью «Поволжская научная корпорация», 2017. – С. 68-73.

96. Хамина, А. А. Роль цифровых технологий в персонализации культурного пространства / А. А. Хамина // Информационный бюллетень ассоциации История и компьютер. – 2016. – № 45. – С. 218-219.

97. Черненко В. В. Современные информационные технологии в музее: экспозиционно-выставочный аспект // Музей и современные технологии: Материалы Всероссийских научных конференций. Томск, 2023 мая 2003 г., 20-24 сентября 2004 г., 19-22 ноября 2005 г./Отв. редактор Э. И. Черняк. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2006. С. 120-121.

98. Чувилова, И. В. Актуализация историко-культурного наследия и сохранение идентичности: музейные решения / И. В. Чувилова // Гуманитарные науки в Сибири. – 2017. – Т. 24. – № 1. – С. 81-85.

99. Шаблеев, Н. И. Применение средств мультимедиа в музейном деле / Н. И. Шаблеев // Студенческая наука и XXI век. – 2017. – № 15. – С. 182-183.
100. Шестак, Я. М. Вопрос сохранения и экспонирования цифровых объектов на примере GIF-анимации / Я. М. Шестак // Концепции в современном дизайне : Сборник материалов II Всероссийской научной онлайн-конференции с международным участием, Москва, 03–12 декабря 2020 года. – Москва: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный университет имени А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)», 2020. – С. 251-254.
101. Шестаков В. А. Формирование понятия «культурные ценности» // *Studia culturae*. Вып. 11: Опыты интерпретации культурного наследия в горизонте постмодерна. СПб., 2008. – С. 83–92.
102. Щетинина, С. Ю. Современные мультимедийные технологии презентации произведений искусства / С. Ю. Щетинина // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. – 2016. – № 4(24). – С. 185-193.
103. Юмашева, Ю. Ю. Влияние информационного общества на методологию исторических исследований / Ю. Ю. Юмашева // Историческая информатика. – 2019. – № 3(29). – С. 124-149.
104. Ярошенко Н. Н. История и методология социально-культурной деятельности: учебник / Н. Н. Ярошенко. — М.: МГУ-КИ, 2007. — 360 с.
105. Erll A. Cultural Memory Studies: an Introduction // *Cultural Memory Studies: An International and Interdisciplinary Handbook*. Berlin, DEU: Walter de Gruyter, 2008.

## **ПРИЛОЖЕНИЕ А**

### **Анкета экспертного интервью для специалистов из музейных учреждений г. Красноярска**

Уважаемый эксперт! Предлагаем Вам принять участие в интервью. Исследование проводит студентка 4 курса Гуманитарного института СФУ Кузьмина Ольга в рамках написания выпускной квалифицированной работы на тему «Сохранение культурного наследия музейно-выставочной деятельности г. Красноярска средствами мультимедийных технологий социально-культурной деятельности».

Цель — изучение опыта и особенностей применения музейных форм сохранения культурного наследия в г. Красноярске, а также выявление перспектив и роли мультимедийных технологий в этом процессе.

Просим Вас дать по каждому из приведенных вопросов ответы, отражающие Ваше мнение.

Полученные результаты будут использованы только в соответствии с целью исследования.

#### **Вопросы:**

1. Какая, на Ваш взгляд, роль музея и музейно-выставочной деятельности в процессе сохранения культурного наследия?

2. Какие основные этапы сохранения культурного наследия в музее Вы можете выделить?

3. Занимается ли Ваш музей сохранением нематериального культурного наследия? Если да, то каким образом?

4. Осуществляются ли в Вашем музее реконструкционные формы оформления экспозиций (когда связанные между собой предметы музея объединяются, согласно историческим данным, в виде визуально единого историко-бытового комплекса)?



5. Осуществляются ли в Вашем музее ревитализационные формы оформления экспозиций (когда утраченные подлинные предметы культурного наследия воссоздаются на основе свидетельств о них)?

6. Считаете ли Вы необходимым включать культурное наследие в актуальную современную культуру? Почему?

7. Вносит ли Ваш музей вклад в актуализацию культурного наследия в г. Красноярске? Если да, то каким образом?

8. Какие виды мультимедийных технологий применяются в вашем музее при организации экспозиционно-выставочной деятельности? Помогают ли они сохранять культурное наследие музея?

9. Какие перспективы, на Ваш взгляд, имеют мультимедийные технологии в процессе сохранения культурного наследия музея?

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

### Результаты экспертного формализованного интервью

Эксперты:

1. Букова Мария Игоревна — директор КГБУК «Музейный центр «Площадь Мира».

2. Лузан Владимир Сергеевич — директор Красноярского художественного музея им. В.И. Сурикова.

3. Черкасов Иван Алексеевич — заместитель директора по науке Красноярского краевого краеведческого музея.

4. Мурашова Наталья Евгеньевна — главный хранитель фондов МБУК «Музей-усадьба В. И. Сурикова».

Таблица Б.1 — Стенограммы экспертного интервью

№	ФИО эксперта	Содержание вопроса	Содержание ответа
1.	Букова Мария Игоревна	1. Какая, на Ваш взгляд, роль музея и музейно-выставочной деятельности в процессе сохранения культурного наследия?	Ключевая. Музеи работают с ценностями, как материальными, так и нематериальными, и актуализируют их в настоящем – в чём была задача объекта \ явления в прошлом, как оно влияло на будущее, какие ценности и модели поведения прошлого могут быть полезны в настоящем.

## ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Продолжение таблицы Б.1

		<p>2. Какие основные этапы сохранения культурного наследия в музее Вы можете выделить?</p>	<p>Этап создания музея (80-е годы XX века) – сбор экспонатов и предметов коллекции, относящихся к истории Советского Союза и его краевой истории. 90-е годы – работа с настоящим, создание множества временных и передвижных выставок, начало собирания коллекции современного искусства. с 1993 года – благодаря выставке «Новые территории искусства», организованной Министерством культуры Российской Федерации. 2000-е – коллекция искусства, созданного на основе локальных проектов, арт-резиденций Красноярских музейных биеннале. С 2010-х и поныне – работа с коллекционированием молодого искусства (город, край, страна) и профилизацией коллекции по темам, интересным музею стратегически («Мастер края» и т.п.).</p>
		<p>3. Занимается ли Ваш музей сохранением нематериального культурного наследия? Если да, то каким образом?</p>	<p>В проектно-режиме это – работа по тематикам «советское прошлое» (аудиозаписи, видеозаписи, фиксация на бумаге воспоминаний дарителей выставки «Советская изнанка»), «любовь к пространству» (приложение «Любовные письма»), созданное в рамках проекта «Цифровой музей любовных писем»), подкасты со старейшими работниками музея о том, как музей создавался, что происходило в городе и стране с 70-х годов XX века.</p>

## ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Продолжение таблицы Б.1

		<p>4. Осуществляются ли в Вашем музее реконструкционные формы оформления экспозиций (когда связные между собой предметы музея объединяются, согласно историческим данным, в виде визуально единого историко-бытового комплекса)?</p>	<p>Частично. Это ряд постоянных экспозиций – «Советская изнанка», «Кабинет труда», «Этот день мы приближали...», однако в задачах музея нет необходимости воссоздавать подлинность того или иного времени в мельчайших деталях. Музей ориентируется на художественно-краеведческий подход, делая упор на подлинность предмета и его восприятия, предлагая разные способы интерпретации и развития навыка нестандартного, креативного видения.</p>
		<p>5. Осуществляются ли в Вашем музее ревитализационные формы оформления экспозиций (когда утраченные подлинные предметы культурного наследия воссоздаются на основе свидетельств о них)?</p>	<p>В проектно-режиме, на постоянной основе – нет.</p>
		<p>6. Считаете ли Вы необходимым включать культурное наследие в актуальную современную культуру? Почему?</p>	<p>Да. Потому что культурное наследие – образец определённой эпохи и её ценностей: визуальных, мировоззренческих, социальных. Часть этих ценностей может быть актуальна и сегодня, часть – нет, и это всегда – поле для исследования и дискуссий.</p>

## ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Продолжение таблицы Б.1

		<p>7. Вносит ли Ваш музей вклад в актуализацию культурного наследия в г. Красноярске? Если да, то каким образом?</p>	<p>В проектном формате – на каждой из Красноярских музейных биеннале, отправляя художников в разные города и/или районы города с целью изучения ценностей и особенностей каждой территории и создания на основе этого исследования произведения современного искусства (изобразительного, исполнительского). В рамках проекта «Лаборатория искусства города» с молодыми художниками мы изучали особенности нескольких районов города, и художники создавали уличные объекты, обсуждая важные темы для жителей каждого района.</p>
		<p>8. Какие виды мультимедийных технологий применяются в вашем музее при организации экспозиционно-выставочной деятельности? Помогают ли они сохранять культурное наследие музея?</p>	<p>Аудио, видео – в качестве дополнительной информации. В экспозиции «Воскресенье на площади» мультимедиа создает дополнительный слой осмысления, позволяя зрителю стать соучастником проекта. В целом это – эмоциональное включение в экспозицию, осмысление ее на уровне не буквального изучения, а вчувствования. В нашем случае мультимедиа – инструмент дополнительного погружения и открытия новых способов ощущения от проектов.</p>
		<p>9. Какие перспективы, на Ваш взгляд, имеют мультимедийные технологии в процессе сохранения культурного наследия музея?</p>	<p>Самые широкие. Это один из инструментов, не хуже и не лучше, он создает разнообразие, и чем больше разнообразия в донесении информации – тем лучше, тем больше посетителей может быть охвачено (у всех разные способы восприятия информации).</p>

## ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Продолжение таблицы Б.1

2.	Лузан Владимир Сергеевич	1. Какая, на Ваш взгляд, роль музея и музейно-выставочной деятельности в процессе сохранения культурного наследия?	Роль музея и музейно-выставочной деятельности в сохранении культурного наследия фундаментальна. Потому что без музеев сохранение культурного наследия в том объеме, в котором это делается, не представляется возможным в принципе.
		2. Какие основные этапы сохранения культурного наследия в музее Вы можете выделить?	Это исследовательская работа, собирательство, хранительская работа, реставрационная работа, экспозиционно-выставочная работа, научно-просветительная. То есть, каждая из этих работ является самостоятельным этапом. В каком-то музее — в большей мере, в каком-то — каждый из этапов в меньшей. Где-то, например, реставрация вообще отсутствует. Или где-то, например, может отсутствовать, научно-просветительская работа. То есть это уже в зависимости от музея.
		3. Занимается ли Ваш музей сохранением нематериального культурного наследия? Если да, то каким образом?	Наш музей занимается сохранением нематериального культурного наследия в части сохранения навыков, методологии, осуществления искусствоведческого анализа произведений изобразительного искусства.
		4. Осуществляются ли в Вашем музее реконструкционные формы оформления экспозиций?	В контексте данного вопроса, в нашем музее такие формы не применяются, потому что у нас другая специфика.
		5. Осуществляются ли в Вашем музее ревитализационные формы оформления экспозиций?	В контексте этого вопроса, в нашем музее данные формы тоже не применяются, так как мы работаем только с подлинниками.

## ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Продолжение таблицы Б.1

		<p>6. Считаете ли Вы необходимым включать культурное наследие в актуальную современную культуру? Почему?</p>	<p>Без культурного наследия никакая культура быть не может. Если культурное наследие не включать в актуальную современную культуру, то и, соответственно, ее самой не станет. Потому что она тоже основывается на культурном наследии.</p>
		<p>7. Вносит ли Ваш музей вклад в актуализацию культурного наследия в г. Красноярске? Если да, то каким образом?</p>	<p>Вся наша деятельность это и есть актуализация культурного наследия в городе Красноярске. Все, что делает наш музей, направлено только на это. А формы у этого есть совершенно разные: начиная от классических выставочных форм или, там, каких-то лекционных образовательных мероприятий, заканчивая проведением лабораторий включенности как раз вот культурного наследия в городскую среду, что делали мы, например, в 2021 году.</p>
		<p>8. Какие виды мультимедийных технологий применяются в вашем музее при организации экспозиционно-выставочной деятельности? Помогают ли они сохранять культурное наследие музея?</p>	<p>В экспозиционно-выставочной деятельности мы используем периодически форматы дополненной реальности, какие-то тач-панели с соответствующим контентом. Также создаем сами цифровой контент, который демонстрируем потом на проекционном оборудовании. Мы в принципе занимаемся оцифровкой, что, естественно, тоже помогает сохранять культурное наследие.</p>

## ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Продолжение таблицы Б.1

		<p>9. Какие перспективы, на Ваш взгляд, имеют мультимедийные технологии в процессе сохранения культурного наследия музея?</p>	<p>Перспективы мультимедийных технологий ограничены возможностями самих технологий. То есть, если эти технологии будут безграничны, то и процесс сохранения культурного наследия тоже будет безграничным. Ну, я думаю, что все упрется в искусственный интеллект. То есть искусственный интеллект будет заниматься сохранением культурного наследия. Поэтому, наверное, у мультимедийных технологий большие перспективы. Вопрос, опять же, как их использовать. Есть профессиональное использование для профессиональной деятельности внутримузейной, а есть использование для посетителей. Ну вот для посетителей, может быть, какие-то технологии утратят актуальность. А для профессионального использования — вряд ли.</p>
--	--	---	--



## ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Продолжение таблицы Б.1

3.	Черкасов Иван Алексеевич	1. Какая, на Ваш взгляд, роль музея и музейно-выставочной деятельности в процессе сохранения культурного наследия?	<p>Музейю в сохранении культурного наследия отведена, пожалуй, первостепенная роль. Музей обладает базой для сохранения как материального, так и нематериального наследия. Музеи, архивы и библиотеки — это институты социальной памяти, это те организации, которые несут на себе основную нагрузку в процессе сохранения культурного наследия, и со временем их значимость, безусловно, повышается. Это с одной стороны, с точки зрения хранения. Но формальными функциями хранения предметов культурного наследия деятельность и возможности музея не ограничены. Музей представляет, выставляет, воссоздает предметы в контексте ушедшей эпохи и дарит им вторую жизнь. Музей хранит систему образов и воссоздает их в ходе своей экспозиционно-выставочной и культурно-просветительной деятельности. Огромное преимущество музейных организаций состоит еще и в том, что они способны вызывать эмоции у разных слоев населения, погружать человека в прошлое с помощью подлинников и воссозданного интерьера. Это также отвечает потребностям человека. У каждого человека есть, видимо, биологическая потребность сохранить память о своем прошлом, поэтому у всех у нас есть собрания памятных для нас вещей, поэтому у всех народов есть легенды с древних времён. Впоследствии люди стали собирать целые коллекции значимых для них предметов и произведений искусства. Собственно, следующим этапом стало уже возникновение музеев.</p>
----	--------------------------	--	---

## ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Продолжение таблицы Б.1

		<p>2. Какие основные этапы сохранения культурного наследия в музее Вы можете выделить?</p>	<p>В нашем музее процесс сохранения культурного наследия осуществляется в следующем порядке: Первый этап — это непосредственное выявление предмета культурного наследия. Второй этап — комплектование. Это этап, где могут проявляться творчество и субъективизм музейного работника в процессе отбора предметов. Пополнение всегда происходит в контексте предмета деятельности музея. Если это художественный музей, то там, конечно, отбираются картины. В нашем случае предметом деятельности являются природа, история и культура Красноярского края, т.к. мы краеведческий музей, поэтому в сферу нашего интереса попадают все свидетельства жизни на территории бассейна Енисея: геология, палеонтология, археология, все, что связано с животным, окружающим миром, историей края. Поэтому к нам попадают различные предметы раскопок, останки, предметы труда и быта, антропологические предметы, книги и документы об исторических событиях и выдающихся личностях, знаковые и символические предметы, связанные с историческими событиями и так далее. Мы регулярно пополняем коллекции, у нас есть в хранении много предметов с Универсиады. В этом наша специфика — коллекция должна восполняться регулярно. Ежегодно музей пополняется на три-пять тысяч предметов, общее количество предметов музея сейчас приближено к полумиллиону. В основном коллекции пополняются за счет даров от частных лиц, а также учреждений культуры, органов власти, предприятий.</p>
--	--	--	---

## ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Продолжение таблицы Б.1

			<p>Дарители – это основной источник комплектования, у музея средств на комплектование практически никогда нет. После подписания акта с дарителем предметы размещаются во временном хранилище, мы называем его изолятором. На третьем этапе экспертная фондово-закупочная комиссия решает, подходит предмет для музея или нет. Если комиссия не принимает, то предмет по акту возвращается дарителю. Принимает — входит в коллекцию музея. Четвертым этапом является выход приказа о внесении предмета в фонд. Предмет вписывается в книгу поступления основного фонда, ему присваивается учетный номер. После этого этапа изъять предмет может уже только Министерство культуры России либо, по некоторым причинам, через суд. Ну, можно сказать, с этого момента предмет остается в музее навсегда. Пятый этап – передача предмета на ответственное хранение конкретному хранителю, размещение в месте постоянного хранения (хранилище). Предметы распределяются по тематическим коллекциям, хранитель каждой коллекции описывает, оцифровывает, следит за сохранностью предмета, выдает на выставки. Шестой этап — музейное использование для выставок. Этот процесс для всех предметов протекает по-разному. Но всегда на выставках предметы размещаются в соответствии с условиями сохранности — какие-то в витринах, какие-то на подиуме, с ограждением/без,</p>
--	--	--	---

## ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Продолжение таблицы Б.1

			<p>устанавливается сигнализация, всегда присутствуют зрители. Для выездных выставок предметы берутся по акту, по акту и возвращаются. Седьмой этап — регулярная проверка состояния и возможная консервация, реставрация. В нашем музее на реставрацию ежегодно выделяется миллион рублей. Этого, конечно, мало. Восьмой этап — оцифровка. Предмет отправляется в музейный каталог на сайт госкаталог.ру. Дальше цифровая копия уже живет своей жизнью, может самостоятельно использоваться на выставках, без участия подлинника. Это особенно актуально для документов, изображений, марок, каких-то бумажных текстовых предметов, которые с помощью оцифровки становятся более удобны для экспонирования, и конечно это обеспечивает их сохранность. Ну и последний, девятый этап — публикация предметов в различных каталогах, их популяризация.</p>
--	--	--	--

## ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Продолжение таблицы Б.1

		<p>3. Занимается ли Ваш музей сохранением нематериального культурного наследия? Если да, то каким образом?</p>	<p>Отвечая на этот вопрос, наверное скажу, что наш музей занимается этим в меньшей степени, чем, например, Историко-этнографический музей-заповедник «Шушенское». Там это, конечно, среди основной деятельности. Но, безусловно, наш музей сохраняет нематериальное культурное наследие. Так, например, у нас проводятся экскурсии, занятия, посвященные старинным ремеслам. Таким образом обеспечивается их сохранение через передачу опыта и навыков. Также практикуем мастер-классы. Вот, например, проводили мастер-класс по истории фотографии на выставке, этому посвященной. Как осуществлялась проявка, печать фотографий, до того, как это перешло в цифровую форму. Хороший пример сохранения нематериального культурного наследия представлен в мемориальном комплексе Астафьева. Там сохранена и воссоздана инфраструктура, сад, огород, образ живого дома сохранен и максимально приближен к своему первоначальному виду. Кроме того, проводятся фольклорные мероприятия, концерты самодеятельных народных ансамблей различных жанров. Кстати, у нас в театральном отделе работает Полина Астафьева, внучка Виктора Петровича Астафьева. В музейном театре ставятся спектакли по пьесам, произведениям Астафьева. Пишутся сценарии по астафьевским произведениям и ставятся спектакли, это тоже форма сохранения астафьевского нематериального литературного наследия. Потребность в сохранении нематериальной культуры, конечно, со временем нарастает.</p>
--	--	--	---

## ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Продолжение таблицы Б.1

		<p>4. Осуществляются ли в Вашем музее реконструкционные формы оформления экспозиций?</p>	<p>Конечно. Реконструкционные формы, ансамблевые экспозиции лежат в основе выставочной деятельности музеев краеведческого типа. Есть у нас, например, какой-то столик, на него положить чернильницу, рядом стул, какие-то элементы декора. И вот получается такой композиционный уголок. Это азы музейной экспозиции, которым уже сотня лет. Нужно понимать, что в хранении краеведческого музея огромное количество предметов, которые, зачастую, сами по себе могут быть не особо интересны посетителю. Это во-первых. Во-вторых, когда они собраны в ансамблевую экспозицию, они уже говорят о большем, передают целостный интерьер конкретной эпохи, атмосферу. Вся экспозиция дома-музея В.П. Астафьева в Овсянке построена на этой форме: там всё оставлено так, как было при жизни писателя. А в главном здании по такому принципу воссозданы купеческая гостиная, жилища коренных народов (юрта, чум, балок). Целостную композицию предметов представляют и экспозиции костюмов.</p>
--	--	--	--

## ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Продолжение таблицы Б.1

		<p>5. Осуществляются ли в Вашем музее ревитализационные формы оформления экспозиций?</p>	<p>Да, реплики есть в экспозициях. Иногда это, действительно, необходимость. Например, у нас в коллекции есть останки какого-то животного, но не хватает некоторых костей, а перед нами стоит задача воссоздать целостный экспонат. Так сделано со скелетом стегозабра, но там планки, которые заменяют кости плоскостные и чёрного цвета, они видны, их не спутаешь с настоящими костями. А вот шерстистый носорог в постоянной экспозиции – полная реконструкция, это муляж, изготовленный в соответствии с габаритами животного, череп которого представлен в той же экспозиции. Есть еще другой момент. В фонде могут находиться различные яркие, аттрактивные предметы, но которые просто нельзя вывозить. Тогда изготавливаются копии картин, одежды для передвижных выставок. Ещё в нашей музейно-выставочной деятельности примером такой ревитализационной формы оформления экспозиций была выставка в 2017 году «Уроки революции» к столетию Революции 1917 года.</p> <p>Часть борта парохода-музея «Святитель Николай» был задрапирован баннером с изображением борта крейсера «Аврора», были установлены на борту макеты пушек, изготовленные музейными рабочими, на носу – макет носового орудия. В трюме витрину оформили в виде броневика. Вопрос подобных выставок с репликами обсуждается остро. Предметы культурного наследия нуждаются в сохранности, но демонстрировать их не всегда возможно в силу разных обстоятельств. Какие-то слишком хрупкие для постоянного экспонирования, а какие-то вообще не нуждаются в подлиннике. Например,</p>
--	--	--	---

## ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Продолжение таблицы Б.1

			<p>многие листовки, изображения в копиях воспринимаются публикой и в целом экспонируются с большим успехом, чем подлинные. Современные технологии позволяют с помощью цветокоррекции улучшить изображение, сделать его разборчивее, понятнее, эффектнее. Другие подлинные предметы имеют большую научную ценность, но не интересны зрителю. Вообще, в выставочной деятельности нашего музея участвует очень маленький процент предметов фонда, не больше 5% в год. В хранении музея находится множество осколков древней посуды, мелких археологических предметов, это все собирается с целью изучения. Но если целый горшок посетителю будет интересен, то осколки и отщепы уже нет. Поэтому они часто вообще не участвуют в выставках. Но это не значит, что мы их прячем от посетителей, просто включить такие предметы в экспозицию намного сложнее. Посмотреть на них можно, у нас проводятся экскурсии по хранилищам, кажется, 12 мая как раз пройдет очередная. Так что, да, ревитализационные формы – это часто необходимость, это также хорошая возможность для музеев с небольшим фондом. Но музей без подлинников в экспозиции — это уже не музей. Их нужно показывать, выставлять. В этом и заключается ценность музея. Да, он в каком-то смысле храм, где посетитель может прикоснуться к уникальным явлениям прошлого.</p>
--	--	--	--



## ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Продолжение таблицы Б.1

		<p>6. Считаете ли Вы необходимым включать культурное наследие в актуальную современную культуру? Почему?</p>	<p>Вообще, это естественный процесс, никого не спрашивают, оно само включается. Люди, создающие искусство, имеют культурный багаж, который составляет в том числе и их опыт посещения музеев и общения с музейными предметами (у каждого он свой). Включение культурного наследие в актуальную современную культуру – это необходимость, сохранение культурного наследия без этого просто невозможно, ведь культурное наследие должно быть актуальной ценностью. Его ценность должен понимать не только хранитель, всё общество должно это понимать (власти, бизнес, посетители, учителя) и только тогда можно будет сохранить культурное наследие, если каждый на своём месте будет понимать необходимость этого и делать то, что в его силах. Если взять предмет и просто спрятать его в хранилище, это не будет являться сохранением культурного наследия. Поэтому так высока значимость музейно-выставочной деятельности — предмет нужно показывать, о нем нужно говорить, тогда он будет жить. Актуализация происходит с помощью художественных средств — в музеях фильмы снимаются, ставятся спектакли на основе музейных объектов. Много различных форм выставочной деятельности, с помощью которых предметы включаются в актуальную культуру: ретроспективы, тематические выставки. Предмет можно включить в различные темы, иногда это происходит совершенно неожиданно. К тому же, история повторяется, и самые разные предметы могут внезапно стать актуальными. Конечно, выставка всегда субъективна. Каждый посетитель</p>
--	--	--	---

## ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Продолжение таблицы Б.1

			<p>способен интерпретировать ее по-своему, вынести что-то актуальное персонально для него. Отсюда важен диалог и коммуникация со зрителем. Это не просто помогает эффективно вовлекать современного посетителя в культурное наследие, но и дает возможность предметам культурного наследия раскрываться по-новому, обретать новые смыслы. Посетители же тоже бывают разные — пассивные, активные, осведомленные и не очень. Например, выставка самоваров для одних не будет иметь особого значения, но найдется человек, который восхищается самоварами и знает о них все. Такой посетитель очень ценен, он может рассказать нам такие подробности о предметах, которых работники музея не знали. Предмет никогда не бывает полностью изучен, научная деятельность в этом направлении ведется постоянно и не прекращается.</p>
--	--	--	--

## ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Продолжение таблицы Б.1

		<p>7. Вносит ли Ваш музей вклад в актуализацию культурного наследия в г. Красноярске? Если да, то каким образом?</p>	<p>У нас проводятся регулярно ретроспективные выставки, которые показывают историю повседневных вещей в их развитии за сотни и тысячи лет: телефоны, часы, зеркала. На выставке «У меня зазвонил телефон» в 2019 году в конце мы ввели небольшой интерактивный элемент. Были представлены все экспонаты телефонов прошлых эпох, а подиум, на котором должен быть уже смартфон, мы оставили пустым с табличкой «Мой экспонат», чтобы каждый посетитель мог поставить туда свой телефон и для себя лично создать свой вариант завершения выставки. Таким образом ощущение причастности к наследию усиливалось. Человек, держа в руках свой смартфон, осознавал, что в будущем это будет являться частью наследия. Конечно, наш музей вносит вклад в актуализацию культурного наследия. Ни одна выставка в городе не обходится без фондов Краеведческого музея. Мы храним работы известных красноярских художников: Сурикова, Ряузова, Поздеева, Сергина. Сейчас мы работаем над проектом Национального центра Астафьева в селе Овсянка, в фондах музея хранится огромный архив писателя, вся обстановка его кабинета в Красноярске (письменный стол, стулья, кровать, книжные полки, книги, сувениры). Этот проект должен внести огромный вклад в популяризацию села, это место станет значимой точкой на культурных картах, туда начнут стекаться туристы. Здесь культурное наследие будет являться неотъемлемой частью имиджа территории, ее «лица». Таким образом, мы сохраняем астафьевскую Овсянку, ту часть истории современного села, которая без музея была бы недоступной.</p>
--	--	--	---

## ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Продолжение таблицы Б.1

			<p>Тот факт, что музей демонстрирует достижения человечества, объясняет их сущность, это уже вклад в актуализацию наследия. Культурное наследие нельзя сохранить просто где-то заперев. Его необходимо актуализировать. Люди должны его присвоить, почувствовать своим, рассказать о нем.</p>
		<p>8. Какие виды мультимедийных технологий применяются в вашем музее при организации экспозиционно-выставочной деятельности? Помогают ли они сохранять культурное наследие музея?</p>	<p>Базовые цифровые технологии оцифровки и сканирования применяются постоянно, это неотъемлемая часть процесса сохранения культурного наследия. Если мы оцифровали предмет, какой-нибудь документ, уже нет надобности его открывать, чтобы прочитать, поэтому это способствует его сохранности. В Госкаталоге можно увидеть, какие предметы есть в фонде того или иного музея, это очень упрощает процессы организации совместных выставок, например. Также у нас работают мультимедиа гиды на платформе Артефакт, с помощью которых посетитель может ознакомиться с дополнительной фотографической, текстовой и аудио- информацией. На многих экспозициях размещены QR-коды. Практикуется использование VR-очков. Кстати, ряд предметов (около 20) на сайте размещены в формате 3D. Все эти технологии помогают интерпретировать предметы культурного наследия, конечно, это еще особенно привлекательный инструмент для многих посетителей. Кто-то буквально идет в музей за этой технологической начинкой.</p>

## ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Продолжение таблицы Б.1

		<p>9. Какие перспективы, на Ваш взгляд, имеют мультимедийные технологии в процессе сохранения культурного наследия музея?</p>	<p>Безусловно, оцифровка — это благо. Но в экспонировании подлинный предмет должен иметь свое место, заменять все предметы полностью на цифровые копии недопустимо. Для музейно-выставочной деятельности мультимедийные технологии имеют большой потенциал, несут интерактивную функцию, дают возможность потрогать то, что нельзя потрогать, рассмотреть в деталях то, к чему нельзя подобраться. Потребность музеев в использовании мультимедийных технологий растет. Музеи не могут существовать без посетителей, они вынуждены бороться за привлечение внимания к себе, и современные цифровые технологии в этом смысле хорошо работают. При этом, несмотря на большой ажиотаж вокруг различной мультимедиа, внимание к подлиннику утратиться не должно. Ценность подлинника будет расти, она уже растет. В конечном итоге, цель музея воздействовать на сердце, на эмоции. Музею важно доставить посетителю впечатление, получение информации второстепенно. И эта потребность в подлиннике у современной аудитории не просто существует, а становится сильнее.</p>
--	--	---	--

## ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Продолжение таблицы Б.1

4.	Мурашова Наталья Евгеньевна	<p>1. Какая, на Ваш взгляд, роль музея и музейно-выставочной деятельности в процессе сохранения культурного наследия?</p>	<p>Согласно общепринятому понятию слова «музей», одной из основополагающей функцией является именно сохранение культурного наследия города, региона, страны, мира. В первую очередь любой музей заинтересован именно в создании условий для максимальной консервации предметов, находящихся в их фондах, для дальнейшего сохранения, изучения и популяризации. Место именно музейно-выставочной деятельности в этой задаче очень спорное, ведь любое перемещение предмета, взаимодействие с ним, показ вне климата хранилища влечёт за собой массу проблем (от создания микроклимата для презентации, до организации безопасности, не говоря уже о способах показа его в лучшем виде). Хотя, безусловно, кроме сохранения как такового, необходимо и сохранения предметов в так называемой человеческой «мифологической памяти», когда в подкорке остаётся знание о том или ином событии через увиденное в музее.</p>
		<p>2. Какие основные этапы сохранения культурного наследия в музее Вы можете выделить?</p>	<p>Наверное, этот процесс можно разделить на несколько этапов, которые сильно различаются по протяжённости временной: Выявление (проектные работы, сбор материала, экспедиции), изъятие из среды или создание условий для сохранения, реставрация, консервация, изучение внутри сообщества, занимающегося сохранением.</p> <p>Говоря о культурном наследии, я, в первую очередь, как главный хранитель музея, имею ввиду те предметы и объекты, которые хранятся в учреждениях подобного типа.</p>

## ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Продолжение таблицы Б.1

		<p>3. Занимается ли Ваш музей сохранением нематериального культурного наследия? Если да, то каким образом?</p>	<p>Если говорить о юридическом статусе нематериального наследия, то нет, за музеем не закреплено функций сохранения таких предметов, зарегистрированных в реестре. Но, так или иначе, мы ежедневно сталкиваемся с локальными традициями и, по долгу службы, сохраняем их как на бумаге, так и ежедневно рассказываем в экскурсиях, мероприятиях массовых и культурно-образовательных. Например, недавно была съёмка в музее с участием Кежемского землячества. Сотрудники музея знают множество традиции народностей, проживающих на территории Красноярского края, владеют и регулярно апеллируют этими знаниями в работе.</p>
		<p>4. Осуществляются ли в Вашем музее реконструкционные формы оформления экспозиций?</p>	<p>Вообще весь музей – это уникальный комплекс, где воссоздана атмосфера, быт, жизнь красноярцев на рубеже XIX-XX веков. Музей одна большая реконструкция того дома, где жил и родился В. И. Суриков, в создании которой принимали участие непосредственное дочери и внуки художника, что говорит о полной реконструкции обстановки тех лет. В нашем музее практически нет витрин, отсутствуют пьедесталы – это создано, чтобы каждый посетитель смог окунуться в эту атмосферу, почувствовать себя в том веке, ощутить на себе эффект присутствия великого художника. Кроме того, на территории музея имеются постройки, которые либо воссозданы по чертежам, либо являются оригинальными, что тоже является реконструкцией городской казачьей усадьбы XIX века.</p>

## ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Продолжение таблицы Б.1

		<p>5. Осуществляются ли в Вашем музее ревитализационные формы оформления экспозиций?</p>	<p>Можно сказать, что да. Некоторые образы из жизни В. И. Сурикова мы воспроизводим с помощью его воспоминаний и писем, которые он писал домой или друзьям.</p>
		<p>6. Считаете ли Вы необходимым включать культурное наследие в актуальную современную культуру? Почему?</p>	<p>В первую очередь! Я живу с мыслью, что без прошлого нет будущего. Каждый человек должен знать свои традиции – это формирует базу нации, формирует правильное отношение к жизни, грамотное гражданское общество, добрососедские отношения. Да даже возьмём ситуацию: ребенок ловит божью коровку и отпускает ее со словами: «Божья коровка лети на небо...», откуда у него это? Мама рассказала? А маме? Это та самая мифологическая память, которая живёт в нас, которую так просто не убрать из головы, которую нужно знать, понимать. Удалив полностью из современной культуры наше наследие, мы не искореним в себе те привычки, которые формировались в нас сотни, тысячи лет, хорошие правильные привычки, так зачем же удалять? Приумножить!</p>
		<p>7. Вносит ли Ваш музей вклад в актуализацию культурного наследия в г. Красноярске? Если да, то каким образом?</p>	<p>Это одна из самых главных задач нашего музея. Являясь оплотом традиционной культуры в современном миллионном городе, мы активно внедряем в повседневную жизнь то наследие, что оставили нам предки. От деревянного тротуара на оживленной улице Ленина, до больших календарных праздников (Пасха, Масленица, Покров и пр.). В музее создана целая сеть разных способов актуализации: мастер-классы для детей и взрослых, лекции, встречи, факультативы, выставки, праздники, где с помощью современных методик и средств прошлое идеально сочетается с настоящим.</p>



## ОКОНЧАНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Окончание таблицы Б.1

		<p>8. Какие виды мультимедийных технологий применяются в вашем музее при организации экспозиционно-выставочной деятельности? Помогают ли они сохранять культурное наследие музея?</p>	<p>Музей практически не использует на постоянной основе мультимедийные технологии в экспозиции. Ввиду того, что сложно сочетать мемориальную обстановку, а на уникальные разработки у музея нет средств. Однако, часто появляются локальные проекты: мультимедийные аудиогиды, путеводитель на платформе Artefact, AR проекты. Бытует мнение, что современные технологии заменят музейные экспонаты, с чем я не согласна. Во все времена были прогрессы в технике, которые на тот момент были чем-то заоблачным (появление телевидения, Интернета, например), когда твердили, что театр перестанут посещать, а музеи сотрутся с лица земли. Ничего подобного не происходит и по сей день, поэтому считаю, что это, безусловно, помощники, а не вредители, и должны занять достойное место в музее. Могу на своём опыте выделить несколько проблем, почему музея не так активно использует мультимедиа: дороговизна, отсутствие достойных профессионалов в крае для внедрения успешных проектов, молниеносный рост технологий и, соответственно, быстрое устаревание внедрений.</p>
		<p>9. Какие перспективы, на Ваш взгляд, имеют мультимедийные технологии в процессе сохранения культурного наследия музея?</p>	<p>Считаю, что любые проекты AR могут быть отличным помощников в сохранении культурного наследия. Думаю, что я частично ответила в прошлом пункте на этот вопрос. Резюмируя, они могут быть достойными помощниками для «современивания» нашего наследия.</p>

## **ПРИЛОЖЕНИЕ В**

### **Анкета социологического опроса**

Уважаемый респондент! Предлагаем Вам пройти опрос с целью исследования сохранения культурного наследия музейно-выставочной деятельности г. Красноярска средствами мультимедийных технологий.

Просим Вас принять участие в исследовании и ответить на вопросы анкеты.

Количество вопросов будет зависеть от Ваших ответов.

Внимательно прочтите каждый вопрос и возможные варианты ответов к нему. Выбирайте ответ, наиболее соответствующий вашему мнению.

Анкета полностью анонимна, результаты будут обобщены и использованы в научных целях.

Ваше мнение очень важно!

#### **Раздел 1.**

##### **1. Что, по Вашему мнению, является культурным наследием?**

- Памятники архитектуры, археологии, монументальной скульптуры и живописи;
- Материальные и духовные ценности, созданные в прошлом и представляющие культурно-историческую и научную значимость в настоящем;
- Все то, что осталось от предков.

##### **2. Считаете ли Вы необходимым сохранение культурного наследия?**

- Да;
- Нет;
- Затрудняюсь ответить.

**3. Далее Вам будет предложен ряд условий сохранения культурного наследия. Оцените их значимость для Вас по шкале от 1 до 5, где 1 — совершенно не значимо, а 5 — особо значимо.**

Переход объектов культурного наследия в музейное состояние				
1	2	3	4	5

Популяризация культурного наследия				
1	2	3	4	5

Организация доступности культурного наследия				
1	2	3	4	5

Включение культурного наследия в актуальную социокультурную среду				
1	2	3	4	5

Интерпретация культурного наследия (поиск новых форм его презентации и осмысления в музеях)				
1	2	3	4	5

**4. Как Вы оцениваете роль музея в сохранении культурного наследия?**

- Роль музея первостепенна;
- Роль музея второстепенна;
- Роль музея незначительна.

**Раздел 2.**

**5. Как часто Вы посещаете музеи г. Красноярск?**

- Часто (один или несколько раз в месяц);
- Иногда (один или больше раз в год);
- Редко (менее одного раза в год);
- Никогда.

(В случае ответов «часто», «иногда» и «редко» перенаправить на Раздел 3. В случае ответа «никогда» — на Раздел 4.)

**Раздел 3.**

**6. Далее Вам будет предложен ряд суждений. Оцените по шкале от 1 до 5 Ваше согласие с каждым из них, где 1 — полностью не согласен, а 5 — полностью согласен.**

Если интересующая выставка проходит в двух музеях, но в одном она традиционная, а в другом — мультимедийная, я выберу мультимедийную.				
1	2	3	4	5

Мультимедийные технологии в музеях нужны только для того, чтобы завлечь посетителей.				
1	2	3	4	5

Я думаю, что мультимедийные технологии мешают восприятию искусства в чистом виде.				
1	2	3	4	5

Мультимедийные технологии помогают мне лучше понять выставку.				
1	2	3	4	5

Для меня важно, чтобы на выставке были представлены подлинные предметы культурного наследия.				
1	2	3	4	5

Я всегда получаю удовольствие от взаимодействия с интерактивными цифровыми объектами в музее.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Я обычно предпочитаю посещать музеи с интерактивными цифровыми объектами, нежели традиционные музеи без мультимедийной составляющей.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Посещение мультимедийной интерактивной выставки — хороший вариант проведения досуга.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Я думаю, что мультимедийные технологии в музеях позволяют сделать культурное наследие более доступным.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Я понимаю, как взаимодействовать с мультимедийными технологиями на выставках, никаких технических трудностей обычно не возникает.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Мне нравится тенденция, что в музеях появляется все больше мультимедийных объектов.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

**7. С какими из нижеперечисленных видов мультимедийных технологий Вы взаимодействовали при посещении музеев? (Выберите один или несколько вариантов ответа)**

- Интерактивные сенсорные панели;
- Мультипроекции;
- QR-коды;
- Очки виртуальной реальности;
- Панорамные проекционные изображения;
- Видеостены;
- Голография;
- Цифровые 3D-инсталляции (стереоизображения);
- Видеомэппинг (наложение трехмерных проекций на физические объекты);
- «Живая» этикетка (небольшая цифровая панель, транслирующая аудио- и видеоконтент).

**8. Что из перечисленного, на Ваш взгляд, является основной функцией мультимедийных технологий в музее?**

- Создание привлекательного образа для потребителей;
- Создание удобной и доступной среды;
- Познавательная функция, способствующая лучшему усвоению информации и погружению в выставку;
- Включение культурного наследия в актуальную культуру через его интерпретацию;
- Развлекательная функция.

#### **Раздел 4.**

**9. Привлекает ли Вас идея посещения выставки с применением следующих видов мультимедийных технологий?**

Виды мультимедийных технологий	Да	Нет	Затрудняюсь ответить
Интерактивные сенсорные панели			
Мультипроекции			
QR-коды			
Очки виртуальной реальности			
Панорамные проекционные изображения			
Видеостены			
Голография			
Цифровые 3D-инсталляции (стереоизображения)			
Видеомэппинг (наложение трехмерных проекций на физические объекты)			
«Живая» этикетка (небольшая цифровая панель, транслирующая аудио- и видеоконтент)			

**10. Вы бы стали посещать музеи чаще, если бы в них увеличилось количество мультимедийных выставок?**

- Точно да;
- Скорее да;
- Скорее нет;
- Точно нет.

## **Раздел 5.**

### **11. Укажите Ваш пол**

- Женский;
- Мужской.

### **12. Укажите Ваш возраст**

- Младше 18 лет;
- 18-25 лет;
- 26-35 лет;
- 36-55 лет;
- Старше 55 лет.

**Вы закончили прохождение опроса! Благодарим за участие в исследовании и за уделенное время!**



## ПРИЛОЖЕНИЕ Г

### Результаты анкетирования

Что, по Вашему мнению, является культурным наследием?

120 ответов



Рисунок Г.1 — Понятие сущности культурного наследия

Считаете ли Вы необходимым сохранение культурного наследия?

120 ответов

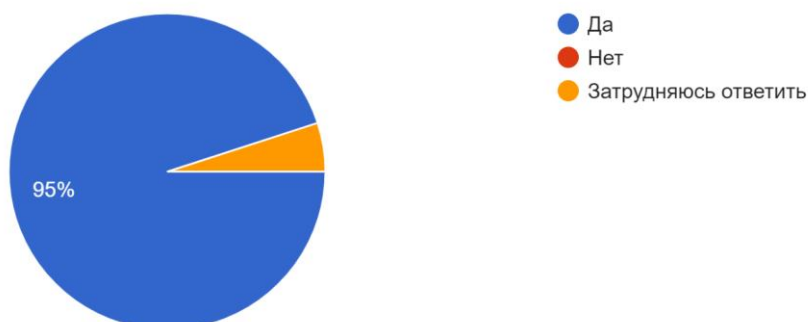


Рисунок Г.2 — Необходимость сохранения культурного наследия

## ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Г

Переход объектов культурного наследия в музейное состояние

120 ответов

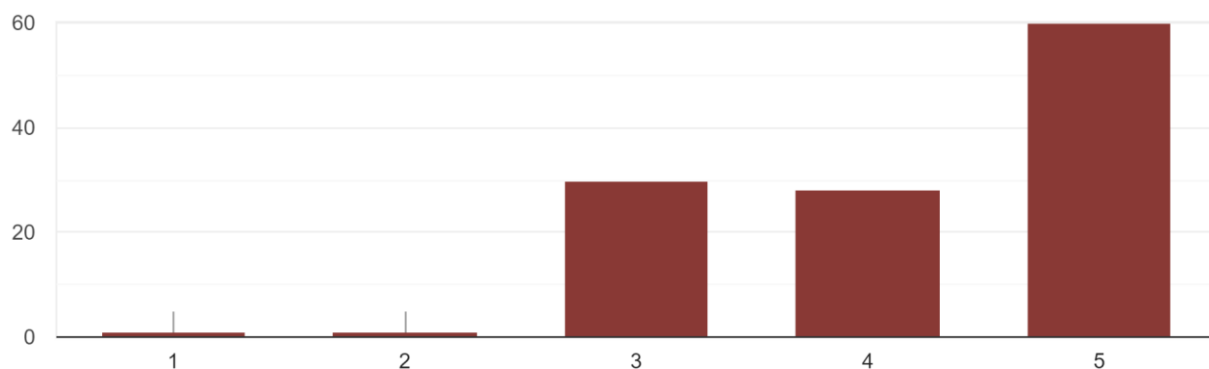


Рисунок Г.3 — Оценка значимости условия сохранения культурного наследия

Популяризация культурного наследия

120 ответов

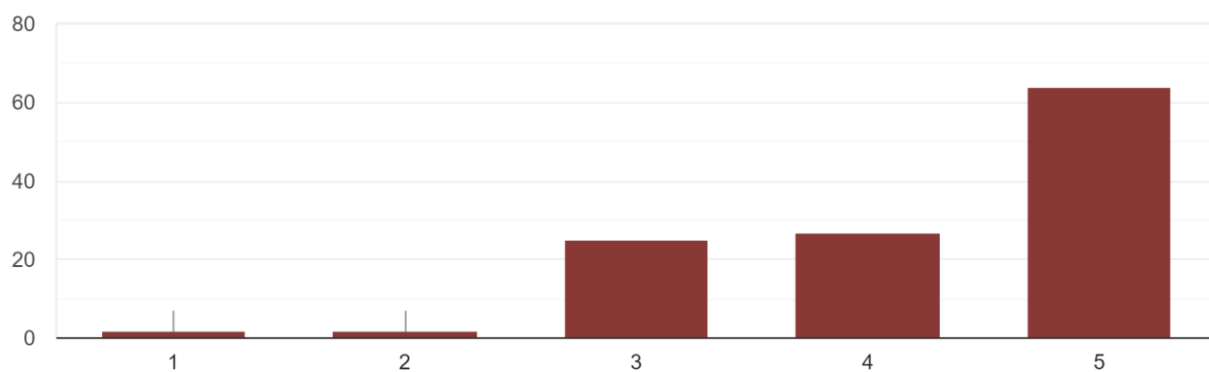


Рисунок Г.4 — Оценка значимости условия сохранения культурного наследия

## ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Г

Организация доступности культурного наследия

120 ответов

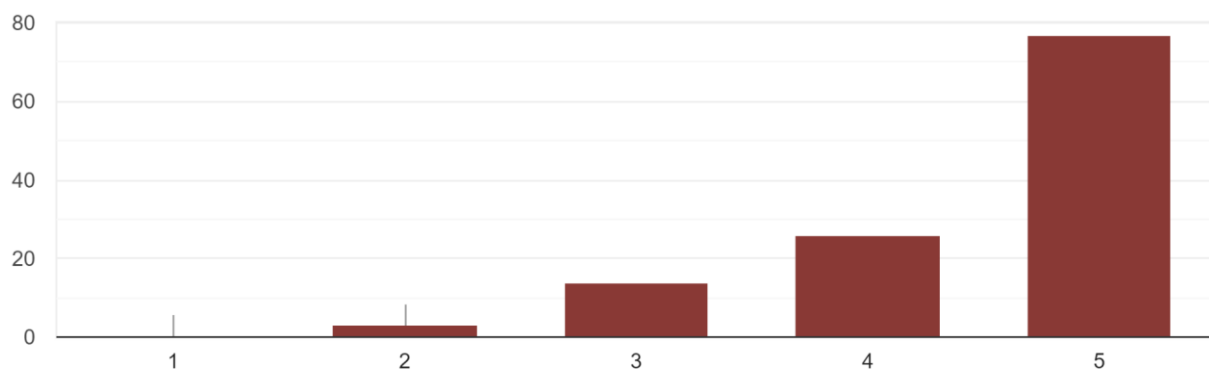


Рисунок Г.5 — Оценка значимости условия сохранения культурного наследия

Включение культурного наследия в актуальную социокультурную среду

120 ответов

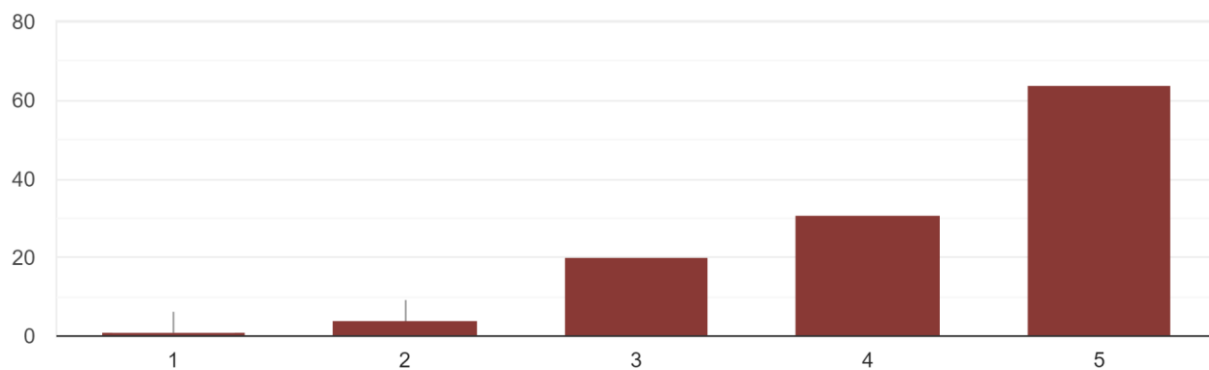


Рисунок Г.6 — Оценка значимости условия сохранения культурного наследия

## ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Г

Интерпретация культурного наследия (поиск новых форм его презентации и осмысления в музеях)

120 ответов

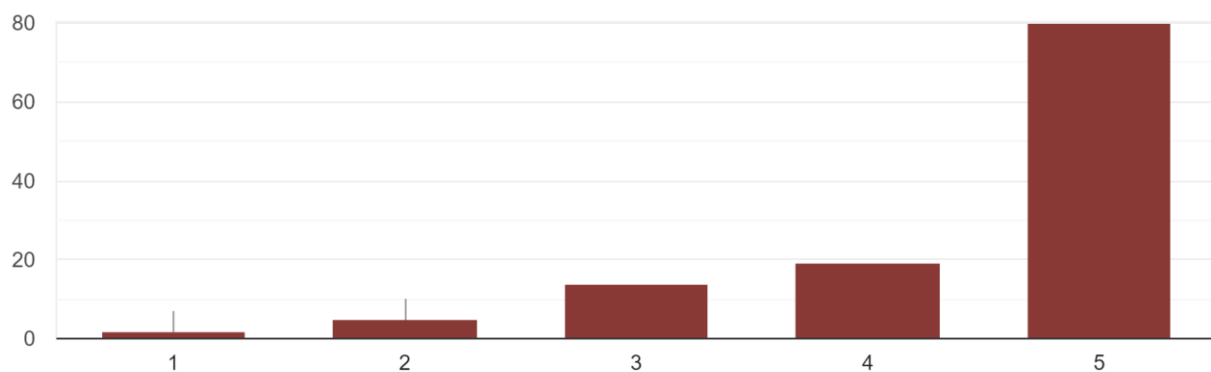


Рисунок Г.7 — Оценка значимости условия сохранения культурного наследия

Как Вы оцениваете роль музея в сохранении культурного наследия?

120 ответов

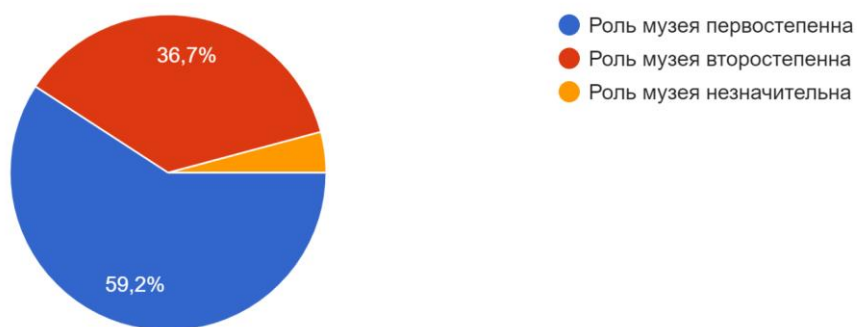


Рисунок Г.8 — Роль музея в сохранении культурного наследия

## ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Г

Как часто Вы посещаете музеи?

120 ответов



Рисунок Г.9 — Частота посещения музеев респондентами

Если интересующая выставка проходит в двух музеях, но в одном она традиционная, а в другом - мультимедийная, я выберу мультимедийную.

107 ответов

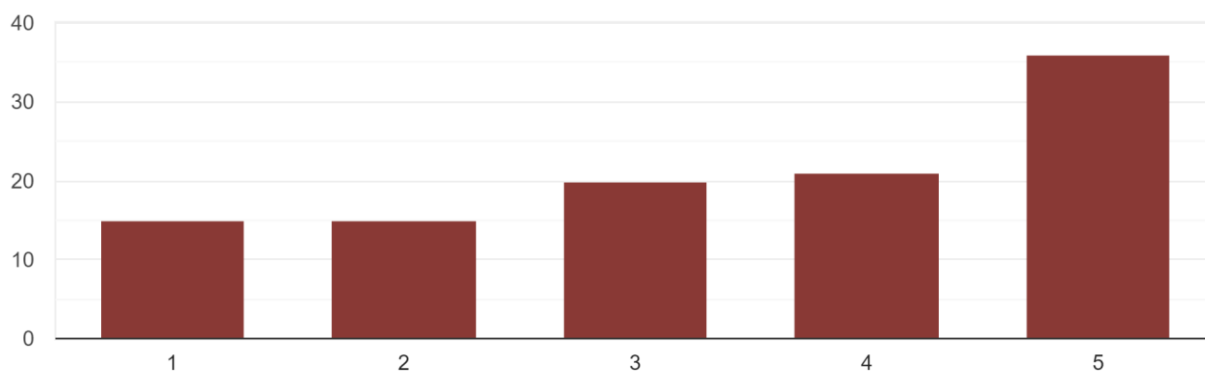


Рисунок Г.10 — Оценка согласия с суждениями

## ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Г

Мультимедийные технологии в музеях нужны только для того, чтобы завлечь посетителей.  
107 ответов

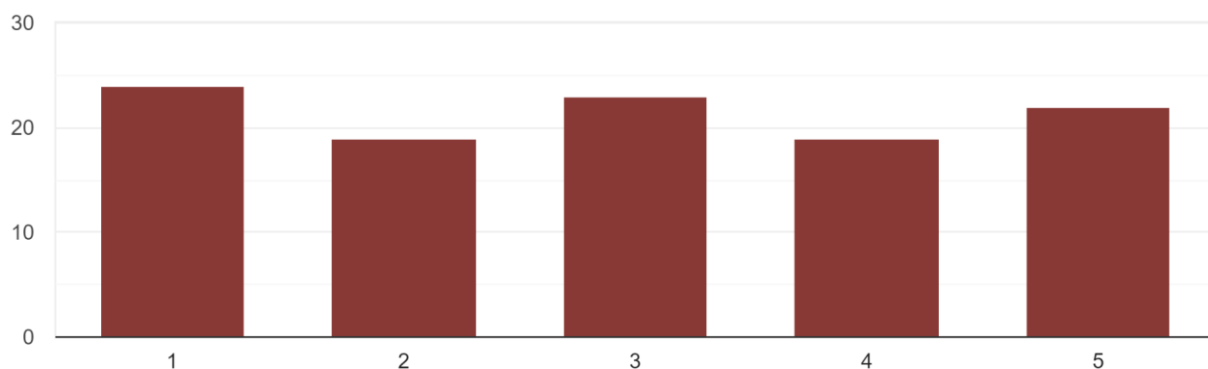


Рисунок Г.11 — Оценка согласия с суждениями

Я думаю, что мультимедийные технологии мешают восприятию искусства в чистом виде.  
107 ответов

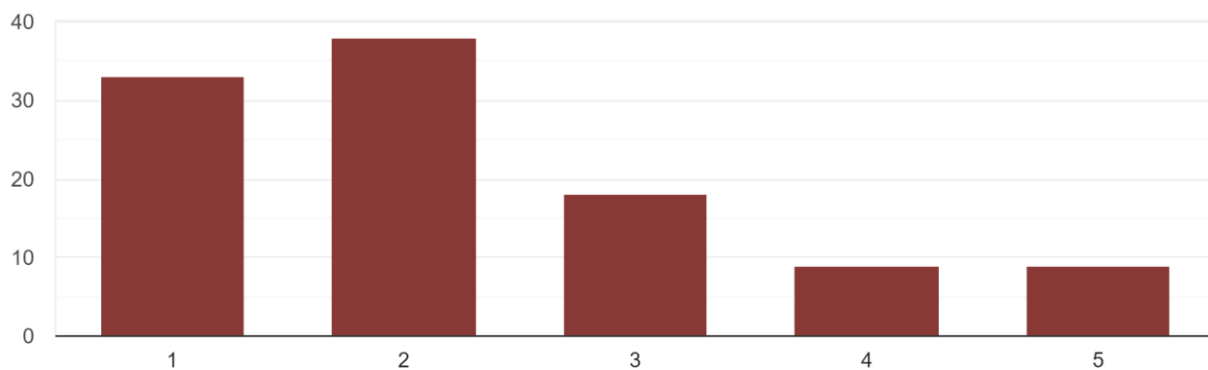


Рисунок Г.12 — Оценка согласия с суждениями

## ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Г

Мультимедийные технологии помогают мне лучше понять выставку.

107 ответов

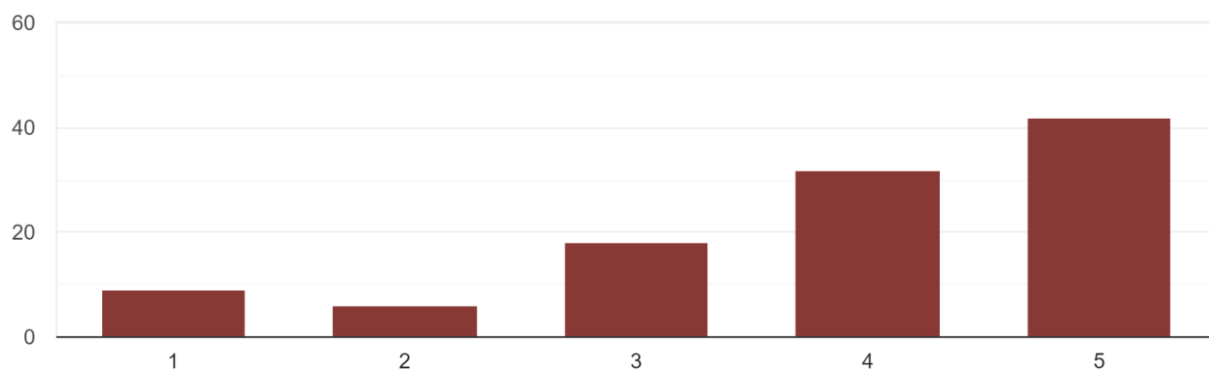


Рисунок Г.13 — Оценка согласия с суждением

Для меня важно, чтобы на выставке были представлены подлинные предметы культурного наследия.

107 ответов

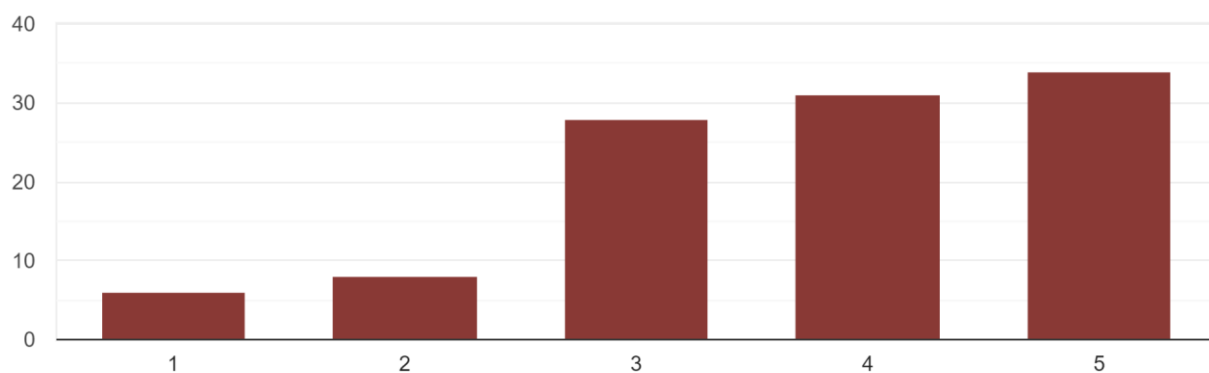


Рисунок Г.14 — Оценка согласия с суждением

## ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Г

Я всегда получаю удовольствие от взаимодействия с интерактивными цифровыми объектами в музее.

107 ответов

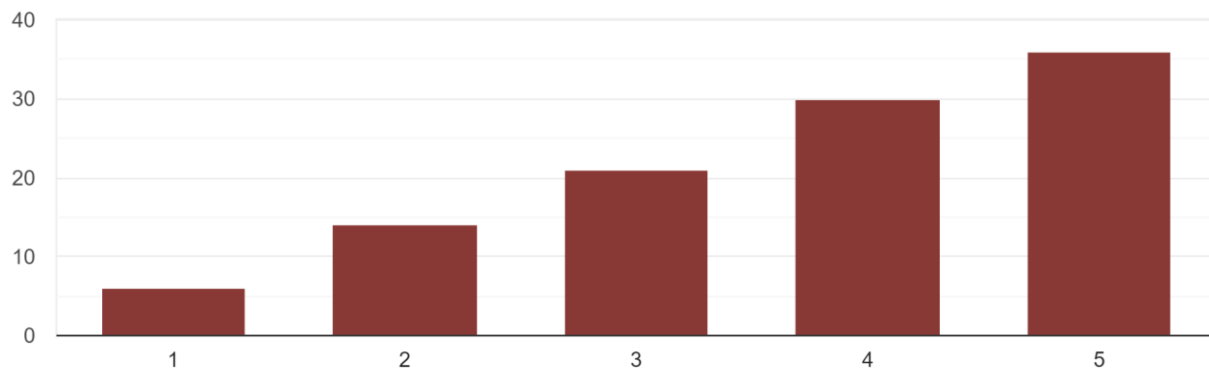


Рисунок Г.15 — Оценка согласия с суждением

Я обычно предпочитаю посещать музеи с интерактивными цифровыми объектами, нежели традиционные музеи без мультимедийной составляющей.

107 ответов

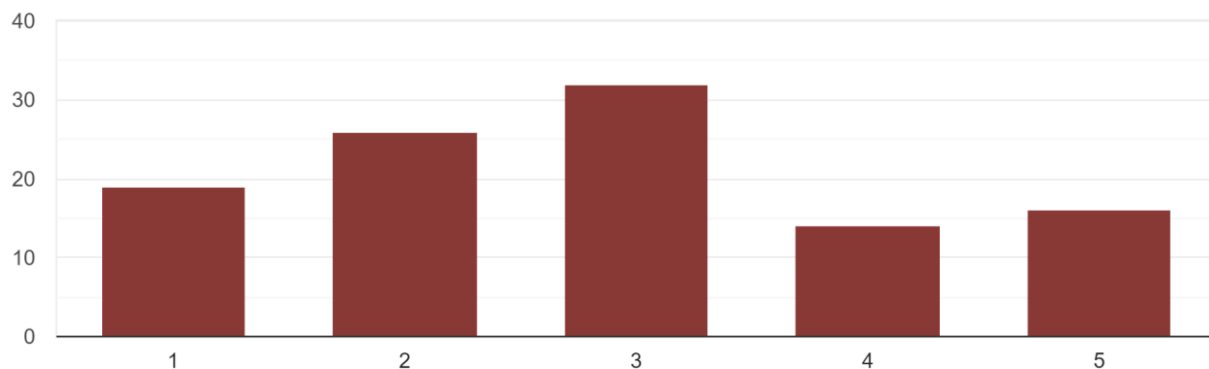


Рисунок Г.16 — Оценка согласия с суждением



## ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Г

Посещение мультимедийной интерактивной выставки - хороший вариант проведения досуга.  
107 ответов

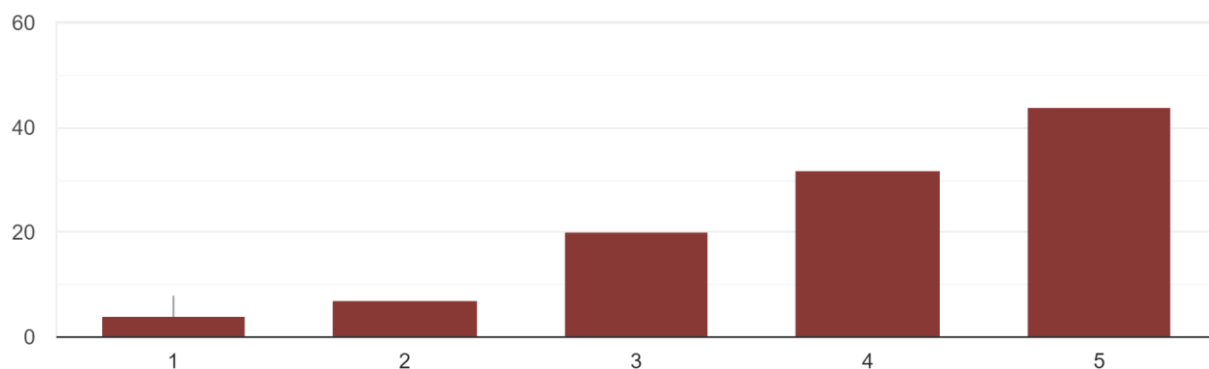


Рисунок Г.17 — Оценка согласия с суждением

Я думаю, что мультимедийные технологии в музеях позволяют сделать культурное наследие более доступным.  
107 ответов

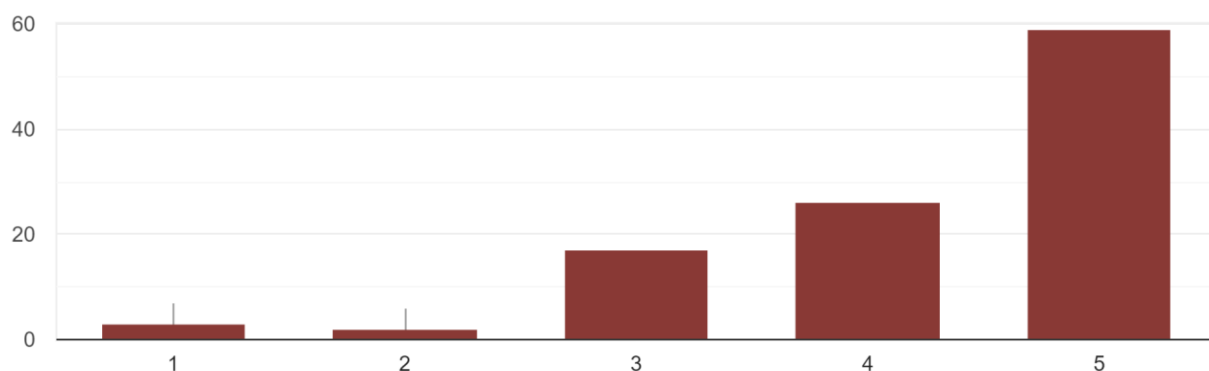


Рисунок Г.18 — Оценка согласия с суждением

## ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Г

Я понимаю, как взаимодействовать с мультимедийными технологиями на выставках, никаких технических трудностей обычно не возникает.

107 ответов

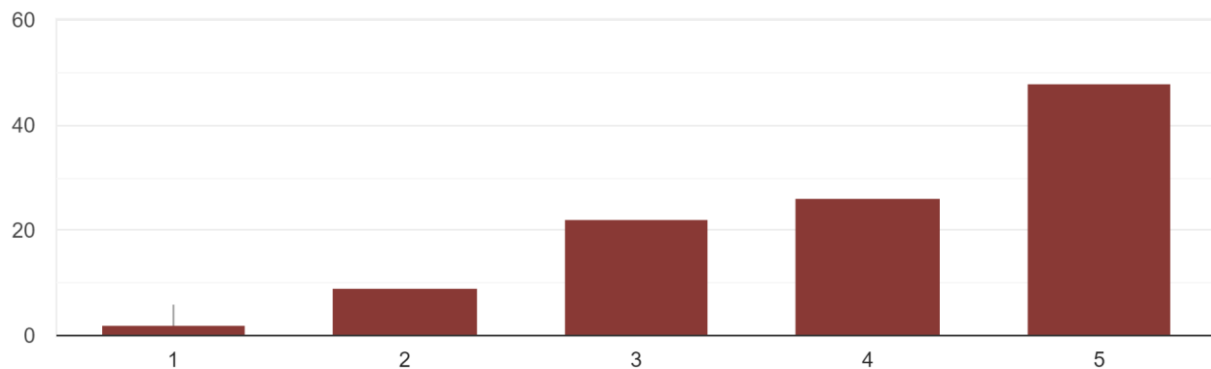


Рисунок Г.19 — Оценка согласия с суждением

Мне нравится тенденция, что в музеях появляется все больше мультимедийных объектов.

107 ответов

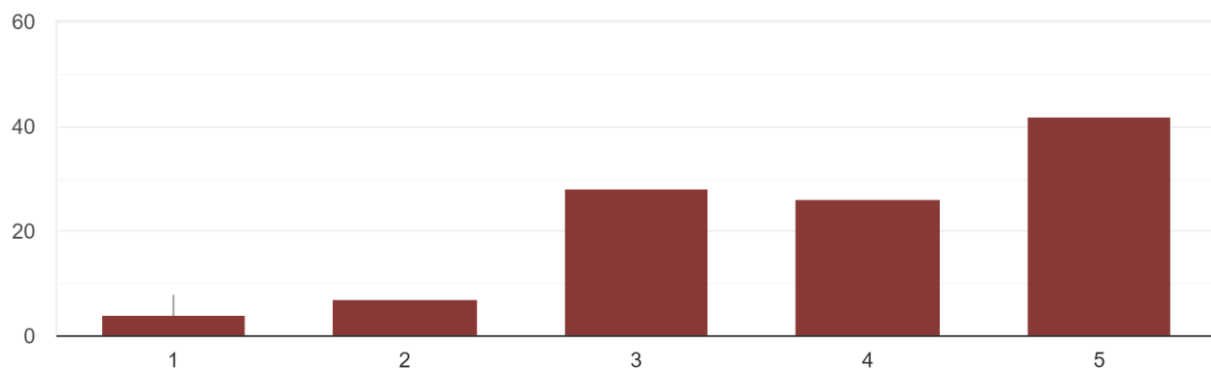


Рисунок Г.20 — Оценка согласия с суждением

## ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Г

С какими из нижеперечисленных видов мультимедийных технологий Вы взаимодействовали при посещении музеев? (Выберите один или несколько вариантов ответа)

107 ответов

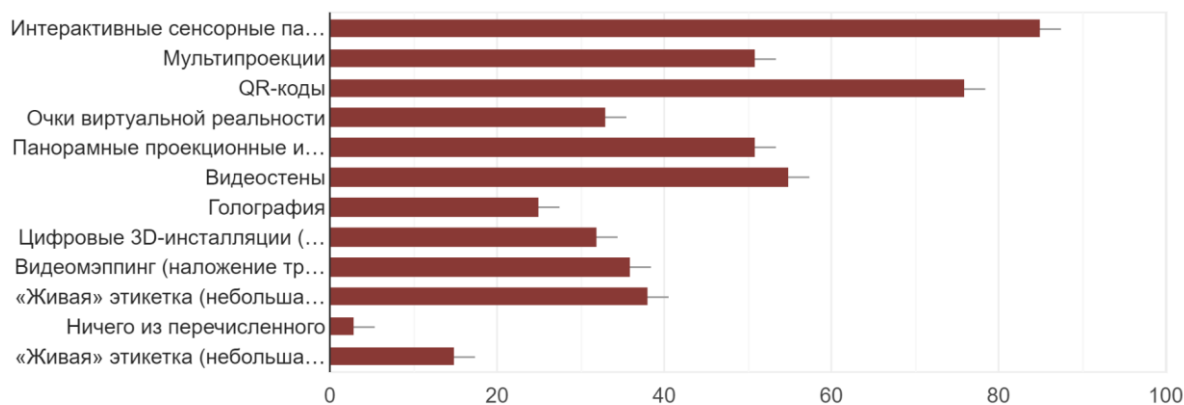


Рисунок Г.21 — Опыт взаимодействия с мультимедийными технологиями в музеях

Что из перечисленного, на Ваш взгляд, является основной функцией мультимедийных технологий в музее?

107 ответов



Рисунок Г.22 — Функции мультимедийных технологий в музее

## ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Г

Привлекает ли Вас идея посещения выставки с применением следующих видов мультимедийных технологий?

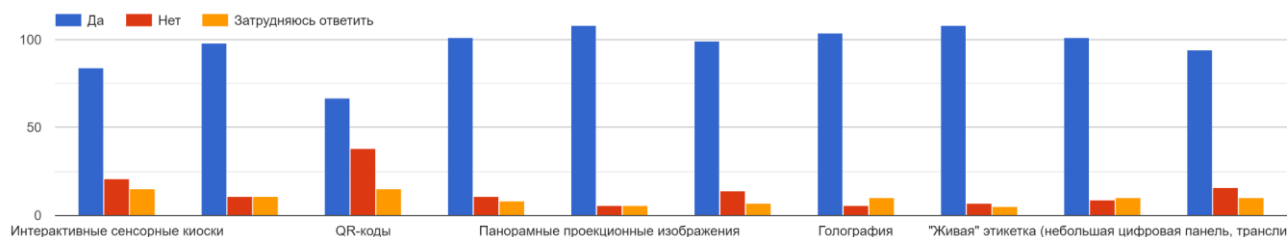


Рисунок Г.23 — Оценка желания взаимодействия с мультимедийными технологиями в музее

Вы бы стали посещать музеи чаще, если бы в них увеличилось количество мультимедийных выставок?

120 ответов

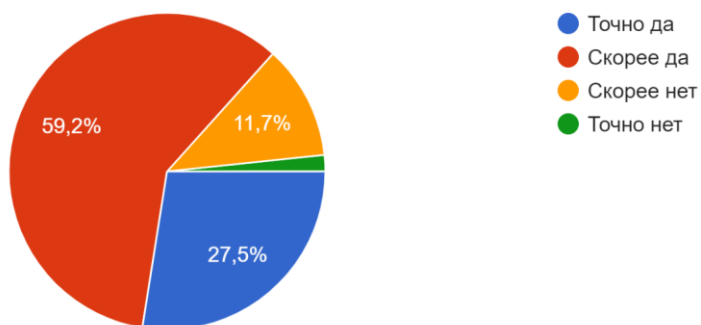


Рисунок Г.24 — Влияние увеличения мультимедийных технологий в музее на его посещаемость

## ОКОНЧАНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Г

Укажите Ваш пол

120 ответов

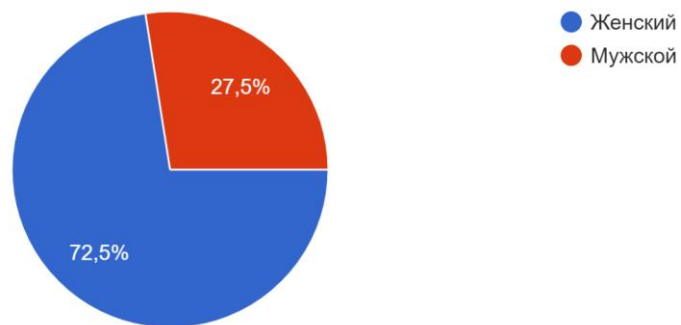


Рисунок Г.24 — Половая принадлежность респондентов

Укажите Ваш возраст

120 ответов

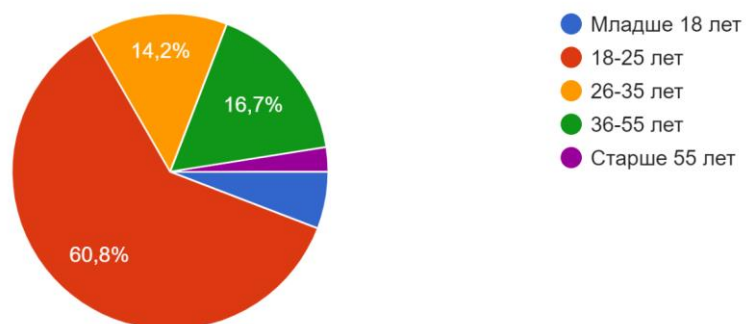


Рисунок Г.25 — Возраст респондентов

## ПРИЛОЖЕНИЕ Д

### Список источников для контент-анализа

1. Музычук, В.Ю. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ЦИФРОВИЗАЦИИ В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ: ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ И РОССИЙСКИЕ РЕАЛИИ / В.Ю. Музычук // Вестник Института экономики Российской академии наук. — 2020. — №5. — С. 49-63.
2. Набиуллин, А.Ф. Проблемы внедрения стационарных интерактивных мультимедиа систем в музейные экспозиции. Риски и решения / А.Ф. Набиуллин, А.С. Шакиров, И.Г. Мухтов // Вестник Том. гос. ун-та. Культурология и искусствоведение. — 2018. — №31. — С. 235-243.
3. Тютюнник, В.М. ОРГАНИЗАЦИОННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ СОХРАНЕНИЯ И ВИРТУАЛИЗАЦИИ ОБЪЕКТОВ МАТЕРИАЛЬНОГО НАСЛЕДИЯ КУЛЬТУРЫ / В.М. Тютюнник, А.О. Войтин // Культура: теория и практика. — 2021. — №5-6. — С. 44-45.
4. Клементьева, Н.В. Информационные технологии в современном музейном пространстве / Н.В. Клементьева // Научное обозрение. — 2018. — №1.
5. Пичкурова, И.А. ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ИХ ВОЗМОЖНОСТИ В МУЗЕЙНОМ МИРЕ / И.А. Пичкурова, О.П. Кутькина // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. — 2020. — №53. — С. 274-278.

## ПРИЛОЖЕНИЕ Е

Таблица Е.1 — Контент-анализ публикаций

Содержание проблем	Область проблематики			Носитель проблемы
	Социально-культурная среда	Сфера жизнедеятельности	Образ жизни	
1. Узкий и достаточно устаревший взгляд на применение цифровых технологий в сфере культуры, сложившийся у федерального профильного министерства.	Профессиональная	Инновационная, Культурная	Инновационная культура	Институты и учреждения культуры
2. В погоне за посетителями музеи обогащают свои экспозиции мультимедиа решениями, провоцируя перекос в сторону развлекательной составляющей и зачастую в ущерб содержанию.	Художественная Профессиональная	Инновационная	Профессиональная культура Инновационная культура	Музейные учреждения

## ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Е

Продолжение таблицы Е.1

<p>3. Низкая доступность к физическим материальным объектам культурного наследия в силу определенных статусов защиты и ограниченных форм предоставления информации.</p>	<p>Культурно-историческое наследие</p>	<p>Культурная, Духовная, Информационная</p>	<p>Художественная культура, Историческая культура</p>	<p>Общество</p>
<p>4. Музейному посетителю зачастую приходится сталкиваться с проблемой «информационного одиночества», не вовлеченности в процесс взаимодействия с предметами на территории музея.</p>	<p>Социально-психологическая</p>	<p>Информационная</p>	<p>Социально-психологическая культура, Духовная культура</p>	<p>Общество</p>



## ОКОНЧАНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Е

Окончание таблицы Е.1

5. Развитие общества в направлении диджитализации обусловило потребность посетителей музея в новых формах эмоциональной и информационно й коммуникации с музейными предметами.	Социально-психологическая	Информационная	Социально-психологическая культура, Духовная культура	Общество
--	---------------------------	----------------	---	----------

## ПРИЛОЖЕНИЕ Ж

Таблица Ж.1 — Проблемы социально-культурной среды и образа жизни

<b>Область проблематики</b> (поле)	<b>Содержание проблем</b>
Социально-психологическая среда и социально-психологическая культура	Сегодня, в эпоху стремительного развития цифровых технологий, потребности аудитории в новых формах презентации культурного наследия и коммуникации с ним стремительно возрастают. Становится очевидным стремление аудитории музеев к эмоциональному интерактивному взаимодействию с предметами музея. Музейно-выставочная деятельность в традиционном формате становится все менее привлекательной для посетителей, поскольку уступает мультимедийно-интерактивному формату в доступности, понятности и эффективности донесения информации до посетителя.
Профессиональная среда и профессиональная культура	Цифровизация музейных учреждений в России на данный момент происходит узкоформатно и значительно медленнее, чем за рубежом. Проблема наблюдается как на уровне федерального профильного министерства, чьи взгляды на этот вопрос не отвечают современным технологическим тенденциям, так и на локальном уровне отдельных музейных учреждений, сотрудники которых зачастую не в достаточной мере отвечают профессиональным требованиям в направлении внедрения мультимедийных технологий. Кроме того, существует проблема некорректного внедрения мультимедийных технологий в музейно-выставочную деятельность, связанная с перекосом деятельности музея в сторону развлекательной и утратой содержательной составляющей.

## ПРИЛОЖЕНИЕ И

Таблица 3.1 — Проблемы сфер жизнедеятельности

Область (поле) проблематики	Содержание проблем
Инновационная	Существует необходимость серьезной трансформация музейной среды и музейного пространства в сторону развития инновационных технологий. Недостаточная развитость музеев и сферы культуры в направлении внедрения инновационных цифровых технологий порождает проблему неэффективной коммуникации между посетителем и музеем.
Духовная	На сегодняшний день все музейное сообщество волнует вопрос гармоничного внедрения интерактивных мультимедиа систем. В цифрового развития музеев аутентичный предмет культурного наследия попадает в уязвимое положение — музей рискует пренебречь его содержательной, духовной составляющей в пользу развлекательных функций мультимедиа. Лишь правильное использование мультимедийных технологий в качестве вспомогательного инструмента для донесения духовного содержания способно обеспечить эффективное функционирование интерактивных систем во благо музея и его посетителей.
Информационная	Сегодня музейным учреждениям необходимо искать новые современные формы донесения информации до посетителей. Модель пассивного потребления информации устаревает, аудитория музея жаждет активного взаимодействия с предметами культурного наследия. В этом смысле особую актуальность приобретают мультимедийные технологии, способные привнести в деятельность музея интерактивную составляющую и обеспечить тем самым эффективный процесс коммуникации посетителя и музейного предмета.

## ПРИЛОЖЕНИЕ К

Таблица И.1 — Проблемы социальных групп (аудитория проекта)

Носитель проблемы	Содержание проблем
Сотрудники музея	Во многих музеях, особенно на региональном уровне, проблема внедрения мультимедийных технологий связана с низкой профессиональной подготовленностью сотрудников в сфере цифровизации. Из-за этого мультимедийные технологии внедряются в музеи либо очень медленно, либо некорректно. Другая проблема связана с моральной неготовностью сотрудников учреждения внедрять цифровые технологии, что обусловлено опасением утратить аутентичность музейного экспоната.
Посетители музея	Низкая заинтересованность посетителей музея в традиционных формах музейно-выставочной деятельности. Проблема, связанная с частичной недоступностью материальных предметов культурного наследия для посетителей. Наличие потребности в интерактивно-познавательном взаимодействии при посещении музеев.

## **ПРИЛОЖЕНИЕ Л**

### **Ранжирование проблем**

1. Низкий уровень компетентности сотрудников музея, отсутствие грамотной методической основы в области внедрения и применения мультимедийных технологий;
2. Некорректное внедрение мультимедийных технологий в музейно-выставочную деятельность, связанная с перекосом деятельности музея в сторону развлекательной и утратой содержательной составляющей;
3. Несоответствие форм презентации культурного наследия в музеях с запросами и потребностями посетителей;
4. Низкая степень вовлеченности населения в процесс сохранения культурного наследия музейно-выставочной деятельности из-за недостаточной доступности предметов наследия в музеях;
5. Низкий уровень коммуникации посетителя с предметами культурного наследия музее из-за однообразия форм подачи информации и их одностороннего характера.

Министерство науки и высшего образования РФ  
Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Гуманитарный институт  
Кафедра рекламы и социально-культурной деятельности

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой



Е. А. Ноздренко

2022 г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

СОХРАНЕНИЕ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ МУЗЕЙНО-ВЫСТАВОЧНОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ Г. КРАСНОЯРСКА СРЕДСТВАМИ МУЛЬТИМЕДИЙНЫХ  
ТЕХНОЛОГИЙ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

51.03.03 Социально-культурная деятельность

51.03.03.01 Менеджмент социально-культурной деятельности

Выпускник

О.А. Кузьмина

Научный  
руководитель

канд. культурологии, доцент

Е.А. Рукавицына

Нормоконтролер

Е.А. Бугаева

Красноярск, 2022