

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт педагогики, психологии и социологии
Кафедра общей и социальной педагогики

Утверждаю
Заведующий кафедрой
психологии А.К. Лукина
подпись инициалы, фамилия
«25» 06 2021г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

ФОРМИРОВАНИЕ ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ
СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

44.04.01 Педагогическое образование

44.04.01.03 Социально-педагогическое сопровождение индивидуальных
образовательных маршрутов

Научный
руководитель

подпись, дата

доц. каф. ОиСП
ИППС СФУ,
канд. филос. наук
должность, ученая степень

А.К. Лукина
инициалы, фамилия

Выпускник

подпись, дата

Л.И. Василевская
инициалы, фамилия

Рецензент

подпись, дата

доц. каф. гос. упр. и
менеджмента
Брянский филиал
ФГБОУ ВО
«Российская академия
народного хозяйства
и гос. службы при
президенте РФ»
канд. пед. наук,
должность, ученая степень

Д.С. Батарчук
инициалы, фамилия

Красноярск 2021

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Теоретические предпосылки формирования поликультурной компетентности студентов спо.....	9
1.1 Сущность и структура понятия «поликультурная компетентность»	9
1.2 Становление и развитие поликультурного образования в системе среднего профессионального образования.....	17
1.3 Условия формирования поликультурной компетентности студентов СПО	31
2 Опытнo-экспериментальная работа по формированию поликультурной компетентности у студентов спо в процессе обучения.....	45
2.1. Организация и методы исследования	45
2.2 Опытнo-экспериментальная работа по формированию поликультурной компетентности учащихся техникума	55
2.3 Результаты опытнo-экспериментальной деятельности по формированию поликультурной компетентности студента.....	65
Заключение	76
Список используемых источников.....	79
Приложение А	85

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования

Этнокультурный облик нашей страны отличается огромным разнообразием. В связи с этим Федеральная целевая программа «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе» определила одним из основных направлений работы «создание и применение в образовательных учреждениях всех уровней образовательных программ, направленных на формирование толерантного сознания, веротерпимости и обучение межкультурному диалогу». Процесс формирования поликультурной компетенции у подрастающего поколения является важнейшим условием стабильности для любого региона, особенно для такого многонационального региона как Красноярский край.

Важнейшей частью духовной жизни общества и человеческих отношений является культура межнационального общения. Это понятие появилось в научной литературе начале 80-х годов XX века. Исследователи выделяют основные черты и критерии межнационального общения: «Осознание и признание приоритета общечеловеческих ценностей над классовыми и групповыми; понимание необходимости достижения баланса межнациональных интересов, гармонизации общечеловеческих и национальных интересов; нераздельное чувство национальной и общенародной (народов страны проживания) гордости, принадлежности к роду человеческому; чувство дружбы между народами страны проживания, единства семьи человеческой; забота о судьбах «малой родины», большой родины, всей планеты Земля; понимание необходимости трудиться на благо своей нации, народов страны проживания, во имя сохранения человечества; стремление и содействие расширению взаимосвязей своей нации с народами страны проживания и всего мира; неразрывный и постоянный интерес к культуре своего народа, народов страны проживания, мировой демократической

культуре; знание родного языка, языка страны проживания, языков других народов; национальная скромность и забота о достоинстве своей нации, народов стран проживания, всего человечества; глубокое уважение к национальному достоинству граждан своей национальности и любой другой, доброжелательность и такт во взаимоотношениях, а в перспективе отказ от привычки различать людей по их национальному и расовому происхождению; правильное понимание национализма как исключительно сложного, неоднозначного и противоречивого феномена; нетерпимость к проявлениям шовинизма и расизма, стремление к овладению и повышению культуры межнационального общения» [4].

Система среднего специального образования находится сегодня в процессе глубокого преобразования. Идет поиск наиболее эффективных путей дальнейшего развития российских СПО, оптимальных условий и возможностей ее интеграции.

Для того чтобы эффективно осуществлять профессиональную деятельность в условиях поликультурного общества, любому специалисту системы СПО необходимо наличие поликультурных качеств, ценностных ориентаций, мотивационных установок, знаний об истории и культуре, обычаях и традициях разных народов; умений сочетать национальную самоидентификацию с уважением к другой культуре людей, осознания поликультурности социума, владение иностранным языком (хотя бы на базовом уровне). Не случайно, что среди квалификационных характеристик молодых специалистов, окончивших СПО и ВУЗы, руководителями предприятий особо выделяются способность устанавливать долгосрочные связи с зарубежными партнерами, владение этикой и культурой общения, умение оперативно решать профессиональные задачи в поликультурном социуме, мобильность и готовность к постоянному повышению квалификации в профессиональной сфере деятельности. В этой связи формирование поликультурной компетентности студентов СПО занимает важное место в подготовке квалифицированных специалистов.

Формированию поликультурной компетентности посвящено большое количество исследований, однако ученые демонстрируют разные подходы к ее изучению:

– А.Г. Асмолов [4], А.Я. Данилюк [31], В.Ф. Тенищева [60], Н.К. Чапаев [93] разработали теорию непрерывного образования и педагогической интеграции;

– О.В. Гукаленко [29], Г.Д. Дмитриев [32], Л.Л. Супрунова [87] посвятили труды поликультурному образованию подрастающего поколения;

– в работах В.А. Болотова [19], Э.Ф. Зеер [40], И.А. Зимней [44], Л.П. Костиковой [57], А.В. Хуторского [91] проанализирован феномен компетентности и поликультурной компетентности. Это обуславливает необходимость изучения вопросов, связанных с формированием поликультурной компетентности студентов.

Анализ научных работ показал, что в настоящее время нет единых взглядов на понятие «поликультурная компетентность», проблема формирования поликультурной компетентности студентов СПО в процессе обучения, остается недостаточно разработанной. Таким образом, имеются противоречия между:

– объективной потребностью общества в специалисте, обладающем поликультурной компетентностью, и реальными возможностями ее формирования в средних специальных учебных заведениях, а также недостаточным уровнем осознания важности этой проблемы;

– необходимостью повышения эффективности формирования поликультурной личности студентов СПО в процессе обучения и недостаточной разработанностью научного и методического, а также кадрового обеспечения этого процесса.

Таким образом, с одной стороны, в науке имеются существенные предпосылки для исследования общих теоретико-методических проблем формирования поликультурной личности учащегося в поликультурной среде, а

с другой – существует разрозненность теоретических идей, связанных с сущностью, содержанием и структурой поликультурного образовательного пространства, с обоснованием содержания, личностно-ориентированных технологий и организационно-педагогических условий продуктивного взаимодействия учащихся с межэтнической средой.

Вышесказанное определяет выбор темы исследования: «Формирование поликультурной компетентности студентов СПО».

Выявленные противоречия позволили сформулировать **проблему** исследования: в чем заключаются теоретические и методические основы формирования поликультурной компетентности у будущих педагогов?

Цель исследования – выявление, теоретическое обоснование и экспериментальная апробация педагогических условий формирования поликультурной компетентности студентов СПО в процессе обучения.

Объект исследования – процесс формирования поликультурной компетентности студентов СПО.

Предмет – условия и механизмы формирования поликультурной компетентности студентов в условиях образовательного процесса учреждения СПО

Гипотеза исследования. Образовательный процесс СПО обеспечивает воспитание поликультурности подростка, если

– поликультурность как качество человека культуры формируется в пространстве СПО, интегрирующем гуманность, гражданственность, культурную грамотность, культуру общения, культурную самоидентификацию личности

– пассивная позиция подростка (непротивление культурному многообразию) преобразуется в активную путем познания, признания, принятия других культур, возникновения интереса, а затем и потребности поликультурного освоения мира, ведущего к взаимодействию и открытости иным культурам,

– модель воспитания поликультурности основана на интегративно-модульном подходе при включении в содержание образовательного процесса поликультурных идей в контексте диалогичности, погружении в поликультурное пространство на основе рефлексивного мышления, познавательной активности, креативной самореализации и социальных действий, формировании голографического видения мира культуры

В соответствии с проблемой, целью, объектом и гипотезой исследования были поставлены следующие задачи:

1) Уточнить сущность понятия «поликультурная компетентность студентов СПО»

2) Рассмотреть своеобразие формирования поликультурной компетентности студентов СПО в процессе обучения

3) Теоретически обосновать условия формирования поликультурной компетентности студентов в условиях СПО

4) Провести формирующий эксперимент, оценить его результаты и разработать рекомендации

Методы исследования:

– теоретические: теоретический анализ, обобщение и анализ литературы, моделирование.

– эмпирические: наблюдение, беседы со студентами и преподавателями СПО, тестирование.

– статистические: статистическая обработка данных, качественный и количественный анализ результатов исследования.

База исследования: КГБПОУ «Красноярский строительный техникум», студенты первого года обучения.

Научная новизна исследования заключается в том, что:

– разработана и апробирована модель формирования поликультурной компетентности студентов строительного техникума в ходе обучения;

– теоретически обоснованы и экспериментально апробированы педагогические условия формирования поликультурной компетентности студентов СПО в процессе обучения.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что его результаты дополняют теорию и методику профессионального образования в области формирования поликультурной компетентности студентов СПО в процессе обучения.

Материалы данной работы могут быть использованы руководителями СПО в определении основных направлений их деятельности, принятии организационных решений, обеспечивающих создание необходимых условий эффективности формирования поликультурной компетентности студентов, а также преподавателями СПО в создании спецкурсов, практикумов, курсов по выбору для повышения педагогической квалификации. Результаты тестирования (исследование) могут служить основой для дальнейшего решения данного вопроса.

Основные результаты прошли апробацию на конференции «Великая перезагрузка образ будущего», Восточно-Сибирская открытая академия. Результат отражен в статье «Формирование поликультурной компетентности студентов среднего профессионального образования».

1 Теоретические предпосылки формирования поликультурной компетентности студентов среднего профессионального образования

«Если я чем-то на тебя не похож,
я этим вовсе не оскорбляю тебя а,
напротив, одаряю».

(Антуан де Сент-Экзюпери)

1.1 Сущность и структура понятия «поликультурная компетентность»

В связи с необходимостью изучения условий формирования поликультурной компетентности следует изучить сущность и структуру данного понятия. Анализ научной психолого-педагогической литературы показал, что исследователи имеют разные точки зрения данную проблему.

Поликультурное образование является процессом, участие в котором позволяет индивиду развиваться в процессе межкультурного обмена. Поликультурная компетентность является успешным результатом этого процесса. Поликультурная компетентность – это: «продолжительная способность конструктивно, осмысленно независимо и к взаимному удовлетворению взаимодействовать с представителями других культур, что должно достигаться путем поликультурного образования» [4]. Поликультурное образование исследователи трактуют, в основном, как процесс, который направлен на достижение поликультурной компетентности [6]. О. И. Коломок, Н. Э. Кабанова под поликультурным образованием понимают «процесс, в течение которого изменяется отношение к собственной и к чужой культуре. Он начинается с этноцентризма, а затем через понимание, уважение и ценности ведет к заимствованию элементов другой культуры и формирует бикультурную или мультикультурную личность» [4]. К характеристикам поликультурной компетентности относят следующее: «Свойство реализовываться в сфере

общения в процессе взаимоотношений «субъект - субъект»; связь с духовной и ценностной доминантами общения; базируется на толерантности личности; служит фактором формирования собственной идентичности и позитивной идентификации другого у субъектов взаимодействия; становится актуальной при взаимодействии при пересечениях культур и возникающих этнических, культурных и других различий; представляет собой именно комплексное личностное качество, позволяющее личности эффективно взаимодействовать с представителями другой культуры» [9].

Взаимодействие с другими людьми имеет важное значение в любой профессиональной деятельности. В случае с педагогической деятельностью способность к взаимодействию с другими людьми еще и является частью поликультурной компетентности. Ю. А. Сорокин писал, что межкультурная компетентность – это «способность интерпретировать интернациональные знаки коммуникации, обычаи и культурные стили, отличные от собственных». Он подчеркивает, что у личности, обладающей межкультурной компетентностью, сформированы следующие качества: «академические культурные знания, навыки межличностного общения, непредвзятое отношение к субъекту, независимо от культурной принадлежности и социально-экономического положения руководителя, учителя и ученика».[5] Стоит отметить, что достижение этих целей становится возможным в процессе становления идентичности студента: «Эта цель достигается через приобретение студентами культурологических знаний, связанных с его профессиональной сферой, в области правовой культуры, практических умений и навыков межкультурных профессиональных взаимодействий, развитие личностных качеств – многокультурной идентичности и толерантности, приобретение опыта поликультурной профессиональной деятельности»[11]. Специфика формирования поликультурной компетентности заключается еще и в том, что на нее влияет обязательный культурный компонент общения, обуславливающий важность осознания возможных культурных различий и возможности возникновения обусловленных этими различиями препятствий:

«Общаясь с другим человеком, представителем другой культурной группы, необходимо иметь четкое представление о самом себе, что обуславливает необходимость рассмотрения вопроса о явлениях идентичности и идентификации и их связи с поликультурной компетентностью. [14]

Процессы становления идентичности и идентификации помогают понять функционирование поликультурной компетентности на уровне психических механизмов. Согласно мнению Е.М. Калашниковой, «первым механизмом, с которого человек начинает свое развитие, это идентичность (уподобление), которое затем включает обособление, самоутверждение через деятельность (самореализацию), и выход личности на уровень самоуправления или самоизменения, преобразуя систему отношений вовне».[8] Идентификация носит осознанный характер, определяясь по формуле «я – мы – я», т.е. обособление – приобщение – обособление, тогда как идентичность – это односторонний процесс «я – другой». Идентификация представляет собой «перенос личностных характеристик взрослых, сформированных в определенной среде на следующее поколение. При функционировании поликультурной компетентности происходит и внешнее взаимодействие, и внутреннее общение в сознании взаимодействующих индивидов, в процессе которого образы «Я» и «другой» вступают во взаимодействие. Функционирование поликультурной компетентности на уровне психики представляет собой идентификацию с претворенным субъектом, т.е. с образом «другого» в «моем» собственном сознании». [18] Существует также подход А.П. Садохина, где процесс эмоциональной идентификации определяется следующим образом: «Акт интерперсонального отождествления, в котором переживания других даны как собственные, в психике индивида подчеркивается образ другого – претворенного субъекта, а достижение отождествления возможно благодаря психологическим актам аттракции (установки на объект идентификации через проекцию своих черт или своего понимания ситуации) и интроекции (проигрывания в себе «другого»)».

Введенный Э.Эриксоном термин «Идентичность» (identity) объединяет теории глубинной психологии, когнитивной психологии и психологии эго (Erikson, 1993). С одной стороны, ее можно отнести к сознательному ощущению личной идентичности; с другой – это бессознательное стремление к целостности личного характера. С третьей – это критерий для процесса синтеза эго. И наконец, внутренняя солидарность с групповыми идеалами и групповой идентичностью» [38]. Эриксон выделяет следующие аспекты идентичности:

1) Индивидуальность – сознательное ощущение собственной уникальности и собственного отдельного существования

2) Тождественность и целостность – ощущение внутренней тождественности, непрерывности между тем, чем человек был в прошлом и чем обещает стать в будущем; ощущение того, что жизнь имеет согласованность и смысл

3) Единство и синтез — ощущение внутренней гармонии и единства, синтез образов себя и детских идентификаций в осмысленное целое, которое рождает ощущение гармонии

4) Социальная солидарность – ощущение внутренней солидарности с идеалами общества и подгруппы в нем, ощущение того, что собственная идентичность имеет смысл для уважаемых данным человеком других людей и что она соответствует их ожиданиям и восприятию [38].

Исходя из этого, можно выделить два этапа процесса идентификации:

– перенесение внутренних характеристик индивида на образ претворенного Я;

– обратный процесс, когда существенные для индивида черты претворенного субъекта воспринимаются им как неотъемлемые характеристики образа Я» [7] пока у человека не сложилась собственная идентичность, в том числе социальная, этническая, культурная – он не может быть «чувствительным» к другим, а, следовательно, толерантным.

Поликультурная компетентность является тем фактором, который регулирует психический процесс восприятия, способствует позитивизму и установлению конструктивных отношений между индивидами». [9] Резюмируя вышесказанное, наиболее полной и точной является формулировка поликультурной компетентности, которая принадлежит Е.В. Бондаревской: «Поликультурная компетентность — это интегративное качество личности, сформированное на основе толерантности, предполагающее наличие духовно-нравственных ценностных представлений, умений и реального опыта взаимодействия с представителями других культур». В самой структуре поликультурной компетентности исследователи выделяют три основополагающих уровня: когнитивный, рефлексивный, деятельностно-поведенческий. Рассмотрим подробнее перечисленные уровни. [5]

1) Когнитивный уровень поликультурной компетентности выражает рациональную природу мышления: «Для максимальной конструктивности такого взаимодействия нужно адекватно представить себе позицию другого, наличие которой продиктовано культурно обусловленными причинами и сознательно относится к себе как к компоненту конкретной ситуации».

2) Культурная самоидентификация определяет рефлексивный уровень поликультурной составляющей личности. Она не обязательно должна совпадать с этнической принадлежностью по рождению, потому что индивид сам вправе выбирать, к какой группе он принадлежит.

3) Деятельностно-поведенческий уровень, считают исследователи, заключается в действиях, которые демонстрирует индивид в процессе межкультурного взаимодействия: «Проявление интереса, симпатии, привязанности, одобрения, играющие и положительную, и отрицательную роль, если в процессе межкультурного взаимодействия возникает неприятие, порождающее конфронтацию». Стоит отметить, что частью поликультурной компетентности является толерантность, при этом ей, не ограничиваясь: «Главная задача толерантности заключается в том, чтобы нейтрализовать осознанные и неосознанные конфронтационные реакции своими глубинными

психологическими механизмами. Толерантность не гарантирует успех диалога в ста процентах случаев, но всегда способствует более благоприятному климату его проведения, так как является рациональной реакцией человека и является оптимальным способом снятия эмоциональной напряженности. [1]

Это не единственная функция поликультурной компетентности. Даже если у индивидов нет внутренних или внешних оснований для конфронтации, поликультурность способствует повышению внимания партнеров, переводу его на более качественный новый уровень. Достижению такого уровня способствует чисто эмоциональный позитивный феномен, эмпатия, который является одним из механизмов поликультурности. Такие качества как коммуникативная компетенция, умение вести контакты с различными участниками общения в духе поликультурности в значительной мере влияют на взаимоотношения студентов в условиях поликультурной среды». [14] Таким образом, поликультурная компетентность характеризует как интегративное качество личности, которое может быть сформировано на основе таких составляющих, как толерантность, духовно-нравственные ценности, а также в связи с имеющимся жизненным опытом и опытом взаимодействия с другими культурами.

«Национальная доктрина образования в Российской Федерации» одной из основных целей образования и воспитания называет формирование национальной и религиозной терпимости, уважительное отношение к языкам, традициям и культуре других народов, культуры мира и межличностных отношений, развитие культуры межэтнических отношений. [9]

Это говорит о том, что модернизация образования, духовно-нравственное развитие гражданина в современном мире невозможно без поисков решения проблемы поликультурного образования и воспитания. К специалистам будущего должны предъявляться более высокие требования к овладению мирового культурного наследия. Следствием этого является необходимость уделять особое внимание поликультурным составляющим образования в системе образования.

Современные студенты – молодежь, принадлежащая к различным культурным, национальным и социальным группам. К сожалению, данный фактор является причиной конфликтов или неуважительного отношения обучающихся друг к другу. Студенты, которым в будущем предстоит сталкиваться с подобными проблемами в профессиональной деятельности, должны быть готовы к их решению. В научной литературе можно встретить различные подходы к изучению специфики поликультурного образования. М.М. Бахтин обращался к изучению межкультурного общения в качестве философской категории: «Данный вид общения – это отношения, возникающие между двумя индивидами, которые одновременно идут навстречу друг другу, но должны сохранять свои различия, которые узнают о собственной уединенности лишь постольку, поскольку они вступают в общение» [16].

Соблюдение культуры межнационального общения ведет к стабилизации взаимоотношений, так как благодаря ей соблюдается принцип социальной справедливости. Именно в этой культуре заключается идея многообразия культур, специфика экономического, политического и социального развития, принятие этих особенностей как данности, уважение к культуре других народов, сопричастность и сотрудничество.

В этой роли культура как методологическое основание поликультурного компонента выполняет следующие функции: «Включает в себя все сферы деятельности человека; имеет свою национально-специфическую особенность, обусловленную этноландшафтными, природными, социальными условиями и уровнем развития производственных сил; формирует условия и средства человеческого общения; объединяет народы, социальные группы, государства; выступает главным отличительным признаком этнических особенностей, менталитета культурной специфики народа и его языка; обуславливает неодинаковое развитие этнокультур в процессе их взаимодействия и взаимовлияния».[8]

Стоит отметить, что культурологический подход играет большую роль в развитии личности в гармонии по отношению к общечеловеческой культуре:

«Интеграция ценности всемирной культуры, мировых цивилизаций, правоведения и т.п. в содержание педагогического образования позволяет избежать замыкания на своей собственной культуре и истории, снимает неприятие другой культуры, обеспечивает организацию диалога культур различных эпох, связывает исторический опыт с деятельностью современного человека культуры с актуальными проблемами современности, культура в диалоге выступает как один из факторов сближения людей, освоения уникальности самобытности культур и условием цивилизованного способа развития отношений». [17] Аккультурационный подход включает в себя множество элементов, первоначальных, теоретических и практических, многокультурных, таких, например, как многоэтническое образование.

В настоящее время популярной считается теория Д. Марсиа по определению становления поликультурной личности у подростков. Следом за Эриксоном исследователь гласит о двух измерениях в формировании идентичности, которые разрешают анализировать ее эмпирически: приверженности (т.е. собственном вкладе, внимании) и исследовании (т.е. периодах вовлеченности в поиск цели, ценности, эталона). С приверженностью соединены мотивация, интерес, направленность, с исследованием – общественные и психологические процессы творчества, построения личности, определение и установление привязанностей. Комбинация данных характеристик говорит о статусе идентичности.

1.2 Становление и развитие поликультурного образования в системе среднего профессионального образования

30 марта 2021 года президент России В. В. Путин выступил на заседании Совета по вопросам адаптации в России детей иммигрантов. Он подчеркнул следующее: "Для успешного решения задач, которые стоят сегодня перед нашей страной, важны не только эффективная экономика и компетентное управление", – заявил президент. Для России решающее значение имеют солидарность людей, чувство сопричастности к судьбе Отечества, ответственности за его настоящее и за будущее – "то, что принято называть общероссийской идентичностью, гражданским самосознанием", сказал Путин.

В ряде государств гражданская и этническая идентичности часто воспринимаются как конкуренты, заметил он, назвав такой подход абсолютно некорректным, а для России – "абсолютно неприемлемым". "Человек может принадлежать к той или иной этнической группе, но страна у нас у всех одна - большая Россия", – пояснил президент.

"В основе большинства "горячих точек", которые полыхают сейчас на карте мира, экономические и политические причины... Но для разжигания конфликтов провоцируют, как правило, межнациональную и религиозную нетерпимость", – продолжил Путин. "Мы в России не должны допустить, не допустим ни агрессивной, неуважительной по отношению к представителям какой бы то ни было национальности демонстрации своей этнической принадлежности, не допустим переносов на нашу землю любых зарубежных конфликтов подобного рода", – подчеркнул он.

Исходя из идеологии гуманистической педагогики, в которой человек рассматривается как высшая ценность общества и самоцель общественного развития, методологию поликультурного образования определяет ценностный подход. Этот подход обеспечивает усвоение студентами следующих составляющих поликультурного образования: «Материальные и духовные ценности общечеловеческой и национальной культуры; осмысление единства

человеческого рода и себя как его неповторимой части; переосмысление ценностных оснований воспитания, самовоспитания, и саморазвития личности; ориентацию на личностно-ориентированное воспитание с наполнением его содержания проблемами истории, экологии, культуры мирового и регионального характера». В этом ряду особо важную роль играют личностные, общечеловеческие, семейные, гражданские, отечественные ценности. Для каждого человека определение ценностей является необходимым условием культурной самоидентификации личности. Специфика поликультурного образования такова, что ценности индивидууму не навязываются, однако должны быть созданы условия, помогающие сделать выбор и стремиться к осмыслению своих поступков. Ценностный подход призван сформировать планетарное мировоззрение, адекватное современной общечеловеческой и национальной культуре, что в свою очередь будет способствовать интеграции личности в систему мировой культуры и цивилизации.

Все более популярными и реальными становятся идеи о том, что образование в учреждениях СПО должно быть направлено на осознание единства мирового сообщества, чувства национального патриотизма и самосознания, толерантности отношений в обществе, опираться на сохранение и развитие всего многообразия культурных ценностей, норм, образцов и форм деятельности, существующих в данном обществе, и передачу этого наследия молодому поколению [11].

Поликультурное образование есть потребность любого многонационального общества, главной целью которого выступает создание качественного нового национально-целостного сообщества, включающего многообразие этнических суб- и макрокультур. Раса, этнос, национальность – это основа, корни различия, идентичности, отличия как внутреннего, так и внешнего одних людей от других. То, как человек себя идентифицирует, к какому народу себя относит - от этого, в конечном итоге, зависит его мировоззрение, ментальность, становление и развитие как личности

относительно той культуры, общества, исторического, социального пространства в котором он проживает. [16]

В России проблема поликультурного образования приобрела особую актуальность в 90-е годы XX века после распада СССР. История поликультурного образования в России известна давно. Генезис идей поликультурновообразования находится в философско-педагогическом наследии России XIX-XX вв. (Н.А. Добролюбов, В.С. Соловьев, Н.И. Пирогов, Л.Н.Толстой, С.И. Гессен, В.И.Вернадский, С.Б.Потахинидр) [3].

Основной причиной реформирования поликультурного образования в России стало изменение государственной идеологии, утверждавшей в доперестроечное время приоритет формирования новой общности «советский народ», а в постперестроечный – «парад суверенитетов»; в противовес монокультурному давлению советского государства па культуры малых народов появление поликультурного образования в конце 1980-х гг. связано с актуализацией потребности нерусских народов России в саморазвитии и вхождения в российское сообщество в качестве неотъемлемой его части как пути обеспечения многослойной идентичности – этнокультурной, становой (россиянин), мировой (гражданин мира); [14]

Межкультурное образование развивалось в связи со стремлением повысить качество обучения иностранным языкам: «Лишь в том случае, когда изучающий иностранный язык человек ознакомился с культурой, традициями, нормами поведения людей в стране изучаемого языка, лишь тогда он сможет их понять. Поэтому педагогическая наука в 80-е гг. XX в. основной целью и ведущим принципом обучения для учебных предметов определила «пол и культурное обучение». Потребность в поликультурном образовании вызвала растерянность педагогических работников в 2000-х гг. от роста числа детей мигрантов и не проработанности путей работы с ними. В условиях социально-экономических и политических реформ возникла новая образовательная ситуация, в которой появились следующие черты:

- введение национально-регионального компонента в базовый учебный план общеобразовательной школы;
- возрастание роли обучения на родном языке;
- актуализация идей традиционной народной педагогики;
- повышение влияния религии на педагогический процесс в учебном заведении и др.

Поликультурное образование стало, с одной стороны, способствовать этнической идентификации и формированию национального самосознания учащихся, а с другой стороны – формированию у них умений и навыков межнационального общения; осуществлять их социализацию и социокультурную адаптацию к условиям жизни в поликультурном и полиэтническом современном российском обществе.

Важным фактором развития поликультурного образования является существенное повышение внимания нашего государства к сохранению и развитию культурного наследия различных народов России, открытость многонациональной российской культуры по отношению к другим странам, народам и культурам. Отсутствие необходимых знаний и убеждений нередко порождает у учащихся негативное отношение к представителям других национальностей, вызывает напряженность в общении детей и молодежи, культурный нигилизм и другие негативные явления.

Поликультурное, в том числе этнокультурное образование, обладает большим воспитательным потенциалом. Оно может развивать у учащихся такие качества, как патриотизм, толерантность, интерес к культурам народов своей страны и других стран мира, культура межнационального общения и др. Такое образование способно также активизировать творческий потенциал личности, создать педагогические условия для участия учащихся в различных формах деятельности по изучению, сохранению и творческому развитию традиций различных этнических культур. В современной литературе ведутся научно-теоретические и опытно-практические исследования становления и развития национального образования. Обосновывается необходимость

этнопедагогизации учебно-воспитательного процесса, ориентации на развитие, саморазвитие и социализацию личности как части этноса и гражданина многонационального государства, способного к самоопределению в новых социокультурных условиях [7; 3]. Таким образом, с одной стороны, в науке имеются существенные предпосылки для исследования общих теоретико-методических проблем формирования личности учащегося в поликультурной среде, а с другой – существует разрозненность теоретических идей, связанных с сущностью, содержанием и структурой поликультурного образовательного пространства, с обоснованием содержания, личностно-ориентированных технологий и организационно-педагогических условий продуктивного взаимодействия учащихся с межэтнической средой [].

Для нашего исследования большее значение приобретает диалоговый подход, в основе которого лежат идеи открытости, диалога культур. В середине XX века основные положения идеи межкультурного взаимодействия были изложены в работах М.М. Бахтина и В.С. Библера и других. Диалоговый подход включает деятельностную концепцию поликультурного образования, авторы которой Е.Ф. Тарасов и Ю.А. Сорокин. Исследователи считают, что усвоение чужой культуры должно происходить в процессе изучения какой-либо деятельности, а «осуществлению собственно деятельности предшествует этап ориентировки в условиях деятельности: на этом этапе происходит осознание усваиваемых фрагментов чужой культуры, «переформулирование» чужой культуры в терминах своего лингвокультурного опыта [12].

Таким же образом познается не только чужая культура, но и ранее неизвестные фрагменты своей культуры: происходит перенос мыслительных действий, отработанных в одной сфере деятельности, в другую сферу, когда какая-либо задача не может быть решена прежними способами». Г. Балл писал: «Важнейшим психологическим принципом поликультурного образования является принцип принятия партнера таким, каким он есть, и вместе с тем ориентации на его наивысшие достижения (реальные и потенциальные), на открывающуюся перед ним перспективу» [20]. Похожей позиции

придерживается американский культурантрополог Р. Бенедикт, еще в годы мировой войны выразившая мысль на основе глубокого анализа японской культуры, что именно эта культура внесет существенный вклад в мировую цивилизацию [18]. Другой важный педагогический принцип, принцип толерантности, является атрибутом эффективного диалога: «Участников диалога объединяет цель (познавательная, эстетическая, экономическая, миротворческая), к которой они стремятся. В этом состоит содержание пятого принципа эффективного диалогического взаимодействия: чтобы диалог и каждый его этап приближали к достижению указанной цели» [22]. Термин «культура» в трактовке В.С. Библера означает следующее: «Накопленные человеческим трудом духовные и материальные ценности, служащие дальнейшему развитию созидательного и творческого потенциала человека; систему норм поведения, деятельности, общения и взаимодействия людей, обеспечивающую передачу информации от поколения к поколению; основной фактор, влияющий на межнациональные отношения в современном полиэтничном обществе»[19]. В данном исследовании за основу взято определение авторства А. Ю. Коджаспирова и Г. М. Коджаспирова, которые трактуют термин «поликультуризм» как «построение образования и воспитания на принципе культурного плюрализма, признание равноценности и равноправности всех этнических и социальных групп, составляющих данное общество, на недопустимости дискриминации людей по признакам национальной или религиозной принадлежности, пола или возраста [24].

Поликультуризм в образовании помогает обратить разнообразие общества в полезный фактор его развития, обеспечивает более быструю адаптацию человека к меняющимся условиям существования, помогает ему сформировать многогранную картину общества», - считают исследователи. Исследователь Е.В. Бондаревская, обращаясь к проблеме поликультурного образования, отмечает: «Факторами формирования поликультурного образовательного пространства являются сближение и интеграция различных доктрин образования, национальных образовательных систем на началах

совместимости, международного консенсуса в признании универсальных образовательных идеалов и ценностей при неприменном сохранении и поддержке национальных особенностей и приоритетов интегрируемых образовательных систем» [24]. Компоненты поликультурного образовательного пространства взаимосвязаны и проявляются в деятельности человека:

- «мировоззренческое восприятие внутреннего мира общества, что может осуществляться путем осознания сущности происходящих культурных явлений, познания законов и закономерностей функционирования социально-культурной деятельности в обществе, воздействия ее на личность, теоретического осмысления в контексте культуры;

- морально-этическая оценка и нормативные принципы, и убеждения, лежащие в основе межкультурной коммуникации;

- уровни социализации личности и социокультурного потенциала общности (и общества), проявляющиеся в совместном существовании и выполнении многообразных социальных функций и ролей;

- коммуникативные навыки взаимоотношений в обществе, основанные на творчестве, исполнительстве, инициативности, профессионализме членов общества;

- реакция на образовательные технологии и методики, осуществление рационального отбора поликультурной информации;

- конструктивность образовательной деятельности на основе циркулирования поликультурной информации;

- организационная культура образовательной деятельности в процессе рационального и эффективного сотрудничества» [12]

Таким образом, формирование поликультурной компетентности студентов СПО является актуальной педагогической проблемой и большинством исследователей рассматривается как необходимое условие устойчивого развития общества. Важнейшую роль в решение этой проблемы

играет соблюдение и изучение культуры межнационального общения. Ценности участников межкультурного диалога определяют возможный исход коммуникации. Для построения поликультурных отношений используется несколько подходов: аккультурационный, диалоговый подход, принцип толерантности [13].

Именно образование является той ключевой сферой, от которой зависит главное - формирование личности свободного человека, живущего в свободном демократическом обществе, способного самостоятельно и сознательно строить свою собственную жизнь, воспитывать своих детей в духе общечеловеческих жизненных ценностей, с учетом традиций своего народа, его национальной культуры, менталитета и обычаев, непреходящих понятий социальной ответственности, патриотизма, уважения к другим народам, осознания личной и общественной значимости высокой профессиональной компетентности и добросовестности в труде.

Объективное единство этих сущностных качеств и технологических, практико-ориентированных возможностей образования создает предпосылки для интеграции образовательных систем, их единения, прежде всего, в своих главных ценностных и целевых установках при сохранении естественной специфики и многообразия их функционирования в тех или иных социальных условиях. Мир един. Человеческие сообщества при всех своих различиях взаимозависимы и взаимоответственны за будущее цивилизации. Чрезвычайно важно, в связи с этим стремиться к постепенной конвергенции философских, политических и стратегических доктрин образования, что, в свою очередь, позволяет рассчитывать на создание, укрепление и расширение единого международного, а в перспективе . мирового культурно-образовательного пространства, и как следствие этого - на спасительное движение человечества к взаимопониманию, духовной конвергенции и всеединству [21].

Основной причиной реформирования поликультурного образования в России стало изменение государственной идеологии, утверждавшей в доперестроечное время приоритет формирования новой общности «советский

народ», а в постперестроечный – «парад суверенитетов»; в противовес монокультурному давлению советского государства па культуры малых народов появление поликультурного образования в конце 1980-х гг. связано с актуализацией потребности нерусских народов России в саморазвитии и вхождения в российское сообщество в качестве неотъемлемой его части как пути обеспечения многослойной идентичности – этнокультурной, страновой (россиянин), мировой (гражданин мира);

– межкультурное образование развивалось в связи со стремлением повысить качество обучения иностранным языкам: «Лишь в том случае, когда изучающий иностранный язык человек ознакомился с культурой, традициями, нормами поведения людей в стране изучаемого языка, лишь тогда он сможет их понять. Поэтому педагогическая наука в 80-е гг. XX в. основной целью и ведущим принципом обучения для учебных предметов определила «пол и культурное обучение»;

– усиление глобализации и рост миграции квалифицированных специалистов – объективные процессы, которые потребовали вносить в содержание профессионального образования знания о культурах всех мировых цивилизаций и элементы межкультурного образования;

– потребность в поликультурном образовании вызвала растерянность педагогических работников в 2000-х гг. от роста числа детей иммигрантов и не проработанности путей работы с ними. [22]

В условиях социально-экономических и политических реформ возникла новая образовательная ситуация, в которой появились следующие черты:

– введение национально-регионального компонента в базовый учебный план общеобразовательной программы;

– возрастание роли обучения на родном языке;

– актуализация идей традиционной народной педагогики;

– повышение влияния религии на педагогический процесс в учебном заведении и др.

Поликультурное образование стало, с одной стороны, способствовать этнической идентификации и формированию национального самосознания учащихся, а с другой стороны – формированию у них умений и навыков межнационального общения; осуществлять их социализацию и социокультурную адаптацию к условиям жизни в поликультурном и полиэтническом современном российском обществе. Важным фактором развития поликультурного образования является существенное повышение внимания нашего государства к сохранению и развитию культурного наследия различных народов России, открытость многонациональной российской культуры по отношению к другим странам, народам и культурам. Отсутствие необходимых знаний и убеждений нередко порождает у учащихся негативное отношение к представителям других национальностей, вызывает напряженность в общении детей и молодежи, культурный нигилизм и другие негативные явления. Поликультурное, в том числе этнокультурное образование, обладает большим воспитательным потенциалом. Оно может развивать у учащихся такие качества, как патриотизм, толерантность, интерес к культурам народов своей страны и других стран мира, культура межнационального общения и др. Такое образование способно также активизировать творческий потенциал личности, создать педагогические условия для участия учащихся в различных формах деятельности по изучению, сохранению и творческому развитию традиций различных этнических культур.

Состояние межэтнических отношений в образовательном учреждении является зеркальным отображением ситуации в обществе. Изучение законодательной базы РФ в области образования показало, что некоторые положения вышеуказанных документов федерального уровня соответствуют отдельным целям и задачам поликультурного образования, но принцип поликультурализма как новое магистральное направление отечественной образовательной политики в них не выделен. Данный анализ позволил определить главный аспект законодательства в области образования РФ, требующий особого внимания, – отсутствие положений, обосновывающих

первостепенную роль поликультурной подготовки педагогических кадров, без которой современный педагог не сможет воплотить на практике имеющиеся научно-теоретические разработки по поликультурному образованию. Образовательная политика уже не может ограничиваться отдельными мероприятиями по дополнению программ обучения материалом этнического и культурного характера. Сегодня назрела необходимость перехода к следующему этапу реформирования отечественного образования с учетом принципа поликультурализма – к трансформации учебных программ таким образом, чтобы данный принцип пронизывал содержание всех дисциплин, а не отдельные курсы [14].

Поликультурное образование, проходит красной нитью в образовательном процессе среднего профессионального образования. Дисциплины, веденные в СПО, способствуют формированию поликультурной компетенции студентов. За время обучения, студент СПО должен овладеть знаниями, представляющими целостную картину мира, навыками и умениями осуществления деятельности, современными ценностными ориентациями, основами межкультурного общения внутри страны, на международном уровне. Говоря о задачах поликультурного образования, в их число можно включить следующие:

- 1) Развитие культуры восприятия современного, многоязычного мира.
- 2) Развитие у обучаемых полифункциональной социокультурной компетенции (которая является одним из компонентов коммуникативной компетенции), помогающей им ориентироваться в изучаемых типах культур и соотносимых с ними норм коммуникации и форм общения.
- 3) Обучение технологиям защиты от культурной дискриминации и ассимиляции.
- 4) Создание условий для культурного творчества. [32]

Реализация данных задач готовит учащихся к становлению их как субъектов диалога в межкультурном общении. Под межкультурным общением понимается функционально обусловленное коммуникативное взаимодействие

людей, которые выступают носителями разных культурных сообществ в силу осознания ими или другими людьми их принадлежности к разным геополитическим, континентальным, региональным национально-этническим сообществам, а также социальным субкультурам. Эффективность процесса поликультурного образования студентов СПО обусловлена соблюдением принципов, отраженных в следующей таблице №1. [30]

Таблица 1 – Эффективность процесса поликультурного образования

Принципы	Основное содержание принципов
Принцип дидактической культуросообразности	Обнаруживается в отборе материала для учебных целей; необходимости определить ценностный смысл и значимость отбираемого материала; в определении целесообразности использования данного материала с учетом возрастного и интеллектуального потенциала учащихся.
Принцип диалога культур и цивилизаций	Обнаруживается в необходимости анализа аутентичных или частично аутентичных материалов с точки зрения возможности потенциального их использования при моделировании культурного пространства по принципу расширяющегося круга (от этнических субкультур до мировой культуры); в построении дидактической модели на основе контрастивно-сопоставительного изучения культур и цивилизаций с точки зрения исторического анализа; использование культуроведческого материала о родной стране.
Принцип доминирования проблемных культуроведческих заданий	Обнаруживается в использовании серии постепенно усложняющихся задач, среди которых выделяются задания, направленные на сбор, интерпретацию и обобщение культуроведческой информации; в развитии поликультурной компетенции, помогающей ориентироваться в коммуникативных нормах, в выборе приемлемых форм взаимодействия с людьми

Главными моментами в работе можно считать отбор содержания обучения и технологию подачи материала с учетом возрастных особенностей и интеллектуальных запросов, обучаемых определенного возраста. Все это будет способствовать созданию благоприятной обучающей и воспитывающей среды.

Таким образом, принцип поликультурности позволяет расширить и обогатить содержание и методику преподавания учебных дисциплин

(литература, иностранный язык, история и т.д.), дополняя ее предметными социально-культурными знаниями о мире; поможет сформировать эмоционально-чувственное отношение к культурным ценностям своей страны и страны других культур; будет содействовать освоению способов социокультурной деятельности, что в совокупности способствует формированию поликультурно-ориентированной личности.[36]

Что же мы понимаем под поликультурным образованием? Поликультурное образование – это идея, процесс обучения и воспитания, отвергающий расизм и другие формы дискриминации, содействующий демократическим принципам социальной справедливости, поддерживающий этнический, расовый, языковой, религиозный, гендерный, социокультурный плюрализм и способствующий формированию толерантности к социальным и культурным различиям. Понятие «поликультурного образования» (multicultural education) закрепилось в мировой педагогике в 70 – 80-х гг. прошлого столетия. Идеологами поликультурного образования являются американские и канадские ученые: Дж. Бэнкс, Д. Голлник, К. Беннет, Е. Джексон, Р. Барнхардт, Ж. Гэй, Ж. Эллио, У. Гудикунст, А. Флерас, С. Нието, Дж. Гумминз и др. [25]

Вопросы поликультурного образования также находятся в поле внимания и ряда европейских педагогов, таких как М. Гордон, Дж. Линч (Великобритания), О. Анвайлер, С. Люхтенберг (Германия). Поликультурное образование имеет большое сходство с интеркультурным образованием, оба ставят общие цели. Некоторые ученые видят реальные возможности создания идейного моста между поликультурализмом и интеркультурализмом при выработке совместных педагогических проектов. Вместе с тем, например, О. Менье признает «различия в способах формулировать плюрализм», присущие интеркультурному и поликультурному образованию. Многие ученые США и Канады при определении сущности поликультурного образования исходят из критериев и приоритетов антирасистской, либеральной направленности. Оно понимается как отражение этнического многообразия, при котором учащиеся

различных социальных, расовых, этнических, языковых групп получают равные шансы для достижения академических успехов [25].

Поликультурное образование имеет значительный морально-этический потенциал, поскольку создает универсальную основу для воспитания и культивирования личностного, культурного, национального достоинства каждого гражданина Российской Федерации. Духовно-нравственные ценности и достижения всех культур, всех этнических групп, всех национально-территориальных сообществ России только в поликультурном контексте приобретают образовательную актуальность, то есть получают общественную санкцию и государственное признание. Кроме того, морально-этическое единство и духовно-нравственная целостность поликультурной основы образования позволяет избежать риска раздвоения личности, исключить опасность противопоставления этнокультурной и гражданской идентичности человека.

1.3 Условия формирования поликультурной компетентности студентов СПО

Один из возможных путей разработки системы поликультурных компетенций – выявление поликультурных компетенций, конкретизирующих ключевые компетенции, которые носят надпрофессиональный и надпредметный характер. Представляется, что формирование поликультурных компетенций включает несколько направлений:

- формирование культуры знаний, которая подразумевает высокий уровень знаний о культурном многообразии цивилизации как в пространстве, так и во времени, и позволяет адекватно осуществлять активную созидательную деятельность в поликультурном пространстве;

- развитие культуры поведения, его видов и форм, соответствующих поликультурной среде;

- формирование эмоциональной культуры адекватной поликультурной среде;

- формирование культуры саморазвития в поликультурной среде. Особым поликультурно-воспитательным потенциалом обладает изучение художественной литературы народов мира. Современная образовательная программа СПО это учитывает. Новые программы и учебники содержат материалы, связанные с изучением фольклора и шедевров словесного творчества народов мира. Но, как показывает практика, учителя зачастую опускают эти темы, не имея достаточного количества учебных часов на изучение или просто не умея организовать на должном научно-методическом уровне изучение тем по зарубежной литературе. Остро встает вопрос о подготовке учителя, способного осуществлять задачи поликультурного образования и воспитания студентов. Ценным представляется включение в содержание образования материалов, поясняющих общекультурные и

национальные особенности произведений разных эпох и народов. Таким образом, формирование поликультурной компетенции будет успешным, если:

- создана система интегрированных уроков;
- поэтапное обучение педагогов для реализации межпредметных связей, которые обеспечивают становление целостных представлений студентов о языке, литературе, культуре, национальных обычаях и традициях; интегрированный подход влияет на комплексное постижение художественного текста как на занятии, так и во внеурочной деятельности студентов. Согласно с современными требованиями ЮНЕСКО к современному гуманитарному образованию, можно сделать следующий вывод, что профессиональная подготовка студентов, должна носить выраженный культуроведческий характер и быть нацелена на выработку способностей к общению и взаимодействию с носителями культуры на основе знания не только языка, но и ментальности, стиля повседневной жизни, традиций и обычаев народа [20].

Общение между представителями разных народов – одна из наиболее эффективных форм воспитания поликультурной компетенции личности и формирования межнациональной дружбы.

Преимущество образовательных организаций в том, что они по своему составу чаще всего многонациональны, поэтому в молодежном коллективе надо формировать уважение к национальной культуре, языку, а также к этнокультуре и в целом к человеку. Этому во многом благоприятствует возраст молодых людей – период проявления интеллектуальной, эмоциональной и поведенческой активности, а также литература и устное народное творчество – дают исчерпывающую информацию о менталитете и традициях различных культур.[28]

Методы поликультурного образования.

Все многообразие методов можно свести к четырем группам:

- методы актуализации социокультурной идентификации и целеполагания достигаются методами исторических рассказов, бесед, дискуссий,

драматизации, изучения местных обычаев, этикета, рассказов о предках. С их помощью повышается уровень культурной идентификации воспитанников;

- методы получения практических умений и навыков – решаются за счет использования словесных методов (объяснения, этические беседы);

- рефлексивные методы – анализ, проблематизация, депроблематизация.

- методы моделирования и проектирования деятельности.

Формы поликультурного обучения их характеристика.

Учителя-предметники должны максимально использовать возможности для воспитания у студентов патриотических и интернациональных чувств и формирования у них поликультурного мировоззрения. Причем такая установка не должна становиться каким-то отдельным аспектом в преподавании предмета, а, составляя основу воспитывающего обучения, органически входить в систему глубокого и многопланового изучения предмета, требуя лишь определенного внимания к элементам, важным и для формирования поликультурной компетентности студента. Широкие возможности для поликультурного воспитания предоставляет программа истории педагогики, психологии, философии, истории и др. Разнообразие материала этих курсов позволяет сосредоточить внимание на различных аспектах многонациональной и межкультурной проблематики, воздействуя тем самым на душу и сознание обучающихся. Один из таких аспектов – актуализация интернациональных мотивов в произведениях русских педагогов, писателей, фактов дружелюбного и уважительного отношения их к населявшим Россию народам. Поликультурное воспитание предполагает формирование мировоззрения и чувств, знаний и убеждений. Для углубления этих чувств и знаний, и формирования на такой основе убеждений необходимо аналитической работе над текстом придать продуманную методическую направленность, в данном случае – направленность межкультурную, интернационалистскую. Актуализация интернациональных мотивов в творчестве русских педагогов, писателей, поэтов, музыкантов – это только один из аспектов поликультурного

воспитания и обучения молодежи. Иной подход связан с изучением включенных в программу обучения произведений научно-популярной и художественной литературы других народов, которые наглядно демонстрируют духовное единство разных наций и народностей. [22]

Основными принципами создания поликультурного образовательного пространства СПО должны быть следующие:

1) Принцип целостности образовательного пространства, под которым понимается единство процессов обучения, воспитания и развития, когда во всех сферах студенческой жизни реализуется модель поликультурного общества, в котором основным средством взаимодействия является межкультурный диалог.

2) Принцип открытости предполагает разомкнутость образовательного пространства в более широкие структуры социокультурного пространства.

3) Принцип индивидуализации предполагает наличие условий для реализации личностного потенциала каждого субъекта образовательного пространства.

4) Принцип многоаспектности процессов взаимодействия образовательных субъектов, позволяющий обеспечить функциональное своеобразие деятельности при сохранении единого целевого ориентира.

5) Принцип гибкости структурных связей (гибкость задается вариативностью процессов обучения, воспитания и развития);[31]

Соблюдение перечисленных принципов является необходимым условием реализации потенциалов образовательного пространства для эффективного процесса формирования поликультурной компетентности студентов СПО.

Поликультурное воспитание и обучение неразрывно связано с патриотическим воспитанием. Поэтому в поликультурном воспитании средствами художественной литературы полезно опираться на патриотические чувства молодёжи. Для этого есть и литературоведческая, и педагогическая основы. Есть и определенные методические приемы. Один из них – сопоставление произведения русского педагога или писателя с произведением педагога и писателя другой национальности на основе сходства проблематики,

сюжетных сближений, художественно-образных переключек. Такой прием можно использовать практически при изучении каждой темы, особенно дисциплин гуманитарного цикла.

Огромную роль в формировании поликультурной компетенции играет изучение страноведения, которое способно сформировать представление о целостности мира. Большое значение играет проектная деятельность учащихся по странам, который обеспечивает бесценный опыт для понимания культурного многообразия стран и культур [15]. Для учащихся важно понимание, что Россия -многонациональное государство. Уроки географии позволят ввести в мировоззрение учащихся понятие толерантности. В результате проведения такой работы у студентов появятся новые интересные и необычные знания традиций разных народов мира, выработается уважительное отношение к ним.

На уроках истории и обществознания основу содержания поликультурного образования составляют принципы социокультурной идентификации личности и положительного поликультурного взаимодействия, которые будут реализованы в следующих содержательных линиях:

- знания об истории своего народа, его культурном развитии, культурных ценностях (обычаях, обрядах, религиозных традициях и других жанрах фольклора), о средствах народного воспитания, морально-этических нормах;
- знания о культурных особенностях других народов, об общем и особенном в образе жизни, культурных ценностях и религиозных ориентирах разных народов, проявлениях гуманизма, поликультурности;
- знания о межкультурном и межнациональном взаимодействии в поликультурной среде как неизбежной реальности и необходимости развития общества [6].

Также значительную роль в формировании поликультурной компетенции несет такая научная дисциплина как Иностранные языки. На занятиях по изучению иностранных языков, кроме как такового изучения данного предмета должны быть сформированы у учащихся следующие представления:

- 1) Формирование представлений о культуре.
- 2) Формирование у обучающихся представлений о разнообразии современных поликультурных сообществ стран как родного, так и изучаемого языка.
- 3) Формирование представления о сходствах и различиях между представителями различных этнических, социальных, лингвистических, территориальных, религиозных, культурных групп в рамках определенного региона, страны, мира.
- 4) Формирование способностей позитивного взаимодействия с представителями других культур.
- 5) Культурное самоопределение личности средствами родного и изучаемого языков [7].

Не стоит забывать про роль уроков русского языка и литературы как проводника, источника связи между текстом и контекстом. Русский язык и литература несут огромную связующую нагрузку, в понимании культуры и обычаев народов мира.

На уроки информатики формирование поликультурной компетентности происходит на основе проектной деятельности. Творческие проекты - один из главных элементов поликультурного воспитания. В основе метода проектов лежит развитие познавательных навыков учащихся, умений самостоятельно конструировать свои знания, умений ориентироваться в информационном пространстве, развитие критического мышления. Метод проектов используется в том случае, когда в учебном процессе возникает какая-либо исследовательская, творческая задача, для решения которой требуется интегрированные знания из различных областей, а также применение исследовательских методик.

Работая в тесном сотрудничестве с учителями истории, литературы, географии и биологии, студенты смогут создавать совместные проекты в виде сайтов, презентаций и при помощи других информационно-коммуникационных технологиях посвященные тематики патриотизма и многообразию культур.

Особняком здесь стоит внеурочная деятельность учащихся, направленная на формирование поликультурной компетенции, уважения традиций и обычаев народов мира, воспитание патриотизма. Проведение всевозможных форумов, конкурсов, концертов и иных мероприятий, где учащиеся их родители смогли бы представить свой народ и его традиции. Повсеместные и на постоянной основе экскурсии в музеи этнографической направленности.

Таким образом, формирование поликультурной компетентности в системе СПО как условия духовной преемственности поколений осуществляется на основе культурокомпетентного подхода, обеспечивающего соответствие поликультурной компетентности студентов потребностям общества, отечественного рынка труда и рынка, обладающих методологически гибким, творческим интеллектом, способных воспроизводить и развивать духовно-нравственную культуру. Формирование поликультурной компетенции студентов, безусловно, становится важнейшей задачей в образовательном процессе во всей системе среднего профессионального образования.

Мы рассматриваем интегративно-модульный подход в образовании как методологическую ориентацию, которая объединяет когнитивный, эмоционально-ценностный, практический компоненты воспитания в целях оптимального содействия развитию личности. С нашей точки зрения, адекватность интегративно-модульного подхода в воспитании поликультурности подростка обоснована тем, что он позволяет обеспечивать поликультурное развитие посредством

- 1) взаимодействия модульных компонентов,
- 2) формирования диалогического характера содержания учебно-воспитательной работы,

3) изучения многогранного феномена культуры. Интегративно-модульный подход воспитания поликультурности подростка рассматривается нами как трехкомпонентное комплексное педагогическое средство. Он включает основные понятия, используемые в процессе изучения, управления и преобразования воспитательной практики (интеграция, модуль, связь,

целостность), принципы как исходные положения или главные правила осуществления воспитательной деятельности (поликультурный, гуманистический, культуросообразности, творчества, социально-ценностный, модульности, целостности, диалогичности, межпредметной интеграции), а также приемы и методы построения процесса воспитания.

Опытно-поисковая работа осуществлялась на основе классификации методов организации и реализации процесса воспитания поликультурности в опоре на интегративно-модульный подход находящиеся в тесной взаимосвязи «методы модульного проектирования», «методы развития и саморазвития», «методы диалога» мы подчинили ряду требований. Среди них требования:

1) диалогичности (применение технологии общения, которая строится на разных сюжетных линиях диалога и способах взаимодействия участников, на поиске опорных мотивов и смыслов диалогического общения),

2) активности (формирование контекста затруднения - проблемная лекция, совместное продумывание теоретического материала, неопределенности - познавательная игра, самостоятельное получение нового знания о культурном многообразии, противоречивости - выявление спорных моментов и неоднозначных ситуаций),

3) деятельно-творческого характера — предоставление учащимся пространства для творчества, внутренней свободы (применение игровой технологии)

Практико-ориентированная модель воспитания поликультурности подростка на основе интегративно-модульного подхода потребовала обоснования адекватности данного подхода, что позволило обеспечивать поликультурное развитие личности на основе взаимодействия модульных компонентов, создания среды субъектно-смыслового диалога, изучения феномена культуры в условиях интеграции поликультурного знания.

Разрабатывая модель поликультурного подхода в образовании, можно опираться на концепцию, разработанную Н.Н. Никитиной вместе с иными

исследователями: Н.А. Евлешиной, В.Р. Ясницкой, И.Т. Сулеймановым. В предоставленной концепции:

– рассматривается поликультурная среда образовательной организации (детского сада, средние учебные заведения, учреждения дополнительного образования и т.д) как объективно имеющееся разнообразие субкультур; исследуются воспитательные ресурсы данных культур;

– определяется настоящий уровень и условия становления поликультурности студентов по отношению к многообразию субкультур, представленных в организации;

– выявляются обстоятельства становления социокультурной толерантности и идентичности воспитанников в поликультурной действительности;

– представлена культура образовательной организации как поле взаимопроникновения компонентов поликультурной среды, обеспечивающее обогащение их воспитательного потенциала.

Итогом поликультурного образования является поликультурная компетентность личности, представляющая собой наилучшее сочетание культурной толерантности и социокультурной идентичности. Поликультурная компетентность человека характеризуется через два диалектически связанных ее аспекта. Первый, подходящий социальной адаптированности, презентуется толерантностью личности по отношению к обилию взаимодействующих с ней культур. Вторым аспектом, соответствующим социальному обособлению, представлен социокультурной идентичностью человека, являющейся собой своеобразный и неповторимый сплав интериоризированных культур и продуцируемые им самим культурные ценности. Толерантность и идентичность личности, рассматриваемые как бы взаимодополнительные и взаимодетерминированные составляющие поликультурной компетентности, выступают как цели-результаты воспитания и проявляются в когнитивном, эмоционально-ценностном и поведенческо-

деятельностном качествах, отражающих логичность формирования поликультурной компетентности человека. В самом общем варианте данные аспекты представлены в таблице №2.

Таблица 2– Составляющие поликультурной компетентности

Компоненты	Поликультурная толерантность	Социокультурная идентичность
Когнитивный	Информированность и понимание многообразия и особенностей контактных субкультур	Осознание позитивных и негативных аспектов контактных субкультур и собственной культуры
Эмоционально-ценностный	Позитивное эмоционально-ценностное отношение (принятие) иных культур (за исключением контркультур)	Эмоциональная идентификация с референтными культурами, дифференциация эмоционального восприятия позитивных и негативных аспектов собственной культуры
Поведенческо-деятельностный	Умение адекватно выразить свое отношение к иным культурам через действия и поступки	Умение самоопределяться в многообразии культур и адекватно выражать и развивать свою социокультурную идентичность

Надлежит объяснить, что когнитивный, эмоционально-ценностный и поведенческо-деятельностный аспекты поликультурной толерантности и социокультурной идентичности отображают последовательность формирования поликультурной компетентности личности. Знание определенных субкультур (т.е. тех, с которыми обучающийся взаимодействует реально или виртуально) лежит в основе его эмоционально-ценностного взаимоотношения к ним, которое в свою очередь служит стимулом к определенным действиям и поступкам.

Данный вывод определяет последовательность педагогических действий в рамках поликультурного образования:

- обеспечение знания обучающихся контактных субкультур и особенностей личной культуры;
- создание условий для проживания и эмоционального переживания поликультурных ситуаций;

– формирование адекватного поведения, отражающего поликультурную толерантность и социокультурную идентичность обучающегося на основе рефлексии личных познаний и эмоций.

В условиях образовательной организации поликультурная компетентность личности создаётся в процессе события всевозможных контактных субкультур: этнических, гендерных, коллективных, возрастных, конфессиональных и др. Следственно, наше познание сущности поликультурного подхода в образовании заключается в:

– признании и принятии многообразия культур, включенных (или пересекающихся) в процесс образования, и максимум вероятном исследовании их воспитательного потенциала;

– развитию толерантности преподавателей и обучающихся по отношению к многообразию и разнообразию субкультур, представленных в образовательной организации;

– помощи социокультурной идентичности субъектов образования;

– повышении воспитательного потенциала организационной культуры образовательной организации в процессе ее продвижения к культуре взаимодействия, создающей более подходящие обстоятельства для совместного бытия субкультур и субъектов образования и культурной идентификации любого из них.

Саму модель формирования поликультурной компетенции студентов можно представить в виде рисунка 1.

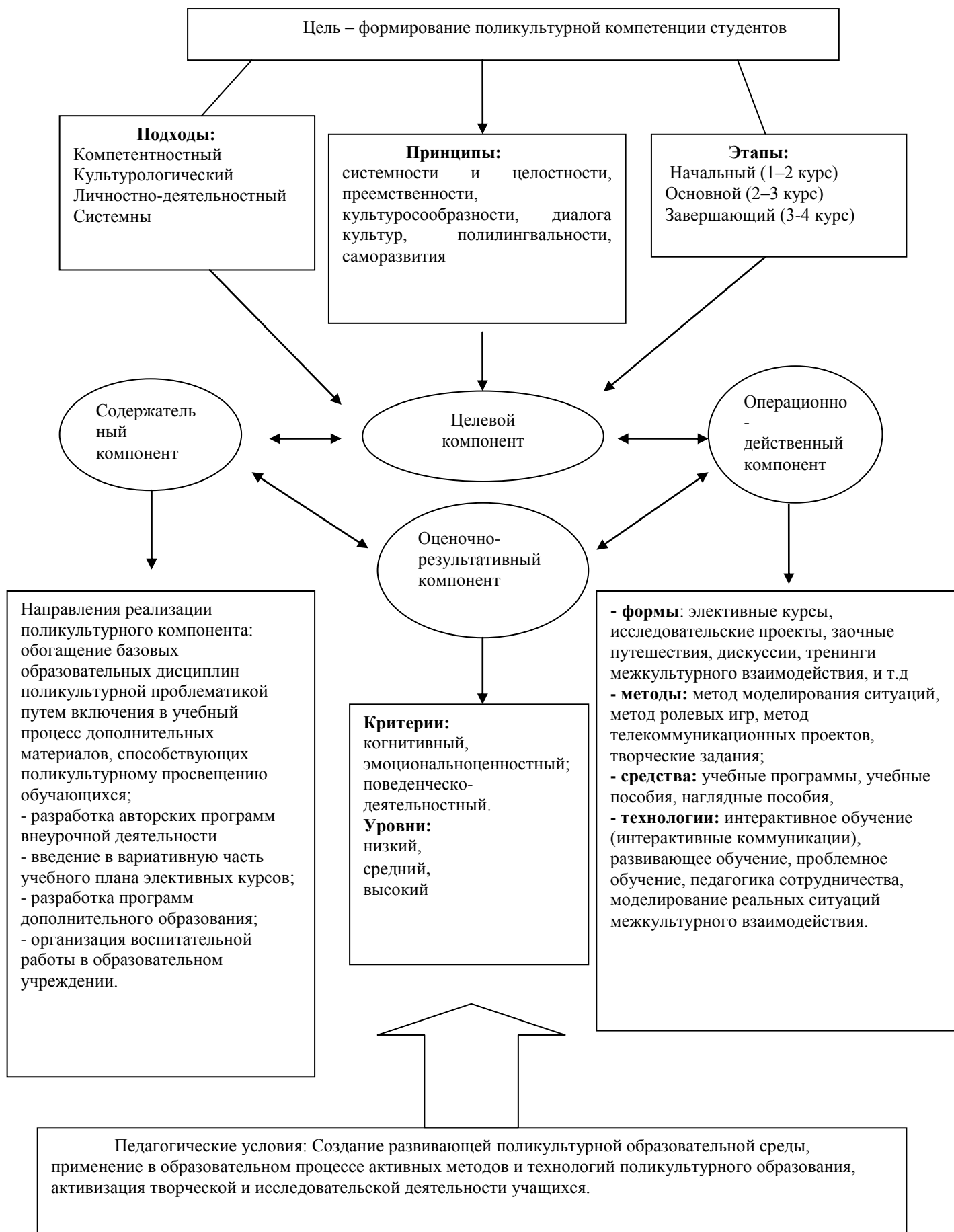


Рисунок 1 – «Модель формирования поликультурной компетенции студентов»

Вывод по первой главе

Многие исследовали, используют понятия «поликультурное образование» и «поликультурная компетентность» как синонимичные, однако поликультурное образование является процессом, который направлен на достижение поликультурной компетентности. Последняя характеризуется как интегративное качество личности и включает такие важнейшие для человека составляющие, как толерантность и духовнонравственные ценности. В самой структуре поликультурной компетентности исследователи выделяют три основополагающих уровня: когнитивный (рациональная природа мышления), рефлексивный (культурная самоидентичность), деятельностно-поведенческий (опыт межкультурного взаимодействия).

В изучении специфики поликультурного образования использовались различные подходы, но данная проблема всегда являлась актуальной для педагогики. Важнейшей частью духовной жизни общества и человеческих отношений является культура межнационального общения. Построение поликультурных отношений может быть организовано при помощи аккультурационного, диалогового подхода, на основе принципа толерантности, и основную роль будут играть сформированные ценности участников процесса.

Анализ психолого-педагогической литературы позволил выделить педагогические условия, необходимые для успешного формирования поликультурной компетентности. К ним относятся:

- включение в содержание обучения сведений, способствующих формированию знаний о современных тенденциях развития общества, навыков проведения межкультурного диалога, межкультурного межличностного группового взаимодействия; - использование методов активного обучения, информирования, ориентирования, биографической рефлексии, интерактивного моделирования и симуляции, проблемных ситуаций;

- применение модульного обучения; - использование информационного, компьютерного, технического, программного обеспечения образовательного процесса;

– соблюдение принципов системности, научности, целостности, коммуникативной направленности, профессиональной сознательности, субъектной активности.

Принимая во внимание, обозначенное теоретическое обоснование, содержания и принципы, учитывая особенности образовательного пространства личности студента, мы получаем возможность наиболее эффективно выстроить педагогическую модель формирования поликультурной компетентности студента СПО.

2 Опытнo-экспериментальная работа по формированию поликультурной компетентности у студентов СПО в процессе обучения

2.1. Организация и методы исследования

Базой исследования выступает Красноярское государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Красноярский строительный техникум», студенты первого года обучения.

На август 2020 года в строительный техникум поступило 500 человек (375 человек бюджетных мест и 125 на платной основе). Из общего количества студентов, поступивших на обучения 10% студентов, являются представителями различных культур и этносов. Примерно 7-8% – представители Хакасии, тувинцы, 2% – представители Азербайджана. Все студенты были зачислены в разные группы и различные направления обучения.

В Законе Российской Федерации «Об образовании» одним из важнейших принципов является принцип защиты системой образования национальных культур, традиций в условиях многонационального государства. Перед системой образования ставятся задачи возрождения культурного потенциала каждого этноса и сохранения его посредством системы образования, ориентации содержания образования на сохранение и развитие этнических традиций в процессе учебно-воспитательной деятельности учреждений образования. В связи с этим законом в образовательной программе техникума были поставлены следующие цели:

- формирование всесторонне и гармонически развитой личности, способной к творческому саморазвитию, которая может осуществлять этнокультурное и гражданское самоопределение на основе национальной традиции, ценностей российской и мировой культуры;

- воспроизводство и развитие национальных культур и родных языков народов России как необходимых инструментов социализации подрастающих поколений;

- формирование российской гражданской идентичности в условиях социально-политической неоднородности регионов Российской Федерации, поликультурности и полилингвальности многонационального народа России;
- создание условий для сохранения и развития комплиментарного сотрудничества всех этнокультурных групп в едином экономическом, социальном, политическом и культурном сообществе, именуемом российской гражданской нацией;
- эффективная подготовка выпускников СПО к жизни в условиях федеративного государства и современной цивилизации, расширение возможностей самореализации, социального роста, повышения качества жизни;
- развитие образовательного и профессионального потенциала России, воспитание молодежи, подготовленной к ответственной и продуктивной интеллектуальной, организаторской, производственной деятельности в открытом поликультурном мире. [32]

В строительном техникуме воспитательный процесс основывается на проверенных практикой и дающих положительные результаты принципах, адекватных целевым установкам, предъявляемым государством к воспитанию молодежи, тенденциям развития социокультурного пространства:

- открытость - возможность открытого обсуждения хода реализации Программы и свободного включения в процесс ее реализации всех заинтересованных субъектов социума района, систему конкурсов по выявлению и поддержке инновационных проектов, предлагаемых организациями, предприятиями, сообществами, гражданами;
- демократизм – переход от системы с однонаправленной идеологией принудительных воздействий к субъекту воспитания, к системе, основанной на взаимодействии, на педагогике сотрудничества всех участников образовательного процесса;
- духовность, проявляющаяся в формировании у учащихся смысло-жизненных духовных ориентаций, соблюдении общечеловеческих норм

гуманистической морали, интеллектуальности и менталитета российского гражданина;

- поликультурности, как наличие плюрализма мнений, терпимости к мнению других людей, учет их интересов, мыслей, культуры, образа жизни, поведения в различных сферах жизни;

- вариативность, включающая различные варианты технологий и содержания воспитания, нацеленности системы воспитания на формирование вариативности способов мышления, принятия вероятностных решений в сфере профессиональной деятельности, готовности к деятельности в ситуациях неопределенности;

- природоспособность – учет прав пола, возраста, наклонностей, характера, предпочтений воспитуемых, ответственности за саморазвитие, за последствия своих действий и поведения;

- эффективность как формирование навыков социальной адаптации, самореализации, способности жить по законам общества, не нарушая прав и свобод других, установившихся норм и традиций;

- воспитывающее обучение – использование воспитательного потенциала содержания изучаемых учебных дисциплин как основных, так и дополнительных образовательных программ в целях личностного развития обучающихся, формирования положительной мотивации к самообразованию, а также ориентации на творческо-практическую внеучебную деятельность;

- системность – установление связи между субъектами внеучебной деятельности по взаимодействию в реализации комплексных воспитательных программ, а также в проведении конкретных мероприятий;

- поэтапность - предполагает этапность выполнения Программы, обязательное обсуждение результатов каждого этапа и коррекцию целей, задач и механизма реализации;

- социальность – ориентация на социальные установки, необходимые для успешной социализации человека в обществе.

В этой связи возрастает роль принципа концентрации воспитания на развитие социальной и культурной компетентности личности, оказание помощи молодому человеку в освоении социокультурного опыта и свободном самоопределении в социальном окружении.

Воспитательная работа в техникуме реализуется в основных направлениях, определенных в Стратегии развития воспитательной работы в РФ:

1) Гражданско-патриотическое направление, обеспечивающее создание условий для успешной социализации обучающихся, укоренённых в духовных и культурных традициях многонационального народа Российской Федерации принятие ими судьбы Отечества как своей личной, осознание ответственности за настоящее и будущее своей страны, готовности к добровольчеству (волонтерству).

С этой целью в техникуме проводятся такие мероприятия, как: «День добрых дел», военно-спортивные игры на протяжении всего учебного года. Так же работают секции и кружки: Военно-патриотический клуб «Сокол», волонтерское движение «Добрые сердца»

2) Профессионально-ориентирующее направление, обеспечивающее стремление и готовность студентов овладеть профессией, постоянно совершенствовать своё профессиональное мастерство (развитие карьеры) профессионального воспитания. С этой целью в техникуме проводятся различные конкурсы профессионального мастерства, создаются волонтерские объединения, где ребята оказывают помощь ветеранам в ремонте, оттачивая свои профессиональные навыки; Студенты техникума с 2015 года принимают активное участие в молодежном движении WorldSkills (молодые профессионалы), участвуя в восьми компетенциях: сухое строительство и штукатурные работы, реставрация произведений из дерева, плотницкое дело, плиточник, каменная кладка, печное дело, архитектура и BIM технологии.

Так же техникум активно сотрудничает со строительными предприятиями города, куда организуются экскурсии, чтобы ознакомить студентов с будущей профессией.

Цели направления: Самоопределение и самосоциализация обучающихся; Оценка карьерного потенциала обучающихся; Планирование обучающимися личностного профессионального роста; Формирование высокого уровня притязаний в развитии карьеры; Мобильное реагирование на частую смену технологий в профессиональной деятельности.

Задачи: актуализация профессиональной мотивации и уверенной профессиональной ориентации обучающихся; формирование компетенции эффективной коммуникации с учетом особенностей социального и культурного контекста; - обеспечение возможности многоуровневого, конструктивного взаимодействия обучающихся в социуме; формирование компетенции поиска способов решения задач профессиональной деятельности, применительно к различным контекстам; развитие творческого потенциала обучающихся и повышение их деловой активности; развитие наставничества.

3) Спортивное и здоровье-ориентирующее направление профессионального воспитания. Спортивное и здоровье-ориентирующее воспитание – это целенаправленный процесс формирования здорового образа жизни и культуры здоровья. Студенты техникума принимают участия в движении «Беги за мной», и учувствуют в акциях, направленных на сохранении здоровья и популяризации здорового образа жизни. Так же каждую весну и осень проходит спортивный марафон, где студенты могут продемонстрировать свои спортивные достижения.

Цели направления: Гармоничная развитая здоровая личность; Ответственное отношение к собственному здоровью; Культура здоровья обучающихся; Потребность в здоровом образе жизни; Собственная система профилактики здоровья

Задачи: популяризация здорового образа жизни, расширение кругозора обучающихся в области физической культуры и спорта; формирование

мотивации у обучающихся к занятиям физической культурой и спортом; организация системы профилактической работы по предотвращению роста заболеваемости обучающихся.

4) Экологическое направление профессионального воспитания. Экологическое воспитание – это целенаправленный процесс формирования у обучающихся экологически целесообразного поведения как показателя духовного развития личности. Студенты техникума принимают участие в экологических мероприятиях разного уровня: от городских – экологический квест, проводимый на базе центральной библиотеке до районных - «Синичкин день». Так же, студенты техникума, заботятся об прилегающей территории техникума (весной и осенью выходят на субботник).

Цели направления: экологически целесообразное поведение; Активное участие в природоохранных акциях; Экологическое образование

Задачи: Повышение уровня осведомлённости об экологических проблемах современности и пути их разрешения; Формирование мотивов, потребностей и привычек экологически целесообразного поведения и деятельности; Развитие интеллектуальных и практических умений по изучению, оценке состояния и улучшению окружающей среды своей местности; Развитие стремлений к активной деятельности по охране окружающей среды; Воспитание эстетического и нравственного отношения к окружающей среде, умения вести себя в ней в соответствии с общечеловеческими нормами морали, активное присвоение нравственных запретов и предписаний в отношениях с природой.

5) Студенческое самоуправление в профессиональном воспитании. Студенческое самоуправление – это инициативная, самостоятельная, творческая самоподготовка обучающихся к будущей профессиональной деятельности. Одни раз в году на праздник «День учителя», студентам предоставляется возможность занять место преподавателя и самому провести занятие, так же в техникуме действуют два студенческих совета. Одни студенческий совет общежития, второй – непосредственно техникума. На

советах студенты решают вопросы, связанные с правонарушениями, описывают варианты наказания и поощрения сокурсников, решают кто будет отвечать за какие-то мероприятия и т.д.

Цели направления: Самоопределение, социализация, активная гражданская позиция, личностный рост; Расширение участия в управлении государственными и общественными делами; Формирование собственной активной социальной позиции, достижение результатов; Навыки ведения переговоров, командообразования; Развитие молодежного добровольчества, волонтерства; развитие наставничества

Задачи: Развивать деятельность молодёжно-добровольческих отрядов; Разработать программу обучения волонтеров на базе образовательной организации; Развить навыки волонтерской деятельности через участие в подготовке и проведении социально-значимых мероприятиях; Разработать и внедрить механизмы объективной оценки деятельности волонтеров; Организовать сотрудничество с социальными и коммерческими партнерами, общественными организациями, благотворительными фондами, государственными и частными организациями и учреждениями для совместной социально-значимой деятельности.

б) Культурно-творческое направление профессионального воспитания. Культурно-творческое воспитание – это целенаправленный процесс воспитания гармонично-развитой личности на основе исторических и национально-культурных традиций народов Российской Федерации. Поступая на первый курс, не все могут сразу раскрыть свои способности и таланты. Для помощи таким студентам, да и для того чтобы показать какая может быть яркая и насыщенная жизнь молодежи, проводятся мероприятия: посвящение в студенты, минута славы. Работают кружки хореографического и вокального направления.

Цели направления: Гармоничная личность; Уважение к традициям, принадлежности, верованиям и устоям других людей; Духовно-нравственные и ценностно-смысловые ориентиры обучающихся; Мотивация к непрерывному

личностному росту; Успешная самореализация в жизни общества и профессии
Задачи: Создать условия в среде СПО для выявления и развития творческого потенциала обучающихся посредством их вовлечения в культурно-творческую деятельность; Приобщить обучающихся к ценностям культуры в том числе с помощью дистанционных технологий; Содействовать вовлечению инвалидов и лиц с ОВЗ в культурно-творческую деятельность.

7) Бизнес-ориентирующее (молодежное предпринимательство) направление профессиональной деятельности. Молодежное предпринимательство – это процесс целенаправленного участия в общественных инициативах и проектах, имеющих коммерческий результат; социализация и самореализация в профессиональной деятельности. Данное направление реализуется при помощи кружка работы «Учись- зарабатывать, зарабатывая - учись». В данном направлении студенты реализуют свой бизнес потенциал участвуя в грантах. Конечно, заявляются в основном на небольшие проекты, но победа в данных проектах приносит огромную радость от проделанной работы. Все выигранные гранты студенты реализуют, так были сделаны клумбы возле общежития техникума, посажены новые деревья на территории и закуплены саженцы для клумб.

Цели направления: Стимулирование предпринимательской активности обучающихся; Планирование обучающимися участия в общественных инициативах и проектах; Исследование предпринимательских намерений обучающихся; Формирование предпринимательской позиции; Умение мобильно реагировать на частую смену технологий в профессиональной деятельности

Задачи: провести исследование предпринимательских намерений обучающихся; создать в образовательном процессе условия для стимулирования предпринимательской активности и формирования предпринимательской позиции обучающихся; спланировать участие обучающихся в общественных инициативах и проектах; разработать новые требования к педагогическим кадрам и побуждать их к созданию в СПО

саморазвивающейся системы непрерывного образования педагогических работников на основе опережающего развития их компетенций в сфере молодежного предпринимательства.

Важным направлением воспитательной работы является и поликультурное воспитание, развитие толерантности в отношениях между студентами, представляющими различные социокультурные и этнические группы, а также приобщение всех студентов к общероссийским национальным духовным ценностям

Для успешной реализации данных целей и задач необходимо:

1) Сформировать у обучаемых представление о культуре как о социальном конструкте. Культура способна изменяться со временем и в результате взаимодействия с другими культурами.

2) Формирование представления о разнообразии современных поликультурных сообществ стран изучаемых языков и родной страны, формировать понимание природы и смысла национально-культурных традиций, ритуалов, условностей и ценностей представителей различных культур стран и родной страны.

3) Формировать представление о сходствах и различиях между представителями различных культур в рамках региона проживания. В ходе учебно-воспитательного процесса использовать индивидуальный опыт межкультурной коммуникации каждого представителя этноса. Учить понимать то, как представители различных культурных групп в стране и в мире одинаково и по-разному подходят к решению глобальных общечеловеческих проблем.

4) Формировать толерантность и способность позитивно взаимодействовать с представителями других культур, быть готовыми к диалогу культур. Диалог культур должен быть полноценным и равноправным: «построенным на взаимоуважении участвующих в контакте культур, в котором имеет место обмен смыслами и равнозначная репрезентативность культур с целью их взаимообогащения, взаиморазвития и взаимообновления». Ни в коем случае в

ходе диалога нельзя допускать утилитарное отношение одной культуры к другой, когда одна из культур навязывает свою систему ценностей другой.

5) Культурное самоопределение личности средствами родного и изучаемого языков, т. е. осознание себя в качестве поликультурного субъекта с одновременно многогрупповой принадлежностью (этнической, социальной, профессиональной, языковой, территориальной), осознание своего места, роли и значения в глобальных общечеловеческих процессах.

б) Развитие поведенческих навыков общения с представителями иных культур и этносов.

В результате поставленных целей и задач, для успешного развития культуры межнационального общения, помощи в адаптации к условиям жизни в большом городе студентов, а также для оценки эффективности этой работы была проведена опытно-экспериментальная работа, которая помогла выявить «проблемные» места и задала вектор дальнейшей работы.

2.2 Опытнo-экспериментальная работа по формированию поликультурной компетентности учащихся техникума

Экспериментальная работа началась с проведения пилотажного исследования, в ходе которого была получена информация о том, к какой культуре относятся поступившие студенты, какие национальные традиции приняты у них семье. Для выявления этих отношений к своей культуре было проведено анкетирование для всего первого курса. Анкета включала в себя 13 вопросов:

- 1) Имя, год и место рождения, ВУЗ, специальность
 - 2) Какую религию Вы исповедуете?
 - 3) Национальность родителей
 - 4) К какой национальности Вы относите себя?
 - 5) На каком языке говорят у Вас дома, в семье?
 - 6) Какой язык Вы считаете родным?
 - 7) Каким языком Вы пользуетесь в процессе общения?
 - 8) Знакомы ли Вы с национальной культурой:
 - чем отличается национальная одежда Вашего народа?
 - каких известных земляков (поэтов, писателей, композиторов, ученых и т.д.) Вы знаете?
 - кем гордится народ, к которому Вы себя относите?
 - 9) Какие чувства вызывает у Вас осознание принадлежности к определенному этносу?
 - 10) Какими 5 словами Вы охарактеризовали бы свой народ?
 - 11) Считаете ли Вы, что можно жить в мире с любым народом?
 - 12) Как, по-вашему, мешают ли дружбе народов этнические различия?
 - 13) Считаете ли Вы себя полноправным представителем своего народа?
- Результаты первого анкетирования были таковы:

Было опрошено 420 студентов первого курса. Из них: 86% студентов – русские, 10% студентов – тувинцы, 4% студентов – татары, азербайджанцы. Эти данные говорят о том, что поток студентов иммигрантов, в строительный техникум, не велик. Язык, на котором студенты разговаривают дома: 95% студентов – на русском языке и всего 5% студентов на своём родном языке. И при этом эти же данные показали, что в семье студентов родным языком считается именно русский язык. Можно сделать вывод, что русский язык занимает своё лидирующее положение среди разных народов нашей большой родины.

Вопрос про знакомства с национальной культурой многих студентов поставил в легкое замешательство и 60% студентов ответили, что «Да» знакомы, но 40% студентов ответили, что «Нет». Можно сделать вывод о том, что студентам ни в школе, не дома не рассказывалось о традициях своего этноса.

Дальше вопросы следовали про культуру и культурные традиции и тут студенты ответили, что национальная одежда своего народа отличается: яркие цвета, сарафаны, кокошники, лапти, красота, необычность – 86% опрошенных, остальные же проценты распределились между: длинный подол, индивидуальность, элегантность, насыщенность. Это говорит о том, что многие из них могли видеть на праздниках своей национальной культуры такие наряды, которые им запомнились и смогли произвести на них впечатление.

Вопрос про известных земляков поставил их в тупик. Практически все участники опроса, 94% не знают известных своих земляков и только несколько тувинцев указали двоих представителей своего этноса – это Куулар Начын, Сергей Шойгу. Остальные же прописали поэтов, композиторов (Пушкин, Лермонтов, Толстой, Моцарт и т.д). Это еще раз подчеркивает тот момент, что студентам в малом объеме преподносилась информация о своём народе.

Следующий был очень интересный вопрос «Кем гордится народ, к которому Вы себя относите?» и тут получились вот такие результаты (Таблица №3 – результаты опроса):

Таблица 3 – Результаты опроса

Фамилия	Количество ответов, %	Фамилия	Количество ответов, %
Путин	48	Ломоносов	1
Ветеранами	15	Толстой	1
Сталин	3	Ленин	2
Суриков	1	Гагарин	1
Есенин	1	Куприн	1
Пушкин	3	Шойгу	2
Своими близкими	4	НЕ ЗНАЮ	17

По данной таблице можно сделать вывод, что студенты интересуются происходящим вокруг и политикой, и культурой, выделяя для себя определенный круг лиц, за которыми интересно наблюдать.

Следующий вопрос: Какие чувства вызывает у Вас осознание принадлежности к определенному этносу? И тут получились очень интересные результаты, казалось, при таких ответах выше всё же 54% студентов ответили «Гордость», 20% ответили «Никаких», 6% ответили «Нейтральные» и 20% не ответили совсем, поставив прочерк в этом вопросе.

Дальше следовали вопросы о взаимодействии с представителями различных культур и были получены следующие результаты:

Считаете ли Вы, что можно жить в мире с любым народом?

Ответ «Да» – 86% студентов, «Нет» - 14% опрошенных.

Как, по-вашему, мешают ли дружбе народов этнические различия?

Ответ «Да» - 14%, ответ «Нет» - 80% остальные воздержались от ответа

Считаете ли Вы себя полноправным представителем своего народа?

Ответ «Да» - 80%, ответ «Нет» - 15% остальные затруднились ответить.

Результаты данного анкетирования позволили обосновать педагогические условия воспитания поликультурности студентов нового набора. Изучались личностные характеристики подростков уровни кросскультурной грамотности, ценностного отношения к другой культуре, культуры общения, уровень терпимости и эмпатии [42].

На основе данной анкеты был разработан план (программа) мероприятий, направленный на повышения уровня поликультурности среди студентов СПО.

Результатом этого плана (программы) поликультурного воспитания должно стать формирование поликультурного мышления, что в итоге способствует бесконфликтной гражданской идентификации личности в многокультурном обществе . Пример программы:

Первый этап – программно-организационный. Формируется коллектив, в котором есть представители разных национальностей, конфессий и национальных культур. Студенты вступают в период более широкого освоения духовных ценностей не только русского народа, но и других народов мира. Они готовы принимать культуру и традиции других народов.

Второй этап включает активную работу с коллективом – практический.

Реализация плана (программы) поликультурного образования осуществляется через:

1) Обогащение базовых образовательных дисциплин поликультурной проблематикой, путем включения в учебный процесс дополнительных материалов, способствующих формированию духовно-нравственных ценностей, расширению знаний об историческом, научном и культурном развитии разных народов, о становлении и развитии российского многонационального государства.

Программа предусматривает использование межпредметных связей с историей, литературой, мировой художественной культурой.

С самых первых дней обучения учителя на своих уроках раскрывают этнокультурные особенности разных народов. Например, при изучении темы «Слова-названия», педагог использует материал о животных и растениях разных стран. Национальные игры и развлечения являются составной частью любой национальной культуры, поэтому целесообразно знакомить студентов с национальными видами спорта, играми на уроках физической культуры.

Внеурочная деятельность дает широкую возможность познакомиться с играми, традициями, обычаями, праздниками народов, проживающих на территории нашей страны и за ее пределами.

2) Освоение образцов и ценностей родной, российской, мировой культуры, культурно-исторического и социального опыта человечества (русский язык, литература, история, обществознание, география, иностранный язык). К примеру, при изучении предмета «Русский язык» обучающиеся пишут диктанты, изложения и сочинения, используя тексты писателей разных республик, на уроках литературы ставятся мини-сценки по различным литературным произведениям.

3) Активизация проектной деятельности учащихся. В процессе изучения общественных наук усвоение исторических фактов и событий прошлого осуществляется посредством интерпретации многочисленных накопленных историко-культурных реалий с выходом на их осмысление в контексте языка исторической памяти, событий настоящего и будущего.

Первым делом необходимо было приезжих студентов познакомить с городом его культурой и достопримечательностями. Для этого каждый классный руководитель разрабатывал маршрутный лист, который включал в себя:

- 1) Экскурсии в музеи г. Красноярска
- 2) Круглые столы по проблемам духовно - нравственного воспитания.
- 3) Библиотечные уроки «Знакомство с русскими традициями и обычаями», «Знакомство с религиозными мировоззрениями, культурными традициями разных народов».
- 4) Месячники, декады, посвященные военно-патриотической работе.
- 5) Совместные проекты
- 6) Конкурс «Письмо ветерану», «Эссе на тем: моя семья в годы ВОВ»
- 7) Этические беседы, дебаты, проблемно-ценностные дискуссии, ролевые игры.

При посещении мероприятий разного уровня со студентами находились педагоги разных направлений: литературы, обществознания, истории, физкультуры. Смотря куда идет группа, за ними закреплялся сопровождающий определенного направления. Во время посещения мероприятий, преподаватель рассказывал студентам об истории данного места, его особенностях и важности данного места.

В организации процесса воспитания и погружения студентов в поликультурную среду, мы учитывали выявленные по итогам пилотажного анкетирования закономерности психо-культурно-педагогического порядка. В частности установлено:

1) Негативное отношение к людям с другой точкой зрения на явления, события, отказ человеку в праве на отличие в большей степени проявляется у студентов первого года обучения (период адаптации), что связано с прогрессированием антикультурного мировоззрения личности, в основу которого ложатся эгоцентризм и эгоизм. Обусловленное возрастной спецификой такое направление личности к антикультуре нуждается в разработке определенных превентивных мер, способных предупреждать деструктивную агрессию по отношению к Другому. Данная закономерность требует усиления поликультурного компонента воспитания, отвечающего за эмоционально-ценностное отношение к Другим культурам.

2) Для подростков характерен низкий уровень кросс-культурной грамотности как результат несформированности поликультурного интереса, что выступает преградой формирования поликультурного знания, возможно это связано с тем, что приезжие студенты мало времени в школе рассказывали о других народах, традициях и вероисповеданий.

3) Тенденция снижения интереса к культурному разнообразию фиксируется в основном от студентов, проживающих в городе. Равнодушие к знаниям о Других культурах, отсутствие потребности в культурном освоении мира ограничивают процесс поликультурного становления личности и указывают на необходимость поддержания поликультурного интереса разнообразными

средствами учебно-воспитательной деятельности, соответствующими возрасту учащихся

4) Подросткам не свойственно избегать взаимодействия с представителями Других культур. Следовательно, при условии педагогически осмысленной и организованной деятельности опора на данные закономерности может составить фундамент развития культуры общения [53].

В ходе опытно-поисковой работы с маршрутными листами и проведенными классными часами, была проверена эффективность педагогических условий воспитания поликультурности подростка.

Первое условие. Введение в предмет образовательного процесса стержневых поликультурных идей в контексте диалогичности происходило на базе акцентирования множественности парадокса культуры. Суть переменных модулей (это – предметный блок, занятие или доля занятия, внеклассное мероприятие) включало вопросы «Разговор идей», «Общение культур», «Иная культура как выбор»). Диалогичность содержания модулей содержалась в отрицании стандартного, одностороннего осознания. Применялись варианты диалога как коммуникативной среды, способа научного познания, оценивания явлений с позиции Другого. Методологическое оформление диалогичности содержания учебно-воспитательного процесса путем технологии субъектно-смыслового общения содействовало развитию таких умений студентов, как обмен высказываниями, взаимослушание, понимание, желание к самораскрытию [48].

В эксперименте диалог выступал ведущим методом в разных формах воспитания поликультурности урок обществоведение на тему «Общение», и урок на тему «Массовая культура плюсы и минусы», внеклассное мероприятие в «Мода в жизни человека», классный час «Черты толерантной личности».

Технология диалога включала три этапа:

1) подготовительный (формулировалась тема и задачи, распределялись роли

участников, проводился опрос по теме предстоящего диалога для ознакомления с панорамой мнений, проектировались ситуации, способные вызвать интерес учащихся)

2) осуществление диалога (важным моментом выступает истолкование информации, аргументированное объяснение позиции)

3) рефлексия (подведение итогов). Участники диалога проясняли сомнения, уточняли детали (какие чувства они испытывали в тот момент, на сколько им было комфортно принимать участие), высказывали суждения, а педагог подчеркивал их ценность [36]

Второе условие. Углубление в поликультурное пространство на основе рефлексивного мышления, познавательной активности, креативной самореализации и общественных поступков учащихся предстает как всеохватывающее условие становления и познавательной, и эмоциональной, и поведенческой культуры подростка. Введение в методологическое содержимое модулей коммуникации (круглый стол, обсуждение, конференция), проведение игр (ролевая, проблемно-дискуссионная, деловая игры), применение методов, построенных на принципах проблемное - все подчинялось овладению способами анализа, сопоставления, способностями персональной исследовательской деятельности, опытом творческой деятельности и межкультурного общения [41].

Второе педагогическое условие мы апробировали в ходе реализации авторских ролевых игр «Музей культур» и «Другая культура» (уроки истории «Жизнь первобытного человека» «Боги и герои Древней Греции», литературы «Пословицы и поговорки народов мира», на внеклассном мероприятии «Семейные традиции», на классном часе «У меня есть права. Права и реальность»).

Второе условие акцентирует формирование рефлексивных процессов с тем, чтобы человек был в силах глубже проникать в собственную личность, индивидуализировать взаимоотношения, во всей сложности расценивать Других людей, не столь стереотипно воспринимать окружающих. В ходе эксперимента

было выявлено, что эффективность поликультурного влияния увеличивается, если культуры не противопоставляются, а сравниваются [41].

Третье условие Формирование голографического видения мира культуры обеспечивало включение в содержание учебных дисциплин (история, обществознание, литература, география, иностранный язык, биология) поликультурного знания, разнообразных концепций, акцентирование внимания на многообразии стилей мышления, использование «бинарных уроков» (объединение знаний разных дисциплин для объемного постижения явления) и «бинарных оппозиций» (противоположных идей). В основе формирования голографического образа культуры была интеграция поликультурного знания как «полифония наук» (взаимосвязанное описание того или иного феномена с разных сторон). Другие пути интеграции поликультурного содержания неразрывное единство (предметы вплетаются в единый тематический блок, когда день становится днём поликультурности: проводятся общешкольные конкурсы стихов); часть курса по одному предмету входит в учебный план другого; использование унифицированных требований к заданиям (например, написание эссе по разным предметам, имеющее общие цель и направление); тематическое единство исследовательских проектов [41].

Таким образом, расширяются рамки культурного познания, формируется целостный образ культуры города Красноярска и его жителей.

В марте - апреле месяце для студентов первого курса было проведено еще одно анкетирование «Роль образовательной среды в развитии поликультурной личности». Анкета была разработана ФГБОУ ВО "Российской академией народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации" Брянский филиал. (Ссылка на анкету: <https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdTriaxQd-XTSmlNIJr9y5e4NcGPZsMJ4DBrUAR1bX1hLnLNQ/viewform>)

Целью научного исследования является изучение роли образовательной среды в развитии поликультурной личности студентов. Анкета содержит 33 вопроса закрытого и открытого типа (Приложение 1), в которых

использовались приемы «многоступенчатого выбора», «неоконченного предложения», «противоположных ответов», «постановки в ситуацию со скрытыми возможностями». В основу анкеты положены критерии и показатели оценки поликультурной компетентности. Для большей достоверности результатов анкетирование респондентов проводилось анонимно. В зависимости от набранной респондентом суммы баллов степень сформированности его поликультурной компетентности оценивалась как соответствующая одному из трёх выделенных нами уровней: низкому, среднему, высокому.

Для оценки уровней необходимо обозначить критерии (от греч. κριτήριον – «средство для суждений, признак, который определяется как условно принятая мера, позволяющая измерить предмет и на этом основании дать ему оценку»). В качестве основного критерия поликультурной компетентности обучающегося выступает степень сформированности ее основных компонентов: когнитивного, эмоционально-ценностного и поведенческо-деятельностного. Каждый из них раскрывается через ряд показателей, которые представлены в структурно-содержательной характеристике компонентов поликультурной компетентности учащихся. Анализ результатов данных, полученных в ходе апробации данной модели, позволили увидеть на сколько изменились результаты после проделанной работы в течение учебного года.

2.3 Результаты опытно-экспериментальной деятельности по формированию поликультурной компетентности студента

Для оценки полученных результатов было проведено социологическое исследование, в котором приняло участие 420 студентов первого курса, из них по специальности строительство и эксплуатация зданий и сооружений – 145 студентов, архитектуры (монтаж газового оборудования, мастер общественных работ, реставратор строительный) – 125 человек, земельное имущество – 50 человек, техническое обслуживание автомобильного транспорта – 50 человек, бухгалтера – 50 человек. Возраст студентов от 16 до 18 лет, из них представителей женского пола – 189 человек (45%) и мужского – 231 человек, что составляет 55% от общего числа студентов.

После анализа вопросов:

9. Необходима ли Вам помощь в адаптации к многонациональной образовательной среде образовательной организации? (Отметьте по 5 балльной шкале, где 0 – нет необходимости, 5 – помощь необходима максимально)?

0 – 25%; 1 – 40%; 2- 20%; 3 – 25%; 4 - 10%; 5- 5%

10. В каких мероприятиях Вы хотели бы принять участие в своей образовательной организации (Таблица №4)?

Таблица №4- ответы к вопросу 10

Ответ	Количество человек	Проценты
в мероприятиях, посвященных этнокультурным особенностям разных народов	352	84%
в мероприятиях, посвященных особенностям только своего этноса	22	5%
не желаю принимать участие в мероприятиях, посвященных этнокультурным особенностям	46	11%

11. Каких знаний Вам недостаточно для понимания национальных особенностей и конструктивного взаимодействия с представителями разных национальностей (Таблица №5 – Результаты вопроса 11):

Таблица №5 – Результаты вопроса 11

Ответы	Количество человек	Проценты
знаний о системе нравственных идей и представлений, форм и способов поведения, специфических видов деятельности, которые осуществляются в целях взаимодействия, углубления взаимопонимания и взаимовлияния культур между людьми разных национальностей	105	25%
знаний о народной педагогике как традиционной практике воспитания и обучения, исторически сложившейся у различных этносов	210	50%
знаний об этнокультурных особенностях психики людей, психологических характеристиках этносов, а также психологических аспектов межэтнических отношений	42	10%
системы поликультурных знаний, навыков, умений, ценностей, интересов, поликультурных качеств, опыта, необходимых для жизни и деятельности в поликультурном социуме, для взаимодействия с различными культурами (представителями разных рас, национальностей, социальных групп, верований)	0	0%
знаний о традициях своего этноса	4	1%
знаний о традициях других этносов	4	1%
знаний об истории своего этноса	16	4%
знаний об истории других этносов	21	5%
знаний о научных достижениях и культуре своего этноса	12	3%
знаний о научных достижениях и культуре других народов	4	1%

Подводя итог по данным вопросам, можно сделать следующий вывод:

– после проведенных мероприятий студенты, уже так остро не нуждаются к адаптации в образовательной межнациональной среде, а значит можно сделать вывод о том, что, придя в новые условия (продолжение обучения или устройство на работу) они уже будут понимать, как выстраивать отношения с представителями различных этносов.

– так же студенты подметили, что мероприятия, которые проводились на базе техникума были для них очень интересны и судя по результатам они

активно будут принимать дальнейшее участие в них, не боясь раскрываться как творчески, так и интеллектуально

– по проведенным мероприятиям студентам всё таки не хватило знаний о народной педагогике как традиционной практике воспитания и обучения, исторически сложившейся у различных этносов, это показывают цифры данной анкеты, значит необходимо пересмотреть план мероприятий и обязательно включить в него более глубокое изучение этого вопроса.

Так же хотелось бы обратить внимание на такие вопросы анкеты:

13. Насколько комфортно Вы себя чувствуете в образовательной организации, если рассматривать межнациональное взаимодействие? (1- полностью не комфортно, 5 - очень комфортно)

1 – 0%; 2-0%; 3-10%; 4-80%; 5-10%

14. Условия образовательной организации помогли Вам реализовать свои возможности, планы как представителя этноса?

– Да – 95%

– Нет – 5%

15. Что для Вас важнее (Таблица №6 – результаты вопроса 15)?

Таблица №6 – результаты вопроса 15

Ответы	Количество человек	Проценты
собственная этническая идентичность	201	48%
"растворение" собственной принадлежности к своему этносу среди другого, сопровождающееся утратой своего языка, культуры, национального самосознания, изменением этнической идентичности	43	10%
поликультурность, как результат готовности к взаимодействию с представителями различных этносов и сохранение позитивной этнической идентичности	176	42%

Тут складывается очень интересная картина, с одной стороны мы смогли создать условия для того, чтобы студентам с различными религиями чувствовали себя, комфортно находясь в новой для них среде, но с другой стороны не которым из них так и не удалось реализовать свои возможности в учебном заведении. Так студенты отметили, что принадлежность к своему

этносу для них очень важна, а значит для них является важным сохранить память и традиции своей семьи, нации. Это очень хорошо, что студенты хотят сохранить свои «корни» и передавать свою культуру следующему поколению. При этом они готовы выстраивать отношения с Другими и уважать их культуру.

Очень интересные результаты получились по вопросу 17 и 18, а именно:

17. Что на Ваш взгляд могло бы эффективно повлиять на конструктивность межкультурного диалога – выберите несколько вариантов ответов (Таблица №7 – результаты вопроса 17)?

Таблица №7 – результаты вопроса 17

Ответ:	Количество человек	Проценты
изучение специальных дисциплин, посвященных этнокультурным особенностям	252	60%
организация мероприятий, направленных на ознакомление с культурой разных народов	168	40%
конструктивность межкультурного диалога не зависит от объема этнокультурных знаний и количества участия в мероприятиях, посвященных культуре разных народов	84	20%
образовательная среда, направленная на создание условий для формирования ценности к конструктивному диалогу между представителями разных национальностей	294	70%
совместное участие представителей разных этносов в мероприятиях образовательной организации или студенческой жизни	42	10%

18. Хотели бы Вы участвовать в мероприятиях образовательной организации с представителями других этносов (Таблица №8 – результаты вопросов 18)?

Таблица №8 – результаты вопроса 18

Ответы:	Количество человек	Проценты
да, потому что это содействует объединению	390	93%
я хотел бы участвовать только с представителями своего этноса	16	4%
обычно я не задумываюсь об этом	13	3%

Анализируя эти ответы на вопросы, можно сделать вывод о том, что рецензенты сами показывают, что мы выбрали правильное направление в формировании поликультурной компетенции. Все пути, которые они прошли

принесли положительные результаты. Не смотря на многие трудности, с которыми мы столкнулись при организации мероприятий, секций (особенно в момент пандемии было очень сложно предсказать результаты работы в этом направлении), большинство студентов не бросили изучать, участвовать в мероприятиях, проводимых онлайн. Ведь участвовать онлайн, особенно командой, намного сложнее чем офлайн, и тут, конечно, у кого-то проявились лидерские качества, что помогло сплотится группам еще сильнее.

Следующие вопросы, на которые стоит обратить своё внимание – это вопрос 27, 28 и 29.

27. Хотели бы Вы быть личностью, обладающей способностью к межкультурному диалогу (Таблица №9 – результаты вопроса 27)?

Таблица №9 – результаты вопроса 27

Ответ:	Количество человек	Процент:
да, такой личностью необходимо быть в современном мире	362	86%
считаю, что такая личность не имеет для меня смысла	28	6%
считаю, что в современном многонациональном мире необходимо транслировать преимущественно ценности своей этнической культуры	28	6%

28. Хотели бы Вы быть личностью, стремящейся к конструктивному взаимодействию с представителями разных национальностей (Таблица №10 – результаты вопроса 28)?

Таблица №10 – результаты вопроса 28

Ответы:	Количество человек	Проценты
да, такой личностью необходимо быть в современном мире	362	86%
считаю, что такая личность не имеет для меня смысла	28	6%
считаю, что в современном многонациональном мире необходимо транслировать преимущественно ценности своей этнической культуры	28	6%

29. Хотели бы Вы быть личностью, стремящейся к познанию национальных особенностей (Таблица №11 – результаты вопроса 29)?

Таблица №11 – результаты вопроса 29

Ответы:	Количество человек	Проценты
да, такой личностью необходимо быть в современном мире	344	82%
считаю, что такая личность не имеет для меня смысла	33	8%
считаю, что в современном многонациональном мире необходимо транслировать преимущественно ценности своей этнической культуры	42	10%

Здесь следует обратить внимание на то, что студенты желают быть конструктивной частичкой общества и встраиваться в систему ценностей, не только своей культуры, но и других представителей. Тем самым, не создавая дискомфорта не своей религией для других ни вмешиваясь в «чужой монастырь». Полученные результаты показывают, что рецензенты готовы к сотрудничеству с друг другом (и не важно, какой национальной принадлежности твой оппонент), они стремятся к конструктивному диалогу, что может уменьшить количество конфликтов не только на межнациональной почве, но и при решении спорных вопросов. Так же по этим результатам можно говорить о том, что уменьшился страх и количество стереотипов о различных национальностях, это достигнуто благодаря раскрытию внутренних установок определенной культуры.

Анализ результатов позволил составить представление о том, на каком этапе поликультурного/антикультурного развития находились учащиеся в начале и в конце экспериментальной работы.

В ходе этого этапа опытно-поисковой работы выявлена позитивная динамика развития поликультурности по познавательному, эмоциональному и поведенческому критериям. Динамика измерялась по 5-позиционной критериальной шкале. Так, количество подростков, находящихся на высоком и выше среднего уровнях по познавательному критерию, возросло на 65% (из 100%) соответственно. На 29,5% уменьшилось количество подростков, имеющих низкий и очень низкий уровень кросс-культурной грамотности, в контроле их количество возросло на 20%. Доля подростков, находящихся на

высоком и выше среднего уровнях поведенческого критерия, после формирующего эксперимента на 25% больше, а подростков, находящихся на низком и очень низком уровнях, на 10 % меньше, чем было.

Коммуникативные показатели, после опытно – поисковой работы так же изменились в положительную сторону. Если до проделанных мероприятий общий уровень коммуникативной поликультурности составлял всего 40% от общего числа студентов, то по итогу окончательного тестирования этот процесс возрос до 84% процентов. Оставшиеся 16% так и не смогли повысить свой уровень коммуникации, это связано, возможно с тем, что многие приезжие студенты из не полных семей или опекаемые – этот фактор очень сильно сказывается на их мировоззрении, активности в мероприятиях, да и общего общения с другими студентами.

По степени выраженности эмпатических способностей, можно отметить следующие изменения. До формирующего эксперимента процент эмпатии к «другим» составлял чуть больше 55%, после формирующего эксперимента этот процент вырос на 28%, что составило 83% по первому курсу в целом. Это очень хороший показатель, но еще есть к чему стремиться. Оставшиеся 17% требуются разобраться почему не получилось и подкорректировать работу на будущий учебный год.

Так же выросли познавательные показатели, студентам стало интересно узнавать о культуре других этносов, они с удовольствием стали рассказывать про культуру своей национальности, что «сняло» у многих студентов предрассудки об определенных национальностях. До начала формирующего эксперимента, студенты показали всего 28% познаний в различных культурах, после плодотворной работы этот процент увеличился до 82%, что показывает повышенную заинтересованность студентов в изучении других этносов.

Поэтапное вхождение личности в мир культуры на основе креативной самореализации помогает постепенному развитию ценностного отношения к представителям других культур, если задействуются эмоционально-творческие проявления личности и актуализируются ценностные ориентиры

поликультурности. В то же время расширение пространства поликультурной деятельности подростков позволило снизить у них уровень негативного восприятия иной культуры. По итогам формирующего эксперимента количество учащихся с очень низким уровнем ценностного отношения к Другой культуре сократилось на 22,5%, с низким уровнем - на 4%, при этом увеличилось число подростков с высоким уровнем ценностного отношения к Другой культуре на 6,5%, с уровнем выше среднего - на 11% и со средним уровнем - на 9%.

Вместе с тем, готовность к поликультурному сотрудничеству, расширению круга общения, дружеских отношений с представителями «разных национальностей» высказали 62,04 % респондентов. Среди них большинство (42,22 %) студентов «абсолютно согласны» и «согласны» с этой точкой зрения. Однако на уровне межличностных отношений с представителями других национальностей студенты СПО демонстрируют интолерантные установки. Так, 76,89 % опрошенных не хотят видеть своим близким другом «чернокожего человека». При этом 40,00 % студентов категоричны по данной позиции - «не согласны» - 22,12 %, «абсолютно не согласны» - 17,88 %. Более толерантны - 23,11 % респондентов. Вместе с тем, 13,36% опрошенных не придерживаются четкой позиции, а лишь «скорее согласны» с этим утверждением.

При рассмотрении межэтнических отношений на уровне семьи больше половины испытуемых проявляют интолерантные установки. Так, у 62,48 % респондентов выявлена положительная динамика на утверждение: «в смешанных браках обычно больше проблем, чем в браках между людьми одной национальности». Следует отметить, что половина из них - 31,12 % относительно данной точки зрения не имеет четкого представления. Вместе с тем высок процент студентов, склонных к противоположной точке зрения - 18,33 %, но также не имеющих ясной позиции по данному вопросу.

Однако, существование «любых религиозных течений» у некоторых студентов 28% вызывает негативные установки. Среди них четко определились с ответом («не согласен» и «абсолютно не согласен»). Другая половина

испытуемых – 45 % более толерантна к различным религиям, но также однозначная позиция («согласен» и «полностью согласен») по этому вопросу. Следует отметить, что 27% всех респондентов четко не определились по данному утверждению.

Таким образом, в целом ответы по направлению «Социальная поликультурность» могут свидетельствовать как о толерантных, так и интолерантных проявлениях испытуемых в отношении различных социальных групп. В целом же динамика положительная, но остается небольшой процент студентов, который требует доработки.

Положительная динамика роста кросс-культурной грамотности, интереса к Другим культурам, уровня ценностного отношения к ним, уровня культуры общения, свидетельствует о том, что система принципов и методов, в совокупности образующих авторскую модель воспитания поликультурности подростка, способствует повышению познавательного, эмоционального и поведенческого критериев поликультурного развития личности, а значит можно сказать, что разработанная модель воспитания принесла положительные результаты, которые позволили распределить участников эксперимента на три группы в зависимости от уровня сформированности компонентов поликультурной компетентности: высокий, средний и низкий (таблица 13).

Таблица 13 – «Уровни сформированности поликультурной компетентности»

Уровни	Показатели
Высокий 70% из всех опрошенных	Студент демонстрирует ярко выраженную мотивацию, способен спроектировать исход процесса межкультурного общения, лидерские качества, толерантное отношение к национальной специфике поведения партнера, соблюдение правил речевого этикета
Средний 20% из всех опрошенных	Студент находится на среднем уровне мотивации, способен к анализу культурологической информации, использует некоторые правила речевого этикета, но не всегда способен дать правильную оценку национальной специфике поведения, демонстрирует черты как интолерантной, так и толерантной личности.
Низкий 10% из всех опрошенных	У студента мотивация невыраженная, возникают трудности в процессе общения в связи с неумением ставить цели и преодолевать трудности, обучаемый предпочитает роль ведомого в межкультурном общении, наличие интолерантных установок

Таким образом, результаты констатирующего эксперимента показали однородную картину при определении национальных черт различных культур и значимости мотивов, возможностей применения знаний о межкультурной коммуникации в жизни и профессиональной деятельности. Небольшая разница наблюдается в уровне знаний о межкультурной коммуникации и потребности в общении, коммуникативным способностям. В целом результаты говорят о том, что уровень сформированности поликультурной компетентности студентов не у всех достаточно высокий, а это значит, что в будущем студент может столкнуться с непониманием и непринятием определенной ситуации [48].

Среди тормозящих формирование поликультурной компетентности - традиционные формы обучения, недемократический стиль общения преподавателя со студентами, учебные перегрузки. Осмысление полученной информации позволило сделать вывод: если формирование поликультурной компетентности студентов специально не осуществляется, то стихийное становление этого важного личностного качества в педагогической практике происходит неэффективно и медленно; этот процесс следует направлять и совершенствовать. Таким образом, результаты констатирующего эксперимента в целом подтвердили положение гипотезы исследования о необходимости поиска и реализации в образовательном процессе СПО педагогических условий, способствующих успешному формированию поликультурной компетентности студентов. Полученные данные легли в основу для разработки комплексной программы формирования поликультурной компетентности студента, включающей различные образовательные проекты, построенные с учетом профессиональных интересов студента [33]

Поликультурное образование призвано реализовать: культурную идентификацию каждой личности; возвращение образования в контекст культуры и его регионализация; приобщение учащихся к культуре посредством образования; повышение педагогической культуры, педагогизацию общества, межкультурную коммуникацию.

В решении данной проблемы ведущая роль принадлежит СПО, основной целью деятельности которого является формирование активной личности, обладающей поликультурными качествами, способной к позитивному взаимодействию с представителями разных культур (национальностей, рас, верований, социальных групп).

Деятельность преподавателей по формированию поликультурной компетентности студентов СПО станет эффективной, если она будет строиться с учетом своеобразия формирования поликультурной компетентности студентов СПО в процессе обучения. На формирование поликультурной компетентности студентов оказывают влияние: национально-региональные условия, возрастные особенности студентов, специфика образовательного учреждения и его назначение, потенциальные возможности формирования поликультурной компетентности студентов СПО.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью максимальной объективизации основных результатов исследования, проверки точности результатов рассчитывалась достоверность различий по критерию Фишера (F). Сравнение полученных данных показывает, что в начале познавательный и поведенческий критерии не имели достоверных различий. Однако в конце эксперимента достоверность определяется по всем характеристикам. Изменилось и качество достоверности различий эмоционального критерия он вырос на 0,26 балла. Так как эмпирические значения F-критерия выше теоретических, то нулевая гипотеза опровергается.

В заключении обобщены результаты исследования, сформулированы основные выводы и обозначены перспективы педагогической работы. Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы:

1) Установлено, что генезис поликультурного принципа в образовании – это длительный процесс, который в разные периоды истории получал свое обоснование, а в современных условиях обрел комплексную целостность как совокупность принципов гуманизма, справедливости, религиозной терпимости, индивидуальности, свободы, единства многообразия, равенства культур

2) Определено, что поликультурность есть интегративное качество, которое базируется на общей культуре личности (эмоциональной, интеллектуальной, поведенческой) и проявляется в межкультурном взаимодействии через осознание негативных культурных стереотипов, открывая субъекту возможность диалога и самообоснования в условиях множественности культур

3) Модель воспитания поликультурности подростка на основе интегративно-модульного подхода включает наиболее важные принципы (доброжелательное общение, самореализация и самораскрытие в креативной деятельности, ценностное отношение к повседневным событиям, отрицание стереотипного и однозначного рассуждения), эффективно ориентирует на

качество процесса воспитания, целенаправленно конструируя воспитательное пространство техникума - пространство общения, познания, творчества

4) Доказано, что интегративно-модульный подход в воспитании поликультурности подростка имеет ряд преимуществ, так как позволяет формировать в учебно-воспитательном пространстве мини-пространство поликультурности, сконцентрированное на вопросах диалога различных культур (эмоциональных, поведенческих, личностных и т.д.) и дает возможность систематично и целенаправленно развивать поликультурное мировоззрение, мышление, строить алгоритмы поликультурного поведения человека культуры

5) Качество поликультурного воспитания подростков повышается, если используется комплекс педагогических условий воспитания поликультурности (включение в содержание образовательного процесса срежневых поликультурных идей в контексте диалогичности, погружение в поликультурное пространство на основе рефлексивного мышления, самостоятельной познавательной активности, креативной самореализации и социальных действий учащихся, формирование голографического видения мира культуры на основе интегративно-модульного подхода). Данные условия ориентируют студентов на поиск личностных смыслов в ситуации субъект-субъектного диалога, множественного образа культуры, способствуют созданию предпосылок для открытого признания и принятия культуры другого

б) Обосновано, что процесс воспитания поликультурности представляет собой сложное поэтапное развитие человека в совокупности его эмоций, знаний, деятельности, когда одно качество личности прокладывает дорогу последующему, образуя «лестницу» достижений по направлению к поликультурности: непротивление культурному многообразию, познание характерных особенностей конкретных культур, признание другого, принятие многогранного культурного мира, направленный интерес к различным культурам, потребность поликультурного освоения мира, межкультурное взаимодействие, открытость иным культурам.

В то же время диссертационное исследование не исчерпывает всех аспектов проблемы воспитания поликультурности подростков. Это - лишь начало объемной научной работы, воспитание поликультурности зависит от множества факторов, которые еще предстоит определить и исследовать.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Асмолов, А.Г. Личность: психологическая стратегия воспитания // Новое педагогическое мышление. М., 2016. – С. 34 – 42.
2. Ахмерова, Н. М., Зиатдинова, Ф. Н., Мухамадеев, И. Г. О поликультурной образовательной компетентности: в свете требования к высшему профессиональному образованию // Педагогическое образование в России– №7 – 2018– 85-96 с.
3. Бабанский, Ю. К. Избранные педагогические труды/Академия педагогических наук СССР. Педагогика. Москва. 1989. - 560 с.
4. Батарчук, Д. С. Педагогические условия становления мультикультурного самосознания старшекласников// Автореферат диссертации, 2006.- 15-29с.
5. Батарчук, Д. С. Актуальные проблемы обучения и воспитания школьников и студентов в образовательном учреждении/ Сборник научных статей под редакцией Кунаковской, Л.А., Мазкиной, О.Б., Поповой, С.В. Воронеж, 2016. С. 20-30.
6. Байденко, В. И. Компетенции: к освоению компетентностного подхода/ Материалы к методологическому семинару. М.: 2017. – 145с.
7. Беликов, В. А. Образование учащихся на основе учебнопознавательной деятельности: методическое пособие / Беликов, В.А., Кривошапова, Н.Г., Савинков, Л.А. М.: Владос, 2019. - 394 с.
8. Белая, Г.В. Управление образовательным процессом в педагогическом университете: теория и практика: Автореф. дис. ... д-ра пед. наук. / Г.В. Белая. – Оренбург, 2019. – 32 с.
9. Болотов, В.А. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе / В.А. Болотов, В.В. Сериков // Педагогика. – 2015. – №10. – С. 8-14.

10. Беляева, А.П. Принцип системности в исследовании дидактических проблем профтехобразования / Системный подход в педагогических исследованиях проблем ПТО: Сб. науч. тр. – Л.: НИИ профтехобразования, 2020.
11. Бенин, В.Л. Педагогическая культура: ее содержание и специфика / В.Л. Бенин // Баш. пед. ин-т. – Уфа, 2018. –190 с.
12. Берлянд, И. И. Школа диалога культур: Концепция и опыт / Новые ценности образования: культурные модели школ. Вып. 7. – М.: Инноватор, 2020.
13. Борулава, М.П. Развитие творческих способностей личности в аспекте гуманизации образования / М.Н. Борулава // Гуманизация образования. – 2017. – №1.
14. Блауберг, И.В. Проблема целостности и системный подход / И.В. Блауберг. – М.: Эдиториал УРСС, 2020.
15. Божович, Л.И. Проблема развития мотивационной сферы ребенка / Л.И. Божович // Проблемы формирования личности. – Воронеж, 2019.
16. Бондаревская, Е.В. Гуманистическая парадигма личностно ориентированного образования / Е.В. Бондаревская // Педагогика. – 2020. – № 4.
17. Бондаревская, Е.В. Педагогическая культура как общественная и личная ценность / Е.В. Бондаревская // Педагогика. – 2018 – 18 с.
18. Вентцель, К.Н. Свободное воспитание / К.П. Вентцель // Пед. альманах. – Вып. 2. – М., 2020.
19. Болотина, Т.В. Формирование поликультурных компетенций студентов средствами межкультурного диалога в поликультурной (многокультурной) образовательной среде / Т.В. Болотина, И.А. Мишина. – М., 2018.

20. Бондаревская, А.И. Культурно-образовательное пространство вуза как среда профессионально-личностного саморазвития студентов: Монография / А. И. Бондаревская. – Ростов н/Д: «Булат», 2018.

21. Гильмеева, Р.Х. Концепция модернизации содержания и технологий формирования и развития культуры и гуманитарной образованности студентов профессиональной школы, ориентированной на российскоевропейское партнерство//под ред. академика РАО Мухаметзяновой, Г.В. – Казань: Издательство «Данис» ИПП ПО РАО, 2016. – 212с.

22. Гукаленко, О. В. Поликультурное образовательное пространство как фактор социально-педагогического обеспечения безопасности детей и молодежи // Ценности и смыслы. – 2014. – №4 (32).

23. Гершунский, Б. С. Философия образования: Учебное пособие для студентов высших и средних педагогических учебных заведений. – М.: Московский психолого-социальный институт, 1998. – 185 с.

24. Джуринский, А.Н. Поликультурное образование в многонациональном социуме: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / А.Н. Джуринский. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2017

25. Джуринский, А. Н. Сравнительная педагогика : учеб. для магистров / А. Н. Джуринский. – М. : Юрайт, 2013. – 440 с.

26. Жданова, С. Н. Феномен поликультурной социализации личности //ФГБОУ ВО «Оренбургский педагогический университет»/ Интерактивная наука. – 2017. – №11.

27. Жукова, О.Г. Поликультурное образование / О.Г. Жукова. – Казань: Изд-во Казанского гос. ун-та, 2018 – 45 с.

28. Зайцев, В.С. Поликультурное образование: историко-педагогический анализ развития: учебное пособие / В.С. Зайцев. – Челябинск: Издательство ЗАО «Библиотека А. Миллера», 2019. – 41 с.

29. Кадырова, Ф.М. Поликультурное образование: инновационно-ориентированный курс / Ф.М. Кадырова, Н.А. Агафонова. – Казань, 2019 – 18 с.

30. Карягина, Ю.А. Интегративно-модульный подход в процессе воспитания поликультурности подростка / Ю.А. Карягина // Вестник ОГУ. – 2013. - № 11. - 313-317 с (Реестр ВАК).

31. Карягина, Ю. А. Развитие поликультурного мышления в условиях модернизации образования / Ю. А. Карягина // Вестник ОГПУ. – 2003. – №1. – С. 247-257с.

32. Князева, В. В. Непрерывность - качество поликультурного воспитания / В. В. Князева/ Качество профессионального образования новые приоритеты, системы оценки матер XXVI препод науч -практ конф. – Оренбург, 2018. – 111-115с.

33. Качалова, И. Н. Психолого-педагогическое обеспечение формирования гражданской идентичности в воспитательно-образовательном пространстве / И. Н. Качалова // Молодой ученый. – 2016. – №5.1. – 21-23 с.

34. Карягина, Ю А Становление поликультурной личности / Ю. А. Карягина // Личностное и профессиональное развитие будущего специалиста матер Всеросс науч-практ конф (с международным участием). –Тамбов. – 2004 – С. 20-21.

35. Лукина, А. К. Поликультурное образование/ Учебное пособие по курсу: Педагогическая деятельность в полиэтнической и поликультурной среде/ А. К. Лукина. – Красноярск. – 2012. – С. 10-52.

36. Лукина, А.К. Модель работы школы по созданию условий для формирования общероссийской идентичности и межэтнической толерантности: метод. рекомендации / А. К. Лукина. – Сиб.федер.ун-т, Красноярск. – 2015. – 58 с.

37. Лукина, А.К. Поликультурное образовательное пространство как условие формирования идентичности и толерантности личности/ А. К.

Лукина. – Сибирский федеральный ун-т, Красноярск. – 2015. – 100-150 с.

38. Образование и межнациональные отношения: теория и практика многокультурного образования: Материалы международной научнопрактической конференции / Под ред. Э.Р. Хакимова. – Ижевск: Издательство «Удмуртский университет», 2019. – 460-461 с.

39. Маринкина, Н.В., Ахметжанова, Г.В. /Магистерская диссертация «Формирование поликультурной компетентности будущих педагогов», Тольятти.- 2019г – 20-39 с.

40. Палаткина, Г.В. Этнопедагогические факторы мультикультурного образования: Дис. ... д-ра пед. наук / Г.В. Палаткина. – Москва, 2018. – 400 с.

41. Поликультурное образование: методические материалы к изучению раздела модуля и организации самостоятельной работы студентов 2- го курса бакалавриата, обучающихся по направлению 44.03.02 Психологопедагогическое образование очной и заочной форм обучения / Г.П. Ходусова. – Славянск-на-Кубани: Филиал Кубанского гос. ун-та в г. Славянскена-Кубани, 2018. – 49 с.

42. Смолянинова, О.Г. Развитие методической системы формирования информационной и коммуникативной компетентности будущего учителя на основе мультимедиа-технологий: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.02.-СПб., 2002. – 504с.

43. Таратухина, Ю.В. Теория и практика кросс-культурной дидактики: учебник и практикум для академического бакалавриата / Ю.В. Таратухина. – Москва: Издательство Юрайт, 2018. – 194 с.

44. Ткаченко, Н.В. Психологическое сопровождение поликультурного образования: монография / Н.В. Ткаченко; Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский педагогический государственный университет». – Москва: МПГУ, 2017. – 116 с.

45. Фахрутдинова, Г.Ж. Поликультурные аспекты образования: учебное пособие / Г.Ж. Фахрутдинова. – Казань: Отечество, 2017. – 172 с.
46. Цуканова, А.П. Толерантность в структуре социально-психологической адаптации личности (на примере студентов): Автореф. канд.психол.наук.-Хабаровск, 2006. – 23 с
47. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования //утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. N 413
48. Филатова, М.В. Поликультурное образование младших школьников в Ирландии: Дисс. ... канд. пед. наук / М.В. Филатова. – Тула: Издво ТГПУ им. Л Н Толстого, 2019 – 259 с.
49. Филонов, Г.Н. Теория поликультурного образовательного пространства / Г.Н. Филонов // Педагогика. – 2018. – №3. – 116 с.
50. Формирование профессиональной компетентности педагога. Поликультурная и информационная компетентность: учеб. пособие для вузов / Н.Р. Азизова, Н.А. Савотина, М.И. Бочаров, С. В. Зенкина. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 162 с.
51. Хухлаева, О.В. Поликультурное образование: учеб. для бакалавров: / О.В. Хухлаева, Э.Р. Хакимов, О.Е. Хухлаев. – М.: Юрайт, 2018. – 283 с.
52. Эрик, Г. Эриксон. «Детство и общество». Изд. 2-е, перераб. и доп. / Пер. с англ. – СПб.: Ленато, АСТ, Фонд «Университетская книга», 1996. – 592 с.
53. Lynch, J. Multicultural education in a global society / J. Lynch. – London: The Falmer Press, 2016 – 18 p.
54. Ryan, J. Race and ethnicity in multi-ethnic schools / J. Ryan – Multilingual Matters LTD, Clevedon-Philadelphia-Toronto-Sydney: 2017. – 218 p.
55. Sleeter, C.E. Making choices for multicultural education / C.E. Sleeter, C.A. Grant – 5th ed. Hoboken (N.J.): WILEY, 2020. – 238 p.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

1. Укажите Вашу образовательную организацию

Красноярский строительный техникум – 100%

2. Укажите уровень образования

Среднее общеобразовательное – 100%

3. Укажите Вашу специальность (направление подготовки)

Архитектор – 25%

Строительство и эксплуатация зданий и сооружений – 50%

Техническое обслуживание и ремонт автотранспорта – 25%

4. Укажите Ваш пол

Женский – 45%

Мужской – 55%

5. Укажите Ваш возраст

15-16 – 90%

17-18- 10%

6. На каком курсе Вы обучаетесь? Студенты 1 курса

7. Является ли среда Вашей образовательной организации многонациональной?

Да – 80%

Нет – 10%

Не знаю – 10%

8. Является ли для Вас желаемым и значимым многонациональное студенческое окружение (студенческая среда)?

да, безусловно – 100%

я против – 0%

меня это раздражает – 0%

не обращаю внимания – 0%

не значимо – 0%

никогда не задумывался – 0%

9. Необходима ли Вам помощь в адаптации к многонациональной образовательной среде образовательной организации? (Отметьте по 5 балльной шкале, где 0 – нет необходимости, 5 – помощь необходима максимально)?

0 – 10%; 1 – 15%; 2- 15%; 3 – 25%; 4 - 30%; 5- 5%

10. В каких мероприятиях Вы хотели бы принять участие в своей образовательной организации?

- в мероприятиях, посвященных этнокультурным особенностям разных народов – 84%
- в мероприятиях, посвященных особенностям только своего этноса – 5%
- не желаю принимать участие в мероприятиях, посвященных этнокультурным особенностям – 11%

11. Каких знаний Вам недостаточно для понимания национальных особенностей и конструктивного взаимодействия с представителями разных национальностей:

– знаний о системе нравственных идей и представлений, форм и способов поведения, специфических видов деятельности, которые осуществляются в целях взаимодействия, углубления взаимопонимания и взаимовлияния культур между людьми разных национальностей – 25%

– знаний о народной педагогике как традиционной практике воспитания и обучения, исторически сложившейся у различных этносов – 50%

– знаний об этнокультурных особенностях психики людей, психологических характеристиках этносов, а также психологических аспектов межэтнических отношений – 10%

– системы поликультурных знаний, навыков, умений, ценностей, интересов, поликультурных качеств, опыта, необходимых для жизни и деятельности в поликультурном социуме, для взаимодействия с различными культурами (представителями разных рас, национальностей, социальных групп, верований) – 0%

– знаний о традициях своего этноса – 1%

- знаний о традициях других этносов – 1%
- знаний об истории своего этноса – 4%
- знаний об истории других этносов – 5%
- знаний о научных достижениях и культуре своего этноса – 3%
- знаний о научных достижениях и культуре других народов – 1%

12. Какие мероприятия проводятся в образовательной организации для улучшения межнациональных взаимоотношений в студенческой среде?

- праздники национальных культур – 56%
- проведение дней культуры национальных диаспор – 0%
- мероприятия по развитию традиционного народного искусства и ремесел – 3%
- разных национальностей с проведением выставок – 3%
- дискуссии по вопросам межэтнических конфликтов – 10%
- проведение встреч, круглых столов с представителями национально-культурных обществ – 14%
- тренинги, направленные на развитие культуры межнационального общения "землячества" – 14%

13. Насколько комфортно Вы себя чувствуете в образовательной организации, если рассматривать межнациональное взаимодействие? (1- полностью не комфортно, 5 - очень комфортно)

1 – 0%; 2-0%; 3-10%; 4-80%; 5-10%

14. Условия образовательной организации помогли Вам реализовать свои возможности, планы как представителя этноса?

- Да – 95%
- Нет – 5%

15. Что для Вас важнее?

- собственная этническая идентичность – 48%
- "растворение" собственной принадлежности к своему этносу среди другого, сопровождающееся утратой своего языка, культуры,

национального самосознания, изменением этнической идентичности – 10%

- поликультурность, как результат готовности к взаимодействию с представителями различных этносов и сохранение позитивной этнической идентичности – 42%

16. Укажите учебные курсы, помогающие понять культуру разных народов, если Вы их изучали или изучаете

Не изучал – 44%

История народов - 56%

17. Что на Ваш взгляд могло бы эффективно повлиять на конструктивность межкультурного диалога?

- изучение специальных дисциплин, посвященных этнокультурным особенностям – 60%

- организация мероприятий, направленных на ознакомление с культурой разных народов – 40%

- конструктивность межкультурного диалога не зависит от объема этнокультурных знаний и количества участия в мероприятиях, посвященных культуре разных народов – 20%

- уровень моего воспитания и готовность к межкультурному диалогу – 80%

образовательная среда, направленная на создание условий для формирования готовности к конструктивному диалогу между представителями разных национальностей – 70%

- совместное участие представителей разных этносов в мероприятиях образовательной организации или студенческой жизни – 10%

18. Хотели бы Вы участвовать в мероприятиях образовательной организации с представителями других этносов?

- да, потому что это содействует объединению – 93%

- я хотел бы участвовать только с представителями своего этноса – 4%

- обычно я не задумываюсь об этом – 3%

19. Как влияет студенческая среда образовательной организации на сохранение Вашей этнической принадлежности?

- среда позитивно влияет – 86%
- среда никак не влияет – 12%
- негативно влияет – 2%

20. Хотели бы Вы быть активным участником мероприятий, посвященных традициям разных этносов?

- да, такие мероприятия расширяют представления о традициях и культурных особенностях разных народов – 34%
- нет, для меня такие мероприятия не являются значимыми – 9%
- да, если на мероприятиях представлена культура народов, к которым я положительно отношусь – 30%
- да, если представленные культуры народов мне знакомы и интересны – 19%
- только в тех мероприятиях, на которых представлена культура народов, с которыми я часто общаюсь – 8%

21. Нуждаетесь ли Вы в индивидуальной помощи преподавателя, если возникают трудности из-за смысловых языковых (лингвистических) различий?

- да, потому что русский язык не является моим родным языком – 20%
- нет – 80%
- мне необходима помощь (укажите какая в ответе "другое") – 0%

22. Если преподаватель учитывает в образовательном процессе этнокультурные особенности студентов, как это влияет на усвоение Вами учебного материала?

- это отвлекает меня от учебного занятия – 0%
- преподавателю необходимо их учитывать, это полезно всем студентам – 42%
- преподаватель не должен обращать внимания на этнокультурные особенности студентов в процессе объяснения учебного материала – 30%

– это помогает только некоторым студентам усвоить учебный материал – 20%

– это вызывает смысловую путаницу -28%

23. Что в образовательной организации способствует приобретению знаний в области культуры разных народов и формированию навыков конструктивного межнационального общения? Возможно несколько вариантов ответа

– изучение специальных курсов (дисциплин) – 10%

– участие в специальных мероприятиях (круглый стол, конференция, семинар, проблемная дискуссия, этнокультурный марафон и др.) – 80%

– участие в тренингах межкультурных коммуникаций – 10%

24. Выберите 3 способности, которые Вы хотели бы сформировать у себя в процессе обучения?

– способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества – 20%

– способность к коммуникации на различных языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия – 10%

– способность работать в коллективе, уважительно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия -60%

– способность проявлять понимание в условиях межкультурного разнообразия общества – 15%

– способность организовать конструктивное взаимодействие в многонациональном коллективе – 5%

– способность к межкультурному диалогу и позитивному взаимодействию с представителями различных национальностей -40%

25. Как часто Вы были участником мероприятий, посвященных культуре разных народов?

– 1 раз в год – 4%

– 2 раза в год – 7%

– 3 раза в год – 25%

- 4 раза в год – 50%
- более 5 раз – 13%
- не был участником мероприятий – 1%

26. Какими должны, по Вашему мнению, быть преподаватели (выберите 5 основных пунктов)?

- способными увидеть национальные особенности восприятия студентами учебного материала – 80%

- понимающими особенности этнической культуры студентов – 45%

- способными не допустить конфликта на национальной почве – 90%

- способными конструктивно аргументировать свою культурно-политическую позицию – 60%

- способными к самоанализу, формулированию собственных объективных выводов, объективизации этнокультурных знаний, пониманию и объяснению действий студентов, обусловленных этнокультурными особенностями – 10%

- способными к проявлению эмпатии и уважению по отношению к студентам, которые различаются цветом кожи, вероисповеданием, языком общения, традициями, обычаями и укладом жизни – 25%

- обладающими ценностными ориентациями, с выраженной жизненной ценностью мира и мирного сосуществования представителей различных национальностей – 30%

- проявляющими стремление достичь взаимного понимания и согласования разнородных интересов без применения давления – 50%

- проявляющими готовность к межкультурному диалогу – 15%

- проявляющими позитивную этническую и гражданскую идентичность имеющими четкие социальные представления о необходимости создания условий для развития личности студента, способного к конструктивному взаимодействию с представителями различных национальностей – 30%

- учитывающими общегосударственную, региональную, национально-этническую специфику образовательного процесса – 10%

- уважающими и ценящими родную культуру и язык обучающихся -5%
- содействующими этнокультурному взаимодействию и взаимообогащению – 5%
- осознающими свою роль интегратора и организатора диалога культур – 3%
- эрудированными и обладающими большим объемом этнокультурных знаний – 7%
- способными к организации конструктивного межкультурного взаимодействия и гармонизации межэтнических взаимоотношений – 5%

27. Хотели бы Вы быть личностью, обладающей способностью к межкультурному диалогу?

- да, такой личностью необходимо быть в современном мире -86%
- считаю, что такая личность не имеет для меня смысла – 6%
- считаю, что в современном многонациональном мире необходимо транслировать преимущественно ценности своей этнической культуры -6%

28. Хотели бы Вы быть личностью, стремящейся к конструктивному взаимодействию с представителями разных национальностей?

- да, такой личностью необходимо быть в современном мире – 86%
- считаю, что такая личность не имеет для меня смысла – 6%
- считаю, что в современном многонациональном мире необходимо транслировать преимущественно ценности своей этнической культуры – 6%

29. Хотели бы Вы быть личностью, стремящейся к познанию национальных особенностей?

- да, такой личностью необходимо быть в современном мире – 82%
- считаю, что такая личность не имеет для меня смысла – 8%
- считаю, что в современном многонациональном мире необходимо транслировать преимущественно ценности своей этнической культуры – 10%

30. Укажите Вашу национальность: русский – 90%; таджик – 3%; тувинец – 7%

31. Укажите Ваше вероисповедание:

- Христианство – 90%
- Ислам – 3%
- Буддизм – 0%
- Индуизм – 0%
- Атеист – 7%
- Другое – 0%

32. Укажите свое гражданство: Россия – 100%

33. Ваши пожелания, комментарии (основные направления комментариев):

- Хотелось бы на следующий год еще мероприятий связанных с этносами разных народов
- Побольше походов в театр, музеи
- Все понравилось

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт педагогики, психологии и социологии
Кафедра общей и социальной педагогики



МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

ФОРМИРОВАНИЕ ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ
СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

44.04.01 Педагогическое образование
44.04.01.03 Социально-педагогическое сопровождение индивидуальных
образовательных маршрутов

Научный
руководитель


подпись, дата

доц. каф. ОиСП
ИППС СФУ,
канд. филос. наук
должность, ученая степень

А.К. Лукина
инициалы, фамилия

Выпускник


подпись, дата

Л.И. Василовская
инициалы, фамилия

Рецензент


подпись, дата

доц. каф. гос.упр. и
менеджмента
Брянский филиал
ФГБОУ ВО
«Российская академия
народного хозяйства
и гос.службы при
президенте РФ»
канд.пед.наук.
должность, ученая степень

Д.С. Батарчук
инициалы, фамилия

Красноярск 2021