

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Институт педагогики, психологии и социологии  
Кафедра общей и социальной педагогики

 УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой  
А.К. Лукина  
подпись      инициалы, фамилия  
« 25 »      06      2021 г.

**МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ**

**АДАПТАЦИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ УЧРЕЖДЕНИЙ СРЕДНЕГО  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ К УСЛОВИЯМ ПРОЖИВАНИЯ В  
ОБЩЕЖИТИИ**

44.04.01 Педагогическое образование

44.04.01.03 Социально-педагогическое сопровождение индивидуальных  
образовательных маршрутов

Научный руководитель	 подпись, дата	<u>доц. каф. ОиСП</u> <u>ИППС СФУ,</u> <u>канд. филос. наук</u> должность, ученая степень	<u>А.К. Лукина</u> инициалы, фамилия
Выпускник	 подпись, дата		<u>И.А. Бузина</u> инициалы, фамилия
Рецензент	 подпись, дата	<u>директор ЦРПО</u> <u>канд. филос. наук</u> должность, ученая степень	<u>Л.В. Иванова</u> инициалы, фамилия

Красноярск 2021

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Теоретико-методологические основы адаптации студентов в учреждении среднего профессионального образования.....	11
1.1 Особенности студенчества как социально-психологической группы.....	11
1.2 Студенческое общежитие как особая социокультурная среда.....	24
1.3 Теоретическая модель сопровождения адаптации студента к условиям проживания в общежитии .....	37
2 Психолого-педагогическое обеспечение сопровождения адаптации студентов, к условиям проживания в общежитии .....	46
2.1 Исходное состояние и динамика процесса адаптации студентов, к условиям проживания в общежитии .....	46
2.2 Содержание и сущность модели психолого-педагогического сопровождения адаптации студентов к условиям проживания в общежитии .....	59
2.3 Анализ результатов опыта сопровождения адаптации студентов к условиям проживания в общежитии .....	65
Заключение .....	78
Список использованных источников .....	82
Приложение А .....	90
Приложение Б.....	92
Приложение В.....	95

## ВВЕДЕНИЕ

В современных условиях существует объективная потребность в подготовке конкурентоспособных специалистов, обладающих высокой степенью мобильности, способностью оперативно осваивать новшества и быстро адаптироваться к изменяющимся условиям действительности, самостоятельно выбирать форму деятельности, принимать ответственные решения и обеспечивать саморегуляцию поведения.

Значительная часть студентов, обучающихся в техникумах, приезжают из других городов и сел Красноярского края и областей Сибири, и в связи с этим проживают в студенческих общежитиях. Приспособление к жизни в новых для них условиях является достаточно сложной проблемой для молодых людей, приехавших в незнакомый город, вырванных из привычного быта и социального окружения.

Актуальность изучения состояния, переживания, психологических и социальных возможностей современного студенчества возрастает в условиях нестабильности общества, так как именно эта социально-возрастная группа в большей степени восприимчива к происходящим в разных сферах жизни переменам, наиболее остро реагируют на новые социально-психологические проблемы и вызовы. Период освоения роли студента и применение функций данной роли – это сложный, эмоционально и психологически затратный процесс. В период студенчества молодой человек пытается влиться в среду вуза, он знакомится с новыми правилами, людьми, атмосферой.

Еще сложнее становится процесс адаптации, если студент переезжает из родительского дома в общежитие. Многие специалисты считают неправильным отождествлять адаптацию в техникуме и в общежитии. Они подчеркивают, что в этом случае студент проходит двойную адаптацию. В семейно-бытовой среде, обычно, дети выполняют второстепенную роль. Родители же выступают организаторами и руководителями в планировании, анализе, контроле и оценке семейно-бытовой жизни. В условиях общежития все вышеупомянутые роли

ложатся на плечи самого студента. В это время, когда наступает бремя ответственности, самоконтроля, новые люди, проживающие с тобой в одной комнате, попадание в новую систему взаимоотношений, приобретение новых контактов – студент попадает в зону дискомфорта. В таких условиях может происходить эмоциональное выгорание, психологический дискомфорт, утрата чувства безопасности, ощущение угрозы, игнорирования, незащищенности, одиночества. На фоне вышеперечисленных угроз у студента могут сформироваться различные социальные отклонения (алкоголизм, наркомания, игромания, суицид и т.д.).

Актуальность исследования проблем адаптации студентов техникума к условиям проживания в общежитии обусловлена следующими объективными противоречиями:

- между прежними и новыми жилищно-бытовыми условиями проживания, а также отсутствием навыков, привычек самообслуживания, финансовой и правовой грамотности обучающихся;

- между необходимостью упорной учебной деятельности обучающегося проживающего в общежитии и неразвитости механизмов саморегуляции, самоорганизации и самоконтроля первокурсников;

- между формальными нормами и правилами проживания в общежитии и сложившимся укладом жизни.

Актуальность исследования, научно-теоретическая и практическая значимость обусловили выбор темы «Адаптации студентов учреждений среднего профессионального образования к условиям проживания в общежитии».

Объект исследования – процесс адаптации обучающихся учреждений среднего профессионального образования.

Предмет исследования – модель психолого-педагогического сопровождения адаптации студентов к условиям проживания в общежитии.

Цель исследования – выявление, обоснование и экспериментальная апробация организационно-педагогических условий адаптации обучающихся учреждений среднего профессионального образования, к условиям проживания в общежитии.

Гипотеза исследования: процесс адаптации обучающихся учреждений среднего профессионального образования к условиям проживания в общежитии, будет успешной при создании следующих организационно-педагогических условий:

- Знакомство студентов с нормами и правилами проживания в общежитии (когнитивный аспект адаптации), принятие этих норм;
- Развитие навыков самообслуживания, социальной коммуникации;
- Возможность снятия эмоционального напряжения, решения личностных проблем, получения консультационной помощи при возникновении затруднений;
- Развитие способности к саморегуляции, самоорганизации учебной и бытовой деятельности.

Для достижения поставленной цели и подтверждения гипотезы были определены следующие задачи исследования:

1) Изучить состояние исследований проблемы адаптации студентов к условиям проживания в общежитии в научной, методической и психолого-педагогической литературе и передовой практике.

2) Определить исходное состояние адаптации обучающихся, к условиям проживания в общежитии и на этой основе обосновать содержание модели сопровождения изучив возрастные особенности, интересы, ценности обучающихся, трудности их адаптации к новым условиям жизни, как особой социокультурной среды.

3) Разработать теоретическую модель процесса сопровождения адаптации обучающихся к условиям проживания в общежитии.

4) Провести формирующий эксперимент по психолого-педагогическому сопровождению адаптации обучающихся учреждений среднего

профессионального образования к условиям проживания в общежитии и оценить его результаты.

5) Оценить эффективность реализации модели, разработать рекомендации по организации процесса психолого-педагогического сопровождения студентов к условиям проживания в общежитии.

Теоретико-методологической основой исследования послужили фундаментальные теоретические наработки в области педагогики психологии, социологии, философии. Определяющую роль для исследования имеют следующие концепции и теории:

– особенности студенчества как социальной группы рассмотрены в исследованиях многих современных российских социологов, в частности, в работах Ю.Р. Вишневого, Л.Я. Рубиной, Г.Е. Зборовского, Е.Г. Слуцкого, В.Т. Лисовского, А.В. Дмитриева, А.А. Козлова, Т.Э. Петровой и др.;

– личностно - деятельностный подход (Б.Г. Ананьев, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн); исследования адаптация рассматривается во взаимосвязи с выработкой социальных установок (И.С. Кон, А.В. Мудрик); феномен адаптации изучается во взаимосвязи с проблемами развития и социализации личности (Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, А.В. Петровский, Ж. Пиаже, К. Роджерс, З.Фрейд), построения адекватных взаимоотношений с другими людьми (Дж. Мид, Ж. Пиаже).

– «педагогическая поддержка» (О.С. Газман, Н.Б. Крылова, Н.Н. Михайлова, Т.А. Стрелкова, Д.Б. Поляков и др.); «психологическая поддержка» (А.Г. Асмолов, Н.Н. Загрядская, и др.); «психологическая помощь» (Т.Л. Гаврилова, Т.П. Гинсбург); «педагогическое сопровождение» (Е.В. Бондаревская, М.И. Губанова, С.Н. Чистякова); «психологическое сопровождение» (М.Р. Битянова, Л.М. Митина).

Методы исследования:

Метод теоретического анализа содержания научных источников (учебных пособий, журналов, монографий, статей, диссертаций), а также, законодательных и нормативных актов и документов федерального,

ведомственного и регионального уровня; практического отечественного опыта процесса адаптации в учреждениях СПО. Методы теоретического анализа использовались на всех этапах исследования.

Метод теоретического моделирования использовался для объяснения и воспроизведения изучаемого объекта – процесса адаптации в условиях проживания в общежитии.

Эмпирические методы исследования – анкетный опрос, интервью, анализ продуктов и результатов деятельности, наблюдение, беседа, тестирование; моделирование; самооценка, взаимооценка, экспертная оценка; педагогический - эксперимент; статистический анализ результатов.

Формирующий эксперимент – апробация разработанной модели адаптации в реальных условиях студенческого общежития.

Эмпирическая база исследования:

Краевое государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Красноярский технологический техникум пищевой промышленности».

Организация и основные этапы исследования.

Исследование выполнялось в течение 2019 - 2021 г.г. и включало три основных этапа.

На первом, теоретическом этапе (сентябрь-декабрь 2019 г.) проведено изучение источников по теме исследования, проанализированы проблемы психолого-педагогической адаптации студентов учреждений среднего профессионального образования к условиям проживания в общежитии. Выявлены противоречия и определены сходные принципы и основные направления исследовательского поиска. Результат данного этапа – сформулированные теоретико-методологические основы исследования, его цель и задачи, объект и предмет, исследовательская гипотеза адаптации обучающихся к условиям проживания в общежитии в учреждениях среднего профессионального образования. Результаты были представлены в виде статей «Адаптация студентов учреждений среднего профессионального образования в

условиях общежития» на III Международной научно-практической конференции «Психология в системе социально-производственных отношений», Сибирского государственного университета науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева, «Профилактика девиантного поведения студентов, проживающих в общежитии» на X Всероссийская научно-практическая конференция «Современные проблемы теории и практики социальной педагогики» ФГБОУ ВО «Томский государственный педагогический университет».

На втором, опытно-экспериментальном этапе (2020-2021г.г.), осуществлялись обоснования, уточнения проблем адаптации студентов, выявление и создание условий, обеспечивающее эффективное психолого-педагогическое сопровождение адаптации студентов к условиям проживания в общежитии. На этом же этапе осуществлялось исследование реальных практик адаптации обучающихся в Красноярском технологическом техникуме пищевой промышленности, разрабатывалась и апробировалась модель сопровождения.

Она обсуждалась на собрании коллектива, методических семинарах, конференциях региона.

На третьем, обобщающем этапе (2020-2021 г.г.), были осуществлены систематизация, обработка и интерпретация данных, полученных на предыдущем этапе, обобщены теоретические и практические результаты исследования, на основе которых подготовлены тексты научных статей. Результат данного этапа – сформулированные выводы и рекомендации исследования, оформленные тексты диссертации и автореферата.

Обоснованность и достоверность основных положений и выводов исследования обусловлены: непротиворечивой и целостной теоретико-методологической базой исследования; использованием взаимодополняющих методов исследования, адекватных цели, задачам и предмету исследования; преимуществом результатов, полученных на различных этапах исследования; результатами апробации основных направлений диссертации



посредством опытно-экспериментальной работы; отзывами высококвалифицированных независимых экспертов.

Научная новизна исследования состоит в том, что в настоящей работе:

- уточнено понятие «адаптация», «психолого-педагогическое сопровождение» применительно к обучающимся в системе среднего профессионального образования;

- проанализированы и описаны особенности обучающихся как социально-психологической группы, социокультурная среда общежития, проблемы адаптации в учреждениях СПО;

- предложена модель психолого-педагогического сопровождения с учетом особенностей обучения и проживания;

- доказана важность опоры на принципы системности, научности, доступности и др., осуществляется опора на принципы индивидуализации, субъектности, творчества при осуществлении сопровождения в техникуме.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что в работе:

- уточнено содержание и соотношение понятий «адаптация», «психолого-педагогическое сопровождение», «социокультурная среда», «микроклимат», «идентичность»;

- выявлены преимущества и недостатки проживания обучающихся в семье и в общежитии, «функционирование субъективности» в пространстве общежития, факторы социально-психологического климата, влияющие на социальную адаптацию в учреждении СПО;

- выявлены проблемы адаптации обучающихся проживающих в общежитии, которые могут быть использованы для создания модели психолого-педагогического сопровождения обучающихся.

В целом, полученные результаты дополняют имеющиеся в педагогической науке представления об адаптации студентов к условиям проживания в общежитии в системе профессионального образования и могут

служить основой для дальнейших теоретических и практико-ориентированных исследований в данной сфере.

Практическая значимость исследования связана с возможностью использования в практике модель сопровождения адаптации обучающихся к условиям проживания в общежитии учреждений среднего профессионального образования следующих результатов исследования:

- уточнен набор задач, связанных с построением психолого-педагогического сопровождения адаптации; определены принципы сопровождения, компоненты, способствующие эффективной адаптации обучающихся к условиям проживания в общежитии; факторы краудинга, основные этапы формирования микроклимата в общежитии;

- выявлены и охарактеризованы проблемы адаптации и практические подходы к организации сопровождения в учреждениях СПО, а также определены особенности личного и социального самоопределения обучающихся с учетом возрастной группы, управленческих и педагогических кадров СПО по отношению к процессу воспитания, что может быть использовано в системе повышения квалификации педагогических и управленческих кадров СПО, в качестве основания для дифференцированного и индивидуального подхода к работе со студентами.

Целью сопровождения обучающихся в учреждениях СПО является создание условий для успешной адаптации и социализации, формирования личностных, социальных и профессиональных компетенций обучающихся и становления гражданина.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав и шести параграфов, заключения, списка литературы, включающего 59 источника и 3 приложения. Текст диссертации содержит 13 схем и 1 таблицу.

Результаты исследования представлены в виде 6 статей, 3 выступлений на научно-практических конференциях, 2 выступлений на краевых семинарах, 3 выступлений перед коллективом техникума.

# **1 Теоретико-методологические основы адаптации студентов в учреждении среднего профессионального образования**

## **1.1 Особенности студенчества как социально-психологической группы**

Категория «студенчество» описывает студентов как социально-демографическую группу, которая определяется численностью, возрастной структурой, психологическими особенностями, способностями к социализации, территориальным распределением; положением в социуме, социальными ролями и социальными статусами. В период студенчества происходит формирование личностного самосознания, как основного психологического новообразования, приводящего к рождению собственного мировоззрения.

Обучающиеся техникумов в возрастном смысле находятся на границе подросткового и раннего юношеского возраста.

В учреждениях среднего профессионального образования (далее СПО) обучаются молодые люди двух возрастных категорий: после окончания 9-го класса на обучения приходят фактически подростки в возрасте 15-16 лет, и их обучение захватывает период ранней юности – до 18 лет; после окончания 11 класса приходят юноши и девушки 18 лет, и их обучение продолжается до 20 лет (возраст юности).

Первый серьезный труд в области подросткового возраста принадлежит Ст. Холлу, который по праву назвал этот период периодом «бури и натиска», описывая его как кризис самосознания, преодолев который человек приобретает «чувство индивидуальности». Он полагал, что подростки находятся на эмоциональных качелях: романтика одного момента переходит в депрессию следующего, апатичность сегодня сменяется экспрессивностью завтра. Характерной чертой подросткового поведения является выраженная противоречивость стремлений. С этой чертой связаны эмоциональные состояния, переживаемые подростком, выраженный психологический дискомфорт, тревога, ощущение одиночества и т.п.[49] Рамки и содержание

подростничества тесно связаны с уровнем социально-экономического развития общества, с особенностями исторического времени, с общественной позицией подростков в мире взрослых и конкретными обстоятельствами жизни данного подростка. При этом подростковый возраст как «переходный» в полной мере разворачивается только в индустриальном обществе, где возникает большая контрастность детства и взрослости, выраженный разрыв в нормах и требованиях, предъявляемых к поколениям взрослых и детей.

Из всех периодов развития человека самым сложным и даже опасным является подростковый. По мнению Л.С. Выготского [11], развитие здесь совершается не по прямой, а по очень сложной и извилистой кривой, в структуре личности подростка нет ничего устойчивого, окончательного и неподвижного, все в ней – переход, все течет.

Подростковый возраст характеризуется неоднозначностью в определении ведущей деятельности. С одной стороны, подросток стоит на пороге взрослости и должен определиться в системе ценностей, общения и отношений между людьми, с другой – он по-прежнему находится в учебной деятельности. Ведущим видом деятельности является интимно-личностное общение со сверстниками и учебно-профессиональная деятельность.

Данный период отмечается бурным развитием и перестройкой социальной активности подростка. Подростковый возраст выражается важным этапом для становления системы взглядов и ценностей человека. Таким образом, можно отметить, что подростковый возраст - это возраст проб и ошибок, а также, возникающих в связи с этим специфических переживаний. Стремление найти свое «Я», определить границы своих возможностей, подтвердить свое назначение в этом мире находит выражение именно в ситуациях проб, ошибок и экспериментов. В это время складываются и формируются устойчивые нормы поведения, черты характера и способы эмоционального проявления переживаний, реакций на эти переживания, которые в дальнейшем во многом определяют жизнь взрослого человека, его физическое и психологическое здоровье, социальную и личную зрелость.

Сегодня в мире инновационных технологий, в мире огромных возможностей, остро встает вопрос о позитивном личностном и социальном самоопределении подростков, выбора ими ценностных ориентиров, построения своей собственной жизни, обретения ими внутренней целостности и адекватной позиции в обществе.

Период ранней юности – 15-17 лет – период завершения физического развития человека. Общие умственные способности человека к 15–16 годам, как правило, уже сформированы, и такого быстрого роста их, как в детстве уже не наблюдается, однако они продолжают совершенствоваться. Возраст ранней юности – не всегда признавался особым этапом развития личности. Не случайно некоторые ученые считают юность довольно поздним приобретением человечества.

По мнению В.И. Слободчикова, Е.И. Исаева стадия юности ставит перед индивидом задачу первого целостного осознания себя и своего места в мире; отрицательный полюс в решении этой задачи – неуверенность в понимании собственного Я («диффузия идентичности», «спутанная идентичность»). Перед подростком стоит задача объединения на новом уровне всего того, что он знал и знает о себе, о своих социальных ролях, в нечто целое и спроецировать это представление на будущее («Кто Я?» «Каковы мои убеждения, взгляды и позиции?»). В подростковом кризисе идентичности заново встают все пройденные критические моменты развития: подросток теперь должен решить все старые задачи сознательно и с внутренней убежденностью, что именно такой выбор значим для него и для общества. Тогда социальное доверие к миру, самостоятельность, инициативность, освоенные умения создадут новую целостность личности, полно выраженную в верности.

Юношеский возраст. Вторая возрастная группа (18-25 лет), в которую входят обучающиеся – юношество. Именно в возрасте от 18 до 25 лет является самым насыщенным для студента, чтобы заняться поисками своего истинного призвания, трудоустройство, создание семьи. Психологи отмечают, что именно в этот период студентам свойственна радикальность действий, нетерпимость,

экспансивность. Во многом стиль поведения студента зависит от наличия субкультуры, в которую он входит, именно в ней начинают формироваться ценности и жизненные ориентиры.

Часто в основе поступков лежат возвышенные мотивы, но не менее часто юноши растрачивают себя на поступки, достойные всякого осуждения. Молодость – это возраст бескорыстных жертв, но и разнообразных злоупотреблений. Так, желания и стремления развиваются ранее, чем воля и сила характера, и в таких условиях юноша не всегда способен подавить некоторые чрезмерные и лишние устремления и желания, некоторые молодые люди чувствуют себя несчастными от бессилия удовлетворить свои желания.

Одна из главных тенденций юношеского возраста – переориентация общения с родителей и вообще старших на ровесников, более или менее равных по положению. Поведение студентов по самой сути своей является коллективно-групповым. Во-первых, общение со сверстниками очень важный специфический канал информации, по нему молодые люди узнают многие необходимые вещи, которые по тем или иным причинам им не сообщают взрослые (например, псих сексуальное развитие). Во-вторых, это специфический вид межличностных отношений. Групповая игра, лекции, семинары и другие виды совместной деятельности в студенческой среде вырабатывают необходимые навыки социального взаимодействия, умение подчиняться коллективной дисциплине и в тоже время отстаивать свои права, соотносит личные интересы с общественными. Соревновательность групповых взаимоотношений, которых нет в отношениях с родителями, также служит жизненной школой. В-третьих, это специфический вид эмоционального контакта. Сознание групповой принадлежности, солидарности, товарищеской взаимопомощи не только облегчает молодому человеку автономизацию от взрослых, но и даёт ему чрезвычайно важное чувство эмоционального благополучия и устойчивости. С умел ли он заслужить уважение и любовь равных, товарищей имеет для самоуважения молодого человека решающее значение. Психология общения в юношеском возрасте строится на основе

противоречивого переплетения двух потребностей: обособления (приватизации) и аффилиации, то есть потребности в принадлежности, включённости в какую-либо группу или общность, создании теплых, доверительных, эмоционально значимых отношений с другими людьми [31].

Центральным психологическим новообразованием юности является готовность (способность) к личностному и жизненному самоопределению, или установление первой цельной формы идентичности [Эриксон, 2000]. Становление идентичности – это долгий и трудный процесс определения самого себя, своих ценностей и жизненных целей, формирования представлений о себе, дающих возможность чувствовать свою целостность и уникальность, тождественность, непрерывность. Поиск и определение сущности своего «Я» включает многие жизненные выборы: сексуальной ориентации и полоролевых идеалов, образования и профессии, стиля межличностных взаимоотношений и референтных групп, этнической и религиозной принадлежности, нравственных принципов и ценностных ориентаций. Э. Эриксон связывает юность с кризисом идентичности. Он представляет собой выбор жизненного пути, когда молодой человек должен осмыслить и объединить различные собственные качества и способности, связанные с семейными, гендерными, социальными, профессиональными ролями, в непротиворечивую целостность, переосмыслить ценности, планы и приоритеты, согласовать их с собственным прошлым и с будущими проектами, а также с оценками значимых других людей. В результате подростки, которые проходят через данный процесс внутреннего душевного поиска, достигают зрелой идентичности. Негативное завершение юности описывается Э. Эриксоном, как смешение идентичности, когда подростки не могут сделать жизненно важные выборы, определить свое «Я», свои цели и свой жизненный путь. Как следствие, они оказываются неподготовленными к психологическим задачам взрослости. Э. Эриксон полагал, что общая дилемма юности достижение идентичности – диффузия идентичности может быть конкретизирована следующими дилеммами:

- 1) временная перспектива – расплывчатое чувство времени;
- 2) уверенность в себе – застенчивость;
- 3) экспериментирование с различными ролями - фиксация на одной роли;
- 4) ученичество – паралич трудовой (продуктивной) деятельности;
- 5) сексуальная поляризация – бисексуальная ориентация;
- 6) отношения лидер/подчиненный – неопределенность авторитета;
- 7) идеологическая убежденность – размытость системы ценностей.

В учреждения среднего профессионального образования приходят 80% подростков, закончившие 9 класс – несовершеннолетние и неготовые еще ко взрослой жизни, 20 % имеющие среднее (полное) общее образование – совершеннолетние студенты в возрасте с 18 до 25 лет. Несмотря на то, что техникум занимает промежуточное звено между школой и университетом, что многие традиции и уклад жизни сродни школьной, все же у многих первокурсников бывают проблемы в адаптивном периоде: проблемы со сверстниками, с учебой, апатия, чувство вседозволенности, растерянность. Особенно тяжело тем ребятам, которые приехали из других государств постсоветского пространства, регионов, городов или деревень - ведь они теперь далеко от родителей, им приходится многие серьезные вопросы решать самим, нет такого жесткого родительского контроля, как раньше.

Первые трудности для обучающихся связаны с новыми условиями жизнедеятельности, с первичной социализацией в техникуме. Ведь вместе с присвоением статуса студента молодые люди сталкиваются с рядом трудностей: новая система обучения, принципиально отличается от школьной, так как организация школьного времени, обусловленной учебным планом школы, является его ритмичность, линейность, равномерность и «одинаковость» для всех участников учебного процесса; взаимоотношения с однокурсниками и преподавателями, проблемы в социально-бытовом отношении, самостоятельная жизнь в городских условиях (для иногородних студентов), недостаточное знание структур и принципов работы техникума и



возможностей для самореализации в творчестве, науке, спорте и общественной жизни.

При поступлении студента в техникум, происходят значительные изменения в условиях его жизни. Сформированный за 9 или 11 лет привычный уклад учебного процесса кардинально меняется и возникает необходимость мириться с произошедшими изменениями и привыкать к ним.

При поступлении в образовательные учреждения СПО происходит встреча студента с новой образовательной средой, с которой ему предстоит в различных формах взаимодействовать все годы обучения.

Приходится адаптироваться к новым условиям: во-первых, новый маршрут до места учебы. Если школа чаще всего находится недалеко от места проживания учащегося и до неё можно дойти пешком, то до техникума, как правило, приходится преодолевать более тяжелый путь. Этот путь может включать в себя поездки на перекладных автобусах, электричках и пешком пройтись придется. Кроме того, не избежать и дополнительных финансовых затрат на проездные. Во-вторых, расписание и продолжительность пар. За 9 или 11 лет учащийся привык к тому, что уроки начинаются с самого утра, т.е. с первого урока, далее проходит установленное количество уроков и во второй половине дня он свободен. А поступив в СПО, студент сталкивается с непривычной для него расстановкой пар. Ведь учебный день может начинаться как с первой пары, так и с третьей или четвертой, и заканчиваться они могут как в 12 часов утра, так и в 17-19 часов вечера. Привычные уроки по 40 минут тоже остаются в прошлом. На смену им приходят пары по полтора часа (1,25минут).

Но тяжелее всего приходится иногородним студентам, которым не только приходится адаптироваться ко всем стандартным изменениям в условиях их жизни, связанных с поступлением в СПО, так ещё перед ними возникает непростая проблема проживания в студенческом общежитии или в снимаемой квартире (комнате).

Одним из немаловажных этапов, которого не избежать, учась в учреждениях среднего профессионального образования, как известно, является знакомство и общение с новым коллективом. Процесс адаптации обучающихся в новом для себя коллективе зависит от обстановки в группе, от ее психологического климата, от того, насколько интересно, комфортно, безопасно чувствует себя обучающийся во время уроков, в ситуациях взаимодействия с товарищами и педагогами.

Учебный коллектив имеет двойственную структуру: во-первых, он является объектом и результатом сознательных и целенаправленных воздействий педагогов, классных руководителей, которые определяют многие его особенности; во-вторых, учебный коллектив - это относительно самостоятельно развивающееся явление, которое подчиняется особым социально - психологическим закономерностям.

Особенность студенческой группы первого курса заключается в том, что это ещё не сложившийся коллектив и в нем ещё нет установленных и закрепившихся правил и норм поведения. В этой группе каждый является новым человеком для каждого члена группы. Если в школе учащегося знали много лет, и он уже занимал определённый статус, зачастую не объективный по отношению к нему, то при поступлении в СПО у него есть возможность получить совершенно новый статус и позицию в коллективе.

Учебный процесс школы во многом отличается от обучения в профессиональном учебном заведении: новый режим занятий, другие взаимоотношения с педагогами и сверстниками, понимание роли профессиональных дисциплин для будущей специальности, все это ведет к значительным изменениям всего образа жизни в целом. С первых дней обучения в техникуме молодые люди испытывают потребность в установлении связей друг с другом, находятся в союзных отношениях, часто эти отношения перерастают в чувство любви, именно в студенчестве молодые люди переживают первую любовь, и зарождается крепкая дружба. Находясь далеко от родителей, получив полную свободу, учатся преодолевать себя,

отождествляя с нацией, религией, профессией и социальной группой. Безусловно, поступление на первый курс в СПО вызывает у каждого выпускника школы целый спектр разных эмоций: волнение, любопытство, страх и радость, приходится, в каком-то смысле, начинать все сначала. Это, в первую очередь, общение и «движуха», это море интересных встреч, неразбериха с расписанием, номерами аудиторий, перемещение по учебным и лабораторным корпусам, зачетная книжка вместо дневника, экзамены по предметам и модулям в период зимней и летней сессии.

Самостоятельная постановка и решение проблем, одновременно изучаются общеобразовательные и профессиональные дисциплины и модули. В процессе обучения и воспитания, у обучающихся техникума формируются общие и профессиональные компетенции, обучающимся прививается навык работы в команде, находить нестандартные решения, использовать информационные, цифровые технологии, планировать предпринимательскую деятельность в профессиональной сфере. Самостоятельность студентов проявляется в проведении множества культурных программ, участие и реализация грантовых проектов, самоутверждение в конкурсах профессионального мастерства, проведении со школьниками профориентационной работы, мастер-классов по специальностям и профессиям. Возможность выстраивание профессиональной карьеры.

Нельзя не считаться с тем, что отрыв иногородних студентов, особенно несовершеннолетних, от семьи вызывает сложные состояния, характеризующиеся замкнутостью, нервозностью, капризностью, угрюмостью и сопровождаются следующими трудностями адаптации обучающихся в новых условиях обучения и проживания в общежитии:

Психологические трудности: неосознаваемые мотивы выбора профессии; отсутствие системы психологического саморегулирования поведения и деятельности; отрицательные переживания, связанные с необходимостью вхождения в новый коллектив обучающихся; не соблюдение правил проживания в общежитии в силу отсутствия волевых качеств, создание

конфликтных ситуаций, так как испытывают трудности в общении, нет целей в жизни, у студентов из детских домов установка на потребительский образ жизни, испытывают недоверие к взрослым, у них отсутствует положительный пример, т.к. воспитываются не в семье. Оторванность от дома, ухудшение условий проживания, так как условия жизни в общежитии существенно отличается от жизни в семье, где подросток находился в центре внимания. В семейно- бытовой среде родители выполняют руководящую и организаторскую роль, осуществляют планирование бюджета, контроль, а дети как члены семьи, играют второстепенную роль. В условиях студенческой среды организаторскую функцию выполняют сами обучающиеся. Несомненно, определенную роль играет и подражание обучающимися своих родителей. Естественно, перенос этого опыта в новые условия проживания предполагает определенного творческого подхода. С одной стороны, все это подразумевает активное включение обучающихся к планированию расходования финансовых средств, организации времени учебной, вне учебной деятельности, питания, отдыха, осуществление самоконтроля, что является одним из важных элементов социализации, включение обучающихся во взрослую, самостоятельную жизнь, также становится предметом семейного воспитания, особенно семей из сельской местности.

Бытовые трудности: отсутствие навыков самостоятельного ведения домашнего быта, навыков самообслуживания – налаживать общий быт и сохранять порядок; ежедневно проводить сухую и влажную уборку комнат, выносить мусор; готовить пищу, стирать, гладить в специально отведенных местах; соблюдать правила санитарии и личной гигиены, пожарной безопасности; по графику, составленному старостами этажей, проводить ежедневную уборку кухонь, один раз в месяц генеральная уборка мест общего пользования (комнаты отдыха, компьютерный класс, коридоры, лестничные марши), 2 раза в год субботник по уборке прилегающей территории.

Социокультурные трудности: поиск оптимального режима труда и отдыха в новых условиях; отсутствие навыков самостоятельности, что

приводит к нарушениям правил пропускного режима, вход в общежитие осуществляется по именованным электронным пропускам; не соблюдение правил тишины, бережного отношения к имуществу проживающих в комнате и общежития; нарушения приказа директора о запрете на территории техникума курения никотиносодержащей продукции, употребление алкогольных и слабоалкогольных напитков, психоактивных веществ; нанесение вреда психологическому здоровью и телесных повреждений, нарушение режима проживающих. Не всегда подростки в этом возрасте могут действовать по-взрослому и адекватно решать возникшие проблемы. Поэтому подростки и попадают под влияние социально негативных групп.

Материальные трудности: отсутствие у обучающихся навыка планирования семейного бюджета, как следствие, не рациональное расходования денежных средств, получающих от родителей и в течение 1 полугодия академической, а также социальной стипендии. Это приводит обучающихся к жизни впроголодь, либо они переходят на продукты быстрого приготовления (фастфуды), не говоря о полном отказе от посещений кинотеатров и культурно исторических мест города. Поэтому студенты вынуждены искать дополнительные источники доходов, через подработку и получения заработка, в дальнейшем пропуска занятия, не аттестации по предметам (дисциплинам) и для некоторых обучающихся работа становится причиной ухода по собственному желанию или отчисления из техникума.

Дидактические трудности: основываются на неумении студента в начале обучения правильно и оптимально для себя организовать учебную деятельность. Так как школьная программа отличается формами обучения и методами преподавания. А большой объем самостоятельной работы, может привести к нежеланию учиться, и поэтому к снижению успеваемости. Обучение в техникуме предусматривает ускоренную программу освоения полного общего (среднего) образования за один учебный год, так как в школе эта программа осваивается в течение 2 лет обучения; итоговая промежуточная аттестация по учебным дисциплинам, профессиональным модулям проводятся 2 раза в год

(по семестрам); теоретические занятия проходят в формате лекций, семинаров, конференций, сменяются лабораторными практикумами, учебными и производственными практиками на предприятиях города и края; 30% учебного времени отводится на самостоятельную работу, проектную деятельность (курсовые работы); сдавать ЕГЭ не обязательно, студенты самостоятельно решают, сдавать ЕГЭ или нет, в зависимости от будущих планов (поступление в ВУЗ); можно во внеурочное время пойти работать по специальности, выплачивается стипендия.

Итак, мы можем говорить о том, что в систему среднего профессионального образования приходят подростки с негативным или апатичным отношением к своей будущей профессии, со слабой школьной подготовкой и профессиональной мотивацией. Однако случается, что и обучающиеся, в начале обучения, осознанно выбравшие свою будущую профессию, испытывают разочарование в своем выборе. А неудовлетворение профессиональной учебной деятельностью является основным фактором дезадаптации.

Такая позиция делает данную социальную группу (совокупность индивидов, ограниченная неформальным или формальным членством) крайне уязвимой для негативных воздействий со стороны социальной среды и диктует необходимость поиска психологических ресурсов, обеспечивающих безопасность и снижающих остроту воздействия новых социально-психологических проблем. Обучающиеся техникума поступают в возрасте связанным с незавершенным процессом личностного и социального самоопределения, из семей «низких» социальных страт и низким социокультурным капиталом: 60% семей – родители, которых имеют среднее или средне - специальное (профессиональное) образование, из категорий технического персонала, рабочих, служащих, крестьян, рядовых работников сферы обслуживания; 20% семей – родители из числа безработных, пенсионеры, неквалифицированные специалисты, инвалиды, домохозяйки; 2-3 % семей родители употребляющие алкоголь и не имеющие постоянного места

работы, но не стоящие на учете как семья, находящаяся в социально опасном положении и только 17% родителей обучающихся с высшим образованием из категории имеющих мелкий и средний бизнес, высококвалифицированные специалисты, интеллигенция, военнослужащие и специалисты правоохранительных органов.

Вывод по параграфу:

1. Студенчество – полноценная, самостоятельная, социокультурная общность, которая обладает активностью и деятельностью.

2. Студенчество – это одна из самых динамичных частей общества, которая быстро реагирует на малейшие изменения в его структуре, его политические и экономические трансформации, быстро улавливает новые тенденции в культуре и образовании.

3. Студенчество – это социальная группа в системе среднего профессионального образования, имеющая свои специфические особенности и готовящаяся выполнять социальные роли интеллигенции.

4. Студенчество, являясь составной частью молодежи, представляет собой социальную группу, которая отличается свойственными ей условиями жизни, труда и быта, социальным поведением и психологией. Для ее представителей подготовка к будущей деятельности в избранной сфере материального или духовного производства является главным, хотя и не единственным занятием. Как социальная группа, студенчество является объединением молодых людей с определенными социально значимыми целями и задачами.

## 1.2 Студенческое общежитие как особая социокультурная среда

Проблемы студенческих общежитий являются сегодня ключевыми для учреждений среднего профессионального образования Красноярского края. Широкий спектр бытовых проблем, связанных с устаревшей инфраструктурой, созданной еще в советский период, условия проживания не удовлетворяют требования СанПиНа, серьезные различия в культурном и социальном уровне проживающих создают массу противоречий, отражающие низкий уровень успеваемости, ухудшение их здоровья, снижение работоспособности, часть студентов не считают свою жизнь полной и насыщенной. В то же время общежитие, как постоянное место жительства студента на всем этапе обучения, в значительной степени влияет на становление молодого специалиста и часто во многом определяет уровень его профессиональных и образовательных достижений. Условия жизни в общежитии, связанные с организацией коммуникативного и материально-бытового пространства, помогают студенту переживать разнообразные трудности и эффективно организовывать свою повседневную жизнь, принимая полноценное участие в учебной и вне учебной деятельности. Проблема студенческого общежития как воспитательного института специально в научной литературе не исследована в полной мере. Необходимо бы было обосновать с научной педагогической точки зрения реально существующий факт, что студенческое общежитие выступает в структуре общества как специфический институт социализации студентов, призванный сыграть существенную роль в развитии их личности.

Студенческая жизнь, безусловно, полна романтики, и жизнь в общежитии, разумеется, тоже, какой бы трудной и нелепой она ни была. Общежитие – место временного проживания для приезжих студентов на время учёбы. Жилые помещения в общежитиях предоставляются из расчёта не менее шести квадратных метров жилой площади на одного человека (жилищный кодекс РФ, статья 105). Согласно этому нормативу в одной комнате могут проживать несколько человек. Уровень комфорта в общежитии обычно



довольно низкий. В Средние века общежития при университетах были для бедных студентов, а в России – при духовных училищах и семинариях до 1917 года назывались бурсой. Слово бурса означало общую кассу какого-либо союза или учреждения, например монастыря, братства и тому подобное. Затем слово стали применять преимущественно к кассе общежития учащихся и к самому помещению общежития. Такие общежития под названием бурс, возникли сперва во Франции, где большей частью на средства благотворителей (впоследствии и за плату) студентам университетов предоставлялась общая квартира с полным содержанием, причем жившие тут вместе студенты (называвшиеся Bursarii или Bursiati) находились под строгим надзором, не смели выходить без разрешения, должны были одеваться согласно предписаниям и тому подобное. Примерно 60% населения всего мира знают, что такое жизнь в студенческие годы в общежитие. И для многих это самое яркое воспоминание об этом периоде жизни.

Общежитие с одной стороны – это концентрированная, перенасыщенная модель общества, где в спрессованном виде и в очень ускоренном темпе можно познакомиться с огромным разнообразием различных социальных и экзистенциальных появлений, с помощью которых личность обучающегося соединяется с миром, потребность в установлении связей, в преодолении себя, в самоидентичности, в системе ценностей, с другой стороны, это концентрация маргинальных практик.

На сегодняшний день маргинальность – является многоуровневым явлением, имеющим широкий спектр значений. С одной стороны, маргинальность характеризует «предельное», «крайнее» статусное положение индивида или группы по отношению к остальному обществу. Как правило, в данном контексте к маргинальности обращаются как к негативному явлению при изучении мигрантов, социально исключенных слоев населения и т.д. С другой стороны, маргинальность выступает динамической характеристикой, обозначая переход от одного образа жизни к другому, от одного социального статуса к другому. Она трактуется как «смена ценностных ориентаций, в ходе

которой возникают контуры будущих реалий, характеризующихся иной мотивационной деятельностью, иными стереотипами поведения и мышления; это уничтожение прежнего идеала и еще не устоявшаяся позиция идеала нового» [50].

Особенно остро встает проблема адаптации у несовершеннолетних обучающихся, проживая в семье, которая является важнейшим институтом социализации, первый социальный мир ребенка, где он получает опыт социального взаимодействия, овладевает навыками поведения и межличностного общения. Семья на протяжении длительного времени играет одну из определяющих ролей в формировании личности ребенка, осознания своей идентичности, коренными преобразованиями мотивационной сферы. Прежде всего, семейные отношения имеют свою историю, накопленный опыт общения родительских воздействий. Влияние семьи на подростков охватывает все стороны его личности: аффективную (совокупность переживаний человеком своего отношения к окружающей действительности и к самому себе), когнитивную (ощущения, восприятие, воображение, мышление, речь, память, внимание), поведенческую (формирование этических норм поведения). Проживание в благоприятных жилищных условиях является одной из важнейших составляющих человеческой жизни. Проживая в семье родителями созданы комфортные жилищно-бытовые условия в благоустроенной квартире или частный дом для развития своего ребенка, наличие собственной комнаты, где он может уединиться, или место для занятий, сна, игр. Конечно, с одной стороны гнет родителей несколько подавляет и выбивает из состояния равновесия, но ничего плохого от такой повышенной заботы точно не будет.

Проживание вместе с родителями имеет следующие преимущества: всегда теплая и вкусная пища; чистая и выглаженная одежда, постель; родительская забота и опека; помощь в учебе и поиске нужных связей; отсутствие финансовых трудностей; отсутствие бытовых проблем, хлопот по хозяйству; реальная помощь в случае болезни. Так что заботливые родители

всегда рядом, а их помощь будет ощутима особенно в сложную минуту, например, перед сессией или после провала на экзамене. Однако иногда такая повышенная опека душит и препятствует нормальному формированию взрослой личности. Среди других недостатков стоит выделить следующие проблемы: круглосуточный контроль родителей; постоянный контроль успеваемости; вечные нравоучения и внутренние конфликты в семье; борьба поколений «отцов и детей»; уходы из дома, ранние браки. Так что возникает вопрос, что лучше – жить в общежитии или все-таки оставаться под опекой своих заботливых родителей. Мнения спорные, но каждый студент делает свой выбор, жить с родителями или в общежитии.

Веселая и беззаботная жизнь, незабываемое студенчество, проживание в общежитии имеет так же и преимущества: самостоятельность, отсутствие контроля, полная свобода, которой обучающиеся не умеют поначалу правильно пользоваться, новые знакомства, интересное общение в студенческих «коннектах». Студенты имеют уникальную возможность обмениваться конспектами лекций или семинарских занятий, лабораторных работ, индивидуальных творческих проектов; можно коллективно написать реферат или же, абсолютно за бесплатно, перенять опыт успешной учебы у студентов-старшекурсников, дружно ходят на занятия, учатся готовить пищу, осваивают незнакомый им город, в котором много соблазнов [28], дешевая стоимость за проживание. Уже через несколько месяцев в студенческом общежитии образуется крепкое, дружное соседское сообщество, в котором широко распространена взаимная поддержка, помощь и, в случае крайней необходимости, заступничество. Именно на первых порах проживания в общежитии студент окунается во взрослую, самостоятельную жизнь без родителей, но с другими, новыми ему людьми, постепенно адаптируясь или же, при негативном раскладе, не адаптируясь в новый коллектив. Однако не все так радужно, даже в такой беззаботной жизни имеются свои «подводные камни» (недостатки) среди них: переменчивая успеваемость; хроническая бессонница; постоянная нехватка денег; отсутствие личной жизни; отсутствие

родственников поблизости; не всегда приятные соседи и добродушные приятели; риск бытового воровства, постоянный шум, суета, которая мешает в подготовке к занятиям. Самое же бесценное, что студент приобретает в общежитии – это умение понимать других людей, возможность уживаться с их привычками и, зачастую, менять что-то и в своем характере, обретет опыт поиска выходов из конфликтных ситуаций, приспосабливаться к происходящим в общежитии обстоятельствам и событиям. Студенты старших курсов считают, что лучше получить бесценный опыт, жизненные уроки самостоятельности в молодые, студенческие годы, чтобы по окончании учебного заведения войти во взрослую жизнь относительно самостоятельным и независимым человеком.

По мнению философа Гредновской Е. В. классическое общежитие обладает свойствами «Паноптикона», описанного Мишелем Фуков 19 веке. К признакам общежития она относит отсутствие личного пространства, невозможность полностью распоряжаться личным временем, принудительное общение с соседями и знание их жизни, «физиологичность быта». Всё это превращает обитателей общежития в «телесных субъектов», не принадлежащих самим себе [13].

Студенты, проживающие в общежитии, сталкиваются не только с проблемами, связанными с обучением в образовательном учреждении, но и со сложностями социализации и адаптации в новой среде жизнедеятельности, с дополнительными стрессогенными факторами и одновременно являются наиболее свободными от форм социального контроля со стороны взрослых.

Что может представлять собой «функционирование субъективности», в пространстве «общежития»?

Во-первых, главное испытание, о котором известно каждому, знакомому с укладом общежития, заключается в невозможности иметь индивидуальное, сугубо личностное пространство, проживающий в общежитии, имеет лишь койко-место. Субъект, лишенный возможности укрыться от постороннего глаза в индивидуальном жилом пространстве по своему желанию и настроению, уже мало чем отличается от «телесного субъекта», описанного Фуко, ибо он всегда

вынужден находиться в поле видения. Он не лишен права на уединение, так как он не осужденный, не больной и не сумасшедший. Но он не в состоянии реализовать имеющееся у него право, ибо для его реализации предписаны заведомо невыполнимые условия. Стремление обучающихся к уходам из общежития, утрата границ стыдливости.

Во-вторых, субъект, обитающий в подобном пространстве, лишен возможности полноценно распоряжаться своим свободным временем, так как всякое использование такового целиком и полностью зависит от ритмов функционирования коллективного тела общежития: от наличия или отсутствия тишины, свободных плит на кухне, свободных мест в читальном и компьютерном зале, ограниченное количество душевых кабинок и т. д.

В-третьих, субъект оказывается в ситуации непрерывного, насильственного общения, он обречен на общение, он «приговорен» к нему. Он так же не в состоянии реализовать, как будто бы имеющееся у него право не включаться в коммуникацию, как не в состоянии осуществить собственное право находится вне поля видения.

В-четвертых, тонкие стены комнат позволяют звуку проникать повсюду, присутствовать в том или ином виде круглосуточно, в коридорах круглосуточно включен электрический свет. Звук, как и свет, обретает форму постоянного присутствия и статус непрерывного надзора, за личной жизнью субъекта, невзирая, на чью бы то ни было волю и желание. Кроме того, обучающийся, как «субъект общежития» не в состоянии реализовать не только собственное право на тайну личной жизни, но и право не вторгаться в жизнь чужую. Всем в общежитии известно все. Все погружены в тотальность всеобщего насильственного знания друг о друге.

В-пятых, полуголодное студенческое существование, зимний холод в помещении, незамысловатые и бесцеремонные условия гигиены (душевая, туалет), – все это создает особенную специфику физиологической окраины собственного существования. Стабильно поддерживаемая зависимость от базовых биологических потребностей, «физиологичность быта» окончательно

выталкивают субъекта в пространство, обозначенное Фуко как «телесная, неидентичная самому себе субъективность» [13].

Немецкий психолог К. Левин считал, что поведение человека есть функция его личности и среды. Поэтому необходимым условием гармоничного воспитания подрастающего поколения, по его мнению, является разграничение между той ситуацией, которую видит родитель, педагог, и той ситуацией, которая существует для молодых людей как их жизненное пространство. Структура жизненного пространства определяет, какие, передвижения возможны в данное время и в какой социальной среде.

Социальная среда нами понимается как многомерное иерархически построенное системное образование, включающее в себя следующие компоненты: физический мир и природно-географические условия; систему существующих отношений между людьми и общественными институтами; культуру, традиции и обычаи; информационное наполнение; «пространство» или «выбор» возможных и доступных деятельностей; условия непосредственной жизнедеятельности, временную организацию жизни (хронотоп) и характеристику исторического времени, в котором происходит личностное развитие [29].

Социальная среда, в том числе и предметы внешнего мира, входят в систему личности лишь постольку, поскольку она отражается в системе представлений, понятий, установок, потребностей, ценностей и других социально-психологических компонентов ее структуры...» [40].

Среда и воспитание, как свидетельствует педагогика среды, – это не разные понятия, в известной мере они тождественные, ибо воспитание мыслилось не только в среде, но и через среду, благодаря среде. Схема педагогического процесса: «обучающийся – среда – педагог» дает нам модель педагогического управления процессом формирования и развития личности молодого человека и делает более убедительной идею управления посредством среды или, иначе, идею опосредованного управления.

Социальная среда, в которой находится обучающийся общежития, играет двойственную роль в жизнедеятельности системы воспитания: с одной стороны, она есть то, что формирует, а с другой – то, что развивает. Позиция средового детерминизма имеет весьма почтенный возраст. В культуре народов на уровне бытового сознания, а педагогика – часть культуры, сложились и живут многочисленные поговорки, пословицы, говорящие о роли среды: «скажи мне, кто твой друг, и я скажу, кто ты», «с кем поведешься, от того и наберешься» и т.д. В общежитии слишком много людей (или даже один человек) могут помешать продвижению обучающегося вперед, пространство в комнате общежития уменьшается с прибытием нового соседа по комнате, несет в себе эмоцию, обычно негативную, вызывает поведенческую реакцию – от сильной агрессии до реакции ухода, отвода глаз, избегания или удаления из зоны социального взаимодействия.

Контроль над пространством также имеет существенное значение. В случае ситуативной и особенно пролонгированной неспособности отстоять свое персональное пространство, а также пространство, необходимое для жизнедеятельности, индивид будет испытывать стресс. Даже в ситуации низкой плотности у индивида есть достаточно причин, чтобы увеличить расстояние между собой и окружающими, настроенными как враждебно, так и дружелюбно.

Р. Гиффорд (Gifford, 2002, p. 195) указывает, что «разнообразие воздействий (личностных, социальных и физических) посредством перцептивно-когнитивных и физиологических механизмов ведет к стрессовому состоянию, названному «краудингом». С его точки зрения этот стресс связан с психологическими процессами, такими как недостаток контроля, перегрузка стимулами и ограничение поведения. В наших рассуждениях мы будем исходить из того, что краудинг – это стресс, вызванный субъективным ощущением нехватки пространства.

М. Нэпн и Д. Ст. Холл (2004) описывают факторы, усиливающие чувство краудинга:

1) Факторы внешней среды: тесное помещение, неприятный шум, недостаток чего-то необходимого или невозможность это получить, отсутствие территориальных маркеров (например, ширм или перегородок).

2) Личностные факторы: пол (мужчины реагируют на эффекты плотности острее, чем женщины), личностные характеристики – низкая самооценка, доминирование или потребность в контроле, нежелание социального контакта, негативный предшествующий опыт.

3) Социальные факторы: высокая частота нежелательных социальных контактов с соседями (и невозможность изменить ситуацию), неизбежность взаимодействия с людьми из незнакомых групп, неприятные действия (враждебные или соревновательного характера).

4) Фактор цели и задачи: невозможность осуществить задуманное.

Психологическое состояние студента общежития зависит от многих факторов, важнейшими из которых являются отношения внутри общежития с различными его субъектами, материально-бытовые условия, обустройство и функционирование личного пространства, формирование микроклимата коллектива проживающих, качество вне учебной и воспитательной работы в общежитии.

Микроклимат в общежитии напрямую влияет на эффективную адаптацию и дальнейшую социализацию студентов. Говоря о микроклимате, мы имеем в виду такое понятие как «социально-психологический климат». В психологию понятие "климат" пришло из метеорологии и географии. Сейчас это установившееся понятие, которое характеризует невидимую, тонкую, деликатную, психологическую сторону взаимоотношений между людьми.

«Социально-психологический климат» – это эмоциональная окраска психологических связей членов коллектива, возникающая на основе их близости, симпатии, совпадения характеров, интересов, склонностей. Это устойчивое состояние обучающихся как группы, относительно стабильный и типичный для них эмоциональный настрой, который отражает реальную ситуацию внутригруппового взаимодействия и межличностных отношений. В



научной литературе употребляются различные термины, описывающие те же явления, что и психологический климат: «эмоционально-психологический климат», «морально-психологический климат», «психологический настрой», «психологическая атмосфера», «социально-психологическая обстановка» и другие [1].

В понятии социально-психологического климата выделяются три "климатические зоны":

- Первая климатическая зона – социальный климат, который определяется тем, насколько в данном коллективе осознаны цели и задачи деятельности, насколько здесь гарантированно соблюдение всех прав и обязанностей его членов.

- Вторая климатическая зона – моральный климат, определяется тем, какие моральные ценности в данном коллективе являются принятыми студенческим сообществом.

- Третья климатическая зона – психологический климат, те неофициальные отношения, которые складываются между обучающимися, находящимися в непосредственном контакте друг с другом. То есть, психологический климат – это микроклимат, зона действия которого значительно локальнее морального и социального [48].

К основным этапам формирования микроклимата относятся:

1) Защищенность – создание устойчивой защищенности каждого обучающегося, проживающего в общежитии. Психологическая безопасность личности студента, способствует сохранению устойчивости в среде с определенными параметрами, в том числе и с психотравмирующими воздействиями. Данное состояние характеризуется сопротивляемостью человека деструктивным внутренним и внешним воздействиям, которая отражается в переживании своей защищенности/незащищенности в конкретной жизненной ситуации.

2) Сплоченность – это высшая стадия развития социальной общности взглядов по основным вопросам мировоззрения, единство коренных интересов и целей, умение сочетать личные интересы с общественными, взаимопомощь, взаимное уважение и дружеские взаимоотношения на основе общего положительного эмоционального отношения; формирование общих настроений и переживаний: по поводу предстоящего общего дела, болезни обучающихся по комнате, этажу, благоустройства своей комнаты, мест общего пользования, коридоров, прилегающей территории – любой проблемы, осознанной и принятой каждым студентом как своей и в тоже время общей (большой семьи проживающих в общежитии). Сплоченность предполагает наличие развитого, устойчивого чувства «Мы», причем не для отдельной микрогруппы, а для всего общежития в целом. Важным условием решения данной задачи считаю чувство гордости за студентов общежития, когда студент отождествляет себя с членом семьи, поэтому очень важно создавать ситуацию общего успеха студентов проживающих в общежитии.

3) Совместимость – под групповой совместимостью понимают социально-психологическую характеристику группы, состоящую в способности её членов согласовывать (делать не противоречивыми) свои действия и поддерживать соответствующие взаимоотношения, что является одним из важнейших условий создания благоприятного психологического климата. Студенты, проживающие в общежитии, являются малой социальной группой. Каждая комната в общежитии – это отдельный «островок» с индивидуальным психологическим климатом. Атмосфера, царящая в комнате, влияет на самооценку, самочувствие, настроение студентов и, главным образом, на их учебу. Это и успешность в усвоении нового материала, и качество выполнения домашних заданий, и успехи во время сессионных экзаменов. Для создания благоприятного климата в общежитии необходимо, чтобы каждая комната представляла собой сплоченный коллектив. Совместимость образует иерархию уровней, на нижнем из которых находится психологическая совместимость темпераментов, согласованность сенсомоторных актов. Следующий уровень

образует согласованность функционально-ролевых ожиданий, представлений участников о том, что, как, с кем и в какой последовательности должны делать члены группы при решении совместной задачи [41].

Психолог Н. Обозов отмечает, что чаще всего дружат люди, сходные по таким важным характеристикам личности, как «общительность» – «замкнутость», «доверчивость» – «подозрительность», «зависимость от группы» – «самостоятельность», «озабоченность» – «беспечность», «романтизм» – «реализм», «тревожность» – «уверенность в себе», «эмоциональная нестабильность» – «эмоциональная устойчивость».

4) Активность – создание условий для максимальной самореализации; формирование умения ставить цели, планировать пути их достижения, анализировать результат, принимать решение и осуществлять выбор.

Социокультурная среда, построенная как многомерное системное образование, обеспечивающая эффективное развитие личности молодого поколения, характеризуется:

- относительной стабильностью и устойчивостью;
- связью, взаимодействием, непротиворечивостью различных дополняющих и взаимнокомпенсирующих друг друга пространств, в которых протекает жизнь обучающихся;
- побудительным, а не запрещающим характером регламентации жизни;
- присвоенностью, осмысленностью всех видов деятельности, в которые включается обучающийся;
- «творимостью» среды обучающегося как условием его самореализации, воплощения себя во внешнем мире;
- достаточным богатством, разнообразием различных элементов среды, побуждающих делать выбор и дающих возможность найти свою социокультурную нишу;

– направленностью на общекультурные нормы и ценности, воспринимаемые обучающимся как нечто само собой разумеющееся, являющееся необходимым условием.

Консолидация и развитие данных ресурсов служит основанием для разработки комплексной модели психолого-педагогического сопровождения, адаптации обучающихся в условиях проживания в общежитии, для снижения рисков нарушения психосоциального развития, для профилактики деструктивного поведения.

### **1.3 Теоретическая модель сопровождения адаптации студента к условиям проживания в общежитии**

Студенчество наиболее многочисленная и лидирующая по роли в системе общественного воспроизводства социальная группа. Основная задача студенческой молодежи – пополнение числа квалифицированных членов общества, специалистов и слоя интеллигенции. Студенчество выступает как переходная социальная группа со своими особенностями, в рамках которой проходит личностное и социальное становление. Также отличительными чертами студенчества являются: стремление ко всему новому, склонность к максимализму, что объясняется отсутствием опыта, приписывание большого значения собственному мнению.

В рамках студенческой группы происходит личностное и социальное становление, идет процесс социализации, усваиваются социальные ценности и нормы, формируется мировоззрение. Период студенчества становится временем интенсивного развития нравственных и эстетических характеристик, становления характера и его стабилизации, овладения полным набором социальных функций взрослого человека, включая гражданские, общественно-политические и профессионально трудовые, и поэтому имеет большое значение.

Именно студенты колледжей и техникумов являются будущим капиталом в развитии региона и страны, но при таком неустойчивом состоянии молодое поколение больше всего подвергается «деформации», так как молодежь в силу своего возраста имеет нестабильное мировоззрение, несформированные морально нравственные ценности. Именно под воздействием нестабильности, не уверенности в завтрашнем дне, многие студенты уходят в девиации, не найдя поддержки со стороны таких институтов как техникум, общежитие, семья, ближайшее окружение и молодежная политика в целом.

Исходя из вышеперечисленных особенностей студенческой молодежи, важно, в среде социальных институтов, построить модель программы

мероприятий, которые бы способствовали гармоничному развитию личности студента, удовлетворенности межличностными отношениями, развитию чувства защищенности от негативных психологических воздействий (конфликты, психологическое насилие), отсутствию напряженности, трудностей, нарушений в отношениях (общении). В совокупности реализуя все эти профилактические факторы, простроится безопасная социально-психологическая среда, где ключевой характеристикой станет наличие гармоничности и удовлетворенности межличностным общением.

Среди требований, предъявляемых к будущему специалисту, наиболее важными являются профессиональная и социальная компетентность, активная жизненная позиция, коммуникативные навыки, психоэмоциональная устойчивость, твердость нравственных убеждений. Важную роль в решении задач по приобретению всех вышеперечисленных качеств является правильное использование комплекса мер образовательного воспитательного, социально-психологического воздействия в учебном процессе и во вне учебной работе.

Психологическая адаптация как основной механизм социализации личности представляет собой сложную систему. Компоненты психологической адаптации представлены на рисунке 1.

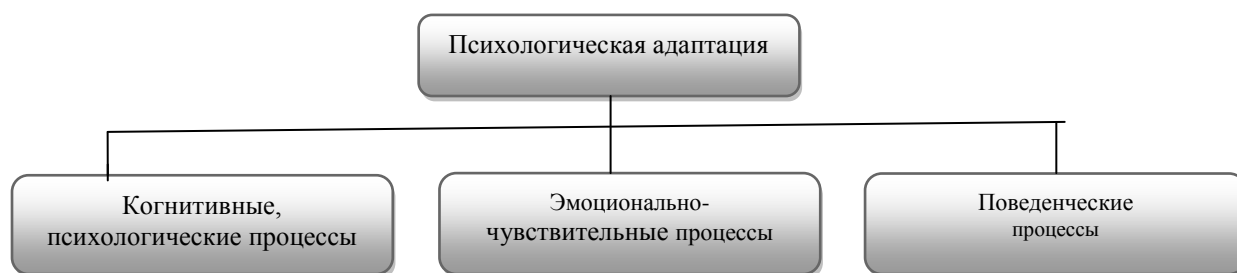


Рисунок 1– Компоненты психологической адаптации

Каждый компонент имеет собственные показатели. Показателями когнитивного компонента являются характеристики развития интеллекта; показателями эмоционального компонента служат характеристики тревожности; в качестве показателя поведенческого компонента используется уровень эмоциональной устойчивости человека.

Процесс адаптации разворачивается во времени, проходя несколько последовательных этапов. При переходе с одного этапа на другой личность решает ряд взаимосвязанных задач, и каждая последующая стадия процесса включает в себя ранее достигнутый результат. Можно выделить пять взаимосвязанных этапов в едином процессе социальной адаптации в соответствии с рисунком 2.

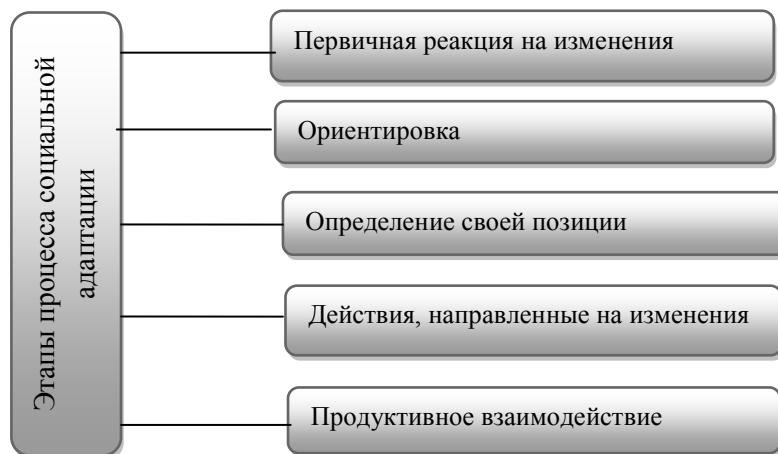


Рисунок 2– Этапы процесса социальной адаптации

1) Первичная реакция на изменения. Необходимость в адаптации возникает в том случае, когда происходят существенные изменения в жизненной ситуации личности, на этом этапе адаптации основная нагрузка ложится на эмоциональный компонент. Значение первого этапа – запуск самого процесса адаптации. Условием нормального протекания процесса является принятие самого факта изменений, что приведет к снижению эмоциональной напряженности.

2) Ориентировка. На втором этапе еще остается ощущение дискомфорта. Такое состояние побуждает человека к сканированию и анализу ситуации. Основная нагрузка на этом этапе переносится на когнитивный компонент, который призван обеспечить необходимый запас знаний, необходимых для налаживания взаимодействия со средой. Основной задачей

второго этапа является адекватная ориентация в ситуации. Человек начинает активно собирать информацию, позволяющую выяснить требования, предъявляемые средой, возможные способы поведения и реагирования.

3) Определение своей позиции. Данный этап служит связующим звеном между этапом ориентировки и этапом преобразующих действий, отражая специфику взаимодействия сознательной личности со средой. Задачи, связанные с выработкой личной позиции, приобретают особое значение, поскольку целью социальной адаптации является не просто приспособление к среде, а поиск пути, позволяющего сохранить целостность личности, реализовать внутренний потенциал, при этом, не разрушая окружающей реальности. Для данного этапа характерен высокий уровень внутренней активности. Именно серьезные изменения внутри личности обеспечивают быструю перестройку внешнего поведения. Часто это связано с переоценкой ценностей и пересмотром своего места во взаимодействующей среде.

4) Действия, направленные на изменения. На этом этапе индивид приступает к реальным действиям, направленным на преобразование ситуации. Наибольший вес здесь приобретает поведенческий компонент. Успешность прохождения этого этапа зависит как от адекватности выбранной стратегии поведения, так и от способности личности к целенаправленной деятельности. Для данного этапа характерно избирательное восприятие информации. Закрепляются новые стереотипы восприятия и поведения. Общее состояние может колебаться в зависимости от успешности предпринимаемых действий, ситуация взаимодействия уравнивается, приобретая новые качества.

5) Продуктивное взаимодействие – характерно ощущение комфорта и эмоциональной уравновешенности. Отношение к ситуации позитивное, преобладает эмоциональный положительный компонент. Адаптационный процесс завершается общим позитивным состоянием человека и ощущением комфорта. На этом этапе человек реализуется в продуктивной деятельности, а общее функционирование системы дает положительный эффект.



В общем виде чаще всего выделяется четыре стадии адаптации личности в новой для нее социальной среде:

1) начальная стадия, когда индивид или группа осознают, как они должны вести себя в новой для них социальной среде, но еще не готовы признать и принять систему ценностей новой среды и стремятся придерживаться прежней системы ценностей;

2) стадия терпимости, когда индивид, группа и новая среда проявляют взаимную терпимость к системам ценностей и образцам поведения друг друга;

3) аккомодация, то есть признание и принятие индивидом основных элементов системы ценностей новой среды при одновременном признании некоторых ценностей индивида, группы новой социальной средой;

4) ассимиляция, то есть полное совпадение систем ценностей индивида, группы и среды.

Социальная адаптация характеризуется возможностью студента выстраивать модель своего поведения в соответствии с условиями, которые сложились в данной социальной среде.

При разработке модели сопровождения обучающихся проживающих в общежитии в период их адаптации мной был сделан акцент именно на социальную адаптацию личности, которая сопряжена с сознательными глобальными изменениями представлений, установок и моделей поведения обучающегося. Условия жизни в обществе динамичны, поэтому необходимо тренировать стрессоустойчивость и гибкость, чтобы успешно адаптироваться в социуме. Процесс адаптации не может существовать отдельно от социализации. Эти два процесса взаимообусловлены и взаимодополняемы. На основе анализа процесса адаптации студентов СПО к условиям проживания в общежитии нам удалось выявить следующие основные проблемы:

- неготовность к новому типу обучения;
- неразвитость навыков самоорганизации, самоконтроля;
- неумение организовать быт;

- соблазны «большого города»;
- психологические проблемы, связанные со скученностью, отрывом от привычных условий жизни, друзей и т.д.

Решение этих проблем требует специально организованного психолого-педагогического сопровождения. Модель сопровождения адаптации обучающихся, носит идеализированный характер и позволяет хранить и расширять знания, о специфике адаптационного процесса включая в себя четыре компонента:

1) Диагностический компонент модели – процесс, в ходе которого (с использованием диагностического инструментария или без него), соблюдая необходимые научные критерии качества, педагог наблюдает за обучающимся, проводит анкетирование, обрабатывает данные наблюдений и опросов и сообщает о полученных результатах с целью описать поведение, объяснить его мотивы или предсказать поведение в будущем (К. Ингенкамп, 1968), фиксация факта проблемности, установление контакта с обучающимся, проектирование условий диагностики предполагаемой проблемы, объяснение проблемы с точки зрения значимости для обучающегося.

2) Мотивационный компонент модели – отражает цели и мотивы деятельности субъектов сопровождения, обеспечивающие их самореализацию жизнедеятельности. В основе любого поведенческого акта лежит мотив. Прав был Л.Н. Толстой, сказавший однажды, что именно «из мотивов деятельности» возникает «всё различие людей». Положительная мотивация способствует изменению позиции обучающихся, проживающих в общежитии, в познавательной и общественной деятельности с пассивной на активную. Обучающиеся становятся подлинными субъектами событийной деятельности и активно включаются во взаимодействие с педагогами и остальным студенческим сообществом. Мотивационная основа профессиональной стратегии студента – будущего рабочего или специалиста среднего звена понимается нами как совокупность мотивационных образований

(потребностей, побуждений, системы мотивов, целей, намерений, мотивационных состояний), определяющих значимость процесса профессионально-личностного развития и его активизацию, а также способствующих формированию, восполнению, регуляции и реализации траектории профессионально-личностного становления. Мотивация представляется как процесс формирования внешних стимулов и внутренних мотивов, поддерживающих поведенческую активность обучающихся на определенном уровне. Организация совместно с обучающимся поиска причин возникновения проблемы, позволяет взглянуть на ситуацию со стороны.

3) Организационно-деятельностный компонент – проектируя модель сопровождения, мы особое внимание обратили на её составляющую, сместив доминанту на личностно-ориентированное развитие. Продуктивность работы по адаптации обучающихся зависит от того, какие применяются формы, методы и технологии в ходе апробации адаптационной модели. Организационно-деятельностный компонент характеризует методы, формы, средства организации и осуществления педагогического взаимодействия, направленного на реализацию целей и задач, освоение содержания педагогического процесса.

Метод педагогического взаимодействия – это способ ее осуществления, который ведет к достижению поставленной цели. Выбор методов обусловлен уровнем развития и подготовленности субъектов педагогического процесса, содержанием деятельности, наличием учебно-материальной базы. Эффективность системы методов и каждого метода в отдельности зависит от того, насколько они соответствуют конкретной педагогической ситуации, сложившимся отношениям между педагогами и обучающимися, каковы возможные пути их оптимального сочетания. Организационно-деятельностный компонент включает также характеристику средств педагогического взаимодействия и сотрудничества. К средствам педагогического взаимодействия и сотрудничества относятся как капитальные, обеспечивающие оптимальные условия деятельности учебного заведения (аудитории для

проведения занятий, мероприятий различного плана, оборудование и прочее), так и средства текущего применения (учебные пособия, учебники, специальная литература, аудиовизуальные материалы, технические средства информации и контроля, мультимедийное оборудование и прочее), а также различные виды деятельности обучающихся, способствующие решению педагогических задач (учебно-познавательная, учебно-практическая, самостоятельная практическая, общение). Сущность педагогического процесса заключается в том, что внешнее (объективное) становится достоянием внутреннего (субъективного), переводится в область сознания молодого человека с тем, чтобы найти свое выражение в результатах дальнейшего поведения и деятельности.

4) Рефлексивно-оценочный компонент модели сопровождения помогает сформулировать полученные результаты, скорректировать жизнедеятельность обучающихся в учреждениях СПО. Компонент позволяет обучающимся осознать свою индивидуальность, уровень достижения искомого результата, приводит к пониманию своих проблем и тем самым создает предпосылки для дальнейшего самосовершенствования. Данный компонент обеспечивает получение информации об эффективности реализуемого процесса и позволяет вносить в него своевременные коррективы для исправления выявленных недостатков. Результаты педагогического процесса анализируются его субъектами и сверяются с поставленной целью. При необходимости вносятся соответствующие коррективы, и педагогическое взаимодействие продолжается. Реализация в совокупности и логической последовательности выделенных компонентов педагогического процесса обеспечивает эффективность его осуществления и достижение его цели [45].

Систематическое отслеживание процесса психолого- педагогического сопровождения позволяет с первых минут нахождения обучающегося в образовательном учреждении, бережно и конфиденциально собирать и накапливать информацию о различных сторонах его психической жизни и динамике развития, что необходимо для создания условий личностного роста каждого обучающегося. Для получения и анализа информации такого рода

используются методы педагогической и психологической диагностики. При этом педагог-психолог имеет четкие представления о том, что именно он должен знать, на каких этапах диагностическое вмешательство действительно необходимо и какими минимальными средствами оно может быть осуществлено. Он учитывает также, что в процессе сбора и использования такой психолого-педагогической информации возникает множество серьезных этических и даже правовых вопросов. На основе данных психодиагностики разрабатываются индивидуальные и групповые программы психологического сопровождения обучающегося, определяются условия для успешной адаптации, социализации и развития.

Вывод: Наблюдения и анализ состояния процесса адаптации обучающихся, к условиям проживания в общежитии, изучив возрастные особенности, интересы, ценности обучающихся, трудности перехода к новым условиям обучения и проживания показали, что на начальном этапе приспособления к жизни в социуме, обучающийся стремится преобразовать социальную действительность и имеющиеся условия, а в конечном итоге преобразует свои установки и ценности. Признаками успешного завершения этапов данного процесса являются: самокритичность (лежит в основе характера человека); требовательное отношение к себе и окружающим; серьезное отношение к учебе, качественное выполнение своих обязанностей; объективное оценивание результатов своей жизнедеятельности; развитая рефлексия и склонность к самоанализу своих достижений и неудач.

## **2 Психолого-педагогическое обеспечение сопровождения адаптации студентов, к условиям проживания в общежитии**

### **2.1 Исходное состояние и динамика процесса адаптации студентов, к условиям проживания в общежитии**

Практическое исследование проводилось на базе Красноярского технологического техникума пищевой промышленности в период 2019-2021 учебных годов.

КГБПОУ «Красноярский технологический техникум пищевой промышленности» является одним из старейших учебных заведений среднего профессионального образования Красноярского края. Он был основан 29 декабря 1950 года приказом № 301-л Министерства пищевой промышленности, затем передан в Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. 23 мая 2002 года переименован в федеральное государственное образовательное учреждение среднего профессионального образования «Красноярский технологический техникум пищевой промышленности».

В 2012 году переименован и переведен на краевой бюджет, учредитель Министерство образования и науки Красноярского края. В 2014 году на основании Распоряжения Правительства Красноярского края от 18.07. 2014 № 470-р в процессе реорганизации системы среднего и начального профессионального образования, путем присоединения КГБ ОУ НПО «Профессиональное училище № 86» к КГБ ОУС ПО «Красноярский технологический техникум пищевой промышленности» после завершения процесса реорганизации получил название краевое государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Красноярский технологический техникум пищевой промышленности».

Материально-техническая база техникума располагает специализированными лабораториями, учебными кабинетами, производственными мастерскими, библиотекой, спортивным и тренажерным залами, лыжной базой. Для проживания иногородних студентов имеется

благоустроенное общежитие на 225 койко- мест, 45 двух и 45 трех местных жилых комнат.

Подготовка специалистов ведется по очной и заочной форме обучения и ориентирована на региональные потребности пищевой промышленности. В настоящее время в техникуме обучается 1100 студентов по очной форме обучения и 250 по заочной, из них 86 сирот, 6 человек выпускники детских домов, 375 человек студенты из многодетных, малообеспеченных и неполных семей, 225 человек проживают в общежитии техникума. Обучение осуществляется по 6 специальностям и 2 профессиям: «Технология хлеба, кондитерских и макаронных изделий», «Технология продукции общественного питания», «Технология молока и молочной продукции», «Коммерция (по отраслям)», «Монтаж и техническая эксплуатация промышленного оборудования (по отраслям)», «Поварское и кондитерское дело», «Официант, бармен», «Повар-кондитер».

Учащиеся поступают на обучение на базе 9 и 11 классов среднего образования и продолжают обучение в техникуме в течение 2-4 лет. 20% студентов проживают в студенческом общежитии, в том числе 40% из общего числа проживающих – лица, не достигшие совершеннолетнего возраста. Студенческое общежитие введено в действие в 1965 году, располагается по адресу: г. Красноярск, ул. Партизана Железняка, 26. Это пятиэтажное здание, изначально в нем проживали как студенты, так и молодые специалисты из числа педагогических работников. В настоящее время в нем проживают: на 3 этаже юноши – 68 человек, и в отдельном крыле работники техникума, на 4 и 5 этажах девушки – 147 человек. В общежитии на сегодняшний момент проживает 215 человек, из них 15 студентов из числа детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей и лиц из их числа, 1 человек – инвалид 2 группы, 30 человек – из малообеспеченных семей, 12 человек – из многодетных семей, 10 человек – имеет одного родителя. Приехали на обучение в техникум студенты из сельской местности 113 человек, 2 человек – из стран ближнего

зарубежья (Казахстан, Таджикистан), 49 человек из других регионов РФ, таких как Иркутской, Кемеровской, Орловской областей, Алтайского края, Республик Тыва, Бурятии, Хакасии и Саха, 162 человека уроженцы Красноярского края.

Койко – место предоставляется всем желающим иногородним студентам, при наличии свободных мест. Жилые помещения в общежитии предоставляются из расчета не менее шести квадратных метров жилой площади на одного человека. Студенты, из категорий дети-сироты и дети, оставшимися без попечения родителей, лица из их числа, дети-инвалиды, инвалиды I и II групп, инвалиды с детства, обучающиеся из семей со среднедушевым доходом ниже величины прожиточного минимума, многодетных семей получающие государственную социальную помощь (справки из социальной защите), обучающиеся на бюджетной основе проживают бесплатно.

Студенческое общежитие располагает следующей инфраструктурой:

- комнаты бытового обслуживания: душевые (1,4,5 этажи) – 3 шт. по 4 душевых кабины, прачечная(1,4,5 этажи) – 3 шт. оснащены двумя стиральными машинками и ваннами; для сушки и глажки белья(4,5 этажи) – 2 шт. по четыре гладильных доски с утюгами; для хранения личных вещей (1этаж) – 1шт.; кастаньянная (1 этаж) – 2 шт.;

- комнаты общего пользования: кухни для приготовления пищи (3,4,5 этажи) – 5 шт. оснащены в каждой кухне новыми плитами – по 2 шт., холодильниками по 2 шт., кухонными гарнитурами –5 шт.; умывальниками (3,4,5 этажи) – 5 шт. в трех умывальниках сделан капитальный ремонт, повешены зеркала, новые раковины; туалеты (3,4,5 этажи) – 7 шт.; комната гигиены для девочек (4, 5 этажи) – 2 шт., комнаты для самоподготовки (3,4,5 этажи) – 3 шт., комнаты досуга и психологической разгрузки, в которых установлены плазмы с приставкой для просмотра телепередач, фильмов и проведения досуговой и событийной деятельности (3,5 этажи) – 2 шт., спортивный тренажерный зал (1 этаж) – 1 шт., 15 тренажеров, спортивный гимнастический инвентарь, теннисный стол – 2 шт., стол для армрестлинга;



компьютерная комната с подключенным интернетом (4 этаж) – 1 шт. оборудована на 8 рабочих места компьютерами, изолятор на 1 этаже – 1 шт., кабинет воспитателей и студенческого самоуправления (4 этаж) – 1 шт., кабинет заведующего общежитие – 1 шт., кабинет коменданта и паспортиста – 1 шт. (1 этаж).

Заселение студентов осуществляется на основании Положения о студенческом общежитии и заключения Договора найма жилого помещения, который заключается со студентами на весь период обучения, несовершеннолетними студентами с письменного согласия родителя (законного представителя) или лица, его замещающего на основании нотариальной доверенности.

При заселении в общежитие Администрацией техникума и общежития проводились общие собрания для студентов и родителей несовершеннолетних студентов по ознакомлению с нормативной документацией: «Положение о студенческом общежитии», «Положение о правилах проживания в общежитии», «Приказом об оплате за проживание в студенческом общежитии», «Положение о применении и снятии дисциплинарных взысканий обучающимся» под роспись в протоколах собраний.

На первом этапе изучения проводился анкетный опрос. Целью данного исследования было изучение потенциала социально-психологической атмосферы студентов в общежитии. В приложении А продемонстрирована анкета, которая включала 13 вопросов, направленных на изучение гармоничности, удовлетворенности отношениями. В опросе приняли участие 274 студента, разного возраста и курсов.

Анализируя данные первичного опроса, мы сделали выводы о том, что большинство студентов, проживающих в общежитии Красноярского технологического техникума пищевой промышленности, чувствуют себя не в полной мере социально и психологически безопасно. Студентам нужно было оценить социально-психологическую безопасность по шкале от 1 до 5, где «1 – вы чувствуете себя не защищенными, а 5 – вы чувствуете себя

безопасно». При этом в вопросе было дано определение социально-психологической безопасности, чтобы отвечая, студенты одинаково понимали данный вид безопасности. 39 % студентов оценили свою социально-психологическую безопасность на «5», 36 % - «4» результаты ответов опроса на рисунке 3.



Рисунок 3 – Процентное соотношение ответов на вопрос «На сколько социально-психологически Вы чувствуете себя безопасно»

У 61 % опрошенных доброжелательные отношения с другими студентами в общежитии. 57 % студентов отметили, что их взаимоотношения с другими в общежитии приносят удовлетворение на рисунке 4.

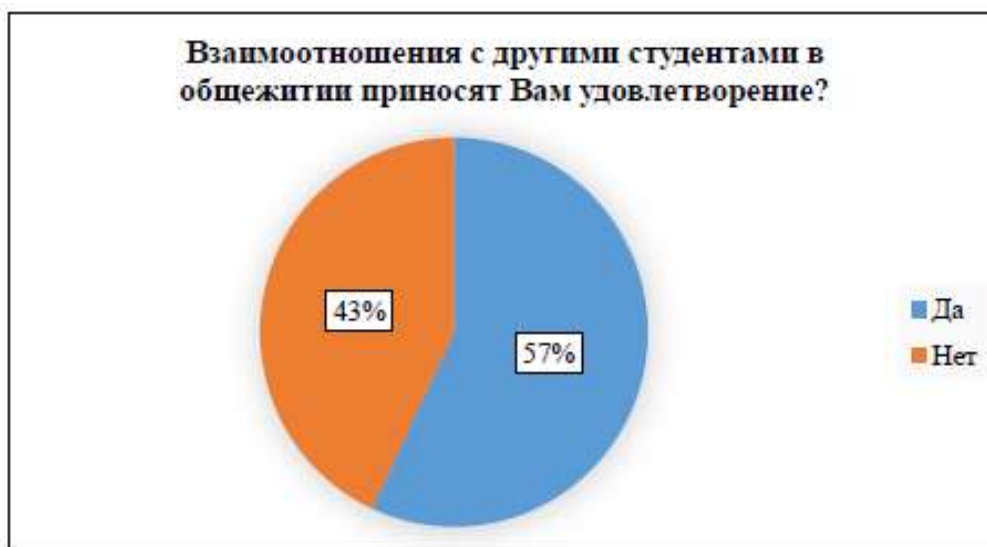


Рисунок 4 – Процентное соотношение ответов на вопрос «Взаимоотношения с

другими студентами в общежитии приносят Вам удовлетворение?»

На рисунке 5 видно, что 44 % респондентов оценили атмосферу комфорта в общежитии на 4 балла из 5, при этом 7 % опрошенных студентов имеют конфликтные отношения с соседями.



Рисунок 5 – Процентное соотношение ответов на вопрос «Комфортна ли для Вас атмосфера в общежитии»



Рисунок 6 – Процентное соотношение ответов на вопрос «Какие взаимоотношения сложились у Вас с соседями по комнате?»

Как видно, 63 % студентов, проживающих в общежитии мало знакомы с соседями по общежитию, и только 26 % имеют большой круг общения, при

этом 11% ответили, что вообще не общаются не с кем кроме соседей по комнате. 49 % – считаю, свои отношения с другими студентами в общежитии не гармоничными. Многие отмечали формальность общения, то есть только по бытовым вопросам и вопросам, касающихся обучения.

Межличностное взаимодействие, приносящее удовлетворения является одним из показателей безопасности среды. На рисунке 7 видно, что 43 % студенческой молодежи, проживающей в общежитии называют свои взаимоотношения в общежитии, не приносящими удовлетворения, что свидетельствует о том, что в среде общежития нужно налаживать социальные отношения.

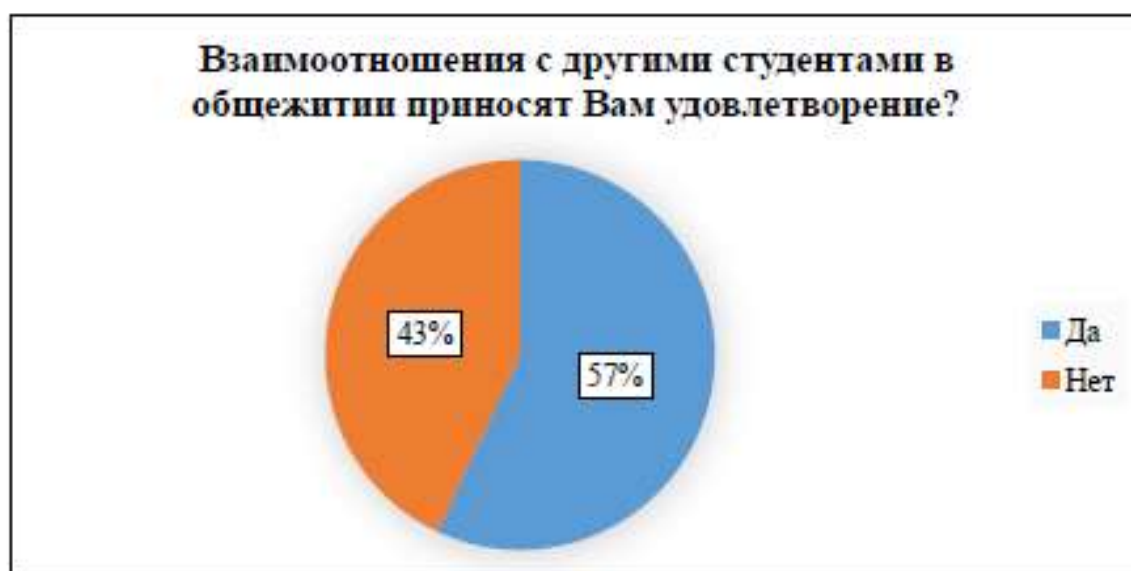


Рисунок 7 – Процентное соотношение ответов на вопрос «Взаимоотношения с другими студентами в общежитии приносят Вам удовлетворение?»

Среда будет считаться социально и психологически безопасной, и будет профилактически влиять на социальные отклонения, если она свободна от проявлений психологического насилия. На вопрос об ощущении угрозы, малозащищённости, игнорирования, насилия со стороны кого-либо в общежитии 33 % опрошенных отметили, что им приходится сталкиваться с игнорированием и безразличием со стороны окружающих, а 10 % - ощущают на себе влияние всех вышеперечисленных угроз показаны на рисунке 8.



Рисунок 8 – Процентное соотношение ответов на вопрос «Вы ощущаете угрозу, малозащищенность, игнорирование, насилие со стороны кого-либо в общежитии?»»

Процентное соотношение ответов на данный вопрос отражает важность проведения комплекса мероприятий для снижения таких показателей как малозащищенность, игнорирование и насилие. Именно данные психологические барьеры могут стать причиной возникновения социальных отклонений у студента.

Так же обучающиеся считают, что досуговые мероприятия, проводимые в общежитии, будут способствовать формированию и развитию социально-психологической безопасной среды – 51 % результат можно увидеть на рисунке 9.



Рисунок 9 – Процентное соотношение ответов на вопрос «По Вашему мнению, досуговые мероприятия, проводимые в общежитии, будут способствовать формированию и развитию безопасной социально-психологической среды?»»

Из полученных данных можно сделать вывод о том, что в студенческом возрасте неблагоприятные воздействия среды проявляются, прежде всего, в виде трудных ситуаций в сфере межличностного общения, куда входят конфликты с друзьями, соседями, одиночество, непонимание со стороны окружающих, а также различные виды психологического насилия: игнорирование, унижение, угрозы, принуждение и недоброжелательное отношение. Большинство этих трудностей носит характер повседневных неприятностей, с которыми мы связываем наиболее выраженный негативный эффект и возможную причину социальных отклонений.

Вторым этапом изучения социально-психологической безопасности в общежитии стал онлайн опрос. Цель данного опроса – дать промежуточную оценку уже действующего на тот момент плана воспитательной работы в общежитии по обеспечению социально-психологической безопасности студентов Красноярского технологического техникума пищевой промышленности. В приложении Б продемонстрирован опрос, который

включал 18 вопросов. В опросе приняли участие 201 студент, проживающий в общежитии, выбранных методом случайной выборки.

Потенциально опрос должен был выявить проблемы, с которыми сталкиваются студенты, удовлетворенность условиями проживания и организацией вне учебной деятельности в общежитии. Комфортные внешние условия проживания в общежитии так же являются важной составной частью социально-психологической безопасности и как следствие профилактики социальных отклонений.

Студентам были предложены вопросы, касающиеся качества работы администрации общежития, студенческого парламента, воспитателей. На рисунке 10 показаны результаты, согласно которым видно, что 82 % студентов уважительно относится к администрации общежития, что в свою очередь говорит о том, что администрация выполняет свои функции по обеспечению комфортного проживания.



Рисунок 10 – Процентное соотношение ответов на вопрос «Как вы относитесь к администрации общежития?»

Так же был задан вопрос «На сколько безопасно студенты чувствуют себя в общежитии» (в физическом и социально-психологическом) плане.

110 человек (55 %) – 100 % чувствуют себя безопасно, 84 студента (42 %)

оценили уровень своей безопасности в рамках показателей от 50 % до 80 %, и лишь 7 человек (3 %) считают, что уровень их безопасности физической и социально-психологической находится в диапазоне от 10 % до 50 %, результат представлен на рисунке 11.



Рисунок 11 – Процентное соотношение ответов на вопрос «На сколько безопасно Вы чувствуете себя в общежитии?»

Анализируя ответы на данный вопрос можно сделать вывод о том, что действующая на тот момент модель «Социально-психологическая безопасность студентов в общежитии» действует эффективно, так как данный показатель вырос по сравнению с первоначальным показателем.

Не мало важным инструментом в формировании социально-психологически безопасной среды в общежитии является Совет студенческого парламента. Во многом с его помощью реализуются различные мероприятия во вне учебное время, а так же поддерживается связь со студентами для решения возникающих у них проблем, социальных отклонений. На вопрос о полезности работы студенческого совета 67 человек (33 %) отметили важность деятельности, оценив его высшим показателем шкалы «5», 54 человек (27 %) оценили работу на «4», 41 человека (20%) дали свою оценку «3». Еще один показатель, который производился с повторным замером – это комфортность



атмосферы в общежитии 59 % студентов оценили уровень комфортности на «5», 31 % опрошенных считали, что для них атмосфера комфортна на «4», 7 % поставили оценку «3». «2» и «1» оценили свой уровень комфорта всего 2 % студентов, проживающих в общежитии. Уровень оценок сравнительно возрос по сравнению с первым опросом (Рисунок 3), что говорит о положительной адаптации студентов в общежитии и эффективности апробированного проекта по обеспечению социально-психологической безопасности студентов.



Рисунок 12 – Процентное соотношение ответов на вопрос «Комфортна ли для Вас атмосфера в общежитии»

Для того, чтобы оценить степень удовлетворенности условиями в общежитии, межличностным общением, социально-психологической безопасностью, был задан вопрос о желании студентов на следующий год проживать в данном общежитии. На Рисунке 13 видно, что 97 % студентов, проживающих в общежитии, хотят жить здесь на следующий год. Это говорит о том, что созданная и развивающаяся в общежитии атмосфера комфортности и социально-психологической безопасности удовлетворяет студентов в полной мере.

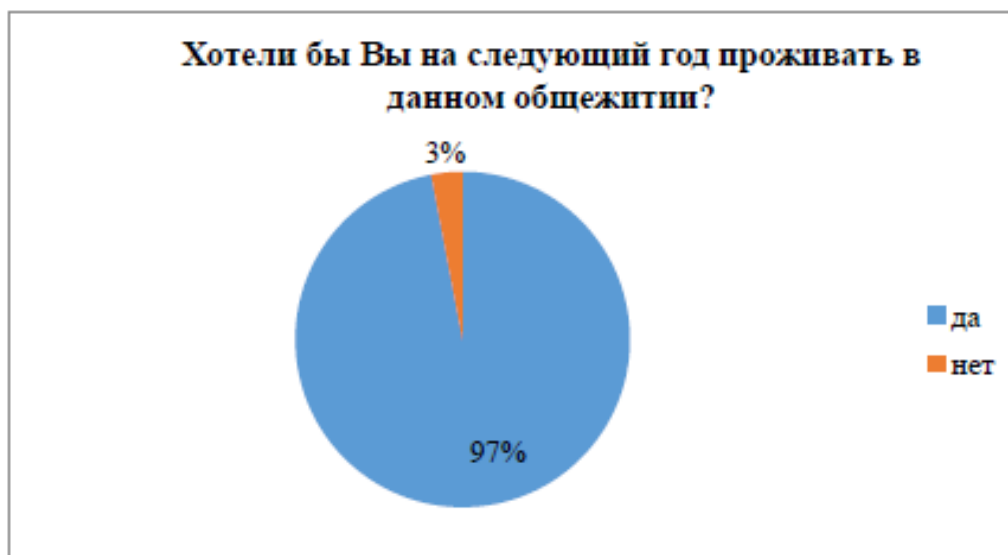


Рисунок 13 – Процентное соотношение ответов на вопрос «Хотели бы Вы на следующий год проживать в данном общежитии?»

В процессе реализации программы сопровождения важно проводить оценку результатов как начальную и промежуточную, так и конечную. В конце учебного года (май) было проведено повторное анкетирование, направленное на оценку социально-психологической безопасности студентов, проживающих в студенческом общежитии Красноярского технологического техникума пищевой промышленности.

## **2.2 Содержание и сущность модели психолого-педагогического сопровождения адаптации студентов к условиям проживания в общежитии**

Изучению проблемы воспитательной функции студенческого общежития посвящена данная диссертация. Среди требований, предъявляемых сегодня к современному специалисту, важнейшими являются профессиональная и социальная компетентность, активная жизненная позиция, твёрдость нравственных убеждений, способность отстаивать свои принципы. В этой связи одной из первостепенных задач среднего профессионального образования является формирование духовности будущих специалистов и их социализация. Важную роль в решении данной задачи играет оптимальное использование всего комплекса воспитательных воздействий на студентов, проживающих в общежитии.

Актуальность проблемы психолого-педагогического сопровождения адаптации первокурсников объясняется тем, что гуманитарный характер жилищно-бытового пространства техникума предполагает создание благоприятных условий для максимально полного личностного и профессионального развития студентов. Практический интерес к адаптации студентов-первокурсников реализовался нами в разработке модели психолого-педагогического сопровождения первокурсников в период адаптации к условиям проживания в общежитии. Предпосылками разработки модели явились:

- интересные наработки в этом направлении воспитательного отдела техникума;
- научные исследования по проблеме адаптации студентов первого курса;
- опыт работы студентов старших курсов в качестве помощников кураторов первого курса;

- опыт разных образовательных учреждений РФ по адаптации первокурсников, представленный в научно-методических публикациях, диссертациях, материалах Интернета.

Базовыми идеями модели психолого-педагогического сопровождения адаптации выступают следующие:

1) Успешная адаптация первокурсников – это точка пересечения интересов и возможностей всех заинтересованных субъектов образовательного процесса:

а) самих первокурсников (закрепиться в техникуме, создать положительный имидж, занять значимое место в студенческом сообществе);

б) студентов старших курсов (передать первокурсникам традиции техникума);

в) студенческого совета (пополнить первокурсниками число активистов, участвующих в организации жизнедеятельности техникума и представляющих техникум за его пределами);

г) преподавателей (заинтересовать своим предметом с последующей ориентацией на научные исследования в этой области);

д) отделений (сохранить контингент студентов, повышать и поддерживать статус отделений);

е) родителей (использовать «родительский ресурс», но обращаясь к родителям как к партнерам, делаясь с ними не только проблемами посещения, успеваемости и поведения их ребенка, но и его успехами и достижениями).

2) Помощь первокурсникам в адаптации должна осуществляться, главным образом, не административными, а психолого-педагогическими методами. Это особенно важно, если учитывать неоднородность первого курса, т. е. представленность в нем разных социальных слоев, этнических групп, молодежных субкультур и пр.

3) Большинство первокурсников связывают с началом обучения в техникуме ожидания новой, взрослой, интересной жизни, в которой можно самореализоваться. Если впервые месяцы учебы эти ожидания не

оправдываются, то происходит поиск самореализации в сферах, далеких от жизни техникума. Необходимо с первых дней обучения и проживания в общежитии предложить первокурсникам позитивный образец студенческой жизни, включить студентов в разнообразную событийную деятельность, соответствующую их ожиданиям, способностям, увлечениям, интересам.

4) Обучение в техникуме должно стать для первокурсников школой взросления и обретения гражданской позиции. Промежуточным шагом в данном направлении может стать ознакомление студента с Уставом техникума, правилами проживания в общежитии и подписание им своего добровольного согласия на выполнение этих правил.

5) Реализация данной модели (условия ее эффективности, барьеры в ее осуществлении, инновационные формы и пр.) должна стать предметом научных психолого-педагогических исследований с целью интеграции усилий участников, выработки согласованных путей решения проблемы.

Период освоения роли студента и применение функций данной роли – это сложный, эмоционально и психологически затратный процесс. В это время молодой человек пытается влиться в среду техникума, он знакомится с новыми правилами, людьми, атмосферой. Еще сложнее становится процесс адаптации, если студент переезжает из родительского дома в общежитие.

В семейно-бытовой среде, обычно, дети выполняют второстепенную роль. Родители же выступают организаторами и руководителями в планировании, анализе, контроле и оценке семейно-бытовой жизни. В условиях общежития все вышеупомянутые роли ложатся на плечи самого студента. В это время, когда наступает бремя ответственности, самоконтроля, психологический дискомфорт без родителей, новые люди, проживающие с тобой в одной комнате – студент попадает в зону дискомфорта. В таких условиях может происходить эмоциональное выгорание, на фоне которого у студента формируются различные социальные отклонения (алкоголизм, табака курение, наркомания, девиантное и делинквентное поведение, игромания и др.).

Чтобы этого избежать в среде общежития должна поддерживаться

атмосфера социально-психологической безопасности студентов.

Общежитие – это не просто помещение для проживания студентов на период обучения. Общежитие может выступать уникальным образовательным и социальным институтом, требующим внимательного изучения. Разносторонняя деятельность коллектива может активно воздействовать на формирование нравственных качеств студента.

Гармоничное развитие личности, активность, повышение образовательного и профессионального уровня происходит только в безопасной социально-психологической среде.

Социально-психологическая безопасность – состояние динамического баланса внутреннего потенциала субъекта и внешних условий, обусловленное наличием гармоничных, приносящих удовлетворение взаимоотношений, характеризующиеся защищенностью (отсутствием деформаций, нарушений и трудностей, а так же толерантностью в отношениях), что позволяет реализовать духовно-психологический потенциал субъекта в процессе жизнедеятельности, сохранить его целостность.

Таким образом, чтобы обеспечить эффективные условия адаптации студентов к условиям жизни в общежитии нами разработана модель сопровождения адаптации студента к условиям проживания в общежитии.

До настоящего времени в общежитии отсутствовала программа адаптации к условиям жизни в общежитии.

Необходимость разработки модели обусловлена тем, что это будет способствовать благоприятной адаптации студентов; их информированности о социальной и психологической помощи, которую они могут получить; вовлечению их в организацию, проведение и участие различного рода досуговых мероприятий, что в последствии влияет на их комфортные взаимоотношения внутри общежития, развитие духовно-психологического потенциала каждого отдельного студента, профилактику социальных отклонений.

Цель разработки модели – обеспечение баланса внутреннего состояния

студентов и внешних условий их проживания. Такой баланс обеспечивается за счет гармоничных взаимоотношений, характеризующихся защищенностью духовно-психологического потенциала личности в процессе жизнедеятельности. Гармоничное развитие личности, активность, повышение образовательного и профессионального уровня происходит только в безопасной социально-психологической среде.

Задачами являются:

- 1) обеспечить предпосылки для успешной адаптации и психологического комфорта у обучающихся и студентов к условиям проживания в общежитии;
- 2) создать условия для успешного обучения и досуга;
- 3) воспитать навыки культуры проживания в коллективе;
- 4) сократить случаи девиантного поведения;
- 5) создание условий, способствующих становлению профессиональной компетентности личности;
- 6) создание условий для формирования социально-культурной компетентности личности;
- 7) содействие развитию нравственных, профессионально и социально значимых качеств личности.

Общежитие выступает таким же важным социальным институтом, как семья. Именно поэтому очень важно сделать среду этого института безопасной и комфортной для студентов в психологическом и социальном направлении. Важно, чтобы климат в общежитии способствовал духовно-нравственному воспитанию, досуговой активности, развивал навыки семейно-бытовой жизни, способствовал формированию здорового образа жизни, эффективным взаимодействиям внутри студенческого коллектива. Реализация всех блоков мероприятий модели и станет тем фундаментом для создания социально-психологической безопасности в студенческом общежитии.

По итогу работы были решены следующие задачи проектирования:

- проведен предмодельный анализ;
- сформулирована концепция модели;

- проведена мобилизация ресурсов;
- описана реализация модели;
- описана процедура мониторинга.

Исследование, проведенное в несколько этапов на протяжении программы, показало эффективность разработанной модели. Была подтверждена практическая значимость:

- выявлены корреляционные связи между организацией досуга студентов и их адаптацией;
- программа модели разработана и внедрена на базе Красноярского технологического техникума пищевой промышленности.



### **2.3 Анализ результатов опыта сопровождения адаптации студентов к условиям проживания в общежитии**

В сентябре 2020 года проведен опрос учреждений среднего профессионального образования Красноярского края, в котором приняли участие 10 техникумов и колледжей г. Красноярска, Ачинска, Енисейска. Сущность опроса заключалась в выявлении общих проблем адаптации студентов проживающих в общежитиях СПО, специфики контингента, применение диагностических методик, наличия органов студенческого самоуправления, наставничества, опыт практик положительной адаптации студентов, через какие формы и методы.

Результаты опроса показали, в общежитиях этих образовательных учреждений проживает 2276 обучающихся, из них студентов с ограниченными возможностями здоровья, инвалидов 113 чел. (4,96% от общего числа проживающих), детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа 227 чел. (9,97%), в девяти учреждениях общежития коридорного типа, одно секционного типа.

Результаты опроса позволили нам выделить следующие проблемы адаптации:

- неготовность к самостоятельной жизни без привычного контроля со стороны родителей;
- цифровая зависимость, отсюда нарушение коммуникации, неумение организовать свое свободное время;
- сложности в перестройке режима дня, регламенту работы общежития, не принятие правил внутреннего распорядка;
- отсутствие навыков самообслуживания и организации быта;
- неустойчивое психологическое состояние, связанное со статусом (равнодушие, инфантильность, синдром иждивенца) детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей детских домов;

- финансовая и правовая безграмотность.

Работа педагога многопланова и многоаспектна, в нее включено множество компонентов. Одним из важнейших является систематическое изучение каждого обучающегося на всех этапах его жизни, обязательно должна включать в себя диагностику. Для выявления студентов «группы риска», нуждающихся в особом педагогическом и психологическом сопровождении образовательными учреждениями используется:

- Многоуровневый личностный опросник «Адаптивность» (МЛО-АМ) А. Г. Маклакова и С. В. Чермянина;
- «Методика первичной диагностики и выявления склонности к девиантному поведению» (М.И. Рожкова и М.А. Ковальчук);
- «Методика оценки коммуникативных и организаторских способностей личности» (В. Синявский и Б. А. Федоришин).
- «Методика изучения психологического климата в общежитии»;
- методы наблюдения, беседы, проективные методики, тестирование и др.

Во всех общежитиях имеются органы студенческого самоуправления, работа которых регламентирована Положениями органов студенческого самоуправления, наставничество реализуется через модель «студент-студент», старшекурсники берут на себя ответственность за сопровождение первокурсников.

Выявлены наиболее продуктивные формы работы, влияющие на положительную адаптацию, проводимые в учреждениях:

- квест игра «Посвящение в жильцы общежития»;
- «Дом, в котором я живу» (психологический тренинг на выявление проблем коммуникации);
- посещения заповедника «Столбы», парка флоры и фауны «Роев ручей», культурно-исторических центров; музеев, выставочных галерей,

экскурсии по городу, театров и кинотеатров, проведение мероприятий в библиотеках города и т.д.;

- час общения «Знакомство», «Адаптация в новых условиях», «Наши особенности» (личность, ценности личности), «Отношение к себе», «Доверие и сплочение», «Самооценка и коммуникативные навыки», «Сюжетно-ролевые игры», «Что изменилось во мне?»;

- ролевые игры «Аукцион ценностей», «Сотворение мира»;

- психологические занятия с элементами тренинга «Командообразование», «Конфликты и техники их преодоления» и др.

Одним из показателей деятельности учреждений образования в области обеспечения качества подготовки специалистов является степень удовлетворенности студентов различными аспектами процесса обучения. Для обучающихся пребывание в общежитии – особый период в их жизни, который значительно отличается от жизни в семье. Для быстрой и успешной адаптации в частности к условиям общежития, необходимо выявить проблемы студентов, причины их возникновения и определить пути решения, чему способствует анализ особенностей повседневной жизни современных студентов СПО в общежитиях. Жилищно-бытовые условия являются контекстом для образовательного процесса, они могут оказывать влияние на его ход и результаты. В связи с этим важно понимать актуальное состояние и особенности организации быта студенческой жизни. Для проведения исследования удовлетворенности студентов условиями проживания в общежитии применялась анкета, касающаяся разных аспектов их жизни. Оценивались такие показатели, как удовлетворенность бытовыми условиями, коммунальной благоустроенностью, деятельностью администрации общежития, органов самоуправления, вне учебной и воспитательной работой, взаимоотношениями студентов между собой. Анализировались причины наиболее острых проблем, конфликтных ситуаций, девиантного поведения.

Учитывались пожелания студентов по оптимизации и совершенствованию вне учебной работы, по повышению качества жизни в общежитии.

Объектом опроса выступили студенты 1-2 курса. Этапы проведения опроса: разработка анкеты, сбор первичной информации, подготовка собранной информации, и её компьютерная обработка, анализ обработанной информации, подготовка результатов, формирование выводов и рекомендаций. Метод проведения опроса: сплошное, очное, раздаточное анкетирование по месту проживания в комнатах общежития. Использованный вариант работы позволяет сохранить анонимность респондента и собрать большой объем информации за сравнительно небольшой промежуток времени. Результаты данного опроса является не только важным материалом для анализа, но и поводом к последующим исследованиям, призванным выявить динамику основных показателей, связанных с оценкой студентами различных условий жизни.

Средний возраст опрошенных составил 16,7 лет, большинство студентов считают общежитие хорошей школой жизни (52%). 19% считают, что в общежитии жить весело и это главное, 18 % признают жизнь в общежитии удовлетворительной, 14% терпят, но собираются уехать. Только 6% считают жизнь в общежитии «ужасной».

В 2020-2021 учебном году проведены социологические исследования различных сторон студенческой жизни в общежитии студентов СПО Красноярского края.

Результаты исследования демонстрируют наличие влияния особенностей жилищно-бытовых условий в общежитиях на образовательный процесс, а также на активность студентов. В числе прочего эмпирически выявлена связь качества жилищно-бытовых условий с успеваемостью студентов, с числом приносимых студентами предметов культурного и бытового назначения. Благодаря представленности в выборке студентов из общежитий двух типов коридорного и блочного (секционного). Среди таких особенностей

рассмотрены материальные аспекты организации быта, роль различных субъектов в организации студенческой жизни в общежитии, наиболее острые проблемы жизни в общежитии, по мнению студентов.

В указанном исследовании, проведенном методом анкетного опроса, приняли участие 308 студентов пяти учебных заведений СПО г. Красноярск, в том числе Красноярского техникума пищевой промышленности. В выборке 62,5 % девушек и 37,5 % юношей. Кроме того, были представлены студенты всех курсов обучения, при этом 2/3 выборки составили студенты 1-го и 2-го курсов (62,3 % опрошенных), треть составили студенты 3-го и 4-го курсов (37,7 % опрошенных). Респонденты проживали в общежитиях, заметно различающихся по типу жилищно-бытовых условий:

- Коридорного типа (84,7 %) опрошенных имеющих самый ранний год постройки;
- Блочного (секционного) типа (15,2%) респондентов.

Анализ результатов исследования показал:

- 1) Влияние числа соседей по комнате на жизнь студентов.

Опрошенные студенты чаще всего проживали в комнатах по 2-3 человека. Почти половина (44,6 %) делили комнату на двоих с соседом и столько же - на троих с двумя соседями (43,4 %). Лишь 5 % опрошенных не имели соседей по комнате, а 7 % респондентов проживали в комнате вчетвером, т.е. имели еще 3 соседей. При этом в общежитиях коридорного типа большая часть студентов жили по 3 человека в комнате (75,5 %), а в общежитиях блочного (секционного) типа почти все опрошенные делили комнату на двоих (93 %). В общежитиях же блочного (секционного) типа половина студентов жили по 2 человека (51,6 %), а треть - по 3 человека в комнате (36,2 %).

Прослеживается влияние числа соседей по комнате общежития на уровень успеваемости студентов. Доля отличников и хорошистов (20 %) получающие академическую стипендию сокращается с увеличением числа соседей, а троечников – растет. Число соседей влияет и на отношение студента к общежитию: чем больше соседей по комнате, тем больше тех, кто считает

общежитие «неизбежным злом», а чем меньше соседей, тем больше считающих общежитие «родным домом».

## 2) Основные субъекты организации студенческого быта в общежитии.

В качестве таких субъектов студенты отмечали студенческий совет (58,9 %), заведующего общежитием (45,1 %) и воспитателя (50,2 %). Влияние вахтера на ход жизни в общежитии отметили 5,8 % студентов, а самих студентов как субъектов, организующих быт, отметили менее 5 % опрошенных (ответы «самоорганизация» – 2,5 % и «я» – 2,3 %). Влияние воспитателя вдвое чаще, чем в остальных общежитиях, отмечали студенты в общежитиях коридорного типа. Роль заведующего общежитием вдвое чаще отмечали в общежитиях блочного (секционного) типов, чем в общежитиях коридорного типа. Кроме того, вахтера называли организатором студенческой бытовой жизни заметно чаще студенты общежитий блочного (секционного) типа, чем общежитий коридорного типа.

## 3) Удовлетворенность различными сторонами жизни общежития.

Наиболее удовлетворены студенты отношениями с работниками: этими отношениями в целом довольны 72,5 % опрошенных. На втором и третьем месте по степени удовлетворенности оказались организация жизни в общежитии, которой удовлетворены 67,2 % студентов, и санитарно-гигиеническое состояние мест общего пользования, которым удовлетворены 65,6 % студентов. Результаты опроса удовлетворенности студентов по данному вопросу приведены в таблице.

Таблица №1 – Удовлетворенность обучающихся различными сторонами жизни в общежитии

	Доволен полностью	Скорее доволен, чем не доволен	Мне все равно	Скорее не доволен, чем доволен	Не доволен полностью
Отношения с работниками общежития	32,6%	39,8%	16,7%	7,1%	3,8%
Организация жизни	31,6%	35,6%	7,1%	19,2%	6,5%

в общежитии					
Санитарно-гигиеническое состояние мест общего пользования	24,5%	41,2%	5,0%	23,1%	6,3%
Вовлеченность студентов в жизнь общежития	13,3 %	28,0 %	42,3 %	12,5%	4,0 %
Материально-техническая база общежития	23,9 %	31,5%	6,8%	28,7%	9,1 %

Вовлеченность студентов в жизнь общежития оставляла респондентов либо довольными (42,3 %), либо равнодушными (40 %), т.е. уровень студенческого безразличия в отношении своей вовлеченности в жизнь общежития очень высок.

В отношении материально-технической базы общежития мнения опрошенных разделились кардинальнее всего: более половины высказались о ней положительно (55,4 %), однако доля критикующих именно эту сторону жизни максимальна в сравнении с остальными сторонами жизни общежития, более трети опрошенных недовольны ею (37,8 %).

В разрезе разных типов общежитий выяснилось, что в целом средний уровень недовольства был у студентов общежитий блочного (секционного) типа, а самый высокий – в общежитиях коридорного типа.

В общежитиях блочного (секционного) типа у студентов выше всего удовлетворенность материально-технической базой (93 %), а сетуют студенты в основном на свою низкую вовлеченность в жизнь общежития (20,8 %). По остальным сторонам жизни уровень недовольства здесь низкий, около 7-11 %. При этом недовольство выше, чем в общежитиях коридорного типа, только по показателю вовлеченности студентов в жизнь общежития, и здесь же был ниже уровень безразличия к этой вовлеченности (36 %), тогда как в общежитиях коридорного типа (41-47 %). Это позволяет предположить, что у студентов

вместе с высокой удовлетворенностью материальными и социальными сторонами жизни в общежитии появляется стремление активно включаться в его жизнь.

В общежитиях блочного (секционного) типа студенты были наиболее довольны отношениями с работниками и организацией жизни (около 80 %). Недовольны жители чаще всего материально-технической базой (43,2 %) и санитарно-гигиеническим состоянием мест общего пользования (27,8%). В целом уровень недовольства в общежитиях был на среднем уровне почти по всем показателям, кроме отношений с работниками и вовлеченности студентов, по которым уровень недовольства был низкий.

В общежитиях коридорного типа жители удовлетворены отношениями с работниками (60 %), а недовольны – материально-технической базой (53,6 %), организацией жизни в общежитии (46,9 %) и санитарно-гигиеническим состоянием мест общего пользования (44,1 %). Здесь самый высокий уровень неудовлетворенности в сравнении с общежитиями блочного (секционного) типа. При этом роль заведующего общежитием в организации жизни была оценена студентами вдвое ниже, а роль воспитателя – вдвое выше.

Наиболее острые проблемы в общежитиях. Более трети опрошенных жаловались на теплоснабжение (39,9 %), множество запретов и ограничений (37,3 %) и слишком строгий контроль на вахте (34,0 %). Перенаселенность (22,4 %). Многие лишены возможности стирать, сушить и гладить (15,3 %), указывают на проблемы электроснабжения (14,8 %) и отсутствие культурного досуга (13,1 %). От 5 до 8 % опрошенных отметили невозможность хранения и приготовления еды, из-за плохой оснащенности кухонь (две 4-конфорочные плиты на 40-50 человек, один-два холодильника), нарушения общественного порядка посторонними лицами, отсутствие условий для подготовки к занятиям, отсутствие библиотеки, нехватка рабочих мест в компьютерном классе (всего семь мест на 220 человек в Красноярском пищевом техникуме), отсутствуют буфет, медпункт, актовый и спортивный залы, комната психологической



разгрузки, «коворкинг» зоны. Актуальность проблем сильно варьируется в зависимости от типа общежития.

Первоочередные меры в общежитии, предлагаемые студентами. Основная часть опрошенных (65,9 %) отмечали необходимость буфета, ремонта кухни, санузлов, а также замены мебели и электропроводки. Четверть жителей (24,8 %) просили оборудовать на каждом этаже комнаты для занятий, 17,8 % организовать студенческий отряд по контролю за порядком в общежитии, 16,2 % выселять обучающихся постоянно нарушающих правила проживания. Часто предлагали переизбрать студенческий совет (13,5 %) и строже спрашивать с сотрудников общежития (11,1 %).

Помимо этих мер, предложенных для выбора респондентам в вариантах ответа, студенты сформулировали следующие необходимые, по их мнению меры: организовать столовую в общежитии или рядом, улучшить санузлы и душевые, сделать тренажерный или спортивный зал, уменьшить контроль, оставлять гостей на ночь, отменить комендантский час, разрешить домашних животных, организовывать конкурсы чистоты, прививать порядок, улучшить отопление, отремонтировать электропроводку, повышать культуру общения, улучшить кухни, организовать камеры хранения.

В ходе опросов 2018, 2019, 2020 годов в общежитии Красноярского технологического техникума пищевой промышленности выяснилось, что с улучшением жилищно-бытовых условий повышается успеваемость, восприятие общежития сдвигается от «неизбежного зла» в сторону сначала «временного жилья», а затем «родного дома», а желания студентов в отношении улучшения жизни в общежитии перераспределяется от материально-технических аспектов к культурно-досуговой жизнедеятельности. Основные субъекты организации студенческого быта в общежитии – это студенческий парламент, заведующий общежитием и воспитатели. 93% студентов считают, что воспитатели нужны в общежитиях. Сами студенты, по их мнению, не являются субъектом, организующим быт в общежитии.

В процессе реализации модели сопровождения важно проводить оценку результатов как начальную и промежуточную, так и конечную. В конце учебного года (май) было проведено повторное анкетирование, направленное на оценку эффективности адаптации студентов к условиям проживания в общежитии. Данное анкетирование было проведено с целью выявления эффективности разработанной модели. Анкета состояла из 13 вопросов. В анкетировании приняли участие 201 студент разного возраста и пола, проживающие в студенческом общежитии Красноярского технологического техникума пищевой промышленности.

Анализируя полученные данные, мы видим, что большинство показателей таких как гармоничность взаимоотношений, доброжелательность, доверие, удовлетворенность у студентов возросло. У 55 % студентов сложились дружественные отношения с соседями, при первичном опросе только 37 % могли оценить свои взаимоотношения как дружественные. При этом уменьшилось количество конфликтных взаимоотношений с 7 % до 2 %.

Очень важно, что в процессе реализации программы, студенты взаимодействовали между собой, объединялись в команды, что позволило им расширить свой круг общения. Ребятам, у которых стало очень много знакомых в общежитии 49 %, при начальном показателе 26 %.

Так же очень важным показателем эффективности модели сопровождения адаптации обучающихся к условиям проживания в общежитии был ответ на вопрос «Вы ощущаете угрозу, малозащищенность, игнорирование, насилие со стороны кого-либо в общежитии?». «Нет, я чувствую себя в безопасности от различных угроз такого плана» ответили 79 % студентов, при начальном показателе 57 %. Это значит, что в процессе проживания в общежитии, адаптации, включения во вне учебные мероприятия студенты справлялись с различного рода угрозами собственными усилиями, усилиями администрации, студенческого парламента, знакомыми, друзьями. Ведь именно усвоенный положительный социальный опыт, в том числе во взаимоотношениях с окружающими, определенным образом преломляется личностью и проявляется

в положительных социальных установках, что является основой профилактики социальных отклонений.

Так же больше половины опрошенных студентов (51 %) отметили, что чувствуют себя социально-психологически безопасно, оценив безопасность на «5» баллов. Комфортно себя ощущают в общежитии 37 %, оценив комфорт на «5» баллов и 45 % оценили его на «4» балла, что так же является высоким показателем.

Выводы по второй главе.

Социологическое исследование особенностей бытовых условий жизни в общежитиях СПО на сегодняшний момент является одним из важных исследований студенчества последних 3 лет. Тематика и география таких исследований весьма разнообразна, при этом интерес к студенчеству, как к социальной группе, в современных условиях растет, а социологические опросы часто используются как метод обратной связи сотрудников техникума со студентами. В ходе опроса выяснилось, что с улучшением жилищно-бытовых условий повышается успеваемость, сокращается число предметов культурного и бытового назначения, приносимые студентами в комнаты, восприятие общежития сдвигается от «неизбежного зла» в сторону сначала «временного жилья», а затем «родного дома», а желания студентов в отношении улучшения жизни в общежитии перераспределяется от материально-технических аспектов к культурно-досуговой жизнедеятельности. Условия жизни в общежитии, связанные с организацией коммуникативного и материально-бытового пространства, помогают студенту переживать разнообразные трудности и эффективно организовывать свою повседневную жизнь, принимая полноценное участие в учебной и вне учебной деятельности.

По результатам исследования установлено, что удовлетворенность условиями проживания зависит от многих факторов, важнейшими из которых являются отношения внутри общежития с различными его субъектами, материально-бытовые условия, обустройство и функционирование личного пространства, качество вне учебной и воспитательной работы в общежитии.

Подводя итоги по проделанному исследованию и сравнительному анализу, можно сделать вывод о том, что предложенная модель сопровождения адаптации обучающихся в общежитии имеет свой положительный эффект. Процесс адаптации обучающихся учреждений среднего профессионального образования к условиям проживания в общежитии, созданные благоприятные организационно-педагогические условия можно с уверенностью назвать успешными:

1) Студенты соблюдают правила внутреннего распорядка проживания в общежитии, общим собранием проживающих создан и утвержден большинством голосов (84%) свод правил проживающих в общежитии КТТПП, которые так же успешно выполняются студентами;

2) Студенты старших курсов, наставники помогают новичкам развивать навыков самообслуживания, бытовые навыки, социальной коммуникации, как показывают результаты рейдов санитарных троек и администрации общежития значительно снизилось количество комнат имеющие нарушения санитарного состояния; количество переселений из комнаты в комнату практически сведено к нулю.

3) Эмоциональное напряжение студентов значительно снизилось, воспитатели, классные руководители оказывали консультационную и практическую помощи при решении личностных проблем студентов, возникновений затруднений, в общежитии сформировалась комфортная, доброжелательная атмосфера, микроклимат способствующие успешной адаптации студентов-новичков проживающих в общежитии, отсутствие вакантных койко- мест в общежитии хорошее этому подтверждение;

4) Обучающиеся проявляют потребность в познании, а механизмом это явилась – разнообразная деятельность в которую активно включены студенты -новички; научились понимать, принимать и активно действовать, выражать свое отношение к социально- значимой деятельности; доопределять и переопределять ее для себя; самостоятельно ставить перед собой задачу, видеть проблемы. Студенческим парламентом совместно с воспитательным отделом

техникума были разработаны памятки направленные на формирование и развитие навыков самоорганизации: «Как рационально распределить силы во время занятий», «Как повысить свою работоспособность», «Вопросы для наблюдения над собой», «Гигиена умственного труда», «Как рационально использовать свободное время»; формирование и развитие навыков само регуляции деятельности и поведения разработана брошюра «Учусь управлять собой», направленная на решение следующих задач: повышение само понимания и понимания других; развитие способности к самоанализу, рефлексии; воспитание умения адекватно реагировать в различных бытовых, учебных ситуациях; обучение конструктивным способам управления эмоциональным состоянием; формирование способности анализировать и адекватно оценивать свое состояние. Это проявляется в положительной тенденции к сокращению девиантного поведения среди студентов в общежитии, налаживании межличностных коммуникаций среди студентов, ощущении защищенности и безопасности в стенах общежития. Это, в свою очередь, говорит о возможности реализации модели в последующие годы и внедрение его в других общежитиях других техникумов.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенных исследований сделаны следующие выводы.

Студенчество – полноценная, самостоятельная, социокультурная общность, которая обладает активностью и деятельностью. Студенчество – это одна из самых динамичных частей общества, которая быстро реагирует на малейшие изменения в его структуре, его политические и экономические трансформации, быстро улавливает новые тенденции в культуре и образовании. Студенчество – это социальная группа в системе образования, имеющая свои специфические особенности и готовящаяся выполнять социальные роли интеллигенции.

Студенчество, являясь составной частью молодежи, представляет собой социальную группу, которая отличается свойственными ей условиями жизни, труда и быта, социальным поведением и психологией. Для ее представителей подготовка к будущей деятельности в избранной сфере материального или духовного производства является главным, хотя и не единственным занятием. Как социальная группа, студенчество является объединением молодых людей с определенными социально значимыми целями и задачами.

Социокультурная среда, построенная как многомерное системное образование, обеспечивающая эффективное развитие личности молодого поколения, характеризуется:

- относительной стабильностью и устойчивостью,
- связью, взаимодействием, непротиворечивостью различных дополняющих и взаимно компенсирующих друг друга пространств, в которых протекает жизнь обучающихся;
- побудительным, а не запрещающим характером регламентации жизни;
- присвоенностью, осмысленностью всех видов деятельности, в которые включается обучающийся;

- «творимостью» среды обучающегося как условием его самореализации, воплощения себя во внешнем мире;
- достаточным богатством, разнообразием различных элементов среды, побуждающих делать выбор и дающих возможность найти свою социокультурную нишу;
- направленностью на общекультурные нормы и ценности, воспринимаемые обучающимся как нечто само собой разумеющееся, являющееся необходимым условием.

Консолидация и развитие данных ресурсов служит основанием для разработки комплексной модели психолого-педагогического сопровождения, адаптации обучающихся в условиях проживания в общежитии, для снижения рисков нарушения психосоциального развития, для профилактики деструктивного поведения.

Наблюдения и анализ состояния процесса адаптации обучающихся, к условиям проживания в общежитии, изучив возрастные особенности, интересы, ценности обучающихся, трудности перехода к новым условиям обучения и проживания показали, что на начальном этапе приспособления к жизни в социуме, обучающийся стремится преобразовать социальную действительность и имеющиеся условия, а в конечном итоге преобразует свои установки и ценности. Признаками успешного завершения этапов данного процесса являются: самокритичность (лежит в основе характера человека); требовательное отношение к себе и окружающим; серьезное отношение к учебе, качественное выполнение своих обязанностей; объективное оценивание результатов своей жизнедеятельности; развитая рефлексия и склонность к самоанализу своих достижений и неудач.

Практическое исследование проводилось на базе Красноярского технологического техникума пищевой промышленности в период 2019-2021 учебных годов.

Период освоения роли студента и применение функций данной роли – это

сложный, эмоционально и психологически затратный процесс. В это время молодой человек пытается влиться в среду техникума, он знакомится с новыми правилами, людьми, атмосферой. Еще сложнее становится процесс адаптации, если студент переезжает из родительского дома в общежитие.

Социологическое исследование особенностей бытовых условий жизни в общежитиях СПО на сегодняшний момент является одним из важных исследований студенчества последних лет. Тематика и география таких исследований весьма разнообразна, при этом интерес к студенчеству, как к социальной группе, в современных условиях растет, а социологические опросы часто используются как метод обратной связи сотрудников техникума со студентами. В ходе опроса выяснилось, что с улучшением жилищно-бытовых условий повышается успеваемость, сокращается число предметов культурного и бытового назначения, приносимые студентами в комнаты, восприятие общежития сдвигается от «неизбежного зла» в сторону сначала «временного жилья», а затем «родного дома», а желания студентов в отношении улучшения жизни в общежитии перераспределяется от материально-технических аспектов к культурно-досуговой жизнедеятельности. Условия жизни в общежитии, связанные с организацией коммуникативного и материально-бытового пространства, помогают студенту переживать разнообразные трудности и эффективно организовывать свою повседневную жизнь, принимая полноценное участие в учебной и вне учебной деятельности.

Чтобы обеспечить эффективные условия адаптации студентов к условиям жизни в общежитии нами разработана модель сопровождения адаптации студента к условиям проживания в общежитии.

До настоящего времени в общежитии отсутствовала программа адаптации к условиям жизни в общежитии.

По итогу работы были решены следующие задачи проектирования:

- проведен предмодельный анализ;
- сформулирована концепция модели;



- проведена мобилизация ресурсов;
- описана реализация программы;
- описана процедура мониторинга.

Исследование, проведенное в несколько этапов на протяжении проекта, показало эффективность разработанной модели. Была подтверждена практическая значимость:

- выявлены корреляционные связи между организацией досуга студентов и их адаптацией;
- модель разработана и внедрена на базе Красноярского технологического техникума пищевой промышленности.

По результатам исследования установлено, что удовлетворенность условиями проживания зависит от многих факторов, важнейшими из которых являются отношения внутри общежития с различными его субъектами, материально-бытовые условия, обустройство и функционирование личного пространства, качество вне учебной и воспитательной работы в общежитии.

Подводя итоги по проделанному исследованию и сравнительному анализу, можно сделать вывод о том, что предложенная модель адаптации в общежитии имеет свой положительный эффект. Это проявляется в положительной тенденции к сокращению девиантного поведения среди студентов в общежитии, налаживании межличностных коммуникаций среди студентов, ощущении защищенности и безопасности в стенах общежития. Это, в свою очередь, говорит о возможности реализации модели в последующие годы и внедрение его в других общежитиях других техникумов.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аминов, И.И. Психология общения: учебник / Аминов И.И. – Москва: КноРус, 2020. – 256 с.
2. Бакланова, Н. К. К проблеме создания психологически безопасной образовательной среды: целостный подход / Н. К. Бакланова, Т. С. Иванова, В. В. Колот. Вестник московского государственного областного университета. Серия: педагогика. – 2018. – С. 13–24.
3. Бегина, И. А. Социальные роли студентов в контексте безопасности в конфликтных ситуациях / И. А. Бегина // Конфликты в современном мире: международное, государственное и межличностное измерение. – 2016. – С. 83–88.
4. Болотова, Е. Ю. Профилактика негативных явлений в молодежной среде студенческого сообщества общежития на примере общежития ГБУ СПО СО «Камышловский педагогический колледж» / Е. Ю. Болотова, С. А. Хамина, Е. В. Гудимов // Социально-педагогическая деятельность в социуме: теория, практика, перспективы. – Екатеринбург, – 2014. – 72-77 с.
5. Болтачева, Е. В. Социально-культурное развитие студентов в рамках воспитательной деятельности в общежитии / Е. В. Болтачева // Педагогика. Общество. Право. – 2013. – №3. – 48-53 с.
6. Бондаренко, И. С. Спорт как способ профилактики социальных отклонений / И. С. Бондаренко // Безопасность и адаптация человека к экстремальным условиям среды и деятельности. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – 2014. – 272–277 с.
7. Булатова, Е. А. Влияет ли на личность студента проживание в студенческом общежитии? / Е. А. Булатова, Ю. В. Кирэу // Устойчивое развитие регионов в бассейнах великих рек. – 2018. – 228–230 с.

8. Бушина, Ю. В. К вопросу обеспечения безопасности: от тактики к стратегии / Ю. В. Бушина // Забайкальские социологические чтения. Социальные процессы: вызовы и пути решения. – 2018. – 155-158 с.
9. Бушина, Ю. В. Методы профилактики девиаций среди студентов /Ю. В. Бушина Инновационный потенциал молодежи: социальная, экологическая и экономическая устойчивость. – 2018. – 83-86 с.
10. Бушина, Ю. В. Социальный аспект в рекламе как технология профилактики девиантного поведения / Ю. В. Бушина, А. С. Решетникова Инновационный потенциал молодежи: информационная, социальная и экономическая безопасность. – 2017. –683-686 с.
11. Выготский, Л.С. Педология подростка / Л.С. Выготский. – М.: в 6 т., 1984. – Т. 4. 231с.
12. Гегель, Л. А. Ценностные ориентации российской студенческой молодежи социально-политический и образовательный аспекты (отчет о всероссийском социологическом исследовании) / Л. А. Гегель, В. И. Зубкова Г. Г. Николаев. – М.: Изд-во ООО Типография «Парадиз», 2008. – 200 с.
13. Гредновская, Е. В. «Мир общаги» как микрофизика власти // вузе. / Е. В. Гредновская, Екатеринбург, 2003. – С. 301–305.
14. Донцов, А. И. Доверие как фактор психологической безопасности в межнациональном взаимодействии / А. И. Донцов, Е. Б. Перелыгина, О. Ю. Зотова С. В. Мостиков // Социальная психология и общество. Изд-во: Московский государственный психолого-педагогический университет. – 2018. – №2. – С. 21–34.
15. Дубровина, Л. А. Профилактика аддитивного поведения студенческой молодежи через развитие социальной активности /Л. А. Дубровина // Актуальные ориентиры профилактики социальных отклонений молодежи. – 2018. – С. 100–106.
16. Елистратова, А. Г. Основные направления воспитательной работы в студенческом общежитии / А. Г. Елистратова, В. Н. Морозова // XIX

международная научно-методическая конференция "университетское образование (мкуо-2015)". – 2015. – С. 231–234.

17. Журавлев, А. Л. Психология человека в современном мире. Том 5. Личность и группа в условиях социальных изменений / А. Л. Журавлев. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН». – 2009. – 400 с.

18. Завражнов, В. В. Социально-психологические аспекты профилактики девиантного поведения/ В. В. Завражнов, Е. Д. Железнова Молодой ученый. – 2017. – №19. –269–271 с.

19. Загребин, В. В. Девиантное поведение в контексте теоретического анализа /В.В. Загребин Вестник социально-политических наук. – 2018. – №17(17). – С.9–15.

20. Задонская, И. А. Роль молодежной политики в формировании ценностных ориентаций современной молодежи / И. А. Задонская Вестник Тамбовского университета. Серия: Общественные науки. – 2016. – №2 (6). – С. 121–126.

21. Зверева, Н. А. Содействие самореализации молодежи средствами воспитательной работы студенческого общежития как средство профилактики деструктивных проявлений в молодежной среде / Н.А. Зверева // Безопасное детство как правовой и социально-педагогический концепт. – 2017. – С. 92-95.

22. Зверева, Н. А. Сущность и содержание воспитательной работы с молодежью в студенческом общежитии с целью их успешной социализации / Н. А. Зверева, Л. А. Метлякова Безопасное детство как правовой и социально-педагогический концепт. – 2016. – С. 149–151.

23. Игумнова, С. А. Комплексная программа профилактики девиантного поведения в студенческой среде «Ладонь в ладони» / С. А. Игумнова, Е. А. Боршова // Каталог психолого-педагогических программ и технологий в образовательной среде. – 2018. – С. 62–65.

24. Кисляков, П. А. Социальная безопасность и здоровьесбережение учащейся молодежи: содержательно-техническое и организационно-

управленческое обеспечение в вузе / П.А. Кисляков //Современные исследования социальных проблем. – 2015. – №2. – С. 37-56.

25. Кисляков П. А. Социально-психологическая безопасность и социальное здоровье как факторы развития индивида / П. А. Кисляков, О. А. Силаева // Охрана социального здоровья сельского населения. – 2017. – С. 83-88.

26. Крутько, И. С. Психотехнологии в работе с молодежью: учеб, пособие / И. С. Крутько; [науч. ред. А. В. Пономарев]; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. — Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2017. –188 с.

27. Лапина, А. О. Концепции девиантного поведения в работах э. Дюркгейма и р. Мертон / А. О. Лапина, В.М. Ананишнев Социология молодежи. – 2018. – С. 26–27.

28. Лобанова, Е. Ю. Студенческое общежитие как особая коммуникативная среда для современного студента / Е. Ю Лобанова, Н. А Тумакова // Молодой ученый. – 2015. – №11. – С. 1218-1221.

29. Лукина, А.К. Социальная педагогика как педагогика среды: учеб, пособие / А.К. Лукина. – Красноярск, 2005. – 236 с.

30. Лутченко, С. С. Студенческое общежитие – социальный институт социализации учащейся молодежи /С. С. Лутченко // Профессиональная, правовая и духовная культура в подготовке специалиста и формировании личности. – 2013. – С. 208-211.

31. Любин, А. В. Социально-психологический климат студенческого общежития/ А. В. Любин Вестник Кыргызско-Российского славянского университета. 2016. – №8. – 146-149 с.

32. Макарова, Л. П. Методологические основы превентологии (профилактика социальных отклонений) / Л. П. Макарова // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. – 2012. – №145. – 61–65 с.

33. Мещерякова И.А., Погодина Е.Н. Опыт психологического анализа конфликтов в студенческом общежитии / И.А. Мещерякова, Е.Н. Погодина // Культурно-историческая психология. – 2010. – Т. 6. – № 3. – 29–38 с.
34. Мечников, И.И. Этюды о природе человека / И.И. Мечников. – М. – 1983. – 90 с.
35. Молчанова, М. В. Социокультурные регуляторы поведения современной молодёжи /М. В. Молчанова Молодёжь России как объект социализации и самореализации. – 2018. – 132-135 с.
36. Москвичева Н.Л. Семья в системе ценностных ориентаций личности студента / Н.Л. Москвичева. – СПб. – 2000. 164–165 с.
37. Нархов, Д. Ю. Культура безопасности молодежи как фактор устойчивого развития социума: методологические основания исследования /Д. Ю. Нархов, О. Б. Зырянова // Вестник ПНИПУ. Социально-экономические науки. – 2018. – №2. – 8–16 с.
38. Нархова Е. Н. Роль студенческого досуга в стабилизации общества / Е. Н. Нархова, Д. Ю. Нархов, П. А Хорова // Вестник ПНИПУ. Социально-экономические науки. – 2017. – №3. – 91–97 с.
39. Новичихина, Е.В. К вопросу адаптации студентов-первокурсников к образовательному процессу в вузе / Е.В. Новичихина, Н.А. Ульянова, М.М. Колокольцев, Е.В. Романова, Е.А. Сулова // Современные проблемы науки и образования. 2020. № 3. [Электронный ресурс].
40. Парыгин, Б.Д. Социальная психология как наука. / Б.Д. Парыгин 1986. – 117 с.
41. Патрикеева, Э. Г. Изучение совместимости студентов, проживающих в одной комнате общежития / Э. Г. Патрикеева, О. А. Соловьева. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2016. – № 2 (106). –1030-1032 с.
42. Погодина, Е.Н. Адаптация к студенческой жизни: анализ частоты и причин конфликтов в общежитии / Е.Н. Погодина // Психологический журнал

Международного университета природы, общества и человека «Дубна». – 2010. – № 1. С 1–8.

43. Пономарев А. В. Теоретические подходы к определению потенциала воспитательной деятельности / А. В. Пономарев // Известия ВГПУ. – №1 – 114 с. – 2017.

44. Попова Е. В. Профилактика девиантного поведения молодежи / Е. В. Попова, М. В. Соколова, И. В. Охрименко // Современные тенденции развития социально-экономических систем. – 2018. – С. 335–338 .

45. Пшеничнова, И.В. Условия эффективного психолого-педагогического сопровождения процесса адаптации первокурсников к обучению в вузе / И.В. Пшеничнова, Е.В. Перевозчикова, М.В. Коновалова // Современные проблемы науки и образования. – 2017. – №5. – С. 193–198.

46. Пыпина, Л. Р. Психологическое сопровождение социально-психологической адаптации студентов для сохранения психического здоровья /Л. Р. Пыпина // Профилактика зависимостей. – 2018. – №4 – С. 167–172.

47. Пыпина, Л. Р. Формирование психологической безопасности образовательной среды технологией программы социально-психологического сопровождения первокурсников «К вершинам профессионального самосовершенствования» БУ «Нижевартовский политехнический колледж» за первый период 2015–2016 года обучения / Л. Р. Пыпина // Обучение и воспитание: методики и практики. – 2016. – №26. – С. 201–215.

48. Саидова, Л. И. Социальные институты как регуляторы уровня жизни и человеческого потенциала в современном обществе / Л. И. Саидова // Фундаментальные и прикладные научные исследования: актуальные вопросы достижения и инновации. – 2017. – С. 189–191 .

49. Сахарчук, Е.С. Психология делового общения: учебник / Е.С. Сахарчук. –Москва: КноРус, 2020. – 196 с.

50. Сергеева, О. А. Роль этнокультурной и социокультурной маргинальности в трансформации цивилизационных систем / О.А. Сергеева // Общественные науки и современность, 2002. –№5. – 104-114 с.

51. Ситникова, В. В. Социально-психологическая безопасность личности студента /В. В. Ситникова Социальная и личностная безопасность и защита человека: эволюция форм и современные парадигмы. – 2015. – 123-128 с.
52. Слободчиков В. И. Основы психологической антропологии. Психология человека: Введение в психологию субъективности. / В. И. Слободчиков, Е. И. Исаев Учебное пособие для вузов. – М.: Школа-Пресс, 1995. – 384 с.
53. Сметанина, Ю.А. Адаптация студентов-первокурсников к условиям проживания в общежитии в зависимости от личностных особенностей / Ю.А. Сметанина // Наука через призму времени. – 2019. – № 4 (25). 151–153 с.
54. Толбаева, Н. А. Особенности адаптации первокурсников к условиям проживания в студенческом общежитии / Н. А. Толбаева, С. Н. Андреева // Психологическое знание в контексте современности: теория и практика. – 2017. – 304-308 с.
55. Тураева, З. Ю. Студенческая молодежь: понятие и ее специфические особенности /З. Ю. Тураева// Вестник таджикского национального университета. – 2015. – № 3–6. – 104–108 с.
56. Уваров, В. И. Социально-психологическая безопасность личности: влияние внешних и внутренних факторов / В. И. Уваров // Современная психология: материалы V Междунар. науч. конф. – Казань: Бук, 2017. – 19–25 с.
57. Холл, Стэнли. Инстинкты и чувства в юношеском возрасте / Стэнли Холл/ Пер. под ред. Л. Г. Оршанского. – 2-е изд. – Петроград: Школа жизни, 1920. – 88 с.
58. Целуйко, И. А. Студенческое общежитие как пространство развития социальной активности студентов /И. А. Целуйко // Проблемы модернизации инженерного образования в России. – 2014. – С. 234-236.



59. Шуваева, К.В. Адаптация студентов-первокурсников к условиям проживания в общежитии / Шуваева К.В. // Молодежный научный вестник. – 2019. – № 2 (39). – С.38-43 .

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

### Анкета опроса студента Красноярского технологического техникума пищевой промышленности

Уважаемый студент! Приглашаем принять участие в опросе, посвященном изучению социально-психологической атмосферы студентов, проживающих в общежитии Красноярского технологического техникума пищевой промышленности. Опрос анонимный, его результаты будут обработаны в общем виде. Внимательно прочтите вопросы и отметьте номер того варианта ответа, который соответствует Вашему мнению или допишите свой ответ.

1. Ваш возраст \_\_\_\_\_ лет
2. Пол: Мужской – 1,  
Женский – 2
3. Курс обучения \_\_\_\_\_
4. Сколько человек проживает с вами в комнате \_\_\_\_\_
5. Какие взаимоотношения сложились у Вас с соседями по комнате?
  1. Дружественные
  2. Только соседские
  3. Нейтральные (не обращаем друг на друга внимание)
  4. Конфликтные
6. Общаетесь ли Вы со студентами, проживающими в других комнатах, блоках, этажах?
  1. Да, очень много знакомых во всем общежитии
  2. Да, знаю несколько человек с этажа
  3. Нет

**7. Свои взаимоотношения с другими студентами в общежитии Вы можете назвать гармоничными?**

---

**8. Отношения с другими студентами в общежитии Вы можете охарактеризовать как доброжелательные, доверительные?**

---

**9. Ощущаете ли Вы угрозу, игнорирование, насилие со стороны кого-либо в общежитии? (Если да, то от кого? Например: студенты, соседи, администрация)**

---

**10. Взаимоотношения с другими студентами в общежитии приносят Вам удовлетворение?**

---

**11. На сколько социально-психологически устойчиво вы чувствуете себя безопасно в общежитии? Оцените по шкале от 1 до 5, где 1 - Вы чувствуете себя незащищенным, а 5 – Вы чувствуете себя безопасно.**

1    2    3    4    5

**12. Комфортна ли для Вас атмосфера в общежитии? (5 – самая высокая оценка)**

1    2    3    4    5

**13. По Вашему мнению, нужны ли досуговые мероприятия, проводимые в общежитии?**

---

Спасибо за ваши ответы!

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

### «Оценка удовлетворенности условиями проживания в общежитии»

#### Анкета

Уважаемый студент! Администрация общежития Красноярского технологического техникума пищевой промышленности проводит опрос среди студентов, проживающих в общежитии, с целью выявления проблем, с которыми сталкиваются студенты, удовлетворенность условиями проживания в общежитии. Опрос анонимный, его результаты будут обработаны в общем виде. Внимательно прочтите вопросы и отметьте номер того варианта ответа, который соответствует Вашему мнению.

Заранее благодарим за участие в опросе.

#### 1. Укажите Ваш пол:

- Мужской
- Женский

#### 2. Укажите Ваш курс обучения:

---

#### 3. Оцените ПОСТОЯНСТВО уборки внутри (на этажах, учебной комнате, комнате отдыха) и вокруг общежития:

	Постоянно	Часто	Не часто	Очень редко	Не убирается
Внутри общежития					
Территория вокруг общежития					

#### 4. Оцените КАЧЕСТВО уборки внутри (на этажах, учебной комнате, комнате отдыха) и вокруг общежития:

	Отличное	Хорошее	Нормальное	Плохое	Оченьплохое
Внутри общежития					
Территория вокруг общежития					

**5. На сколько безопасно Вы чувствуете себя в общежитии (физически и психологически)?**

- от 10% - до 50%
- от 50% - до 80%
- 100% безопасно

**6. Как Вы относитесь к администрации общежития?**

- Нормально, уважительно.
- Формально (есть и есть)
- Испытываю неприязнь раздрожительность.
- Все равно, я даже не знаю, как кого зовут

**7. Нужна ли помощь администрации общежития в решении вопросов жизненных ситуаций, проблемы адаптации, переселения, и пр.?**

- Да
- Нет

**8. Оцените полезность работы студенческого совета по пятибалльной шкале (где 5-самая высокая оценка):**

1    2    3    4    5

**9. Как часто должны проводиться в общежитии различные мероприятия, соревнования?**

- Постоянно (1-2 раз в месяц)
- Иногда (1 раз в 2 месяца)
- Редко (1 раз в 3 месяца)

- Вообще не чего о них не слышал(а) и проводить не нужно.

**10. Комфортна ли для вас атмосфера в общежитии? (5-самая высокая оценка):**

1      2      3      4      5

**11. На Ваш взгляд, какие проблемы в общежитии необходимо решить в первую очередь?**

---

**12. Хотели бы Вы на следующий год проживать в данном общежитии?**

- Да

- Нет

**13. Пожелание студентов к работе администрации общежития:**

---

Спасибо за ответы!

## ПРИЛОЖЕНИЕ В

### Примерная Программа мероприятий

<b>Направления деятельности и предполагаемые формы работы</b>			
<b>№</b>	<b>Задачи</b>	<b>Механизмы решения</b>	<b>Ответственные</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
1.	Изучить психологический и Социальный статус студентов нового набора.	-Заполнение студентам и при заселении Личной карточки; -Прохождение опроса на выявление психологического состояния.	Заведующий общежития, воспитатели, педагог-психолог
2.	Ознакомить с правилами внутреннего распорядка общежития, жилищно-бытовыми условиями, культурно-досуговыми возможностями.	-Общее собрание студентов общежития с использованием интерактива (презентация). -Создание и представление видео ролика «Правила пользования стиральной машиной, плитой и т.д.»	Заведующий общежития, воспитатели, комендант
3.	Создать условия для формирования положительного психологического микроклимата в коллективе проживающих.	-Проведение игр на знакомство на этажах общежития; -Формирование состава комнат проживающих с учетом особенностей характера интересов и склонностей; -Оформление информационных стендов с информацией о предстоящих мероприятиях.	Заведующий общежития, воспитатели, студенческий парламент
4.	-Выявить основные проблемы адаптации студентов и разработать пути их решения; -Оказать социально-психологическую поддержку студентам в период адаптации в общежитии.	-Беседы со студентами «группы риска», привлечение психологов; -Создание на базе общежития совета «Дружественная молодежь» (решение проблем с помощью сверстников, которые могли уже сталкиваться с такой проблемой и знают как помочь); -Телефон доверия – возможность позвонить в любое время по особо Важным вопросам; -Оформление информационных стендов с адресами и телефонами различных социальных служб.	Заведующий общежития, воспитатели, студенческий парламент педагог-психолог

5.	<p>-Организовать процесс формирования сплоченных студенческих коллективов;  -развивать студенческое самоуправление и наставничество в общежитии;  -способствовать улучшению быта проживающих.</p>	<p>-Организация и проведение «Школы студенческого самоуправления»: в рамках школы проведение лекций, тренингов, мастер классов, деловых игр – для выявления лидеров, проработки студенческих проблем и путей их решения в рамках СС, выбор председателя и ответственных за спортивные, культурно-массовые мероприятия, информационное обеспечение, перевод (если в общежитии проживают иностранные студенты);  -Выбор старост этажей (собрание)</p>	<p>Заведующий общежития, воспитатели, студенческий парламент</p>
6.	<p>Профилактика социально отклоняющегося девиантного, делинквентного и рискованного поведения студентов.</p>	<p>-Проведение профилактических лекций, коллоквиумов на тему: наркомании, алкоголизации, СПИДа и др. ;  -Проведение акции «Я за ЗОЖ»- массовая утренняя зарядка студентов общежития, танцевальная разминка, пробежка;  -Просмотр обучающихся, профилактических фильмов;  -Контроль со стороны администрации общежития– профилактические беседы.</p>	<p>Заведующий общежития, воспитатели, социальный педагог, студенческий парламент педагог-психолог</p>
7.	<p>Вовлечение студентов в общественную жизнь общежития.</p>	<p>-Проведение конкурса «Самая чистая комната», «Лучшее общежитие»- среди общежитий;  -Конкурс «Мисс и мистер общежития»;  -Разработка и проведение самими студентами тренингов и мастер классов – арт-терапия, уроки игры на гитаре, йога, тренинги по психологической разгрузке;  -Организация встреч для студентов общежития с человеком, который достиг определенных высот. Например: «Завтрак с бизнесменом».  -Проведение мастер классов по приготовлению различных блюд;  -Создание газеты, сайта, страницы в социальных сетях общежития.</p>	<p>Заведующий общежития, воспитатели, студенческий парламент</p>



8.	Организация культурно-досуговой, спортивной деятельности	<ul style="list-style-type: none"> <li>-«Новогодний бал»;</li> <li>-«Февро-март»-мозговой штурм на тему, что мы знаем о мужчинах и женщинах;</li> <li>-«День Победы»-творческий вечер (стихи, песни, фильмы);</li> <li>-1 июня– День защиты детей – проведение акции «Добрые сердца» сбор памперсов, бутылочек и сосок для дома малютки;</li> <li>-Проведение соревнований по футболу, волейболу, настольному теннису– Формирование команды от общежития.</li> <li>-Кино-клуб– интеллектуальная игра, где команды демонстрируют свои Знания о кино;</li> <li>-И другие мероприятия.</li> </ul>	воспитатели, студенческий парламент, педагоги-организаторы
9.	Осуществление контроля за Соблюдением внутреннего распорядка, пожарной безопасности, санитарного состояния комнат	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Проведение субботников и генеральных уборок;</li> <li>-Проверка комнат старостами на этажах– проставление оценок на Информационном стенде;</li> <li>-«День знаний правил пожарной безопасности»-учебная эвакуация студентов, информационно-профилактическая лекция на тему пожарной безопасности.</li> </ul>	Заведующий общежития, комендант
10	Организация обратной связи со студентами	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Создание почты для отзывов и предложений;</li> <li>-Проведение анкетного опроса «Что мне нравится и что я хотел бы еще предложить...»для выявления потребностей студентов;</li> <li>-Принцип открытых дверей в работе воспитателя– любой студент может Зайти в кабинет по любому вопросу и предложению;</li> <li>-Проведение общих собраний и бесед с целью выяснения пожеланий;</li> <li>-Интервью со студентами, которые покидают общежитие (в связи с окончанием учебы) – с целью оценить работу за весь год, проанализировать ошибки и не до четы для формирования программы на следующий год.</li> </ul>	Заведующий общежития, воспитатели, студенческий парламент

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Институт педагогики, психологии и социологии  
Кафедра общей и социальной педагогики

 УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой  
А.К. Лукина  
подпись      инициалы, фамилия  
« 15 »      06      2021 г.

**МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ**

**АДАПТАЦИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ УЧРЕЖДЕНИЙ СРЕДНЕГО  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ К УСЛОВИЯМ ПРОЖИВАНИЯ В  
ОБЩЕЖИТИИ**

44.04.01 Педагогическое образование  
44.04.01.03 Социально-педагогическое сопровождение индивидуальных  
образовательных маршрутов

Научный руководитель	 подпись, дата	<u>доц. каф. ОиСП</u> <u>ИППС СФУ,</u> канд. филос. наук должность, ученая степень	<u>А.К. Лукина</u> инициалы, фамилия
Выпускник	 подпись, дата		<u>И.А. Бузина</u> инициалы, фамилия
Рецензент	 подпись, дата	<u>директор ЦРПО</u> канд. филос. наук должность, ученая степень	<u>Л.В. Иванова</u> инициалы, фамилия

Красноярск 2021