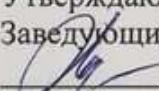


Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Институт педагогики, психологии и социологии  
Кафедра общей и социальной педагогики

Утверждаю  
Заведующий кафедрой  
  
\_\_\_\_\_ А.К. Лукина  
подпись инициалы, фамилия

«25» 06  
2021г.

**МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ**

Трансформация отечественного воспитания в условиях социально-педагогических вызовов XXI века

44.04.01 Педагогическое образование  
44.04.01.03 Социально-педагогическое сопровождение индивидуальных образовательных маршрутов

Научный  
руководитель

  
подпись, дата

доц. каф. ОиСП  
ИППС СФУ,  
канд. филос. наук  
должность, ученая степень

А.К. Лукина  
инициалы, фамилия

Выпускник

  
подпись, дата

С.Г. Баринова  
инициалы, фамилия

Рецензент

  
подпись, дата

доц. каф. ТСП  
СибЮИ МВД РФ,  
канд. филос. наук  
должность, ученая степень

Н.Н. Нагорный  
инициалы, фамилия

Красноярск 2021

# СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Тенденции развития воспитания в современной отечественной педагогике. 7	7
1.1 Культурно-исторический контекст воспитания.....	7
1.2 Научно-практический потенциал педагогики воспитания 1960-1980-х годов.....	21
2 Особенности реализации воспитания в XXI веке.....	31
2.1 Нормативно-правовые основания современного воспитания.....	31
2.2 Воспитание в цифровой реальности XXI века.....	41
Заключение.....	56
Список использованных источников.....	58

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность** темы воспитания в России обусловлена вниманием со стороны научного сообщества (поиски оснований, критериев, технологий), органов государственной власти (законодательные нововведения), педагогических работников, родителей и т. д.

Летом 2020 г. Государственная Дума приняла поправки в Закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся – детей и молодёжи. Их внёс в ГД Президент РФ В. В. Путин.<sup>1</sup> Этот закон о воспитании вступил в силу с 1 сентября 2020 г. Школам, колледжам и ВУЗам до 1 сентября 2021 г. необходимо скорректировать свои образовательные программы, включив рабочие программы воспитания и календарный план воспитательной работы. Важно, что в разработке этих программ и планов имеют право принимать участие советы обучающихся, советы родителей, представительные органы обучающихся. Закон нацелен на всестороннее духовное, нравственное, интеллектуальное формирование обучающихся, развитие в них чувства патриотизма, гражданственности. Законодательно закрепляется принцип единой системы воспитания и образования, на государство возлагается обязанность создавать условия для самоопределения и социализации, способствующие воспитанию в детях лучших моральных и гражданских качеств. Новый механизм организации воспитательной работы включает рабочие программы воспитания и календарного плана воспитательной работы.

Активная деятельность современных российских учёных (П. В. Степанов, Н. Л. Селиванова, И. В. Захарова, М. В. Шакурова, С. А. Расчетина, Т. А. Ромм, В. С. Собкин, Б. М. Бим-Бад, М. В. Дюжакова, В. И. Слободчиков, Е. В. Киселева, А. Н. Ходусов, Р. А. Андиранова и др.) представлена многогранными исследованиями, чьи теоретические и практические разработки

---

<sup>1</sup> <http://duma.gov.ru/news/49166/>

составляют научно-практическую ценность и определяют основу настоящей работы.

### **Противоречия:**

– между реализацией воспитания на практике, сложившимися подходами к воспитанию в современной педагогической науке и специфическими особенностями, условиями цифровой среды;

– между требованиями к воспитанию разных социальных институтов: семьи, образования, государственной власти;

– между новыми субъектами воспитания и их неопределённым местом в системе воспитания.

### **Проблема исследования.**

К сожалению, исследований, посвящённых социально-педагогическим вызовам и цифровой среде, а также конкретным формам и последствиям её влияния, не так много. При этом большая их часть организуется бизнес-компаниями с определёнными целями сбыта и «изучения» потребителей, их интересов и запросов. Развитие цифровой среды, содержащей в себе главные вызовы нынешнего столетия, находится вне всякого контроля (государственного, общественного и т. д.). В науке определения концептуального аппарата и теоретико-методологических оснований цифровой среды также нет.

**Цель** – обоснование теоретических подходов к воспитанию в условиях цифровой трансформации общества.

**Объектом** исследования выступает воспитание как педагогическое явление.

**Предметом** – отечественное воспитание в условиях социально-педагогических вызовов XXI века.

### **Гипотеза исследования.**

Социально-педагогические вызовы нового столетия в лице цифровой среды как нового субъекта в системе воспитания определяют изменение её содержания и требуют преобразований на всех уровнях (государственном,

научном, практическом), формирования новых форм воспитательной деятельности, ориентированной на будущие поколения людей определённого типа социального и эмоционального интеллекта, способствующего эффективному сотрудничеству и позитивным взаимоотношениям в новых условиях.

**Задачи:**

1. рассмотреть существующие научно-теоретические подходы к воспитанию;
2. проанализировать теоретические подходы к воспитанию в условиях цифровой трансформации общества;
3. описать теоретические и практические разработки, представляющие научно-практический потенциал в решении проблем современного воспитания.

**Методы исследования:**

- анализ психолого-педагогической, философско-методологической литературы;
- сравнительно-исторический анализ;
- анализ базовых понятий исследования;
- причинно-следственный анализ изучаемых явлений;
- анализ нормативно-правовых документов исследуемой темы;
- анализ статистических данных предмета диссертации.

**Теоретическая и практическая значимость** исследования определена его целью и задачами, состоит в углублении представлений о воспитании в новых условиях цифровой среды. Выводы и положения работы могут применяться в учебном процессе в институтах высшего образования в преподавании педагогики, теории обучения и воспитания, а также в ходе разработки специальных и факультативных курсов, посвящённых проблемам педагогики, воспитания.

### **Апробация результатов исследования.**

Выводы и отдельные идеи диссертации выносились на обсуждение на международных конференциях: «Медиация в образовании: поликультурный контекст» (Красноярск, 2019, 2020), «XXV международные Кирилло-Мефодиевские чтения» (Минск, 2020), «Трансформации и риски современности» (Белгород, 2020), «Организация работы с молодежью в информационном обществе» (Санкт-Петербург, 2020); научных семинарах кафедры.

# **1 Тенденции развития воспитания в современной отечественной педагогике**

## **1.1 Культурно-исторический контекст воспитания**

Проблемы воспитания связаны сегодня со множеством факторов, включая мировоззренческие, экономические, технологические и многие другие. Если в советской педагогике воспитание определялось как обеспечивающий развитие человека процесс передачи опыта одним поколением и усвоения его другим, то в постсоветский период подверглись разрушению не только эти принципы, но и представления (то есть основа воспитания) о ценностях в целом. Отказ от идеологии «ленинизма», «марксизма», «коммунизма» в конце 20 века не ознаменовал скорое формирование новых подходов к воспитанию. И до сих пор вопросы содержания воспитания и его целей требуют своего изучения и решения. «Содержание, методы и формы воспитания зависят прежде всего от конкретных социальных условий, в которых оно осуществляется, включая все стороны общественно-исторической практики: социальную и нормативную структуру общества, его ценностные ориентации, в том числе ценностные установки личности, способ ее мышления, образование и культуру и т. д. Эти условия определяют способ развития личности, цель её деятельности, потребности, особый тип связи с другими людьми, с обществом»<sup>2</sup>. Острота проблемы воспитания связана сегодня также с двусмысленным толкованием таких понятий как свобода, ответственность, профессионализм, карьера и многих других.

Осложняет ситуацию и то, что «в отечественной педагогической науке, которая когда-то понималась именно как «наука о воспитании» в последние годы само понятие «воспитание» стало исчезать из нормативных документов по образованию и педагогического лексикона... Цели и содержание воспитания

---

<sup>2</sup> Шварцман К. А. Философия и воспитание: Критический анализ немарксистских концепций. М. : Политиздат, 1989. С.180.

по-прежнему методологически не определены, что существенным образом препятствует практической реализации процесса воспитания на уровне конкретных учебных заведений. И как следствие «размытости» воспитательных целей мы наблюдаем отсутствие преемственности в воспитательном процессе при переходе с одного на другой уровень образовательной системы»<sup>3</sup>.

Социально-педагогические вызовы современному отечественному воспитанию мы можем определить как глобальные изменения в обществе, которые вызывают необходимости трансформаций в образовании, а также смежных ему сферах и институтах (культура, управление, семья и т. д.). Эти вызовы многочисленны и могут быть систематизированы по различным основаниям. Очень точно их приводит Т. А. Ромм<sup>4</sup>:

– изменение социальности постиндустриального общества, которое связано с трансформацией традиционных институтов социализации (семья, школа) и появлением новых (СМИ, субкультурные общности, сети);

– усиление потребительского характера жизни современного человека, сопровождающееся снижением мотивации к социальному участию, доминированию нигилистических установок, росту дефицита гуманистических ценностей;

– распространение интернет и цифровых технологий, ведущее к смене моделей сохранения и трансляции социального опыта;

– изменение представлений о роли и месте воспитания с учетом актуализации экономической обоснованности воспитательной деятельности, задействованной в формировании социального капитала.

В силу ограниченности настоящей работы мы бы хотели сфокусировать внимание на вызовах, которые задаёт воспитанию цифровая среда, создающая

---

<sup>3</sup>Трунова Е. Г. Проблемы современного воспитания: противоречия на пути их разрешения. // Вестник Воронежского государственного технического университета. 2012. Т. 8. №10-2. С. 74-76.

<sup>4</sup> Ромм Т. А. Горизонты и границы воспитания // Отечественная и зарубежная педагогика. 2017. Т. 2. № 1 (36). С. 75-76.



новые форматы взаимодействия, жизни, вносящая наибольшие изменения в ценностное и содержательное основание воспитания.

Обратимся для этого к уникальной философско-педагогической концепции С. И. Гессена, который проследил связь и преемственность прошлого и настоящего, досконально изучив и раскрыв суть педагогических систем разных эпох и государств, философов и педагогов, обосновал педагогику как часть культуры и философии, раскрыл важнейшие понятия и категории. Неудивительно, что работы Сергея Иосифовича были переведены на все европейские языки и восприняты прогрессивными учёными. Благодаря ему получила своё научное оформление и самостоятельность философия образования, а также возникли смежные отрасли педагогического знания. Почему же его идеи не утрачивают своей актуальности и сегодня? Ответ, вероятно, в том, что С. И. Гессен сумел показать и доказать важнейшие понятия свободы, совершенства личности, единства и преемственности образования, истинных ценностей, которые всегда в «зоне риска», наиболее полно и точно их описав. Именно идея нравственного образования, по-нашему, должна стать ведущим вектором в отечественном воспитании сегодня, где идеи свободы и успеха трактуются подчас ошибочно. «Свобода есть творчество нового, в мире дотоле несуществовавшего. Я свободен тогда, когда какую-нибудь трудную жизненную задачу, передо мной вставшую, разрешаю по-своему так, как её никто иной не смог бы разрешить. И чем более незаменим, индивидуален мой поступок, тем более он свободен... Свободное действие примыкает к предыдущему не случайно, а в силу глубокой внутренней последовательности: оно продолжает предыдущее действие человека, которое не исчезает бесследно, а как бы сохраняется в нём»<sup>5</sup>.

Педагогический словарь<sup>6</sup> трактует воспитание как явление общественное и педагогическое. В первом случае – это сложный и противоречивый

---

<sup>5</sup> Гессен С. И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию. М. : Школа-Пресс, 1995. С. 69.

<sup>6</sup> Словарь по педагогике; сост. Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. М. : ИКЦ «МарТ»; Ростов н/Д: Издательский центр «МарТ». 2005. С. 31-32.

социально-исторический процесс передачи новым поколениям общественно-исторического опыта, осуществляемый всеми социальными институтами: общественными организациями, средствами массовой информации и культуры, церковью, семьёй, образовательными учреждениями разного уровня и направленности. Его задача – обеспечивать общественный прогресс и преемственность поколений.

Как педагогическое явление воспитание подразумевает:

1) целенаправленную содержательную профессиональную деятельность педагога, содействующую максимальному развитию личности ребёнка, вхождению в контекст современной культуры, становлению его как субъекта собственной жизни, формированию его мотивов и ценностей;

2) целостный, сознательно организованный педагогический процесс формирования и образования личности в учебно-воспитательных учреждениях специально подготовленными специалистами;

3) управляемую и открытую систему воспитательного взаимодействия детей и взрослых, направленную на подготовку подрастающих поколений к жизни, развитие и саморазвитие человека в определенных культурных и социально-экономических условиях;

4) предоставление воспитаннику альтернативных способов поведения в различных ситуациях, оставляя за ним право выбора и поиск своего пути;

5) процесс и результат целенаправленного влияния на развитие личности, её отношений, черт, качеств, взглядов, убеждений, способов поведения в обществе;

6) создание условий для освоения человеком опыта культуры, перевода её в личный опыт через организованное длительное воздействие на его развитие со стороны окружающих его воспитательных институтов, социальной и природной среды, с учётом его потенциальных возможностей с целью стимулирования его саморазвития и самостоятельности;

7) процесс целенаправленной, сознательно контролируемой социализации личности;

8) составные части целостного воспитательного процесса: умственное, нравственное, физическое, эстетическое, гражданское и т. д.

Если исходить из сугубо практических задач, то воспитание должно интегрировать людей в общество, в том числе с целью развития всех его сфер. При этом необходимо учитывать конкретные исторические условия; в разные периоды человеческой истории ведущая роль в воспитании отводилась общине, семье, церкви, государству, партии, идеологии и т. д.

Можно, на наш взгляд, рассматривать воспитание и как процесс совершенствования личности в более глобальном, философском смысле. «Вопросы воспитания подлежат не организационно-экономической, а социокультурной модернизации. Необходимо системное обновление школьного этоса, переопределение детско-взрослых образовательных сообществ в своих ценностных и нормативных установках и правилах. Этика справедливости и этика свободы, традиционные для образования XX века, сегодня с этим не справляются (достаточно беспристрастно посмотреть на воспитательные проблемы финского образования, приверженного этике справедливости, или британского образования, традиционно высоко приверженного этике свободы). В этой связи мысли многих философов образования и педагогов всё чаще обращаются к этике ответственности – одному из главных философско-образовательных открытий конца XX – начала XXI века»<sup>7</sup>.

Здесь, на наш взгляд, следует обратиться к системе философской педагогики С. И. Гессена, пронизанной идеями истинного гуманизма, духовности, но не утопичного созерцания, а реалистичного осмысления и решения многих глобальных проблем. Главными понятиями его философско-педагогической концепции являются именно цели и ценности; условные, достижимые и абсолютные, неисчерпаемые задания высшего порядка. «Личность, не питаемая извне культурным содержанием, останавливается в

---

<sup>7</sup> Григорьев Д. В. Этика ответственности и возвращение воспитания // Отечественная и зарубежная педагогика. 2017. Т. 2. №1 (36). С. 58.

своём росте, беднеет или теряется в бесплодных попытках элементарной самодельщины. Самобытность подлинной индивидуальности подменяется самобытностью некультурного в своей самоуверенности самоучки. Мудрое воспитание должно избегать того и другого: предлагаемый ребёнку внешний материал должен быть строго соразмерен с его внутренней способностью переработать этот материал, делать его вполне «своим». Давление внешней среды должно соответствовать внутренней силе сопротивления растущей личности ребёнка. Центростремительная сила в человеке должна всегда превышать центробежные силы внешней культуры, но и непрерывно ощущать их возрастающий напор. Между обеими крайностями — надломленной и бедной личности — должно осторожно провести своего воспитанника трудное искусство воспитателя»<sup>8</sup>.

А. А. Вербицкий и Е. Г. Трунова указывают, что со времён Я. А. Коменского с его «воспитывающим обучением» содержание обучения отражается в учебных программах и обязательно для усвоения и контроля, а содержание воспитания не проектируется совсем, а воспитание же вынесено во внеклассные и внеаудиторные формы воспитательной работы, в которых участие каждого обучающегося не обязательное, добровольное (зачастую за деньги родителей). А с введением ЕГЭ о «воспитывающем обучении» можно вообще забыть<sup>9</sup>.

Воспитание рассматривается и как управление процессом развития личности через создание благоприятных для этого условий (Х. Й. Лийметс, Л. И. Новикова, В. А. Караковский, Н. Л. Селиванова). Это определение имеет своих критиков и наиболее распространенные замечания касаются встречающегося здесь понятия «управление», указующего на авторитарный характер воспитания.

---

<sup>8</sup> Гессен С. И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию. М. : Школа-Пресс, 1995. С. 86.

<sup>9</sup> Вербицкий А. А., Трунова Е. Г. Проблемы адекватности понятийного аппарата современного образования // Педагогика. 2017. Т. 1. №. 8. С. 3-15.

Традиционно подразумевается, что воспитание человек получает в период взросления в образовательном учреждении, а также в семье или в детском доме. Здесь основные проблемы, на наш взгляд, заключаются, с одной стороны, в проблемах семьи как таковой; с другой стороны, и сами воспитатели оказываются в том положении, когда они не всегда полностью подготовлены к воспитательной деятельности в новых условиях (профессионально, методологически, содержательно). «Приоритетная роль в воспитании сегодня принадлежит образованию... Другие «рычаги» широкомасштабного консолидирующего по своему характеру воспитательного воздействия на молодое поколение на сегодняшний момент во многом утрачены. Свидетельство тому кризис института семьи, отказ от единой государственной политической идеологии, снижение влияния церкви на общественное сознание, дезинтегрирующая роль средств массовой информации, весьма активно навязывающих российскому обществу заимствованные вместе с капиталистической экономической моделью чуждые русской культурной традиции «западные» прагматические ценности»<sup>10</sup>. Западное влияние на культурно-исторический контекст воспитания в конце XX века было существенно, но в целом современные западные программы воспитания были сосредоточены, конечно, на формировании позитивных универсальных ценностей, таких как забота, равенство, свобода, благородство, трудолюбие, честность, доброта и уважение (Э. Винн, И. Притчард, Т. Ликон, М. Смит, А. Уильямс, Е. Шапс).

Что касается российского педагогического опыта, то актуальным здесь представляется обращение к внутреннему потенциалу личности, актуализируемому воспитанием. Эта мысль была положена отечественным педагогом О. С. Газманом в основу воспитания как помощи ребёнку в его самоопределении. Для О. С. Газмана воспитание – это сотрудничество

---

<sup>10</sup> Трунова Е. Г. Проблемы современного воспитания: противоречия на пути их разрешения // Вестник Воронежского государственного технического университета. 2012. Т. 8. № 10-2. С. 74-76.

поколений, совместная выработка ценностей, норм, задач, социальной деятельности, то есть духовное творчество старших и младших, продуктом которого является жизненная позиция; смысл самоопределения нельзя отрывать от контекста человека как существа общественного: человек живёт для других людей, для общества, а общество – для человека. «Сейчас происходит переход к обществу, в котором подрастающие поколения вносят свой, особый вклад в культуру, – писал О.С.Газман в середине 90-х. – Это не означает, что младшие не уважают старших. Уважают, но идут своим путём. Это важно понять и принять, потому что нынешнее поколение должно научиться жить в поле неопределенности, быть готовым к динамичной смене общественно-политической обстановки, к смене работы, места жительства, профессиональной и культурной среды»<sup>11</sup>. Схожие взгляды были «подхвачены» и другими исследователями (Е. В. Бондаревская, С. В. Кульневич, А. В. Мудрик и т. д.).

Цели воспитания изменчивы, подвижны, имеют конкретно-исторический характер, определяются потребностями развития общества и зависят от способа производства, темпов социального и научно-технического прогресса, достигнутого уровня развития педагогической теории и практики, возможностей общества, учебно-воспитательных учреждений, самих учителей и учащихся.

Согласно новому подходу к воспитанию в России, его целью должно быть формирование базовой культуры личности как фундамента для дальнейшего развития. В основе современной теории воспитания, которая должна привести к новому качеству личности, лежат идеи реализма целей воспитания, совместной деятельности детей и взрослых, самоопределения и т. п. Национальный проект «Образование»<sup>12</sup> (2019-2024) направлен на достижение двух ключевых задач:

---

<sup>11</sup> Газман О. С. Нужна ли программа воспитания демократической школе? Из неопубликованной работы «Анализ состояния и проблем воспитания в российской системе образования», 1995 г. // Вопросы образования. 2013. С. 9-10.

<sup>12</sup> <https://edu.gov.ru/national-project/>

обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования и воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций.

Как же в культурно-историческом контексте оценить результаты воспитания? С одной стороны, конкретных инструментов для «оценки» воспитания по окончании образовательного учреждения нет, если сравнивать с результатами обучения, например, где есть тесты, экзамены и т. п. С другой стороны, по мере смены поколения активное, направляющее начало в обществе занимают именно люди определённого миропонимания, мировоззрения, то есть определённой системы воспитания. Значит, выбор жизненного пути человека, его целей и ценностей определяется воспитанием, опережая в чём-то и обучение, и умения, и навыки, и квалификацию. «Красноречивые последствия сложившейся в образовании ситуации мы уже наблюдаем и будем наблюдать еще долго, сталкиваясь с так называемыми «образованными негодьями» – людьми, получившими образование, редуцированное до своей дидактической составляющей»<sup>13</sup>.

Анализируя материалы российских исследований за последние годы, можно обнаружить разнообразные направления, составляющие: духовно-нравственное, патриотическое, гражданское, физическое, художественное, правовое, семейное, экологическое, эстетическое, профессиональное, личностно-профессиональное, социальное, интернациональное, религиозное, интеллектуальное, возрастное воспитание и т. д. В целом можно позитивно оценить интерес широкого круга исследователей (педагогов, психологов, социологов, философов и др.) к вопросам воспитания. Различные аспекты жизни вызывают новые подходы и рекомендации. Однако, на наш взгляд, важно не уйти в ту крайность, когда, подобно неудачной медицинской практике, лечат

---

<sup>13</sup> Трунова Е. Г. Проблемы современного воспитания: противоречия на пути их разрешения // Вестник Воронежского государственного технического университета. 2012. Т. 8. № 10-2. С. 74-76.

не человека в целом, а отдельные его органы. Поэтому всё же необходимо универсализировать некоторые направления. В частности В. И. Писаренко выделяет в воспитании как в процессе передачи культурного опыта три аспекта: социально-нормативный, индивидуально-смысловой и ценностно-деятельностный<sup>14</sup>. При этом культурный опыт включает в себя культуру жизненного самоопределения, семейных отношений, экономическую и культуру труда, политическую и правовую, интеллектуальную, нравственную, культуру общения, экологическую, художественную, физическую культуру.

Тема ценностей и целей в основе современного воспитания, наряду с другими важными аспектами, требует сегодня повышенного внимания и изучения, в том числе в рамках общесоветского контекста воспитания и общероссийского, различных концепций (так называемых «успешных», «партийных» и прочих). Ведь очевидно, что недостаточная проработка «воспитательной» содержательной в образовательной политике ведёт к регрессу во всех остальных сферах жизни и человека, и общества. Окружающий человека мир «есть продукт промышленности и общественного состояния, исторический продукт, результат деятельности целого ряда поколений, каждое из которых стояло на плечах предшествующего, продолжало развивать его промышленность и его способ общения и видоизменило в соответствии с изменившимися потребностями его социальный строй»<sup>15</sup>.

Авторы примерной программы воспитания<sup>16</sup> указывают на недостаточность реализации воспитательной деятельности в рамках только специальных мероприятий, которые по сути являются лишь вариантами формы досуга, где учитель выполняет роль массовика-затейника, хотя школа и получает за эти мероприятия формальные баллы, повышая формальный

---

<sup>14</sup> Писаренко В. И. Проблема воспитания в современной педагогике // Известия Южного федерального университета. Технические науки. 2013. №. 7 (144). С. 231-237.

<sup>15</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения Том 3 М.: Государственное издательство политической литературы, 1955 С. 42.

<sup>16</sup> <http://form.instrao.ru/PPV.php>



рейтинг. Кроме того, при такой количественной оценке деятельности самое главное в процессе воспитания (отношения, эмоции детей) уходит на второстепенный план, поскольку не может быть оценено количественно. Но ещё более негативно и губительно то, что структура контроля здесь задаёт структуру самой деятельности<sup>17</sup>. Не рекомендуются также «расчленять» воспитание на составляющие (экологическое, патриотическое, нравственное), поскольку работа педагога должна быть направлена на всестороннее развитие личности в целом и иметь комплексный характер.

Социально-педагогические вызовы находят своё отражение и в научном поле, где актуализируются вопросы понятийной адекватности термина «воспитание», факторной адекватности (определение значимых детерминант воспитания), целевой адекватности (социальной, психологической, методической и др.), анализа теоретических и методологических подходов, форм и способов практических приложений, поиска своевременных методов диагностики, контроля и т. д. Дискуссионным остаётся воспитание молодёжи и взрослых людей (в том числе в рамках андрагогики). Эти и другие вопросы задают проблему построения научной теории и научного статуса воспитания, начиная с интерпретации и бытового употребления терминов, где до сих пор существует привычка отождествлять воспитание и социализацию, заканчивая размыванием границ теории воспитания, той реальности, на которой оно конструируется сегодня.

Расширение дискурса воспитательной проблематики должно учитывать не только формирующий контекст (в сложившемся понимании воспитания как формирования), но и социокультурный, социально-психологический, антропологический и другие контексты, то есть то, что описывает всё происходящее в человеке не только с точки зрения организованного воздействия. Это необходимо как для чёткого понимания, разграничения того,

---

<sup>17</sup> Степанов П. В. Доверие как базовый принцип управления системным развитием школы воспитания // Социальное партнёрство: педагогическая поддержка субъектов образования: материалы VI Междунар. науч.-практ. конф., М. : Пробел-2000, 2018. С. 120-131.

что есть воспитание и чего не будет, если не будет воспитания, так и для поисков новых субъектов и факторов социальности (от коллективизма в прошлом до индивидуализации в настоящем и к новым формам будущего).

Отечественное воспитание сегодня стоит перед необходимостью изменения методологических и диалектических основ, (которые призваны обеспечить понимание и изменение реальности воспитания), упорядоченности и систематизации различных методологических и теоретических принципов, которые находятся в хаотичном состоянии. В этом теоретико-практическом смысле ключевыми становятся два обстоятельства: изменение теоретико-методологических оснований с учётом той научной рациональности, которая свойственна развитию науки в целом, и восприимчивости практики к той теории, которую предлагает наука.

Среди наиболее острых вызовов современного отечественного воспитания учёные<sup>18</sup> выделяют:

- бюрократизация воспитательного процесса в образовательных организациях;
- недостаток разработок и апробация новых моделей воспитания, соответствующих вызовам времени;
- исключение критериев и показателей, характеризующих состояние воспитания, из различных документов мониторинга образования, либо, наоборот, резкое увеличение количества показателей с преобладанием количественных критериев;
- медленное введение инноваций в систему подготовки студентов к воспитательной деятельности, повышения квалификации педагогов воспитателей;

---

<sup>18</sup> См.: Селиванова Н. Л. Современная теория воспитания: проблемы и несовершенства // Вопросы воспитания. №1. 2014. С. 65-69; Расчетина С. А. Ребенок как субъект воспитания и социализации в нестабильных условиях социума // Профилактика девиантного поведения детей и молодёжи: региональные модели и технологии сборник материалов Второй междун. науч.-практ. конф.. ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского», Гуманитарно-педагогическая академия. Симферополь, 2020. С. 119-125.

- слабое проведение просветительской работы в сфере семейного воспитания;
- недостаточность психолого-педагогического консультирования родителей;
- отсутствие вариативности воспитания;
- ограниченность воспитания реализацией лишь одного из его направлений;
- подход к воспитанию как к реакции на возникшие сиюминутные проблемы;
- утрата владения педагогами определёнными воспитательными методиками;
- непродуманное, бессистемное введение инноваций в воспитательный процесс;
- школоцентризм (до сих пор действует стереотип, что школа отвечает за всё);
- постоянное требование успешности в логике рыночных отношений, которое формирует комплекс тревожных эмоций и провоцирует разные формы протестного поведения современных детей;
- широко представленные поликультурные и поликонфессиональные проблемы, вопросы в области культурной идентификации;
- вовлечение детей из реального социума в виртуальный Интернет-мир, где ребёнку представляется безграничный выбор вариантов образа жизни, модели поведения, способов коммуникации;
- возрастание роли ситуационного фактора в ценностных ориентациях ребёнка (хаос ценностных оценок по поводу всего происходящего, в которых сложно разобраться даже взрослым);
- стихийная социализация ребёнка, возникшая в 90-е гг. и сегодня переместившаяся в Интернет, оказалась недоступной для педагогического понимания.

В теории и практике современного воспитания выделяются два ключевых направления. Во-первых, создание воспитательной системы; во-вторых, непосредственная деятельность педагога по воспитанию (коммуникативная, организаторская, конструктивная, проективная, диагностическая).

Системность методологии, синергетический подход, нацеленность воспитания на перспективу (формирование тех навыков, которые понадобятся в будущем), полисубъектность воспитания, обновление нормативно-правовой базы, помощь педагогам в изменении их педагогического сознания, в том числе повышения квалификации и переподготовки педагогов как воспитателей – те направления, которые оцениваются сегодня как необходимые для решения ключевых проблем воспитания. Наряду с этим признаётся важность обобщения передового педагогического опыта, который существует в российских школах, но мало изучается и транслируется.

Со своей стороны мы считаем необходимым внимательнее изучать и анализировать цифровую среду как ключевой социально-педагогический вызов процесса трансформации современного образования. Традиционное выделение в числе субъектов воспитания до сих пор не учитывает роль цифровой среды.

## **1.2 Научно-практический потенциал педагогики воспитания 1960-1980-х годов**

Анализируя трансформацию отечественного воспитания в условиях социально-педагогических вызовов XXI века, нельзя игнорировать богатый и успешный опыт воспитательной системы советского периода, основной расцвет которого пришёлся на 1960-1980-е годы.

Вплоть до XX века ключевая роль в воспитании отводилась родителям, своего рода регулятором этого процесса было моральное право, признавалась ответственность родителей. Советский период XX века начался с усиления общественного воспитания, в том числе путём создания детских садов, общественных школ, яслей, колоний. Радикальные идеи того времени, как например, национализация детей, не нашли законодательной поддержки. Зато усилилась ответственность родителей о заботе и воспитании, в том числе в части общественно-полезной деятельности.

Воспитательная работа в СССР проводилась посредством политинформации, бесед, тематических мероприятий, через активную деятельность пионерских отрядов и дружин, а также торжественных пионерских сборов, посвящённых празднованию главных государственных праздников. Среди других мероприятий регулярно проводились пионерские слёты, пионерские костры, ленинские зачёты, ленинские уроки, ленинские чтения, различные мероприятия в Клубах интернациональной дружбы, походы по местам революционной, боевой и трудовой славы, недели солидарности с народами мира, встречи с ветеранами революции, с участниками Великой Отечественной войны, сбор металлолома и макулатуры, конкурсы юных механизаторов, лесоводов, полеводов и т.д.

При этом в разработке и подготовке мероприятий участвовали как представители от официальной власти, так и учёные, и сами педагоги. Существенно, что все эти формы и методы не просто внедрялись безо всякой обратной связи. Так называемый мониторинг результатов существовал и в то

время, причём эффективно. Например, в дополнение к мероприятиям, которые оказались недостаточны, в воспитательную деятельность рекомендовано было включать партийные, профсоюзные и комсомольские организации с целью содействия шефству промышленных предприятий, строек, колхозов, совхозов, учреждений, учебных заведений, научно-исследовательских институтов, общественных организаций над школами для оказания им помощи в укреплении материальной базы и воспитании учащихся. Школа была призвана стать организующим центром воспитательной работы с детьми в районе своей деятельности.

Система образования в СССР до сих пор всеми признаётся эффективной и успешной. Она была ориентирована на формирование человека, не просто востребованного как специалиста, но и прежде всего полезного обществу во всех смыслах. Это же относится и к воспитанию. Учёные-педагоги того времени, предлагая и внедряя свои подходы и методы, опирались на серьёзную научную проработку всего предыдущего опыта, как собственного, так и зарубежного. Как пишет К.А.Шварцман, посвятившая вопросам образования и их философскому анализу содержательные работы, «исследователи состояния образования за рубежом сетуют на то, что школа увлекается узким профессионализмом, тренировкой, эмпиризмом, фрагментарностью в ущерб теории, формированию широкого кругозора у учащихся»<sup>19</sup>, «отправным моментом методологии буржуазных концепций воспитания служит натуралистическое понимание сущности человека, оторванного от общественных отношений. В свою очередь, это определяет идеалистический подход к поведению личности, к пониманию моральных ценностей. Истоки поведения приверженцы этих концепций ищут в генетически заданных интеллектуальных способностях личности, психологических установках, комплексах и т. п., мораль же сводят к суждениям субъекта, а не к его

---

<sup>19</sup> Шварцман К. А. Философия и воспитание: Критический анализ немарксистских концепций. М. : Политиздат, 1989. С.11.

поступкам»<sup>20</sup>. Те из нас, кто пережил конец 1990-х и начало 2000-х в сознательном возрасте, собственными глазами видели подтверждение всего, что описала К.А.Шварцман ещё в конце 1980-х: «действующая система образования культурно не обогащает личность. Её цель состоит прежде всего в том, чтобы включить индивида в существующую систему ценностей, которая втягивает человека в сумасшедшую гонку за обладание вещным богатством – машиной престижной марки, элегантным домом и т. д., лишая его времени, энергии, стремления заглянуть в глубинный и богатый слой своей собственной природы, открыть заключенное в нём сокровище. В современной культуре последнее может быть помехой для достижения успеха. Люди много говорят о свободе, стремятся к ней, но совершенно не понимают её смысла, подменяя понятие моральной свободы экономической, отождествляя её с возможностью приобретать как можно больше престижных вещей»<sup>21</sup>, «налицо стремление под вывеской «новой морали» гальванизировать столь выгодную для правящей элиты страсть к потреблению, к удовольствию, лишенным рационального смысла, закрепить уже завоёванное потребительской психологией место в общественном сознании. Заинтересованность в этом правящих кругов буржуазных стран, магнатов капитала вполне понятна»<sup>22</sup>.

Опыт советского воспитания важен ещё и тем, что человек не оставался одинок в своих бедах. Гражданская сознательность заключалась как раз в общей ответственности каждого за себя и коллектив вкупе с традиционной ценностью и поддержкой семьи. «В 60-е гг. на промышленных предприятиях, в колхозах и совхозах, в учреждениях создаются советы содействия школе и семье. Основные задачи этих советов сводились к следующему: оказание помощи школе в повышении успеваемости и укреплении сознательной дисциплины учащихся; обеспечение необходимых условий для выполнения программы по

---

<sup>20</sup> Шварцман К. А. Философия и воспитание: Критический анализ немарксистских концепций. М. : Политиздат, 1989. С. 47-48.

<sup>21</sup> Там же, С. 12.

<sup>22</sup> Там же. С. 24.

трудоу обучению и воспитанию, а также для выполнения домашних учебных занятий детьми и подростками, нуждающимися в этой помощи; оказание помощи школе в предупреждении и пресечении детской безнадзорности и в перевоспитании “трудных” подростков; оказание помощи семье в воспитании детей; воздействие на лиц, не выполняющих свои родительские обязанности; организация досуга детей и подростков и т.д.»<sup>23</sup> Советы были призваны воздействовать на семью и семейное воспитание, подтверждая идею общественного долга в воспитании нового советского человека.

Отдельно следует сказать о таком формате в истории отечественного воспитания как ГТО. Комплекс «Готов к труду и обороне» продвигал важные направления: здоровый образ жизни, физическая культура, спортивная деятельность, патриотическое воспитание. Всё это сыграло важную роль в формировании правильных ценностей накануне войны 1941-1945 гг. «Успеху пропаганды ГТО в печати должна была способствовать специальная тематика публикаций: профориентация юношей в военно-учебные заведения, широкое освещение оборонных видов спорта (планерный, парашютный, альпинизм), статьи библиографического характера по вопросам военно-патриотического воспитания, информация о военно-спортивных играх, рассказы о жизни солдат, матросов и курсантов... Согласно положению о комплексе ГТО в обязанности значкистам вменялось постоянно укреплять и поднимать свой политический и культурный уровень, быть активными борцами за трудовую дисциплину, передовиками в учёбе и на производстве, в оборонной работе, принимать участие в борьбе со стихийными бедствиями и безотказно помогать пострадавшим при несчастных случаях»<sup>24</sup>.

---

<sup>23</sup> Сермяжко Е. И. Общественно-государственное и семейное воспитание: возможности и перспективы (заметки) // Веснік МДУ імя А.А.Куляшова. № 2 (42). 2013. С. 14.

<sup>24</sup> Истягина-Елисеєва Е. А. Формирование системы спортивно-патриотического воспитания в СССР на примере комплекса ГТО // Новое слово в науке: перспективы развития. 2016. №. 2. С. 38-39.



Успешным и масштабным направлением в воспитании, бесспорно, стали многочисленные формы молодёжных трудовых отрядов: строительные, педагогические, сельскохозяйственные, рыболовные, отряды охраны правопорядка... Созданные для содействия строительству и развития объектов народного хозяйства СССР, они не только обеспечивали активную молодёжь заработком, но и воспитывали уважение к труду и помогали формировать правильные взаимоотношения в коллективе, солидарность. Вступление в отряд сопровождалось торжественной церемонией, формирующей позитивную психологическую обстановку. Стройотряды были более чем востребованы у молодёжи, а государство создавало такие возможности для всех. Многие находили спутников жизни в этих поездках, создавали семьи. Зародившиеся ещё в 1920-х стройотряды именно в 1960-1980-е наиболее ярко проявили себя на ударных стройках страны.

Успешный советский опыт был подхвачен и другими социалистическими государствами и дружественными странами. «Один из эффективных методов воспитания уважения к культурам других стран и представителям разных наций – это постоянное общение и выстраивание конструктивных взаимоотношений с ними. В Советский Союз приезжало большое количество иностранных студентов, в основном из Африки, Латинской Америки и Азии. Их число постоянно росло: в 1950-е гг. обучающиеся из дружественных стран составляли в общей сложности 5,9 тысяч человек, в 1960-е – 13,5 тысяч, в 1970-е – 26,2 тысячи, в 1980-е – 88,3 тысячи человек. В 1990 г. СССР стал третьей страной в мире по количеству студентов из других стран: 126,5 тысяч человек. Больше было только в США и во Франции. Значительное число молодежи, в том числе из других стран, привлекалось в те годы к работе в студенческих строительных отрядах (ССО). Подобные производственные коллективы, где плечом к плечу работали юноши и девушки из разных стран мира, назывались интернациональными (ИССО). В них граждане разных стран и

национальностей не только общались, но и совместно жили и трудились»<sup>25</sup>. Иностранцы активно участвовали во всех мероприятиях, организуемых штабами отрядов: в митингах, акциях, днях ударного труда и т. д. Также для них проводились экскурсии, встречи с местными жителями. К счастью, движение строительных отрядов не так давно начало своё возрождение в нашей стране, но пока оно не столь массовое как в годы своего зарождения и активного функционирования.

Педагогику воспитания советского периода можно назвать лучшим образцом деятельностного подхода, ответившего на все социальные, экономические, глобальные вызовы своего времени. «Вчитываясь в размышления великого педагога А. С. Макаренко о сущности коллективистского воспитания, мы видим, что он понимал и трактовал её значительно глубже и основательней. Эту сущность он видел прежде всего в единстве и взаимопереплетении общих и личных целей; в деятельности, направленной не только на удовлетворение своих интересов и потребностей, но и на достижение целей общественных; в формировании личной ответственности каждого за общие успехи; в организации участия каждого человека в управлении жизнью и деятельностью коллектива; в воспитании у человека чувства хозяина своей жизни»<sup>26</sup>.

Очевидно, что в масштабах страны цели государства всегда по-своему формулируют государственный заказ, а его реализация и результативность на практике отражают конкретную социальную ситуацию. Воспитанию и образованию в Советском Союзе уделялось серьёзное внимание, причём на общественно-государственном уровне. Если в досоветский период ведущая роль в воспитании новых поколений отводилась преимущественно семье, то

---

<sup>25</sup> Капшук А. Ю. Интернационализм в студенческих отрядах советского союза в 1970-1980-е гг. (на материалах Краснодарского края) // Общество: философия, история, культура. 2020. №5 (73). С. 84.

<sup>26</sup> Шарапова К.А. Сущность коллективистского воспитания в теории и практике А.С. Макаренко // Психолого-педагогическое наследие прошлого в современной социально-педагогической деятельности: материалы V Всеросс. Макаренковских студенческих педагогических чтений. Рос. гос. проф.-пед. ун-т. Екатеринбург, 2008. С. 59.

новый социалистический строй утверждал авторитет школы в подготовке будущих коммунистов и тружеников: «Огромное государственное значение КПСС придает усилению заботы о семье. Она играет важнейшую роль в укреплении здоровья и воспитании подрастающего поколения, обеспечении экономического и социального прогресса общества, в улучшении демократических процессов»<sup>27</sup>. Созданные почти сразу после установления советской власти комсомольская и пионерская организации должны были воспитывать детей и молодёжь. Таким образом, дополнительно к школьному воспитанию добавлялось и не менее важное внешкольное.

Существенно, что это были не увеселительно-развлекающие, а именно воспитывающие, развивающие организации, что подтверждалось их социально-полезной деятельностью (озеленение территорий, сбор макулатуры, не говоря о настоящих подвигах в годы ВОВ). Грамотно продумано и организовано в той же пионерии было всё, начиная от символики и атрибутики, заканчивая самоуправлением. К сожалению, в 1990-е эти формы были разрушены, не сохранив даже правопреемников, за исключением разве что Белоруссии, где деятельность пионерской организации на государственном уровне была восстановлена.

Неким аналогом пионерской организации, возможно, станет Российское движение школьников (РДШ), созданное в России в 2015 году в соответствии с Указом Президента РФ с целью совершенствования государственной политики в области воспитания подрастающего поколения. Дети, начиная с 8-летнего возраста, могут вступать в РДШ добровольно. Сегодня количество участников РДШ насчитывает более 600 000 человек и более 6000 первичных организаций. РДШ призвано формировать личность будущего россиянина на основе присущей российскому обществу системы ценностей, создавать условия для самопознания, саморазвития и самореализации подрастающего поколения согласно возрастным потребностям и интересам, а также способствовать

---

<sup>27</sup> Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М. : Политиздат, 1986. С. 154.

становлению гражданской позиции подрастающего поколения путём коллективного взаимодействия на благо России<sup>28</sup>. Учитывая непродолжительный период существования РДШ, результаты его работы рано оценивать, но хочется надеяться, что обращение к богатому советскому опыту позволит создать достойного продолжателя светлых дел пионерии и комсомола.

Свою цифровую среду создаёт сегодня образовательный центр «Сириус», созданный в Сочи по инициативе Президента РФ с целью профессиональной поддержки одарённых детей в разных направлениях: искусство, спорт, естественно-научные дисциплины, техническое творчество. Здесь же существует система наставничества старших детей над младшими. Онлайн-форматы «Сириуса» ориентированы пока на обучение, но проект центра в целом вызывает надежды как новый и перспективный в своём роде; его региональные центры открываются сегодня в разных городах России. «Сириус» невольно вызывает аналогии с советскими пионерскими лагерями «Артек» и «Орлёнок» – идея поддержки одарённых детей существовала уже в те времена.

В 1984 году в Советском союзе была разработана и проведена в жизнь последняя советская образовательная реформа, которая предполагала ряд мер по модернизации школы, а также искоренение таких её недостатков как формализм и заорганизованность. Выделялись стратегические направления развития образовательной системы, в том числе в обучении массовым профессиям, трудовом воспитании, развитии внешкольных учреждений, улучшении воспитания детей дошкольного возраста и многое другое. Планировалось улучшить структуру образования, повысить качество общеобразовательной, трудовой и профессиональной подготовки, более широко применять активные и технические средства обучения, целеустремлённо реализовывать принцип единства обучения и воспитания, обеспечить тесную связь школы, семьи и общественности. Реформой предусматривалось повышение качества обучения и воспитания, достижение высокого научного

---

<sup>28</sup> см. Устав РДШ

уровня преподавания, усовершенствование учебных планов и ликвидация перегрузки учащихся. Предполагалось также коренным образом улучшить трудовую подготовку школьников, усилить их ответственность за качество учёбы, повысить их общественную активность<sup>29</sup>.

Внедрению преобразований предшествовал этап трёхмесячного обсуждения проекта реформы работников образования, деятелей культуры, работников промышленных предприятий, что находило отражение почти во всех периодических изданиях. «Несмотря на очевидные застойные явления в области образования, оно постоянно находилось в поле зрения государственных и партийных органов, которые стремились выработать в тех конкретно-исторических условиях оптимальную стратегию развития этой отрасли... Реформа не смогла шагнуть в будущее не потому, что изначально была обращена в прошлое, что отнюдь не самое плохое для традиционалистского российского менталитета. Это случилось потому, что механизм её реализации, идеи и положения, в ней заложенные, хотя и были прогрессивными для 1984 г., не смогли сохранить свою актуальность в процессе начавшейся вскоре перестройки всей государственной системы страны. А в этом уже нет вины тех, кто на протяжении начала 80-х гг. прошлого столетия пытался усовершенствовать советскую систему образования»<sup>30</sup>.

Несмотря на возможный скепсис по отношению к советской воспитательно-идеологической системе и деятельности, порождённый в основном политическими событиями 1990-х, ценность педагогических методов и технологий тех лет лишь возрастает. И если XX век принято считать расцветом дидактики, то справедливо это сказать и по отношению к отечественной теории и практики воспитания. Это подтверждается как многочисленными научными работами современных исследователей, так и позитивным интересом студентов педагогических направлений.

---

<sup>29</sup> Овчинников А. В. О реформе советской школы 1984 года // Пространство и время. 2014. № 4 (18). С. 190-194.

<sup>30</sup> Там же.

«Коммунистическое воспитание имело комплексный и планомерный характер и, утратив коммунистическую направленность, не потеряло своей ценности как апробированная система воспитания духовно-нравственных, физически совершенных и сознательных людей, любящих свою Родину и отвечающих за её будущее»<sup>31</sup>. Престиж культуры, науки, образования достиг своего пика именно во второй половине XX в., СССР стал самой читающей страной в мире.

---

<sup>31</sup> Скобелева Т. М. Воспитание гражданина, патриота, профессионала: трансформация опыта // Гражданско-патриотическое воспитание детей и молодёжи в 21 веке как ресурс личностного развития человека: традиции, инновации, перспективы исследования: материалы Всерос. науч.-иссл., метод. семинара-практикума с междунар. участием. Самара: Научно-технический центр. С. 389.

## **2 Особенности реализации воспитания в XXI веке**

### **2.1 Нормативно-правовые основания современного воспитания**

Понимание государством и обществом воспитания как стратегического общенационального приоритета определяет успешность всех направлений развития, социальных, экономических и прочих преобразований. «В рамках определенных условий личность играет важную роль в выборе ценностей, цели и смысла своей жизни. А само общество является следствием сложившихся форм общения между людьми, сформировавшихся конкретных личностей. И чем более развита личность, тем адекватнее она оценивает условия своего развития и видит их перспективу. Иначе говоря, поведение личности является следствием не только определенных общественных отношений, но и меры её участия в творческом преобразовании этих отношений. В свою очередь, понимание личностью поставленных обществом целей и задач во многом зависит от отношения к ней общества, его заботы о наиболее полном обеспечении развития её способностей, интересов и т. п.»<sup>32</sup>

Во исполнение Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы, была разработана и утверждена Распоряжением Правительства РФ в 2015 г. «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года». Распоряжением Правительства РФ от 12.11.2020 г. утверждён план мероприятий по реализации Стратегии.

В условиях глобальных вызовов современности Стратегия ориентирована на укрепление созидательных основ российского общества, а именно – поддержку и авторитет семьи, гражданской ответственности, патриотизма, традиционных нравственных ценностей, общенациональной и этнической идентичности. В соответствии с этими направлениями формируется комплекс непосредственных мероприятий и действий, которые отвечали бы как

---

<sup>32</sup> Шварцман К. А. Философия и воспитание: Критический анализ немарксистских концепций. М.: Политиздат, 1989. С. 182.

современным социально-культурным условиям, так и особенностям и потребностям сегодняшних детей.

Качественные изменения при реализации Стратегии определены обеспечением личностных результатов воспитания – успешной самореализацией в профессии и в жизни, мотивацией к непрерывному личностному росту, развитием социально значимых способностей, гражданскому становлению личности и т. д.

Важно, что Стратегия, с одной стороны, основываясь на системе духовно-нравственных ценностей, сложившихся в процессе культурного развития России, консолидирует деятельность и интересы семьи, общества, государства; с другой же стороны, развивает механизмы воспитания как неотъемлемой части образования, взаимосвязанной с обучением, но осуществляемой также в форме самостоятельной деятельности.

Системный характер данного документа позволяет чётко видеть, определять и планировать воспитательную деятельность в самом широком смысле.

Летом 2020 г. Государственная Дума приняла поправки в Закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся – детей и молодёжи. Их внёс в ГД Президент РФ В. В. Путин.<sup>33</sup> Этот закон о воспитании вступил в силу с 1 сентября 2020 г. Всем школам, колледжам и ВУЗам до 1 сентября 2021 г. необходимо скорректировать свои образовательные программы, включив в них рабочие программы воспитания и календарный план воспитательной работы. Важно, что в разработке этих программ и планов имеют право принимать участие советы обучающихся, советы родителей, представительные органы обучающихся. Таким образом, как и задумывалось разработчиками примерной программы из Российской академии образования (РАО), процесс воспитания должен стать обоюдным творческим делом.

---

<sup>33</sup> <http://duma.gov.ru/news/49166/>



Таким образом, законодательно закрепляется принцип единой системы воспитания и образования, на государство возлагается обязанность создавать условия для самоопределения и социализации, способствующие воспитанию в детях лучших моральных и гражданских качеств. Новый механизм организации воспитательной работы включает рабочие программы воспитания и календарного плана воспитательной работы. Закон нацелен на всестороннее духовное, нравственное, интеллектуальное формирование обучающихся, развитие в них чувства патриотизма, гражданственности.

В течение 2019-2020 гг. в России велась разработка и апробация примерной программы воспитания, которая была утверждена 02.06.2020 г. на заседании Федерального учебно-методического объединения по общему образованию. Примерная программа воспитания, разработанная Институтом стратегии развития образования РАО, обязательна для всех школ.

Исследователи-разработчики (Н. Л. Селиванова, П. В. Степанов, В. В. Круглов, И. С. Парфенова, И. В. Степанова, Е. О. Черкашин, И. Ю. Шустова) указывают на недостаточность реализации воспитательной деятельности в рамках только специальных мероприятий, которые по сути являются лишь вариантами формы досуга, где учитель выполняет роль массовика-затейника, хотя школа и получает за эти мероприятия формальные баллы, повышая формальный рейтинг. При такой количественной оценке деятельности самое главное в процессе воспитания (отношения, эмоции детей) уходит на второстепенный план, поскольку не может быть оценено количественно. Но ещё более негативно и губительно то, что структура контроля здесь задаёт структуру самой деятельности.<sup>34</sup>

Исследователи не рекомендуют также «расчленять» воспитание на составляющие (экологическое, патриотическое, нравственное), поскольку

---

<sup>34</sup> Степанов П. В. Доверие как базовый принцип управления системным развитием школы воспитания // Социальное партнёрство: педагогическая поддержка субъектов образования: материалы VI Междунар. науч.-практ. конф., М. : Пробел-2000, 2018. С. 120-131.

работа педагога должна быть направлена на всестороннее развитие личности в целом и иметь комплексный характер.

Примерная программа воспитания, разработанная Институтом стратегии развития образования, предполагает создание и функционирование в школе сети детско-взрослых общностей, которые бы объединяли детей и педагогов интересными совместными делами: дети приобретают новые знания самостоятельно, осмысливают мир сами – в новую программу положен именно этот взгляд. По мнению разработчиков, он лучше всего, объединяет все интересы (и детей, и взрослых), имеет схожие ожидания и предпосылки. Так, для детей в школе важен психологический комфорт, интересное времяпровождение, общение (в том числе неформальное) со значимыми для него взрослыми. Родители предъявляют требования как к академическим знаниям, так и к социальным навыкам. Педагоги фокусируют профессиональные взгляды на разном.

Согласно Стратегии и примерной программе, следующим этапом должно стать создание соответствующих условий в школе, а для этого необходимо скорректировать те принципы, на которых строится система образования сегодня. В частности, предлагается ориентироваться не только на карьерные ориентиры, но и на уровень счастья. Сравнительные международные исследования всё чаще обращают внимание на такой показатель развития общества как уровень счастья; общественный прогресс уже не измеряют лишь валовым внутренним продуктом. А система образования сегодня мало ориентирована на это формирование счастья: не находится место радости, совместному творчеству, взаимопомощи, заботе, тому, что делает человека счастливым, тому, что должно лежать в основе воспитательной работы, – важным социальным навыкам не только в карьере, но и в семье, в жизни... Система образования нуждается в сбалансированном подходе в отношении двух составляющих полноты человеческой жизни: «карьеры» и «счастья».

На решение воспитательных задач направлен и Национальный проект «Образование», который призван, во-первых, обеспечить глобальную

конкурентоспособность российского образования, и, во-вторых, воспитать гармонично развитую и социально ответственную личность на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций.

Федеральные проекты, входящие в национальный проект, согласуются с общими целями государственной политики в области воспитания: внедрение в российских школах новых методов обучения и воспитания, участие 70% школьников в различных формах сопровождения и наставничества, формирование эффективной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, создание в 85 субъектах России региональных центров выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, реализация программ психолого-педагогической, методической и консультативной помощи родителям детей, получающих дошкольное образование в семье, оказание не менее 20 миллионов услуг психолого-педагогической, методической и консультативной помощи родителям, а также гражданам, желающим принять на воспитание в свои семьи детей, оставшихся без попечения родителей во всех субъектах России, создание условий для развития наставничества, поддержки общественных инициатив и проектов, в том числе в сфере волонтерства, создание и внедрение в 85 субъектах Российской Федерации системы социальной поддержки граждан, систематически участвующих в волонтерских проектах, проведение информационных и рекламных кампаний с целью популяризации волонтерства, ежегодно охватывающих как минимум 10 миллионов человек, создание современной и безопасной цифровой образовательной среды, обеспечивающей высокое качество и доступность образования всех видов и уровней и т. д.

Несмотря на то, что Национальный проект «Образование» прошёл ещё меньше половины своего пути (2019-2024 гг.), определённые результаты уже достигнуты, в том числе в части отечественного воспитания. Наряду с обновлением инфраструктуры школ, более 20 тысяч педагогов повысили квалификацию в области использования современных технологий, цифровых

платформ; активно развивается дополнительное образование; растёт количество детских технопарков «Кванториум», из них 85 – мобильные технопарки для детей, проживающих в сельской местности и малых городах; открылось 27 региональных центров выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодёжи; в 72 регионах появились консультационные центры для оказания психолого-педагогической, методической и консультативной помощи родителям в вопросах образования, воспитания и развития детей. Создана инфраструктура, которая ляжет в основу федеральной системы повышения квалификации учителей, проведена диагностика профессиональных дефицитов более 55 тысяч педагогов. С 2021 года реализация этих мероприятий продолжится в рамках федерального проекта «Современная школа» нацпроекта «Образование»<sup>35</sup>.

Единство образовательного пространства Российской Федерации и преемственность основных образовательных программ обеспечивается в отечественном образовании федеральными государственными образовательными стандартами (ФГОС). Как пишет, Н. Л. Селиванова, в рамках разработки ФГОС «были представлены личностные характеристики выпускника всех ступеней общего образования; личностные результаты освоения основной образовательной программы общего образования. В этот период в Центре теории воспитания было проведено серьёзное исследование, посвященное методологическим последствиям парадигмального сдвига в теории воспитания. Результатами этого исследования стало создание характеристик основных изменений в категориальном поле теории воспитания; обобщение методологических последствий парадигмального сдвига в теории воспитания, которые связаны с принципами, закономерностями, методами и содержанием воспитания»<sup>36</sup>. Также Н. Л. Селиванова указывает, что «если посмотреть на исследования в теории воспитания до принятия ФГОСов, то мы

---

<sup>35</sup> <https://edu.gov.ru/press/3572/podvedeny-glavnye-itogi-realizacii-nacionalnogo-proekta-obrazovanie-v-2020-godu>

<sup>36</sup> Селиванова Н. Л. Современная теория воспитания: проблемы и несовершенства // Вопросы воспитания. 2014. № 1. С. 65.

практически не встретим исследований на тему стандартов в воспитании. Сейчас же во многих исследованиях достаточно традиционные для воспитания проблемы рассматриваются в рамках реализации ФГОСов»<sup>37</sup>.

Рассмотрим для примера ФГОС начального общего образования<sup>38</sup>, в основе которого лежит системно-деятельностный подход, предполагающий воспитание и развитие качеств личности, отвечающих требованиям информационного общества, инновационной экономики, задачам построения демократического гражданского общества на основе толерантности, диалога культур и уважения многонационального, поликультурного и поликонфессионального состава российского общества.

В соответствии со Стандартом, на ступени начального общего образования осуществляется духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся, предусматривающее принятие ими моральных норм, нравственных установок, национальных ценностей.

Содержательный раздел основной образовательной программы начального общего образования определяет общее содержание начального общего образования и включает программы, ориентированные на достижение личностных, предметных и метапредметных результатов, в том числе программу духовно-нравственного развития, воспитания обучающихся.

Обязательные предметные области и основные задачи их реализации также включают блок «Основы духовно-нравственной культуры народов России», нацеленные на воспитание способности к духовному развитию, нравственному самосовершенствованию, а также формированию первоначальных представлений о светской этике, об отечественных традиционных религиях, их роли в культуре, истории и современности России.

Согласно ФГОС, Программа духовно-нравственного развития, воспитания обучающихся на ступени начального общего образования должна

---

<sup>37</sup> Селиванова Н. Л. Современная теория воспитания: проблемы и несовершенства // Вопросы воспитания. 2014. № 1. С. 66.

<sup>38</sup> <https://fgos.ru/>

быть направлена на обеспечение духовно-нравственного развития обучающихся в единстве урочной, внеурочной и внешкольной деятельности, в совместной педагогической работе образовательного учреждения, семьи и других институтов общества. Программа предусматривает приобщение обучающихся к культурным ценностям своей этнической или социокультурной группы, базовым национальным ценностям российского общества, общечеловеческим ценностям в контексте формирования у них гражданской идентичности.

Обеспечиваться программа будет созданием системы воспитательных мероприятий, позволяющих обучающемуся осваивать и на практике использовать полученные знания; формированием целостной образовательной среды, включающей урочную, внеурочную и внешкольную деятельность и учитывающей историко-культурную, этническую и региональную специфику; формированием у обучающегося активной деятельностной позиции.

Перечень планируемых результатов воспитания Программы включает: формируемые ценностные ориентации, социальные компетенции, модели поведения младших школьников, рекомендации по организации и текущему педагогическому контролю результатов урочной и внеурочной деятельности, направленные на расширение кругозора, развитие общей культуры; по ознакомлению с общечеловеческими ценностями мировой культуры, духовными ценностями отечественной культуры, нравственно-этическими ценностями многонационального народа России и народов других стран; по формированию у обучающихся ценностных ориентаций общечеловеческого содержания, активной жизненной позиции, потребности в самореализации в образовательной и иной творческой деятельности; по развитию коммуникативных навыков, навыков самоорганизации; по формированию и расширению опыта позитивного взаимодействия с окружающим миром, воспитание основ правовой, эстетической, физической и экологической культуры.

Бесспорно, осмысленное изучение, планирование и поэтапное проведение государственной политики в сфере воспитания приносит свои плоды. Но не все вопросы ещё решены. За последние 30 лет в нашей стране произошла радикальная смена всего социально-культурного контекста развития, что повлияло и на воспитательную практику. Хотя, по мнению учёных, принципиальный прорыв за последние десятилетия так и не произошёл,<sup>39</sup> а потому важно продолжать теоретико-практические поиски. Среди негативных тенденций называются в том числе как низкая мотивация у школьных педагогов к воспитанию, так и слабая подготовка педагогов к воспитательной работе.<sup>40</sup>

Учитывая определяющую роль воспитания как отдельных людей, так и целых поколений, вопросы его содержания и реализации регламентируются государственной властью, что иногда вызывает противоречивые мнения в обществе. Тем не менее, закон отражает регулирование социальных отношений, а образование представляет собой социальный заказ. Педагоги-исследователи сегодня настаивают на том, что любое регулирование должно определять не только атрибутивные, но и прежде всего содержательные аспекты воспитания, а это невозможно без обращения к науке, к теории и практике.

Важно, что вопросы воспитания отражены также в Семейном кодексе РФ<sup>41</sup>, где за родителями устанавливается преимущественное право на обучение и воспитание своих детей, право выбора образовательной организации, формы получения детьми образования и формы их обучения с учётом мнения детей до получения ими основного общего образования.

Разумеется, закон регламентирует и ответственность за воспитание и развитие детей, заботу об их здоровье, их психическом, духовном и нравственном развитии. Таким образом, Семейный кодекс регулирует не только имущественные отношения семьи, что было характерно для более ранней практики, но и морально-нравственные, что важно для сохранения

---

<sup>39</sup> Селиванова Н. Л. Воспитание: тенденции развития теории // Вопросы воспитания. 2009. № 1. С. 33-39.

<sup>40</sup> Селиванова Н. Л. Воспитание в современной школе: от теории к практике. М., 2010. 211 с.

<sup>41</sup> См. Семейный кодекс РФ

традиционных семейных ценностей и воспитания. Это же можно сказать и о главном законе страны, где ключевыми выступают понятия «материнство», «детство», «семья», «брак как союз мужчины и женщины».



## 2.2 Воспитание в цифровой реальности XXI века

Сегодняшние подходы к осмыслению, описанию и роли цифровой среды в образовании и в жизни человека многообразны. В рамках данной темы хотелось бы взять за основу мысли Б. М. Бим-Бада, посвящённые законам и правилам воспитания, так лаконично и точно описанные им в «Педагогической антропологии»: «Зависимость социальной стабильности от обладания личностями смыслом жизни предопределяет собой сугубое внимание воспитателей к становлению и удержанию человеком этого смысла. Но "соавторами" целенаправленного воспитания к осмысленности жизни выступают все процессы стихийной социализации. Например, язык, образ жизни, стиль поведения, господствующие в референтных группах. Поэтому воспитателю приходится тщательно учитывать эти процессы и вступать в сознательное взаимодействие с ними. Проблема экзистенциального равновесия является существенной составной частью предмета педагогики. Воспитание может оказать помощь человеку в обретении им созидательного смысла жизни или в возврате его потери»<sup>42</sup>. Цифровая среда как раз и является тем «местом», где воспитатель сегодня должен ориентироваться сам и помогать ребёнку.

Цифровая эпоха, явившаяся результатом так называемой цифровой революции, вызвала не только ряд существенных экономических и технологических преобразований, в том числе позитивных, но и выдвинула серьёзные вызовы культуре, идеологии, политике, образованию и т. д. Поскольку именно последнее является «капиталом», способным обеспечивать стабильность и конкурентоспособность любого государства, постольку вопрос образования в цифровую эпоху видится сегодня острым и актуальным.

Сопряжённые с процессом цифровизации трансформации традиционных практик в части обучения хотя и становятся более или менее определенными, а педагоги постепенно осваивают электронные образовательные технологии,

---

<sup>42</sup> Бим-Бад Б. М. Педагогическая антропология. М.: Изд-во УРАО, 2002. С. 163.

обоснованные тревоги всё же возникают в отношении качества и содержания. Например, дети в школе перестают читать и анализировать книги, студенты не слушают авторские лекции; важнейший шаг проверки знаний из формы серьёзного разговора между экзаменатором и обучающимся превратился в тест, где важно либо запоминать, либо угадывать, но всё меньше думать, понимать, осмысливать.

Одним из ключевых отличий образования цифровой эпохи становится сменявшаяся роль учителя, педагога воспитателя. Если прежде он был первостепенным носителем знаний, субъектом образования, прямым результатом именно его профессиональных знаний и таланта были достаточный уровень знаний и воспитания обучающихся; теперь это своего рода посредник, в идеальном варианте – наставник. Не будем сразу давать негативную оценку этой роли. Важным остаётся сохранить качество и авторитет педагога, который не только вооружает информацией, помогает сориентироваться в сложном мире, но и преобразует ученика. А для этого необходимо живое общение, взаимодействие, общее сотворчество, окрыляющее и ребёнка, и взрослого студента. Формальные тестирования и онлайн-форматы в этом всё ещё уступают традиционному образованию. Возможно, новые подходы будущего будут более эффективны.

Понимая и признавая цифровизацию как неизбежную ступень развития и общества, и знания, новый человек становится сегодня существом не только биосоциальным, но и технологическим: тревоги этого нового этапа трансформации личности связывают в том числе с развитием генных технологий, созданием искусственного интеллекта и т. п. И здесь перед педагогикой встаёт задача разработки новых технологий воспитания и гуманизации, которые бы способствовали развитию и сохраняли равновесие социальной системы. Очевидно, что в основе этих технологий по-прежнему должны лежать доверие, справедливость, свобода, социальная упорядоченность и т. д.

К сожалению, исследований, посвящённых цифровой среде как таковой и конкретным формам и последствиям её влияния, не так много. При этом большая их часть организуется бизнес-компаниями с определёнными целями сбыта и «изучения» потребителей, их интересов и запросов. Развитие цифровой среды, содержащей в себе главные вызовы нынешнего столетия, находится вне всякого контроля (государственного, общественного и т. д.). В науке определения концептуального аппарата и теоретико-методологических оснований цифровой среды также нет.

Представляют ценность результаты многочисленных исследований В. С. Собкина,<sup>43</sup> которые продемонстрировали, что социальная сеть является реальной полифункциональной средой социального взросления, где общение отличается большей свободой (откровенностью, искренностью, раскрепощённостью), при этом обеспечивается ощущением безопасности и анонимности, возможностью прекратить общение в любой момент.

Подросткам крайне важна и обратная связь в форме отзывов и реакций на их публикации в социальных сетях. Здесь же они реализуют широкий спектр потребностей – коммуникативных, познавательных, личностной самореализации и др. «Сеть является значимым социальным пространством взросления современного подростка. С возрастом здесь усиливается значимость комплекса функций, связанных с расширением социальной среды, поиском новой и полезной информации, улучшением эмоционального самочувствия. При этом на этапе перехода от старшего подросткового возраста к юношескому сетевое общение оказывается всё более значимой средой для самореализации (саморазвития и самообразования)»<sup>44</sup>.

---

<sup>43</sup> См. Собкин В. С., Федотова А. В. Подростковая агрессия в социальных сетях: восприятие и личный опыт // Психологическая наука и образование. 2019. Т. 24. № 2. С. 5-18; Собкин В. С., Федотова А. В. Сеть как пространство социализации современного подростка // Консультативная психология и психотерапия. 2019. Т. 27. № 3. С. 119-137.

<sup>44</sup> Собкин В. С., Федотова А. В. Сеть как пространство социализации современного // Консультативная психология и психотерапия. 2019. Т. 27. № 3. С. 132.

Традиционно основу воспитательного процесса связывают с его субъектами. В Стратегии воспитания, например, субъектами выступают семья, общество, государство, образовательные, научные, традиционные религиозные организации, учреждения культуры и спорта, средства массовой информации, бизнес-сообщества. Педагоги добавляют в этот перечень педагогический коллектив (администрация, учителя, воспитатели, группа сверстников), общественные организации, неформальные уличные группы<sup>45</sup>.

Согласно педагогическому словарю, субъектом является носитель активности, осуществляющий изменение в других людях и в себе самом. Субъектность человека проявляется в его жизнедеятельности, общении, самосознании. Он есть целеполагающее, целостное, свободное, развивающееся существо<sup>46</sup>. Объектом выступает тот, на кого эта активность и деятельность направлена.

Современная педагогика исходит из того, что процесс воспитания представляет собой не прямое действие на воспитанника (как традиционно считалось), а социальное воздействие различных субъектов: индивидуальных (конкретных людей), групповых (микрогрупп и коллективов) и социальных институтов воспитания<sup>47</sup>.

Социально-педагогические вызовы новой цифровой эпохи побуждают нас пересмотреть структуру и систему воспитания. Очевидно, что изменились не просто субъекты воспитания, но и его пространство. Сегодня это не только непосредственное физическое окружение ребёнка и сеть взаимосвязанных педагогических событий, созданная усилиями субъектов, но и цифровая среда, порой более агрессивная, чем прежняя дворовая.

---

<sup>45</sup> См. Калацкая, Н. Н. Современные методы и технологии воспитания, Казань, 2014. С.58.

<sup>46</sup> Словарь по педагогике; сост. Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. М. : ИКЦ «МарТ»; Ростов н/Д: Издательский центр «МарТ». 2005. С. 247

<sup>47</sup> Словарь терминов профессионально-педагогической акмеологии. Екатеринбург: Рос. гос. проф.-пед. ун-т, 2020. С. 16-17.

Если обратиться к теории экологических систем У. Бронфенбреннера, то можно сказать, что цифровая среда пронизывает все четыре системы экологической системы ребёнка: на уровне микросистемы – семейные, родственные взаимоотношения, ценности семьи, родителей, дома; на уровне мезосистемы – его школьное, соседское окружение; на уровне экосистемы – государственные и общественные структуры; на уровне макросистемы – формирование культурных и мировоззренческих убеждений.

В этой связи воспитателю, педагогу важно знать и учитывать риски цифровой среды. Это прежде всего конфиденциальность, связанная с неизвестностью сохранности и использования информации в сети. Определения персональных данных в законодательстве не существует, (цифровая) безопасность личности ничем не обеспечивается. Во-вторых, вопрос финансирования цифровой среды, который определяет и цели её существования.

«В целом, возникает парадоксальная ситуация: с одной стороны, у подростков существует явная потребность в сетевом общении (более 90 % современных подростков с разной степенью интенсивности общаются в социальных сетях), а с другой — они воспринимают сеть как среду, где с высокой степенью вероятности можно столкнуться с угрозами, касающимися их экономической, социальной и личностной безопасности... Полученные данные показывают, что подростки, считающие себя активными пользователями социальных сетей, более лояльны к демонстрации насилия и агрессии в социальных сетях»<sup>48</sup>. Принципиально, что виртуальное общение детей и подростков напрямую связано с их реальными социально-ролевыми отношениями в коллективе, в школе, то есть Интернет становится тем пространством, где все реальные процессы находят своё отражение и продолжение.

---

<sup>48</sup> Собкин В. С., Федотова А. В. Подростковая агрессия в социальных сетях: восприятие и личный опыт // Психологическая наука и образование. 2019. Т. 24. № 2. С. 8, 14.

Но цифровая среда – это не только риски, это новый формат и жизни, и работы, и отношений. Человеку уже сегодня приходится интегрироваться в процесс кооперации не только с другими людьми, «социализируясь», но и с технологиями искусственного интеллекта, роботами, электронными системами. Всё это требует воспитания рационального и нерационального мышления. «Интернет не только поддерживает готовность общества рассматривать себя в терминах идентичности, но и способствует появлению новых идентичностей в онлайн-обществах и форумах»<sup>49</sup>.

В геометрической прогрессии растёт поток информации, который не может быть осознанно воспринят и тем более оценён, но именно он формирует у ребёнка перечень интересов, связей, друзей, увлечений, отношений к миру. И все мы знаем как легко технологически «перетянуть» человека в то или иное сообщество. Эти механизмы в цифровой среде отлажены на отлично – один наш запрос «подстраивает» всё дальнейшее содержимое под наши интересы, но для наших ли интересов?.. Таким образом, перед нами возникает искажённая картина мира.

Рост дистанционных рабочих мест, обучения, других контактов потребует от будущих поколений также определённого типа социального и эмоционального интеллекта, способствующего эффективному сотрудничеству и позитивным взаимоотношениям. Это новые навыки, но ни в коем случае не замещающие существующее реальное общение и взаимодействие. «Бесчисленные отзывы, полученные Европейским фондом образования от учащихся, которые скучают по социальной жизни в школе, указывают на то, что в будущем формы образования будут смешанными»<sup>50</sup>.

Отдельно встаёт тема этики и этикета в цифровой среде. Воспитателям, безусловно, трудно реализовать здесь свою прямую функцию, поскольку эти

---

<sup>49</sup> Фукуяма Ф. Идентичность. М. : Альпина Диджитал, 2018. С. 105.

<sup>50</sup> <https://ru.euronews.com/2020/10/14/obrazovaniye-idet-vpered>

формы находятся на этапе формирования. Любые инициативы нуждаются в общественных и научных обсуждениях.

Данные ВЦИОМ, опубликованные в отчёте «Цифровая гигиена»<sup>51</sup> в 2020 году свидетельствуют, что за последние 10 лет в 2,6 увеличилось число людей, которые проводят в Интернете каждый день около 4 часов, то есть шестую часть своей жизни. За последние 5 лет стабильно растёт число людей, которые при ответе на вопрос «Если завтра Интернет исчезнет, насколько сильно это изменит Вашу привычную жизнь?» отвечают, что это полностью изменит их жизнь и они не представляют как будут выполнять повседневные действия без Интернета. И столь же стремительно за эти годы уменьшается число респондентов, отвечающих, что в их жизни ничего не изменится. Другим показательным фактом является некоторое снижение за 2018-2020 гг. доли тех, кто готов периодически «отдыхать» от Интернета, а также рост убеждённых, что в «сети» нужно оставаться постоянно. Подтверждением того, что люди всё же устают от гаджетов может служить то обстоятельство, что на вопрос «Какое место Вы бы скорее выбрали для отпуска?» примерно равное количество ответов последние три года набирают взаимоисключающие варианты «Место, где совсем нет Интернета на всей территории» против «Место, где бесплатный Интернет есть на каждом шагу». Защищёнными от преступлений в Интернете себя считают 36 % ответивших, а не защищёнными – 58 %, оставшиеся 6 % затруднились ответить.

В 2017 году 82 % респондентов полагали, что для большинства молодёжи свойственна Интернет-зависимость, а 45 % считали, что большинство молодёжи испытывают сложность в общении вне Интернета. При этом на вопрос «Какие из перечисленных уроков следует проводить для школьников, а какие – не следует?» 75 % респондентов высказались за развитие навыков

---

<sup>51</sup> [https://wciom.ru/fileadmin/user\\_upload/presentations/2020/201216\\_Cifrovaja\\_gigiena\\_v\\_mire\\_trehsh-strimov\\_Rodin.pdf](https://wciom.ru/fileadmin/user_upload/presentations/2020/201216_Cifrovaja_gigiena_v_mire_trehsh-strimov_Rodin.pdf)

общения вне Интернет-пространства, 42 % – за развитие навыков общения в Интернете и 65 % – за уроки о защите от Интернет-травли<sup>52</sup>.

Проблема цифровизации и в её стихийном характере – везде она происходит по-разному, что не способствует и социальному сближению людей: старшее поколение менее охотно принимает технические нововведения, а молодое и подрастающее – не мыслит жизнь без них. «Турция – одна из стран, которая во время пандемии COVID-19 в рамках стратегии кризисного управления, в явной форме уделяла внимание физическому и психическому здоровью. Для охвата дистанционным обучением максимального количества детей (в том числе детей с нарушением слуха) в стране использовались национальная цифровая образовательная платформа EBA и ресурсы Turkish Radio and Television Corporation (TRT). Дополнительно в виде приложения и в веб-браузере были доступны линия помощи, психологическое и социальное руководство для учащихся и родителей. В этом руководстве подробнее рассказывалось о проблемах детей, родителей и учителей в период закрытия школ и говорилось о том, что стресс – частое состояние в сложившихся обстоятельствах»<sup>53</sup>.

Что касается российского опыта, то Правительством РФ 25.10.2016г. был утверждён приоритетный проект в области образования «Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации» в рамках реализации государственной программы «Развитие образования» на 2013-2020 годы.<sup>54</sup> Опираясь на мировую практику массовых открытых онлайн-курсов (MOOCs), которые стали неотъемлемой составляющей системы образования, настоящий проект был ориентирован на внедрение эффективного онлайн-обучения как гармоничной части сложившейся образовательной системы.

---

<sup>52</sup> <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=8804>

<sup>53</sup> <https://ru.euronews.com/2020/10/14/obrazovaniye-idet-vpered>

<sup>54</sup> <http://neorusedu.ru/about>



Важно, что при этом обеспечен свободный доступ граждан к обучающим онлайн-курсам любого уровня с возможностью зачёта их прохождения учебными заведениями и получения сертификатов, подтверждающих успешное завершение учебы. Существенным в рамках проекта становится интеграция среднего и высшего образования, преемственность в академической среде, проникновение онлайн-технологии в образование и эффективное их применению через повышение компетенций педагогов.

Реализация приоритетного проекта в области образования «Современная цифровая образовательная среда в РФ» предусматривает ряд ключевых направлений, разработка которых идёт параллельно:

- принятие правовых и нормативных актов, направленных на развитие онлайн-обучения (в том числе фиксируется статус онлайн-курсов как равноправных частей образовательных программ);

- создание информационного ресурса, обеспечивающего доступ к онлайн-курсам по принципу «одного окна» и объединяющего целый ряд уже существующих платформ онлайн-обучения благодаря единой системе аутентификации пользователей;

- создание к 2020 году 3,5 тысяч онлайн-курсов по программам среднего, высшего и дополнительного образования с привлечением ведущих разработчиков, как из государственных структур, так и бизнес-сообщества;

- формирование системы экспертной и пользовательской оценки качества содержания онлайн-курсов;

- создание десяти Региональных центров компетенций в области онлайн-обучения;

- подготовка и обучение не менее 10 000 преподавателей и экспертов в области онлайн-обучения.

Успешная реализация приоритетного проекта «Современная цифровая образовательная среда в РФ» предполагала коренным образом изменить подход к обучению граждан страны, подготовить Россию к переходу на новый

технологический уклад – к цифровой экономике. Надо сказать, что период пандемии подтвердил необходимость и обоснованность новых онлайн-форматов обучения.

Стратегия развития воспитания в РФ на период до 2025 года также фиксирует расширение воспитательных возможностей информационных ресурсов, что предусматривает:<sup>55</sup>

- создание условий, методов и технологий для использования возможностей информационных ресурсов, в первую очередь информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», в целях воспитания и социализации детей;

- информационное организационно-методическое оснащение воспитательной деятельности в соответствии с современными требованиями;

- содействие популяризации в информационном пространстве традиционных российских культурных, в том числе эстетических, нравственных и семейных ценностей и норм поведения;

- воспитание в детях умения совершать правильный выбор в условиях возможного негативного воздействия информационных ресурсов;

- обеспечение условий защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и психическому развитию.

Также акцентируется повышение роли библиотек в системе образования в приобщении к сокровищнице мировой и отечественной культуры, в том числе с использованием информационных технологий. Среди других ожидаемых результатов – «повышение уровня информационной безопасности детей»<sup>56</sup>.

Поскольку перед педагогами настоящего и будущего стоит ряд интересных и важных задач, определяющим становится понимание новых поколений. «Сегодня же вдруг во всех частях мира, где все народы объединены электронной коммуникативной сетью, у молодых людей возникла общность

---

<sup>55</sup> <http://government.ru/projects/selection/643/>

<sup>56</sup> <https://legalacts.ru/doc/rasporjazhenie-pravitelstva-rf-ot-29052015-n-996-r/>

опыта, того опыта, которого никогда не было и не будет у старших. И наоборот, старшее поколение никогда не увидит в жизни молодых людей повторения своего беспрецедентного опыта перемен, сменяющих друг друга. Этот разрыв между поколениями совершенно нов, он глобален и всеобщ. Сегодняшние дети вырастают в мире, которого не знали старшие, но некоторые из взрослых предвидели, что так будет. Те, кто предвидел, оказались предвестниками префигуративной культуры будущего, в которой предстоящее неизвестно»<sup>57</sup>. Успех педагогических решений зависит и от понимания интересов, ценностей новых поколений, эффективных коммуникации и сотрудничества.

В этой связи обычно обращаются к теории поколений У.Штрауса и Н.Хоува, описывающих поколенческие циклы, а также адаптированную российскую модель Е.В.Шамис. Приведённая в систему теория поколений представляется весьма интересной. Согласно ей, у каждого поколения есть общий набор ценностей, приобретаемый в первые 12 лет жизни, которым человек затем следует всю жизнь. Изначально исследование имело целью определить предсказуемость поведения поколения как потребителя и работника.

Для современных педагогов понимание этих ключевых ценностей становится важным именно в силу планирования и реализации воспитания как в его глобальном, так и прикладном смысле. «Главный недостаток всего предшествующего материализма – включая и фейербаховский – заключается в том, что предмет, действительность, чувственность берётся только в форме объекта, или в форме созерцания, а не как человеческая чувственная деятельность, практика, не субъективно. Материалистическое учение о том, что люди суть продукты обстоятельств и воспитания, что, следовательно, изменившиеся люди суть продукты иных обстоятельств и изменённого воспитания, – это учение забывает, что обстоятельства изменяются именно людьми и что воспитатель сам должен быть воспитан»<sup>58</sup>.

---

<sup>57</sup> Мид М. Культура и мир детства. М. : Наука, 1988. С.361.

<sup>58</sup> Маркс К. Тезисы о Фейербахе. Соч., 2-е изд. М. : Политиздат, 1955. Т. 3.

Рождённому в 1984-2000 гг. поколению Y («поколение Сети», «поколение миллениум») свойственны стремление к свободе, развлечениям, результату. Они застали распад СССР, военные конфликты, террористические акты, стремительное развитие коммуникаций, цифровых технологий, мобильных телефонов, Интернета. В 2000-2010 гг. появляется новое поколение Z («цифровой человек», «домоседы»), они родились в век доступности информации, гаджетов, Wi-Fi, геймификации, экономического кризиса. На смену им идут дети, которые родились после 2010 г. – поколение Alpha. Возможно, именно они будут жить в эпоху искусственного интеллекта.

Дети и молодёжь «цифровых поколений» – люди особого типа. Количество многодетных семей в развитых странах сокращается, ребёнок становится главным смыслом родителей, что часто подтверждается и финансово. Свой интерес реализуют и мировые бренды, создавая многочисленные товары для детей. Вместе с тем избыток развлечений приводит к формированию потребительства и непреходящему состоянию скуки.

Процесс социализации переносится в Интернет-пространство, усложняя коммуникацию в реальном мире. «Исследования говорят о том, что семейные привычки медиапотребления постепенно становятся отличительной чертой современного воспитания»<sup>59</sup>. Педагоги отмечают у них поверхностные знания, когда дети интересуются одновременно всем, но не вникая глубоко в суть вещей и явлений. С этим же связано и отсутствие критичности, когда мир Интернета даёт ответы на все вопросы, поэтому не нужно ничего запоминать, анализировать, систематизировать.

Клиповость мышления, «развивающая» неусидчивость и рассеянность, невозможность сосредоточиться на одном деле связаны с нетерпеливостью, повышенной возбудимостью.

Вместе с тем, «исследования показывают, что миллениалы, рожденные до 2000 года, сегодня воспитывают своих маленьких детей на принципах

---

<sup>59</sup> <https://www.forbes.ru/forbeslife/388639-pokolenie-alpha-chem-deti-millennialov-otlichayutsya-ot-vseh-nas>

осознанного родительства, чувствуя колоссальную ответственность за судьбу ребенка, и часто даже испытывают вину за недостаточное внимание к детям. По данным New York Times, современные родители посвящают детям в три раза больше времени, чем это было принято в 1975 году. Дети перестали быть пассивным объектом для воспитания – теперь и им, и взрослым нужен равноправный диалог»<sup>60</sup>.

Современные дети имеют и свои преимущества. Так, быстрое переключение с одного вида деятельности на другой или их одновременное выполнение (способность к многозадачности) отличает их от всех предыдущих поколений и связано именно с активностью в Интернет-пространстве.

Другой отличительной чертой можно назвать скорость взросления как ответ на вызовы периода экономической депрессии. Ещё детям этого поколения свойственны креативность, открытость, стремление к самосовершенствованию.

Воспитание – создание условий для позитивного опыта и деятельности детей. Оно призвано обеспечивать преемственность поколений, единство общества, ценностно наполнять подрастающие поколения. «Личность есть рост, а для роста необходимо сохранение старого в новом: действие, однажды совершенное, не должно исчезнуть, но должно продолжаться в последующем действии, последующее должно исходить из предыдущего, продолжать его собою. Но для этого необходимо, чтобы действия человека были пронизаны единством направления, общностью превышающей каждое из них в отдельности задачи, последовательными этапами в разрешении которой они являются. Это значит, что личность обретается только через работу над сверхличными задачами»<sup>61</sup>.

Среди конкретных воспитательных методов и технологий с детьми и молодёжью цифровой эпохи предлагается, например, проектный метод, предполагающий учебно-познавательную, творческую деятельность. В

---

<sup>60</sup> Там же.

<sup>61</sup> Гессен С. И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию. М. : Школа-Пресс, 1995. С. 73.

процессе его реализации активизируется критическое мышление, умение распознавать достоверную и фейковую информацию, и что особенно важно – работать в команде. Другой актуальной методикой может стать квест, но не в виртуальном, а в реальном пространстве, что позволяет развивать логику, командный дух, получать новые знания и навыки.

Волонтерство предлагается в качестве ещё одного варианта воспитательной деятельности. Поскольку новому поколению свойственна активная жизненная позиция, а специфика волонтерства предполагает общение с большим кругом разных людей, то данный вид деятельности призван научить навыкам взаимодействия, умению работать в команде, развитию личностных качеств, которые не могут раскрыться в повседневной жизни. Результатом волонтерства является умение действовать в нетипичных ситуациях, изменение личностных особенностей, ценностных ориентаций, интересов<sup>62</sup>.

Наряду с образовательным учреждением и педагогами, важным становится просвещение родителей, до которых также важно донести новые форматы воспитательного процесса и пространства.

Осмысление назревающих кризисных явлений в системе образования и условий обновления воспитательных практик, готовность к постоянным изменениям, развитие коммуникативных способностей, анализ человеческих переживаний и настроений, принятие цифровой среды как неотъемлемой части жизненного пространства – вот лишь некоторые векторы для педагога в его воспитательной деятельности в цифровую эпоху.

Трансформация отечественного воспитания в условиях социально-педагогических вызовов XXI века обусловлена влиянием информационной среды, которая изменила как содержание воспитания, так и его систему, что до сих пор не всегда учитывается. Приоритеты и цели цифровой трансформации в образовании обозначаются сегодня как переход от массового унифицированного образования к индивидуализированному образованию, направленному на

---

<sup>62</sup> Макарова И. А. Воспитание в цифровую эпоху // Известия ВПГУ. 2021. №1 (154) С.42-45

обеспечение успешности и конкурентоспособности каждого ребенка, формированию у него личностных мета-предметных и предметных компетенций для жизни в условиях цифровой экономики. При этом в последние 5 лет произошли существенные сдвиги на законодательном уровне. Позитивным можно считать возрождение успешной практики советского периода, которая носила деятельный, созидательный характер.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Тема воспитания обширна, многоаспектна и всегда актуальна. Культурно-исторический контекст задаёт новые подходы, требования к изменению содержания, методологии... Вызовы, которые сформулированы учёными-педагогами указывают пути поиска решений: в обновлении моделей воспитания, соответствующих времени; в возвращении вариативности воспитания; в просветительской работе с семьёй; в решении поликультурных и поликонфессиональных проблем, вопросах культурной идентификации и т. д.

В теории и практике сохраняют актуальность такие ключевые направления как создание воспитательной системы и непосредственная деятельность педагога по воспитанию (коммуникативная, организаторская, конструктивная, проективная, диагностическая). Определяющими становятся нацеленность воспитания на перспективу (формирование тех навыков, которые понадобятся в будущем), полисубъектность, обновление нормативно-правовой базы, помощь педагогам в изменении их педагогического сознания, в том числе повышение квалификации и переподготовка педагогов как воспитателей.

Со своей стороны мы считаем необходимым внимательнее изучать и анализировать цифровую среду как ключевой социально-педагогический вызов процесса трансформации современного образования. Традиционное определение субъектов воспитания до сих пор не учитывает её роль. Одним из ключевых отличий образования цифровой эпохи становится сменившаяся роль учителя, педагога. Если прежде он был первостепенным носителем знаний, субъектом образования, прямым результатом именно его профессиональных знаний и таланта были достаточный уровень знаний и воспитания обучающихся; теперь это своего рода посредник, в идеальном варианте – наставник.

Приоритеты и цели цифровой трансформации в образовании обозначаются сегодня как переход от массового унифицированного образования к индивидуализированному образованию, направленному на обеспечение



успешности и конкурентоспособности каждого ребёнка, формированию у него личностных мета-предметных и предметных компетенций для жизни в условиях цифровой экономики. Всё это нашло отражение и в изменениях российского законодательства последних пяти лет: Национальный проект «Образование», Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года, федеральные государственные образовательные стандарты, Семейный кодекс, приоритетный проект «Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации» и т. д.

Позитивным можно считать и возрождение успешной практики советского периода, которая носила деятельный, созидательный характер. Существенно, что сегодня востребованы форматы именно коллективного взаимодействия – возможно, в этом тоже есть свой ответ цифровой эпохе: человек уходит в виртуальный мир, но, не получая там полноценной реализации, стремится вернуться к «живой» жизни в коллективе, среди других людей. Отсюда, подъём волонтерства в последние годы.

Но цифровая среда – это не только риски, это уже новый формат и жизни, и работы, и отношений. Человеку приходится интегрироваться в процесс кооперации не только с другими людьми, «социализируясь», но и с технологиями искусственного интеллекта, роботами, электронными системами. Всё это требует воспитания рационального и нерационального мышления. Рост дистанционных рабочих мест, обучения, других контактов потребует от будущих поколений также определённого типа социального и эмоционального интеллекта, способствующего эффективному сотрудничеству и позитивным взаимоотношениям.

За рамками диссертации остался ряд требующих дальнейшей разработки вопросов, которые станут темами нашего дальнейшего исследования.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абдеев, Р. Ф. Философия информационной цивилизации / Р. Ф. Абдеев. – М. : ВЛАДОС, 1994. – 336 с.
2. Арон, Р. Эссе о свободах. / Р. Арон [Пер. с фр. Н. А. Руткевич]. – М. : Праксис, 2005. – 208 с.
3. Бек, У. Общество риска: На пути к другому Модерну / У. Бек; [Пер. с нем. В. Седелника, Н. Федоровой]. – М. : Прогресс-Традиция, 2000. – 384 с.
4. Беляев, Г. Ю. Новые субъекты социализации и школа: партнёры или конкуренты? / Г. Ю. Беляев // Народное образование. – 2019. – №5 (1476). – С. 155-163.
5. Бим-Бад, Б. М. Педагогическая антропология / Б. М. Бим-Бад. – М. : Изд-во УРАО, 2002. – 208 с.
6. Вербицкий, А. А., Трунова, Е. Г. Проблемы адекватности понятийного аппарата современного образования / А. А. Вербицкий, Е. Г. Трунова // Педагогика. – 2017. – Т. 1. – № 8. – С. 3-15.
7. Газман, О. С. Нужна ли программа воспитания демократической школе? Из неопубликованной работы «Анализ состояния и проблем воспитания в российской системе образования», 1995 г. / О. С. Газман // Вопросы - образования. – 2013. – С. 7-14.
8. Гессен, С. И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию / С. И. Гессен. – М. : Школа-Пресс, 1995. – 448 с.
9. Гидденс, Э. Социология / Э. Гидденс. – М. : URSS, 2005. – 629 с.
10. Григорьев, Д. В. Этика ответственности и возвращение воспитания / Д. В. Григорьев // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2017. – Т. 2. – № 1 (36). – С. 57-63.
11. Грязнова, Е. В., Мальцева, С. М., Азолова, Ю. В., Ларина, Т. В. Современные трактовки понятия «воспитание»: семья, патриотизм и социализация / Е. В. Грязнова, С. М. Мальцева, Ю. В. Азолова, Т. В. Ларина // Карельский научный журнал. – 2018. – Т. 7. – № 4 (25). – С.30-32.

12. Гэлбрэйт, Дж. К. Новое индустриальное общество / Дж. К. Гэлбрэйт. – М. : Прогресс, 1969. – 480 с.
13. Данилюк, А. Я. Концепция духовно-нравственного воспитания российских школьников / А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков. – 2017. – Режим доступа: <http://moudpoimc1.usoz.ru/ORKSE/6.pdf>.
14. Джуринский, А. Н. Педагогика и образование в России и в мире на пороге двух тысячелетий: сравнительно-исторический контекст / А. Н. Джуринский. – М. : МПГУ, 2011. – 152 с.
15. Зейналов, Г. Г. Коэволюция общества и природы: теоретический анализ проблем образования / Г. Г. Зейналов // Система ценностей современного общества. – 2009. – №9. – С. 13-17.
16. Истягина-Елисеева, Е. А. Формирование системы спортивно-патриотического воспитания в СССР на примере комплекса ГТО / Е. А. Истягина-Елисеева // Новое слово в науке: перспективы развития. – 2016. – № 2. – С. 38-39.
17. Йонас, Г. Принцип ответственности / Г. Йонас. – М. : Айрис-пресс, 2006. – 480 с.
18. Калацкая, Н. Н. Современные методы и технологии воспитания / Н. Н. Калацкая. – Казань : КФУ, 2014 – 275 с.
19. Канапацкий, А. Я. Духовность как онтологическая компонента истинности человека / А. Я. Канапацкий // Социально-гуманитарные знания. – 2004. – №2. – С. 201-211.
20. Капшук, А. Ю. Интернационализм в студенческих отрядах советского союза в 1970-1980-е гг. (на материалах Краснодарского края) / А. Ю. Капшук // Общество: философия, история, культура. – 2020. – №5 (73). – С. 83-87.
21. Ковалев, А. М. Общество и законы его развития / А. М. Ковалев. – М. : Мысль. – 416 с.
22. Козиков, И. А. Диалектика социальной и научно-технической революции / И. А. Козиков. – М. : Мысль, 1987. – 188 с.

23. Лебедев, О. Е. Цели воспитания как системообразующий фактор / О. Е. Лебедев // Педагогика. – 2021. – Т. 85. – № 5. – С. 5-16.
24. Макарова, И. А. Воспитание в цифровую эпоху / И. А. Макарова // Известия ВГПУ. – 2021. – №1 (154). – С. 41-46.
25. Макаренко, А. С. Сочинение в семи томах. Т. 5. Общие вопросы теории педагогики. Воспитание в советской школе / А. С. Макаренко. – М. : Издательство Академии педагогических наук. – 1958. – 559 с.
26. Макаренко, А. С. Школа жизни, труда, воспитания / А.С. Макаренко; сост. и коммент. А. А. Фролов, Е. Ю. Илалтдинова, С. И. Аксёнов. – Н. Новгород: Изд-во НГПУ им. К. Минина, 2014. – 368 с.
27. Маркс, К. Капитал. Критика политической экономии. Т. I. Кн. 1. Процесс производства капитала / К. Маркс. – М. : Политиздат. 1983. – 905 с.
28. Матвеева, П. А. Понятие семьи в российском праве / П. А. Матвеева // Юридический вестник Кубанского государственного университета. – 2011. – 3 (8). – С. 10-17.
29. Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. – М. : Политиздат, 1986. – 352 с.
30. Мид, М. Культура и мир детства / М. Мид. – М. : Наука, 1988. – 431 с.
31. Мурюкина, Е. В. Основные характеристики отечественных медиаобразовательных моделей второй половины 1980-х годов / Е. В. Мурюкина // Знак: проблемное поле медиаобразования. – 2019. – №. 4 (34). – С. 51-64.
32. Национальный проект «Образование» [Электронный ресурс] // Минпросвещения России. – Режим доступа: <https://edu.gov.ru/national-project/>
33. Никонов, А. П. Кризисы в истории цивилизации: вчера, сегодня и всегда / А. П. Никонов. – М. : ЭНАС; СПб: Питер, 2011. – 411 с.
34. Овчинников, А. В. Культурно-исторический контекст политико-правового процесса в области образования в России / А. В. Овчинников // Пространство и Время. – 2014. – № 1 (15). – С. 153-160.

35. Овчинников, А. В. О реформе советской школы 1984 года / А. В. Овчинников // Пространство и время. – 2014. – № 4 (18). – С. 190-194.
36. Парсонс, Т. О социальных системах / Т. Парсонс. – М. : Академический проект, 2002. – 832 с.
37. Писаренко, В. И. Проблема воспитания в современной педагогике / В. И. Писаренко // Известия Южного федерального университета. Технические науки. – 2013. – №. 7 (144). – С. 231-237.
38. Приоритетный проект «Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации» [Электронный ресурс] : от 25.10.2016. – Режим доступа: <http://neorusedu.ru/>
39. Расчетина, С. А. Ребенок как субъект воспитания и социализации в нестабильных условиях социума / С. А. Расчетина // Профилактика девиантного поведения детей и молодёжи: региональные модели и технологии: сб. материалов II Междунар. науч.-практ. конф. / ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского», Гуманитарно-педагогическая академия. – Симферополь, 2020 – С. 119-125.
40. Ромм, Т. А. Горизонты и границы воспитания / Т. А. Ромм // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2017. – Т. 2. – № 1 (36). – С. 75-82
41. Рубинчик-Александров, М. Возращение молодости (Заметки об образовании и педагогике в Советском Союзе) / М. Рубинчик-Александров // Альтернативы. – 2016. – № 3. – С. 177-183.
42. Сафуанов, Ф. С. Категория воспитания в семейном праве: культурно-исторический анализ / Ф. С. Сафуанов, О. А. Русаковская // Культурно-историческая психология. – 2017. – Т. 13. – № 3. – С. 6-15.
43. Селиванова Н. Л. Воспитание в современной школе: от теории к практике / Н. Л. Селиванова. – М. : б.и., 2010. – 211 с.
44. Селиванова Н. Л. Воспитание: тенденции развития теории / Н. Л. Селиванова // Вопросы воспитания. – 2009. – № 1. – С. 33-39.

45. Селиванова, Н. Л. Современная теория воспитания: проблемы и несовершенства / Н. Л. Селиванова // Вопросы воспитания. – 2014. – № 1. – С. 65-69.

46. Селигмен, А. Проблема доверия / А. Селигмен; [Пер. с англ. И. И. Мюрберг, Л. В. Соболевой]. – М. : Идея-Пресс, 2002. – 256 с.

47. Семейный кодекс РФ [Электронный ресурс] : федер. закон от 29.12.1995 N 223-ФЗ / ред. от 04.02.2021, с изм. от 02.03.2021 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

48. Сермяжко, Е. И. Общественно-государственное и семейное воспитание: возможности и перспективы (заметки) / Е. И. Сермяжко // Веснік МДУ імя А.А.Куляшова. – 2013. – № 2 (42) – С. 5-18.

49. Скобелева, Т. М. Воспитание гражданина, патриота, профессионала: трансформация опыта / Т. М. Скобелева // Гражданско-патриотическое воспитание детей и молодёжи в 21 веке как ресурс личностного развития человека: традиции, инновации, перспективы исследования: материалы Всерос. науч.-иссл., метод. семинара-практикума с междунар. участием; сост. и отв. ред. Е. И. Тихомирова. – Самара: Научно-технический центр. – 2018. — С. 383-390.

50. Скородумова, О. Б. Виртуальная личность и свобода: к проблеме социокультурных истоков понимания свободы в Интернете / О. Б. Скородумова // Вестник МГУ. Серия 7: Философия. – 2004. – №2. – С. 75-96.

51. Словарь терминов профессионально-педагогической акмеологии; сост. О. Б. Акимова, Е. Ю. Бычкова, Н. К. Чапаев; под ред. О. Б. Акимовой. – Екатеринбург: Рос. гос. проф.-пед. ун-т, 2020. – 105 с.

52. Словарь по педагогике; сост. Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. – М. : ИКЦ «МарТ»; Ростов н/Д: Издательский центр «МарТ», 2005. – 448 с.

53. Собкин, В. С., Андреева, А. И., Рзаева, Ф. Р. К вопросу о ценностных ориентациях исследователей в сфере образования / В. А. Собкин, А. И. Андреева, Ф. Р. Рзаева // Национальный психологический журнал. – 2017. – № 2 (26). – С. 106-115.

54. Собкин, В. С., Кузнецова, Н. И. Российский подросток 90-х: Движение в зону риска. Аналитический доклад / В. С. Собкин, Н. И. Кузнецова. – М. : ЮНЕСКО, 1998. – 120 с.

55. Собкин, В. С. Подростковая агрессия в социальных сетях: восприятие и личный опыт / В. С. Собкин, А. В. Федотова // Психологическая наука и образование. – 2019. – Т. 24. – № 2. – С. 5-18.

56. Собкин, В. С. Сеть как пространство социализации современного подростка / В. С. Собкин, А. В. Федотова // Консультативная психология и психотерапия. – 2019. – Т. 27. – № 3. – С. 119-137.

57. Степанов, П. В. Доверие как базовый принцип управления системным развитием школы воспитания / П. В. Степанов // Социальное партнёрство: педагогическая поддержка субъектов образования: материалы VI Междунар. науч.-практ. конф.; под ред. Н. Н. Михайловой и И. В. Хромовой. – М.: Пробел-2000, 2018. – С. 120-131.

58. Степанов, П. В. Понятие «воспитание» в современных педагогических исследованиях / П. В. Степанов // Сибирский педагогический журнал. – 2017. – № 2. – С. 121-129.

59. Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года [Электронный ресурс]: Распоряжение Правительства РФ от 29.05.2015 N 996-р «Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

60. Сычев, А. А. Этика воспитания: между долгом и ответственностью / А. А. Сычев // Ведомости прикладной этики. – 2013. – №42. – С. 96-108.

61. Тематический философский словарь; сост. Н. А. Некрасова, С. И. Некрасов. – М.: МГУПС (МИИТ), 2016. – 157 с.

62. Тоффлер, Э. Футурошок / Э. Тоффлер. – СПб. : Лань, 1997. – 463 с.

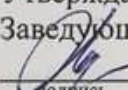
63. Трунова, Е. Г. Проблемы современного воспитания: противоречия на пути их разрешения / Е. Г. Трунова // Вестник Воронежского государственного технического университета. – 2012. – Т. 8. – № 10-2. – С 74-76

64. Федеральные государственные образовательные стандарты [Электронный ресурс] // ФГОС. – Режим доступа: <https://fgos.ru/>
65. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]: федер. закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
66. Фромм, Э. Бегство от свободы / Э. Фромм. – М. : Прогресс, 1990. – 269 с.
67. Фуко, М. Безопасность, территория, население. Курс лекций, прочитанных в Коллеж де Франс в 1977–1978 учебном году / М. Фуко; [Пер. с фр. В. Ю. Быстрова, Н. В. Сулова, А. В. Шестакова]. – СПб. : Наука, 2011. – 544 с.
68. Фукуяма, Ф. Идентичность / Ф. Фукуяма. – М. : Альпина Диджитал, 2018. – 125 с.
69. Фукуяма, Ф., Триумф глобализма. Конец истории или начало? / Ф. Фукуяма, Ф. Бродель. – М. : Родина, 2018. – 240 с.
70. Шарапова, К. А. Сущность коллективистского воспитания в теории и практике А. С. Макаренко / К. А. Шарапова // Психолого-педагогическое наследие прошлого в современной социально-педагогической деятельности: материалы V Всероссийских Макаренковских студенческих педагогических чтений / Рос. гос. проф.-пед. ун-т. – Екатеринбург, 2008. – С. 58-60.
71. Шварцман, К. А. Философия и воспитание: Критический анализ немарксистских концепций / К. А. Шварцман. – М.: Политиздат, 1989. – 208 с.
72. Штомпка, П. Социология социальных изменений / П. Штомпка; [Пер. с англ., под ред. В. А. Ядова]. – М. : Аспект Пресс, 1996. – 416 с.
73. Щелина, Т. Т. Психолого-педагогическое обеспечение воспитания в контексте реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования / Т. Т. Щелина // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2019. – №1 (58). – С. 15-24.



74. Stone, Gayle. Digital Natives – The Journey Begins: Digital Technologies Action Research / Gayle Stone // Science Journal of Education. – 2020. – Issue 1, Volume 8. – P. 1-7.

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Институт педагогики, психологии и социологии  
Кафедра общей и социальной педагогики

Утверждаю  
Заведующий кафедрой  
  
подпись А.К. Лукина  
инициалы, фамилия

«25» 06  
2021г.

**МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ**

Трансформация отечественного воспитания в условиях социально-педагогических вызовов XXI века

44.04.01 Педагогическое образование  
44.04.01.03 Социально-педагогическое сопровождение индивидуальных образовательных маршрутов

Научный  
руководитель

  
подпись, дата

доц. каф. ОиСП  
ИППС СФУ,  
канд. филос. наук  
должность, ученая степень

А.К. Лукина  
инициалы, фамилия

Выпускник

  
подпись, дата

С.Г. Барина  
инициалы, фамилия

Рецензент

  
подпись, дата

доц. каф. ТСП  
СибЮИ МВД РФ,  
канд. филос. наук  
должность, ученая степень

Н.Н. Нагорный  
инициалы, фамилия

Красноярск 2021