

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Юридический институт
кафедра международного права

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
Т.Ю. Сидорова
подпись инициалы, фамилия
« ____ » _____ 2021 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

41.03.05. Международные отношения
профиль подготовки 41.03.05.01 Международные отношения и внешняя
политика

Российско-канадские отношения на современном этапе

Руководитель	_____	<u>доцент, к.и.н</u>	<u>С.В. Мажинский</u>
	подпись, дата	должность, ученая степень	инициалы, фамилия
Выпускник	_____		<u>Е.А. Сидорова</u>
	подпись, дата		инициалы, фамилия

Красноярск 2021

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	2
1 Российско-канадские отношения: ретроспективный анализ.....	5
1.1 Отношения между Канадой и СССР до 1991 г.....	5
1.2 Отношения между Канадой и Россией на современном этапе.....	11
2 Ключевые направления сотрудничества между Россией и Канадой.....	18
2.1 Общая характеристика современного этапа развития двусторонних отношений.....	18
2.2 Торгово-экономические отношения.....	21
2.3 Инвестиционное сотрудничество.....	25
2.4 Сотрудничество в энергетической сфере.....	30
2.5 Взаимодействие между Россией и Канадой на межрегиональном уровне.....	36
Заключение.....	42
Список использованных источников.....	44

Введение

Актуальность. Современный период международных отношений сложен для прогнозирования и нестабилен. Лишь небольшое количество стран могут заявить о том, что отношения с другими акторами мировой политики доверительные, между ними сглажены все возможные противоречия, чего нельзя сказать о взаимодействии России и Канады.

В последние годы российско-канадские отношения отмечены напряженностью, ранее не испытываемой даже в самый сложный период «холодной войны» XX в. Напряженность в отношениях между двумя государствами аналитики связывают с украинским кризисом и присоединением Крыма к России. Канада приняла серию санкционных решений против ряда российских граждан и организаций, дополненных канадским «Актом Магнитского», одобренным канадским парламентом осенью 2017 г. Россия была вынуждена объявить и свой санкционный список, в который была включена и Христя Фриланд, на тот момент занимавшая пост Министра иностранных дел Канады.

Круг вопросов, по которому готовы сотрудничать обе стороны, весьма невелик. И кроме того, шаги, направленные на улучшение двусторонних отношений, за последнее время в канадском правительстве никто не предпринимал. Однако после прошедших в 2019 г. парламентских выборов Канада начала понимать, что не всегда ее главный союзник учитывает ее национальные интересы. Но все же выстраивание плодотворного диалога с Россией носит противоречивый характер, несмотря на то, что российская сторона готова пересмотреть отношения с этим государством и начать новую фазу сотрудничества.

Обе страны находятся в затруднительном положении. С одной стороны, Канада, которая не согласна с рядом положений внешней политики США, с другой стороны, Россия, для которой Канада прежде всего важна как стратегический партнер.

Хотя состояние двусторонних отношений пока не характеризуется позитивной динамикой, есть сферы, которые могут помочь сблизить оба государства и повлиять на дальнейшее сотрудничество.

Объектом данной работы служат отношения России с мировыми державами, набирающими политический вес и являющимися для нее соседями.

Предметом – двусторонние отношения между двумя государствами на современном этапе.

Цель: выявление особенностей характера современных российско-канадских отношений.

Задачи:

- кратко рассмотреть историю отношений между Россией и Канадой;
- определить потенциал развития сотрудничества между обеими сторонами;
- выявить наиболее приоритетные сферы двустороннего взаимодействия.

Степень разработанности темы. Изучение российско-канадских отношений на современном этапе представлено в основном в работах российских авторов, в частности, Е. В. Израелян и Т. Р. Кузьмины, с которыми можно ознакомиться и на английском языке. Написано много трудов по арктической проблематике, но не раскрывается данная тема в том объеме, который нужен для понимания проблемы. Вышеупомянутые исследователи рассматривали вопросы двустороннего взаимодействия в рамках политических курсов разных премьер-министров, влияния американского фактора на состояние отношений, перспективы возобновления диалога, но на политической основе, другие сферы возможного сотрудничества между двумя странами описаны не так детально, акцент делается на прошлых успехах

партнёрства. Авторы видят в качестве решения проблемы выстраивание взаимоотношений с Россией с практической точки зрения, когда страны действительно понимают необходимость сотрудничества, тем более, что во внешней политике у обоих государств имеются общие приоритеты. Для полного представления современного положения двусторонних отношений и предположения возможностей для урегулирования таковых необходимо изучить конкретные области, в которых страны могут беспрепятственно взаимодействовать, анализируя прошлый опыт и обозначая перспективы для продолжения/расширения сотрудничества.

Общая характеристика работы. Данная работа состоит введения, двух глав, заключения и списка использованных источников.

Глава 1. Российско-канадские отношения. Исторический обзор.

1.1. Отношения между Канадой и СССР до 1991 г.

Признание СССР Канадой произошло в 1924 г., и в 1942 г. оба государства установили дипломатические отношения, являвшись на тот момент союзниками по антигитлеровской коалиции.

Отношения между двумя странами на тот период можно характеризовать как дружественные, но тем не менее нельзя не упомянуть о сложностях, с которыми приходилось сталкиваться Советскому Союзу во взаимоотношениях с Канадой. В 1930 г. канадское правительство возглавил лидер консервативной партии Ричард Беннет, который занимал крайне жесткую антисоветскую позицию. Возможными причинами эскалации напряженности в отношениях между двумя странами являлись также усугубляющиеся Великой депрессией социальные проблемы Канады и запрет на деятельность коммунистической партии Канады в 1931 г.¹. В том же году Канада ввела первое эмбарго на импорт советских товаров, что в дальнейшем привело к прекращению торговых отношений с СССР². Необходимо отметить, что экономические санкции начали применяться в отношении Советского Союза с 1917 г., в связи с тем, что пришедшие к власти представители большевистской идеологии приняли решение аннулировать внешние долги прежнего правительства, национализировав предприятия, ранее отданные в собственность иностранным компаниям³. Страны-участницы Антанты были намерены изолировать Советскую Россию от мирового рынка и политики. Кроме того, можно предположить, что канадское правительство пошло на такой шаг в связи с

¹ Balawyder A. Canadian-Soviet relations between the world wars. University of Toronto Press, 1972. P. 248.

² Санкции Запада против СССР. Досье [Электронный ресурс]. – 2016. – Режим доступа: <https://tass.ru/info/2728444>.

³ Лаптева Е. В. К вопросу об истории антироссийских санкций. Иркутск, 2017. С. 669-692.

действиями США. В июле 1930 г. США обвинили СССР в демпинге (занижении цен на свои товары) при поставках в Соединенные Штаты угля, асбеста, марганца и других товаров и ввели протекционистские меры (ввозные пошлины и др.)⁴.

Необходимо сказать, что и Великобритания оказывала определенное влияние на внешнеполитический курс Канады, так как последняя входила в Британское содружество. После проведения в 1932 г. Оттавской конференции, на которой британская сторона выступила с инициативой усилить преференциальный режим, действующий в рамках Содружества, и введения ряда протекционистских мер с целью обезопасить свое экономическое положение, торговый договор, подписанный в 1930 г. с Советской Россией, был денонсирован⁵. Лишь с приходом нового канадского правительства в 1935 г. отношения стали налаживаться: эмбарго было отменено, возобновились консультации по вопросам двусторонней торговли.

Как отмечалось ранее, официальные отношения все же были установлены. В 1943 г. были открыты посольства. Все последующие годы вплоть до окончания Второй мировой Войны стали периодом активного двустороннего диалога между СССР и Канадой. За счет поддержки Москвы арктическая держава стремилась укрепить свой суверенитет и повысить свою роль на мировой арене. В частности, во время контактов посольства СССР в Канаде с представителями МИД страны пребывания, последние просили о содействии СССР в получении Канадой статуса исполнительного члена в незадолго до это организованной UNRRA (United Nations Relief and Rehabilitation Administration, или Администрация помощи и восстановления Объединённых Наций). Однако, Советский Союз продолжал рассматривать Канаду как часть Британского Содружества, поэтому не спешил признавать её в качестве равноправного партнера⁶.

⁴ Егоров В., Литвинова Н. Санкции в отечественно-историческом процессе. М., 2019. С. 117-134.

⁵ Крутько С. А. Политика Великобритании в отношении СССР (30-е гг. XX в.): главные факторы. Киров, 2013. С. 55-59.

⁶ Акимов Ю. Г., Минкова К. В. Материалы Шестых Канадских чтений. СПб., 2017 г. С. 307.

После 1945 г. отношения между советской и канадской сторонами начали ухудшаться, а поводом для этого послужило «Дело Гузенко»⁷. И.С. Гузенко, являвшийся начальником шифровального отдела посольства Советского Союза в Канаде, в 1945 г. обратился к властям страны пребывания с просьбой о предоставлении ему политического убежища. Известно, что данная личность сотрудничала с правоохранительными органами Канады. И. С. Гузенко передал Королевской канадской конной полиции шифры и секретные документы, в которых содержались переписки между военным атташе советской стороны Н.И. Заботиным и канадскими гражданами, предоставлявшими ему информацию, а также переписку с ГРУ в Москве. Данные документы помогли канадскому руководству рассекретить разведывательную деятельность СССР на территории государства. В список агентов входили многие известные как в Канаде, так и за её пределами личности: члены парламента Канады, руководители коммунистической партии Канады, ученые-атомщики и другие⁸.

«Дело Гузенко» кардинальным образом не повлияло на дипломатические отношения между Москвой и Оттавой, хотя имело ряд негативных последствий для двустороннего взаимодействия, которые и предопределили характер такового на многие годы вперед. На первых этапах обострения послы обеих стран были отозваны, контакты до 1954 г. осуществлялись через временных поверенных в делах.

Разногласия позиций СССР и Канады происходили по самым различным внешнеполитическим аспектам, значительно, ввиду того, что СССР и Канада оказались во враждебных лагерях в начавшейся «холодной войне». Так, например, для Канады было принципиальным ее участие в разработке договоров мирного урегулирования с послевоенной Германией. Но советская сторона была согласна лишь на предоставление возможности Канаде для ее

⁷ Аггеева И. А. Канада и начало холодной войны: «дело Гузенко» в советско-канадских отношениях. М., 2003 г. С. 369.

⁸ Рассказов А. В. Интервью И. Гузенко 1954 г. и советско-американские отношения. Нижний Новгород, 2004. С. 33-39.

участия в работе, носящий консультативный характер, до разработки самих положений договоров она не допускалась.

Эскотт Рейд, руководитель второго политического отдела канадского МИДа, в 1947 г. подготовил секретный документ, получивший название «Соединенные Штаты и Советский Союз: изучение вероятности войны между ними и значение для канадской политики»⁹. В своей работе дипломат обращал внимание на то, что противостояние СССР и стран Западного мира невозможно избежать. А значит, Канаде как стране, относящей себя к западной цивилизации, по мнению Эскотта Рейда, следовало взять на себя роль миротворца, осуществлению которой будет способствовать сотрудничество с международными организациями, непосредственно занимающихся вопросами мира и безопасности. Все усилия Канады должны быть направлены на разрядку международной напряженности.

Анализируя внешнюю политику правительства Канады конца 1940-х гг., необходимо помнить, что с геополитической точки зрения, и тем более с появлением у СССР и США межконтинентальных баллистических ракет, Канада оказалась в затруднительном положении. Если раньше страна могла полагаться на отдаленность своей территории от очагов мировых конфликтов, то сейчас ей предстояло встать на защиту собственной безопасности. В связи с этим, Канада начала развивать более тесные связи с США в военной области, а также стала одним из инициаторов создания гаранта евроатлантической безопасности – НАТО. Отношения с СССР были заморожены.

Деятельность Канады в НАТО косвенным образом оказывала воздействие на отношения с Советским Союзом. Государство поддерживало решения, принятые альянсом, но выступала за выстраивание гибкой линии при переговорах с блоком социалистических стран. Кроме того, Пьер Трюдо, придя в власти в 1970-х гг., пересмотрел внешнеполитический курс страны, в том числе ее роль в НАТО. Премьер-министр выступил с предложением оказывать европейским державам политическую поддержку, нежели военную. Это можно

⁹ Reid E. *Radical Mandarin: the Memoirs of Escott Reid*. University of Toronto Press, 1989. P. 223.

объяснить экономическими мотивами: военные расходы Канады на поддержание стабильности и безопасности в Европе превосходили затраты на ее собственную защиту. Канадский лидер был уверен в том, что европейские страны, непосредственно близко расположенные к СССР, должны в большей степени заботиться о военной составляющей, а значит, вносить в бюджет НАТО больше. Предложение Пьера Трюдо было воспринято негативно как со стороны европейских лидеров, так и американских. Под давлением министру пришлось объявить Советский Союз главной мировой угрозой, увеличив военный контингент в Европе и расходы на военную сферу.

Риторика советско-канадских отношений начала постепенно меняться, и в 1955 г. правительства обоих государств выступили за активизацию диалога. Тогда по приглашению министра иностранных дел СССР В.М. Молотова Советский Союз посетил министр иностранных дел Канады Лестор Пирсон¹⁰. В ходе встречи стороны обсуждали различные аспекты двусторонних отношений, в частности, перспективы заключения советско-канадского торгового соглашения. И в январе 1956 г. такое соглашение было заключено¹¹, акторы регулярно продляли срок действия данного документа. Согласно условиям договора, страны на основе взаимности предоставляли режим наибольшего благоприятствования в торговле. На долгие годы вперед пшеница стала основным предметом канадского экспорта в СССР. В свою очередь, Канада закупала различные металлы и химикаты.

Вопреки достигнутым успехам в экономической сфере, Советский Союз и Канада продолжали находиться в разных политических блоках, осложнялась ситуация и тем, что Канада была одним из ближайших союзников США. Кроме того, канадское руководство стало беспокоить вопрос и о расширении влияния Советского Союза на государства Восточной Европы. В рамках политики деколонизации, начавшейся в 1960 г., премьер-министр Канады Джон

¹⁰ Комкова Е. Г. Истоки российской политики Канады. М., 2016. С. 3-18.

¹¹ Торговое соглашение между Союзом Советских Социалистических Республик и Канадой [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/901861942>.

Дифенбейкер заявлял о крайне высокой зависимости государств социалистического блока от СССР, назвав их колониями Советского Союза¹².

После прихода к власти Либеральной партии Канады во главе с Пьером Трюдо советско-канадские отношения стали развиваться более конструктивно. В 1971 г. состоялся первый визит в СССР главы Канадского правительства, в ходе которого было подписано соглашение о экономическом сотрудничестве¹³. Еще одним знаменательным событием в двусторонних отношениях явилось подписание протокола о консультациях по важнейшим международным проблемам и соглашения об обменах между СССР и Канадой. В октябре 1971 г. Председатель совета министров СССР А.Н. Косыгин нанес ответный визит в Канаду¹⁴.

Конец 1979 г. – начало 1980 г. ознаменовался политикой антисоветизма, которую проводил Кабинет премьер-министра Канады Джозефа Кларка, что стало предлогом охлаждения отношений с северным соседом. Но выбранный курс просуществовал недолго. В ответ на ввод советских войск в Афганистан 25 декабря 1979 г., уже 11 января 1980 г. Джозеф Кларк объявил о введении ряда ограничительных мер в отношении СССР, которые, по его суждению, должны были заставить Генерального секретаря ЦК КПСС Л.И. Брежнева вывести советские войска из ближневосточного государства. Введенные ограничения устанавливали частичный запрет на поставки зерна в СССР, отменяли любые официальные визиты на уровне министров и выше, прекращали действие всей программы в рамках Соглашения об обменах между СССР и Канадой 1971 г., а канадским спортсменам было запрещено принимать участие в XXII Московских Олимпийских играх 1980 г.¹⁵

Впрочем, уже 3 марта 1980 г. премьер-министром Канады снова стал представитель Либеральной партии Пьер Трюдо, который заявил об отказе

¹² Усачев И. Г. Советский Союз в Организации Объединенных Наций. М., 1965. С. 456.

¹³ МКУ Норильский городской архив. Ф.Р-1. Д. 444 а.

¹⁴ Бабаев Э. А. Официальный визит Председателя Совета министров СССР А. Н. Косыгина в Канаду (по материалам советской печати). Красноярск, 2009. С. 113-118.

¹⁵ Игры не для всех. Какие страны не участвовали в Олимпиадах по неспортивным причинам [Электронный ресурс]. – 2020. – Режим доступа: <https://tass.ru/sport/10197755>.

следовать политике экономических санкций в отношении с Москвой. Вскоре, поставки зерна в СССР в прежнем объеме возобновились, а протесты по поводу войны в Афганистане отошли на второй план.

Характеризуя двусторонние отношения до распада СССР, необходимо отметить, что во многом они зависели от геополитической обстановки, курса партий Канады, которые приходили к власти в разные годы, пребывания в конфронтационных блоках. При этом Канада и СССР осознавали свои общие цели и интересы, старались выстраивать отношения более прагматично, однако, идеологическая составляющая «холодной войны» оказывала серьезное влияние на адекватное восприятие странами друг друга.

1.2. Отношения между Канадой и Россией на современном этапе

Канада одной из первых стран Запада признала Россию в качестве правопреемника СССР на международной арене, установив с ней дипломатические отношения в 1991 г. Руководители обоих государств неоднократно выражали удовлетворение общим состоянием и динамикой двусторонних отношений, отмечая в то же время о наличии огромного потенциала для их дальнейшего развития. Стороны заключили Договор о согласии и сотрудничестве в 1992 г., затем последовало подписание ряда комплексных экономических соглашений (о торговых отношениях, об экономическом сотрудничестве, об избежании двойного налогообложения и др.) и договоренностей об отраслевом взаимодействии (Арктика и Север, воздушное сообщение, взаимная правовая помощь по уголовным делам и др.)¹⁶.

В том же году была подписана Декларация о дружбе и сотрудничестве между Россией и Канадой, в которой утверждалось, что страны будут развивать двусторонние отношения в атмосфере дружбы. Далее последовал Меморандум о взаимопонимании. На регулярной основе стали проходить консультации между Правительствами обеих стран. Вектор двустороннего взаимодействия

¹⁶ Договор о согласии и сотрудничестве между Российской Федерацией и Канадой [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.mid.ru/foreign_policy/international_contracts/2_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-348/48733.

был направлен на сотрудничество в различных областях от экономики до культуры.

Договорно-правовую базу дополнили последующие соглашения о сотрудничестве в таких областях как экономика, сельское хозяйство; партнеры условились действовать сообща в арктическом регионе, помогать друг другу в освоении своих северных территорий и т.д.

С началом 2000-х гг. Канада и Россия продолжили укреплять диалог в духе сотрудничества. Состоялось подписание соглашения о создании Российско-канадского делового совета (РКДС), основной целью которого являлось содействие развитию двусторонних деловых контактов и укрепление долгосрочного сотрудничества между деловыми кругами обеих держав. В рамках совета были созданы рабочие группы по следующим отраслям: энергетика; информационные и телекоммуникационные технологии; сельское хозяйство; металлургия и горнодобывающая промышленность; транспорт¹⁷.

Одновременно, продолжалось укрепление двусторонних связей между субъектами федераций. Так, например, в канадской провинции Альберта производилось более 30% всех товаров и услуг, в основном предназначенных для предприятий нефтяной и газовой промышленности, которые впоследствии были поставлялись на российский рынок. Общая сумма экспорта товаров из провинции Альберта в Россию на 2004 г. составила почти 77 млн. долларов¹⁸.

После прихода к власти Консервативной партии во главе с Стивеном Харпером в 2006 г. двусторонние отношения не получили дальнейшего развития, их можно назвать «прохладными». Об этом свидетельствуют как экономические показатели, так и углубившиеся политические разногласия. Согласно данным ФТС России, двусторонний товарооборот составлял 2,6 млрд. долл. США в год¹⁹. Данный показатель свидетельствовал о том, что государства не видели перспектив наращивания двусторонней торговли, имея более

¹⁷ Петров С. В. Россия и Канада. Близкие соседи и естественные партнеры. М., 2008. С. 25-33.

¹⁸ Вачнадзе Г., Грибков А., Ерманченков И., Мишина О., Сальберг К., Стенина Т, Тимофеева Л. Деловая Канада, том V. Экономика и связи с Россией в 2003-2005 гг. М., 2005. С. 35.

¹⁹ Российско-канадские торгово-экономические отношения. Справочный материал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mid.ru/bdcomp/ns-rsam.nsf/1f773bcd33ec925d432569e>.

выгодные рынки сбыта, и в итоге во внешней торговле России Канада не значилась в числе основных экономических партнеров. В свою очередь, Россия заняла место лишь в четвёртом десятке среди внешнеэкономических партнеров Канады. Достижения в инвестиционной деятельности оказались незначительными, и сотрудничество в нефтегазовом секторе, который для экономик обеих сторон является важным, также не дало ощутимых результатов. Это дало основание как канадским, так и российским экспертам признать, что потенциал экономического сотрудничества использовался далеко не полностью. Был очевидным тот факт, что сторонам следовало пересмотреть подход к механизму осуществления двусторонних торговых связей, инвестиционному сотрудничеству, обсудить инициативы и проекты, которые в позитивном ключе могли бы повлиять ход отношений в целом.

Хотя стоит признать, что правящая партия Канады выдвинула курс на сближение со странами БРИКС, в число которых входит и Россия. Интерес к новым экономическим державам обосновывался тем фактом, что эти страны нуждались в экспортерах для развития своего экономического потенциала, Канада могла стать одной из них, открыв для себя новые рынки сбыта. Постепенно российско-канадские отношения стали улучшаться, наметилась общая линия приоритетов, позволяющая рассчитывать на развития дальнейшего взаимодействия²⁰.

Несмотря на благоприятный климат в экономических отношениях, политический диалог не был так успешен. Оттава занимала позицию в пользу принятия Грузии и Украины в НАТО, которая только увеличила разрыв в двусторонних отношениях, не оставив каких-либо надежд на нормализацию таковых. Еще больше обострило противоречия и то обстоятельство, что Канада в отличие от многих других членов блока незамедлительно высказалась за включение этих стран в состав альянса. К тому же канадское правительство безоговорочно поддержало Грузию в российско-грузинском конфликте 2008 г.,

²⁰ Исраелян Е. Доктрина С. Харпера и российско-канадские отношения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.perspektivy.info/print.php?ID=132647>.

по окончании которого республики Абхазия и Южная Осетия самопровозгласили себя независимыми от грузинского государства.

Российско-канадские разногласия по международным вопросам стали ощутимее и в связи с событиями «арабской весны». Одним из примеров таких разногласий служит оценка операции союзников в Ливии 2011 г.²¹ Канада значительно поспособствовала тому, чтобы были проведены военные действия, введены экономические санкции в рамках этой кампании. Россия в ней не участвовала, но не воздержалась при голосовании по резолюции 1973 Совета Безопасности ООН о создании бесполетной зоны над Ливией, для защиты ее мирного населения от ударов ВВС сторонников Каддафи. Однако характер и масштабы военных действий вызвали критику с российской стороны. Российские официальные лица и аналитики утверждали, что стороны нарушали принцип невмешательства во внутренние дела государств; не соблюдали резолюцию 1973 СБ ООН о бесполетной зоне и об эмбарго на поставки вооружения; не стремились разрешить конфликт мирными путями и т.д.²²

Подходы Москвы и Оттавы не имели ничего общего по отношению и к другим немаловажным вопросам международной повестки: сирийскому кризису, иранской проблеме, ближневосточному конфликту. Например, в знак протеста против внешней и внутренней политики официального Ирана Канада объявила в сентябре 2012 г. о закрытии там своего посольства. В 2016 г. она сняла часть санкций с Ирана и намеривалась открыть там свое дипломатическое представительство, но это произошло только тогда, когда ООН, США и ЕС отказались от экономических и финансовых ограничений в отношении исламской республики, введенные в связи с иранской ядерной программой²³.

²¹ Patterson B. News: Canada 'at war' with Libya [Electronic resource]. – 2011. – Access mode: <https://canadians.org/analysis/news-canada-war-libya>.

²² Резолюция Совбеза ООН по Ливии [Электронный ресурс]. – 2011. – Режим доступа: <https://carnegie.ru/2011/03/18/ru-pub-43144>.

²³ Канада снимет санкции с Ирана и откроет посольство в Тегеране [Электронный ресурс]. – 2016. – Режим доступа: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/2617190>.

После государственного переворота на Украине в 2014 г. канадское руководство решило предпринять шаги, направленные на сворачивание взаимодействия с Россией, обвинив ее во вмешательстве во внутриукраинские дела. Оттава несколько раз вводила санкции против российских физических и юридических лиц, некоторые из которых действительны и на настоящий момент (на октябрь 2020 г. визовые и финансовые рестрикции распространяются на 227 граждан России и 95 российских организаций)²⁴. Приостановлена деятельность в рамках созданной в октябре 1995 г. Межправительственной экономической комиссии (МЭК). Прерваны контакты по военной линии.

Наряду с разногласиями между Канадой и Россией по международным проблемам, напряженность сохранялась и в двусторонних политических отношениях. Кристофер Уэстдал, бывший посол Канады в России, отмечал, что с тех пор, как он представил В.В. Путина и Стивена Харпера друг другу, никаких попыток развивать связи сделано не было²⁵. Ни премьер-министр Канады, ни российский президент не нанесли друг другу ни одного визита, их встречи проходили лишь в рамках многосторонних форумов.

В 2015 г. новым премьер-министром Канады был выбран Джастин Трюдо, представитель Либеральной партии. Еще до победы на выборах высказывания Джастина Трюдо относительно отношений между Россией и Канадой и их тональность, были для Москвы не слишком обнадеживающими. Он продолжил риторику обвинений в адрес России за безответственный подход к решению конфликтов на Украине и Ближнем Востоке, срыве Минских соглашений, обострении ситуации в Арктике²⁶.

Однако уже само начало правления Джастина Трюдо положительно сказалось на двусторонних отношениях. Как в Москве, так и в Оттаве

²⁴ Российско-канадские отношения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://canada.mid.ru/ru/countries/dvustoronnie_otnosheniya/.

²⁵ Израелян Е. В. Либералы у власти: наступит ли оттепель на российско-канадском векторе? [Электронный ресурс]. – 2016. – Режим доступа: <https://rusus.jes.su/s207054760012233-3-1/>.

²⁶ Акимов Ю. Лось, живущий рядом со слонем: Канадская внешняя политика в начале XXI в. [Электронный ресурс]. – 2018. – Режим доступа: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/los-zhivushchiy-ryadom-so-slonom-kanadskaya-vneshnyaya-politika-v-nachale-xxi-v/>.

рассматривались различные сценарии, целью которых было «оживление» двусторонних контактов. Можно констатировать, что в политике Канады в отношении России прослеживались две тенденции: к смягчению напряжённости и к сохранению конфронтации²⁷. К позитивным сдвигам, достигнутым в тот период, можно отнести изменение тональности диалога; частичное восстановление дипломатических контактов, проведение в ноябре 2016 г. в Оттаве конференции «Российско-канадский диалог и сотрудничество в Арктике».

После первых, хотя и незначительных успехов, канадские СМИ стали говорить о перезагрузке российско-канадских отношений, сенсационном прорыве и возможной отмене введенных ранее санкций²⁸. Однако оптимизм оказался преждевременным. Заявление Оттавы от 18 марта 2016 г. о расширении антироссийских санкций еще на 10 юридических и 2 физических лиц усугубило, казалось бы, наметившееся сближение. Известно, санкции и дальнейшее их расширение обосновывается событиями на Украине, в ходе которых Канада признала российскую сторону нарушителем суверенитета и территориальной целостности Украины.

Фактором осложнения отношений между Россией и Канадой являются и США. Так, избрание Дональда Трампа на выборах в 2016 г. побудило Джастина Трюдо, небезосновательно опасавшегося ухудшения отношений с главным союзником, провести в январе 2017 г. перестановки канадского кабинета. Так случилось, что его новый состав оказался весьма неблагоприятным для российско-канадских отношений. Христя Фриланд, получившая пост министра иностранных дел, занимала жесткую антироссийскую позицию. Ещё в 2014 г. она была включена в российский санкционный список за резкую критику действий России во время украинского кризиса и осуждение присоединения Крыма²⁹.

²⁷ Там же.

²⁸ Израелян, Е. В. Российско-канадские отношения на перепутье [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/rossiysko-kanadskie-otnosheniya-na-perepute/>.

²⁹ Там же.

Таким образом, оптимизм возобновления диалога с Россией не оправдал себя. Некоторые авторы предполагают, что победа Дональда Трампа сыграла важную, но не решающую роль в завершении потепления на российско-канадском векторе. Этому в частности способствовало продолжающееся усугубление отношений между Западом в целом и Россией. К тому же Христя Фриланд имела прочные контакты в правящих кругах Канады, заручилась поддержкой самого премьер-министра и многочисленных единомышленников в политических элитах других западных стран³⁰.

Для Канады по-прежнему значительную роль в геополитическом аспекте играет их непосредственный сосед США, приоритет отдается и отношениям с Китаем, России пока нет места в этом списке. К тому же, держава присоединяется почти ко всем обвинениям со стороны западного сообщества в адрес последней. Хотя в истории взаимоотношений между двумя государствами были моменты, отражающие прагматичное ведение политики и схожесть позиций по многим мировым проблемам. Именно благодаря политикам из Либеральной партии отношения с Россией оставались на приемлемом уровне, однако требовали тщательной проработки общих интересов и целей, избавления от идеологической подоплеки и деления на «Запад» и «не Запад».

На современном этапе взаимоотношений можно обозначить сферы, в которых Канада и Россия могут согласовывать собственные позиции, не ущемляя интересов друг друга. Однако для выхода из тупика потребуются время и продуманные шаги со стороны как российских, так и канадских политических, деловых, научных кругов и общественности, нацеленные на поиск путей возобновления прерванного диалога.

³⁰ Яникеева И. Выборы в Канаде: возможно ли улучшение российско-канадских отношений? [Электронный ресурс]. – 2019. – Режим доступа: <https://interaffairs.ru/news/show/24397>.

Глава 2. Ключевые направления сотрудничества между Россией и Канадой на современном этапе

2.1. Общая характеристика современного этапа развития двусторонних отношений

После того, как российско-канадские отношения не сумели войти в конструктивное русло с приходом к власти Джастина Трюдо, многие аналитики полагали, что двустороннее взаимодействие будет «заморожено», пока Канада действительно не решит вступить в открытый диалог с российской стороной.

Стоит признать, что изначально Либеральная партия осознавала необходимость в урегулировании отношений с Россией, принимались попытки разморозить часть двусторонних контактов. Так, состоявшаяся в конце апреля 2015 г. встреча бывшего премьер-министра Канады Жана Кретьена с президентом России В. Путиным, на которой обсуждались наиболее актуальные международные проблемы, показала, что будущее канадское правительство готово открыто заявлять о перспективах дальнейшего сотрудничества. К тому же, Жан Кретьен выступал за построение долгосрочной и прочной основы отношений с Россией, видя в ее могуществе не угрозу, а выгоды двустороннего взаимодействия, поэтому его встреча с В. Путиным дала небольшую надежду на то, что риторика Оттавы несколько смягчится³¹. Джастин Трюдо, как и предполагалось, стал менее жестким в своих высказываниях в адрес российской стороны, и во время российско-турецкого инцидента в ноябре 2015 г. предложил посредничество Канады в улаживании конфликтной ситуации³².

³¹ Путин и экс-премьер Канады обсудили «болевые точки» мировой обстановки [Электронный ресурс]. – 2015. – Режим доступа: <https://ria.ru/20150430/1061896270.html>.

³² Израелян Е. В. Российско-канадские отношения на перепутье [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/rossiysko-kanadskie-otnosheniya-na-perepute/>.

Независимо от небольших сдвигов, наметившихся в двусторонних контактах, на дальнейшее ухудшение и отсутствие каких-либо ясных перспектив на то, будут ли российско-канадские отношения налаживаться, повлияло принятие Канадой «Акта Магнитского». В марте 2015 г., еще при консервативном правительстве Стивена Харпера, Палата общин проголосовала за резолюцию о применении антироссийских санкций в отношении лиц, причастных к делу С. Магнитского. Данную инициативу предложил один из депутатов от Либеральной партии, бывший министр юстиции Ирвин Котлер. В начавшейся в 2016 г. избирательной компании, которая ненадолго отсрочила обсуждение по выдвинутой инициативе, каждая политическая партия в своей программе указывала в качестве одной из своих предвыборных целей введение канадского варианта акта Магнитского. В мае 2016 г. парламентарии вернулись к этой теме: законопроект был внесен в нижнюю и верхнюю палаты³³.

Россия незамедлительно отреагировала на предстоящую легализацию данного документа. МИД назвал принятие Оттавой канадского закона Магнитского очередным откровенно недружественным шагом, который нанесет ощутимый ущерб отношениям между странами, «переживающими отнюдь не лучшие времена»³⁴.

Американский фактор также встал на пути российско-канадского урегулирования отношений. С приходом к власти Дональда Трампа в 2016 г. приоритет стал отдаваться США, ввиду того, что оба политика имеют противоположные взгляды на основные международные проблемы (участие в важнейших торгово-экономических соглашениях, ужесточение протекционизма, ограничение иммиграции, борьба с глобальным потеплением климата, отношения с союзниками по военно-политическим блокам), необходимо было выработать стратегию, как взаимодействовать с новым президентом. Канадское правительство осознавало тот факт, что премьер-министру необходимо будет

³³ Canadian parliament moves closer to approving version of Magnitsky Act [Electronic resource]. – Access mode: <https://www.rferl.org/a/canada-parliament-magnitsky-russia-corruption/28774753.html>.

³⁴ Комментарий Департамента информации и печати МИД России в связи с антироссийской активностью в Канаде [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.mid.ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/2761810.

строить отношения с новым президентом, действия которого носят непредвиденный и противоречивый характер, а многие из его подходов радикальны. И как следствие, дискуссия по возобновлению взаимодействия с Россией была отложена, несмотря на то, что отношения продолжали оставаться в неопределённой фазе.

Помимо этого, существует и ряд других аспектов, которые препятствуют налаживанию нормального диалога. Среди них можно упомянуть отсутствие влиятельных деловых кругов как в Канаде, так в России, которые непосредственно заинтересованы в развитии двусторонних связей; позиция канадских финансовых институтов, которые пока не могут определиться с предоставлением кредитов на совместные российско-канадские проекты. Русскоязычная диаспора в Канаде, в отличие от, к примеру, украинской, которая активно взаимодействует с правительственными кругами, периодически заявляет о себе в случаях, когда, по ее мнению, мировое сообщество несправедливо относится к украинскому государству, недостаточно задействована в решении вопросов в сфере российско-канадских отношений, и по сравнению с вышеупомянутой украинской – малочисленная. Канадская Корпорация по развитию экспорта также занимает выжидательную позицию, осложненную проблемами в политической и экономической сферах и несовершенством единой базы в законодательстве обеих стран. В целом, наблюдается недоверие канадских деловых кругов к российскому рынку. Интересным представляется и опрос, проведенный Всемирной службой Би-би-си в 2017 г., о том, как воспринимают влияние России в некоторых странах. В Канаде негатив по отношению к российскому влиянию растет: 71% канадского населения относятся к России отрицательно, тогда как положительно только 18%³⁵.

Из вышесказанного следует, что потенциал развития двустороннего сотрудничества невелик, но все же есть можно найти сферы деятельности,

³⁵ Опрос Би-би-си: Россию и США одинаково не любят в мире [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.bbc.com/russian/features-40511474>.

которые могут стать ключевым звеном в возобновлении позитивных отношений между Россией и Канадой. Сюда стоит отнести и тот факт, что, хотя США и являются наиболее важным партнером для канадской стороны, не стоит забывать о том, что «американо-канадские отношения всегда были не очень простыми»³⁶. Канада тем не менее стремится проводить независимую политику, стать менее восприимчивой к влиянию своего соседа, особенно, на экономическую и военную сферы.

Общие интересы в сфере внешней политики у России и Канады также присутствуют. Обе державы выступают за поддержание многополярного мира, приверженность принципам международного права, противодействие терроризму и т.д. В значительной степени это не способно сблизить страны, но почва уже имеется.

Стоит обратить внимание и на канадскую внешнеполитическую повестку 2021. Одной из целей государства будет являться поиск новых партнеров³⁷, прежде всего для осуществления экономических целей. Канада стремится к проведению стратегии диверсификации, тем более, что центр международной торговли перемещается в Азию. Вероятно, что наладится и диалог с Россией в этой связи, который станет началом для построения более позитивных перспектив.

С российской стороны Канада воспринимается позитивно благодаря её прогрессивному государственному управлению и традиционно конструктивному подходу к внешней политике. Страна – желательный как политический, так и экономический партнер, но не жизненно необходимый. В то же время необходимо заметить, что сегодня Канада для России представляется одним из западных лидеров «антироссийского» похода к

³⁶ Лёд в отношениях: как складывается взаимодействие между США и Канадой при Трампе [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://russian.rt.com/world/article/677425-ssha-kanada-raznoglasiya-tryudo>.

³⁷ Smith M.-D. Canada's foreign policy agenda in 2021 [Electronic resource]. – Access mode: <https://www.macleans.ca/politics/canadas-foreign-policy-agenda-in-2021/>.

выстраиванию внешней политики, влияние которого российские лидеры стремятся сдерживать³⁸.

2.2. Торгово-экономические отношения

В основе договорно-правовой базы российско-канадского экономического взаимодействия лежит пакет соглашений о торговых и коммерческих отношениях и об экономическом сотрудничестве обеих стран, о поощрении и взаимной защите капиталовложений, об урегулировании налогообложения, воздушном сообщении, а также о между субъектами России и провинциями и территориями Канады.

С учетом схожести природно-климатических условий и, в определенной степени, структур экономик двух стран, сотрудничество с Канадой представляет значительный интерес для России. Прежде всего это касается производственной кооперации, приобретения активов и обмена технологиями в различных отраслях промышленности, в том числе сельском хозяйстве и сельхозмашиностроении.

Для канадских компаний Россия представляет интерес прежде всего, как рынок сбыта продукции машиностроения, в частности, сельскохозяйственной техники и горнодобывающего оборудования, мясо- и рыбопродуктов, а также в качестве объекта инвестиций в отдельные сектора добывающей промышленности. В глобальной торговой стратегии Канады Россия значится среди 13 приоритетных рынков³⁹.

На 2009 г. в структуре российских поставок в Канаду львиная доля приходилась на продукцию ТЭК (свыше 80% всего объема экспорта). Структуру российского импорта из Канады определяют машины, оборудование и транспортные средства (57%), продовольствие и сельскохозяйственное сырье (27%), продукция химической промышленности (8%)⁴⁰. В тоже же году товарооборот между странами составлял почти 4 млрд. долларов США, Россия

³⁸ Дуткевич П., Бретон Ж. Канадско-российские отношения: план действий [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://globalaffairs.ru/articles/kanadsko-rossijskie-otnosheniya/>.

³⁹ Зубков В. Российско-канадские торговые отношения. М., 2010. С. 91-94.

⁴⁰ Там же, с. 92.

же занимала 18 место в рейтинге наиболее популярных направлений международной торговли Канады⁴¹.

Необходимо указать на тот момент, что представители различных канадских компаний посещали различные выставки, организуемые Россией, с целью изучить тенденции и перспективы в той или иной отрасли. Можно сказать, что до введения санкций в 2014 г. Канада рассматривала российскую сторону как одного из приоритетных партнеров, с которым стоит укреплять связи. Подтверждает это то, что с некоторыми канадскими компаниями были заключены контракты на так называемых эксклюзивных условиях. Важно заметить, что российский рынок, особенно мясной промышленности, считался наиболее прибыльным нежели канадский.

Анализируя состояние торговых отношений на 2015-2016 гг. и 2019 г., необходимо подчеркнуть, что нынешняя сложившаяся ситуация свидетельствует о преодолении конфронтации между двумя государствами. На 2016 г. Канада занимала 41 место в торговле товарами России и 22 – в торговле услугами⁴², но в 2019 г. по сведениям Российского экспортного центра страна опустилась на несколько пунктов, заняв 54 место в товарообороте России⁴³. Однако суммы, полученные в результате двусторонней торговли за 2016 и 2019 гг., свидетельствуют, хотя и небольших, но все же важных подвижках. Так, в 2016 г. общий товарооборот вышел на сумму 1,5 млрд. долларов США⁴⁴, в 2019 г. эта цифра изменилась и составила более 1,7 млрд. долларов США⁴⁵.

Важно заметить, что после введения Оттавой в 2014 г. антироссийских санкций и принятия Россией ответных мер торгово-экономические связи

⁴¹ Canada and Russia: building on today's successes for tomorrow's potential [Electronic resource]. – Access mode: <https://sencanada.ca/Content/SEN/Committee/403/FORE/rep/rep01mar31-e.pdf>.

⁴² Gowans D. Trade and investment. Canada-Russia [Electronic resource]. – Access mode: <https://lop.parl.ca/staticfiles/PublicWebsite/Home/ResearchPublications/TradeAndInvestment/PDF/2017/2017-593-e.pdf>.

⁴³ Торговая статистика стран. Россия-Канада [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.exportcenter.ru/international_markets/world_map/north_america/canada/.

⁴⁴ Gowans D. Trade and investment. Canada-Russia [Electronic resource]. – Access mode: <https://lop.parl.ca/staticfiles/PublicWebsite/Home/ResearchPublications/TradeAndInvestment/PDF/2017/2017-593-e.pdf>.

⁴⁵ Торговая статистика стран. Россия-Канада [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.exportcenter.ru/international_markets/world_map/north_america/canada/.

серьезно сократились (товарооборот в 2014 г. составил всего 1,16 млрд. долл. США)⁴⁶. Тем не менее, несмотря на действующие санкции, двустороннее экономическое сотрудничество продолжало развиваться и в период с 2016 по 2019 гг. товарооборот вырос на 64%, достигнув почти 2 млрд. долл. США, что показывает приведенная выше статистика. При этом российский экспорт в Канаду увеличился в два раза, прежде всего за счет поставок нефти и нефтепродуктов, резинотехнических изделий, минеральных удобрений и палладия. Особым спросом в 2019 г. пользовалось минеральное топливо, а также различная продукция химической промышленности, которые российские предприятия отправляли в Канаду. В свою очередь канадский импорт составляли механическое оборудование, техника и компьютеры⁴⁷.

Торговое партнерство между двумя странами строится и на многолетнем сотрудничестве в секторе добычи полезных ископаемых. Канада и Россия обладают большими запасами разнообразных ресурсов, имеется общий интерес в разработке и рациональном использовании ресурсов.

Стоит уделить внимание и строительной отрасли в двустороннем взаимодействии. Канада может снабжать российский рынок своей продукцией в области строительства малоэтажных деревянных построек, различными строительными материалами и оборудованием, обеспечить необходимой информацией по землепользованию. Существуют некоторые возможности и в совместном строительстве зданий, пригодных для сурового климата, также, как и для реализации больших инфраструктурных проектов в особенности в Москве и на Дальнем Востоке.

У российских производителей пищевой продукции высокий рейтинг на канадском рынке, так как они способны предоставить продукцию высокого качества и адаптировать товары под локальные стандарты качества⁴⁸. В связи с

⁴⁶ Торгово-экономическое сотрудничество [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://canada.mid.ru/ru/countries/torgovo_ekonomicheskoe_sotrudnichestvo/.

⁴⁷ Канада. Аналитический обзор [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://prom.moscow/wp-content/uploads/0-1.pdf>.

⁴⁸ Там же.

этим, российская пищевая промышленность вероятнее всего будет пользоваться еще большим спросом у канадского населения.

Резюмируя, стоит сказать, что возможности для развития торговых отношений между двумя государствами имеются, статистика, приведенная выше, свидетельствует, что отношения в этой сфере нормализуются, хотя и небольшими темпами. Экономики обеих стран схожи по своей структуре, что говорит о взаимодополняемости теми или иными ресурсами для поддержания высокого уровня развития стран. Представленные выше отрасли, которые могли бы помочь в возобновлении двустороннего взаимодействия, не являются окончательными, все зависит от воли обеих сторон.

2.3. Инвестиционное сотрудничество

После 2009 г. Канада входит в число стран с наиболее благоприятным инвестиционным климатом. Особо привлекателен для иностранных инвесторов ее ресурсный сектор, в первую очередь горнодобывающая и нефтегазовая отрасли⁴⁹.

В отчете о финансовом развитии в том же году, выпущенном Всемирным экономическим форумом, Канада занимает третье место среди 55 стран с наивысшим уровнем развития финансовой системы. В данном рейтинге учитывались такие параметры, как доступ к финансированию в форме венчурного и акционерного капитала, кредитов и займов. По уровню развития деловой среды Канада оказалась на четвертом месте. Этот показатель рассчитывается по таким параметрам, как качество человеческого капитала, технологий, налоговой системы и уровень затрат на ведение хозяйственной деятельности⁵⁰.

В целях создания благоприятных условий для ведения бизнеса ставка федерального налога на прибыли корпораций в Канаде постепенно снижалась с 21% в 2006 г. до 15% - в 2012 г. За период с 2010 г. по 2013 г. международные

⁴⁹ Немова Л. А. Регулирование иностранных инвестиций в Канаде. М., 2014. С. 45-54.

⁵⁰ Привлечение иностранных инвестиций в горнодобывающую промышленность Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://kinrossgold.ru/wordpress/wp-content/uploads/2016/07/kinross_RUS.pdf.

организации и рейтинговые агентства весьма высоко оценивали инвестиционный климат в стране. В частности, аналитики Всемирного банка, Economist Intelligence Unit и журнала Forbes называли Канаду лучшей или одной из лучших в мире стран для инвестирования и ведения бизнеса в течение 2011-2015 гг.⁵¹

Государство придерживается принципа открытости для иностранных инвестиций, канадские власти проверяют только часть поступающих заявок на сделки по слияниям и поглощениям или созданию новых предприятий, к числу которых относятся три категории зарубежных проектов: крупные инвестиции (превышающие пороговую сумму в 1 млрд. долларов), вложения в культурную сферу, а также в некоторые отрасли, отнесенные к категории особо важных с точки зрения национальной безопасности.

Приобретения канадских активов, не превышающие пороговой суммы, не требуют проверки (если это не касается культурного наследия или потенциальных угроз национальной безопасности). Но информация о сделках должна направляться в департамент инвестиций Министерства отраслевого развития (Industry Canada). Такое же требование касается любых зарубежных проектов, нацеленных на создание новых предприятий в стране.

Топливо-энергетический комплекс, горнодобывающая промышленность, а также финансовый сектор – наиболее востребованные направления для иностранных инвестиций.

Правовое регулирование поступления иностранных инвестиций в России осуществляется согласно Федеральному закону от 09.07.1999 N 160-ФЗ «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации». Например, статья 4 о «Правовом режиме деятельности иностранных инвесторов и коммерческих организаций с иностранными инвестициями» свидетельствует о следующем: правовой режим деятельности иностранных инвесторов и использования полученной от инвестиций прибыли не может быть менее благоприятным, чем правовой режим деятельности и использования полученной от инвестиций

⁵¹ Немова Л. А. Регулирование иностранных инвестиций в Канаде. М., 2014. С. 45-54.

прибыли, предоставленный российским инвесторам, за изъятиями, устанавливаемыми федеральными законами. Кроме того, иностранный инвестор, коммерческая организация с иностранными инвестициями, созданная на территории России, в которой иностранный инвестор владеет не менее чем 10 процентами доли, долей (вклада) в уставном (складочном) капитале указанной организации, при осуществлении ими реинвестирования пользуются в полном объеме правовой защитой, гарантиями и льготами, установленными настоящим Федеральным законом⁵².

Действуют несколько соглашений, которые регулируют данный аспект. Например, Соглашение между Правительством Канады и Правительством Союза Советских Социалистических Республик о поощрении и взаимной защите капиталовложений от 29 мая 1991 г.

В соответствии с данным документом каждая из сторон будет поощрять создание благоприятных условий для инвесторов другой стороны для осуществления капиталовложений на своей территории. Но государства допускают возможность внесения капиталовложений, для которых будет действовать национальное законодательство (статья 2)⁵³.

Договор также предполагает защиту капиталовложений и доход инвесторов от национализации, экспроприации на территориях своих государств, за исключением случаев, когда такие меры принимаются в общественных интересах, в установленном законодательством порядке, не являются дискриминационными и сопровождаются выплатой своевременной, достаточной и эффективной компенсации⁵⁴.

Несмотря на небольшие достоинства приведенного в пример закона, в России отсутствует развитая правовая база, которая бы обеспечила стабильность и прозрачность налогового обложения. К тому же инвестору не

⁵² Об иностранных инвестициях в Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

⁵³ Соглашение между Правительством Канады и Правительством Союза Советских Социалистических Республик о поощрении и взаимной защите капиталовложений [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/1901199>.

⁵⁴ Там же.

предоставляются гарантии, позволяющие ему быть уверенным в прибыльности проекта, компании, в которую он вносит денежный вклад. Это обусловлено невыполнением задачи по государственному регулированию ценовой политики естественных монополий, а именно не допущения со стороны государства резких скачков цен на продукцию, а также услуги, предоставляемые естественными монополиями. Происходят и довольно частые изменения правовом поле, которые вызывают лишь беспокойство иностранных инвесторов.

Если говорить о инвестиционной привлекательности России, то стоит обратить внимание на следующие данные: прямые иностранные инвестиции в экономику России после 2013 г. снизились на 98%. В Россию активно инвестировали Великобритания, Люксембург, Нидерланды, Франция, Германия, Китай. В 2015 г. многие инвесторы ушли с российского рынка.

Позитивные улучшения в качестве привлекательной для предпринимателей страны Россия все же сделала. В Forbes ranking of Best Countries for Business государство заняло 55 место в 2019 г., поднявшись на 3 пункта. В 2018 г. The World Bank's Doing Business ranking поставил страну на 31 место из 190, тем самым рейтинг России улучшился на 4 позиции⁵⁵.

Однако, по сравнению с экономической ситуацией в Канаде экономика России находится не в лучшем положении, государство старается создать наиболее благоприятные условия для привлечения инвестиций, однако, проблема только обостряется, что сказывается на нехватке иностранных капиталовложений во все производственные отрасли. За период 2013-2016 гг. объем иностранных инвестиций в основной капитал увеличивался с каждым годом, но по итогам 2016 г. наблюдался резкий спад, что привело к снижению более чем на 24%⁵⁶.

⁵⁵ Россия поднялась на 3 позиции в рейтинге Doing Business 2020 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.economy.gov.ru/material/news/rossiya_podnyalas_na_3_pozicii_v_reytinge_doing_business_2020.html

⁵⁶ Солонина С. В., Болдырева Л. В., Ануфриева А. П. Инвестиционный климат России: методы оценки и проблемы улучшения. Харьков, 2018. С. 109-114.

Масштабы российско-канадского инвестиционного сотрудничества долгое время оставались достаточно скромными. Согласно официальным данным Статистического управления Канады, накопленные прямые инвестиции Канады в Россию за 1997-2004 гг. сократились в 3,1 раза – с 548 млн. долларов до 178 млн. долларов⁵⁷.

Другой позиции придерживаются эксперты из Министерства иностранных дел и международной торговли Канады: накопленные прямые инвестиции Канады в Россию с учётом направленных через транзитные страны и территории составляют 1,5 млрд. долларов⁵⁸. Но это не отражает того факта, что российская экономика для Канады является главным держателем ее капитала.

Но все же внимание на инвестиционную привлекательность России обращают крупные канадские компании. Одной из них является Kinross Gold Corporation, специализирующаяся на добыче золота. Компания имеет 25-летнюю историю успешной работы в России, является одним из крупнейших иностранных инвесторов в золотодобывающей промышленности в стране с 1990-х гг. Компания в 2007 г. приобрела акции на добычу золота в месторождении Купол на Дальнем Востоке, являющимся вторым по размеру золотым рудником России. Kinross построил первый частный аэропорт в России на Чукотке, в 2008 г. именно канадская компания сформировала 40% от валового регионального продукта Чукотки.

Показателен пример еще одной канадской организации - SNC-Lavalin, деятельность которой направлена на предоставление инженерных, закупочных и строительных услуг различным отраслям промышленности, включая горнодобывающую и металлургическую, нефтегазовую, окружающую среду и водоснабжение, инфраструктуру и чистую электроэнергию.

В экономике России компания присутствует с 1989 г., успев выполнить более 170 контрактов. Важно отметить, что SNC-Lavalin приобрела российские

⁵⁷ Хорошилов Е. Е. Российский капитал в Канаде. М., 2009. С. 56-72.

⁵⁸ Там же, с. 60.

лицензии на проектирование, деятельность подрядчика в различных промышленных отраслях для содействия российскому бизнесу. Так, организация реализовала проекты строительства 46-километровой дороги для Олимпийских игр в Сочи в 2014 г., приобрела, а затем реконструировала завод по производству серной кислоты в Екатеринбурге, построила новую фабрику косметики L'Oreal в Калужской области и завод минеральный удобрений в Волгограде по поручению швейцарской химической компании «ЕвроХим».

Россия в свою очередь, желая в дальнейшей развивать свою ресурсную базу, заинтересована в канадских инвестициях, которые позволят проводить геологические разведки и добычу минеральных ресурсов, не только на Дальнем Востоке, но и в других российских регионах⁵⁹. У канадских компаний есть возможность принять участие в тендере на разведку и производство таких полезных ископаемых как золото, никелевая руда и другие в Сибири и на Дальнем Востоке. Это может быть интересным предложением и еще с правовой точки зрения, так как за последние годы нормативная база в добывающей промышленности в России претерпела качественные преобразования.

2.4. Сотрудничество в энергетической сфере

Определенные перспективы для возобновления российско-канадских отношений видится прежде всего в диалоге по энергоносителям. И Россия, и Канада поставляют энергоносители перспективный и энергоемкий рынок Северной Америки. У канадцев имеется высокоразвитая инфраструктура, они обладают опытом добычи и поставок энергоносителей в трудных климатических условиях, схожих с российскими. Взаимодействие между Россией и Канадой в нефтегазовой сфере, а также в сфере атомной энергетики и гидроэнергетики представляет большой обоюдный интерес. Положения «Белой книги» 2008 г. об основных направлениях и приоритетах внешнеэкономической политики Канады не потеряли актуальности и сегодня: Россия остается потенциально важным в стратегическом плане рынком сбыта для канадских

⁵⁹ Russia wants Canada to invest in its geological explorations — Natural Resources Ministry [Electronic resource]. – Access mode: <https://tass.com/economy/861088>.

товаров и технологий (в первую очередь, в сфере добычи полезных ископаемых, сельского хозяйства и строительства)⁶⁰.

До 2014 г. межгосударственное сотрудничество по линии ТЭК развивалось весьма успешно. В 2010 г. в Монреале был организован российско-канадский энергетический форум «Инвестиционно-инновационное сотрудничество в ТЭК», в котором приняли участие более 90 представителей из 75 энергетических, нефтегазовых, финансовых, инвестиционных и консалтинговых компаний России и Канады⁶¹. Была подчеркнута важность использования канадского опыта и технологий в данной отрасли. Джон Кур, директор Департамента стран Европы Министерства иностранных дел и международной торговли Канады, также подтвердил стратегическую важность сотрудничества с Россией в сфере ТЭК, особенно отметив прогрессирующее сотрудничество в Арктике, взаимодействие в области гидроэнергетики, угольной генерации, подготовки к Олимпиаде 2014 г.

В рамках данного форума отмечалось, что взаимодействие в сфере гидроэнергетики является перспективным направлением канадско-российских отношений. В России успешно развивается производство оборудования для гидроэлектростанций, компании активно работают на экспорт и интенсивно осваивают новые рынки сбыта. В настоящий момент компания «Тяжмаш» - крупнейший производитель гидротурбин в России - участвует в крупномасштабном проекте строительства ГЭС в Латинской Америке в качестве генерального подрядчика. У России и Канады существует масса перспектив сотрудничества как в рамках этого проекта, так и в реализации совместных проектов на территории третьих стран. Об этом в своем выступлении рассказал заместитель генерального директора ОАО «Тяжмаш» Олег Дементьев.

⁶⁰ Chapman B. The Geopolitics of Canadian Defense White Papers: lofty rhetoric and limited results. New York, 2019. pp. 7-40.

⁶¹ Итоги Канадско-Российского энергетического Форума «Инвестиционно-инновационное сотрудничество в ТЭК» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.eprussia.ru/epr/157/12050.htm>.

Канадские представители в свою очередь обращали внимание на то, что сотрудничество с Россией в рамках реализации крупных проектов, например, такие как обогащение урана, строительство и эксплуатация объектов, создание совместных предприятий, научно-технологическое и инвестиционное взаимодействие являются важнейшими задачами для энергетического сектора Канады. Однако, только небольшая часть канадских компаний на деле реализовывала задачи, сформулированные на форуме.

В качестве примера можно привести компанию Alpha Technologies, основанную в 1976 году в г. Ванкувер. В настоящий момент она является одним из крупнейших мировых производителей оборудования бесперебойного электроснабжения. Alpha Technologies появилась на рынке России в 2003 г. через российское подразделение группы компаний ООО «АльфаТек». Она производит и поставляет в Россию широкий спектр оборудования по бесперебойному энергоснабжению: источники бесперебойного питания (переменного и постоянного тока), инверторы, альтернативные источники питания и т.д. Также в России устройства производства Alpha используют в нефтегазовой сфере «Каспийский Трубопроводный Консорциум», «СвязьТрансНефть», LukOil⁶².

Другие же энергетические компании двух акторов прекратили совместную работу, переключившись на других партнеров, хотя имелись весьма перспективные проекты, в частности изучение и поставки газа из России на Северо-Американский рынок в рамках меморандума «Газпром» и «Петро-Канада»⁶³.

Но стоит признать, что сотрудничество в нефтяном секторе между двумя державами продолжает осуществляться на высоком уровне. В 2019 г. Канада импортировала из России около 18 тыс. баррелей нефти на сумму более 550

⁶² Канадский бизнес в России: индустриальные секторы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://deloros.ru/kanadskij-biznes-v-rossii-industrialnye-sektory.html#energ>

⁶³ «Газпром» и «Петро-Канада» подписали Меморандум [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.gazprom.ru/press/news/2004/october/article55060/>.

млн. долларов. По этому показателю российский нефтяной рынок занял 3 место в структуре импортеров Канады⁶⁴.

Помимо использования нефтяного рынка для возобновления двусторонних связей, опыт, которым могут поделиться государства в энергетической сфере может стать еще одним фактором, способствующим размораживанию взаимодействия. Так, например, у обеих стран много общего в газовой отрасли: Канада готовится стать крупным игроком на рынке сжиженного природного газа в ближайшие пять-десять лет. Канадские запасы традиционного природного газа составляют 2,2 трлн кубометров и существенно уступают запасам в России, насчитывающим 50,5 трлн кубометров. При этом запасы нетрадиционного газа в Канаде достигают 30,8 трлн кубометров⁶⁵.

По состоянию на конец 2017 г. в Канаде построены шесть малотоннажных установок производства СПГ в объеме 376 000 тонн в год, и канадские производители в тестовом режиме осуществляют поставки такого газа в Китай.

Благодаря инновационным решениям и применению новых технологий позволяют спрос на сжиженный газ постепенно увеличивается, что в дальнейшем выгодным образом скажется на тех государствах, кто занимается производством оборудования для экспорта СПГ и непосредственно сам поставляет его на мировые рынки.

Стоит сказать, что производство мало- и среднетоннажной продукции для СПГ в Канаде выше чем в России, при этом запасы природного газа и рынок его потребления в разы ниже. Это свидетельствует о том, что СПГ может получить широкое распространение в России, при этом стране стоит взять на вооружение правила канадского регулирования данного сегмента, тем более что, как и в России, в Канаде есть целый набор факторов, неблагоприятствующих развитию СПГ, к которым относятся удаленность

⁶⁴ Canada's oil imports [Electronic resource]. – Access mode: <https://www.capp.ca/energy/markets/>.

⁶⁵ Родичкин И., Климентьев А. Два экспортера. Чему российская газовая отрасль может поучиться у Канады [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.forbes.ru/biznes/359577-dva-eksportera-chemu-rossiyskaya-gazovaya-otrasl-mozhet-pouchitsya-u-kanady>.

месторождений от побережья, недостаточно развитая инфраструктура транспортировки газа⁶⁶.

Российские компании разрабатывают собственные стратегии по поставкам СПГ, но только пока на внутренний рынок. Планируется, что масштабы производства сжиженного газа будут измеряться десятками миллионов к 2025 г. «Новатэку» и «Газпрому», главным газовым предприятиям России, интересны лишь промышленно развитые регионы европейской части страны. Объясняется это объемом спроса, плотностью населения и государственным регулированием цены регазифицированного газа, которое делает бессмысленным использование СПГ для газоснабжения. На конец 2017 г. в России были построены малотоннажные производства мощностью 0,12 млн. тонн в год, из них на внутренний рынок работали только семь производств мощностью 0,078 млн. тонн в год, что в пять раз меньше, чем в Канаде. Это еще раз подчеркивает тот факт, что странам стоит налаживать сотрудничество в данной сфере, и начать можно как раз с обменов опытом, разведывательных мероприятий и т.д.

Канадский энергетический сектор вместе с технологиями производства и внедрением различных инноваций действительно может быть привлекательным для российского производителя и потребителя. Но к сожалению, ведение санкционной политики США дает о себе знать, и сотрудничество в данной сфере пока никак не развивается. Имелись весьма многообещающие проекты, которые помогли бы углубить российско-канадское взаимодействие и помочь обеим странам восполнить недостающие ресурсы. Будет не лишним сказать, что Канада выбирает тех же союзников, что ее ближайший сосед, что говорит о некоторой зависимости ее внешней политики от курса США. Как говорилось ранее, внешняя политика Канады имеет своей целью не идти на противоречие с США. Но нынешнее положение дел показывает, что как раз американское правительство может пренебречь связями со своими союзниками.

⁶⁶ Там же.

С приходом к власти администрации Джо Байдена был подписан указ о об отзыве разрешения на строительство нефтепровода Keystone XL⁶⁷.

Прежде всего стоит сказать, что данный нефтепровод имеет важное значение для канадской экономики. Проект строительства этого нефтепровода появился еще в 2005 г., но уже тогда создатели столкнулись с рядом проблем, связанных с нежеланием бюрократических аппаратов Канады и США дать согласие на его реализацию, более того защитники окружающей среды также яростно выступали против Keystone XL. Суть проекта заключалась в том, что нефтепровод, протянувшись на 3,5 тыс. км., будет качать до 800 тыс. баррелей нефти в день из канадской провинции Альберта на нефтеперерабатывающие предприятия США на берегу Мексиканского залива, в первую очередь в Техасе. Строительство этого объекта позволило бы создать или же поддержать около 60 тыс. рабочих мест в обоих государствах⁶⁸.

Для канадского правительства это стало своеобразным ударом, ведь до этого новоизбранный президент критиковал своего предшественника за не прагматичную политику в отношении ближайших союзников.

О важности этого нефтепровода для экономики Канады и ее финансового сектора свидетельствует и тот факт, что значительная часть акций собственника проекта принадлежит основным банкам страны (включая крупнейший Royal Bank of Canada) и ряду пенсионных фондов. А с некоторых пор к нему напрямую подключилось правительство Альберты, которое уже вложило туда 1,5 миллиарда долларов плюс выделило кредитных гарантий на шесть миллиардов.

В 2013 г. Джастин Трюдо на встрече с представителями нефтяного бизнеса назвал Keystone «одним из наиболее важных инфраструктурных проектов нашего поколения»⁶⁹, дав обещание, что проект будет реализован, если его партия победит на выборах. Поэтому решение Джо Байдена

⁶⁷ Первый итог политики Байдена: в Канаде обсуждают санкции против США [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ria.ru/20210126/kanada-1594529819.html>.

⁶⁸ Там же.

⁶⁹ Liberal Party of Canada Leader Justin Trudeau's Speech to the Calgary Petroleum Club [Electronic resource]. – Access mode: <https://liberal.ca/liberal-party-canada-leader-justin-trudeaus-speech-calgary-petroleum-club/>.

действительно стало ударом не только по канадской экономике, но и по американо-канадским отношениям в целом. Нынешняя администрация показывает свое пренебрежительное отношение к партнерам, неспособность договариваться, что уже привело к тому, что часть региональных правительств канадских провинций призывает ввести экономические санкции против США.

Россия может воспользоваться сложившейся ситуацией, ведь сейчас фактически и российская, и канадская стороны находятся в одинаковом положении: США стремятся сделать все, чтобы экономика России не развивалась, и остальные государства должны быть готовыми отдавать приоритет американским сырьевым источникам; наносят удар по канадской энергетической отрасли, важнейшей для ее процветания, при этом уверяя, что государство – ближайший союзник. Казалось бы, сейчас представляется возможность постепенно налаживать двустороннее взаимодействие, начать именно с энергетики. Стоит, однако, дождаться итогов встречи Байден-Трюдо⁷⁰, на которой премьер-министр Канады будет поднимать вопрос о закрытии проекта Keystone XL. Но действительно ли есть шансы у России, когда канадский политик называет отношения с США «одними из самых крепких и тесных, основанных на общих ценностях...».

Энергетический сектор является ключевым для экономик обоих акторов. Сотрудничество в данной сфере до санкций было весьма перспективным, имелось множество совместных проектов, канадский бизнес был заинтересован в поставке энергетической продукции на российский рынок. Все же для Канады выстраивание отношений с ближайшим соседом имеет больший приоритет, в связи с чем, политика формируется таким образом, чтобы не возникало никаких противоречий с интересами США, хотя современное положение дел говорит об обратном. Нанесен болезненный удар по канадской экономике, то же самое происходит и с российской. У обеих стран появилась основа для возобновления

⁷⁰ Joe Biden to meet Justin Trudeau of Canada after Keystone pipeline order [Electronic resource]. – Access mode: <https://www.theguardian.com/us-news/2021/feb/20/joe-biden-bilateral-meeting-justin-trudeau-canada>.

отношений, но пойдет ли на это Канада, но Россия всегда открыта для переговоров и совместного взаимодействия.

2.5. Взаимодействие между Россией и Канадой на межрегиональном уровне

Сотрудничество на уровне регионов осуществляется согласно Соглашению между Правительством Российской Федерации и Правительством Канады о принципах и основах сотрудничества между субъектами Российской Федерации и провинциями и территориями Канады⁷¹.

Активное участие в региональном сотрудничестве между двумя державами принимают такие субъекты России как Республика Коми, Ямало-Ненецкий автономный округ, Красноярский край, города федерального значения (Москва и Санкт-Петербург), Республика Саха (Якутия), Ханты-Мансийский автономный округ и Тюменская область, а с канадской стороны - провинции Манитоба, Альберта, Онтарио и Квебек⁷². На примере двусторонних контактов некоторых из этих субъектов можно отследить развитие сотрудничества и перспективы для его расширения.

Квебек проявлял интерес к России в начале 2000-х гг. Основные направления сотрудничества были связаны с политической, экономической и культурной сферами. Отношения между Квебеком и Россией стали более тесными с 2008 г. Особенно важным моментом стало участие Квебека с 2009 г. в Санкт-Петербургском международном экономическом форуме. В ходе двусторонних встреч были подписаны документы о сотрудничестве Квебека с Москвой и Санкт-Петербургом⁷³.

⁷¹ Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Канады о принципах и основах сотрудничества между субъектами Российской Федерации и провинциями и территориями Канады [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/901789249>.

⁷² Доклад рабочей группы Совета глав субъектов Российской Федерации при МИД России «О развитии межрегионального сотрудничества в рамках двусторонних Межправкомиссий по экономическому и научно-техническому сотрудничеству России со странами «восьмерки» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.mid.ru/activity/coordinating_and_advisory_body/meetings//asset_publisher/o0D4RcICOGw8/content/id/402186.

⁷³ Political relations of Quebec [Electronic resource]. – Access mode: <https://www.mrif.gouv.qc.ca/en/>.

Россия для Квебека – важный экономический партнер. Так, например, объем торговли между этой канадской провинцией и Россией в 2011 г. вырос на 2,6% в сравнении с 2010 г. и достиг 990,1 млн. долларов⁷⁴.

Квебек видит возможности для развития своего бизнеса в Москве, Санкт-Петербурге и Красноярске. Основными направлениями деятельности является строительство, сельскохозяйственная техника и оборудование, лесное хозяйство. Квебек поставляет в Россию преимущественно газовые турбины, снегоходы, полуфабрикаты, сельхозпродукцию. Россия же экспортирует нефтепродукты, минеральные удобрения, составляющие химической промышленности.

Для Квебека характерно проявление особого внимания к проблемам Севера. Для осуществления более эффективной работы в этом направлении в 2010 г. Квебек стал участником Северного Форума, целью которого «является улучшение качества жизни северных народов, путем предоставления средств руководителям северных регионов по обмену знаниями и опытом в решении общих проблем, а также поддержание устойчивого развития регионов и осуществление совместных социально-экономических инициатив»⁷⁵. Теперь Квебек может устанавливать и развивать контакты с такими российскими регионами как Чукотский АО, Ханты-Мансийский АО, Мурманская область, Республика Саха, Красноярский край и Ямало-Ненецкий АО.

Впрочем, следует заметить, что как таковые соглашения между северными регионами России и Квебеком отсутствуют, а для Москвы и Санкт-Петербурга Квебек является одним из регионов-партнеров, но не более. О слабом сотрудничестве говорит и статистика иностранных инвестиций для городов федерального значения, где китайские капиталовложения являются доминирующими.

⁷⁴ Valeur de commerce internationales par pays, Québec et Canada, 2010 et 2011 [Electronic resource]. – Access mode: http://www.stat.gouv.qc.ca/statistiques/economie/commerceexterieur/imp_pays_2011.htm.

⁷⁵ The Northern Forum. Mission and Structure [Electronic resource]. – Access mode: <http://www.northernforum.org/en/the-northern-forum/about-the-northern-forum/mission-and-structure>.

Следующей канадской провинцией, которая заинтересована в поддержании дружественных связей с российскими регионами, является Альберта. Особенно это видно на примере ее взаимодействия с Тюменской областью. В 1992 г. между двумя субъектами было подписано соглашение о сотрудничестве. С 1993 по 1996 г. в Тюмени находилось официальное Представительство Правительства провинции Альберты. Тюменская область и канадская провинция Альберта имеют примерно одинаковую структуру экономики (нефтедобыча и нефтепереработка, добыча других полезных ископаемых, машиностроение, лесопереработка, производство стройматериалов), что удачно сказалось на построении отношений в позитивном ключе⁷⁶.

Показатели торгового взаимодействия показывает, что, несмотря на санкционную политику Канады по отношению к российской стороне, остаются примерно на одном и том же уровне. Так, по данным Уральского таможенного управления в 2019 г. внешнеторговый оборот Тюменской области с Канадой составил 3 399,97 тыс. долл. США, из них экспорт – 650,33 тыс. долл. США, импорт – 2 749,64 тыс. долл. США. Для сравнения: в 2018 г. внешнеторговый оборот Тюменской области с Канадой составил 4 675,79 тыс. долл. США, из них экспорт – 2 656,52 тыс. долл. США, импорт – 2 019,27 тыс. долл. США⁷⁷.

Но не только сфера торговли играет значительную роль в межрегиональном сотрудничестве, приоритет также отдается образованию и культуре. Так Университет Макуон был ответственным за продвижение программы в области охраны здоровья в 1995 г. Данный проект получил продолжение в рамках российско-канадской инициативы медсестринского дела (2005-2010 гг.), которому оказывали содействие, в частности, Министерство здравоохранения России и Российская ассоциация медицинских сестер⁷⁸.

⁷⁶ Стратегия социально-экономического развития Тюменской области до 2030 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.economy.gov.ru/material/file/eb8fe06031f48f50686912b8b05b2445/14062019to.pdf>.

⁷⁷ Информация о сотрудничестве Тюменской области с Канадой [Электронный ресурс]. – Режим доступа: tyumen-region.ru/ved/cooperation/international/kanada/.

⁷⁸ Tyumen Oblast – Alberta relations [Electronic resource]. – Access mode: 2011-russia-tyumen-oblast-alberta-relations-2011-12.pdf.

Что касается провинции Онтарио, то здесь стоит сказать, что более привлекательным российским регионом для провинции была Республика Саха (Якутия).

Представительство Республики в Канаде совместно с Министерством горнодобывающей промышленности и развития Севера провинции Онтарио принимало участие в разработке грантовой программы Канадского агентства международного развития (Canadian International Development Agency) с целью проведения бизнес-семинаров для работников высшего руководящего звена республики по кластерному развитию северных регионов на примере Онтарио. Однако в настоящее время, к сожалению, у Якутии с Онтарио практически нет совместных проектов⁷⁹.

Влияние международной политической ситуации на российско-канадские отношения, в том числе события на Украине и их последствия, зачеркнули многое из прежде достигнутого и привели к самому серьезному их кризису за период после окончания «холодной войны». Но российская сторона не перестает заявлять о том, что она открыта для сотрудничества, включая и межрегиональное. В России есть немало субъектов, которые являются привлекательными для канадских инвесторов. Министерство экономического развития России намерено продолжать развивать сотрудничество между российскими регионами и провинциями Канады, активно способствовать тому, что канадские компании смогли войти на российский рынок.

Особое внимание в Министерстве уделяется квебекской авиапромышленной компании Bombardier. Большие планы имеются по закупке авиационной техники, и по совместному производству /канадских самолетов/ в России⁸⁰.

Сотрудничество пока сохраняется лишь в несколько северных регионах России. И как показывает практика канадские провинции заинтересованы в

⁷⁹ Максимова Д. Д. Опыт российско-канадского межрегионального взаимодействия в Арктике. М., 2015. С. 201–218.

⁸⁰ Представитель МЭР РФ: Россия по-прежнему открыта для канадского бизнеса [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://tass.ru/politika/1615626>.

налаживании двусторонних связей с ними именно для улучшения положения коренного северного населения на своих территориях, инфраструктурной составляющей, энергетике. Провинции прежде всего привлекают российские регионы, богатые полезными ископаемыми, имеющими опыт для поддержания жизнеспособности северных территорий, схожими по географическому и климатическому фактору. Но тем не менее предпочтение они отдают США, странам Европы и АТР, инвестиции которых гораздо значительнее, а экономики развиваются по нарастающей.

В целом, можно отметить, что перспективы для возобновления полноформатных российско-канадских отношений четко не определены, но имеется ряд сфер, где сотрудничество двух стран будет конструктивным и поможет в дальнейшем углубить диалог. К сожалению, многие проекты, в частности, в энергетической и инвестиционной сферах заморожены, а попытки создать условия для новых пока не предпринимаются. В тоже время торговые взаимоотношения после 2014 г. в контексте продолжающейся политики санкций показывают положительную динамику, есть надежды, что страны будут развивать полномасштабное сотрудничество в данном направлении. Контакты между российскими регионами и канадскими провинциями практически не поддерживаются, лишь некоторые из них все еще готовы проводить совместную деятельность. Однако, это не дает повод утверждать о разрыве отношения в общем. С. В. Лавров охарактеризовал взаимодействие России и Канады как «очень добрые и давние», сказав, что, хотя «в наших отношениях были взлеты и падения, но в итоге, каждый раз здравый смысл брал вверх».

Заключение

В ходе выполнения данной работы был проведен исторический обзор российско-канадских отношений с 1942 г. по настоящее время, отмечены тенденции развития взаимодействия, причины для его ухудшения и улучшения, позиции сторон на различные аспекты международной жизни, которые сказывались на перспективах дальнейших связей.

Двусторонние связи развивались с переменным успехом, большое воздействие на характер таковых оказывали различные факторы: внешнеполитический курс обоих государств, выбор наиболее приоритетных партнеров и т.д. Отношения с 1942 г. по 1992 г. носили дружественный характер, хотя некоторые противоречия по ряду международных вопросов негативно сказывались на восприятии державами друг друга. С 1992 г. по 2014 г. в российско-канадском взаимодействии не было предпринято важных мер по

развитию и углублению сотрудничества. С 2014 г. по настоящее время можно отметить, что контакты по многим сферам были заморожены с связи с украинским кризисом.

Также был изучен потенциал развития сотрудничества между обеими сторонами. До событий на Украине в 2014 г. Канада и Россия не являлись близкими партнерами, однако, перспективы развития двусторонних связей имелись. Этому способствовало то, что позиции двух государств по ряду вопросов региональной и международной повестки дня совпадали, бизнес-сообщества России и Канады разрабатывали совместные проекты, активно инвестируя в экономики партнеров. На данный момент в связи с санкционной риторикой канадского руководства о «размораживании» контактов вряд ли приходится говорить. Однако, деловые, культурные круги канадского общества заинтересованы в двустороннем диалоге, но влияние, которое они могут оказать на канадский истеблишмент, крайне невелико.

Помимо этого, были выявлены наиболее приоритетные сферы двустороннего взаимодействия.

В торгово-экономической сфере после 2014 г. наметилась положительная динамика, структура импорта и экспорта практически не изменилась. Несмотря на действующий секционный режим объемы торговли не меняют своего значения, демонстрируя постепенный рост.

Инвестиционная сфера пока не отличается значительными успехами. Хотя имеется ряд канадских компаний, вкладывающих в некоторые российские производства на протяжении многих лет, шансы планомерного и долгосрочного развития сотрудничества в данной области малы.

Сотрудничество по энергетической линии на данный момент является наиболее стабильным. Россия по-прежнему входит в число государств-партнеров, обслуживающих нефтяной рынок Канады. Предпосылки для углубления диалога в данной сфере имеются: канадская сторона обладает большим техническим потенциалом для модернизации энергетического производства, в свою очередь, в России существуют различные энергетические

проекты, неизведанные месторождения, привлекательные для иностранных компаний.

Сотрудничество между регионами Канады и России осуществляется на довольно низком уровне. Устойчивый характер взаимодействия носят отношения между Тюменской областью и провинцией Альберта, хотя и другие российские субъекты обладают большим потенциалом для развития внешнеторговых связей. Примерами таковых является Республика Саха (Якутия), Ханты-Мансийский АО, Красноярский край и другие.

Список использованных источников

1. Договор о согласии и сотрудничестве между Российской Федерацией и Канадой [Электронный ресурс]: международ. договор от 19.06.1992 // Официальный сайт МИД РФ. – Режим доступа: https://www.mid.ru/foreign_policy/international_contracts/2_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-348/48733.

2. Об иностранных инвестициях в Российской Федерации [Электронный ресурс]: федер. закон от 09.07.1999. № 160-ФЗ ред. от 31.05.2018. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

3. Соглашение между Правительством Канады и Правительством Союза Советских Социалистических Республик о поощрении и взаимной защите капиталовложений [Электронный ресурс]: международ. договор от 29.05.1991 //

Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/1901199>.

4. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Канады о принципах и основах сотрудничества между субъектами Российской Федерации и провинциями и территориями Канады [Электронный ресурс]: международ. договор от 18.12.2000 // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/901789249>.

5. Торговое соглашение между Союзом Советских Социалистических Республик и Канадой [Электронный ресурс]: международ. договор от 26.05.1956 // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/901861942>.

6. Агеева, И. А. Канада и начало холодной войны: «дело Гузенко» в советско-канадских / И. А. Агеева. – Москва: Олма-Пресс, 2003 г. – 369 с.

7. Акимов, Ю. Лось, живущий рядом со слоном: Канадская внешняя политика в начале XXI в. [Электронный ресурс] / Ю. Акимов // РСМД. – 2018. – Режим доступа: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/los-zhivushchiy-ryadom-so-slonom-kanadskaya-vneshnyaya-politika-v-nachale-xxi-v/>.

8. Бабаев, Э. А. Официальный визит Председателя Совета министров СССР А. Н. Косыгина в Канаду (по материалам советской печати) / Э. В. Бабаев // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. – 2009. – С. 113-118.

9. Дуткевич, П., Бретон Ж. Канадско-российские отношения: план действий [Электронный ресурс] // Россия в глобальной политике. – 2020. – Режим доступа: <https://globalaffairs.ru/articles/kanadsko-rossijskie-otnosheniya/>.

10. Егоров, В., Литвинова, Н. Санкции в отечественно-историческом процессе / В. Егоров, Н. Литвинова // Постсоветский материк. – 2019. – № 3. – С. 117-134.

11. Зубков, В. Российско-канадские торговые отношения / В. Зубков // Мировая экономика и международные отношения. – 2010. – № 9. – С. 91-94.

12. Израелян, Е. В. Либералы у власти: наступит ли оттепель на российско-канадском векторе? [Электронный ресурс] / Е. В. Израелян // Россия и Америка в XXI веке. – 2016. – № 2. – Режим доступа: <https://rusus.jes.su/s207054760012233-3-1/>.

13. Израелян, Е. В. Российско-канадские отношения на перепутье [Электронный ресурс] / Е. В. Израелян // РСМД. – 2016. – Режим доступа: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/rossiysko-kanadskie-otnosheniya-na-perepute/>.

14. Комкова, Е. Г. Истоки российской политики Канады / Е. Г. Комкова // США и Канада: экономика, политика и культура. – 2016. – № 9. – С. 3-18.

15. Косач, Г. Саудовско-канадский конфликт: причины и содержание [Электронный ресурс] / Г. Косач // РСМД. – 2018. – Режим доступа: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/saudovsko-kanadskiy-konflikt-prichiny-i-soderzhanie/>.

16. Кузьмина Т. Р. Новый министр иностранных дел Канады: новый курс? / Т. Р. Кузьмина // Канадский ежегодник. – 2017. – № 21. – С. 179-199.

17. Кузьмина, Т. Р. Российско-канадские отношения: есть ли перспективы? / Т. Р. Кузьмина // США и Канада: экономика, политика и культура. – 2017. – № 1. – С. 75-88.

18. Лаптева, Е. В. К вопросу об истории антироссийских санкций / Е. В. Лаптева // Историко-экономические исследования. – 2017. – № 18. – С. 669-692.

19. Максимова Д. Д. Опыт российско-канадского межрегионального взаимодействия в Арктике / Д. Д. Максимова // Канадский Ежегодник. – 2015. – № 19. – С. 201-218.

20. Немова, Л. А. Регулирование иностранных инвестиций в Канаде / Л. А. Немова // Мировая экономика и международные отношения. – 2014. – № 7. – С. 45-54.

21. Петров, С. В. Россия и Канада. Близкие соседи и естественные партнеры / С. В. Петров // Международная жизнь. – 2008. – № 3. – С. 25-33.

22. Рассказов, А. В. Интервью И. Гузенко 1954 г. и советско-американские отношения / А. В. Рассказов // Вест. Нижегород. ун-та им. Н.И. Лобачевского. Сер. Международные отношения. Политология. Регионоведение. – 2004. – № 1. – С. 33-39.

23. Родичкин, И., Климентьев А. Два экспортёра. Чему российская газовая отрасль может поучиться у Канады [Электронный ресурс] / И. Родичкин, А. Климентьев // Forbes. – 2018. – Режим доступа: <https://www.forbes.ru/biznes/359577-dva-eksportera-chemu-rossiyskaya-gazovaya-otrasl-mozhet-pouchitsya-u-kanady>.

24. Солонина, С. В., Болдырева Л. В., Ануфриева А. П. Инвестиционный климат России: методы оценки и проблемы улучшения / С. В. Солонина, Л. В. Болдырева, А. П. Ануфриева // Проблемы экономики. – 2018. – № 1. – С. 109-114.

25. Хорошилов, Е. Е. Российский капитал в Канаде / Е. Е. Хорошилов // США и Канада: экономика, политика и культура. – 2009. – № 2. – С. 56-72.

26. Яникеева, И. Выборы в Канаде: возможно ли улучшение российско-канадских отношений? [Электронный ресурс] // Международная жизнь. – 2019. – Режим доступа: <https://interaffairs.ru/news/show/24397>.

27. «Газпром» и «Петро-Канада» подписали Меморандум [Электронный ресурс] // Управление информации ОАО «Газпром». – 2004. – Режим доступа: <https://www.gazprom.ru/press/news/2004/october/article55060/>.

28. Деловая Канада, том V. Экономика и связи с Россией в 2003-2005 гг. / Г. Вачнадзе, А. Грибков, И. Ермаченков, О. Мишина, К. Сальберг, Т. Стенина, Л. Тимофеева. – Москва: Агентство Бизнес-Пресс, 2005. – 35 с.

29. Доклад рабочей группы Совета глав субъектов Российской Федерации при МИД России «О развитии межрегионального сотрудничества в рамках двусторонних Межправкомиссий по экономическому и научно-техническому сотрудничеству России со странами «восьмерки» [Электронный ресурс] // МИД РФ. – 2006. – Режим доступа:

https://www.mid.ru/activity/coordinating_and_advisory_body/meetings/-/asset_publisher/o0D4RcICOGw8/content/id/402186.

30. Игры не для всех. Какие страны не участвовали в Олимпиадах по неспортивным причинам [Электронный ресурс] // ТАСС. – 2020. – Режим доступа: <https://tass.ru/sport/10197755>.

31. Информация о сотрудничестве Тюменской области с Канадой [Электронный ресурс] // Деловой портал Правительства Тюменской области. – 2020. – Режим доступа: tyumen-region.ru/ved/cooperation/international/kanada/.

32. Итоги Канадско-Российского энергетического Форума «Инвестиционно-инновационное сотрудничество в ТЭК» [Электронный ресурс] // Газета «Энергетика и промышленность России». – 2010. – № 17.

33. Канада. Аналитический обзор [Электронный ресурс] // Центр поддержки и развития промышленного экспорта и экспорта продукции АВК «Моспром». – 2020. – Режим доступа: <https://prom.moscow/wp-content/uploads/0-1.pdf>.

34. Канадский бизнес в России: индустриальные секторы [Электронный ресурс] // Официальный сайт общероссийской общественной организации «Деловая Россия». – Режим доступа: <https://deloros.ru/kanadskij-biznes-v-rossii-industrialnye-sektory.html#energ>.

35. Канада снимет санкции с Ирана и откроет посольство в Тегеране [Электронный ресурс] // ТАСС. – 2016. – Режим доступа: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/2617190>.

36. Комментарий Департамента информации и печати МИД России в связи с антиросийской активностью в Канаде [Электронный ресурс] // Официальный сайт МИД РФ. – 2017. – Режим доступа: https://www.mid.ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/2761810.

37. Лёд в отношениях: как складывается взаимодействие между США и Канадой при Трампе [Электронный ресурс] // Russia Today. – 2019. – Режим доступа: <https://russian.rt.com/world/article/677425-ssha-kanada-raznoglasiya-tryudo>.

38. Материалы Шестых Канадских чтений, СПб., 7–8 апреля 2017 г. / Под ред. Ю. Г. Акимова и К.В. Минковой – СПб.: СКИФИЯ-принт, 2017. – 307 с.
39. МКУ Норильский городской архив. Ф.Р-1. Д. 444 а.
40. Опрос Би-би-си: Россию и США одинаково не любят в мире [Электронный ресурс] // BBC News Русская служба. – 2017. – Режим доступа: <https://www.bbc.com/russian/features-40511474>.
41. Первый итог политики Байдена: в Канаде обсуждают санкции против США [Электронный ресурс] // РИА Новости. – 2021. – Режим доступа: <https://ria.ru/20210126/kanada-1594529819.html>.
42. Путин и экс-премьер Канады обсудили «болевые точки» мировой обстановки [Электронный ресурс] // РИА Новости. – 2015. – Режим доступа: <https://ria.ru/20150430/1061896270.html>.
43. Представитель МЭР РФ: Россия по-прежнему открыта для канадского бизнеса [Электронный ресурс] // ТАСС. – 2014. – Режим доступа: <https://tass.ru/politika/1615626>.
44. Привлечение иностранных инвестиций в горнодобывающую промышленность Российской Федерации [Электронный ресурс] // Корпорация Кинросс Голд. – 2011. – Режим доступа: http://kinrossgold.ru/wordpress/wp-content/uploads/2016/07/kinross_RUS.pdf.
45. Резолюция Совбеза ООН по Ливии [Электронный ресурс] // Московский центр Карнеги. – 2011. – Режим доступа: <https://carnegie.ru/2011/03/18/ru-pub-43144>.
46. Российско-канадские отношения [Электронный ресурс] // Официальный сайт Посольства Российской Федерации в Канаде. – Режим доступа: https://canada.mid.ru/ru/countries/dvustoronnie_otnosheniya/.
47. Российско-канадские торгово-экономические отношения. Справочный материал [Электронный ресурс] // Официальный сайт МИД РФ. – 2011. – Режим доступа: <http://www.mid.ru/bdomp/ns-rsam.nsf/1f773bcd33ec925d432569e>.
48. Россия поднялась на 3 позиции в рейтинге Doing Business 2020 [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министерства экономического

развития РФ. – 2020. – Режим доступа:
https://www.economy.gov.ru/material/news/rossiya_podnyalas_na_3_pozicii_v_reyti_nge_doing_business_2020.html.

49. Санкции Запада против СССР. Досье [Электронный ресурс] // ТАСС. – 2016. – Режим доступа: <https://tass.ru/info/2728444>.

50. Советский Союз в Организации Объединенных Наций / под ред. И. Г. Усачева. – Москва: Наука, 1965. – Т. 1. – 456 с.

51. Стратегия социально-экономического развития Тюменской области до 2030 года [Электронный ресурс] // Тюменская областная Дума. – 2019 г. – Режим доступа:
<https://www.economy.gov.ru/material/file/eb8fe06031f48f50686912b8b05b2445/14062019to.pdf>.

52. Торговая статистика стран. Россия-Канада [Электронный ресурс] // Российский экспортный центр. – 2019. – Режим доступа:
https://www.exportcenter.ru/international_markets/world_map/north_america/canada/.

53. Торгово-экономическое сотрудничество [Электронный ресурс] // Официальный сайт Посольства РФ в Канаде. – 2019. – Режим доступа:
https://canada.mid.ru/ru/countries/torgovo_ekonomicheskoe_sotrudnichestvo/.

54. Balawyder, A. Canadian-Soviet relations between the world wars / A. Balawyder. – Toronto: University of Toronto Press, 1972. – 248 p.

55. Chapman, B. The Geopolitics of Canadian Defense White Papers: lofty rhetoric and limited results / B. Chapman. – Geopolitics, History, and International Relations. – 2019. – № 11. – pp. 7-40.

56. Gowans, D. Trade and investment. Canada-Russia [Electronic resource] // Library of Parliament. – 2017. – Access mode:
<https://lop.parl.ca/staticfiles/PublicWebsite/Home/ResearchPublications/TradeAndInvestment/PDF/2017/2017-593-e.pdf>.

57. Smith, M.-D. Canada's foreign policy agenda in 2021 [Electronic resource] // Maclean's magazine. – 2021. – Access mode: <https://www.macleans.ca/politics/canadas-foreign-policy-agenda-in-2021/>.

58. Reid, E. Radical Mandarin: the Memoirs of Escott Reid. – Toronto: University of Toronto Press, 1989. – 223 p.

59. Joe Biden to meet Justin Trudeau of Canada after Keystone pipeline order [Electronic resource] // The Guardian. – 2021. – Access mode: <https://www.theguardian.com/us-news/2021/feb/20/joe-biden-bilateral-meeting-justin-trudeau-canada>.

60. Canada and Russia: building on today's successes for tomorrow's potential [Electronic resource] // 2010. – Access mode: <https://sencanada.ca/Content/SEN/Committee/403/FORE/rep/rep01mar31-e.pdf>.

61. Canada's oil imports [Electronic resource] // Canada's oil and natural gas producers. – 2019. – Access mode: <https://www.capp.ca/energy/markets/>.

62. Canadian parliament moves closer to approving version of Magnitsky Act [Electronic resource] // RFE/RL – 2017. – Access mode: <https://www.rferl.org/a/canada-parliament-magnitsky-russia-corruption/28774753.html>.

63. Minister Fast Marks 70 Years of Canada-Russia Diplomatic Relations During Trade Mission [Electronic resource] // Global Affairs Canada. – 2012. – Access mode: https://www.international.gc.ca/media_commerce/comm/news-communicues/2012/06/06a.aspx?view=d&lang=eng.

64. The Northern Forum. Mission and Structure [Electronic resource] // The Northern Forum. Official Site. – Access mode: <http://www.northernforum.org/en/the-northern-forum/about-the-northern-forum/mission-and-structure>.

65. Russia wants Canada to invest in its geological explorations — Natural Resources Ministry [Electronic resource] // TASS Russian news agency. – 2016. – Access mode: <https://tass.com/economy/861088>.

66. Patterson, B. News: Canada 'at war' with Libya [Electronic resource] // The Council of Canadians. – 2011. – Access mode: <https://canadians.org/analysis/news-canada-war-libya>.

67. Political relations of Quebec // Ministère des Relations internationales et de la Francophonie. – Access mode: <https://www.mrif.gouv.qc.ca/en/>.

68. Tyumen Oblast – Alberta relations [Electronic resource] // Government of Alberta. – 2012. – Access mode: 2011-russia-tyumen-oblast-alberta-relations-2011-12.pdf.

69. Valeur de commerce internationales par pays, Québec et Canada, 2010 et 2011 [Electronic resource] // Institut de la statistique. – 2011. – Access mode: http://www.stat.gouv.qc.ca/statistiques/economie/commerceexterieur/imp_pays_2011.htm

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Юридический институт

кафедра международного права

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
Т.Ю. Сидорова
подпись инициалы, фамилия
«ТЮ» ТЮ 2021 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

41.03.05. Международные отношения
профиль подготовки 41.03.05.01 Международные отношения и внешняя
политика

Российско-канадские отношения на современном этапе

Руководитель

М.В. 24.05.2021
подпись, дата

доцент, к.и.н
должность, ученая степень

С.В. Мажинский
инициалы, фамилия
Е.А. Сидорова
инициалы, фамилия

Выпускник

Сид 29.05.2021
подпись, дата

Красноярск 2021