

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Хакасский технический институт – филиал ФГАОУ ВО
«Сибирский федеральный университет»
институт
«Экономика и менеджмент»
кафедра

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
Т.Б. Коняхина
подпись инициалы, фамилия
«29» 06 2020 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

38.03.01 Экономика
код – наименование направления

Повышение эффективности деятельности предприятия
тема

Руководитель	<u>К</u> <u>29.06.20</u> подпись, дата	к.э.н., доцент	<u>М.А. Кузнецова</u> инициалы, фамилия
Выпускник	<u>29.06.20.</u> подпись, дата	<u>Ольхов</u>	<u>Е.А. Ольховская</u> инициалы, фамилия

Абакан 2020

Продолжение титульного листа бакалаврской работы по теме
Повышение эффективности деятельности предприятия

Консультанты по
разделам:

Теоретическая часть
наименование раздела

И 290620
подпись, дата

М.А. Кузнецова
инициалы, фамилия

Аналитическая часть
наименование раздела

И 290620
подпись, дата

М.А. Кузнецова
инициалы, фамилия

Проектная часть
наименование раздела

И 290620
подпись, дата

М.А. Кузнецова
инициалы, фамилия

Нормоконтролер

Сигачева, 26.06.20
подпись, дата

Н.Л. Сигачева
инициалы, фамилия

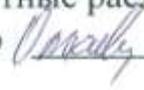
РЕФЕРАТ

ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ в форме бакалаврской работы

Тема выпускной квалификационной работы Повышение эффективности деятельности предприятия

ВКР выполнена на 75 страницах, с использованием 4 иллюстраций, 30 таблиц, 6 формул, 3 приложения, 43 использованных источников, 9 листов графического материала.

Ключевые слова: себестоимость, оптимизация затрат, снижение себестоимости, охранно-пожарные сигнализации, финансовый анализ, материальные расходы, транспортные расходы, дистрибьюторство, дилерство.

Автор работы гр. 3-75э  Ольховская Евгения Александровна

подпись

Руководитель работы  Кузнецова Марина Анатольевна

подпись

Год защиты квалификационной работ: 2020

Цель данной дипломной работы заключается в изучении повышение эффективности деятельности предприятия от внедрения новых технологий производства. Для достижения данной цели необходимо решить следующие задачи:

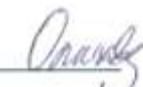
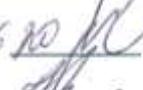
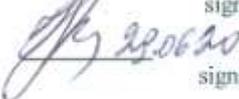
- раскрыть основные положения экономической эффективности;
- провести анализ финансово-экономического состояния и инвестиционной деятельности исследуемого предприятия;
- дать оценку и выявить пути повышения эффективности деятельности предприятия от внедрения новой технологии производства.

Объектом исследования является ООО «Дорожно – строительная компания». Главным предметом деятельности является содержание автодорог. В первой части работы раскрыты основные методики анализа хозяйственной деятельности. Во второй части работы, на основании данных внешней отчетности проведен анализ финансового состояния ООО «Дорожно – строительная компания». Третья часть работы содержит рекомендации по введению в действие новых линий по производству тротуарной плитки, методом объемного полусухого сырья.

SUMMARY
GRADUATION THESIS
Bachelor's thesis

The theme of the graduation thesis is «Enterprise Performance Improvement». The graduation thesis comprises 75 pages, 4 figures, 30 charts, 6 formulae, 6 appendices, 3 reference items, 43 visual aids (slides).

Keywords: production cost, cost optimization, cost savings, security and fire alarm systems, financial analysis, material costs, transportation costs, distributorship.

Author of the research (Z-75E)		<u>E.A. Olkhovskaya</u> signature full name
Academic supervisor	29.06.20 	<u>M.A. Kuznetsova</u> signature full name
English language supervisor	 22.06.20	<u>N.V. Chezybaeva</u> signature full name

Graduation paper presentation date – 2020

The purpose of this thesis is to study the enterprise performance improvement due to the implementation of new production technologies.

To achieve this goal it is necessary to consider the following objectives:

- to reveal main provisions of economic efficiency;
- to analyze the financial and economic status and investment performance of the present enterprise;;
- to assess and to identify ways to improve the efficiency of the enterprise due to the implementation of new production technology..

The object of research is «Road Construction Company», LLC. The main business profile is road maintenance. The first part of the thesis deals with the methods of analysis of economic performance. The second part of the thesis deals with the analysis of external reporting data and the financial status of «Road Construction Company», LLC. The third part of the thesis contains recommendations for the introduction of new production lines of paving slabs by means of the bulk semi-dry raw material method.

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Хакасский технический институт – филиал ФГАОУ ВО
«Сибирский федеральный университет»

институт

«Экономика и менеджмент»

кафедра

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

 Т.Б. Коняхина

подпись инициалы, фамилия

« 29 » 06 2020 г.

ЗАДАНИЕ
НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ
в форме бакалаврской работы

Студенту Ольховская Евгения Александровна

фамилия, имя, отчество

Группа 3-75э Направление 38.03.01 «Экономика»

номер

код

Тема выпускной квалификационной работы:

Повышение эффективности деятельности предприятия

Утверждена приказом по университету № 247 от 27.04.2020г.

Руководитель ВКР М.А. Кузнецова, доцент, к.э.н., ХТИ – филиал СФУ

инициалы, фамилия, должность, ученое звание и место работы

Исходные данные для ВКР:

Бухгалтерская отчетность и современная литература

Перечень разделов ВКР Теоретическая часть, Аналитическая часть, Проектная часть, Заключение, Список сокращений, Список использованных источников, Приложения

Перечень графического материала:

Слайд 1. Наименование темы

Слайд 2. Цель и задачи

Слайд 3.

Слайд 4.

Слайд 5.

Слайд 6.

Слайд 7.

Слайд 8.

Руководитель ВКР

М.А. Кузнецова
подпись

М.А. Кузнецова

инициалы и фамилия

Задание принял к исполнению

Е.А. Ольховская
подпись

Е.А. Ольховская

инициалы и фамилия студента

«16» 06» 2020 г.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	6
1. ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ. Теоретические основы повышения эффективности деятельности предприятия.....	8
1.1. Понятие экономической эффективности.....	8
1.2. Мероприятия по повышению эффективности деятельности.....	15
2 АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ. Анализ финансово-хозяйственной деятельности ООО «Дорожно – строительная компания».....	24
2.1. Характеристика предприятия.....	24
2.2. Анализ капитала предприятия.....	25
2.3. Анализ финансового состояния предприятия.....	33
2.4. Управленческий анализ.....	40
2.5. Заключительная оценка деятельности предприятия.....	47
2.6. Вопросы экологии.....	49
3. ПРОЕКТНАЯ ЧАСТЬ. Разработка рекомендаций по повышению эффективности деятельности ООО «Дорожно – строительная компания».....	52
3.1. Обоснование необходимости новой технологии производства.....	52
3.2. Расчет технико-экономических показателей внедрения технологии.....	58
3.3. Экономический эффект от предложенных мероприятий.....	62
Заключение.....	67
Список использованных источников.....	69
Приложения.....	73

ВВЕДЕНИЕ

Среди проблем развития организации в период экономического реформирования наиболее актуальны вопросы повышения эффективности их деятельности, которые решают широкий круг задач, связанных с удовлетворением потребительского спроса на продукцию сельского хозяйства, и возможностью достижения организации желаемых результатов. В последнее время получили развитие новые представления, в которых предпринимательская деятельность организаций рассматривается как процесс непрерывного анализа потребностей и спроса конечных потребителей и удовлетворении спроса путем обеспечения инновационного процесса производства и распределения продуктов, обеспечивающих максимум производительности в каждой стадии непрерывного воспроизводственного цикла. В такой трактовке делается акцент не на максимизацию прибыли, а на потребителя - носителя спроса, на его потребности, удовлетворение которых обуславливает возможность повышения экономических результатов деятельности организации.

Таким образом, концепция предпринимательской деятельности тяготеет к маркетинговой трактовке: основные задачи организации решаются с помощью управления динамичными естественно-рыночными процессами. При этом поиск путей повышения эффективности деятельности строительных организаций увязывается с возможностями, предоставляемыми современным маркетинговым подходом.

Актуальность данной темы заключается в том, что для поддержания конкурентоспособности предприятия и его доли рынка сбыта, предприятию постоянно необходимо производить реконструкцию производственных мощностей, обновление имеющейся материально-технической базы, наращивание объемов производственной деятельности, освоение новых видов деятельности. Для проведения реконструкции старого и покупки нового оборудования необходимо крупное вложение денег, которое предприятию, чаще всего, недоступно по причине отсутствия свободных денежных средств. Для

привлечения необходимых средств предприятие должно проводить агрессивную инвестиционную политику. Инвестиционная деятельность в той или иной степени присуща любому предприятию. При большом выборе видов инвестиций существует задача выбора инвестиционного решения. Принятие инвестиционного решения невозможно без учета следующих факторов: вид инвестиции, стоимость инвестиционного проекта, множественность доступных проектов, ограниченность финансовых ресурсов, доступных для инвестирования, риск, связанный с принятием того или иного решения и др. Обычно любой новый проект предприятия в той или иной мере связан с привлечением новых инвестиций.

Цель данной работы заключается в изучении повышение эффективности деятельности от внедрения новых технологий производства. Для достижения данной цели необходимо решить следующие задачи:

- раскрыть основные положения экономической эффективности;
- провести анализ финансово-экономического состояния и инвестиционной деятельности исследуемого предприятия;
- дать оценку и выявить пути повышения эффективности деятельности предприятия от внедрения новой технологии производства.

Объектом исследования является ООО «Дорожно – строительная компания». Предметом исследования является экономическая деятельность предприятия.

В работе использованы методы: индукции, дедукции, сравнительный анализ, вертикальный и горизонтальный анализ.

В первой части настоящей работы рассматривается понятие инвестиций и инвестиционной деятельности основные положения инвестиционного проектирования. Во второй части производится оценка и анализ финансового состояния и инвестиционной деятельности ООО «Дорожно – строительная компания». В третьей части приводятся рекомендации по совершенствованию хозяйственной деятельности ООО «Дорожно – строительная компания».

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ 1.ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

1.1. Понятие экономической эффективности

Целью деятельности любого предприятия является выпуск определенной продукции (выполнение работ, оказание услуг) установленного объема и качества, в определенные сроки. Но при установлении масштабов производства следует исходить не только из народнохозяйственных и индивидуальных потребностей и данной продукции, но и в необходимости учитывать достижение максимального уровня ее эффективности. Поэтому оценивать качество работы предприятия следует, прежде всего, посредством определения экономической эффективности производимой продукции.

В настоящее время предприятия, особенно строительной отрасли, находятся в сложном положении. Это вызвано различными причинами, среди которых можно выделить следующие: проблемы инфляции; проблемы будущих цен на ресурсы; платежеспособный спрос; отсутствие реальной программы выхода экономики страны из кризиса; отсутствие практического опыта формирования инвестиционной политики; недостаточность проработки методических вопросов разработки инвестиционных программ; сложность поиска источников финансирования и другие.

В этих условиях особую важность приобретает формирование продуманной и тщательно разработанной производственно-хозяйственной политики предприятия, рассчитанной на долговременную перспективу. Политика предприятия должна строиться от будущего к настоящему, а не наоборот. Сказанное следует понимать так, что предприятие в первую очередь определяет уровень развития, которого оно хочет достигнуть через определенный период, и то, каким образом оно будет пытаться это сделать.

Высокая эффективность производства является необходимой и решающей предпосылкой систематического расширенного воспроизводства.

Эффективность производства относится к числу ключевых категорий рыночной экономики, которая непосредственно связана с достижением конечной цели развития производства в целом и каждого предприятия в отдельности. Повышение экономической эффективности - одна из центральных проблем экономики. Для успешного решения многообразных экономических и социальных задач нет другого пути, кроме резкого повышения эффективности всего общественного производства.

В чем же сущность экономической эффективности и чем обуславливается особая ее значимость для экономики страны?

Под эффективностью понимают:

- определенный конкретный результат (эффективность действия чего-либо);
- соответствие результата или процесса максимально возможному, идеальному или плановому; функциональное разнообразие систем;
- числовую характеристику удовлетворительности функционирования;
- вероятность выполнения целевых установок и функций;
- отношение реального эффекта к требуемому (нормативному) эффекту.

Сущность экономической эффективности производства трактуется большинством экономистов как достижение максимальных результатов в интересах общества при минимально возможных затратах. Поэтому определение экономической эффективности производства должно базироваться на сопоставлении результата производства с совокупными затратами живого и прошлого труда, обусловившими данный результат.

Производство продукции невозможно без затрат овеществленного и живого труда. Всегда и везде, в любой сфере хозяйства, для производства продукции необходимы как единовременные, так и текущие затраты. При этом величина затрат зависит от множества обстоятельств и факторов. Каж-

дый вид продукции может быть произведен из различных видов сырья и материалов, с помощью различных технических средств, на предприятиях, различающихся по размерам, профилю, структуре, при различных формах организации труда и производства.

Очевидно, что при выборе путей и способов удовлетворения потребностей в необходимой продукции - народнохозяйственных и индивидуальных - следует исходить из наименьших затрат общественного труда на ее производство, т.е. добиваться, чтобы эти затраты производились с наибольшей экономической эффективностью.

Особый интерес в любой экономической ситуации вызывает соотношение между затратами и результатами деятельности организации. Объективная необходимость всемерной экономии общественного труда определяется в значительной мере тем, что общественные потребности в каждый данный отрезок времени превышают имеющиеся в распоряжении общества ресурсы - материальные, трудовые, финансовые. Отсюда и вытекает сущность экономической эффективности, заключающаяся в необходимости при данных ресурсах, путем их всемерной экономии обеспечивать в наибольшей степени увеличивающиеся общественные потребности.

Решение этой проблемы сдерживается тем, что должного распространения не получила методика экономического анализа, которая бы позволила наиболее полно и правильно исследовать влияние НТП на эффективность производства, а также разнонаправленных изменений в эффективности использования трудовых, материальных и финансовых ресурсов на обобщающие показатели экономической эффективности производства.

Особая значимость проблемы эффективности производства предопределяет необходимость правильно учитывать и анализировать уровень и масштабы эффективности всех средств и элементов производства. Эффективность производства всегда выражает отношение эффекта к затратам, осуществленным на его получение. Это означает, что определение эффективности

требует применения методов количественного анализа и измерения, что предполагает установление критерия экономической эффективности.

Экономическая эффективность в конечном итоге выражается в повышении производительности труда. Следовательно, уровень производительности труда является критерием экономической эффективности производства. Чем выше производительность труда и, следовательно, ниже издержки производства, тем выше экономическая эффективность затрат труда.

Эффективными следует считать такие затраты, которые способствуют удовлетворению потребностей при минимуме затрат труда, что находит свое количественное выражение в получении максимально возможного прироста эффекта по отношению к затратам на производство или к примененным в производстве ресурсам при оптимальном соотношении фондов потребления и накопления.

Повышение производительности труда зависит от экономически обоснованного распределения средств между отраслями и, которые производят различные виды продукции, и выбора наиболее экономического варианта использования средств в пределах одной отрасли производства или разных отраслей, выпускающих продукцию одинакового потребительского назначения (взаимозаменяемых продуктов). Выбор экономичного варианта внутри отрасли и оптимальное распределение средств между отраслями тесно связаны.

Для обоснования оптимальных пропорции воспроизводства, а следовательно и распределения средств между различными отраслями промышленного производства используется метод материальных стоимостных балансов, в частности метод межотраслевого баланса. Установление оптимальной пропорциональности общественного воспроизводства, оптимального соотношения между отдельными отраслями производства предполагает выбор наилучшего, наиболее экономичного варианта производства продукции в отдельных отраслях, т.е. количественное измерение экономической эффективности различных вариантов изготовления продукции.

От выбора варианта зависит экономия общественных затрат. Наилучший вариант производства продукции, обеспечивая экономию средств и труда в данной отрасли, позволяет высвободить, некоторую, часть средств направить их на развитие других отраслей экономики. В результате вносятся коррективы в распределение средств между отраслями и в пропорции общественного воспроизводства.

Распределение средств между отдельными отраслями экономики с учетом наилучших вариантов производства продукции и каждой отрасли должно обеспечить создание прогрессивной структуры общественного производства, при которой максимально возможным объём производства достигается при наименьших затратах труда.

Следовательно, уровень экономической эффективности затрат и ресурсов как в масштабе всего производства, так и в отдельных его отраслях, зависит от выбора наиболее выгодного варианта производства того или иного вида промышленной продукции. Поэтому для успешного развития промышленности и ее отдельных отраслей исключительную важность приобретают правильные и точные методы определения экономической эффективности средств, направляемых на увеличение производственных фондов, на техническое оснащение и совершенствование организации производства в отдельных отраслях промышленности.

Следует различать общую и сравнительную эффективность затрат труда. Как общая, так и сравнительная эффективность представляют собой относительную величину - отношение эффекта к затратам, его вызвавшим. Общая эффективность может быть исчислена по каждому объекту капитальных вложений и новой техники в отдельности. Она характеризует общую величину отдачи (эффекта), которая получается в результате осуществления затрат. Сравнительная эффективность исчисляется при выборе одного из двух или более вариантов решения определенной производственной и хозяйственной задачи. Она характеризует экономические преимущества одного варианта по сравнению с другим и.

Расчеты общей эффективности целесообразно проводить в процессе планирования хозяйства для характеристики эффекта, который будет получен в результате выделяемых в плане капитальных вложений, а также для оценки фактической экономической эффективности уже осуществленных затрат.

Расчеты сравнительной экономической эффективности производятся на стадиях планирования и проектирования объектов при сравнении возможных вариантов их осуществления. После того как вариант выбран, можно определять его общую эффективность. Величина общей эффективности зависит от целесообразности варианта, выбранного при расчете сравнительной эффективности.

При обоснованиях и расчетах экономической эффективности затрат необходимо исходить из народнохозяйственной оценки получаемого эффекта. Затраты, произведенные в отдельных отраслях и на предприятиях, могут рассматриваться как эффективные лишь в случае соответствующего повышения эффективности во всем народном хозяйстве. Это требует комплексной оценки экономической эффективности, т. е. учета затрат и эффекта не только в отрасли, в которой намечается осуществление мероприятия, но и в сопряженных отраслях, поставляющих данной отрасли средства производства и потребляющих производимую ей продукцию. Поэтому ограничение расчетов эффективности данной определенной отраслью искажает подлинную эффективность затрат труда на производство продукции.

В условиях рынка специфические интересы предприятия не требуют расчетов народнохозяйственной эффективности (хотя последние рекомендуются официальными методиками), каждое предприятие, будучи экономически самостоятельным товаропроизводителем, вправе использовать любые оценки эффективности развития собственного производства в рамках установленных государством налоговых отчислениях и социальных ограничений. Особенности функционирования рынка (субъективность интересов различных участников рыночного процесса, неопределенность достижения конеч-

ных результатов, подвижность параметров производства и сбыта продукции, множественность критериев оценки и пр.) также отвергают деление эффективности на общую и сравнительную, характерную для отечественной теории и практики, поскольку возможные способы развития производства и выбор наилучшего варианта зависят от рыночной конъюнктуры.

Рыночная же стихия весьма сложна, и переход к рынку обуславливает важность разработки единых подходов к соизмерению затрат и результатов для отбора и реализации подлинно эффективных решений на всех уровнях управления производством, которые превращают расчеты экономической эффективности из формальной хозяйственной процедуры в жизненную необходимость. Как свидетельствует мировой опыт, исходными принципами таких методических положений с рыночных позиций являются: критерий эффективности, показатели эффективности и методы их соизмерения. Эти принципы имеют своим назначением реальную оценку конкурентоспособных вариантов не по мифической величине получаемого эффекта, а по их эффективности в соответствии с рыночной действительностью путем сопоставления предполагаемой прибыли с инвестируемым капиталом. [38, с.129]

Слагаемые эффективности производства формируются под воздействием разнообразных факторов технического, организационного, экономического и социального характера. Под термином «факторы» обычно подразумеваются основные направления развития какого-либо процесса или явления. Исходя из сущности эффективности производства факторы эффективности могут быть классифицированы по основным направлениям развития и совершенствования производства, а также по уровням управления производством.

Классификация по основным направлениям развития и совершенствования производства отражает результативность использования затрат и ресурсов и включает следующие факторы: система государственного регулирования развития производства; ускорение научно-технического прогресса и широкое внедрение научно-технических достижений в производство; оптимальность отраслевой структуры производства; улучшение отраслевой и тер-

риториальной организации производства на основе развития концентрации, специализации, кооперирования и комбинирования: повышение культурно-технического и квалификационного уровня производственных кадров и др. На современном этапе ключевыми в этой группе являются факторы прямого и косвенного государственного регулирования развития производства: государственное предпринимательство, государственное программирование, ценовое регулирование, регулирование формирования затрат на производство, регулирование оплаты труда, поощрительная амортизационная политика, налоговая политика, кредитное регулирование, структурное регулирование, активная социальная политика и т. д.

Пути повышения эффективности производства - это комплекс конкретных мероприятий по росту эффективности производства в заданных направлениях. Основные пути повышения эффективности производства следующие; снижение трудоемкости и повышение производительности труда, снижение материалоемкости продукции и рациональное использование природных ресурсов, снижение фондоемкости продукции и активизация инвестиционной деятельности предприятий.

Важнейшим предварительным условием создания целостного и эффективного хозяйственного механизма, адаптации предприятий к условиям регулируемого рынка является дальнейшая разработка комплекса теоретических и методических вопросов в планировании, учете, анализе и стимулировании экономической эффективности общественного производства.

1.2 Мероприятия по повышению эффективности деятельности

Эффективность является мерой, как экономичности, так и результативности использования ресурсов - труда, капитала, земли, материалов, энергии, времени, информации и т.д. - при производстве товаров и услуг, удовлетворяющих запросам и требованиям потребителей. Ее измерение стимулирует улучшение текущей деятельности предприятия, внедрение и функционирование повышают производительность труда на 5 - 10% без внедрения допол-

нительных организационных изменений. Показатели эффективности помогают устанавливать реалистичные цели и контрольные точки для диагностики деятельности в процессе развития предприятия.

Все предприятия имеют структуру, отражающую различные функции, виды продукции или направления специализации. Целевая специализация показывает, кто именно и какая часть предприятия могут эффективно воздействовать на каждый ресурс. В целях принятия обоснованных управленческих решений в области повышения эффективности деятельности все факторы эффективности должны быть классифицированы на группы и подгруппы.

Современные предприятия имеют многоаспектные задачи и стратегии их реализации. Классификация факторов эффективности производства также должна быть многоаспектной и максимально соответствовать структуре организации и/или циклу изготовления продукции. Это соответствие может быть достигнуто: за счет более точной классификации факторов и за счет изменения структур предприятия в целях лучшего использования этих факторов.

Одна из важных составных частей анализа финансовых результатов – анализ формирования прибыли. Анализ прибыли находится в непосредственной связи с порядком ее формирования.

Общая сумма прибыли, полученная предприятием за определенный период, формируется и отражается в отчете о прибылях и убытках:

- валовая прибыль;
- прибыль (убыток) от продажи (реализации) продукции, услуг, выполненных работ;
- прибыль (убыток) от прочих доходов и расходов, в том числе внереализационных операций;
- величина налоговых обязательств;
- чрезвычайные доходы и расходы.

Валовая прибыль (убыток) рассчитывается как разность между суммой выручки от продажи продукции в действующих ценах (без налога на добав-

ленную стоимость и акцизов) и величиной затрат на производство продукции, услуг, работ, включаемых в себестоимость, формула (1.1):

$$ВП(Y) = B - C, \quad (1.1)$$

где ВП(Y) - валовая прибыль (убыток);

B - выручки от продажи продукции в действующих ценах (без налога на добавленную стоимость и акцизов);

C - величина затрат на производство продукции, услуг, работ, включаемых в себестоимость.

Прибыль (убыток) от продаж (реализации) определяется с учетом коммерческих и управленческих расходов, формула (1.2):

$$П(Y)_{пр} = ВП(Y) - R_{ком} - R_{упр}, \quad (1.2)$$

где П(Y)пр - прибыль (убыток) от продаж (реализации);

R_{ком} - коммерческие расходы;

R_{упр} - управленческие расходы.

Прибыль (убыток) до налогообложения определяется с учетом прочих доходов и расходов, формула (1.3):

$$П(Y)_{нал} = П_{пр} + Д_{пр} - R_{пр}, \quad (1.3)$$

где П(Y) - Прибыль (убыток) до налогообложения;

Д_{пр} – прочие доходы не связанные с основной деятельностью;

R_{пр} – прочие расходы не связанные с основной деятельностью.

К прочим доходам и расходам относятся:

- проценты к получению и уплате;
- прочие операционные доходы и расходы;
- внереализационные доходы и расходы.

В состав доходов от внереализационных операций входят доходы от финансовых вложений предприятий (в ценные бумаги, предоставленные займы, долевое участие в уставном капитале других предприятий и др.); доходы от сдаваемого в аренду имущества, сальдо полученных и уплаченных штрафов, неустоек; положительные курсовые разницы по валютным счетам и операциям в иностранной валюте; поступление сумм в счет погашения деби-

торской задолженности, списанной в прошлые годы в убыток; прибыль прошлых лет, выявленная и поступившая в отчетном году; суммы, поступившие от покупателей по перерасчетам за продукцию, реализованную в прошлом году; проценты, полученные по денежным счетам предприятия в кредитных учреждениях и др.

В состав внереализационных расходов входят недостачи и убытки от потери материальных ценностей и денежных средств, выявленных в результате ревизий и инвентаризаций; отрицательные курсовые разницы по валютным счетам и операциям в иностранной валюте; убытки прошлых лет, выявленные в отчетном году, списание безнадежной дебиторской задолженности; не компенсируемые потери от стихийных бедствий; затраты по аннулируемым заказам; судебные издержки; затраты на содержание законсервированных производственных мощностей и др.

Полученная предприятием прибыль распределяется между государством и предприятием. После внесения налога на прибыль в федеральный, региональный и местные бюджеты в распоряжении предприятия остается прибыль (убыток) от обычной деятельности, формула (1.4):

$$П(У)_{об} = П(У)_{нал} - Н_{об}, \quad (1.4)$$

где $П(У)_{об}$ - прибыль (убыток) от обычной деятельности;

$Н_{об}$ – налоговые обязательства.

Чистая прибыль определяется с учетом чрезвычайных доходов и расходов, которая направляется и используется по усмотрению самого предприятия, формула (1.5):

$$П(У)_{чис} = П(У)_{об} + ЧД - ЧР, \quad (1.5)$$

где $П(У)_{чис}$ - чистая прибыль;

ЧД, ЧР - чрезвычайные доходы и расходы.

Предприятия, относящиеся к аграрно-промышленному комплексу имеют льготы по налогу на прибыль.

Кроме абсолютных показателей, отражающих финансовые результаты, изучаются и относительные показатели. Все относительные показатели (показатели рентабельности) можно объединить в три группы:

1 группа – показатели, рассчитанные как отношение различных показателей прибыли к выручке от продаж. Сюда относят рентабельность продаж и рентабельность производственной деятельности.

2 группа – показатели, отражающие рентабельность используемых ресурсов (хозяйственных активов), к ним относят рентабельность авансированного капитала.

3 группа – показатели, рассчитанные как отношение чистого притока (оттока) денежных средств к выручке от продаж или к средней величине авансированного капитала.

Показатели рентабельности характеризуют эффективность работы предприятия в целом, доходность различных направлений деятельности (производственной, предпринимательской, инвестиционной), окупаемость затрат и т.д. Они более полно, чем прибыль, характеризуют окончательные результаты хозяйствования, потому что их величина показывает соотношение эффекта с наличными или использованными ресурсами. Их применяют для оценки деятельности предприятия и как инструмент в инвестиционной политике и ценообразовании.

Показатели рентабельности можно объединить в несколько групп:

- показатели, характеризующие рентабельность (окупаемость) издержек производства и инвестиционных проектов;
- показатели, характеризующие рентабельность продаж;
- показатели, характеризующие доходность капитала и его частей.

Все эти показатели могут рассчитываться на основе балансовой прибыли, прибыли от реализации продукции и чистой прибыли.

Оценка экономической эффективности предприятия осуществляется путем расчета показателей рентабельности.

К ним относятся:

1. Рентабельность продаж – показывает, сколько прибыли приходится на единицу реализованной продукции, определяется по формуле (1.6):

$$R = \frac{\text{прибыль от реализации продукции}}{\text{выручка от реализации продукции}}, \quad (1.6)$$

Рост коэффициента рентабельности является следствием роста цен при постоянных затратах на производство реализованной продукции или снижения затрат на производство при постоянных ценах.

2. Рентабельность всего капитала фирмы – показывает эффективность использования всего имущества предприятия, определяется по формуле (1.7):

$$R = \frac{\text{Прибыль от реализации (Балансовая прибыль)}}{\text{Средний за период итог баланса – нетто}} \quad (1.7)$$

3. Рентабельность основных средств и прочих внеоборотных активов – отражает эффективность использования основных средств и прочих внеоборотных активов, измеряемую величину прибыли, приходящийся на единицу стоимости средств, определяется по формуле (1.8):

$$R = \frac{\text{Прибыль от реализации (Балансовая прибыль)}}{\text{Средний за период величина основных средств или прочих внеоборотных активов}} \quad (1.8)$$

4. Рентабельность собственного капитала – показывает эффективность собственных средств, определяется по формуле (1.9):

$$R = \frac{\text{Прибыль от реализации (Балансовая прибыль)}}{\text{Средняя за период величина источников собственных средств предприятия по балансу}} \quad (1.9)$$

5. Рентабельность перманентного капитала – отражает эффективность использования капитала, вложенного в деятельность фирмы на длительный срок (как собственного так и заемного), определяется по формуле (1.10).

$$R = \frac{\text{Прибыль от реализации (Балансовая прибыль)}}{\text{Средняя за период величина долгосрочных кредитов и займов}} \quad (1.10)$$

В процессе анализа следует изучить динамику перечисленных показателей рентабельности, выполнение плана по их уровню и провести межхозяйственные сравнения с предприятиями-конкурентами.

Уровень рентабельности производственной деятельности (окупаемость затрат), исчисленный в целом по предприятию, зависит от трех основных факторов первого порядка: изменения структуры реализованной продукции, ее себестоимости и средних цен реализации.

Таким образом, значение финансовых результатов заключается в формировании экономически обоснованной оценки достигнутых финансовых результатов, в выявлении резервов роста прибыли на этапе формирования и обеспечение рационального использования.

В современных условиях практика требует повышения роли государства в регулировании агропродовольственного рынка. Необходимость экономически обоснованного регулирования вызвана влиянием ряда факторов, среди которых наибольшее значение имеют: природно-экономическое воздействие; низкая степень монополизации сельских товаропроизводителей по сравнению с другими отраслями экономики; высокий уровень капиталоемкости сельского хозяйства и низкая его рентабельность; обострившийся диспаритет цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию, а также услуги.

Вмешательство государства через систему экономических рычагов должно предусматривать решение следующих задач: обеспечение населения продуктами питания по доступным ценам на уровне физиологических норм потребления; стимулирование отечественного производства сельскохозяйственной продукции и продуктов питания; экономическое регулирование импорта и экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия; введение государственного протекционизма внутреннего агропродовольственного рынка; развитие инфраструктуры рынка и информационного обеспечения.

Государственное регулирование агропромышленного производства - экономическое воздействие государства на производство, переработку и реализацию сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, включая рыбу и морепродукты, а также на производственно-техническое обслуживание и материально-техническое обеспечение. Среди методов прямого воздействия выделяется бюджетная поддержка через систему дотаций и компенсаций, субсидирование процентных кредитных ставок, финансирование целевых программ подготовки и переподготовки кадров, бюджетные ссуды, финансирование НИОКР, а косвенного - льготные налогообложение и кредитование, сельскохозяйственное страхование, агролизинг, государственные гарантии при получении кредитов и др.

Систему государственного регулирования и поддержки следует выстраивать по целевым программам с тем, чтобы учитывать региональные особенности, стимулировать приоритетные направления развития производства.

Поддержка - это и защита интересов сельскохозяйственных товаропроизводителей, причем используемая не только как тактический прием, но и как стратегический ресурс, позволяющий решать приоритетные, перспективные задачи развития отрасли сельского хозяйства, включая и устранение безработицы на селе, повышение уровня оплаты труда, создание новых рабочих мест, развитие социальной и инженерной инфраструктуры.

Ежегодно федеральным законом о бюджете предусматривается предоставление субсидий на государственную поддержку отдельных отраслей сельскохозяйственного производства страны. Финансирование субсидий осуществляет Министерство сельского хозяйства РФ через органы исполнительной власти субъектов Федерации в установленном для исполнения федерального бюджета порядке на основании заключенных с ними соглашений. Субсидии из федерального бюджета предоставляются на следующие виды расходов: поддержка племенного животноводства, в том числе отечественного овцеводства, элитного семеноводства, производство

льна и конопли, поддержка отдельных производств, возмещение из федерального бюджета разницы в процентных ставках по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, субсидии на возмещение убытков по чрезвычайным ситуациям, а также на возмещение части затрат на приобретение горючесмазочных материалов.

Меры государственной поддержки хозяйствующих субъектов АПК области можно сгруппировать по целевому признаку.

Платежи, поддерживающие доходы сельскохозяйственных товаропроизводителей (субсидии на выполнение мероприятий по повышению плодородия почв, поддержку программ и мероприятий по развитию животноводства и растениеводства и др.).

Меры воздействия на рынок продовольствия посредством ежегодно устанавливаемого государственного заказа (государственный заказ сельскохозяйственным товаропроизводителям и перерабатывающим предприятиям на поставку молочной продукции в социальную сферу и др.).

Меры, предполагающие выделение государственных средств и содействующие развитию аграрного рынка (выделение средств на разработку и осуществление рыночных программ).

Различного рода льготы, устанавливаемые правительством области (например, льготные тарифы на тепловую и электрическую энергию, льготные кредиты и др.).

Необходимость государственного регулирования в агропромышленном комплексе очевидна, так как преследуется цель обеспечения продовольственной безопасности и улучшения продовольственного снабжения населения страны.

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ 2.

АНАЛИЗ ФИНАНСОВО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

ООО «ДОРОЖНО-СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ»

2.1. Характеристика предприятия

ООО «Дорожно-строительная компания» создано в соответствии с действующим законодательством РФ в целях получения прибыли от его предпринимательской деятельности.

Общество обладает правами юридического лица с момента его государственной регистрации в установленном порядке, имеет расчетный счет и иные счета в учреждениях банков, печать и штамп со своим наименованием и указанием места нахождения Общества, бланки установленного образца, товарный знак и знаки обслуживания.

Целью деятельности Общества является удовлетворение общественных потребностей юридических и физических лиц в работах, товарах и услугах. Предметом деятельности Общества является выращивание зерновых и зернобобовых культур.

Общество осуществляет следующие виды деятельности: содержание и ремонт автодорог.

ООО «Дорожно-строительная компания» расположено в окрестности г.Абакан Республики Хакасия.

Место нахождения Общества: ООО «Дорожно-строительная компания» расположено г.Абакан, ул. Суворова, д.72, Республики Хакасия.

Климат этого района формируется под влиянием переноса воздушных масс с севера, северо-запада и, особенно, с юга-востока. Это определяет соответствующие погодные условия и ход различных природных процессов. В целом климат засушливо-континентальный с суровой малоснежной зимой и жарким, сухим летом. Континентальность возрастает с северо-запада на юго-восток и особенно проявляется в величине среднесуточной амплитуды температуры воздуха.

Среднегодовое данные свидетельствуют о том, что температура наиболее холодного месяца (января) составляет - 25,7 градусов, наиболее тёплого (июля) - 26,8 , амплитуда - 52,5 градусов. За октябрь-ноябрь выпадает 110 мм осадков, что соответствует 26% годовой нормы. Наибольшее количество осадков приходится на летние месяцы (июнь - август). Устойчивый снежный покров образуется в конце ноября - начале декабря.

Продолжительность залегания снежного покрова 120-127 дней. Зимние осадки составляют 87 мм (20% годовой нормы), а весенний запас воды в снеге - 77 мм. Средняя дата начала снеготаяния 15 марта, окончания 5 апреля. Продолжительность снеготаяния 15-30 дней, интенсивность - 4,5 мм/сутки. Заморозки в воздухе заканчиваются в конце апреля начале мая. Первые осенние заморозки начинаются в конце сентября. Продолжительность вегетационного периода 150-160 дней. За вегетационный период выпадает около 70% годовой суммы осадков, дефицит влажности воздуха в этот период наиболее значительный - 12 Мб. Гидротермический коэффициент колеблется от 0,6 до 0,9, что указывает на недостаточность увлажнения, особенно в мае - июне, когда идёт формирование урожая сельскохозяйственных культур.

2.2. Анализ капитала предприятия

С целью формирования реальной величины имущества предприятия в целом и отдельных его слагаемых, а также ключевых укрупненных показателей, используемых в последующем ходе анализа финансового состояния ООО «Дорожно-строительная компания» преобразуем исходную форму бухгалтерского баланса за 2019 г. в агрегированный аналитический баланс. Анализ уплотненного аналитического баланса позволяет достаточно оперативно провести оценку финансового положения предприятия.

Таблица 2.1 - Общий анализ структуры баланса за 2019 год

Актив	Сумма тыс.руб.	%	Пассив	Сумма	%
Внеоборотные активы	52398	36,8	Собственный капитал	81120	56,9
Оборотные активы	90085	63,2	Заемный капитал	61363	43,1
Баланс	142483	100	Баланс	142483	100

По данным таблицы 2.1 можно сделать вывод, что валюта баланса уменьшилась на 24938 тыс. руб. и составила 142483 тыс. руб., значит, исследуемое предприятие относится к числу средних предприятий. Наибольшую долю в структуре актива занимают оборотные активы 63,2%, данный факт отражает специфику предприятия. В структуре пассива наибольший удельный вес занимает собственный капитал. Что положительно отражается на работе предприятия.

Оценивая деловую активность предприятия, можно сказать, что она соответствует нормативу, так как удельный вес собственного капитала превышает удельный вес заемного капитала 57% и 43% соответственно. Оборотные активы профинансированы за счет собственного капитала.

В таблице 2.2 представим структуру имущества ООО «Дорожно-строительная компания» для определения имущественного потенциала предприятия.

Таблица 2.2 - Структура имущества ООО «Дорожно-строительная компания»

Актив	2018 г.		2019 г.	
	Сумма тыс.руб.	%	Сумма тыс.руб.	%
Внеоборотные активы	78600	46,9	52398	36,8
Оборотные активы	88821	53,1	90085	63,2
Итого	167421	100	142483	100

Из таблицы 2.2 видно, что за 2018 г. структура активов ООО «Дорожно-строительная компания» несколько изменилась: уменьшилась доля оборотных активов на 10,1%, а внеоборотных соответственно увеличилась, в том

числе в сфере производства уменьшилась на 2,0%, в сфере обращения увеличилась на 5,1%.

В таблице 2.3 произведем анализ структуры и динамики внеоборотных активов ООО «Дорожно-строительная компания», чтобы определить какой оборотный актив занимает наибольшую долю в структуре.

Таблица 2.3 - Структура и динамика внеоборотных активов

Показатели	2018 г.		2019 г.		Отклонения	
	Сумма, тыс. руб.	% к итогу	Сумма, тыс. руб.	% к итогу	Сумма, тыс. руб.	%
1	2	3	4	5	6	7
Всего внеоборотных активов:	78600	100	52398	100	-26202	-33,3
Основные средства	78600	100	52398	100	-26202	-33,3

Из таблицы 2.3 видно, что все внеоборотные активы представлены основными средствами, в 2019 году так же преобладает величина основных средств.

Целью анализа активного капитала является формирование обоснованной оценки динамики активов, их состава и структуры, степени риска вложений капитала в них, а также в выявлении резервов улучшения состояния активов.

В процессе последующего анализа необходимо более детально изучить состав, структуру и динамику основного и оборотного капитала.

Далее необходимо проанализировать изменения состава и динамики текущих активов как наиболее мобильной части капитала, от состояния которых в значительной степени зависит финансовое состояние предприятия. Данный анализ проведем в таблице 2.4.

Таблица 2.4 - Структура и динамика оборотных активов

Показатели	2018 г.		2019 г.		Отклонения	
	Сумма, тыс. руб.	% к итогу	Сумма, тыс. руб.	% к итогу	Сумма, тыс. руб.	%
1	2	3	4	5	6	7
Оборотные активы:	88821	100	90085	100	1264	1,4
1. Запасы, в. т.ч.:	80958	91,1	82408	91,5	1450	1,8
2. Дебиторская задолженность	6528	7,3	6069	6,7	-459	-7,0
3. Денежные средства	1335	1,5	1608	1,8	273	20,4

Как видно из данных таблицы 2.4, что наибольший удельный вес в оборотных активах занимают запасы. На их долю в 2018 г. приходилось 91,1%, а в 2019 г. 91,5% текущих активов. В 2019 г. незначительно увеличилась доля денежных средств, а доля дебиторской задолженности и готовой продукции на складах несколько снизилась, что свидетельствует о хорошем сбыте продукции и улучшении финансовой ситуации.

В таблице 2.5 проведем анализ оборачиваемости оборотных средств ООО «Дорожно-строительная компания» чтобы выявить срок обращения оборотных средств на предприятии.

Таблица 2.5 - Анализ оборачиваемости оборотных средств

Показатели	2018 г.	2019 г.
1. Выручка от реализации продукции тыс. руб.	69517	79815
2. Краткосрочные текущие активы тыс. руб.	88821	90085
3. Оборачиваемость оборотных средств (1/2)	0,78	0,89
4. Продолжительность оборота (дн.)	461,5	404,5

На основании данных таблицы 2.5 можно сделать вывод, что на предприятии произошло увеличение выручки от реализации на 10298 тыс. руб. Также произошло увеличение величины текущих активов на 1264 тыс. руб. Коэффициента оборачиваемости оборотных средств остался почти без изменения и составил 0,89 оборота. Продолжительность оборота в днях уменьшилась на 57 дней.

Расчет показателей оборачиваемости дебиторской задолженности проведем в таблице 2.6. Данная таблица позволит выявить долю дебиторской задолженности в выручке от реализации.

Таблица 2.6 - Оборачиваемость дебиторской задолженности

Показатели	2018 г.	2019 г.	Отклонения
1. Дебиторская задолженность, тыс. руб.	6528	6069	-459
- покупатели и заказчики	5898	5578	-320
2. Выручка от реализации продукции, тыс. руб.	69517	79815	10298
3. Доля ДЗ в выручке от реализации	9,4	7,6	-1,8
4. Оборачиваемость ДЗ (оборот)	10,65	13,15	2,5
5. Период погашения ДЗ (дн.)	33,8	27,4	-6,4

На основании данных таблицы 2.6 можно сделать вывод, что на ООО «Дорожно-строительная компания» произошло уменьшение дебиторской задолженности на 459 тыс. руб. Значительную долю в структуре дебиторской задолженности занимают покупатели и заказчики 90,3%. Доля дебиторской задолженности в выручке от реализации снизилась незначительно на 1,8%.

Проведем группировку дебиторской задолженности по категориям дебиторов в таблице 2.7.

В составе дебиторской задолженности по срокам погашения и образования отсутствует просроченная задолженность, что следует оценить положительно. Следовательно предприятие не чувствует недостатка финансовых ресурсов для приобретения производственных запасов, выплаты заработной платы и др.

Таблица 2.7 - Анализ дебиторской задолженности

Показатели	2018 г.		2019 г.		Отклонения	
	Сумма, тыс. руб.	% к итогу	Сумма, тыс. руб.	% к итогу	Сумма, тыс. руб.	%
1. Дебиторская задолженность, всего	6528	100	6069	100	-459	-7,03
1.1. Покупатели и заказчики	5898	90,3	5578	92	-320	-5,4
1.2. Прочие дебиторы	630	9,7	491	8,0	-139	-22,1

Данные таблицы 2.7 показывают, что в 2019 г. произошло уменьшение дебиторской задолженности на 459 тыс. руб., или на 7,03%.

Дебиторская задолженность состоит в основном из задолженности покупателей и заказчиков, удельный вес которой уменьшился на 5,4%.

Уменьшение этой части дебиторской задолженности и ее доли в текущих активах свидетельствует о грамотной кредитной политике предприятия по отношению к покупателям, либо о сокращении объема продаж, либо платежеспособности части покупателей.

В таблице 2.8 проведем анализ состояния и использования оборотных средств и выявим относительную экономию (перерасход) оборотных средств на предприятии.

Таблица 2.8 - Состояние и использование оборотных средств

Показатели	2018 г.	2019 г.	Отклонения
1. Средняя величина оборотных средств, тыс. руб.	88821	90085	1264
- материальных оборотных средств	80958	82408	1450
- средств в расчетах	6528	6069	-459
- денежных средств и краткосрочных финансовых вложений	1335	1608	273
2. Коэффициент оборачиваемости оборотных средств	2,00	2,24	0,24
3. Длительность оборота, дн.	180	160,70	-19,30
4. Коэффициент закрепления	3,10	3,60	0,50
5. Доля оборотных средств в валюте баланса, %	13,10	16,20	3,10
6. Относительная экономия (перерасход) оборотных средств (0,16 – 0,18) * 399692	-	-7993,80	-
7. Материалоотдача, руб.	5,51	6,28	0,77
8. Материалоемкость, руб.	0,18	0,16	-0,02

На основании данных таблицы 2.8 можно сделать вывод, что на предприятии произошло увеличение оборотных средств на 1264 тыс. руб.

На данное увеличение повлияло повышение величины запасов на 1450 тыс. руб., что отрицательно отражается на платежеспособности предприятия, так как происходит затоваривание на складах.

Положительным фактом является то, что величина денежных средств увеличилась на 273 тыс. руб. Коэффициент оборачиваемости оборотных средств увеличился на 0,24 оборота, вследствие этого произошло снижение длительности оборота на 19,3 дня. На данном предприятии не происходит затоваривания на складах.

Целью анализа финансовых ресурсов является формирование экономически обоснованной оценки динамики и структуры источников финансирования активов и выявление возможностей их улучшения.

Таблица 2.9 - Структура обязательств предприятия

Показатели	2018 г.		2019 г.		Отклонения	
	Сумма, тыс. руб.	%	Сумма, тыс. руб.	%	Сумма, тыс. руб.	%
1. Всего источников	167421	100	142483	100	-24938	-14,9
1.1. собственных	85993	51,4	81120	56,9	-4873	-5,7
1.2. заемных, из них	81428	48,6	61363	43,1	-20065	-24,6
1.2.1. долгосрочных	68749	41,1	48899	34,3	-19850	-28,9
1.2.2. краткосрочных	12679	7,6	12464	8,7	-215	-1,7

На анализируемом предприятии (таблица 2.9) уменьшилась сумма заемного капитала. Однако в структуре доля собственных источников средств увеличилась на 5,5%, а заемных соответственно снизилась на 5,5%, что свидетельствует о снижении степени финансовой зависимости предприятия от внешних инвесторов и кредиторов.

Привлечение заемных средств в оборот предприятия - явление нормальное, содействующее временному улучшению финансового состояния при условии, что эти средства не замораживаются на продолжительное время в обороте и своевременно возвращаются.

Проанализируем формирование заемного капитала по категориям кредиторов (таблица 2.10), чтобы выяснить какие категории кредиторов ссужают капитал во временное пользование предприятию и существуют ли объемные и структурные сдвиги заемного капитала.

Данные таблицы позволят выявить кредиторов, которые имеют наибольшую величину задолженности на данном предприятии. При выявлении кредиторов необходимо составить график ликвидации данных задолженностей.

Таблица 2.10 - Структура и динамика заемного капитала по категориям кредиторов

Показатели	2018 г.		2019 г.		Отклонения	
	Сумма, тыс. руб.	% к итогу	Сумма, тыс. руб.	% к итогу	Сумма, тыс. руб.	%
1. Всего заемного капитала:	81428	100	61363	100	-20065	-24,6
1.1. Кредиты и займы	74825	91,9	50234	81,9	-24591	-32,9
1.2. Кредиторская задолженность	6432	7,9	11129	18,1	4697	73,0
1.2.1. Поставщики	2815	3,5	3912	6,4	1097	39,0
1.2.2. Работники предприятия	1587	1,9	2847	4,6	1260	79,4
1.2.3. Соцстрах	594	0,7	2265	3,7	1671	281,3
1.2.4. Бюджет	1607	2,0	2105	3,4	498	31,0

Из данных таблицы 2.10 следует, что за отчетный год сумма заемных средств уменьшилась на 2019 тыс. руб. или на 24,6%. Произошли существенные изменения и в структуре заемного капитала: доля кредиторской задолженности, которая временно используется в обороте предприятия до момента наступления сроков ее погашения, увеличилась на 4697 тыс. руб. На увеличение кредиторской задолженности повлияло увеличение дебиторской задолженности, так как дебиторская задолженность, это отвлечение денежных средств из оборота предприятия. На предприятии произошло увеличение по всей структуре кредиторской задолженности. Возникла задолженность перед работниками, соцстраху и бюджету, в 2018 г. величины данных задолженностей была значительно ниже. Что снизит финансовую устойчивость ООО «Дорожно-строительная компания»

2.3. Анализ финансового состояния предприятия

Анализ финансового состояния предполагает своевременное выявление и устранение недостатков в финансовой деятельности, и поиск резервов улучшения финансового состояния предприятия и его платежеспособности.

При характеристике финансового состояния, применяется система аналитических коэффициентов, которые подразделяются на несколько оценочных групп: ликвидности и платежеспособности, финансовой устойчивости предприятия, деловой активности предприятия, рентабельности производства.

В таблице 2.4 представим агрегированный аналитический баланс ООО «Дорожно-строительная компания» чтобы выявить отрицательно влияющие статьи на финансовое состояние предприятия.

Таблица 2.11 - Агрегированный аналитический баланс за 2018 - 2019 г.г.

Статьи	Условное обозначение	2018 г.	2019 г.
Актив			
1. Денежные средства и краткосрочные финансовые вложения	ДС	1335	1608
2. Дебиторская задолженность и прочие оборотные активы	ДЗ	6528	6069
3. Запасы и затраты	ЗЗ	80958	82408
Всего текущих активов (оборотных средств)	ОА	88821	90085
4. Имобилизованные средства (внеоборотные активы)	ВА	78600	52398
Итого активов (имущество)	СВА	167421	142483
Пассив			
1. Кредиторская задолженность и прочие краткосрочные пассивы	КЗ	6432	11129
2. Краткосрочные кредиты и займы	КК	6247	1335
Всего краткосрочный заемный капитал (краткосрочные обязательства)	КО	12679	12464
3. Долгосрочный заемный капитал	ДО	68749	48899

(долгосрочные обязательства) (стр. 1400)			
4. Собственный капитал	СК	85993	81120
Итого пассивов (капитал)	СВК	167421	142483

На основании данных таблицы 2.11 можно сделать вывод, что по всем статьям актива и пассива наблюдается увеличение. Отрицательным фактом является увеличение собственного капитала на 4873 тыс. руб. Также произошло значительное увеличение величины кредиторской задолженности на 4697 тыс. руб. На основании данной таблицы проведем группировку статей баланса ООО «Дорожно-строительная компания» по степени ликвидности.

Анализ ликвидности баланса заключается в сравнении средств по активу, сгруппированных по степени убывающей ликвидности, с краткосрочными обязательствами по пассиву, которые группируются по степени срочности их погашения.

Ликвидность баланса это степень покрытия долговых обязательств предприятия его активами, срок превращения которых в денежную наличность соответствует сроку погашения платежных обязательств. Она зависит от степени соответствия величины имеющихся платежных средств величине краткосрочных долговых обязательств.

Проведем группировку статей баланса предприятия (таблица 2.12) в целях выявления ликвидности баланса предприятия.

Таблица 2.12 - Группировка статей баланса

Актив	2018 г.	2019 г.	Пассив	2018 г.	2019 г.
Наиболее ликвидные активы, А ₁	1335	1608	Наиболее срочные обязательства, П ₁	6432	11129
Быстро реализуемые активы, А ₂	6528	6069	Краткосрочные обязательства, П ₂	6247	1335
Медленно реализуемые активы, А ₃	80958	82408	Долгосрочные обязательства, П ₃	68749	48899
Трудно реализуемые активы, А ₄	78600	52398	Постоянные пассивы, П ₄	85993	81120
Итого	167421	142483	Итого	167421	142483

Баланс за 2019 г.

$$1608 < 11129;$$

$$6069 > 1335;$$

$$82408 > 48899;$$

$$52398 > 81120.$$

Из четырех неравенств не выполняются два. Это свидетельствует о недостатке средств по активу для погашения платежных обязательств.

Для оценки платежеспособности в краткосрочной перспективе рассчитаем следующие показатели: коэффициент текущей ликвидности, коэффициент промежуточной ликвидности и коэффициент абсолютной ликвидности.

Таблица 2.13 - Расчет коэффициентов ликвидности

Наименование коэффициента	2018 г.	2019 г.	Нормативное значение
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,03	0,56	$\geq 0,2$
Коэффициент быстрой ликвидности	2,32	1,63	$\geq 0,7$
Коэффициент текущей ликвидности	4,13	2,43	$\geq 2,0$

Значение коэффициента абсолютной ликвидности признается достаточным, если он составляет 0,20-0,25. Если предприятие в текущий момент может на 20-25% погасить все свои долги, то его платежеспособность считается нормальной. На анализируемом предприятии в 2018 г. абсолютный ко-

эффицент ликвидности составлял 0,03, а в 2019 г. – уже 0,56, значит платежеспособность нормальная.

В 2018 г. величина коэффициента быстрой ликвидности составляет 2,32, а в 2019 г. – 1,63. Однако оно не достаточно, так как большую долю ликвидных средств составляет дебиторская задолженность, часть которой трудно своевременно взыскать.

Коэффициент текущей ликвидности показывает степень, в которой текущие активы покрывают текущие пассивы. Превышение текущих активов над текущими пассивами обеспечивает резервный запас для компенсации убытков, которые может понести предприятие при размещении и ликвидации всех текущих активов, кроме наличности. Чем больше величина этого запаса, тем больше уверенность кредиторов, что долги будут погашены. Величина коэффициента в 2018 г. составляет 4,13, в 2019 г. – 2,43, что удовлетворяет нормативному значению, но величина на конец 2019 года значительно снизилась, так как увеличилась величина краткосрочных обязательств на ООО «Дорожно-строительная компания».

На основании данных расчетов можно сделать вывод, что ООО «Дорожно-строительная компания» является платежеспособным и финансово устойчивым.

Деловая активность характеризуется как процесс устойчивой хозяйственной деятельности предприятия, направленный на обеспечение ее положительной динамики и эффективное использование ресурсов в целях достижения рыночной конкурентоспособности.

Следует отметить, что чем быстрее средства, вложенные в активы, превращаются в реальные деньги, тем более устойчивым будет финансовое положение предприятия и его платежеспособность. На длительность пребывания средств в обороте оказывают влияние разные внешние и внутренние факторы. Внешние – отраслевая принадлежность, сфера деятельности, инфляция и характер хозяйственных связей с партнерами. Внутренние – эффективность стра-

тегии управления активами, ценовая политика и методы оценки товарно-материальных ценностей и запасов.

Количественную оценку дадим на основании исследования динамики основных оценочных показателей деятельности предприятия (выручка и прибыль). Рассмотрим подробно показатели финансовых результатов в таблице 2.14 и выявим чистую прибыль предприятия.

Таблица 2.14 - Финансовые результаты

Показатели	2018 г.	2019 г.	Отклонения	
			Сумма, тыс. руб.	%
Выручка от продаж	69517	79815	10298	14,8
Полная себестоимость	62957	95602	32645	51,9
Прибыль (убыток) от продаж	6560	-16415	-22975	-350,2
Прибыль (убыток) до налогообложения	3887	407	-3480	-89,5
Налоги	-	-	-	-
Чистая прибыль (убыток)	3887	407	-3480	-89,5

По данным таблицы 2.14 наблюдается увеличение выручки на 14,8%, что свидетельствует о существенном повышении интенсивности использования авансированных средств. Однако значительное снижение прибыли отражает ухудшение эффективности их использования в части генерации прибыли. Итак, предприятие имеет в отчетном году увеличение выручки при увеличении прибыли, что позволяет говорить о повышении уровня деловой активности.

Убыток от продаж в 2019 году составил 16415 тыс. руб. Это на 350% меньше, чем прибыль в 2018 году. Убыток получен от значительного повышения себестоимости продукции на 51,9% при увеличении выручки всего на 14,8%. Неравномерный рост послужил получению убытка.

В то же время получена прибыль до налогообложения 407 тыс. руб. Прибыль получена вследствие получения прочих доходов в сумме 20002 тыс. руб.

Финансовый аспект деловой активности предприятия оценивается следующими основными показателями: скорость оборота (количество оборотов, которое совершают за анализируемый период капитал предприятия или его составляющие) и период оборота – средний срок, за который совершается один оборот средств.

В таблице 2.15 проведем анализ относительных показателей деловой активности предприятия.

Таблица 15 - Показатели деловой активности

Показатели	2018 г.	2019 г.
Коэффициент деловой активности	0,26	0,28
Фондоотдача основных средств	0,33	0,36
Коэффициент оборачиваемости оборотных активов	2,00	2,24
Коэффициент оборачиваемости собственного капитала	0,27	0,30
Коэффициент оборачиваемости заемного капитала	6,89	3,80

Замедление оборачиваемости оборотных средств оказало негативное влияние и на финансовую устойчивость и платежеспособность.

Средняя величина вовлеченных средств за счет замедления оборачиваемости (в данном случае в виде заемного капитала) составила 60536 тыс. руб.:

$$\overline{\Delta OбA(O_{OбA})} = \overline{OбA1} - \overline{OбA0} * \frac{B_1}{B_0} \quad (2.1)$$

$$(233067 - 178774) \times 399692 / 358567 = 60536 \text{ тыс. руб.}$$

ООО «Дорожно-строительная компания» необходимо вовлечь в оборот 60536 тыс.руб. оборотных средств.

Данный факт повысит экономическую эффективность предприятия.

Экономическая эффективность деятельности предприятий выражается рентабельностью (доходностью), то есть отношением прибыли к затратам или к выручке. Рентабельность – это относительный показатель, определяющий уровень доходности бизнеса.

Показатели рентабельности являются относительными характеристиками финансовых результатов и эффективности деятельности предприятия. Они измеряют доходность с различных позиций и группируются в соответствии с интересами участников экономического процесса.

Цель анализа рентабельности – оценить способность предприятия приносить доход на вложенный в нее капитал. От уровня рентабельности капитала зависит инвестиционная привлекательность предприятия.

Экономическая сущность рентабельности раскрывается через систему показателей. Общий их смысл – определение суммы прибыли с одного рубля вложенного капитала. И поскольку это относительные показатели – они практически не подвержены влиянию инфляции. Оценка показателей рентабельности представлена в таблице 2.16. На основании данной таблицы определим, рентабельно ли данное предприятие.

Таблица 2.16 - Показатели рентабельности, %

Наименование показателя	2018 г.	2019 г.	Отклонения
Рентабельность продаж	11,8	12,0	0,2
Рентабельность основной деятельности	8,3	9,2	0,9
Рентабельность активов	3,1	3,3	0,2
Рентабельность собственного капитала	3,2	3,6	0,4

Рентабельность производственной деятельности в 2018 г. показывает, что предприятие получило 0,9 руб. с каждого рубля, затраченного на производство и реализацию продукции.

Рентабельность продаж характеризует эффективность предпринимательской деятельности: в 2018 г. предприятие получило 0,11 руб. убытка с рубля продаж, в 2019 г. рентабельность оставила 0,12 руб. На данное увеличение повлияло повышение величины полученной предприятием прибыли.

Рентабельность собственного капитала характеризует эффективность использования средств, принадлежащих собственникам предприятия, показывая, сколько рублей чистой прибыли предприятие получает с каждых 100

руб. собственных средств. Значение показателя 36 руб. Рентабельность собственного капитала значительно снизилась.

2.4. Управленческий анализ

Управленческий анализ позволит проанализировать трудовые ресурсы предприятия, себестоимость выпускаемой продукции.

В таблице 2.17 представим объем производства продукции на ООО «Дорожно-строительная компания». Данная таблица позволит проанализировать объемы выпускаемой продукции.

Таблица 17 - Объем производства продукции

Периоды	Объем продукции	Себестоимость
2018 г.	69517	62957
2019 г.	79815	95602

На предприятии произошло увеличение выручки от реализации продукции, также увеличилась и себестоимость.

В таблице 2.18 отразим динамику основных экономических показателей ООО «Дорожно-строительная компания», в целях выявления чистой прибыли предприятия.

Таблица 2.18 - Динамика основных экономических показателей (тыс. руб.)

Показатели	2018 г	2019 г	Отклонения	
			Абсолют. по каз.	%
1. Товарная продукция	156478	187896	31418	20,1
2. Затраты на производство продукции	103239	141878	38639	37,4
3. Выручка от продажи продукции, работ и услуг	69517	79815	10298	14,8
4. Себестоимость проданной продукции, работ и услуг	62957	95602	32645	51,9
5. Прибыль до налогообложения	3887	407	-3480	-89,5
6. Чистая прибыль	3887	407	-3480	-89,5
7. Стоимость имущества	78600	52398	-26202	-33,3

На основании данных таблицы 2.18 можно сделать вывод, что на предприятии произошло снижение чистой прибыли на 3480 тыс. руб. Данное снижение произошло из-за увеличения себестоимости выпускаемой продукции.

В таблице 2.19 представим численность работающих на предприятии.

Таблица 2.19 - Количество работающих на предприятии

Наименование	Количество	
	2018 г	2019 г
1	2	3
Служащие	22	22
Вспомогательные рабочие	46	49
Основные рабочие	58	60
Итого	126	131

По данным таблицы 2.19 можно сделать вывод, что ООО «Дорожно-строительная компания» произошло увеличение численности работающих на 5 человек. Данное увеличение произошло по всем категориям работающих.

В таблице 2.20 проведем анализ движения рабочей силы ООО «Дорожно-строительная компания».

Таблица 2.20 - Движение рабочей силы

Показатели	2018 г	2019 г	Отклонения	
			Абсолют. пок аз.	%
1. Среднесписочная численность работников, чел.	126	131	5	3,9
2. Принято работников, чел.	8	6	-2	-25
3. Выбыло работников, чел.	3	2	-1	-33,3
- по собственному желанию и за нарушение трудовой дисциплины	3	2	-1	-33,3
4. Коэффициент оборота по приему, %	0,5	0,2	-0,3	-60
5. Коэффициент оборота по выбытию, %	0,6	5,8	5,2	866,7
6. Коэффициент текучести кадров, %	0,6	5,8	5,2	866,7

На основании данных таблицы 2.20 можно сделать вывод, что на предприятии произошло увеличение списочного состава на 5 человек. Все бывшие работники уволены по собственному желанию.

В таблице 2.21 представим анализ состоянии персонала в целях определения выработки на одного работника.

Таблица 2.21 - Состояние персонала

Показатели	2018 г	2019 г	Отклонения	
			Абсолют. показ.	%
1	2	3	4	5
1. Списочная численность работников, чел.	126	131	5	3,9
2. ИТР, чел., всего	22	22	-	-
- руководители	9	9	-	-
- специалисты	13	13	-	-
- служащие	-	-	-	-
3. Рабочие, чел., всего				
- основные производственные	58	60	2	3,4
- вспомогательные	46	49	3	6,5
4. Фонд заработной платы, тыс. руб.	23547	25883	2336	9,9
5. Средняя заработная плата, тыс. руб.	14859	15912	1053	7,1
- в том числе рабочих	9874	10795	921	9,3
6. Выработка на одного работника, тыс. руб.	6,73	7,93	1,20	17,80
- в том числе рабочего	5,62	6,63	1,01	17,90

Данные таблицы 2.21 свидетельствуют о том, что на предприятии при увеличении численности рабочих на 5 человек произошло увеличение выработки на одного работника на 1,2 тыс. руб. Что положительно отражается на работе предприятия.

В таблице 2.22 представим показатели динамики эффективности использования управленческого труда. Данные таблицы позволят определить рентабельность производства.

Таблица 2.22 - Динамика эффективности использования управленческого труда

Показатели	2018 г	2019 г	Отклонения	
			Абсолют.показ.	%
1	2	3	4	5
1. Численность работников управления, чел.	126	131	5	3,9
2. Удельный вес работников управления в среднесписочном составе предприятия, %	17,5	16,8	-0,7	-4
3. Удельный вес затрат на управление в общих затратах на предприятие, %	30,2	28,3	-1,9	-6,3
4. Удельный вес заработной платы ИТР в общем фонде заработной платы, %	18,7	19,8	1,1	5,9
5. Производство валовой продукции на 1 работника управления, тыс. руб.	3159,9	3627,9	468	14,8
6. Производство товарной продукции на 1 работника управления, тыс. руб.	7112,6	8540,7	1428,1	20,1
7. Производство валовой продукции на 1 тыс. руб. заработной платы работников управления, руб.	14,5	15,6	1,1	7,6
8. Производство товарной продукции на 1 тыс. руб. заработной платы работников управления, руб.	35,6	36,7	1,1	3,1
9. Рентабельность производства как отношение прибыли к полной себестоимости, %	6,2	0,4	-5,8	-93,5

По данным таблицы 2.22 можно сделать вывод, что на предприятии произошло уменьшение рентабельности производства на 5,8%. Также произошло значительное увеличение производства товарной продукции на 1 работника управления на 1428,1 тыс. руб.

В таблице 2.23 представим динамику фонда оплаты труда работников ООО «Дорожно-строительная компания». Данные таблицы позволят определить фонд оплаты труда на предприятии.

Таблица 2.23 - Динамика фонда оплаты труда работников

Вид оплат	Год		Отклонения	
	2018	2019	Сумма, тыс. руб.	%
Основная заработная плата	7986	8603	617	7,7
Премия	6145	6769	624	10,2
Отпускные	1987	2275	288	14,5
Б/п за счет работодателя	650	720	70	10,8

На предприятии произошло увеличение заработной платы на 617 тыс. руб. Сумма премии и отпускных также имеет положительную тенденцию.

В таблице 2.24 представим состояние и произведем оценку эффективности использования основных средств на предприятии. Данные таблицы позволяют определить эффективность использования основных средств на предприятии.

Таблица 2.24 - Состояние и оценка эффективности использования основных средств

Показатели	Наличие и движение основных средств в отчетном году				Средне-годовая стоимость в отчетном году	Средне-годовая стоимость за предыдущий год	Отклонения от предыдущего года	
	остаток на начало года	поступило	выбыло	остаток на конец года			Абсол. по каз.	%
1. Основные производственные фонды, тыс. руб.	119487	29814	38306	110995	119487	110995	-	-
1. Амортизация основ. средств производствен. назнач., тыс. руб.	40887	-	-	58597	-	-	17710	43,3
3. Фондовооруженность, руб.	-	-	-	-	1720	1907	187	10,9
4. Фондоотдача основных средств, руб.	-	-	-	-	0,33	0,35	0,02	6,1
5. Коэффициент износа, %	-	-	-	-	2,3	2,6	0,3	13,0
6. Коэффициент обновления, %	-	-	-	-	3,5	4,8	1,3	37,1
7. Коэффициент выбытия, %	-	-	-	-	0,1	0,2	0,1	100
8. Доля основных средств в валюте баланса, %					80,3	79,9	-0,4	-0,5

На предприятии стоимость поступившего имущества ниже стоимости выбывших основных средств на 8492 тыс. руб. Доля основных средств в валюте баланса составляет 36,8%, что отражает специфику данного предприятия.

В таблице 2.25 представим показатели использования наличных и производственных площадей на предприятии.

Таблица 2.25 - Использование наличных и производственных площадей

Показатели	2018 г	2019 г	Отклонения от 2018 г.
1	2	3	4
1. Общая располагаемая площадь, м ³	650	658	8
- производственная площадь	430	435	5
- непроизводственная площадь	220	223	3
2. Съём продукции с 1 м ³ располагаемой площади, ед. изм.	551,6	607,4	55,8
3. Съём продукции с 1 м ³ производственной площади, ед. изм.	833,9	918,8	84,9
4. Производственная мощность, ед. изм.			
- цеха А	520	580	60
- цеха Б	632	659	27
5. Производственная программа предприятия (цеха), ед. изм.	650	655	5
6. Коэффициент использования производственной мощности	2,8	2,9	0,1

ООО «Дорожно-строительная компания» произошло увеличение съема продукции с 1 м³ располагаемой площади на 55,8 м³.

Состояние и использование парка оборудования ООО «Дорожно-строительная компания» представим в таблице 2.26.

Таблица 2.26 - Состояние и использование парка оборудования

Показатели	2018 г	2019 г	Отклонения от 2018 г.
1. Среднегодовая стоимость оборудования, тыс. руб.	47110	66235	19125

2. Коэффициент поступления, %	2,1	2,4	0,3
3. Коэффициент выбытия, %	0,1	0,03	-0,07
4. Коэффициент годности на конец года, %	80,6	70,5	-10,1
5. Коэффициент износа на конец года, %	7,5	6,2	-1,3
6 Коэффициент сменности работы оборудования	10,2	8,9	-1,3
7. Коэффициент загрузки оборудования	5,6	4,8	-0,8
8. Коэффициент интенсивного использования	3,2	2,0	-1,2
9. Коэффициент экстенсивного использования	4,2	3,8	-0,4
10. Интегральный коэффициент	8,9	9,6	0,7
11. Средний возраст установленного оборудования, лет	10,5	13,6	3,1

На предприятии произошло увеличение стоимости оборудования на 19125 тыс. руб. Данное увеличение произошло из-за приобретения и модернизации оборудования. Что позволит увеличить производитель выпускаемой продукции.

В таблице 2.27 представим структуру и динамику себестоимости продукции ООО «Дорожно-строительная компания».

Таблица 2.27 - Структура и динамика себестоимости продукции

Показатели	2018 г		2019 г		Отклонения	
	руб.	%	руб.	%	сумма	%
Материальные затраты	57318	55,5	61148	43,1	3830	6,7
Затраты на оплату труда	29040	28,1	25883	18,2	-3157	-10,9
Отчисления на социальные нужды	7715	7,5	7343	5,2	-372	-4,8
Амортизация	5548	5,4	30447	21,5	24899	448,8
Прочее	3618	3,5	17057	12,0	13439	371,4
Всего	103239	100,0	141878	100,0	38639	37,4

На ООО «Дорожно-строительная компания» произошло увеличение себестоимости продукции на 38639 тыс. руб., что составляет 37,4%. Наибольший удельный вес в структуре себестоимости занимают материальные

затраты 43,1%. Продукция, выпускаемая предприятием, является материалоемкой.

2.5. Заключительная оценка деятельности предприятия

Заключительная оценка деятельности ООО «Дорожно-строительная компания» позволит выявить платежеспособность и финансовую устойчивость предприятия. В таблице 2.28 проведем анализ финансовой устойчивости предприятия.

Таблица 2.28 - Показатели финансовой устойчивости

Показатели	Рекомендуемые значения	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Отклонения от 01.01.19	
					2018 г.	2019 г.
1	2	3	4	5	6	7
1. Коэффициент автономии	$K_{a\phi} \geq 0,5$	0,94	0,96	0,93	-0,01	-0,03
2. Коэффициент соотношения заемных и собственных средств	$K_{з/с} \leq 1$	0,02	0,04	0,08	0,06	0,04
3. Коэффициент соотношения мобильных и иммобилизованных средств	-	0,4	0,6	0,7	0,3	0,1
4. Коэффициент маневренности	$K_M \geq 0,5$	0,82	0,86	0,83	0,01	0,03
5. Коэффициент обеспеченности запасов и затрат собственными источниками	$K_O \geq 0,6 - 0,8$	0,7	0,85	0,84	0,14	0,01

Данные таблицы свидетельствуют о том, что все коэффициенты финансовой устойчивости соответствуют нормативу. ООО «Дорожно-строительная компания» является финансово устойчивым предприятием.

В таблице 2.29 представим динамику показателей деловой активности и эффективности деятельности ООО «Дорожно-строительная компания»

Таблица 2.29 - Динамика показателей деловой активности и эффективности деятельности

Показатели	2017 г	2018 г	2019 г	Отклонения от 01.01.19	
				2018 г.	2019 г.
1. Коэффициент общей оборачиваемости капитала (ресурсоотдача)	17,2	18,0	18,5	1,3	0,5
2. Коэффициент отдачи собственного капитала	0,6	0,65	0,8	0,2	0,15
3. Период оборачиваемости материальных запасов, дн.	178	180	160,7	-17,3	-19,3
4. Срок погашения дебиторской задолженности, дн.	96	105	156	60	51
5. Срок погашения кредиторской задолженности, дн.	102	126	132	30	6
6. Период погашения задолженности поставщикам, дн.	98	112	124	26	12
7. Период хранения производственных запасов, дн.	165	178	184	19	6
8. Длительность процесса производства, дн.	32	34	34	2	-
9. Длительность хранения готовой продукции на складе, дн.	-	-	-	-	-
10. Рентабельность производства (фондов), %	9,8	10,8	12,0	2,2	1,2
11. Рентабельность активов, %	2,9	3,1	3,3	0,4	0,2
12. Рентабельность продаж, %	7,8	11,8	12,0	4,2	0,2

На основании выше изложенного можно сделать вывод, что анализируемое предприятие относится к абсолютному типу устойчивости. Это определяется достаточным уровнем обеспеченности имущества в целом, а также оборотных активов и запасов собственными источниками финансирования.

Анализ показателей ликвидности свидетельствует о достаточной ликвидности предприятия. Все коэффициенты выше нормативных значений. Несмотря на невысокую ликвидность ООО «Дорожно-строительная компания»

не допускает образования просроченной задолженности, т.е. в принципе является платежеспособным.

Вместе с тем, как показывают результаты проведенного анализа, предприятие располагает еще достаточными резервами улучшения своего финансового состояния. Для этого ему следует более оперативно реагировать на конъюнктуру рынка, изменяя в соответствии с его требованиями ценовую политику; ускорить оборачиваемость капитала за счет сокращения периода инкассации дебиторской задолженности. Все это, позволит увеличить прибыль, пополнить собственный оборотный капитал, и достичь более оптимальной финансовой структуры рынка.

2.6 Вопросы экологии

Нарастающее загрязнение окружающей среды приводит к существенным изменениям качества среды обитания человека, условий жизни и состояние здоровья населения.

В настоящее время воздействие хозяйственной деятельности на окружающую среду определяется значительными объемами выбросов в атмосферный воздух, водопотребление для промышленных целей и сборов сточных вод. Принимаемые меры по снижению выбросов дают некоторые положительные результаты. Однако этого недостаточно. Спад производства еще более обострил экологический кризис на территории РФ. Загрязненность окружающей среды в большинстве регионов увеличивается в основном из-за снижения технического уровня производства, сокращения капитальных вложений на природоохранные мероприятия и ухудшения использования действующих природоохранных комплексов. И как следствие, общий объем выбросов загрязняющих веществ на многих промышленных предприятиях, в производственных комплексах РФ не снижается, а наоборот увеличивается как в объемах загрязнения, так и на единицу продукции.

Охрана природы – это одна из важнейших задач, стоящих перед обществом. Необдуманное, неправильное вмешательство в природу, нерациональное использование природных ресурсов ведет к нежелательным, а часто к необратимым процессам в окружающей среде.

Проблема охраны окружающей среды привлекает всеобщее внимание во всех странах мира. Еще большее значение она будет иметь в будущем, в частности, в связи с развитием промышленности и широкой химизации сельского хозяйства.

На территории ООО «Дорожно-строительная компания» к природным объектам, требующим охраны, относятся: пахотные земли; земли, расположенные вокруг населенных пунктов.

Среди природных ресурсов особое место занимает почва. Серьезной проблемой была и остается защита почв от эрозии. Для борьбы с этим явлением на предприятии проводят следующие мероприятия: ведут вспашку поперек склона, проводят безотвальную обработку почвы, то есть с оставлением стерни на поверхности полей, высаживают полевые защитные лесополосы.

В хозяйстве применяются минеральные удобрения, ядохимикаты, стимуляторы роста, известковые материалы и другие химические вещества. Проверками установлено, что при хранении и использовании средств химизации допускаются грубейшие нарушения. При неправильном хранении удобрения теряют свои физические и химические свойства. Применение их в избыточных дозах вызывает нарушение баланса питательных веществ в почве, накапливается в тканях растений, нитраты в токсических концентрациях проникают в глубокие слои почв, попадая в грунтовые воды, а затем в реки и озера.

Основными объектами загрязнения являются атмосфера, вода и почва. Загрязнение вод открытых водоемов происходит в результате сброса в них химических соединений, образующихся в процессе производства товаров и их потребления, а другая часть поступает из атмосферы.

Загрязнение подземных вод – проникновение вредных веществ из накопителей отходов, из подземных захоронений, при смывании с полей органических удобрений, средств защиты растений, нефтескважин, водозаборов, из загрязненной поверхности водоемов.

Основным резервом повышения эффективности использования водных ресурсов является сокращение ее потребления в основных водопотребляющих отраслях – прежде всего за счет внедрения водо-сберегающих технологий и уменьшения ее использования на хозяйственные нужды, а также ликвидации многочисленных потерь воды на всех этапах ее использования.

Леса играют существенную роль в круговоротах углерода и кислорода, во многом отвечая за состав атмосферы и ее очищение. Леса оказывают важное влияние на состояние водных экосистем, регулируя водообмен, предотвращают эрозию почвы, препятствуют образованию оврагов, оползней и наводнений, являются местом обитания для большинства видов растений и животных, то есть служат естественным условием сохранения биоразнообразия. Но территория хозяйства находится в степной зоне и окружена лишь незначительно кустарником, а это несет негативное воздействие на природоохранную деятельность предприятия.

Основными загрязняющими веществами в сточных водах на территории Республики Хакасия являются: сухой остаток, хлориды, сульфаты, взвешенные вещества. Преобладающее содержание сухого остатка, сульфатов, хлоридов в составе сбрасываемых вод связано с тем, что в структуре сточных вод, сбрасываемых в поверхностные водоемы, существенный объем составляют дренажные воды из дрен инженерной защиты, дренажные и возвратные воды с орошаемых полей с повышенной минерализацией.

Администрации ООО «Дорожно-строительная компания» вопросам охраны природы нужно уделять больше внимания. Можно отметить ряд недостатков: территория хозяйства не озеленяется, не производится посадка

деревьев, цветущих растений; на предприятии нет плана по улучшению охраны окружающей среды.

Руководству предприятия просто необходимо разработать план по улучшению охраны окружающей среды и включить в него следующие мероприятия: озеленение территории предприятия; посадка многолетних насаждений.

ПРОЕКТНАЯ ЧАСТЬ 3. РАЗРАБОТКА РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ООО «ДОРОЖНО-СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ»

3.1. Обоснование необходимости новой технологии производства

На основании проведенного анализа финансового состояния ООО «Дорожно-строительная компания» можно сделать вывод, что в 2019 г. предприятие вело свою деятельность эффективно, прибыль от продаж на 1053 тыс. руб. больше, чем в 2018 г. В 2019 г. предприятие работало в большей степени за счет заемного и части собственного капитала в условиях высокого риска и реализует при этом эффективную деятельность. Повышается ее инвестиционная привлекательность.

Главной проблемой на предприятии является большая доля дебиторской задолженности и высокая кредиторская задолженность, которые необходимо сокращать, во избежание образования неблагоприятной финансовой ситуации.

На основании проведенного исследования ООО «Дорожно-строительная компания» разработаем инвестиционный проект по реконструкции предприятия. Проект реконструкции ООО «Дорожно-строительная компания» заключается во введении в действие новых линий по производству тротуарной плитки, методом объемного полусухого вибропрессования.

Предполагается, что в результате введения новых мощностей выработка увеличится на 120 т. в год. Введение новых мощностей обуславливается,

прежде всего, обновлением ассортимента вырабатываемых изделий. Новые виды изделий будут представлены широкому кругу потребителей, так как продукция предприятия реализуется не только по Хакасии, но и за ее пределами.

Применение тротуарной плитки, как альтернативы асфальту или другому какому-либо покрытию, началось еще в советское время. Кое-где в городах еще сохранились улочки, покрытые большими цементными плитами, которые даже в нынешнем потертом состоянии способны придать большой уют тротуару, нежели безликий асфальт. Мода на тротуарную плитку пришла в Россию в конце 90-х годов. В европейских же странах такая отделка стала использоваться значительно раньше.

Современный тротуар уже не мыслим без тротуарной плитки, практически вытеснившей асфальт с улиц российских городов. Разнообразные цвета, геометрия и текстура тротуарных плиток радует глаз, придавая пешеходным зонам некоторую схожесть с европейскими улицами.

Тротуарная плитка, произведенная методом объемного полусухого вибропрессования, при невысокой стоимости, имеет явные преимущества перед тротуарной плиткой, изготовленной по технологии – вибролитье. В настоящий момент изготовление тротуарной плитки методом вибропрессования в большинстве стран мира остается доминирующим. Тротуарная плитка изготавливается именно по технологии вибропрессования из полусухих пескобетонных смесей.

Технология вибропрессования заключается в том, что вибрирование жесткой бетонной смеси в пуансон-матрице производится под действием вибрации (вибростол) и давления на оборудовании, называемом вибропресс. Этот метод имеет ряд преимуществ:

- высокая производительность
- высокая степень автоматизации
- возможность производить тротуарную плитку любых расцветок
- возможность производить двухслойную тротуарную плитку.

Вибролитье же реализуется путём вибрации бетонной смеси в форме на вибростоле, имеет меньшую производительность, отсутствует возможность автоматизации, использует в большей мере дорогой ручной труд. В связи с высоким водоцементным соотношением уменьшается окончательная морозостойкость изделия, её приходится увеличивать дополнительным количеством цемента, дорогими модификаторами и пластификаторами, что значительно увеличивает себестоимость тротуарной плитки.

Тротуарная плитка, изготовленная методом вибропрессования, имеет «шершавую» поверхность, такая поверхность делает её удобной для мощения городских улиц, остановок, складов и прочего.

Тротуарная плитка, получаемая при вибролитье, имеет гладкую лицевую поверхность, она очень скользкая, что затрудняет ее использование в странах, где температура опускается ниже 0 С., так как поверхность покрывается тонким слоем льда и становится скользкой. Тротуарная плитка, полученная методом вибролитья, имеет низкую морозостойкость.

Бетон, используемый при методе вибропрессования, имеет низкое водоцементное соотношение, что оптимизирует расход цемента (позволяет снизить себестоимость строительного материала), обеспечивает высокую прочность (М400-М500) и морозостойкость (Мрз 250-300 циклов). В отличие от литевой плитки, окраска вибропрессованной тротуарной плитки сохраняет цветовую насыщенность весь срок службы (более 25 лет), а низкое водопоглощение и низкая истираемость предопределяет долговечность. Также возможно изготовление двухцветной тротуарной плитки, что тоже позволяет сэкономить значительные средства.

Гладкая поверхность вибролитьевой тротуарной плитки не «дышит» в той мере, в какой необходимо, это приводит к тому, что поверхность тротуарной плитки разрушается при замерзании воды, часто плитка растрескивается.

Вибропрессованная тротуарная плитка имеет строгую геометрию формы и параллельность поверхностей. Плитка для мощения, произведенная мето-

дом вибролиться не имеет строгой геометрии, что затрудняет ее укладку и ремонт.

Поверхность вибропрессованной плитки можно шлифовать, полировать, бучардировать. Вибролитая же плитка, данной технологии не допускает.

Исходя из выше изложенного, доминанция тротуарной плитки полученной методом вибропрессования не случайна. Опыт во всем мире показывает, что небольшие предприятия по изготовлению тротуарной плитки методом вибролиться, рано или поздно сменяются на современные высокоавтоматизированные производства по выпуску высококачественных строительных материалов (шлакоблок, тротуарная плитка, бордюры, элементы благоустройства и прочее) методом полусухого объемного вибропрессования.

В заключении хотелось бы отметить, какую бы Вы технологию не выбрали для производства тротуарной плитки, не стоит забывать, что для приготовления бетонной смеси необходимо использовать только бетоносмесители принудительного типа, гравитационные бетоносмесители не подходят для приготовления жестких бетонных смесей.

Предложим ООО «Дорожно-строительная компания» приобретение универсального вибропресса с формовочной зоной 450 x 1000. Данное оборудование будет приобретено у группы компаний «МАСТЕК», г.Новосибирск. Группа Компаний «МАСТЕК» - занимается проектированием и производством оборудования: линии вибропресс МАСТЕК с дозирующими комплексами (оборудование для производства шлакоблоков, кирпича, тротуарной плитки, бордюра), бетоносмесители и бетонные заводы для производства бетона.

Стационарный универсальный вибропресс III размерной группы. Выпускается с 2007 года. Идеальный вариант для малого производства и крупных заводов ЖБИ имеющих свои бетоносмесители или растворобетонные узлы.

Стационарный вибропресс МАСТЕК поставляется как отдельным узлом, так и в составе мини-заводов линии МАСТЕК-Конвейер или линии МАСТЕК-Эстакада:

- пуансон-матрица уже в комплекте с вибропрессом;
- классическая схема кинематики работы вибропресса;
- широкая номенклатура производимых строительных материалов, более 350 видов: стеновой камень различной пустотности, различные кирпичи, в т.ч. декоративные и облицовочные, тротуарная плитка толщиной от 50 мм (возможность производить двухслойную и цветную плитку), бордюры длиной 1000 мм (ГОСТ), декоративные и отделочные материалы, вазоны;
- большая формовочная зона 450 x 1000 x 50...220 (мм x мм x мм...мм);
- высокое качество производимых материалов (ГОСТ), подтвержденно испытаниями;
- высокая производительность при коротком цикле формования (цикл формирования не более 30 секунд);
- надежная авиационная гидравлика (мощность гидросистемы 80 атм.);
- мощный вибростол в масляной ванне с частотой вибрации 75 Гц;
- возможность производства двухслойной тротуарной плитки;
- пуско-наладка, подбор смесей, выпуск пробной партии изделий и обучение на месте установки (бесплатно).

Этим гарантирован выпуск качественной продукции на данном оборудовании.

Таблица 3.1 Производительность вибропресса за смену

Изготавливаемая продукция	Кол-во	Ед. изм.
Шлакоблок (стеновой камень) ГОСТ 6133-99	2880 - 3200	штук
Шлакоблок (стеновой камень) ГОСТ 6133-99	40 - 45	м ³
Перегородочный камень (полублок) ГОСТ 6133-99	4800 - 5600	штук
Кирпич (одинарный, полуторный)	7600 - 8200	штук
Тротуарная плитка по ГОСТ 17608-91	280 - 360	м ²
Бордюр, бортовой камень по ГОСТ 6665-91 (180 x 300 x 1000)	560 - 640	погон. м
Бордюр, бортовой камень по ГОСТ 6665-91 (80 x 200 x 1000)	1700 - 1900	погон. м

В таблице 3.2 представим основные технические характеристики стационарного вибропресса.

Таблица 3.2

Технические характеристики стационарного вибропресса:

Показатели	Кол-во	Ед. изм.
1. Напряжение питания / частота	380 / 50	В / Гц
2. Установленная мощность, не более	10	кВт
3. Размер формовочной зоны	450 x 1000	мм
4. Высота формовочной зоны	50 - 220	мм
5. Формовочный поддон, металл	480 x 1070 x 8	мм x мм x мм
6. Формовочный поддон, фанера	480 x 1070 x 30	мм x мм x мм
7. Время цикла формования	20 - 30	сек
8. Количество формовок за смену	600 - 640	шт.
9. Обслуживающий персонал	3 - 4	чел.
10. Емкость магазина поддонов	10 - 12	шт.
11. Емкость основного загрузочного модуля	0,9	м ³
12. Емкость загрузочного модуля для двухслойной плитки	0,6	м ³
13. Давление в гидросистеме	7 - 8	МПа
14. Мощность вибростола	5	кВт
15. Частота вибрации вибростола	75	Гц
16. Общая масса вибропресса, не более	3 700	кг

Стационарный вибропресс расположен на специальной раме. Винтовые домкраты обеспечивают регулировку вибропресса по высоте, это позволяет производить изделия с высотой от 50 до 220 мм. В настоящий момент на установке выпускается свыше 350 строительных изделий. Количество их постоянно увеличивается, и оно не ограничено представленной номенклатурой материалов (пуансон-матрицы изготавливаются по эскизам заказчика).

Хорошее уплотнение смеси достигается применением нового модернизированного вибростола частотой 75 Гц и с вибраторами специальной конст-

рукции и мощной гидравликой. Полный цикл формовки (от автоматической подачи пустого поддона в зону формования до выхода поддона с готовыми изделиями) длится не более 30 секунд.

Подача и уборка поддонов из зоны формования осуществляется с помощью конвейера перемещения поддонов. Поддоны с отформованной продукцией складываются на стеллаже, который установлен на рольганге. Ёмкость стеллажа 5 поддонов. Заполненный продукцией стеллаж убирается с помощью любого грузоподъемного механизма (кран-балка 2 тонны, вилочный погрузчик), а на его место устанавливается пустой стеллаж.

Условия затвердения изделий после прессования:

- естественная сушка – от 12 до 18 часов.
- сушка в пропарочной камере – от 3 до 8 часов.

При этом изделия набирают 70% прочности и готовы к транспортированию.

На стационарном вибропрессе МАСТЕК имеется возможность выпускать двухслойную тротуарную плитку и другие изделия. Бункер для получения второго окрашенного слоя может поставляться как сразу при покупке стационарного вибропресса, так и заказываться отдельно, посадочные места для его крепления предусмотрены на всех вибропрессах.

3.2 Расчет технико-экономических показателей внедрения технологии

Успешное выполнение плана капитальных вложений во многом зависит от обеспеченности их источниками финансирования. Финансирование данного проекта можно осуществить за счет кредита или кредита и части собственных средств, полученных в прошлом году в виде чистой прибыли.

Стоимость капитальных затрат составляет 11766,8 тыс. руб. Финансирование будет производиться за счет кредита или кредита и части собственных средств, полученных в прошлом году в виде чистой прибыли.

Для нормального функционирования предприятия на начальных этапах работы (первый год работы) на новой линии требуется некоторый размер оборотного капитала, расчет объема которого представлен в таблице 3.3.

Таблица 3.3. Прогноз затрат на первый год работы (без учета затрат на погашение кредита)

Наименование ресурсов	На годовой выпуск 8 300 шт.	
	Количество	Стоимость
1. Сырье и материалы		10179,01
- арминий (желтый), м ³	9960,0	1058,54
- арминий (черный), м ³	7055,0	1109,25
- шлак и бой бетона, м ³	3652,0	450,69
- рамка деревянная, шт.	6640,0	250,48
- поддоны, шт.	1660,0	320,45
- проволока струнная, кг	581,0	70,85
- ГСМ		3315,2
- теплоэнергия (уголь), кг	2963,1	1244,5
- запчасти	-	2337,2
2. ФОТ	-	6896,0
3. Страховые взносы во внебюджетные фонды	-	2370,84
4. Амортизация	-	1193,67
5. Прочие	-	846,39
6. Всего	-	21464,07

Затраты на ГСМ = 3098,32 * 1,07 = 3315,2 тыс. руб.

Затраты запчасти = 2184,3 * 1,07 = 2337,2 тыс. руб.

Рассмотрим амортизационные отчисления на имущество предприятия. Сверлильно-обрезной комплекс будет поставлен на баланс предприятия по цене капитальных затрат на ее строительство. Балансовая стоимость комплекса составит 11 766,80 тыс. руб. В соответствии с законодательством амортизация для целей бухгалтерского учета определяются по следующей формуле:

$$AO = C_{\text{оф}} * H, \quad (3.1)$$

где $C_{\text{оф}}$ - среднегодовая стоимость основных фондов, руб.;

H - норма амортизационных отчислений на полное восстановление основных фондов, в процентах к их балансовой стоимости.

Данная линия относится к 8 группе амортизируемого имущества (Постановление Правительства Российской Федерации от 01.01.2002 № 1 «О Классификации основных средств, включаемых в амортизационные группы»)

Срок полезного использования - 20-25 лет;

Рассчитаем месячную норму амортизационных отчислений:

$$AO = 11766,80 * 1/25 = 470,67 \text{ тыс. руб./год}$$

Также учтем амортизацию оставшейся части имущества, которая в прогнозном году составит 723 тыс. руб., то есть в итоге амортизация, относимая на себестоимость продукции, будет равна 1 193,67 тыс. руб. К прочим затратам предприятия относится: налоги, услуги охраны, санитарная гигиена, ремонт и т.д.

В итоге получаем – сумма годовых затрат на производство тротуарной плитки составила 21464,07 тыс. руб.

При исследовании взаимосвязи постоянных и переменных затрат и прибыли важную роль играет анализ безубыточности производства. В соответствии с ним, прежде всего, определяется точка безубыточности производства и продажи продукции. Точка безубыточности соответствует такому объему продаж, при котором ООО «Дорожно-строительная компания» покрывает все постоянные и переменные затраты, не имея прибыли. С помощью точки безубыточности определяется порог, за которым объем продаж, обеспечивает рентабельность, то есть прибыльность продукции.

Точку безубыточности рассчитывают по следующей формуле:

$$B = \frac{Пз}{1 - Зп / P}, \quad (3.2)$$

где Пз – постоянные затраты;

Зп – переменные затраты;

P – объем продаж в стоимостном выражении.

ООО «Дорожно-строительная компания», планирует получить выручку от реализации в размере 31133,3 тыс. руб. переменные затраты составили 19445,85 тыс. руб. (10179,01 + 6896,0 + 2370,84). Постоянные затраты 2040,06 тыс. руб. (1193,67 + 846,39). Планируется реализовать 8300 шт. тротуарной плитки. Затраты на 1 единицу – 3751 руб.

Объем продаж в денежном выражении в точке безубыточности составит:

$$B = 2040,06 / (1 - 19445,85 / 31133,3) = 5440,16 \text{ тыс. руб.}$$

В натуральном выражении количество реализованной продукции в точке безубыточности составит:

$$5440,16 / 3,751 = 1450 \text{ шт.}$$

Это значит, что выручка от продажи 1450 шт. тротуарной плитки окупает все затраты, не образуя прибыли. Реализация каждой дополнительной единицы сверх 1450, то есть сверх точки безубыточности, будет приносить прибыль.

Подобные расчеты весьма актуальны в нынешних условиях, так как предприятия могут обоснованно прогнозировать безубыточную деятельность. Более того, при определении стратегии ООО «Дорожно-строительная компания» должны учитывать запас финансовой прочности, то есть оценивать объема продаж сверх уровня безубыточности. Оценка запаса прочности производится по формуле:

$$\Phi = (P - B) / P * 100, \tag{3.3}$$

где P – объем продаж;

B – объем продаж в точке безубыточности.

Определим запас финансовой прочности на ООО «Дорожно-строительная компания».

$$\Phi = (31133,3 - 5440,16) / 31133,3 * 100 = 82,5\%$$

Следовательно, ООО «Дорожно-строительная компания» может сократить объем производства и продаж на 82,5% прежде, чем будет достигнута точка безубыточности. Такой высокий запас финансовой прочности должен

быть учтен в процессе формирования стратегии предприятия. Имея большой запас финансовой прочности, предприятие может осваивать новые рынки и развивать производство.

Итак, максимизация прибыли путем изменения доли переменных и постоянных затрат, определения точки безубыточности и запаса финансовой прочности, позволяет предприятиям планировать на перспективу размеры прироста прибыли в зависимости от хозяйственных успехов в производстве конкурентоспособной продукции. И заблаговременно принимать соответствующие меры по изменению в ту или иную сторону величины переменных и постоянных затрат. Прогнозные расчеты прибыли важны не только для самих предприятий, производящих и реализующих продукцию, но и для акционеров, инвесторов, поставщиков, кредиторов, банков, связанных с деятельностью данного предпринимателя, участвующих своими средствами в формировании его уставного капитала. Поэтому планирование оптимального размера прибыли в современных экономических условиях является важнейшим фактором успешной предпринимательской деятельности предприятий.

3.3 Экономический эффект от предложенных мероприятий

Для расчета эффективности проведения мероприятия рассмотрим 2 варианта.

При первом варианте - предприятие берет кредит в крупном банке в размере 11 766,80 тыс. руб. на 3 года под 18% годовых. Каждый год выплачивается сумма процентов и треть основной суммы кредита.

Стоимость оборотных активов, используемых в производстве, ежегодно возрастает на 10%, а цена - ежегодно на 10% (кроме последнего периода). Объем реализации продукции примем равным объему выпуска, то есть 8,3 тыс. тротуарной плитки в год.

При втором варианте - меняется только условия финансирования проекта. Предприятие вкладывает часть собственных свободных средств и берет кредит.

Для расчета эффективности проекта применяются следующие формулы.

$$R_{\text{проекта}} = \frac{DM_{\text{накопл}}}{КП} * 100\%, \quad (3.4)$$

где $R_{\text{проекта}}$ – рентабельность проекта;

$DM_{\text{накопл}}$ – накопленная денежная масса;

КП - капитальные вложения в начале проекта.

Рассмотреть возможность принятия решения о реализации проекта поможет расчет совокупного экономического эффекта (СЭЭ), который позволяет оценить размер прибыли, которую может получить предприятие от проекта.

$$СЭЭ = \frac{P_n}{(1 + E)^n}, \quad (3.5)$$

где СЭЭ - совокупный экономический эффект;

P_n - чистая прибыль от реализации проекта с учетом капитальных вложений в n-ом периоде;

E - индекс обесценивания денежной массы за год (принимается равным 0,1).

Если СЭЭ больше 0, то проект может быть принят к реализации и будет при прочих равных условиях получена прибыль и окупятся единовременные затраты.

Если СЭЭ равен 0, то размера чистой прибыли хватит только для покрытия единовременных затрат. Если же СЭЭ меньше 0, то проект признается нерентабельным и к реализации не принимается.

Рассчитаем данные показатели для двух данных вариантов.

Вариант первый – источник финансирования – кредит банка.

Рентабельность проекта рассчитаем по формуле 3.4.

$$R_{\text{проекта}} = \frac{2014,16}{11766,850} * 100\% = 17,11\%$$

Рентабельность проекта при первом варианте источника финансирования (кредит) составит 17,11%, что является достаточно высоким уровнем для сегодняшнего проекта в промышленности строительных материалов.

Целесообразность принятия проекта к реализации выявляется через расчет совокупного экономического эффекта. Соответственно, если он больше 0, то проект можно принимать к реализации.

$$CЭЭ = \frac{-1421,35}{1+0,1} + \frac{-202,41}{(1+0,1)^2} + \frac{820,49}{(1+0,1)^3} + \frac{2462,32}{(1+0,1)^4} = 838,82 \text{ тыс. руб.}$$

Так как совокупный экономический эффект от реализации проекта больше 0, то проект можно принять к реализации, но только если он будет реализовываться не менее 4 лет. Если же проект реализуется в течение 3 лет, то СЭЭ будет равен -842,97 тыс. руб. и его не следует реализовывать, так как инфляция поглотит все сбережения.

Вариант второй – источник финансирования – кредит банка и собственные источники финансирования в размере 1,3 млн. руб.

Рентабельность проекта рассчитаем по формуле 3.4.

$$R_{\text{проекта}} = \frac{2392,89}{11766,80} * 100\% = 20,34\%$$

Рентабельность проекта при втором варианте источника финансирования (финансовая аренда) составит 20,34%, что является высоким уровнем для сегодняшних проектов в промышленности строительных материалов и больше уровня рентабельности первого варианта реализации проекта.

Целесообразность принятия проекта к реализации выявляется через расчет совокупного экономического эффекта. Соответственно, если он больше 0, то проект можно принимать к реализации.

$$CЭЭ = \frac{-793,02}{1+0,1} + \frac{274,30}{(1+0,1)^2} + \frac{1199,22}{(1+0,1)^3} + \frac{2462,32}{(1+0,1)^4} = 2088,56 \text{ тыс. руб.}$$

Так как совокупный экономический эффект от реализации проекта больше 0, то проект можно принять к реализации, и при этом если даже он

будет реализовываться 6 лет. Если же проект реализуется в течение 3 года, то СЭЭ будет равен 406,76 тыс. руб. и его также можно будет реализовывать, так как инфляция не поглотит все сбережения.

Теперь проведем сравнительный анализ двух вариантов и выберем один в таблице 3.4.

Таблица 3.4

Сравнительный анализ вариантов финансирования проекта

№ п/п	Наименование показателя	Первый вариант финансирования (кредит)	Второй вариант финансирования (лизинг)
1	Рентабельность проекта, %	17,11	20,34
2	Совокупный экономический эффект, тыс. руб.	838,82	2088,56

Согласно данным таблицы 3.4 второй вариант финансирования проекта (финансовая аренда) более приемлем. При его выборе совокупный экономический эффект выше в 1,5 раза, что является факторами принятия именно второго варианта финансирования проекта.

Одним из главных преимуществ лизинга является возможность снизить налогооблагаемую базу:

- платежи по лизинговому договору в полном объеме относятся на себестоимость - это уменьшает налог на прибыль;
- сумма НДС по договору лизинга в полном объеме ставится к зачету.
- предприятие не платит налог на имущество в полном объеме благодаря ускоренной амортизации.

Рассмотрим, как под влиянием предложенных мероприятий изменится отчет о прибылях и убытках (только по основной деятельности) и баланс предприятия (табл. 3.5 и табл. 3.6). Отметим, что прогнозным годом будем считать четвертый год реализации проекта, так как именно в течение данного года предприятие уже не будет платить проценты по кредиту, которые завышали себестоимость продукции.

Таблица 3.5

Сравнительный аналитический отчет о прибылях и убытках, тыс. руб.

Показатели	2019 год	Прогноз- ный год	Отклонение	
			Сумма, тыс. руб.	в % к от- четному году
1. Выручка от реализации продукции	56850	66740,3	9890,3	17,4
2. Себестоимость продукции	53432	60473,41	7041,41	13,2
3. Прибыль (убыток) от реализации	3418	6266,89	2848,89	83,3
4. Налог на прибыль	349	1253,4	904,4	259,1
6. Чистая прибыль	1359	5013,49	3654,49	268,9

Выручка от реализации продукции в результате предложенных мероприятий может возрасти на 17,4% по сравнению с 2019 годом. Себестоимость будет расти более медленными темпами, тем самым, увеличивая размер чистой прибыли на 268,9% по истечении 4 лет реализации проекта по внедрению новой линии по производству тротуарной плитки.

Сравнительный аналитический баланс представлен в таблице 3.6. Изменения по статьям баланса характерны типу проекта, который предлагается внедрить.

Таблица 3.6. Сравнительный аналитический баланс

Наименование статей	Абсолютная величина		Отклонение	
	2019	Прогноз- ный год	Сумма, тыс. руб.	В % к 2019 году
1. Внеоборотные активы				
1.1. Основные средства	32913	34927,2	2014,2	6,1
1.3. Отложенные налоговые активы	327	327	-	-
Итого по разделу 1	33240	35254,2	2014,2	6,1
2. Оборотные активы				
2.1. Запасы и затраты	6606	16740	10134	153,4
2.2. НДС, по приобретенным ценностям	587	590	3,0	0,5
2.3. Дебиторская задолженность (платежи в течение 12 месяцев)	2467	3457	990	40,1
2.4. Денежные средства	386	869	483	125,1
2.5. Прочие оборотные активы	3691	3691	-	-
Итого по разделу 2	13737	25347	11610	84,5
Баланс	46977	60601,2	13624,2	29,0
3. Капитал и резервы				

3.1. Уставный капитал	25119	25119	-	-
3.2. Добавочный капитал	18237	18237	-	-
3.3. Резервный капитал	1241	1241	-	-
3.4. Нераспределенная прибыль	-1055	5033,2	6088,2	577,1
Итого по разделу 3	43542	49630,2	6088,2	13,9
4. Долгосрочные пассивы	121	121	-	-
5. Краткосрочные пассивы				
5.1. Заемные средства	1300	5600	4300	330,8
5.2. Кредиторская задолженность	2014	5250	3236	160,7
Итого по разделу 5	3314	10850	7536	227,4
Баланс	46977	60601,2	13624,2	29,0

Валюта баланса предприятия увеличилась на 29,0%, что вполне естественно, так как внедрению подлежит новая линия стоимостью более 10 млн. руб. (табл. 3.3). Размер денежных средств ООО «Дорожно-строительная компания» на расчетных счетах предположительно может увеличиться на 483 тыс. руб., что благоприятно сказывается на ликвидности баланса предприятия в целом.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной работе изучены факторы повышения эффективности деятельности предприятия ООО «Дорожно – строительная компания». Эффективность деятельности характеризуется сравнительно небольшим кругом показателей. Но на каждый такой показатель оказывает влияние целая система факторов. Знание факторов производства, умение определять их влияние на принятые показатели эффективности позволяют воздействовать на уровень показателей посредством управления факторами, создать механизм поиска резервов.

При комплексном экономическом анализе наряду с общими или синтетическими показателями рассчитываются более частные, или аналитические показатели. Каждый показатель, отражая определённую экономическую категорию, складывается под воздействием вполне определенных экономических и других факторов. Факторы – это элементы, причины, воздействующие

на данный показатель или на ряд показателей. В таком понимании экономические факторы, как и экономические категории, отражаемые показателями, носят объективный характер.

Объектом исследования выбрано ООО «Дорожно-строительная компания». На основании проведенного анализа можно сделать вывод, что анализируемое предприятие относится к абсолютному типу устойчивости. Это определяется достаточным уровнем обеспеченности имущества в целом, а также оборотных активов и запасов собственными источниками финансирования.

Анализ показателей ликвидности свидетельствует о достаточной ликвидности предприятия. Все коэффициенты выше нормативных значений. Несмотря на невысокую ликвидность ООО «Дорожно-строительная компания» не допускает образования просроченной задолженности, т.е. в принципе является платежеспособным.

Вместе с тем, как показывают результаты проведенного анализа, предприятие располагает еще достаточными резервами улучшения своего финансового состояния. Для этого ему следует более оперативно реагировать на конъюнктуру рынка, изменяя в соответствии с его требованиями ценовую политику; ускорить оборачиваемость капитала за счет сокращения периода инкассации дебиторской задолженности. Все это, позволит увеличить прибыль, пополнить собственный оборотный капитал, и достичь более оптимальной финансовой структуры рынка.

В целях повышения эффективности текущей деятельности в работе был предложен процесс введения в действие новых линий по производству тротуарной плитки, методом объемного полусухого вибропрессования.

Предполагается, что в результате введения новых мощностей выработка увеличится на 120 т. в год. Введение новых мощностей обуславливается, прежде всего, обновлением ассортимента вырабатываемых изделий. Новые виды изделий будут представлены широкому кругу потребителей, так как

продукция предприятия реализуется не только по Хакасии, но и за ее пределами.

Применение тротуарной плитки, как альтернативы асфальту или другому какому-либо покрытию, началось еще в советское время. Стоимость капитальных затрат составляет 11766,8 тыс. руб. Финансирование будет производиться за счет кредита или кредита и части собственных средств, полученных в прошлом году в виде чистой прибыли.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Федеральный закон от 25 февраля 1999 г. №39-ФЗ "Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений" // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2017. - №9. - ст. 1096.
2. Абрамова А.Е. Основы анализа финансовой, хозяйственной и инвестиционной деятельности предприятий. - М.: АКДИ, 2018. - 48 с.
3. Абросимов Н.В., Грацианский Е.В., Керов В.А. и др. Механизм привлечения инвестиций в условиях России. Практика, правовые основы. - М.: Институт риска и безопасности, 2018. - 181 с.
4. Ананьин О., Одинцова М. Методологическое исследование в современной науке. - М.: Институт экономики РАН, 2019. - 46 с.
5. Аукуционек С. Капитальные вложения промышленных предприятий. // Вопросы экономики. - 2018. - №8. - с. 136-146.
6. Бабук И.М. Инвестиции: финансирование и оценка экономической эффективности. - Минск: Вуз-ЮНИТИ, 2018. - 305 с.
7. Банки и инвестиции: сборник научно-технических работ / Науч. ред. Архипов А.И., Рогова О.Л. - М.: Институт экономики РАН, 2017. -172с.
8. Бард В. С. «Инвестиционные проблемы российской экономики». - М.: Экзамен, 2018.-384 с.

9. Беренс В., Хавранек П.М. Руководство по подготовке промышленных технико-экономических исследований. - М.: АОЗТ «Интерэксперт», 2018.-375 с.
- 10.Бирман Г., Шмидт С. Экономический анализ инвестиционных проектов. - М.: ЮНИТИ, 2019. - 250 с.
- 11.Бланк И.А. Инвестиционный менеджмент. - Киев: МП «ИТЕМ», ЛТД, 2019.-315 с.
- 12.Блех Ю.5 Гетце У. Инвестиционные расчеты. Модели и методы оценки инвестиционных проектов. - Калининград: Янтарный сказ, 2019. - 437 с.
- 13.Бочаров В.В. Методы финансирования инвестиционной деятельности предприятий. - М.: Финансы и статистика, 2019. - 159 с.
- 14.Бригхем Ю., Гапенски Л. Финансовый менеджмент. - Спб.: Экономическая школа, 2019. - 458 с.
- 15.Бромвич М. Анализ экономической эффективности капиталовложений. - М.: ИНФРА-М, 2018. - 432 с.
- 16.Виленский П.Л., Лившиц В.Н. Орлова Е.Р., Смоляк С.А. Оценка эффективности инвестиционных проектов. АНХ при Правительстве РФ.-М.: Дело, 2018.-154 с.
- 17.Виленский П.Л., Лившиц В.Н. Оценка эффективности инвестиционных проектов с учетом реальных характеристик экономической среды. Аудит и финансовый анализ. №3. - М.: Компьютерный аудит, 2018. - 236 с.
- 18.Виленский П.Л., Лившиц В.Н., Смоляк С.А. Оценка эффективности инвестиционных проектов. - М.: Дело, 2018. - 332 с.
- 19.Виленский П.Л., Смоляк С.А. Расчеты оборотного капитала в инвестиционном проектировании. - М.: ЦЭМИ РАН, 2018. - 290 с.
- 20.Виленский П.Л., Смоляк С.А. Показатель внутренней нормы доходности проекта и его модификации. - М.: ЦЭМИ РАН, 2018. - 405 с.
- 21.Волков И.М., Грачева М.В. Проектный анализ. - М.: ЮНИТИ, Банки и биржи, 2019.-240 с.

- 22.Ефимова О.В. Финансовый анализ. - М.: Бухгалтерский учет, 2015. - 320с.
- 23.Идрисов А.Б. Картышев С.В., Постников А.В. Стратегическое планирование и анализ эффективности инвестиций. - М.: Информационно-издательский дом «Филинь», 2018. - 272 с.
- 24.Клейнер Г.Б. Тамбовцев В.Л., Качалов Р.М. Предприятие в нестабильной экономической среде: риски, стратегия безопасность. -М.: Экономика, 2017. - 360 с.
- 25.Ковалев В.В. Методы оценки инвестиционных проектов. - М.: Финансы и статистика. - 2018. - 144 с.
- 26.Ковалев В.В. Финансовый анализ. - М.: Финансы и статистика, 2015. 432с.
- 27.Ковалев А.П. Управление имуществом на предприятиях. - М.: Финстатинформ, 2019. - 240 с.
- 28.Коллас Б. Управление финансовой деятельностью предприятия. - М.: НИТИ, 2017.-467 с.
- 29.Крейнина М.Н. Финансовое состояние предприятий. Методы оценки. М.:ДИС, 2019.-222 с.
- 30.Лахметкина Н.И. Инвестиционный менеджмент: выработка инвестиционной политики. Учебное пособие. - М.: ФА, 2017. - 267 с.
- 31.Липсиц И.В.5 Коссов В.В. Инвестиционный проект: методы подготовки и анализа. - М.: БЕК, 2018. - 363 с.
- 32.Мелкумов Я.С. Экономическая оценка эффективности инвестиций. - М.: ДИС 2018. - 160 с.
- 33.Мильнер Б.З. Перспективные формы корпоративного управления и контроля.. - М.: Институт экономики РАН, 2019. - 380 с.
- 34.Могилевский С.Д. Акционерные общества. - М.: Дело, 2018. - 559 с.
- 35.Норткотт Д. Принятие инвестиционных решений. - М.: ЮНИТИ, 2018.-247 с.

36. Старик Д.Э. Расчеты эффективности инвестиционных проектов. - М.: Финстатинформ, 2018. - 131 с.
37. Тренин Н.Н. Управление финансами. - М.: Финансы и статистика, 2018. - 265 с.
38. Уолш К. Ключевые показатели менеджмента. - М.: Дело, 2018. - 325 с.
39. Финансы предприятий: Учебник/ Н.В. Колчина, Г.Б. Поляк, Л.П. Павлова и др.; Под ред. проф. Н.В. Колчиной - М.: Финансы ЮНИТИ, 2018. - 401 с.
40. Фридман Дж.5 Ордуэй Н. Анализ и оценка приносящей доход недвижимости. - М.: Дело. - 2019. - 380 с.
41. Хорн Дж. К. Ван Основы управления финансами. - М.: Финансы и статистика, 2018. - 800 с.
42. Четыркин Е.М. Методы финансовых и коммерческих расчетов. - М.: ДелоЛтд., 2018. - 320 с.
43. Шарп У. Ф.5 Александер Г. Дж., Бэйли Дж. В. Инвестиции. - М.: Инфра-М, 2019. - 503 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Квалификационная работа выполнена мной самостоятельно. Используемые в работе материалы и концепции из опубликованной научной литературы и других источников имеют ссылки на них.

Отпечатано в 1 экземпляре.

Список используемых источников 43 наименований.

Экземпляр сдан на кафедру.

«23» 06 2020 г.
дата

Ольгов
(подпись)

Е.А. Ольховская
(Ф.И.О.)

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Хакасский технический институт – филиал ФГАОУ ВО
«Сибирский федеральный университет»
институт
«Экономика и менеджмент»
кафедра

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
Т.Б. Коняхина
подпись инициалы, фамилия
«29» 06 2020 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

38.03.01 Экономика
код – наименование направления

Повышение эффективности деятельности предприятия
тема

Руководитель	<u>К 29.06.20</u> подпись, дата	<u>к.э.н., доцент</u> должность, ученая степень	<u>М.А. Кузнецова</u> инициалы, фамилия
Выпускник	<u>29.06.20.</u> подпись, дата	<u>Ольхов</u>	<u>Е.А. Ольховская</u> инициалы, фамилия

Абакан 2020

Продолжение титульного листа бакалаврской работы по теме
Повышение эффективности деятельности предприятия

Консультанты по
разделам:

<u>Теоретическая часть</u> наименование раздела	<u>К 18.06.2020</u> подпись, дата	<u>М.А. Кузнецова</u> инициалы, фамилия
<u>Аналитическая часть</u> наименование раздела	<u>К 18.06.2020</u> подпись, дата	<u>М.А. Кузнецова</u> инициалы, фамилия
<u>Проектная часть</u> наименование раздела	<u>К 18.06.2020</u> подпись, дата	<u>М.А. Кузнецова</u> инициалы, фамилия
Нормоконтролер	<u>Сигачева 18.06.20.</u> подпись, дата	<u>Н.Л. Сигачева</u> инициалы, фамилия

