

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Хакасский технический институт – филиал ФГАОУ ВО
«Сибирский федеральный университет»
институт
«Экономика и менеджмент»
кафедра

УТВЕРЖДАЮ
зав. кафедрой ЭиМ
Т.Б. Коняхина
подпись инициалы, фамилия
«ТБ» 06 2020 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

38.03.01 Экономика
код – наименование направления

Инвестиционное обеспечение развития сельского хозяйства региона (на
примере РХ)
тема

Руководитель

Т.Б. Коняхина 18.06.20
подпись, дата

доцент, к. э. н.

должность, ученая степень

Т. Б. Коняхина
инициалы, фамилия

Выпускник

Е.С. Асеева 18.06.20
подпись, дата

Е. С. Асеева
инициалы, фамилия

Абакан 2020

Продолжение титульного листа бакалаврской работы по теме
Инвестиционное обеспечение развития сельского хозяйства региона (на
примере РХ)

Консультанты по
разделам:

Теоретическая часть
наименование раздела

Т. Б. Коняхина
18.06.20
подпись, дата

Т. Б. Коняхина
инициалы, фамилия

Аналитическая часть
наименование раздела

Т. Б. Коняхина
18.06.20
подпись, дата

Т. Б. Коняхина
инициалы, фамилия

Проектная часть
наименование раздела

Т. Б. Коняхина
18.06.20
подпись, дата

Т. Б. Коняхина
инициалы, фамилия

Нормоконтролер

Н. Л. Сигачева
18.06.20
подпись, дата

Н. Л. Сигачева
инициалы, фамилия


РЕФЕРАТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
в форме бакалаврской работы

Тема выпускной квалификационной работы Инвестиционное обеспечение развития сельского хозяйства региона (на примере РХ)

ВКР выполнена на 108 страницах, с использованием 18 таблиц, 1 рисунка, 6 приложений, 31 использованного источника, 10 листов иллюстративного материала (слайдов).


Ключевые слова: инвестиции, перспективы развития, эффективность, государственная поддержка.

Автор работы 76-1


подпись, дата

Е.С. Асеева
инициалы, фамилия

Руководитель работы


подпись, дата

Т.Б. Коняхина
инициалы, фамилия

Год защиты квалификационной работы -2020

Цель: оценка экономического и сельскохозяйственного развития предприятия, анализ и формировании проблем, разработка рекомендаций для усовершенствования работы ООО «Целинное».

Задачи:

- рассмотреть перспективы развития сельского хозяйства региона
- провести анализ финансового состояния предприятия ООО «Целинное»
- разработать рекомендации по улучшению работы предприятия.

Актуальность выбранной темы состоит в том, что данные рекомендации помогут увеличить размер выручки для предприятия, поголовье крупного рогатого скота, а так же установить взаимовыгодные отношения с государством, посредством выдаваемой субсидии, что и позволит развить сельское хозяйство региона.

Проведено исследование сельскохозяйственного предприятия ООО «Целинное», которое помогло в составлении рекомендаций и оценке развития сельскохозяйственной отрасли региона.



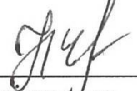
Рекомендуется увеличить поголовье крупного рогатого скота, благодаря выделяемой помощи государства, установить взаимовыгодные отношения как для предприятия, так и для государства, которые в дальнейшем обеспечат продовольственную безопасность и окажут влияние на развитие начинающих хозяйств.

SUMMARY
GRADUATION THESIS
Bachelor's theses

The theme of graduation thesis is «Investment Support for the Development of Agriculture in the Region of the Republic of Khakassia»

The graduation thesis comprises 108 pages, 18 charts, 1 figure, 6 appendices, 31 reference items, 10 visual aids (slides).

Keywords: investment, development prospects, efficiency, state support.

Author of research (gr. 76-1)	 signature	<u>E.S. Aseeva</u> full name
Academic supervisor	 signature	<u>T. B. Konyakhina</u> full name
English language supervisor	 signature	<u>N. V. Chezybaeva</u> full name

Graduation paper presentation date – 2020.

Purpose: assessment of economic and agricultural development of the enterprise, analysis and problems identification, development of recommendations for improving the work of OOO "Tselinnoye", a limited liability company under the laws of Russian Federation.

Objectives:

- to consider the prospects for the development of agriculture in the region;
- to conduct an analysis of the financial status of OOO "Tselinnoe";
- to develop recommendations for improving the company's performance.

The relevance of the chosen topic is that these recommendations will help to increase the amount of revenue for the enterprise, the number of cattle, as well as establish mutually beneficial relations with the state, through grants, which will allow to develop agriculture in the region.

The study of the agricultural enterprise OOO "Tselinnoye" has been conducted; it has made it possible to make up recommendations and to evaluate the development of the agricultural sector in the region.

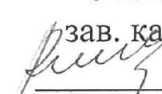
It is recommended to increase the number of cattle, thanks to the allocated state assistance, to establish mutually beneficial relations for both the enterprise and the state, which will further ensure food security and influence the development of start-up farms.

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Хакасский технический институт – филиал ФГАОУ ВО
«Сибирский федеральный университет»
институт
«Экономика и менеджмент»
кафедра

УТВЕРЖДАЮ

зав. кафедрой ЭиМ

 Т.Б. Коняхина

подпись, инициалы, фамилия

« 18 » 06 2020 г.

ЗАДАНИЕ
НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ
в форме бакалаврской работы

Студенту Асеевой Елизавете Сергеевне,

фамилия, имя, отчество

Группа 76-1

Направление 38.03.01 Экономика

номер

код

наименование

Тема выпускной квалификационной работы Инвестиционное обеспечение развития сельского хозяйства региона (на примере РХ)

Утверждена приказом по институту № 245 от 27.04.2020

Руководитель ВКР Т. Б. Коняхина, доцент, к.э.н., ХТИ – филиал СФУ

инициалы, фамилия, должность, ученое звание и место работы

Исходные данные для ВКР: Бухгалтерская отчетность, Современная литература

Перечень разделов ВКР:

1. Теоретическая часть. Теоретические аспекты инвестиционного обеспечения развития сельского хозяйства,
2. Аналитическая часть. Анализ сельского хозяйства Республики Хакасия,
3. Проектная часть. Рекомендации по улучшению сельского хозяйства в Республике Хакасия.

Перечень иллюстративного материала (слайдов):

Наименование темы работы, Актуальность бакалаврской работы, Цель бакалаврской работы, Задачи бакалаврской работы, Объект, предмет исследования, Практическая значимость., Численность сельскохозяйственных предприятий в республике Хакасия, Характеристика ООО «Целинное», Анализ финансовых результатов ООО «Целинное», Рекомендации выделяемые для ООО «Целинное», Заключение

Руководитель ВКР


подпись

Т. Б. Коняхина
инициалы и фамилия

Задание приняли к исполнению


Подпись

Е. С. Асеева
инициалы и фамилия студента

«23» 04 2020 г.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	6
1 Теоретическая часть. Теоретические аспекты инвестиционного обеспечения развития сельского хозяйства	9
1.1 Сельское хозяйство как объект приоритетного инвестирования	9
1.2 Ретроспективный анализ развития сельского хозяйства РФ как основа определения перспективных направлений инвестирования	15
1.3 Институциональные особенности сельского хозяйства региона.....	20
2 Аналитическая часть. Анализ сельского хозяйства Республики Хакасия...	24
2.1 Анализ развития сельского хозяйства в РХ.....	24
2.2 Анализ экономических показателей деятельности ООО «Целинное».....	42
3 Проектная часть. Рекомендации по улучшению сельского хозяйства в Республике Хакасия.....	67
3.1 Возможные улучшения инвестирования сельского хозяйства в регионе при соблюдении всех рекомендаций.....	67
3.2 Предложения по развитию государственной поддержки на примере ООО «Целинное»	70
Заключение	76
Список использованных источников	78
Приложение А-Е.....	82

ВВЕДЕНИЕ

Сельское хозяйство считается одной из самых старых отраслей не только в Республике Хакасия, но и на территории всей страны. Издавна считалось, что главная цель сельского хозяйства это обеспечение народа пищей и едой, а так же, данная отрасль предназначена для получения сырья, которое используется в других отраслях промышленности. Сельское хозяйство является важнейшей отраслью, которая существует во всех странах мира и которая занимает главенствующее место среди других. С проблемами сельского хозяйства связаны такие науки, как агрономия, животноводство, мелиорация, растениеводство, лесоводство и др.

Роль сельского хозяйства в экономике как страны, так и в нашем регионе показывает её структуру и уровень развития. В качестве показателей роли сельского хозяйства принято считать тех людей, что занятых в сельском хозяйстве среди экономически активного населения, а также удельный вес сельского хозяйства в структуре ВВП и как следствие в структуре ВРП. Данные показатели достаточно высоки в России, особенно в Республике Хакасия, однако стоит отметить, что в каждом годом количество занятых сельским хозяйством падает, и это создает своего рода проблемы и вопросы, которые требуют ответа. Одним из факторов, почему же сельское хозяйство в Республике падает, является убыль молодого населения, которое считает, что данная отрасль не принесет им прибыли и не имеет никакого развития. Так же встречается такое мнение и среди старшего поколения, которое не видит перспективных направлений в этом деле. Что касается развитых стран мира, там сельское хозяйство там идёт по экстенсивному пути развития, это означает, что увеличение продукции происходит благодаря расширению посевных площадей, увеличением поголовья скота, увеличением числа занятых в сельском хозяйстве, а так же привлечением молодого поколения в данную отрасль.

В Республики Хакасия развитие сельского хозяйства происходит в основном за счет увеличения поголовья за собственные средства, и это развитие происходит в основном в частных хозяйствах. Именно поэтому с каждым годом происходит в некотором плане стагнация в развитие этой отрасли. Что касается растениеводства, то Республика Хакасия обладает довольно изменчивым климатом, а для развития растениеводства нужно иметь уверенность в погоде, почве, а так же в ряде других факторов влияющих на развитие растений, но развития растениеводства старается набирать темпы.

Самым яркий пример в Республике Хакасия является частное хозяйство ООО «Целинное». Предприятие имеет крупное поголовье крупнорогатого скота и огромные посевные площади, однако, за счет собственных средств не удается в полном размере развить своё хозяйство и рационально использовать площади.

В связи с этим возникает необходимость провести анализ данного предприятия и данной отрасли в Республике Хакасия, который чрезвычайно актуален в сегодняшнее время. Так же следует отследить тенденцию инвестирования в сельское хозяйство Республики.

Объектом исследования является одно из самых крупных предприятий на территории Республики Хакасия ООО «Целинное».

Предмет исследования- перспективные направления развития сельского хозяйства предприятия ООО «Целинное».

Цель выпускной работы заключается в оценке экономического и сельскохозяйственного развития предприятия, анализе и формировании проблем, разработке рекомендаций для усовершенствования работы ООО «Целинное» и как следствие рекомендации для развития отрасли сельского хозяйства.

Для реализации поставленной цели определены следующие задачи:

- рассмотреть перспективы развития сельского хозяйства региона;

- провести анализ финансового состояния предприятия ООО «Целинное»;
- разработать рекомендации по улучшению работы предприятия;
- рассмотреть разработанные рекомендации и определить их роль в сельскохозяйственной отрасли.

Содержание работы нашло свое отражение в 3-х частях. Первая часть дипломной работы раскрывает теоретическую характеристику региона, развитие сельского хозяйства Республики, а так же мнение ученых об инвестировании в сельское хозяйство.

Вторая часть бакалаврской работы представляет собой характеристику ООО «Целинного», анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия и анализ сельского хозяйства региона.

Третья часть содержит рекомендации по совершенствованию работы ООО «Целинного», а так же экономическую эффективность для развития сельского хозяйства региона.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, 3 глав, состоящих из 8 параграфов, заключения, списка использованной литературы (31 источник). Работа изложена на 72 машинописных страницах, содержит 18 таблиц, 1 рисунок и 6 приложений.

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИНВЕСТИЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

1.1 Сельское хозяйство как объект приоритетного инвестирования

Инвестиционный процесс – это многоуровневый и многоступенчатый процесс, на который влияет огромное количество факторов, которые имеют различные научные и производственные значения.

Для максимально качественного управления инвестиционным процессом, а также для ведения научно обоснованной инвестиционной политики необходимо знание не только факторов, но также понимание механизма их влияния на инвестиционную активность и эффективность инвестиций.[16]

Для анализа понятия инвестиций, необходимо обратиться к трудам зарубежных (А. Смит, Д.М. Кейнс, П. Самуэльсон, К.Р. Макконнелл и С.Л. Брю) и отечественных (Т.С. Хачатуров, Л.И. Абалкин, Я. Яковец, И.А. Бланк, И.В. Сергеев и И.И. Веретенникова) научных деятелей. Подходов к этому понятию много, но в основе большинства лежит определение инвестиционных капиталов и их экономической сущности как связь инвестиций с получением дохода, что является основной целью инвестора. Разное в толковании определения инвестиций объясняется тем, что анализы проводились на разных этапах историко-экономического развития экономики разных стран, и в каждой стране определялись первостепенными формами и методами хозяйствования субъектов. Но общая концепция инвестиций сводится к тому, что это вложение капитала, основной целью которого является увеличение его в будущем.

Как российские ученые, так и зарубежные в своих трудах давали такое толкование инвестиций: инвестиции – это долгосрочные капитальные вложения в различные сферы экономики, а также в социальную сферу общества, инфраструктуру, сбережение окружающей среды как внутреннем рынке страны, так и далеко за ее пределами.

Для подробного анализа понятия инвестиций, обратимся к трудам мировой экономической теории. Первым о необходимости вливания инвестиционного капитала для эффективного экономического развитии любого государства высказался Адам Смит. Смит был сторонником свободной конкуренции, выступал против вмешательства государства в экономику. Эти положения составляют суть концепции экономического либерализма, в основу которой он, как и физиократы, положил идею естественного порядка, т.е. рыночных экономических отношений. Смит рассматривает капитал как фактор производства и вводит понятие основного и оборотного капиталов и перечисляет блага, из которых формируется тот и другой капитал. По сути А. Смит говорит об инвестировании, не вводя при этом самого этого слова. По его мнению, капитал, в избытке должен оставаться в стране, а не вывозиться за ее пределы. А сам капитал рассматривает как блага, от которого человек ожидает получить доход (за счет улучшения земли, покупки полезных машин и оборудования, или других подобных средств производства, обеспечивающих доход, прибыль без перехода от одного владельца к другому без дальнейшего оборота).

Уже в XVIII веке ученый пришел к выводу, что эффективность работы всегда будет очень сильно коррелировать от дифференциации труда и от уровня увеличения активов. Получается, что такие показатели как рост активов, а также методы использования этих активов и дифференциация труда главным образом формируют основные денежные потоки и в целом очень сильно отражаются на формировании общества, а сам рынок уже контролирует и направляет процесс роста активов. В своих трудах великий экономист, выделяя важную роль инвестициям в развитие

агропромышленного комплекса, говорит об иерархической структуре отраслей, которая выстраивается на основе уровня доходов в следующем виде: агропромышленный комплекс, промышленность, торговля, как на внутреннем, так и на зарубежных рынках, транзитная торговля. Адам Смит неоднократно подчеркивал, что наиболее выгодный для социума способ вложения капитала, это способ при котором капитал инвестируется в земледельческий сектор, чем способствует поднятию производительности сельскохозяйственного труда. В своих трудах прогрессивный экономист сделал первые шаги по анализу эффективности инвестиционных вложений в агропромышленный комплекс. Его работы признаны современными экономистами и лежат в основе многих теорий.

Джон Мейнард Кейнс в своей работе «Общая теория занятости, процента и денег» первым определил форму и список терминов современной макроэкономики. Основная идея Кейнса состоит в том, что уровень безработицы определяется не ценой рабочей силы, как это видят неоклассики, а совокупным спросом. Родоначальник макроэкономики считал, что полная занятость не может обеспечиваться исключительно рыночными механизмами. Поэтому необходимо вмешательство третьей силы, то есть государства. Работа «Общая теория занятости, процента и денег» объясняет, что недозагрузка производственных мощностей и недоинвестирование – это естественное положение вещей в рыночной экономике, которая регулируется исключительно «невидимой рукой». Ученый доказывает, что отсутствие конкуренции – это не главная проблема, иногда даже уменьшение зарплат не создает дополнительных вакансий.

Являясь одним из основателей макроэкономики, Джон Мейнард в своих трудах, в которых проводил анализ системы сбережений и инвестиций, делал акцент на том, что зависимость инвестиционного капитала от сбережений играет важную роль и в связи с этим необходимо в первую очередь учитывать причины экономической нестабильности. Он утверждал, что когда в соотношении сбережений к инвестиционному капиталу, доля

сбережений растет, это неумолимо приведет к понижению бизнес активности, а в ситуации превышения доли инвестиционного капитала – приведет к «перегреву рыночной среды». Из этого можно сделать вывод, что идеальным условием для макроэкономического равновесия является равное соотношение сбережений и инвестиций.

По мнению К.Р. Макконнелла и С.Л. Брю «инвестирование» - это процесс производства, а также накопления средств производства, т.е. всего того, что используется при производстве товаров и услуг и в процессе из доставки окончательному потребителю (все виды инструментов, машин, различного оборудования, а также фабрики, склады, транспортные средства и распределительная сеть). «Валовые частные внутренние инвестиции» включают «все окончательные закупки предприятиями машин, оборудования, инструментов; все строительство; изменение запасов. Более того, «все строительство» относится к инвестициям, потому что даже жилое здание предпринимателя может быть сдано в аренду и приносить доход.

Пол Энтони Самуэльсон также отождествлял понятия инвестиций и капиталовложения. Он определял инвестиции (капитальные вложения) как наращивание запасов капитала государства, т.е. зданий, сооружений, машин различного оборудования, а также прочих запасов в течение года. С целью наращивания будущего потребления реализовать инвестиции возможно при отказе от текущего потребления.

Немалый вклад в современную теорию экономического развития внесли отечественные ученые, которые в своих трудах отмечали необходимость целесообразности соединения нескольких инвестиционных источников. Они также считали, что контроль над инвестиционными потоками должно осуществлять государство и вообще эти процессы должны происходить в стране только под государственным контролем. Советский экономист Тигран Сергеевич Хачатуров, анализируя данные процессы, пришел к выводу, что все инвестиционные капиталы можно разделить экстенсивный и интенсивный типы. Тигран Сергеевич считал, что

экстенсивные инвестиции имеют место быть на базе существующего на сегодня производственного оборудования и работающих технологий. Интенсивные инвестиции, как утверждал академик АН СССР, способствуют увеличению производства при использовании новейшего оборудования и технологий или оборудования, подвергшегося усовершенствованиям, а также использование внутренних резервов производства придовольно весомом снижении потерь на производстве.

Доктор экономических наук, профессор И.А. Бланк в своих работах излагает теоретический базис управления инвестициями, формулирует сущность, цель и функции инвестиционного менеджмента, рассматривает его методологические системы и методический инструментарий. Профессор считает, что сущность инвестиций в основном заключена в процессе, направленном на получение прибыли и видит возможность инвестирования капитала во всех его многогранных формах, не зацикливаясь на долгосрочной перспективе.

И.В. Сергеев и И.И. Веретенникова отмечают, что инвестиции в любом государстве играют очень важную роль, так как без них нельзя решить ни одной экономической или социальной проблемы, а также проблем, связанных с государственной безопасностью. При этом необходимо иметь в виду, что инвестиции всегда работают на будущее и, как правило, они направляются на достижение запланированного положительного результата в любой сфере человеческой деятельности. Инвестиции играют исключительно важную роль на любом уровне: макро-, мезо- и микроуровне. Сергеев и Веретенникова соглашались с официальной трактовкой инвестиций, принятой в Федеральном законе N 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» принятом в феврале 1999 года, где инвестиции трактовались как денежные средства, ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права, иные права, имеющие денежную оценку, вкладываемые в объекты

предпринимательской деятельности и (или) иной деятельности в целях получения прибыли и (или) достижения иного полезного эффекта.

Советский и российский экономист Л.И. Абалкин был убежден, что стойкий подъем без инвестиционных вложений просто невозможен. А экономический подъем начнется только тогда, когда будет устранено снижение производства. Устойчивый рост может начаться только после устранения деформаций в отраслевой структуре производства и инвестиционных вложений в обновление основных производственных средств.

Профессор Юрий Владимирович Яковец, являющийся доктором экономических наук подчеркивал наиважнейшую роль государства в регулировании инвестиционных потоков и инновационной деятельности. Юрий Владимирович считал, что если правительство будет удовлетворять только текущие экономические потребности и не включаться в работу по внедрению инновационных инвестиционных решений, то такая государственная политика будет разрушительна для экономики страны.

Рассмотрев различные труды как зарубежных, так и наших ученых, можно выделить основные и самые распространенные подходы к пониманию сущности инвестиций. Многие авторы видят в инвестициях либо совокупность понесенных затрат, либо вложение капитала.

К тому же, следует отметить, что не во всех работах встречается такой элемент, как эффективность инвестиций, или акцентируется, что результатом инвестиций является только доход. Естественно, нельзя утверждать, что инвестиционная деятельность - это только стремление к получению чистого дохода, но необходимо также учитывать в этой ситуации достижение, казалось бы, незначительного положительного эффекта в рамках социальной, экологической, инновационной составляющей, повышения конкурентоспособности экономики государства и т. д.

Многие ученые также разграничивают понятия «инвестиции» и «капитальные вложения» и выделяют их в отдельные категории. Однако,

понятие «инвестиции», несомненно, является более общим понятием, чем «капитальные вложения», поскольку «капитальные вложения» можно вкладывать не только в воспроизводство основных средств, но и в создание новых предприятий, покупку ценных бумаг, нематериальных активов, в информационные ресурсы, и прочее. То есть капитальные вложения следует рассматривать как форму инвестиций, а не как отдельную категорию.

Инвестиции можно как угодно интерпретировать, но в отношении масштабов их проявлений они, по сути, являются экономической категорией и неотрывно связаны с экономической деятельностью. Таким образом, инвестиции, представляющие из себя своего рода носителей экономических интересов и характеристик, должны выступать как объекты экономического управления на различных уровнях экономической системы.[11]

Следовательно, влияние любого значимого инвестиционного капитала очень будет отражаться не только на всем аграрном комплексе в целом, но и, несомненно, на отдельных субъектах хозяйственной деятельности. Никто не сомневается, что любой вид хозяйствующей деятельности субъектов имеет свою уникальность, поэтому на сегодня в ситуации, когда активно создается социально ориентированная рыночная экономика, ведущая роль должна быть отдана человеку с его потребностями, который будет сохранять и приумножать продуктивность земель.

1.2 Ретроспективный анализ развития сельского хозяйства РФ как основа определения перспективных направлений инвестирования

Для рассмотрения влияния инвестиционного обеспечения на сельское хозяйство необходимо оценить опыт, который сложился в период СССР. Для России сельское хозяйство всегда было тем сектором экономики, который нуждался в поддержке и в постоянных программах его развития. Потому что именно эта отрасль экономики должна буквально «накормить» страну и

позволить ей выйти на новый уровень. Как следствие, эта отрасль всегда нуждалась в инвестициях, что можно увидеть в 70-80-х годах СССР.

В 1966-1980 гг. около 400 млрд. руб. было выделено на аграрный сектор страны. Это была очень большая сумма, которая составила 78% всех инвестиций, которые страна когда-либо (за период советской власти) направляла на развитие сельскохозяйственного комплекса и по официальному курсу того времени вливания в аграрную экономику в переводе на доллары составили 680 миллиардов долларов.

Большая часть этих денег пошла на строительство животноводческих, птицеводческих и перерабатывающих комплексов, было закуплено новейшее дорогостоящее оборудование, начали реализовываться масштабные программы повсеместной электрификации сельского хозяйства и комплексной механизации, химизации и мелиорации почв. Часть денег пошла на развитие инфраструктуры села.

Но дальше произошло невероятное. В 1966-1970 гг. темп прироста составлял 3,9%, в 1971-1975 гг – 2,5%, в 1976-1980 гг – 1,7%, и, наконец, в 1981-1985 гг он составил 1%. Несмотря на колоссальные инвестиции, невероятные масштабы мелиорации и поставку новейших машин и высококачественных удобрений, с 70-е по начало 80-х годов среднегодовые темпы роста сельскохозяйственного производства быстрыми темпами снижались. Огромнейшие средства использовались крайне нерационально.

Ученые самой главной проблемой в данной ситуации называют командную экономику страны, которая помешала решить в стране продовольственную проблему, которая осталась в СССР проблемой номером один.

Для выхода из данной ситуации правительство принимает беспрецедентное решение и в мае 1982 года вновь запускает еще одну нереалистичную «Продовольственную программу СССР на период до 1990 года и меры по ее реализации».

Но эта программа также не смогла решить основную проблему страны и прокормить многомиллионное население хотя бы потому, что этой программе не суждено было сбыться по политическим причинам.

Как результат: богатейшая плодородными почвами страна продолжала закупать продовольствие за границей и стала самым крупным в мире импортером зерна. Закупки зерновых культур осуществлялись в США, Канаде, Аргентине, Австралии и других странах. Причем парадокс заключался в том, что зерно, закупленное в США, было в два раза дешевле зерна, производимого в СССР.

Сельскохозяйственная политика СССР наглядно свидетельствовала о коллапсе в данной отрасли. Страна шла по пути социально-экономической отсталости.

Очень низкое развитие инфраструктуры сельского хозяйства и перерабатывающих мощностей были основным признаком отставания агропромышленного комплекса. Остро стояли проблемы качественных дорог в сельской местности, услуг по ремонту запасных частей для сельскохозяйственной техники и пр.

Все это привело к тому, что посевные площади не всегда убирались, урожай плохо хранился, возникали огромные потери сельскохозяйственной продукции при транспортировке.

По объективным причинам руководство страны не желало повышать розничные цены на сельхозпродукты, так как боялось протестов населения. Всё это происходило на фоне увеличения закупочных цен и быстрого роста себестоимости продукции. В основе всех трудностей сельского хозяйства лежали отголоски прежней государственной политики, просчеты в управлении и нехватка инвестиций, вытекающая из всего этого.

Агропромышленный комплекс всегда был отраслью, которая регулируется государством. Но при проведении крупных реформ в девяностых годах, когда происходил глобальный процесс приватизации,

участие государства в инвестициях в сельское хозяйство практически сошло на нет.

Неправильно выбранная позиция и необоснованно продвинутое инвестиции показали неудовлетворительные результаты. Деньги, вложенные в эти годы, буквально пошли по неверному пути. Основной проблемой в те годы было отсутствие образования и неграмотность в аграрном секторе, невозможность выделить ресурсы и поставить основные задачи, показать результаты. Все пришли к выводу, что сельское хозяйство буквально умирает; начинающие фермеры не получили никакой поддержки, кроме словесной. Тем не менее, требования были очень завышены.[18]

Экономика страны растет с каждым годом. На смену старым взглядам и основам приходят новые, более подходящие и современные. Точно так же сельскохозяйственная отрасль и инвестиции растут на этой стадии развития.

Анализируя нынешнюю ситуацию в стране и Республике, можно сделать вывод, что без поддержки фермера и даже крупных представителей трудно добиться серьезных и стабильных результатов. Поэтому на государственном уровне осуществляются систематические финансовые вливания - субсидирование отрасли по всем направлениям.

Эта помощь включает в себя:

- определенные программы денежно-кредитной политики для льготного кредитования и первоочередного инвестирования сельскохозяйственных проектов. Существуют конкретные направления: страхование на льготных условиях посевов в районах рискованного земледелия, элитного животноводства;
- бюджетные субсидии, представляемые на целевое выделение из бюджета убыточных продаж продукции в условиях низкого урожая. Другой вариант - возместить производителю потерянный доход, ограничивая рост цен на социально значимые продукты;
- фискальная политика, выражающаяся в дополнительном финансировании аграрных секторов. Такая поддержка характеризуется

распределительным характером, основанным на принципе отраслевого приоритета. Процентные ставки по кредитам для развития аграрного сектора субсидируются, лизинговые платежи за производственное оборудование возмещаются.

- планирование - подготовка целевых программ поддержки, разработка соответствующих мер поддержки, прогнозы развития для различных областей. Такие меры необходимы для правильного распределения финансирования.

В настоящее время на государственном уровне принимаются меры по созданию выгодных для вложения инвестиций условий в развитие аграрного сектора в нашей стране. Руководство страны осуществляет активную политику по импортозамещению, понимая, что финансирование сельскохозяйственных отраслей сегодня – это государственная необходимость. Отечественные сельхозпродукты становятся конкурентоспособными. В отрасль начинают приходить инвестиции как отечественные, так и зарубежные.

Для развития аграрного сектора Российской Федерации на государственном уровне предусмотрен ряд льгот: налоговая ставка 0% на прибыль сельскохозяйственных организаций, субсидии на страхование сельхоз рисков по процентным ставкам по кредитам и взносам. Также можно воспользоваться возможностью применения так называемого особого льготного налогового режима - единого сельскохозяйственного налога.

По данным Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, планируется увеличить инвестиции в сельское хозяйство и увеличить производство сельскохозяйственной продукции на 3,1%. Для достижения этих целей государство планирует профинансировать государственную программу развития сельского хозяйства в размере 237 миллиардов рублей.

Однако текущая экономическая ситуация и трудности, связанные с развитием сельскохозяйственных производств не дают фермерам возможности самостоятельно решать вопросы развития и расширения своего

бизнеса - необходимо обратиться за помощью к правительству. Для диверсификации российского рынка местного производства продуктов питания руководством страны ежегодно выделяются средства на финансирование проблемных сфер сельского хозяйства. На данном этапе развития сельскохозяйственной отрасли стоит отметить, что по сравнению с прошлым опытом в 70-80-х годах государство не покидает отрасль, не пускает ее в «свободное плавание» и всеми силами пытается увеличить темпы роста не только сельскохозяйственной продукции, но и значительного числа, как начинающих, так и животноводческих ферм.[15]

Только при наличии достаточных инвестиций данная отрасль сможет развиваться. Необходимо искать подходы к повышению инвестиционного обеспечения. Что соответственно создаст предпосылки для урегулирования потенциала сельскохозяйственного производства и оживления аграрного сектора и даст пути, помогающие решать проблемы, возникающие в госполитике, касающейся инвестирования. Бесспорно, что только интенсивное внедрение новейших производственных мощностей и оборудования, а также передовых технологий, перенятых на мировом рынке, позволит нам выйти на новый уровень производства, а значит, и на более высокий уровень заработной платы, обеспечив достойный уровень жизни сельского населения.

1.3 Институциональные особенности сельского хозяйства региона

Процесс развития сельского хозяйства в Республике Хакасия и процедура инвестирования в сельскохозяйственные предприятия имеют свои особенности, которые необходимо проанализировать и рассмотреть.

Сельское хозяйство Республики Хакасия специализируется как на растениеводстве, так и на животноводстве. В 2019 году общая продукция сельского хозяйства как в крупных так и в мелких хозяйствах в ценах этого года составила, по предварительным данным, 13 966,0 млн. Рублей, индекс

сельскохозяйственной продукции - 99,5%, в т.ч. растениеводство - 5055,4 млн. руб. или 106,6% к уровню 2018 года, животноводство - 8910,6 млн. руб. или 96,3% к уровню 2018 года.

Крупные инвестиционные проекты могут служить точками роста в увеличении внутреннего производства в отрасли, а также в молочном и мясном скотоводстве.

1. Строительство объекта «Животноводческий комплекс на 600 голов крупного рогатого скота с молочным блоком в селе Июс Орджоникидзевского района, осуществляемый ООО «Июс-Агро».

Строительство животноводческого комплекса началось в 2016 году. Финансирование является частным, без участия государства. Уже введены в эксплуатацию 2 коровника на 400 животных, в этом году планируется начать строительство третьего объекта на 200 животных. На сегодняшний день хозяйство имеет доильное стадо на 300 голов, к концу года планируется увеличить его до 400.

2. Реконструкция животноводческих помещений в селе. Первомайское Богградского района, проданное ООО «Первомайское», за 2 000 голов скота молочного направления.

Реконструкция является частью крупного инвестиционного проекта, реализуемого на территории Богградского района и рассчитанного на несколько лет. Помимо нового молочного комплекса на 2000 голов, реконструкция и модернизация существующих животноводческих построек в д. Заречная, Бей-Бурук, Первомайское с общей загрузкой 1400 голов молочных стад, реконструкция и модернизация комбикормового завода производительностью 5 тонн в час и растениеводства на площади 30 тысяч гектаров.

3. Строительство животноводческого комплекса на 1100 единиц беспривязного жилья с молочным отделением и родильным отделением в селе Власиево Ширинского района Республики Хакасия.

Строительство этого комплекса является вторым этапом крупного проекта, реализуемого ООО «Целинное» с 2016 года. Подобный комплекс на 1100 животных, включая 2 коровника, уже построен в селе Целинное. Доильное стадо предприятия составляет 2200 голов. Ферма планирует внедрить и использовать самые современные и качественные технологии производства молока. Благодаря такому развитию предприятия, ООО «Целинное» и является одним из главенствующих предприятий на территории Республики Хакасия.

Финансирование сельскохозяйственного производства в нашей Республике осуществляется в рамках государственной программы «Развитие аграрного сектора Республики Хакасия и социальной сферы на селе». Общий объем финансирования на 2019 год, согласно отчету, составляет 803,7 млн. рублей. Несмотря на визуально большие цифры, зачастую выделяемых денежных средств не хватает, поскольку нестабильная экономическая ситуация в стране склонна к изменению цен на сельскохозяйственную технику, отборные семена и даже крупнорогатого и мелкорогатого скота.

Как говорят аграрии Хакасии, только погода может помешать посеву, поэтому Минсельхозпрод Хакасии в соответствии с Указом Президента «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории РФ в связи с распространением новой коронавирусной инфекции», уже приняты меры по снятию запрета на деятельность сельскохозяйственных предприятий, в том числе организованные весенне-полевые работы.

Сельхоз производителям не только нельзя запрещать работать на фоне сложившейся ситуации, но и нужно всячески их поддерживать, т.к. при наступлении экстренной ситуации Республика, сможет обеспечить себя необходимыми товарами, а так же благодаря помощи со стороны государства и всяческой поддержкой, Республика Хакасия в экстренной ситуации может предложить свои продукты, такие как овощи, мясо или молочная продукция всей стране.

По сравнению с 2019 годом в этом году посевная площадь увеличится почти до 212,5 тыс.га и это на 8,5 тыс.га больше, чем такой же показатель 12 месяцев назад. Готовность оборудования составляет более 90%. На случай возможных перебоев в поставках горюче-смазочных материалов был создан необходимый резерв. Для посевной кампании достаточно семян, все фермы обеспечены семенами, теперь они отбираются. Закупка удобрений продолжается. Готовность оборудования составляет более 90%. На случай возможных перебоев в поставках горюче-смазочных материалов был создан необходимый резерв.

Овощные фермы в случае необходимости готовы перерабатывать, например, от выращивания капусты до картофеля. Стоит заметить, что раньше этой возможности не было, либо же это занимало слишком много времени, что в случае овощеводства может сыграть в отрицательную сторону.

Кроме того, фермеры продолжают получать субсидии из Республиканского бюджета. Более того, впервые в этом году, помимо государственной поддержки, которая оказывалась в предыдущие годы, будут выплачиваться субсидии, в частности, на ремонт сельскохозяйственной техники и закупку топлива, чего нет во многих регионах. Данная субсидия была буквально необходима как для начинающих фермеров, так и для уже действующих. Поскольку сельскохозяйственная техника постоянно в работе, а особенно в летнее и осеннее время, когда происходит либо высадка семян/урожая, либо же сбор. Именно поэтому благодаря данной субсидии сельское хозяйство в Республике Хакасия сделало огромный шаг на встречу развитию. С 15 апреля Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Хакасии начнет прием документов на субсидии. Что касается самых выплат, то платежи начнутся в мае.[10]

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ 2 АНАЛИЗ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РЕСПУБЛИКИ ХАКАСИЯ

2.1 Анализ развития сельского хозяйства в РХ

В Республике Хакасия агропромышленный комплекс традиционно считается одной из ведущих отраслей. На протяжении всей истории Республики здесь развивалось животноводство, а также растениеводство и пр. Для развития сельхоз предприятий в регионе существуют определенные условия. В Республике достаточно благоприятный для сельского хозяйства климат по сравнению с другими регионами Сибири и очень удачное географическое положение. Достаточные объемы земель, которые можно занять под пастбища и сенокосы, способствуют развитию животноводства и растениеводства.

В 1960 году начался продовольственный кризис по всей стране. Кризис поразил, прежде всего, сельское хозяйство, подорванное еще в годы индустриализации и коллективизации. В послевоенный период политика выкачивания ресурсов из села практически перестала давать результаты. В период 60х годов было произведено объединение колхозов и совхозов. Несмотря на сложную экономическую ситуацию в стране, в Республике Хакасия предлагались меры развития животноводства и других структур. Широко обсуждался вопрос по развитию коневодства. Предлагалось развивать эту отрасль как можно шире, развивать новые породы лошадей, увеличивать их стада, улучшать племенную работу и разумное использование на нужды сельского хозяйства. Государство разработало план по государственным закупкам лошадей для забоя, а также рекомендовало придерживаться количественных показателей по выращиванию жеребят в фермерских хозяйствах. Идет развитие не только коневодства, помимо этого

семимильными шагами идет развитие в направлении выращивания крупного рогатого скота. Внедряются следующие меры:

- Качество и объем кормов. Неоспоримым условием в успешном увеличении поголовья является разнообразное и эффективное кормление, где грамотно подобран и просчитан полноценный состав входящих аминокислот, жиров, углеводов и витаминов. При нехватке в корме микроэлементов применяются высококачественные пищевые добавки.
- Условия содержания. Этот пункт также существенно влияет и на молочное и на мясное животноводство, поэтому сбрасывать его со счетов нельзя, т.к. для достижения максимальных показателей животным должны быть организованы качественные условия содержания.
- Бесспорно, нужен тщательный ветеринарный контроль. Необходимо организовывать мероприятия по профилактике предотвращения падежа животных из-за различных болезней. Все вакцины, предусмотренные графиками для каждой категории животных необходимо проводить строго в обязательном порядке и строго по нормативам. Нужно помнить, что молочное и мясо-молочное животноводство находится в тесной зависимости от растениеводства.

Конечно же, центральным условием успешного развития фермерских хозяйств в данной отрасли считается наличие высококачественной кормовой базы с учетом специфики питания для каждой половозрастной группы животных.

Помимо вопроса о животноводстве активно шла речь о зерновой культуре. В Хакасии своеобразный климат и в те времена это было достаточно важной проблемой. Предлагались разные решения по развитию зерновой культуры. Гречиха была одной из самых сложных проблем, поскольку она буквально гибла от июньской жары в те года. Если оттянуть срок ее посева, то тогда она просто утонет в дождях в июле. Одним из

решения данной проблемы было увеличение сортов и использование новой технологии посева. Так же новая технология, но же сушки зерна была принята в Петропавловске и предложена Республике Хакасия. Было предложение увеличить мощность сушильных аппаратов и как следствие это действительно помогло в увеличение объема зерна на зиму.

Несмотря на принятые меры, кризис сельского хозяйства привел к первым за долгие годы массовым закупкам зерна за рубежом, в конечном итоге ставшим постоянными и довольно весомым. В июне 1962 года правительство приняло решение «временно» повысить на 30% цены на мясо, а также на 25% поднять цены на масло. Как следствие, это бурные выступления в среде рабочих и открытые массовые недовольства. Однако в Республике Хакасия сельское хозяйство не сдавало позиции. Прорыв был в отрасли животноводства. По сравнению с предыдущим годом количество свиней за первый месяц повысилось в 3 раза. Такой результат дала программа подкормки и программа нового заготовления зерна. Овцеводство догоняло позиции свиноводства. Были предложены и приняты меры по развитию этой отрасли. Чабанам предлагалось увеличить заработную плату. Проблемы с овцами зимой были решены предложением построить им катоны или трехстенки. Были даны точные расчеты на их строительство с точностью до сантиметров.

На мартовском пленуме ЦК КПСС от 1965 года были разработаны и приняты ряд реформ, которые, как предполагалось, должны были быть направлены на рост производительности сельского хозяйства. Все эти мероприятия проводились для повышения производительной способности села. Но, как оказалось, положительных результатов достигнуто не было. С каждым годом рост объемов импорта зерна в СССР возрастал, а не восполняемый золотой запас страны продолжал стремительно таять.

Большинство методов, предложенных для усовершенствования заготовки кормов, увеличения скота дали свои плоды, но основной проблемой было то, что никто не контролировал соблюдение этих методов.

Республика старалась дать как можно больше урожая стране и самому региону. Сама Республика разрабатывала свои методы для усовершенствования положения сельского хозяйства, учитывая наш особенный климат.

Что касается Республики Хакасия то полным ходом шло развитие животноводства в начале 1970 года. В отчете за первый квартал план был выполнен сверх нормы. Развитие овцеводства так же не стояло на месте. Чабаны за весенний период получили 120 ягнят на каждые 100 маток. Однако совхоз Аскизского района отставал от плана. Только производство молока было снижено на 23 %. Причины были понятны, в некоторых хозяйствах до сих пор не было заботы о скоте.

Стоит отметить, что в те года была государственная поддержка. Основные идеи были таковы:

- руководство страны приняло решение поднять для колхозов и совхозов закупочные цены.
- если план по выращиванию сельхозпродукции и скота был перевыполнен, то государство гарантировало надбавку к закупочной стоимости в размере 50%
- Закупочные цены устанавливались в начале каждой десятилетки и не менялись все десять лет, что давало сельхозпроизводителям определенные гарантии.
- Людям, работающим в колхозе, теперь выплачивалась стабильная гарантированная зарплата, а не оплата трудодней
- Руководство страны вкладывало крупные денежные средства на развитие материально-технической базы колхозов и совхозов.
- Были сняты какие-либо ограничения, связанные с ведением подсобного хозяйства.

Безусловно, поставленные цели выполнялись, однако неграмотный менеджмент со стороны правительства привел в очередной раз к тому, что мотивация у людей просто исчезла. В былые времена человек, состоявший в

колхозе, зарабатывал деньги исходя из отработанных трудодней и надбавок за выполнение и перевыполнения производственного плана. Например, колхознику предстояло отработать в колхозе 20 дней, накопив 250 кг картофеля и за всё это государство готово было ему заплатить, к примеру, 50 рублей.

Теперь всё выглядело иначе. Колхозник зарабатывал своих 50 рублей просто за 20 дней работы, неважно собрал он 250 кг картофеля или меньше. Даже если он собрал 10 килограмм картофеля за 20 дней, он всё равно получит 50 рублей. Таким образом, колхознику гарантировался заработок и финансовая стабильность, но такой подход совершенно не мотивировать хорошо, работать и добиваться каких-либо результатов.

Собирая все эти мелочи в неграмотности управления людьми и неправильными мерами по увеличению продовольствия, все собирается в одну большую проблему, которая в дальнейшем могла просто разрушить все сельское хозяйство.

Осознав данную проблему, власть решила пересмотреть меры улучшения отрасли сельского хозяйства и уже тысячи голов крупного рогатого скота, свиней и овец поступало в совхозы из колхозов во втором полугодии 1966 года. К концу года поголовье свиней было доведено до 4000 голов. План государственных заготовок мяса коллектив Знаменского совхоза в первом полугодии выполнил на 122%. Свыше трех четвертей всех заготовок составляет свинина. Свиноферма в совхозе превратилась в основного производителя и поставщика мяса.

По сравнению с прошлым годом в совхозах значительно улучшилась организация труда на фермах, повысилась активность самих животноводов, результаты не заставили себя долго ждать – средний удой на корову увеличился на 486 кг.

В 1967 году хороший урожай собрали хлеборобы, и у животноводов тоже был неплохой результат. План десяти месяцев по сдаче государству мяса выполнен на 136,6% и молока на 132,8%. Такие результаты

объясняются тем, что специализировав фермы на выращивании молодняка подсосным методом, совхоз практически избавился от падежа телят

В 1968 году план первого квартала по сдаче молока государству был выполнен на 163%. Почти в полтора раза перекрыто задание по сдаче мяса. Хлеборобы уже в начале посевных работ распределили 9000 тонн перегноя, при норме 8 га рассеивают сульфат аммония на 12 га за смену.

Сравнивая результаты этих лет с результатами прошлых, можно сделать вывод, что в хозяйстве намного поднялась производительность труда. Этому способствовали материальные стимулы и механизация трудоемких работ.

В период 1966-1970 гг. сельское хозяйство в Хакасии развивалось стремительно, скачкообразно. Во многих отраслях перевыполнялись квартальные и годовые планы. В начале периода была засушливая погода, и это повлекло за собой незначительный упадок урожайности, но в целом результаты урожайности в исследуемый период были положительные.

В 1971 году в развитии сельского хозяйства Хакасии преобладали положительные тенденции. Росла продуктивность общественного стада, чему способствовала надежная кормовая база, а также упорный труд доярок и скотников. Увеличение сбора зерна достигалось за счет поднятия урожайности зерновых культур.

В 1972 году сельское хозяйство региона в своем развитии сохранило тенденции предшествующего года. Погодные условия стали основным фактором, определявшим развитие растениеводства.

1973 год характеризовался засушливым летом, что потребовало решения проблемы полива полей. Именно в это время активно применялась практика поливного земледелия. Овощеводы области стали выращивать капусту по новой безрассадной технологии. Животноводы также стали чаще, чем ранее осваивать и внедрять в практику своей деятельности достижения зоотехнической науки.

1974 год в развитии сельского хозяйства Хакасии был отмечен решением текущих задач. В животноводстве приоритетными направлениями по-прежнему оставались разведение овец, крупного рогатого скота, птицы. Основной целью растениеводов являлось увеличение сбора зерна, а потому их усилия были направлены на улучшение таких агротехнических приемов как улучшение семеноводства и разумное применение удобрений.

В 1975 году сохранялись тенденции, характерные для предыдущих лет. В овцеводстве все усилия направлялись на получение здоровых ягнят во время весеннего окота и увеличение объемов настриженной шерсти с овец. В молочном направлении первостепенными являлись заготовка кормов на зиму и подготовка помещений для зимовки животных. Погода не принесла неприятностей земледельцам области. Помимо зерновых культур на полях Хакасии значительные площади были отведены для выращивания овощей, картофеля и кукурузы.

На протяжении всего пятилетия в условиях существования в стране плановой экономической системы руководители хозяйств области большое внимание уделяли социалистическому соревнованию, мерам морального и материального стимулирования работников.

В проекте «Основные направления развития народного хозяйства СССР на 1976-1980 годы» говорится о последовательном осуществлении мер по усилению химизации сельскохозяйственного производства. К 1980 году планируется довести поставку минеральных удобрений сельскому хозяйству до 115 миллионов тонн, причём увеличить удельный вес фосфорных удобрений. Это очень важно. Ведь в прошлые годы совхозы испытывали острый недостаток в снабжении минеральными удобрениями. На данном этапе совхозы успешно справились с поставленной задачей по химизации земледелия, а также проведённый ряд исследований выявил, что наиболее эффективным воздействием удобрений на урожай будет зависеть от правильного внесения их в почву. Это говорит о том, что с каждым годом

методы по улучшению сельскохозяйственного производства совершенствуются.

Также особое внимание уделялось внедрению в сельское хозяйство современной техники. Это способствовало увеличению производительности труда и экономии средств. Например, подсчитано: только за счёт уменьшения доярок и скотников экономия составит до полутора тысяч рублей. Главной целью являлось сокращение ручного труда с помощью механизации и увеличение сбора продукции. Также особую роль сыграла поддержка государства. Было принято решение освободить от банковских процентов по ссуде, дать возможность отсрочить задолженности сроком на 12 лет, а также поднять закупочные цены на продаваемые государству колхозами, совхозами, другими организационными формами сельскохозяйственных предприятий и населением молочной продукции, шерсти овец, картофеля, выращиваемого для переработки и позднего продовольственного картофеля, овощей, лука, чеснока и прочих сельхозпродуктов на сумму около 3,2 млрд. рублей в расчёте на год. Также финансировались совхозы за качество продукции, получали своего рода поощрение за улучшение качества продукции. Благодаря четкой разработке технологических карт и рабочих планов, качественной подготовки механизаторских кадров и техники позволили обеспечить дальнейший рост и большую устойчивость сельскохозяйственного производства, повышение эффективности земледелия и животноводства в новой пятилетки.

В период с 1981 по 1985 год в Республике Хакасия был принят ряд мер для повышения продуктивности сельского хозяйства в регионе. Принятые меры дали результат, но не во всем промежутке. В конце рассматриваемого временного промежутка случилась перестройка, что, конечно не смогло не оказать определенное влияние на сельское хозяйство Республики.

В общем, развитие сельского хозяйства в период с 1981 по 1985 год развивалось достаточно неплохо, в основном сдача государству

сельскохозяйственной продукции укладывалась в норму, иногда планы даже были перевыполнены.

Анализируя период с 1986 по 1990 года можно прийти к выводу, что проблемы, которые преследовали предыдущие года, такие как (засуха, нехватка денег на ремонт техники и т.п.) наблюдалось и в этих годах. Забегая вперед, хочется отметить, что эта проблема так и остается, по сей день, поскольку природа непредсказуема и предугадать, как она себя поведет в определённый момент времени тяжело, а проблема с финансированием всегда будет являться актуальной для данной страны.

Сельское хозяйство в Хакасии в 1986 – 1989 годах развивалось по пути преобразование технологий. В основе всего лежали интенсивные технологии, которые применялись и при возделывании земли, и в животноводстве. Кроме данных технологий в данный период активно подключаются научные учреждения, что позволило на практике внедрять предложения учёных. Слаженная работа ученых и сельскохозяйственных учреждений помогло улучшить показатели отраслей народного хозяйства за пятилетку, в частности увеличены объем мясо-молочной продукции, надоев молока и других показателей.[29]

Особое внимание следует уделить правительству Хакасской Автономной Области за весомый вклад в развитие сельского хозяйства. Именно ему принадлежит идея объединения научных сил и работников сельского хозяйства для качественной разработки новых сортов и методов организации труда. Введение таких методов снизило нагрузку на рабочих и позволило использовать дополнительные возможностей предприятий сельского хозяйства, что является существенным фактором развития отрасли.

Анализируя период с 1960-х годов по 1990-х, стоит отметить, что отрасль сельского хозяйства довольно непредсказуема. Каждый год принес стране свои плоды и проблемы, которые каждым новым годом обостряются. Конечно же правительство пытается решить эти проблемы, усовершенствуя технику, анализируя погодные условия и изучая новые способы развития

сельского хозяйства, однако, большие требования от народа и сложная экономическая ситуация в Республике сыграли свою роль на развитии сельского хозяйства.

С 1991 по 1995 гг. социально-экономическая неустойчивость в сельском хозяйстве продолжает развиваться. Неуклонно уменьшается численность крупного рогатого скота, сокращается численность птицы. Да и вся отрасль в целом находится не в лучшем своем виде. Однако данные нестабильные явления можно обосновать, поскольку уже был сделан первый шаг к рыночной экономике (1 января 1992 года). Этот переход сыграл свою роль в нестабильном развитии и некотором упадке отрасли сельского хозяйства.

На производительность и продуктивность сельского хозяйства огромную роль сыграл переход экономики от плановой к рыночной. Изменилось финансирование, способ производства, производственные отношения. Даже рассмотрение вопроса «Об аграрной реформе в Республике Хакасия» не помогло достигнуть результатов прошлого года, не говоря о том, чтобы перевыполнить их, таким образом, в сельском хозяйстве наблюдался резкий спад.

Перед работниками сельского хозяйства встала проблема плодородия почв, так как более трети являются слабо гумусовыми. К окончанию сбора урожая большая часть зерна, картофеля и овощей оставалась на полях, как следствие, снизилась урожайность зерновых.

В связи с медлительностью в решении вопросов о сдаче скота на переработку, график поставки отставал от производства мясокомбината, что в свою очередь, вызывало дефицит мясной продукции. Резко сократились объемы производства и заготовок продукции, численность и продуктивность животных, увеличился падеж скота. Сократились закупки мяса в государственные ресурсы. Одной из проблем так же была нехватка кадров в животноводстве.

В 1993 году на треть упал уровень хлебозаготовок, а значит, снизилось производство комбикормов. И как следствие, приходит в упадок животноводство. Общее снижение продукции животноводства по отношению к прошлому году составило 40%. Производство мяса на душу населения упало до 30 килограммов.

Неэффективность сельскохозяйственного производства ставит вопрос о реформировании. Поэтому и была провозглашена в России аграрная реформа-переход сельского хозяйства на фермерский путь развития.

В 1994 году сказалось резкое сокращение численности дойного стада. Производство и реализация молока резко сократилась. Так, на перерабатывающие предприятия его поступило за два месяца 227 килограмм-на 42% меньше, чем за первые два месяца прошлого года.

Критическая ситуация в сельском хозяйстве, а точнее в его зерновой отрасли, возникла в 1995 году, когда из-за неурожая производство зерна в стране упало до критической цифры 428 кг на душу населения. Это был крупнейший неурожай зерновых в России за последние 30 лет в сочетании с крайне низкими государственными запасами зерна.

Диспаритет цен на продукцию сельскохозяйственного производства с продукцией промышленных предприятий (сельскохозяйственная техника, запасные части к сельскохозяйственной технике, стоимость горюче-смазочных материалов) поставили сельскохозяйственные предприятия на грань банкротства. Некоторые отрасли сельскохозяйственного производства находились на грани исчезновения – овцеводство, мелиорация земель. При этом финансирование мероприятий в сфере животноводства и землепользования оставалось на низком уровне. Отсутствовала система гарантий прав на земельные участки, что приводило к снижению интересов инвесторов. Тысячи гектаров земли были выведены из сельскохозяйственного пользования. Отсутствовало достаточное финансирование хозяйств, что приводило к долгам и обмену по бартеру.

Исходя из вышесказанного, можно сделать единственный вывод – было необходимо реформирование сельскохозяйственного комплекса. Начало было положено в 2000 году в постановлении Правительства Российской Федерации от 20 января 2000 года.

Начало 2001 г. отметился запретом на ввоз животных, сырья и продуктов животного происхождения из Китая, Монголии, Англии, Франции и Кыргызстан, где были зарегистрированы заболевания скота вирусом «ящур». В связи с прямой угрозой вируса животноводству Республики был введен строжайший контроль всех ввозимых продуктов животного происхождения из других регионов. Из-за угрозы вируса выросли цены на продукты животного происхождения. Однако в целом на фоне 1999-2000 гг., отметившимися засухой, недостаточным финансированием на фоне экономического кризиса, 2001 г. вышел более удачным. Финансирование властями животноводства обеспечило сельское хозяйство новыми летними стоянками, а также трудовыми ресурсами, повысив эффективность использования труда, управления трудовыми коллективами.

В 2003 году большая часть предприятий, работающих в сельскохозяйственном секторе, была нерентабельной. Просроченные кредиты указанных предприятий превышали чистую прибыль. В 2003 -то произошли значимые изменения в аграрной политике. Были приняты законы «О крестьянском (фермерском) хозяйстве», «О личном подсобном хозяйстве», «О разграничении государственной собственности на землю». Продолжала совершенствоваться законодательная база по улучшению финансового состояния сельскохозяйственных товаропроизводителей, выделялось бюджетное субсидирование 2/3 процентной ставки по кредитам (в том числе сроком до 5 лет) и осуществлялись меры по реструктуризации задолженности сельскохозяйственных товаропроизводителей, также регулировался экспорт и импорт сельскохозяйственной продукции, активно работал лизинг сельскохозяйственной техники.

В 2005 г. в животноводстве сохраняются высокие забои скота, что можно объяснить неблагоприятными экономическими и погодными условиями. Создается парадоксальная ситуация: населению становится выгоднее купить мясо, молоко и яйца у фермера, в крупном фермерском хозяйстве, на рынках или в магазинах, чем производить все эти продукты у себя в хозяйстве, так как это становится очень затратным.

Для растениеводства отмечались неблагоприятные экономические условия, связанные с повышением цен на нефтепродукты, сокращением машинно-тракторного парка, ухудшением финансового положения многих сельскохозяйственных предприятий, а также неблагоприятные погодные условия.

К сожалению, до 2005 года посевные площади в Хакасии по ряду причин ежегодно уменьшались и если сравнить их объем с объемом посевных площадей в 1990 году, то он будет составлять всего 33 % от площадей 1990 года. Но с 2006 года ситуация стала выравниваться, посевные площади с каждым годом растут, и по итогам 2016 года они выросли по сравнению с 2005 годом на 20,5 %.

В 2006 году в развитии сельского хозяйства Хакасии преобладали положительные тенденции. Отметились положительные тенденции в животноводческой отрасли, чему способствовал национальный проект «Развитие АПК».

В 2007 году сельское хозяйство в своем развитии сохранило тенденции предшествующего года, при этом в регионе улучшилось растениеводство. Погодные условия и новое оборудование определили прогресс данной отрасли.

2008-2009 гг. характеризовались расширением фермерского хозяйства (развитие табунного коневодства, а также увеличение посевных площадей).

В 2010 году посевные площади всех землепользователей, занимающихся сельскохозяйственным производством, составили 222,8 тыс.

га, что на 8,2% больше, чем в 2008-2009 году. Аграрии активно вносили минеральные и органические удобрения, включали в процесс неиспользованные до этого момента паши, и т.д.

В 2010 году посевные площади выросли до 16,9 тысяч гектаров, что выше уровня 2008 года в 8,9 раза (1,9 тыс. га). С 2007 года в сельскохозяйственное производство начали внедряться ресурсосберегающие технологии, современные посевные комплексы «Джон Дир», «Концепт-2000», «Томь-10», «Кузбасс».

В результате проведенных мероприятий заметно возрос общий сбор зерновых культур и по итогам 2010 года составил 128,90 тысяч тонн; производство картофеля выросло до 122,30 тысяч тонн (это более 105 ц/га); а производство овощей достигло 66,10 тысяч тонн (это 192,2 ц/га).

За анализируемый период в Республике Хакасия увеличилось поголовье всех видов скота и птицы. В 2010 году по сравнению с 2006 годом производство молока возросло на 25,7% за счет увеличения продуктивности с 2498 кг до 3438 кг. Главными производителями молока являются личные подсобные хозяйства населения и крестьянские и фермерские хозяйства. На их долю приходится более 80% произведенного молока.

Производство мяса (в убойном весе) увеличилось на 13,1%. Рост произошел за счет реализации скота, не достигшего плановых весовых категорий, а в 2010 году – за счет реализации подпрограммы «Развитие мясного скотоводства в Республике Хакасия в 2010 – 2012 годах».

Продолжается развитие отечественного овцеводства. Проводимые мероприятия позволяют провести постепенную замену значительной части поголовья овец красноярской тонкорунной породы на мясную грубошерстную.

К сожалению, машинно-тракторный парк сельскохозяйственных товаропроизводителей продолжает очень быстро сокращаться. На сегодня списание сельхозмашин в три раза превышает их поступление.

Статистические данные по Республике среди всех субъектов России на конец 2010 года такова: Хакасия занимала 48-е место по численности крупного рогатого скота, 59-е место – крупному рогатому скоту и птице, выращиваемым на забой, 58-е место – по производству молока и молочной продукции; среди субъектов Сибирского федерального округа Хакасия по молочной продукции на 9-м месте, по поголовью крупного рогатого скота и выращиванию скота и птицы на забой на 10-м месте.

На протяжении всего пятилетия (2005-2010г.) в условиях существования в стране рыночной экономической системы руководители хозяйств области большое внимание уделяли внедрению нового оборудования, поиску инвесторов, а также созданию сельскохозяйственных кооперативов.

2011 год был благоприятным и успешным годом, годом процветания сельского хозяйства. Закупалась новая техника, правительство Республики помогала в развитии. В совокупности с благоприятными погодными условиями это принесло хорошие плоды и урожайность.

Что не скажешь о 2012-2013 г. В 2012 году помощь сельскому хозяйству также активно продолжалась, но из-за погодных условий урожайность была мала. Положение усугубил 2013. Из-за плохого урожая 2012 не хватало семян на посадку зерновых культур. Погода также оставляла желать лучшего. И 2013 год оказался вторым годом подряд с очень низкими результатами.

Спас положение 2014 год, который порадовал работников аграриев. Также сменились их приоритеты в пользу более продаваемого продукта.

Агропромышленный комплекс производит основные продукты питания, а также сырье для пищевой и других отраслей легкой промышленности, производящие товары народного потребления. От количества и качества этих продуктов, а также от разнообразия их ассортимента во многом зависит здоровье, работоспособность и настроение населения страны. Поэтому руководство страны понимает, что создание

изобилия сельскохозяйственной продукции – это одна из основных государственных задач.

В 2015 году сельское хозяйство Республики Хакасия обеспечило объем производства продукции на сумму в 12,9 млрд. руб. Если посмотреть в фактических ценах, то удельный вес в продукции всего сельского хозяйства России составил 0,3%. В 2015 году в Республике Хакасия на душу населения произведено сельскохозяйственной продукции на сумму свыше 24,1 тыс. руб. Для сравнения, в 2015 году в среднем по стране выпуск сельхозпродукции в подушевом перерасчете составил 34,4 тыс. руб.

Размер возделываемых посевных площадей в Республике Хакасия в 2015 году возрос и составил 240,4 тыс. гектаров. Приведем некоторые цифры по количеству производства мяса всех видов в Республике, которое составило 26,30 тысяч тонн, из этого количества говядины в процентном соотношении - 52,7%, мяса свиньи - 28,7%, птицы - 5,8%, на мясо баранов и козлов - 7,9% и на другие виды мяса всего 4,9%. Таким образом, в 2015 году продолжался рост производства мяса, но наблюдалось сокращение сбора урожаев, в том числе вследствие пожаров.[31]

В 2016 сельское хозяйство Республики обнаруживало не только выполнение всех показателей, а также наблюдался устойчивый рост указанных показателей в некоторых областях. Потенциал развития был сохранен, в первую очередь, вследствие своевременной и продуманной государственной поддержки.

В 2016 году общий объем продукции сельского хозяйства в фермерских и крестьянских хозяйствах всех видов составлял по расчетам аналитиков 14104,8 млн. рублей, в т.ч. продукции растениеводства – 4355,2 млн. руб. или 110,8 % к уровню предыдущего года, продукции животноводства – 9749,6 млн. руб. или 98,8% к предыдущему году.

Одним из факторов, повлиявшим на снижение производства продукции сельского хозяйства в 2016 году, явилось банкротство крупных предприятий агропромышленного комплекса Республики, таких, как ЗАО

«Первомайское», ООО «Овцевод» и ОАО «Сибирская губерния», а также осуществление процедуры банкротства в ООО «Агропромышленная компания «МаВР».

Кроме того, значительные финансовые потоки в 2016 году были направлены на восстановление и поддержание хозяйств после весенних пожаров, которые в большом количестве произошли в 2015 году, и повлекли за собой гибель в большом количестве сельскохозяйственных животных, уничтожение сельскохозяйственных и складских помещений, техники, оборудования, посевных семян, кормов, а также причинение ущерба социальной и инженерной инфраструктуре (повреждение подстанций, линий электропередач, водонапорных башен). В результате финансового кризиса большинство сельскохозяйственных товаропроизводителей не смогло позволить себе приобретать элитные семена культурных растений, горюче-смазочные материалы и т.д., произошло снижение производства продукции животноводства.

В 2017 году объем общей сельхозпродукции, как в малых, так и в крупных хозяйствах всех видов составил по расчетам аналитиков 16423,90 миллионов рублей, в т.ч. растениеводческой продукции – 5259,1 млн. руб. или 101,1 % к уровню предыдущего года, животноводческой продукции – 11164,8 млн. руб. или 101,8 % к уровню предыдущего года.

За 2017 год организовано и проведено 267 (130,9%) сельскохозяйственных ярмарок-выставок в городах и муниципальных районах Республики.

Необходимо проводить техническое усовершенствование сельскохозяйственной отрасли. Но в данный момент планомерное усовершенствование затруднено из-за девальвации рубля и соответственного повышения стоимости зарубежного оборудования, которое необходимо закупать. Производители сельхозпродукции также не выживут без субсидирований со стороны государства. И правительство на сегодня

активно датирует свиноводческий сектор, тепличное овощеводство, семеноводство, племенное скотоводство и т.д.

Отгружено пищевых продуктов собственного производства, в том числе различных напитков (по чистым видам экономической деятельности), по крупным, средним и малым организациям за январь-декабрь 2017 года на сумму 1204,5 млн. рублей.

В 2018 году объем валовой продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий Республики в действующих ценах по предварительным данным соответствовал 14395,7 млн. рублей, индекс продукции сельского хозяйства - 99,5%, в т.ч. растениеводческой продукции – 3744,06 млн. руб. или 105,9 % к уровню предыдущего года, животноводческой продукции – 10651,65 млн. руб., что составляло 97,6 % к уровню прошлого года.

В 2019 году объем валовой продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий Республики в действующих ценах составил по предварительным данным 13966,0 млн. рублей, индекс продукции сельского хозяйства - 99,5%, в т.ч. растениеводческой продукции – 5055,4 млн. руб. или 106,6 % к уровню предыдущего года, а животноводческой продукции – 8910,6 млн. руб. или 96,3 % к уровню предыдущего года.

Снижение объемов продукции сельского хозяйства связано с перерасчетом, произведенным органами статистики в связи с получением и обработкой данных всероссийской переписи населения 2016 года. Также органами статистики установлены новые цены на продукцию сельского хозяйства для расчета объемов продукции.

В 2016-2018 годах сельское хозяйство Республики, несмотря на снижение уровня государственной поддержки, сохраняло основные показатели развития, но в 2019 году, несмотря на выплату всех ранее обещанных средств наблюдается массовое снижение показателей по всем направлениям.[26]

В целом сельское хозяйство в Хакасии и России развивалось стремительно, скачкообразно лишь до 1990-х годов, именно в те года в сельском хозяйстве произошли негативные изменения и начиная лишь с 2000-х годов в сельском хозяйстве Республики начались положительные изменения, которые продолжаются и по сей день. Наблюдая за сложившейся ситуацией на сегодняшний день, в мире происходит множество событий, которые могут как позитивно, так и негативно сказаться на отрасли сельского хозяйства, поэтому, безусловно, важно, что бы данная отрасль всегда была во внимании правительства и всегда поддерживалась.

2.2 Анализ экономических показателей деятельности ООО «Целинное»

Анализируя частное сельское хозяйство Республики Хакасия, можно привести пример одного из самых крупных частных предприятий на нашей территории. Это предприятие ООО "Целинное", находящееся в Ширинском районе.

Генеральный директор Санников Владимир Николаевич, учредитель Санников Владимир Николаевич, размер доли составляет 100%. Основной вид деятельности «Разведение молочного крупного рогатого скота, производство сырого молока». Численность персонала на 2018 год: 246 человек.

Наличие поголовья на 01.01.2018 (за 2018 год) крупного рогатого скота составило более 2 тысяч голов. Государственный контроль за соблюдением ветеринарных мероприятий осуществляют специалисты ветеринарной инспекции.

Для обработки посевных площадей зарегистрировано 58 единиц сельскохозяйственной техники и оборудования. В обществе имеются высококвалифицированные специалисты, которые осуществляют технический осмотр и ремонт сельскохозяйственной техники и

оборудование. Так же надзор за техническим состоянием сельскохозяйственной техники и оборудования осуществляется гостехнадзором Республики Хакасии - надзор за техническим состоянием тракторов, надзор в агропромышленном комплексе за соблюдением правил эксплуатации машин и оборудования в части обеспечения безопасности для жизни, здоровья людей и имущества, охраны окружающей среды, а также правил, регламентируемых стандартами, другими нормативными документами и документацией, надзор в агропромышленном комплексе за соблюдением установленного порядка организации и проведения сертификации работ и услуг в области технической эксплуатации поднадзорных машин и оборудования.

В рамках реализации подпрограммы «Создание общих условий функционирования сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» государственной программы Республики Хакасия «Развитие агропромышленного комплекса Республики Хакасия и социальной сферы на селе на 2013-2020 годы», утвержденной постановлением Правительства Республики Хакасия от 19.11.2012 №781 (с последующими изменениями), предоставлена субсидия на техническую и технологическую модернизацию сельского хозяйства, а именно возмещены части затрат на приобретение сельскохозяйственной техники в 2017-2018 годах.

На сегодняшний день хозяйство является образцовым, только в данном хозяйстве имеются такого качества животноводческие комплексы, доильное оборудование и молоко высшего сорта.

В 2018 году в ООО «Целинное» ввели в эксплуатацию современный молочный животноводческий комплекс на 1100 скотомест. Данный комплекс позволит улучшить условия труда, условия содержания животных, качество выпускаемой продукции и снизить её себестоимость. Помещения построены по современным технологиям – использованы новые сэндвич-панели с гидроизоляцией и обработкой, которая не допускает появления плесени.

Применены прогрессивные технологии, в том числе новые доильные установки, так называемые «елочки». Данный «поточный» метод позволяет двум дояркам обслуживать более 400 коров. Кроме того, с помощью информационных технологий осуществляется контроль над состоянием здоровья животных, что позволяет выявить больных животных, которые затем направляются на лечение. Тем самым к потребителю идет молоко только высшего качества.

На территории Республики Хакасия конкурентов, уровня компании ООО «Целинное», нет. Данное предприятие является единственным на территории Республики. Предприятие ООО «Целинное» высокотехнологичное, оснащено всеми видами оборудования и высококвалифицированными кадрами, которые производят молоко высокой марки. Так же у предприятия большие планы по увеличению своего крупнорогатого скота и посевных площадей, что даст возможность развивать сельскохозяйственную деятельность на территории Республики.

Деятельность в ООО «Целинное» организована таким образом, чтобы минимизировать расходы на своё развитие, поставщиками выступают организации, поставляющие горюче-смазочные материалы, запчасти, электроэнергию, водоснабжение, такие как «Хакасэнергосбыт».

Учитывая то, что предприятие ООО «Целинное» больших масштабов, выделить одну организационную структуру невозможно. Представленная ниже организационная структура: линейно-функциональная. Это лишь малая часть организации, в которой, такое структурирование и такая иерархия.

Основу линейно-функциональных структур составляет так называемый «шахтный» принцип построения и специализация управленческого процесса по функциональным подсистемам организации (выполнение эксплуатационных мероприятий, снабжение, финансы и т.п.). По каждой из них формируется иерархия служб («шахт»), пронизывающая всю организацию сверху до низу. Результаты работы каждой службы аппарата

управления организацией оцениваются показателями, характеризующими выполнение ими своих целей и задач.

Линейно-функциональная структура управления, состоит из: линейных подразделений, осуществляющих в организации основную работу; специализированных обслуживающих функциональных подразделений.

Изучая предприятие ООО «Целинное» я составила организационную структуру таким образом (Рисунок 2.1):



Рисунок 2.1 – Организационная структура ООО «Целинное»

ООО «Целинное» является основным и один из крупных поставщиков в компанию Вимм-Билль-Данн.

Так же предприятие ООО «Целинное» является поставщиком крупнорогатого скота молочного направления в пределах Республики Хакасия, Сибирский Федеральный округ, Тувы и Казахстан. Вывозят как молодняком, так и нетелями. Поскольку в данном деле нередко случаются случаи, когда молоко не подходит по каким либо критериям, то такое молоко первого и второго сорта компания ООО «Целинное» продает «Сибири Сыроделов». Таким образом, предприятие ООО «Целинное» имеет безотходное производство, а так же поддерживает других

сельскохозяйственных производителей и устанавливает взаимовыгодные связи.

Это уникальное предприятие на территории Республики Хакасия, обладающие огромными масштабами, которое с каждым годом наращивает темпы производства и совершенствует свои технологии, как на благо развития своего собственного хозяйства, так и на благо сельского хозяйства Республики.[21]

Как пример состояния сельского хозяйства в Республике Хакасия, необходимо провести анализ финансово-хозяйственной деятельности самого крупного предприятия Республики – ООО «Целинное». С его помощью можно дать оценку состоянию агропромышленного комплекса региона, так как данное предприятие является основополагающим в данной отрасли.

Для предварительной оценки финансового состояния предприятия ООО «Целинное» составим аналитическую таблицу 2.1.

Таблица 2.1 - Агрегированный аналитический баланс за 2018 год.

Актив	Сумма тыс. руб.	%	Пассив	Сумма тыс. руб.	%
Внеоборотные активы	627 718	57	773 409	773 409	70
Оборотные активы	478 966	43	333 275	333 275	30
Баланс	1 106 684	100	1 106 684	1 106 684	100

Проанализировав доходы, которые получало предприятие в течение года, было выявлено, что предприятие ООО «Целинное» является мелким. Поскольку выручка за 2018 год составила 359 101 тыс. руб. Стоит отметить, что выручка в 2017 году была больше. Она составила 386 298 тыс. руб. По трудовым показателям предприятие является средним, поскольку численность работников на 2018 год 246 человек. Проводя параллель между 2017 годом и 2018, можно сделать вывод, что численность не изменилась. Так же для предварительной оценки финансового состояния предприятия был рассчитан коэффициент деловой активности, который составил 0,32.

Данный коэффициент означает, что у предприятия средняя отдача капитала. Стоит отметить, что в 2017 году данный показатель был больше на 0.1.

Статьи денежных средств задействованы. Собственный капитал предприятия составил 773 409 тыс. руб. Собственный капитал превышает как внеоборотные активы, так и запасы и затраты. Соотношение кредиторской и дебиторской задолженности показало, что второй показатель превышает первый. Кредиторская задолженность на 2018 год составила 38 974 тыс. руб., а дебиторская 39 474 тыс. руб. Можно сделать вывод, что деловая деятельность предприятия достаточно активна.

Для оценки динамики и структуры показателей активов предприятия ООО «Целинное» составим аналитическую таблицу 2.2. Полученные данные способствуют выявлению предпосылок производственной и финансовой устойчивости, а также дают возможность оценить потенциал экономического роста предприятия.

Таблица 2.2 - Показатели структуры и динамика активов

№	Показатели	2017		2018		Отклонение	
		Сумма тыс.руб	%	Сумма тыс.руб	%	Сумма тыс.руб	%
1	Всего активов	996 033	100	1 106 684	100	110 651	11,1
	В том числе:						
1.1	Внеоборотные из них	576 902	57,7	627 718	56	50 816	8,8
	финансовые	1461	0,25	22 385	3,5	20 924	1432
1.2	Оборотные из них	419 131	42,08	478 966	44,9	59 835	14,2
	материальные	379 686	90,5	416 931	87	37 245	3,2
	финансовые	39 445	9,4	62 035	13	22 590	57

На конец 2018 года величина активов предприятия ООО «Целинное» составила 1 106 684 тыс. руб. По сравнению с прошлым 2017 годом величина активов выросла на 11,1%. Внеоборотные активы в 2018 году составили 627 718 тыс. руб., что на 8,8% больше, чем в 2017 году. Финансовая доля составила 22 385 тыс.руб. Оборотные активы на конец 2018 г. составили 478 966 тыс.руб. Это на 14,2% больше, чем в 2017 году. В 2018 году

материальные активы были больше на 3,2% и составили 416 931 тыс. руб. Финансовые активы увеличились на 57% по сравнению с 2017 годом. Динамика имущества почти в равной степени обусловлена состоянием как внеоборотных активов, так и оборотных. В составе внеоборотного капитала произошло увеличение на 8,8%, оборотного же на 14,2%. Коэффициент органического состояние предприятия равен 1,3, как в отчетном году, так и в предыдущем. Активный капитал предприятия ООО «Целинное» преимущественно расположен в мобильной сфере.

Для оценки основных средств предприятия ООО «Целинное», составим аналитическую таблицу 2.3. Более детальное изучение требует внеоборотный капитал, воплощенный в основные средства, так как он образует производственные мощности предприятия.

Таблица 2.3 - Показатели структуры и динамики основных средств.

Показатели	2017		2018		Отклонения	
	Сумма тыс.руб	%	Сумма тыс.руб	%	Сумма тыс.руб	%
Основные средства всего	1 092 659	100	1 192 809	100	100 150	9,1
В том числе:						
Здания,сооружения	324 134	29,6	362 767	30,4	38 633	11,9
Машины и оборудования	548 591	50,2	571 696	47,9	23 105	4,2
Транспорт.средтва	73 024	6,6	93 714	7,8	20 690	28,3
Продуктив.скот	145 798	1,33	163 612	13,7	17 814	12,2
Рабочий скот	1 112	0,12	1 020	0,08	-92	-8,2
Активная часть	621 615	56,8	665 410	55,7	43 795	6,5

По данным таблицы можно сделать вывод: Основной капитал в 2018 году составил 1 192 809 тыс. руб. это на 9,1% больше, чем в 2017 году. Наибольший удельный вес в 2017году был у «машины и оборудование»- 50.2% от основных средств. В 2018 году - 47.9%.Активная часть в 2017годусоставила 621 615 тыс. руб., что составляет 56.8% от основных средств. В 2018 году данный показатель снизился до 55.7%

Для оценки основных средств их физического износа и движения основных средств составим аналитическую таблицу 2.4.

В 2017 году начисленный износ составил 515 810 тыс.руб. и 458 804 тыс. руб. - активная часть. В 2018 году начисленный износ составил 573 177 тыс.руб. и активная часть 515 352 тыс.руб. Отклонения составили 57 367 всего и 56 548 тыс. руб. - активная часть. Коэффициент износа в 2017 году составил 48% всего и 73,8% активная его часть. По сравнению с 2017 годом, в отчетном году коэффициент износа весь не изменился, а активная часть составила 77,4%.

Таблица 2.4 - Расчет показателей физического износа и движение основных средств

Показатели	Ед. Изм.	2017		2018		Отклонения	
		Всего	В т.ч. активная часть	Всего	В т.ч. активная часть	Всего	Активная часть
Основные средства всего	Тыс. руб.	1 092 659	621 615	1 192 809	665 410	100 150	43 795
Начисленный износ	Тыс. руб.	515 810	458 804	573 177	515 352	57 367	56 548
Коэффициент износа	%	48	73,8	48	77,4	0	3,6
Коэффициент годности	%	52	23,7	52	22,6	0	(-1,1)
Коэффициент обновления	%	18,9	6,6	32,5	7,3	13,6	0,7
Коэффициент выбытия	%	10,5	3,1	8,2	3,4	-2,3	0,3

Рассчитав коэффициент износа можно рассчитать коэффициент годности. На 2018 год у предприятия ООО «Целинное» коэффициент годности был равен 52%.

Коэффициент выбытия составил в 2017 году 10,5%, а коэффициент обновления - 18,9%. Можно сделать вывод, что у предприятия ООО «Целинное» расширенный тип производства. В 2018 году тип воспроизводства остался прежним.

Анализируя коэффициент износа можно сделать вывод, что у предприятия ООО «Целинное» средняя степень износа, как в 2017, так и в 2018 году.

Анализируя коэффициент обновления можно сделать вывод, что в 2018 году он был больше, отклонения составило 13.6 %. Активная часть в 2018 году также увеличилась на 0,7%.

Для оценки эффективности использования основных производственных фондов, составим таблицу 2.5 и рассчитаем показатели.

Таблица 2.5 - Показатели эффективности использования основных производственных фондов

Показатели	2017	2018	Отклонения
Фондоотдача	0,32	0,32	0
Фондорентабельность	0,05	0,09	0,04
Фондоёмкость	2,56	3,08	0,52

Анализируя показатели эффективности использования основных производственных фондов, можно сделать вывод, что лишь один показатель остался прежним, это показатель фондоотдачи. В 2017 году он составил 0,32 и его активная часть 0,63, и в 2018 году 0,32 и 0,62 соответственно. По этим данным можно сделать вывод, что предприятие ООО «Целинное» на 1 вкладываемый рубль выручки имеет столько же, сколько и в 2017 году. Остальные показатели дали отклонение в положительную сторону.

Фондорентабельность в 2017 году была 0,05, а в 2018 году 0,09. Показатель фондоёмкости также увеличился на 0,52.

Для исследования оборотных активов ООО «Целинное» необходимо провести их анализ динамики и структуры, как в абсолютных, так и относительных показателях.

Таблица 2.6 - Показатели структуры динамики оборотных активов

№	Показатели	2017		2018		Отклонения	
		Сумма, тыс. руб.	%	Сумма, тыс. руб.	%	Сумма, тыс.руб.	%
1	Оборотные активы – всего	419 131	100	478 966	100	59 835	14,28
	В том числе:						
1.1	Запасы	379 686	90,59	416 931	87,05	37 245	9,81
	Сырье, материалы	159 236	37,99	146 487	30,58	-12 749	8,01
	Затраты в НИ	53 903	12,86	41 513	8,67	-12 390	22,99
	Готовая продукция	23 688	5,65	43 146	9,01	19 458	82,14
	Животные на выращивание	142 859	34,09	185 785	38,79	42 926	30,05
1.2	Дебиторская задолженность	9 518	2,27	39 474	8,24	29 956	314,73
1.3	Финансовые вложения	1 461	0,35	22 385	4,67	20 924	1432,17
1.4	Денежные средства	28 466	6,79	176	0,04	-28 290	99,38

ООО «Целинное» занимается разведением крупного рогатого скота, а также производством молочной продукции, мяса, торговлей своей продукцией. Для производственного предприятия характерен полный кругооборот текущих активов. Оборотные фонды данного предприятия включают в себя следующие статьи: незавершенное производство, производственные запасы, животные на выращивании. Фонды обращения отражены следующими статьями: готовая продукция, дебиторская задолженность, денежные средства. Следует отметить, что на данном предприятии задействованы все статьи баланса, отражающие стадии кругооборота. Оборотные фонды в кругообороте занимают большую часть, а именно 81,87% от текущих активов. Соответственно фонды обращения составляют 18,13%. Данная структура характерная для сельскохозяйственных предприятий.

Величина оборотного капитала в 2018 году составила 478 966 тыс. руб., а в 2017 году - 419 131 тыс. руб. В отчетном периоде сумма оборотных активов увеличилась на 59 835 тыс. руб.(14,28%). В 2018 году оборотный капитал составлял 43,28% от баланса, а в 2017 году – 42,08%.

Стоит отметить также структурные и динамические изменения оборотного капитала. Величина запасов предприятия увеличилась на 37 245 тыс. руб.(9,81%). Данное движение обусловлено ростом величин готовой продукции на 19 458тыс. руб.(82,14%), животных на выращивание – 42 926 тыс. руб.(30,05%), а также спадом в сырье и материалах на 12 749 тыс. руб.(8,01%), затрат в незавершенном производстве – 12 390тыс. руб.(22,99%). Дебиторская задолженность выросла на 29 956 тыс. руб.(314,73%), причиной чего могла стать неоплаченная реализованная продукция. Финансовые вложения также возросли в 2018 году на 20 924 тыс. руб.(1432,17%) Величина денежных средств резко снизилась на 28 290 тыс. руб.(99,38%) и составила 175 тыс. руб. в 2018 году.

Основу структуры оборотных средств, как в 2017, так и в 2018 году заняли запасы предприятия, около 90%. Также отметим, что в структуре запасов больший удельный вес занимают сырье и материалы, животные на выращивании. Небольшие структурные изменения произошли по остальным показателям. Дебиторская задолженность с 2% удельного веса увеличилась до 8%, финансовые вложения также увеличились до 4,67%, а денежные средства, напротив, снизились до 0,04%, по сравнению с 2017 годом, где они в структуре занимали 6,79%.

Составим аналитическую таблицу 2.7 для оценки интенсивности использования оборотного капитала.

Таблица 2.7 - Расчет общих показателей оборачиваемости оборотных активов

№	Показатели	2017	2018	Отклонение
1	Выручка от продажи, тыс. руб	386 298	359 101	-27 197
2	Средние остатки оборотных средств, тыс. руб.	419 131	478 966	59 835
3	Коэффициент оборачиваемости оборотных средств	0,92	0,75	-0,17
4	Длительность одного оборота, дней	391	481	90

В анализируемом году коэффициент оборачиваемости оборотных средств составил 0,75, что на 0,17 меньше, чем в предшествующем. Длительность одного оборота повысилась с 391 до 481 дня.

Для оценки состояние дебиторской задолженности составим аналитическую таблицу 2.8.1.

Таблица 2.8.1 - Группировка дебиторской задолженности по категориям дебиторов

Показатели	2017		2018		Отклонения	
	Сумма	%	Сумма	%	Сумма	%
Дебиторская задолженность в том числе:	9 518	100	39 474	100	29 956	314,7
Расчеты с покупателями и заказ.	9 518	100	39 474	100	29 956	314,7

Анализируя дебиторскую задолженность за 2017 и 2018 года, можно сделать вывод, что данный показатель вырос на 314.7% по сравнению с базовым годом.

Составим аналитическую таблицу 2.8.2 по группировкам дебиторской задолженности по срокам погашения и образования.

Таблица 2.8.2 - Группировка дебиторской задолженности по срокам погашения и образования.

Показатели	2017		2018		Отклонения	
	Сумма	%	Сумма	%	Сумма	%
Дебиторская задолженность в том числе:	9 518	100	39 474	100	29 956	314,7
Долгосрочная	9 518	100	39 474	100	29 956	314,7

Анализируя 2017 год можно сделать вывод, что дебиторская задолженность в оборотных активах составляет 2,27%. По сравнению с 2018 годом она небольшая, поскольку в 2018 году данный показатель увеличился до 8,24% от оборотных активов. Покупатели и заказчики занимают 100%

дебиторской задолженности. Анализируя сумму и процентное соотношение показателя к оборотным активам, можно сделать вывод, что предприятие ООО «Целинное» пока не стоит предпринимать меры по оптимизации дебиторской задолженности.

Составим аналитическую таблицу 2.9, в которой отразим суммы притока и оттока денежных средств за 2018 год.

Таблица 2.9 – Движение денежных средств

Показатели	Общая сумма, тыс. руб.	Текущая		Инвестиционная		Финансовая	
		Сумма, тыс. руб.	%	Сумма, тыс. руб.	%	Сумма, тыс.руб.	%
Остаток денежных средств на начало	28 466	X	X	X	X	X	X
Поступило денежных средств	570 000	425 200	74,6	0	0	144 800	25,4
Направлено денежных средств	598 290	441 504	73,8	20 450	3,4	136 336	22,7
Остаток денежных средств на конец	176	X	X	X	X	X	X

Анализируя таблицу 2.9 можно сделать вывод, что поступившие денежные средства незначительно отличаются от направленных денежных средств. Разница составила всего 28 290 тыс. руб. Поступило денежных средств больше всего в текущем виде деятельности. Поступившие финансы отсутствуют в графе инвестиционной деятельности. Что касается направленных денежных средств, то текущая деятельность составила 49%, инвестиционная 3,4, а финансовая 22,7%.

Для анализа пассивной части капитала ООО «Целинное» составим таблицу 2.10.

Таблица 2.10 – Показатели структуры и динамики пассивов

№	Показатели	2017		2018		Отклонение	
		Сумма, тыс. руб.	%	Сумма, тыс. руб.	%	Сумма, тыс. руб.	%
1	Всего источников:	996 033	100	1 106 684	100	110 651	11,11
	В том числе:						
1.1	Собственных	655 154	65,78	773 409	69,89	118 255	18,05
1.2	Заемных	340 879	34,22	333 275	30,11	-7 604	2,23
	Из них:						
	Долгосрочных	203 364	20,42	211 511	19,11	8 147	4,01
	Краткосрочных	137 515	13,80	121 764	11,00	-15 751	11,45

За отчетный год пассивный капитал ООО «Целинное» увеличился на 110 651 тыс. руб. и составил 1 106 684 тыс. руб.

Величина собственного капитала за два года находилась стабильно около 70%, а заемного, соответственно, около 30%. Собственные средства компании на 2018 год составили 773 409 тыс. руб., что на 118 255 тыс. руб. больше, чем в 2017 году. Собственный капитал предприятия представлен уставным капиталом в размере 3 171 тыс. руб. и нераспределенной прибылью – 770 238 тыс. руб. в 2018 году. Отсюда следует, что устойчивая часть капитала равна всего 0,41% от всего собственного капитала в отчетном году. В предшествующем году этот показатель был незначительно выше и составлял 0,48%.

Заемный капитал уменьшился на 7 604 тыс. руб. и в 2018 году составил 333 275 тыс. руб. Его уменьшение стало следствием погашения части кредиторской задолженности предприятием. Долгосрочные обязательства предприятия в отчетном году возросли на 8 147 тыс. рублей и составили 211 511 тыс. руб. Краткосрочные обязательства же, напротив, уменьшились на 15 751 тыс. руб. и в 2018 году равнялись 121 764 тыс. руб.

Для более подробного анализа Заемного капитала составим таблицу группировки обязательств предприятия по категориям.

Таблица 2.11.1 – Группировка обязательств по категориям

№	Показатели	2017		2018		Отклонения	
		Сумма, т.р.	%	Сумма, т.р.	%	Сумма, т.р.	%
1	Обязательства всего:	340 879	100	333 275	100	-7 604	2,23
	В том числе:						
1.1	Кредиты и займы	263 337	77,25	294 301	88,31	30 964	11,76
1.2	Кредиторская задолженность всего:	77 542	22,75	38 974	11,69	-38 568	49,74
	В том числе:						
	Поставщики и подрядчики	61 292	17,98	26 435	7,93	-34 857	56,87
	В бюджет по налогам и сборам	1 340	0,39	859	0,26	-481	35,90
	Прочие кредиторы	14 910	4,38	11 680	3,50	-3 230	21,66

Сумма обязательств предприятия в 2018 году составила 333 275 тыс. руб., что на 7 604 тыс. руб. меньше, чем в предшествующем периоде.

По представленным данным можно сделать вывод, что организация пользуется преимущественно услугами банков, так как величина кредитов и займов значительно превышает суммы кредиторской задолженности. Так сумма банковских займов в 2018 году составила 88,31% от общей суммы обязательств, а в 2017 – 77,25%. Также, стоит отметить, что сумма банковских задолженностей в 2018 году возросла на 20 964 тыс. руб. и составила 294 301 тыс. руб.

В отчетном году КЗ составила всего 11,69% от общей суммы задолженностей предприятия, это на 11,06% меньше, чем в 2017 году. Кредиторская задолженность предприятия, снизилась в 2018 году на 38 568 тыс. руб. и стала равна 38 974 тыс. руб. Это связано преимущественно с погашением долгов перед поставщиками и подрядчиками на сумму 34 857 тыс. руб. Поставщики и подрядчики являются основными кредиторами организации и представляют большую часть кредиторской задолженности. Суммы задолженности по налогам и перед прочими кредиторами также снизились на 481 тыс. руб. и 3 230 тыс. руб. соответственно.

Для оценки Заемных средств по срокам погашения и образования составим Таблицу 2.11.2.

Таблица 2.11.2 – Группировка обязательств по срокам погашения и образования

№	Показатели	2017		2018		Отклонения	
		Сумма, т.р.	%	Сумма, т.р.	%	Сумма, т.р.	%
1	Заемные средства всего:	340 879	100	333 275	100	-7 604	2,23
	В том числе						
1.1	Долгосрочные обязательства	203 364	59,66	211 511	63,46	8 147	4,01
	Кредиты и займы	203 364	59,66	211 511	63,46	8 147	4,01
1.2	Краткосрочные обязательства	137 515	40,34	121 764	36,54	-15 751	11,45
	Кредиты и займы	59 973	17,59	82 790	24,84	22 817	38,05
	Кредиторская задолженность	77 542	22,75	38 974	11,69	-38 568	49,74

Соотношение долгосрочных и краткосрочных обязательств предприятия и в 2017, и в 2018 году было равно 60 к 40. Большую часть заемных средств составляют долгосрочные кредиты и займы. В отчетном году они увеличились на 8 147 тыс. руб. и их сумма стала равна 211 511 тыс. руб.

Краткосрочные обязательства, напротив, снизились на 15 751 тыс. руб. и составили 121 764 тыс. руб. Большую их часть в 2017 году составляла кредиторская задолженность, которая была равно 77 542 тыс. руб.

В 2018 году ситуация изменилась и большую часть краткосрочных обязательств составили банковские кредит и займы, сумма которых была равна 82 790 тыс. руб.

Отсюда также делаем вывод, что ООО «Целинное» пользуется преимущественно займами банков на сроки свыше 12 месяцев.

Оценку финансовой устойчивости и ликвидности предприятия ООО «Целинное» необходимо начать с анализа обеспеченности материальных активов источниками финансирования. Для этого составим аналитическую таблицу 2.12.

Таблица 2.12 - Показатели обеспеченности материальными активами источниками финансирования, тыс. руб.

№	Показатели	2017	2018
1	Собственный капитал	655 154	773 409
2	Внеоборотные средства	576 902	627 718
3	СОС	78 252	145 691
4	Долгосрочные пассивы	203 364	211 511
5	Собственные и долгосрочные источники	281 616	357 202
6	Краткосрочные заемные средства	59 973	82 790
7	Общая величина основных источников	341 589	439 992
8	Общая величина запасов и затрат	379 686	416 931
9	Излишек(+) или недостаток(-) собственных оборотных средств	-301 434	-271 240
10	Излишек(+) или недостаток(-) собственных и долгосрочных источников	-98 070	-59 729
11	Излишек(+) или недостаток(-) общей величины основных источников	-38 097	23 061

Рассчитав показатели обеспеченности материальных активов источниками финансирования, можно сделать первые выводы. На предприятии ООО «Целинное» в 2017 году сложилось катастрофическое состояние предприятия. Что касается 2018 года, то предприятию удалось выбраться из данного типа. Финансовая устойчивость улучшилась до нормального типа. Что касается остальных показателей, то недостаток собственных и долгосрочных источников в 2017 году был 98 070, а в отчетном году 59 729. Данный показатели уменьшился на 38 341 тыс. руб. Недостаток собственных оборотных средств в 2018 году уменьшился на 30 194 тыс. руб. Собственные оборотные средства в 2018 году увеличились

на 67 439 тыс. руб. Строка общая величина запасов и затрат в отчетном 2018 году увеличилась на 37 245 тыс.руб. В дальнейшем исследовании предприятию необходимо следить за своими показателями, чтоб не оказаться в катастрофическом типе вновь.

Более полную картину финансовой устойчивости дает коэффициентный анализ предприятия ООО «Целинное».

Расчет коэффициентов финансовой устойчивости предприятия ООО «Целинное» представлен в таблице 2.13.

Таблица 2.13 –Расчет коэффициентов финансовой устойчивости

№	Показатели	2017	2018	Отклонение	Нормативное значение
1	Коэффициент автономии	0,6	0,7	0,1	>0,5
2	Коэффициент обеспеченности запасов	0,2	0,3	0,1	>0,6
3	Коэффициент обеспеченности оборотных средств	0,1	0,3	0,2	>0,1
4	Коэффициент маневренности	0,1	0,1	-	>0,3

Рассчитав коэффициенты финансовой устойчивости можно сделать вывод о том, что не все коэффициенты подходят под нормативное значение. Коэффициент автономии улучшился на 0,1 по сравнению с 2017 годом. Коэффициент обеспеченности запасов увеличился так же на 0,1,однако не стал больше 0,6. Что касается коэффициента обеспеченности оборотных средств, то в 2017 году показатель находился на грани ухудшения. В отчетном году он увеличился на 0,2. Коэффициент маневренности остался прежним в отчетном году, равным 0.1.

Для оценки ликвидности предприятия ООО «Целинное» необходимо данные бухгалтерского баланса перегруппировать по степени срочности обязательств и обеспечению их активами предприятия.

Таблица 2.14 - Группировка статей баланса для анализа его ликвидности, тыс. руб.

Актив	2017	2018	Пассив	2017	2018
Наиболее ликвидные активы	29 927	22 561	Наиболее срочные пассивы	77 542	38 974
Быстро реализуемые активы	9 518	39 474	Краткосрочные пассивы	59 973	82 790
Медленно реализуемые активы	379 686	416 931	Долгосрочные пассивы	203 364	211 511
Трудно реализуемые активы	576 902	627 718	Постоянные пассивы	655 154	773 409
Итого:	996 033	1 106 684	Итого:	996 033	1 106 684

Анализируя таблицу, можно сделать следующие выводы: наиболее ликвидные активы (денежные средства) меньше, чем наиболее срочные пассивы в 2017 году. Разница составила 47 615 тыс. руб. Что касается 2018 года, ситуация не изменилась, однако разница составила уже 16 458 тыс. руб. Быстро реализуемые (дебиторская задолженность) в 2017 году составила 9 518 тыс. руб., а в 2018 году 39 474 тыс. руб. Краткосрочные пассивы также превысили быстро реализуемые активы на 50 455 тыс. руб. в 2017, а в 2018 году на 43 316 тыс. руб. Медленно реализуемые активы в 2017 году составили 379 686 тыс. руб., что значительно больше долгосрочных пассивов (203 364 тыс. руб.). В 2018 году ситуация осталась прежней, разница составила 205 420 тыс. руб. Труднореализуемые активы в 2017 году составили 576 902 тыс. руб. а в 2018 году 627 718. Пассивы постоянные в 2017 году составили 655 154 тыс. руб. и 773 409 тыс.руб. ненамного, но превышая активы. Анализируя таблицу, можно сделать вывод, что предприятие является относительно платежеспособным, однако, равенство между первыми двумя показателями не соблюдалось.

Рассчитаем коэффициенты ликвидности для оценки ликвидности баланса (Таблица 2.15).

Таблица 2.15 – Расчет коэффициентов ликвидности

Наименование коэффициента	2017	2018	Нормативные значения	
			Отечественные нормативы	Зарубежные нормативы
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,4	0,19	$\geq 0,1$	$\geq 0,2$
Коэффициент критической ликвидности	0,3	0,5	$\geq 0,7-0,8$	$\geq 1,5$
Коэффициент текущей ликвидности	4,4	5,6	$\geq 1,2-1,5$	$\geq 2,0$

Анализируя таблицу коэффициентов ликвидности, можно сделать вывод, что у предприятия ООО «Целинное» есть возможности в погашении текущих обязательств. В 2017 году коэффициент абсолютной ликвидности был 0,4, что превышало нормативное значение, как в отечественных показателях, так и в зарубежных. Однако, в 2018 году показатель снизился (0,19), но, по отечественным, показателям он в норме. Коэффициент критической ликвидности в 2017 году был равен 0,3, в 2018 году 0,5. Ни по отечественным, ни по зарубежным показателям он не попадает в норму. Коэффициент текущей ликвидности в 2017 году был равен 4,4, в отчетном 5,6. Показатель улучшился на 1,2 и попадает в нормативные значения. Однако, стоит произвести углубленный анализ критической ликвидности и выявить, почему показатель не попадает в норму.

Эффективность и развитие предприятия ООО «Целинное» отражают показатели: выручка, прибыль, деловая активность и рентабельность. Абсолютные показатели выручки и прибыли, их тенденция позволяют оценить в целом успешность деятельности предприятия (Таблица 2.16).

Таблица 2.16 – Анализ финансовых результатов

№	Показатели	2017	2018	Отклонения	
		Сумма, тысяч рублей	Сумма, тысяч рублей	Сумма, тысяч рублей	%
1	Выручка от продажи	386 298	359 101	-27 197	-7,0
2	Себестоимость продаж	(343 615)	(336 815)	-6 800	2,0
3	Валовая прибыль (убыток)	42 683	22 286	-20 397	-47,8

Окончание таблицы 2.16

4	Коммерческие расходы	-	-	-	
5	Управленческие расходы	-	-	-	
6	Прибыль (убыток) от продаж	42 683	22 286	-20 397	-47,8
7	Доходы от участия в других организациях	-	-	-	
8	Проценты к получению	-	-	-	
9	Проценты к уплате	(26 804)	(23 354)	3 450	-12,8
10	Прочие доходы	190 841	130 999	-59 842	-31,4
11	Прочие расходы	(95 033)	(11 676)	83 357	87,7
12	Прибыль (убыток) до налогообложения	111 687	118 255	6 568	5,8
13	Текущий налог на прибыль	-	-	-	
14	Изменение отложенных налоговых обязательств		-	-	
15	Чистая прибыль (убыток)	111 687	118 255	6 568	5,8

Анализируя таблицу, можно сделать следующие выводы: выручка в отчетном году снизилась на 27 197 тыс.руб. по сравнению с 2017 годом. Себестоимость продаж в отчетном 2018 году выросла на 2%. Валовая прибыль и прибыль от продаж уменьшились на 20 397 тыс. руб. или на 47,8%. Проценты к уплате в 2017 году были (26 804), в отчетном (23 354) тыс. руб. Уменьшение составило 3 450 тыс. руб. Прочие расходы значительно снизились, на 87,8% по сравнению с 2017 годом. Однако, несмотря на частый минус в таблицах, чистая прибыль выросла на 5,8% или на 6 568 тыс. руб.

Для оценки финансовых результатов рассчитаем показатели деловой активности (Таблица 2.17).

Таблица 2.17 – Показатели деловой активности

№	Показатели	2017 год	2018 год	Отклонения
1	Коэффициент деловой активности	0,38	0,32	-0,06
2	Фондоотдача основных средств	0,32	0,32	-
3	Коэффициент оборачиваемости оборотных активов	0,85	0,81	-0,04

Окончание таблицы 2.17

4	Коэффициент оборачиваемости собственного капитала	0,54	0,50	-0,04
5	Коэффициент оборачиваемости заемных средств	1,05	1,15	0,1

Анализируя таблицу 2.17, можно сделать следующие выводы, что коэффициент деловой активности в отчетном году уменьшился на 0,06. Это не такое большое уменьшение, как в отчетном, так и в предыдущем году, у предприятия средняя отдача от капитала. Фондоотдача основных средств никак не изменилась по сравнению с 2017 годом. Показатель остается 0,32.

Коэффициент оборачиваемости собственного капитала также уменьшился, на 0,04. В целом, показатели остаются на стабильном уровне. Коэффициент оборачиваемости заемных средств в 2017 году составил 1,05, а в 2018 году 1,15. Показатель увеличился на 0,1. В целом все показатели находятся на стабильном уровне.

Для рассмотрения рентабельности ООО «Целинное» рассчитаем следующие показатели (Таблица 2.18).

Таблица 2.18 – Показатели рентабельности, %

№	Наименование показателя	2017	2018	Отклонения
1	Рентабельность продаж	11,04	6,2	-4,84
2	Рентабельность основной деятельности	12,4	6,6	-5,8
3	Рентабельность активов	11,2	10,4	-1,2
4	Рентабельность собственного капитала	17,0	15,2	-1,8

Анализируя показатели рентабельности предприятия ООО «Целинное» можно сделать следующие выводы: рентабельность продаж за отчетный год существенно уменьшилась. В 2017 году показатель составлял 11,04, а в отчетном году составил лишь 6,2. Отклонение составило 4,84. Рентабельность основной деятельности так же упала на 5,8. Рентабельность

активов в отчетном году составила 10,4. По сравнению с предыдущим годом рентабельность активов снизилась на 1,2. Рентабельность собственного капитала так же уменьшилась на 1,8. Несмотря на то, что показатели снизились в отчетном году, они не настолько критичны и являются вполне приемлемыми для данной сферы.

Для заключительной оценки финансового состояния предприятия ООО «Целинное» нужно еще раз проанализировать полученные показатели в ходе исследования. На конец 2018 года величина активов предприятия ООО «Целинное» составила 1 106 684 тыс. руб. По сравнению с прошлым 2017 годом величина активов выросла на 11,1%. Внеоборотные активы в 2018 году составили 627 718 тыс. руб. что на 8,8% больше чем в 2017 году. Финансовая доля составила 22 385 тыс. руб. Оборотные активы на конец 2018 г. составили 478 966 тыс.руб. Это на 14,2% больше чем в 2017 г. Стоит отметить, что у предприятия достаточно большая сумма активов.

Благодаря коэффициентам мы смогли рассчитать органическое состояние предприятия. Рассчитав его, мы смогли сделать вывод, что активный капитал предприятия ООО «Целинное» преимущественно расположен в мобильной сфере.

Основной капитал в 2018 году составил 1 192 809 тыс. руб. это на 9,1% больше, чем в 2017 году. Стоит отметить, что он представлен в основном «Машины и оборудования».

ООО «Целинное» занимается разведением крупного рогатого скота, а также производством молочной продукции, мяса, торговлей своей продукцией. Для производственного предприятия характерен полный кругооборот текущих активов. Оборотные фонды данного предприятия включают в себя следующие статьи: незавершенное производство, производственные запасы, животные на выращивании. Фонды обращения отражены следующими статьями: готовая продукция, дебиторская задолженность, денежные средства. Следует отметить, что на данном предприятии задействованы все статьи баланса, отражающие стадии

кругооборота. Оборотные фонды в кругообороте занимают большую часть, а именно 81,87% от текущих активов. Соответственно фонды обращения составляют 18,13%. Данная структура характерная для сельскохозяйственных предприятий. Анализируя и давая оценку финансовой устойчивости предприятия, можно увидеть, что у предприятия катастрофический тип финансовой устойчивости. Однако не стоит делать поспешных выводов, необходимо детально изучить собственные оборотные средства, а так же необходим глубокий анализ финансовой устойчивости предприятия в целом.

За отчетный год пассивный капитал ООО «Целинное» увеличился на 110 651 тыс. руб. и составил 1 106 684 тыс. руб.

Величина собственного капитала за два года находилась стабильно около 70%, а заемного, соответственно, около 30%. Собственные средства компании на 2018 год составили 773 409 тыс. руб., что на 118 255 тыс. руб. больше, чем в 2017 году. Собственный капитал предприятия представлен уставным капиталом в размере 3 171 тыс. руб. и нераспределенной прибылью – 770 238 тыс. руб. в 2018 году.

В отчетном году кредиторская задолженность составила всего 11,69% от общей суммы задолженностей предприятия, это на 11,06% меньше, чем в 2017 году. Кредиторская задолженность предприятия, снизилась в 2018 году на 38 568 тыс. руб. и стала равна 38 974 тыс. руб.

Анализируя дебиторскую задолженность за 2017 и 2018 года, можно сделать вывод, что показатель вырос на 314,7% по сравнению с 2017 годом. Именно поэтому предприятию нужно вести претензионные работы с должниками или же каждый день вести отчет о дебиторской задолженности. Поставщики и покупатели, которые добросовестно выплачивают счета, предоставленные предприятием ООО «Целинное», могут быть поощрены в виде скидки или же другими действиями. Однако, не стоит забывать, что предприятие само должно устанавливать взаимовыгодные отношения и выбирать более правильный и подходящий путь для сокращения дебиторской

задолженности. Данный вид вопроса, по сокращению дебиторской задолженности, остаётся открытым.

Анализ ликвидности показал, что у предприятия хорошие показатели ликвидности, исходя из коэффициентов. Несмотря на незначительное отклонение критического показателя, в целом показатели в норме. Можно сделать вывод, что ликвидных активов достаточно для покрытия наиболее срочных обязательств.

Изучив показатели деловой активности и рентабельности предприятия, также можно сделать вывод, что, в целом, деятельность предприятия достаточно активна, а показатели рентабельности дали незначительное отклонение, но в целом, сохранили положительные результаты.

Данное предприятие является отличным примером развития сельского хозяйства в регионе. Оно является достаточно стабильным, что можно сказать из анализа. Данное предприятие является обществом с ограниченной ответственностью, что не дает им права пользоваться грантовой поддержкой, однако оно получает региональные субсидии на развитие, которых не всегда хватает. Также оно помогает более мелким предприятием в развитии своего хозяйства.

Зачастую предприятие может столкнуться с такой же проблемой, с которой сталкиваются обычные начинающие фермера- недостаток денежных средств. И если начинающие фермеры или уже действующие могут претендовать на грантовую поддержку от государства, то такие предприятия как ООО «Целинное» не имеют на нее право. Именно поэтому на данном предприятии остро стоит вопрос об инвестировании в их сельскохозяйственную деятельность.

ПРОЕКТНАЯ ЧАСТЬ 3 РЕКОМЕНДАЦИИ ПО УЛУЧШЕНИЮ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В РЕСПУБЛИКЕ ХАКАСИЯ

3.1 Возможные улучшения инвестирования сельского хозяйства в регионе при соблюдении всех рекомендаций

Анализируя все проблемы, которые были перечислены выше для улучшения государственной программы грантовой поддержки, можно сделать вывод, что если будет увеличения финансирования, произведен правильный рисковый менеджмент, то сельское хозяйство и его инвестирование в разы улучшиться.

Проводя анализ выявленных проблем и их способы улучшения, можно выявить следующие виды улучшения для Республики Хакасия.

При улучшении и увеличении финансирования гранту будут снова востребованы и окажут положительную тенденцию к их спросу. Риск-менеджмент позволить фермерам больше не бояться за своё хозяйство и спокойно развивать его на благо Республики Хакасия.

Грантовая поддержка сельского хозяйства, окажет положительное влияние на развитие крестьянско-фермерских хозяйств, а именно позволит увеличить поголовье, получать продуктивный скот от племенных производителей, увеличить производство и реализацию мяса говядины, баранины, что оказывает положительное влияние на продовольственную независимость Республики Хакасия.

Приобретение сельскохозяйственной техники, оборудования и навесного оборудования главами крестьянско-фермерских хозяйств позволит обновить технических парк, осуществлять заготовку кормов собственными силами, что также положительно сказывается на динамичном и эффективном развитии крестьянско-фермерского хозяйства в Республике Хакасия.

Эффективность реализации программ поддержки начинающих фермеров и развития семейных животноводческих ферм Республики Хакасия 2012-2020 гг. отразится в приросте объемов сельскохозяйственной продукции, произведенной крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, получившими средства государственной поддержки на 10-20% ежегодно, что влечет за собой рост выручки от реализации объемов произведенной сельскохозяйственной продукции и как следствие рост Валового Регионально Продукта. Развитие ферм поможет Республике частично поднять мясной рынок, увеличить спрос на мясную продукцию, выращенную исключительно на землях Хакасии.

Рост выручки от реализации объемов произведенной сельскохозяйственной продукции, способствует дополнительным налоговым поступлениям в бюджетную систему. Это, пожалуй, один из самых значимых плюсов для Республики и как следствие для страны в целом.

Увеличение новых постоянных рабочих мест, созданных в крестьянских (фермерских) хозяйствах, осуществляющих проекты создания и развития своих хозяйств с помощью средств государственной поддержки позволит снизить уровень безработицы в сельской местности. Поскольку в государственной программе «Начинающей фермер» прописано, что на каждые 500 000 рублей должно быть предоставлено одно постоянное рабочее место, то при увеличении финансирования, как со стороны Республики, так и со стороны федерального бюджета, количество необходимо-созданных мест увеличится с 6 (если брать в учет то, что грант берется на Крупнорогатый скот), до 8. В Республике Хакасия уровень зарегистрированной безработицы вырос с 1,9% до 2,9% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Если принять вышеперечисленные меры по улучшению грантовой поддержки, то со следующего года можно уменьшить уровень безработицы.

Реализация мер по улучшению грантовой поддержки приведет к спросу на эту поддержку, а это в свою очередь позволит начинающим фермерам получить помощь в развитии крестьянских (фермерских) хозяйств их

закреплении в аграрном секторе экономики Республики, поспособствует уменьшению безработицы, снятию социального напряжения в обществе и повышению качества жизни сельского населения.

Благодаря грантовой поддержки большинство фермеров страны и конкретно фермеры Республики Хакасия смогут осуществить свою мечту и увеличить свое поголовье. Обновить инвентарь и целенаправленно использовать его в своей сфере деятельности. Подводя итоги минувшего 2019 года Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Хакасия сделало вывод, что гранты пользуются спросом, однако по сравнению с предыдущим годом, спрос на данную поддержку упал. Именно поэтому предлагаемые меры помогут вновь выдвинуть государственную поддержку как самые главные инвестиции в сельское хозяйство.

Если же говорить о госпрограмме в целом, то следует отметить, что такая стратегия развития позволит агропромышленному комплексу развиваться не только прогрессивно, но и рационально при финансовой поддержке государства.

Современные фермеры имеют прекрасные возможности для ведения сельского бизнеса, а государственные поддержки способствуют этой прекрасной возможности. Безусловно, государственным программам и государству в целом следует следить за тенденцией развития и обязательно проводить индексирование каждый год.

Применение мер по развитию и увеличению спроса на грантовую поддержку сыграет и важную роль в «удержании» молодежи в данном регионе. Последние 5 лет наблюдается резкое уменьшение молодежи в Республике Хакасия. Молодежь Республики буквально мечтает выбраться в большой город и заняться своим делом, не подразумевая, что и в Республике Хакасия можно начать свой бизнес. Грантовая поддержка дает огромную возможность для открытия своего бизнеса, и как следствие увеличение молодого поколения в отрасли сельского хозяйства. По данным

Министерства сельского хозяйства России, сельским хозяйством зачастую занимаются люди от 38 до 50 лет.

Благодаря увеличению финансирования и предусмотрению большинства видов рисков, а так же перенося опыт зарубежных стран в сельском хозяйстве на Россию в целом, молодежь Республики Хакасия, а так же страны можно заинтересовать данным видом бизнеса. Ведь данная отрасль является одно из самых прибыльных.

Все ожидаемые результаты будут осуществлены, если принять в учет все те меры, которые буквально необходимы для улучшения грантовой поддержки и как следствие инвестирования государства в сельское хозяйство. Благодаря грантовой поддержки произойдет расширение ассортимента сельскохозяйственной продукции высокого качества. Будут созданы новые рабочие места. Произойдет пополнение сырьевых рынков. Будут внедрены новые инновационные разработки и технологии. Грантовая поддержка положила начало стабильному развитию агропромышленному комплексу в последующем.

3.2 Предложения по развитию государственной поддержки на примере ООО «Целинное»

Изучая предприятие ООО «Целинное» можно прийти к выводу, что на территории Республики Хакасия, оно имеет значительный вес. ООО «Целинное» является одним из самых крупных представителей частного хозяйства на хакасской территории. Данное предприятие занимается такими видами деятельности, как: разведение молочного крупного рогатого скота, производство сырого молока, выращивание зерновых (кроме риса), зернобобовых культур и семян масличных культур. ООО «Целинное» одно из ведущих сельхозпредприятий Республики. Именно поэтому, необходимость некоторых мер поможет не только активно развивать предприятие, но и повлиять на сельское хозяйство Республики в целом.

Проанализировав все показатели и всю структуру бухгалтерского баланса, можно сделать вывод, что предприятие ООО «Целинное», на данном этапе развития экономики, развито достаточно хорошо. Безусловно, присутствуют отклонения в отчетном году, по сравнению с предыдущим, однако не стоит забывать, что на момент составления отчетности у предприятия могла сложиться одна ситуация, а в данное время уже другая. Что касается рекомендаций и мероприятий по улучшения финансового состояния, рекомендуется:

- Снижение издержек производства. На представленном предприятии, данная проблема с издержками основывается на том, что помещение для содержания коров отапливается и освещается полностью, а КРС находится меньше, чем могло быть. Отсюда вытекает проблема с большими затратами и меньшей выручкой. Для улучшения ситуации необходимо повышение численности коров до оптимально-вместаемого – 3000 голов. Также такие издержки как скисшее молоко, можно использовать в производстве другой кисломолочной продукции, а не списывать его.;
- Нормирование оборотных средств, т.е. планирование минимальной потребности в оборотных средствах по всем составляющим элементам, необходимым организации для ее нормальной, бесперебойной деятельности;
- Контроль кредиторской задолженности. Своевременный расчет сможет гарантировать предприятию стабильность в деятельности предприятия, а также, встречаются случаи, когда при своевременной уплате долгов складываются доверительные отношения, в которых заказчик, в силу хорошей платежеспособности предприятия может предоставить скидку или увеличение сроков платежа. Именно поэтому важно не допускать просроченной кредиторской задолженности, ежедневно следить за её изменением, а также предварительно рассчитывать все затраты, которые может понести предприятие. Также рекомендуется на

начальном этапе производить переговоры с поставщиком, предварительно рассчитав сроки производства расчетов, и, в крайнем случае, разбить платеж на несколько частей. Однако не стоит забывать, что на предприятии должен быть резерв, на случай появления таких ситуаций. Поскольку зачастую бывает, что кредиторская задолженность формируется за счет обстоятельств, не зависящих от предприятия. Например, долго обрабатывается платеж, или же, проводя параллель с сегодняшней ситуацией в стране, может появиться эпидемия и предприятия могут быть закрыты на карантин. Как следствие, сроки идут, а денежные средства не получены.

Безусловно, данные меры сразу могут не отразиться на финансовом состоянии предприятия, однако, в будущем это способствует улучшению.

Говоря о комплексе мер, которые помогут развить предприятие, а также сельское хозяйство Республики Хакасия в целом, можно выдвинуть одно предложение, которое положительно отразится на экономике не только Республики, но и страны.

Итак, проводя анализ предприятия, можно столкнуться с тем, что предприятие обладает огромными и масштабными загонами, зданиями и сооружениями. На данный, 2020 год у предприятия имеется более 2000 крупнорогатого скота. Ежедневно, ООО «Целинное» сдает около 25 тонн молока. Однако, в планах руководства предприятия довести поголовье до 3 тысяч и поднять валовой надой до 30-35 тонн. В 2016 году был введен новый животноводческий комплекс. В октябре первая очередь на 550 голов, затем будет вторая еще на 550. Доильный зал и родильное отделение на 60 коров. В 2017 году коровник на 1100 КРС был достроен. Анализируя все строительство, можно увидеть, что предприятие ООО «Целинное» имеет значительное количество мест для размещения коров. Оно может свободно иметь до 3000 голов крупнорогатого скота, имея такие огромные площади, а имеет всего чуть больше 2000. И это является главной проблемой. Также, не

исключены такие обстоятельства как: заболевание коров, старость или же просто профнепригодность.

Именно поэтому, самая важная рекомендация для предприятия это - увеличить поголовье крупнорогатого скота. Поскольку увеличится поголовье, затраты предприятие будет нести чуть больше, но выручка вырастет в полтора раза. Поскольку такие затраты как уборка, промывка, ремонт, уход за КРС уже присутствуют на предприятии, то нужно будет всего лишь чуть увеличить нагрузку на доильное оборудование, а так же контроль за этими животными. Даже данный вид издержек будет покрыт прибылью, которую получит предприятия, если будет действовать согласно рекомендации.

Увеличение численности крупнорогатого скота существенно скажется на статистике сельского хозяйства региона. Будет увеличено не только поголовье частного хозяйства, но и региона в целом. Тем самым, продвигая республику на одно из ведущих мест в рейтинге сельского хозяйства страны.

Однако можно столкнуться с проблемой нехватки денежных средств. Здесь свою роль сыграет государство, а именно региональный бюджет. Денежные средства необходимо получить в виде субсидий, а также грантовой поддержки государства. Государство выделяет 100% денежных средств и предоставляет их предприятию. Безусловно, существуют разного вида субсидии и на данный момент, однако, любая другая субсидия покрывает лишь 20% (в лучшем случае) затрат. Именно поэтому важно создать такую субсидию, которая будет покрывать все затраты предприятия на покупку КРС. Государственные деньги, выделяемые предприятию, будут полностью израсходованы. Самая главная выгода для государства, безусловно, это продовольственная безопасность. На сегодняшний день экономика Республики и страны в целом довольно шаткая, поэтому в любой момент может наступить как кризис, так и санкции со стороны других стран. Выделяя деньги в полном размере крупным предпринимателям, государство этими действиями гарантирует, что в период войны/эпидемии и просто

сложной экономической ситуации, предприятие сможет обеспечить мясом, молоком или другого рода молочной продукцией страну или регион. Наглядным примером может стать пример, сложившийся по всему миру в 2020 году. Эпидемия, связанная с COVID-19, достигла нереальных масштабов. Многие продовольственные предприятия закрыты на карантин, продукты перестали производиться, и как следствие повысились цены и появился их дефицит. Данного рода поддержка от государства, сможет гарантировать населению, что даже в трудные времена такие продукты как мясо и молоко смогут присутствовать на рынке. В крайнем случае, те регионы, где будет выделен данный вид субсидии, смогут спокойно адаптироваться в любой ситуации и поставлять продукцию на внутренний рынок.

Проводя анализ вышесказанных мер по улучшению не только сельского хозяйства предприятия, но и по его поддержке, можно прийти к выводу, что сельское хозяйство играет огромную роль в жизни человека. А поддержка со стороны государства крайне необходима.

Анализируя всё сельское хозяйство Республики, а так же рекомендации данные не только по усовершенствованию грантовой поддержки, но и по улучшению сельского хозяйства предприятий, можно прийти к следующему заключению. Государство, оказывая поддержку как крупным предприятиям, таким как ООО «Целинное», так и начинающим фермерам, семейным животноводческим фермам, а так же кооперативам, которые стремятся получить грантовую поддержку, формирует устойчивое сельское хозяйство и как следствие создает взаимовыгодное положение между ними.

Раскрывая подробно вышесказанное, можно сказать, что предприятия и фермеры, получившие поддержку, могут стабильно функционировать между собой, создавая не только взаимовыгодные отношения, но и поддерживая друг друга в данной отрасли.

Получившие поддержку от государства крупные предприятия, могут дать своего рода поддержку мелким фермам. Например, семейным

животноводческим фермам намного выгодней приобрести и заключить контракт на поставку крупнорогатого скота у предприятия такого масштаба как ООО «Целинное», нежели искать другого фермера. Поскольку КРС выращенные в таких условиях, как на данном предприятии, смогут намного больше дать молока, а так же, данный вид КРС гарантирует фермеру, что коровы здоровы и за ними был правильный уход.

В свою очередь, такого вида поддержка, это как рука помощи, мелким фермерам. В выгодном положении остается и как крупное предприятие, поскольку оно совершило сделку, и получила прибыль от продажи, так и начинающие или уже функционирующие фермеры приобрели КРС и выполнили важную часть бизнес-плана. Безусловно, крупные предприятия могут предложить не только крупнорогатый скот, но и корма, выращенные так же на данном предприятии. Так же примером может послужить и сбыт молочном продукции начинающим фермерам. Такие крупные предприятия как ООО «Целинное» сталкиваются с такого рода проблемой как молочная продукция не надлежащего качества. Стоит заметить, что продукция не является просроченной или с какими-либо дефектами. Поскольку предприятие работает с крупными заказчиками, то требования к сырому молоку достаточно высоки, именно поэтому бывают случаи, когда молоко пригодно, но именно для данных заказчиков не подходит по критериям отбора. Поэтому фермеры же с вою очередь могут приобрести это молоко для новорожденных телят или же для других целей. Такого рода взаимовыгодное сотрудничество поможет развить сельское хозяйство, как для крупных предприятий, так и для обычных фермеров, получивших грантовую поддержку. Государство, оказывая помощь, как в виде грантов, так и в виде субсидии крупным предприятиям, создает взаимовыгодные отношения и тем самым развивает сельское хозяйство, а так же создает своего рода безотходное производство и формирует тенденцию, когда крупные предприятия оказывают помощь начинающим фермерам.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной выпускной квалификационной работе рассматривались проблемы, связанные с развитием инвестирования в сельское хозяйство, развитие сельского хозяйства в регионе, а так же роль государства в данной отрасли. В ходе работы были рассмотрены перспективные направления для развития предприятия ООО «Целинное» и сельского хозяйства в Республике Хакасия. Было разработаны рекомендации для развития предприятия и его отрасли, а так же рекомендации применимые в реализации государственной поддержки сельского хозяйства. Развитие данного предприятия и оказание помощи со стороны государства поспособствуют развитию коммерческих отношений со стороны малых ферм и установят взаимовыгодные отношения, тем самым помогут друг другу в развитии хозяйства. Разработанные меры прописанные выше установят продовольственную безопасность в региона и в стране, создадут благоприятную атмосферу для дальнейшего развития таких крупных предприятий как ООО «Целинное». Государственной поддержки сельского хозяйства в Республике Хакасия, является неотъемлемой частью эволюции региона в целом. Благодаря оказанной помощи со стороны государства, будут устранены или хотя бы сдвинутся с места такие проблемы как безработица. Так же предпринятые меры окажут влияние на дополнительные налоговые поступления. Государство окажет поддержку не только в данной отрасли, но и поспособствует развитию экономики региона.

В выпускной квалификационной работе был выполнен большой объем работы. Задачи, поставленные в теоретической части, были успешно выполнены, изучены необходимые материалы, а так же даны рекомендации по дальнейшему развитию предприятия и региона в отрасли сельского хозяйства.

При ознакомление с теоретическими материалами, историей развития сельского хозяйства а так же при проведенном анализе, были выявлены

недостатки и причины, которые послужили для практической части диплома, где и даны рекомендации.

Главной рекомендацией остается поддержка государства крупных предприятий, для установления взаимовыгодных отношений не только с данным предприятием, но и для поддержки малых сельскохозяйственных фермеров. Выстраивание отношений для продовольственной безопасности как региона так и страны в целом. Еще одной из важных рекомендаций, способствующих улучшению сельскохозяйственной деятельности, это увеличения финансирования выделяемого на грантовую поддержку, с целью развития сельского хозяйства и спроса на данный вид государственной помощи. Финансирование должно быть увеличено не только с стороны федерального бюджета, но и регионального. Каждый год должен происходить перерасчет всех видов грантов, поскольку экономика страны подвержена не только внутренним угрозам, но и внешним, таким как санкции, именно поэтому стоит уделить особое внимание денежным средствам, выделяемым на грантовую поддержку.

Как показывает практика, роль государства, не только в отрасли сельского хозяйства, но и во всех других отраслях, очень важна. Поскольку именно оно должно рассматривать и защищать интересы граждан, а так же создавать стабильную почву для развития, которая в дальнейшем даст свои плоды на благо развития страны.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Адукова, А.Н. Развитие личных подсобных хозяйств в условиях многоукладности: автореф. дис. ... канд. экон. наук / А.Н. Адукова. – М.: Издательство ВНИОПТУСХ.1998. – 24 с. –Текст: непосредственный.
2. Андреева, И. Тенденции развития современных форм хозяйствования в АПК: учебное пособие / И. Андреева, М. Метелева–АПК: экономика и управление. – 2014. – № 6.– С. 31-38.– Текст: непосредственный.
3. Аржанцев, Д.А. Совершенствование механизма господдержки малого предпринимательства: автореф. дис. ... канд. экон. наук / Д.А. Аржанцев. – М.: ВНИИЭСХ, 2011. – 25 с. – Текст: непосредственный.
4. Володин, В.М. Сельскохозяйственная производственная кооперация России: учебное пособие / В.М. Володин. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ФГНУ «Росинформ»,2002. – 308 с.– Текст: непосредственный.
5. Володина, Н.Г. Эволюция кооперативной практики: учебное пособие / Н.Г. Володина. – М.:РГАУ, 2008. – 248 с. – Текст: непосредственный.
6. Госпрограмма развития сельского хозяйства и регулирования рынков аграрной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы. – М.: Издательство МСХРФ, 2011. – 147 с.– Текст: непосредственный.
7. Государственная статистика ЕМИСС [Электронный ресурс] : Наличие сельскохозяйственной техники. – Режим доступа: <https://www.fedstat.ru/indicator/33410>
8. Зенин, В.Ф. Совершенствование механизма поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей: учебное пособие / В.Ф. Зенин, С.В. Ильичева . – 2011. - № 8. – 9с.– Текст: непосредственный.
9. Инновационный центр развития образования и науки [Электронный ресурс] : Инвестиции, их понятие в литературе. – Режим доступа: <http://izron.ru/>

10. Инвестиционный портал Республики Хакасия [Электронный ресурс] : Инвестиции в сельское хозяйство.– Режим доступа: <https://invest.r-19.ru>
11. История экономики. Учебник / Под общ.ред. проф. О.Д. Кузнецовой и проф. И.Н. Шапкина. – М.: ИНФРА – М, 2002. – с. 199
12. История мировой экономики. Учебник для вузов / Под ред. Г.Б. Поляка, А.Н. Марковой. – М.: ЮНИТИ, 2002. – с.323
13. Лисовская, Р.Н. Проблемы регулирования развития малых форм хозяйствования в АПК: учебное пособие / Р.Н. Лисовская / Экономика регионов: тенденции развития: коллективная монография / под общей ред. А.В. Толмачева. – М.: Наука, 2013.
14. Максимов, А.Ф. Институциональное развитие с.-х. кредитной кооперации: автореф. дис. ... д-ра экон. наук / А.Ф. Максимов. – М.,2014. – 52 с. – Текст: непосредственный.
15. Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Хакасия [Электронный ресурс] : Государственные программы и мероприятия по поддержке АПК. – Режим доступа: <http://www.mcxpx.ru/>
16. Национальная электронная библиотека [Электронный ресурс] : Привлечение инвестиций в развитие агропромышленного комплекса России.–Режим доступа: <https://rusneb.ru/>
17. О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства»: Федеральный закон от 25 июля 2011 г. № 260-ФЗ О//СЗ РФ. 2011. № 31. Ст. 4700.
18. Проза.ру [Электронный ресурс] : Продовольственные проблемы СССР. – Режим доступа: <https://proza.ru/2019/07/18/240>
19. Сальников, В.В. Организационно-экономические факторы развития малыхсельхозпредприятий: автореф. дис. ... канд. экон. наук / В.В. Сальников.– Краснодар, 2008. – 23 с. – Текст: непосредственный.

20. Сапожникова, Е.С. Организационно-экономические условия функционирования ЛПХ: автореф. дис. ... канд. экон. наук / Е.С. Сапожников.– М., 2015. – 24 с. – Текст: непосредственный.
21. Синапс [Электронный ресурс] : ООО «Целинное». – Режим доступа: <https://synapsenet.ru/>
22. Стратегия социально-экономического развития АПК РФ до 2020 года.– М.:ВНИИЭСХ, 2013. – 107 с. – Текст: непосредственный.
23. Техэксперт [Электронный ресурс] : Об утверждении инвестиционной стратегии Республики Хакасия на период до 2020 года. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/430625034>
24. Туган-Барановский, М.И. Социальные основы кооперации: учебное пособие / М.И. Туган-Барановский. – М.: Касанд, 2010. – 498 с. – Текст: непосредственный.
25. Управление Федеральной службы государственной статистики по Красноярскому краю, Республике Хакасия и Республике Тыва [Электронный ресурс] : Годовые сборники. – Режим доступа: <https://krasstat.gks.ru/folder/45808>
26. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] : Республика Хакасия в хозяйствах всех категорий по административным районам и городам Республики. – Режим доступа: <https://www.gks.ru/>
27. Хухрин, А.С. Концепция устойчивого развития личного подсобного хозяйства: учебное пособие / А.С. Хухрин, К.В. Копач, Е.Г. Лысенко. – М.: Издательство ВНИОПТУСХ.– 2009. – 71с. – Текст: непосредственный.
28. Целевая программа ведомства «Поддержка начинающих фермеров на период 2012-2014 годов». – М.: Издательство МСХ РФ, 2012. – 24 с. – Текст: непосредственный.
29. Чаянов, А.В. Крестьянское хозяйство: избр. тр. / А.В. Чаянов. – М.: Экономика, 1989. – 492 с. – Текст: непосредственный.

30. Электронный журналы [Электронный ресурс]: Анализ зарубежного опыта государственной поддержки агропромышленного комплекса и возможности его использования в России в условиях импорт замещения. – Режим доступа: http://e-notabene.ru/sh/article_22433.html

31. Электронная газета Хакасия [Электронный ресурс] : Сельское хозяйство Республики Хакасия в период 1960-2015. – Режим доступа: <https://gazeta19.ru>

БУХГАЛТЕРСКИЙ БАЛАНС*

на 31 декабря 2018 г.

Организация (орган исполнительной власти)	Общество с ограниченной ответственностью "Целинное"	Форма по ОКУД	КОДЫ		
		Дата (число, месяц, год)	0710001	31	12
Идентификационный номер налогоплательщика		по ОКПО			
Вид экономической деятельности**	Сельское хозяйство	ИНН	1911005414		
Организационно-правовая форма***	ООО - общество с ограниченной ответственностью	по ОКВЭД 2	01.21		
Единица измерения:	тыс. руб	по ОКОПФ/ОКФС			
		по ОКЕИ	384		

Местонахождение (адрес) 665231 РХ Ширинский р-н с. Целинное ул. Ленина 9

Наименование показателя	Коды	На 31 декабря 2018 г.	На 31 декабря 2017 г.	На 31 декабря 2016 г.
1	2	3	4	5
АКТИВ				
I. ВНЕОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ				
Нематериальные активы	1110	-	-	-
Результаты исследований и разработок	1120	-	-	-
Нематериальные поисковые активы	1130	-	-	-
Материальные поисковые активы	1140	-	-	-
Основные средства	1150	619 632	576 902	380 725
Доходные вложения в материальные ценности	1160	-	-	-
Финансовые вложения	1170	-	-	-
Отложенные налоговые активы	1180	-	-	-
Прочие внеоборотные активы	1190	8 086	-	98 302
ИТОГО по разделу I	1100	627 718	576 902	479 027
II. ОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ				
Запасы	1210	416 931	379 686	367 788
Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	1220	-	-	-
Дебиторская задолженность	1230	39 474	9 518	20 709
Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов)	1240	22 385	1 461	315
Денежные средства и денежные эквиваленты	1250	176	28 466	2 488
Прочие оборотные активы	1260	-	-	-
ИТОГО по разделу II	1200	478 966	419 131	391 300
БАЛАНС	1600	1 106 684	996 033	870 327

Наименование показателя	Коды	На 31 декабря 2018 г.	На 31 декабря 2017 г.	На 31 декабря 2016 г.
1	2	3	4	5
ПАССИВ				
III. КАПИТАЛ И РЕЗЕРВЫ				
Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)	1310	3 171	3 171	3 171
Собственные акции, выкупленные у акционеров	1320	-	-	-
Переоценка внеоборотных активов	1340	-	-	-
Добавочный капитал (без переоценки)	1350	-	-	-
Резервный капитал	1360	-	-	-
Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	1370	770 238	651 983	540 296
ИТОГО по разделу III	1300	773 409	655 154	543 467
IV. ДОЛГОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА				
Заемные средства	1410	211 511	203 364	189 404
Отложенные налоговые обязательства	1420	-	-	-
Оценочные обязательства	1430	-	-	-
Прочие обязательства	1450	-	-	465
ИТОГО по разделу IV	1400	211 511	203 364	189 869
V. КРАТКОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА				
Заемные средства	1510	82 790	59 973	20 000
Кредиторская задолженность	1520	38 974	77 542	116 991
Доходы будущих периодов	1530	-	-	-
Оценочные обязательства	1540	-	-	-
Прочие обязательства	1550	-	-	-
ИТОГО по разделу V	1500	121 764	137 515	136 991
БАЛАНС	1700	1 106 684	996 033	870 327

*На основании формы, утвержденной приказом Минфина России от 2 июля 2010 г. № 66н "О формах бухгалтерской отчетности организаций" (зарегистрирован Минюстом России 2 августа 2010 г., регистрационный № 18023) с изменениями, внесенными приказами Минфина России от 5 октября 2011 г. № 124н (зарегистрирован Минюстом России 13 декабря 2011 г., регистрационный № 22599), от 17 августа 2012 г. № 113н (зарегистрирован Минюстом России 4 октября 2012 г., регистрационный № 25592), от 4 декабря 2012 г. № 154н (зарегистрирован Минюстом России 29 декабря 2012 г., регистрационный № 26501), от 6 апреля 2015 г. № 57н (зарегистрирован Минюстом России 30 апреля 2015 г., регистрационный № 37103), от 6 марта 2018 г. № 41н (зарегистрирован Минюстом России 15 мая 2018 г., регистрационный № 51103).

**Орган исполнительной власти заполняет строку в соответствии со следующими видами деятельности: сельское хозяйство, услуги в области сельского хозяйства, пищевая и перерабатывающая промышленность.

*** Орган исполнительной власти строку не заполняет.

Руководитель

(подпись)

Санников Владимир Николаевич
(расшифровка подписи)

Главный бухгалтер

(подпись)

Огнева Валентина Викторовна
(расшифровка подписи)

15 февраля 2019 г.

ОТЧЕТ О ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ*
за 12 месяцев 2018 г.

Организация (орган исполнительной власти)	Общество с ограниченной ответственностью "Целинное"	по ОКПО	КОДЫ		
Идентификационный номер налогоплательщика		ИНН	0710002		
Вид экономической деятельности**	Сельское хозяйство	по ОКВЭД 2	31	12	2018
Организационно-правовая форма***	ООО - общество с ограниченной ответственностью	по ОКОПФ/ ОКФС	1911005414		
Единица измерения:	тыс. руб	по ОКЕИ	01.21		
			384		

Показатель наименование	код	за 12 месяцев 2018 г.	за 12 месяцев 2017 г.
		3	4
Выручка	2110	359 101	386 298
Себестоимость продаж	2120	(336 815)	(343 615)
Валовая прибыль (убыток)	2100	22 286	42 683
Коммерческие расходы	2210	-	-
Управленческие расходы	2220	-	-
Прибыль (убыток) от продаж	2200	22 286	42 683
Доходы от участия в других организациях	2310	-	-
Проценты к получению	2320	-	-
Проценты к уплате	2330	(23 354)	(26 804)
Прочие доходы	2340	130 999	190 841
Прочие расходы	2350	(11 676)	(95 033)
Прибыль (убыток) до налогообложения	2300	118 255	111 687
Текущий налог на прибыль	2410	-	-
в том числе: постоянные налоговые обязательства (активы)	2421	-	-
Изменение отложенных налоговых обязательств	2430	-	-
Изменение отложенных налоговых активов	2450	-	-
Прочее	2460	-	-
Чистая прибыль (убыток)	2400	118 255	111 687

Показатель		за 12 месяцев 2018 г.	за 12 месяцев 2017 г.
наименование	код		
1	2	3	4
Результат от переоценки внеоборотных активов, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	2510	-	-
Результат от прочих операций, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	2520	-	-
Совокупный финансовый результат периода	2500	118 255	111 687
<i>СПРАВОЧНО:</i> базовая прибыль (убыток) на акцию	2900	-	-
Разводненная прибыль (убыток) на акцию	2910	-	-

*На основании формы, утвержденной приказом Минфина России от 2 июля 2010 г. № 66н "О формах бухгалтерской отчетности организаций" (зарегистрирован Минюстом России 2 августа 2010 г., регистрационный № 18023) с изменениями, внесенными приказами Минфина России от 5 октября 2011 г. № 124н (зарегистрирован Минюстом России 13 декабря 2011 г., регистрационный № 22599), от 17 августа 2012 г. № 113н (зарегистрирован Минюстом России 4 октября 2012 г., регистрационный № 25592), от 4 декабря 2012 г. № 154н (зарегистрирован Минюстом России 29 декабря 2012 г., регистрационный № 26501), от 6 апреля 2015 г. № 57н (зарегистрирован Минюстом России 30 апреля 2015 г., регистрационный № 37103), от 6 марта 2018 г. № 41н (зарегистрирован Минюстом России 15 мая 2018 г., регистрационный № 51103).

** Орган исполнительной власти заполняет строку в соответствии со следующими видами деятельности: сельское хозяйство, услуги в области сельского хозяйства, пищевая и перерабатывающая промышленность.

*** Орган исполнительной власти строку не заполняет.

Руководитель

(подпись)

Санников Владимир Николаевич

(расшифровка подписи)

Главный бухгалтер

(подпись)

Огнева Валентина Викторовна

(расшифровка подписи)

15 февраля 2019 г.

Отчет об изменениях капитала*
за 2018 год

Организация (орган исполнительной власти)	Общество с ограниченной ответственностью "Целинное"	по ОКПО	КОДЫ		
Идентификационный номер налогоплательщика			0710003		
Вид экономической деятельности**	Сельское хозяйство	по ОКВЭД 2	31	12	2018
Организационно-правовая форма***	ООО - общество с ограниченной ответственностью	по ОКФС/ОКФС	1911005414		
Единица измерения:	тыс. руб	по ОКЕИ	01.21		
			384		

1. Движение капитала

Наименование показателя	Код	Уставный капитал	Собственные акции, выкупленные у акционеров	Добавочный капитал	Резервный капитал	Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	Итого
1	2	3	4	5	6	7	8
Величина капитала на 31 декабря 2016 г.	3100	3 171	-	-	-	540 296	543 467
За 2017 г.							
Увеличение капитала - всего:	3210	-	-	-	-	111 687	111 687
в том числе:							
чистая прибыль	3211	X	X	X	X	111 687	111 687
переоценка имущества	3212	X	X	-	X	-	-
доходы, относящиеся непосредственно на увеличение капитала	3213	X	X	-	X	-	-
дополнительный выпуск акций	3214	-	-	-	X	X	-
увеличение номинальной стоимости акций	3215	-	-	-	X	X	-
реорганизация юридического лица	3216	-	-	-	-	-	-
прочие взносы	3217	-	-	-	-	-	-
Уменьшение капитала - всего	3220	-	-	-	-	-	-
в том числе:							
убыток	3221	X	X	X	X	-	-
переоценка имущества	3222	X	X	-	X	-	-
расходы, относящиеся непосредственно на уменьшение капитала	3223	X	X	-	X	-	-
уменьшение номинальной стоимости акций	3224	-	-	-	X	-	-
уменьшение количества акций	3225	-	-	-	X	-	-
реорганизация юридического лица	3226	-	-	-	-	-	-
дивиденды	3227	X	X	X	X	-	-
прочие причины	3228	-	-	-	-	-	-
Изменение добавочного капитала	3230	X	X	-	-	-	X
Изменение резервного капитала	3240	X	X	X	-	-	X
Величина капитала на 31 декабря 2017г.	3200	3 171	-	-	-	651 983	655 154

* На основании формы, утвержденной приказом Минфина России от 2 июля 2010 г. № 66н "О формах бухгалтерской отчетности организаций" (зарегистрирован Минюстом России 2 августа 2010 г., регистрационный № 18023), с изменениями, внесенными приказами Минфина России от 5 октября 2011 г. № 124н (зарегистрирован Минюстом России 13 декабря 2011 г., регистрационный № 22599), от 17 августа 2012 г. № 113н (зарегистрирован Минюстом России 4 октября 2012 г., регистрационный № 25592), от 4 декабря 2012 г. № 154н (зарегистрирован Минюстом России 29 декабря 2012 г., регистрационный № 26501), от 6 апреля 2015 г. № 57н (зарегистрирован Минюстом России 30 апреля 2015 г., регистрационный № 37103), от 6 марта 2018 г. № 41н (зарегистрирован Минюстом России 15 мая 2018 г., регистрационный № 51103).

** Орган исполнительной власти заполняет строку в соответствии со следующими видами деятельности: сельское хозяйство, услуги в области сельского хозяйства, пищевая и перерабатывающая промышленность

*** Орган исполнительной власти строку не заполняет

Наименование показателя	Код	Уставный капитал	Собственные акции, выкупленные у акционеров	Добавочный капитал	Резервный капитал	Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	Итого
1	2	3	4	5	6	7	8
За 2018 г.							
Увеличение капитала - всего	3310	-	-	-	-	118 255	118 255
в том числе:							
чистая прибыль	3311	X	X	X	X	118 255	118 255
переоценка имущества	3312	X	X	-	X	-	-
доходы, относящиеся непосредственно на увеличение капитала	3313	X	X	-	X	-	-
дополнительный выпуск акций	3314	-	-	-	X	X	-
увеличение номинальной стоимости акций	3315	-	-	-	X	X	-
реорганизация юридического лица	3316	-	-	-	-	-	-
прочие взносы	3317	-	-	-	-	-	-
Уменьшение капитала - всего	3320	-	-	-	-	-	-
в том числе:							
убыток	3321	X	X	X	X	-	-
переоценка имущества	3322	X	X	-	X	-	-
расходы, относящиеся непосредственно на уменьшение капитала	3323	X	X	-	X	-	-
уменьшение номинальной стоимости акций	3324	-	-	-	X	-	-
уменьшение количества акций	3325	-	-	-	X	-	-
реорганизация юридического лица	3326	-	-	-	-	-	-
дивиденды	3327	X	X	X	X	-	-
прочие причины	3328	-	-	-	-	-	-
Изменение добавочного капитала	3330	X	X	-	-	-	X
Изменение резервного капитала	3340	X	X	X	-	-	X
Величина капитала на 31 декабря 2018г.	3300	3 171	-	-	-	770 238	773 409

2. Корректировки в связи с изменением учетной политики и исправлением ошибок

Наименование показателя	Код	На 31 декабря 2017 г.	Изменения капитала за 2018 г.		На 31 декабря 2018 г.
			за счет чистой прибыли (убытка)	за счет иных факторов	
1	2	3	4	5	6
Капитал - всего					
до корректировок	3400	-	-	-	-
корректировка в связи с:					
изменением учетной политики	3410	-	-	-	-
исправлением ошибок	3420	-	-	-	-
после корректировок	3500	-	-	-	-
в том числе: нераспределенная прибыль (непокрытый убыток):					
до корректировок	3401	-	-	-	-
корректировка в связи с:					
изменением учетной политики	3411	-	-	-	-
исправлением ошибок	3421	-	-	-	-
после корректировок	3501	-	-	-	-
другие статьи капитала, по которым осуществлены корректировки:					
до корректировок	3402	-	-	-	-
корректировка в связи с:					
изменением учетной политики	3412	-	-	-	-
исправлением ошибок	3422	-	-	-	-
после корректировок	3502	-	-	-	-

3. Чистые активы

Наименование показателя	Код	На 31 декабря 2018 г.	На 31 декабря 2017 г.	На 31 декабря 2016 г.
1	2	3	4	5
Чистые активы	3600	773 409	655 154	543 467

Руководитель

(подпись)

Санников Владимир Николаевич
(расшифровка подписи)

Главный бухгалтер

(подпись)

Огневая Валентина Викторовна
(расшифровка подписи)

15 февраля 2019 г.

ОТЧЕТ О ДВИЖЕНИИ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ*
за 12 месяцев 2018 г.

Организация (орган исполнительной власти) Идентификационный номер налогоплательщика Вид экономической деятельности** Организационно-правовая форма*** Единица измерения:	Общество с ограниченной ответственностью "Целинное"	Форма № 4 по ОКУД Дата (число, месяц, год)	КОДЫ 0710004			
		по ОКПО	31	12	2018	
			ИНН	1911005414		
		Сельское хозяйство	по ОКВЭД 2	01.21		
		ООО - общество с ограниченной ответственностью	по ОКОПФ/ ОКФС			
		тыс. руб	по ОКЕИ	384		

Наименование показателя	Код	За 12 месяцев 2018 г.	За 12 месяцев 2017 г.
1	2	3	4
Денежные потоки от текущих операций			
Поступления - всего	4110	425 200	453 321
в том числе:			
от продажи продукции, товаров, работ и услуг	4111	307 361	334 888
арендные платежи, лицензионные платежи, гонорары, комиссионные и иные аналогичные платежи	4112	386	362
от перепродажи финансовых вложений	4113	-	-
прочие поступления	4119	117 453	118 071
из них:			
бюджетные субсидии	4119.1	116 180	89 067
полученное страховое возмещение	4119.2	-	-
Платежи - всего	4120	(441 504)	(292 276)
в том числе:			
поставщикам (подрядчикам) за сырье, материалы, работы, услуги	4121	(319 464)	(166 229)
в связи с оплатой труда работников	4122	(67 578)	(76 649)
процентов по долговым обязательствам	4123	(23 354)	(26 804)
налог на прибыль организаций	4124	-	-
прочие платежи	4129	(31 108)	(22 594)
Сальдо денежных потоков от текущих операций	4100	(16 304)	161 045

*На основании формы, утвержденной приказом Минфина России от 2 июля 2010 г. № 66н "О формах бухгалтерской отчетности организаций" (зарегистрирован Минюстом России 2 августа 2010 г., регистрационный № 18023), с изменениями, внесенными приказами Минфина России от 5 октября 2011 г. № 124н (зарегистрирован Минюстом России 13 декабря 2011 г., регистрационный № 22599), от 17 августа 2012 г. № 113н (зарегистрирован Минюстом России 4 октября 2012 г., регистрационный № 25592), от 4 декабря 2012 г. № 154н (зарегистрирован Минюстом России 29 декабря 2012 г., регистрационный № 26501), от 6 апреля 2015 г. № 57н (зарегистрирован Минюстом России 30 апреля 2015 г., регистрационный № 37103), от 6 марта 2018 г. № 41н (зарегистрирован Минюстом России 15 мая 2018 г., регистрационный № 51103).

** Орган исполнительной власти заполняет строку в соответствии со следующими видами деятельности: сельское хозяйство, услуги в области сельского хозяйства, пищевая и перерабатывающая промышленность.

*** Орган исполнительной власти строку не заполняет.

Наименование показателя	Код	За 12 месяцев 2018 г.	За 12 месяцев 2017 г.
1	2	3	4
Денежные потоки от инвестиционных операций			
Поступления - всего	4210	-	-
в том числе:			
от продажи внеоборотных активов (кроме финансовых вложений)	4211	-	-
от продажи акций других организаций (долей участия)	4212	-	-
от возврата предоставленных займов, от продажи долговых ценных бумаг (прав требования денежных средств к другим лицам)	4213	-	-
дивидендов, процентов по долговым финансовым вложениям и аналогичных поступлений от долевого участия в других организациях	4214	-	-
прочие поступления	4219	-	-
Платежи - всего	4220	(20 450)	(187 700)
в том числе:			
в связи с приобретением, созданием, модернизацией, реконструкцией и подготовкой к использованию внеоборотных активов	4221	(20 450)	(187 700)
в связи с приобретением акций других организаций (долей участия)	4222	-	-
в связи с приобретением долговых бумаг (прав требования денежных средств к другим лицам), предоставление займов другим лицам	4223	-	-
процентов по долговым обязательствам, включаемым в стоимость инвестиционного актива	4224	-	-
прочие платежи	4229	-	-
Сальдо денежных потоков от инвестиционных операций	4200	(20 450)	(187 700)
Денежные потоки от финансовых операций			
Поступления - всего	4310	144 800	168 532
в том числе:			
получение кредитов и займов	4311	144 800	168 532
денежных вкладов собственников (участников)	4312	-	-
от выпуска акций, увеличения долей участия	4313	-	-
от выпуска облигаций, векселей, и других долговых ценных бумаг	4314	-	-
прочие поступления	4319	-	-

Наименование показателя	Код	За 12 месяцев 2018 г.	За 12 месяцев 2017 г.
1	2	3	4
Платежи - всего	4320	(136 336)	(115 899)
в том числе:			
собственникам (участникам) в связи с выкупом у них акций (долей участия) организации или их выходом из состава участников	4321	-	-
на уплату дивидендов и иных платежей по распределению прибыли в пользу собственников (участников)	4322	-	-
в связи с погашением (выкупом) векселей и других долговых ценных бумаг, возврат кредитов и займов	4323	(113 836)	(114 599)
прочие платежи	4329	(22 500)	(1 300)
Сальдо денежных потоков от финансовых операций	4300	8 464	52 633
Сальдо денежных потоков за отчетный период	4400	(28 290)	25 978
Остаток денежных средств и денежных эквивалентов на начало отчетного периода	4450	28 466	2 488
Остаток денежных средств и денежных эквивалентов на конец отчетного периода	4500	176	28 466
Величина влияния изменений курса иностранной валюты по отношению к рублю	4490	-	-

Руководитель

(подпись)Саников Владимир Николаевич

(расшифровка подписи)

Главный бухгалтер

(подпись)Огнева Валентина Викторовна

(расшифровка подписи)

15 февраля 2019 г.



Пояснения к бухгалтерскому балансу и отчету о финансовых результатах*
за 2018 год

Организация (орган исполнительной власти)
Идентификационный номер налогоплательщика
Вид деятельности
Организационно-правовая форма

Общество с ограниченной ответственностью "Целинное"
Сельское хозяйство
ООО - общество с ограниченной ответственностью

Единица измерения по ОКЕИ:

тыс. руб - 384

Форма по ОКУД Дата (число, месяц, год)	КОДЫ		
	0710005		
по ОКПО ИНН	31	12	2018
по ОКВЭД 2 по ОКФС/ОКФС	1911005414		
	01.21		

1. Нематериальные активы и расходы на научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы (НИОКР)

1.1. Наличие и движение нематериальных активов

Наименование показателя	Период	Коды	На начало года		Изменения за период						На конец периода		
			первоначальная стоимость**	накопленная амортизация и убытки от обесценения	поступило	выбыло		начислено амортизации	убыток от обесценения	переоценка		первоначальная стоимость**	накопленная амортизация и убытки от обесценения
						первоначальная стоимость**	накопленная амортизация и убытки от обесценения			первоначальная стоимость**	накопленная амортизация		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Нематериальные активы - всего	за 2018 г.	5100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	за 2017 г.	5110	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

2. Основные средства

2.1. Наличие и движение основных средств

Наименование показателя	Период	Коды	На начало года		поступило	Изменения за период				На конец периода		
			первоначальная стоимость***	накопленная амортизация***		выбыло объектов		начислено амортизации***	переоценка		первоначальная стоимость**	накопленная амортизация***
						первоначальная стоимость**	накопленная амортизация***		первоначальная стоимость**	накопленная амортизация***		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Основные средства (без учета доходных вложений в материальные ценности) - всего	за 2018 г.	5200	1 092 659	(515 810)	225 512	(125 362)	4 351	(61 718)	-	-	1 192 809	(573 177)
	за 2017 г.	5210	827 108	(446 383)	355 612	(90 061)	18 909	(88 336)	-	-	1 092 659	(515 810)
в том числе: здания, сооружения и передаточные устройства	за 2018 г.	5201	324 134	(57 006)	41 846	(3 213)	198	(1 017)	-	-	362 767	(57 825)
	за 2017 г.	5211	118 887	(44 979)	205 247	-	-	(12 027)	-	-	324 134	(57 006)
машины и оборудование	за 2018 г.	5202	548 591	(403 648)	51 558	(28 453)	391	(52 771)	-	-	571 696	(456 028)
	за 2017 г.	5212	515 575	(351 977)	68 759	(35 743)	16 930	(68 601)	-	-	548 591	(403 648)
транспортные средства	за 2018 г.	5203	73 024	(55 156)	28 151	(7 461)	3 762	(7 930)	-	-	93 714	(59 324)
	за 2017 г.	5213	63 147	(49 400)	11 996	(2 119)	1 952	(7 708)	-	-	73 024	(55 156)
производственный и хозяйственный инвентарь	за 2018 г.	5204	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	за 2017 г.	5214	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
рабочий скот	за 2018 г.	5205	1 112	-	-	(92)	-	-	-	-	1 020	-
	за 2017 г.	5215	1 347	(27)	-	(235)	27	-	-	-	1 112	-

* На основании формы, утвержденной приказом Минфина России от 2 июля 2010 г. № 66н "О формах бухгалтерской отчетности организаций" (зарегистрирован Минюстом России 2 августа 2010 г., регистрационный № 18023), с изменениями, внесенными приказами Минфина России от 5 октября 2011 г. № 124н (зарегистрирован Минюстом России 13 декабря 2011 г., регистрационный № 22599), от 17 августа 2012 г. № 113н (зарегистрирован Минюстом России 4 октября 2012 г., регистрационный № 25592), от 4 декабря 2012 г. № 154н (зарегистрирован Минюстом России 29 декабря 2012 г., регистрационный № 26501), от 6 апреля 2015 г. № 57н (зарегистрирован Минюстом России 30 апреля 2015 г., регистрационный № 37103), от 6 марта 2018 г. № 41н (зарегистрирован Минюстом России 15 мая 2018 г., регистрационный № 51103).

Наименование показателя	Период	Коды	На начало года		поступило	Изменения за период					На конец периода	
			первоначальная стоимость**	накопленная амортизация***		выбыло объектов		начислено амортизации****	переоценка		первоначальная стоимость**	накопленная амортизация***
						первоначальная стоимость**	накопленная амортизация***		первоначальная стоимость**	накопленная амортизация***		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
продуктивный скот	за 2018 г.	5206	145 798	-	103 957	(86 143)	-	-	-	-	163 612	-
	за 2017 г.	5216	128 152	-	69 610	(51 964)	-	-	-	-	145 798	-
многолетние насаждения	за 2018 г.	5207	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	за 2017 г.	5217	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
из них: виноградники	за 2018 г.	5207.1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	за 2017 г.	5217.1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
другие виды основных средств	за 2018 г.	5209	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	за 2017 г.	5219	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
из них: земельные участки и объекты природопользования	за 2018 г.	5209.1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	за 2017 г.	5219.1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
капитальные вложения на коренное улучшение земель	за 2018 г.	5209.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	за 2017 г.	5219.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Учтено в составе доходных вложений в материальные ценности - всего	за 2018 г.	5220	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	за 2017 г.	5230	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

2.2. Незавершенные капитальные вложения

Наименование показателя	Период	Коды	На начало года	Изменения за период			На конец периода
				затраты за период	списано	принято к учету в качестве основных средств или увеличена стоимость	
1	2	3	4	5	6	7	8
Незавершенное строительство и незаконченные операции по приобретению, модернизации основных средств - всего	за 2018 г.	5240	-	233 598	-	(225 512)	8 086
	за 2017 г.	5250	98 302	257 310	-	(355 612)	-

2.3. Изменение стоимости основных средств в результате достройки, дооборудования, реконструкции и частичной ликвидации

Наименование показателя	Коды	За 2018 г.	За 2017 г.
1	2	3	4
Увеличение стоимости объектов основных средств в результате достройки, дооборудования, реконструкции - всего	5260	-	202 077
Уменьшение стоимости объектов основных средств в результате частичной ликвидации - всего	5270	-	-

2.4. Иное использование основных средств

Наименование показателя	Коды	На 31.12.2018	На 31.12.2017	На 31.12.2016
1	2	3	4	5
Переданные в аренду основные средства, числящиеся на балансе	5280	-	-	-
Переданные в аренду основные средства, числящиеся за балансом	5281	-	-	-
Полученные в аренду основные средства, числящиеся на балансе	5282	-	-	-
Полученные в аренду основные средства, числящиеся за балансом	5283	-	-	-
Объекты недвижимости, принятые в эксплуатацию и фактически используемые, находящиеся в процессе государственной регистрации	5284	-	-	-
Основные средства, переведенные на консервацию	5285	-	-	-
Иное использование основных средств (залог)	5286	-	-	251 284

3. Финансовые вложения
3.1. Наличие и движение финансовых вложений

Наименование показателя	Период	Коды	На начало года		поступило	Изменения за период			На конец периода		
			первоначальная стоимость	накопленная корректировка****		выбыло (погашено)		начисление процентов (включая доведение первоначальной стоимости до номинальной)	текущей рыночной стоимости (убытков от обесценения)	первоначальная стоимость	накопленная корректировка****
						первоначальная стоимость	накопленная корректировка****				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Долгосрочные - всего	за 2018 г.	5301	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	за 2017 г.	5311	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Краткосрочные - всего	за 2018 г.	5305	1 461	-	71 700	(50 776)	-	-	-	22 385	-
	за 2017 г.	5315	315	-	1 300	(154)	-	-	-	1 461	-
Финансовых вложений - итого	за 2018 г.	5300	1 461	-	71 700	(50 776)	-	-	-	22 385	-
	за 2017 г.	5310	315	-	1 300	(154)	-	-	-	1 461	-

3.2. Иное использование финансовых вложений

Наименование показателя	Коды	На 31.12.2018	На 31.12.2017	На 31.12.2016
1	2	3	4	5
Финансовые вложения, находящиеся в залоге - всего	5320	-	-	-
Финансовые вложения, переданные третьим лицам (кроме продажи) - всего	5325	-	-	-
Иное использование финансовых вложений	5329	22 385	1 461	315

4. Запасы
4.1. Наличие и движение запасов

Наименование показателя	Период	Коды	На начало года		поступления и затраты	Изменения за период			На конец периода		
			себестоимость	величина резерва под снижение стоимости		выбыло		убытков от снижения стоимости	себестоимость	величина резерва под снижение стоимости	
						себестоимость	резерв под снижение стоимости				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
Запасы - всего	за 2018 г.	5400	379 686	-	1 283 738	(1 246 493)	-	-	-	416 931	-
	за 2017 г.	5420	367 788	-	1 220 024	(1 208 126)	-	-	-	379 686	-
в том числе:	за 2018 г.	5401	159 236	-	514 776	(527 525)	-	-	-	146 487	-
	за 2017 г.	5421	151 054	-	541 528	(533 346)	-	-	-	159 236	-
сырье, материалы и другие аналогичные ценности	за 2018 г.	5402	142 859	-	239 373	(196 447)	-	-	-	185 785	-
	за 2017 г.	5422	145 883	-	186 755	(189 779)	-	-	-	142 859	-
животные на выращивании и откорме	за 2018 г.	5403	53 903	-	270 572	(282 962)	-	-	-	41 513	-
	за 2017 г.	5403	53 903	-	270 572	(282 962)	-	-	-	53 903	-
затраты в незавершенном производстве	за 2018 г.	5404	23 688	-	282 917	(269 218)	-	-	-	43 146	-
	за 2017 г.	5423	40 204	-	259 017	(239 559)	-	-	-	23 688	-
готовая продукция и товары для перепродажи	за 2018 г.	5404	30 364	-	208 824	(215 500)	-	-	-	-	-
	за 2017 г.	5424	30 364	-	208 824	(215 500)	-	-	-	-	-
товары отгруженные	за 2018 г.	5405	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	за 2017 г.	5425	-	-	-	-	-	-	-	-	-
расходы будущих периодов	за 2018 г.	5406	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	за 2017 г.	5426	-	-	-	-	-	-	-	-	-
прочие запасы и затраты	за 2018 г.	5407	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	за 2017 г.	5427	283	-	-	(283)	-	-	-	-	-

4.2. Запасы в залоге

Наименование показателя	Код	На 31.12.2018	На 31.12.2017	На 31.12.2016
1	2	3	4	5
Запасы, не оплаченные на отчетную дату - всего	5440	-	-	-
Запасы, находящиеся в залоге по договору - всего	5445	-	-	-

5. Дебиторская и кредиторская задолженность

5.1. Наличие и движение дебиторской задолженности

Наименование показателя	Период	Коды	На начало года		Изменения за период					На конец периода			
			учтенная по условиям договора	величина резерва по сомнительным долгам	поступление		выбыло			перевод из долго- в кратко- срочную задолженность	учтенная по условиям договора	величина резерва по сомнительным долгам	
					в результате хозяйствен- ных операций (сумма долга по сделке опера- ции)*****	притчаю- щиеся проценты, штрафы и иные начис- ления*****	погашение	списание на финансовый резуль- тат*****	восстанов- ление резерва				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
Долгосрочная дебиторская задолженность - всего	за 2018 г.	5501	9 518	-	614 616	-	(584 660)	-	-	-	-	39 474	-
	за 2017 г.	5521	20 709	-	647 341	-	(658 532)	-	-	-	-	9 518	-
в том числе: расчеты с покупателями и заказчиками	за 2018 г.	5502	9 518	-	614 616	-	(584 660)	-	-	-	-	39 474	-
	за 2017 г.	5522	20 709	-	647 341	-	(658 532)	-	-	-	-	9 518	-
авансы выданные	за 2018 г.	5503	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	за 2017 г.	5523	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
прочие	за 2018 г.	5504	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	за 2017 г.	5524	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Краткосрочная дебиторская задолженность - всего	за 2018 г.	5510	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	за 2017 г.	5530	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
в том числе: расчеты с покупателями и заказчиками	за 2018 г.	5511	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	за 2017 г.	5531	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
авансы выданные	за 2018 г.	5512	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	за 2017 г.	5532	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
прочие	за 2018 г.	5513	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	за 2017 г.	5533	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Итого	за 2018 г.	5500	9 518	-	614 616	-	(584 660)	-	-	X	-	39 474	-
	за 2017 г.	5520	20 709	-	647 341	-	(658 532)	-	-	X	-	9 518	-

5.2. Просроченная дебиторская задолженность

Наименование показателя	Коды	На 31.12.2018		На 31.12.2017		На 31.12.2016	
		учтенная по условиям договора	балансовая стоимость	учтенная по условиям договора	балансовая стоимость	учтенная по условиям договора	балансовая стоимость
1	2	3	4	5	6	7	8
Всего	5540	-	-	-	-	-	-
в том числе: долгосрочная	5541	-	-	-	-	-	-
краткосрочная	5542	-	-	-	-	-	-

5.3. Паличие и движение кредиторской задолженности

Наименование показателя	Период	Коды	Остаток на начало года	Изменения за период					Остаток на конец периода
				поступление		выбыло		перевод из долго- в кратко- срочную задолженность	
				в результате хозяйствен- ных операций (сумма долга по сделке, опера- ции)*****	причитаю- щиеся проценты, штрафы и иные начисле- ния*****	погашение	списание на финансовый резуль- тат*****		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Долгосрочная кредиторская задолженность - всего	за 2018 г.	5551	203 364	49 413	-	(41 266)	-	-	211 511
	за 2017 г.	5571	189 869	94 924	-	(81 429)	-	-	203 364
в том числе: кредиты	за 2018 г.	5552	203 364	49 413	-	(41 266)	-	-	211 511
	за 2017 г.	5572	189 404	94 924	-	(80 964)	-	-	203 364
займы	за 2018 г.	5553	-	-	-	-	-	-	-
	за 2017 г.	5573	-	-	-	-	-	-	-
прочие	за 2018 г.	5554	-	-	-	-	-	-	-
	за 2017 г.	5574	465	-	-	(465)	-	-	-
Краткосрочная кредиторская задолженность - всего	за 2018 г.	5560	137 515	589 664	-	(605 415)	-	-	121 764
	за 2017 г.	5580	136 991	729 631	-	(729 107)	-	-	137 515
в том числе: расчеты с поставщиками и заказчиками	за 2018 г.	5561	61 292	485 446	-	(520 303)	-	-	26 435
	за 2017 г.	5581	102 408	452 759	-	(493 875)	-	-	61 292
авансы полученные	за 2018 г.	5562	-	-	-	-	-	-	-
	за 2017 г.	5582	-	-	-	-	-	-	-
расчеты по налогам и сборам	за 2018 г.	5563	1 340	8 831	-	(9 312)	-	-	859
	за 2017 г.	5583	302	9 249	-	(8 211)	-	-	1 340
кредиты	за 2018 г.	5564	56 600	70 660	-	(56 600)	-	-	70 660
	за 2017 г.	5584	20 000	60 000	-	(23 400)	-	-	56 600
займы	за 2018 г.	5565	3 373	24 727	-	(15 970)	-	-	12 130
	за 2017 г.	5585	-	13 608	-	(10 235)	-	-	3 373
прочие	за 2018 г.	5566	14 910	-	-	(3 230)	-	-	11 680
	за 2017 г.	5586	14 281	194 015	-	(193 386)	-	-	14 910
Итого	за 2018 г.	5550	340 879	639 077	-	(646 681)	-	X	333 275
	за 2017 г.	5570	326 860	824 555	-	(810 536)	-	X	340 879

5.4. Просроченная кредиторская задолженность

Наименование показателя	Коды	На 31.12.2018	На 31.12.2017	На 31.12.2016
1	2	3	4	5
Всего	5590	-	-	-
в том числе: долгосрочная	5591	-	-	-
из нее: по кредитам	5592	-	-	-
займам	5593	-	-	-
в том числе: краткосрочная	5594	-	-	-
из нее: по кредитам	5595	-	-	-
займам	5596	-	-	-

6. Затраты на производство (расходы по обычным видам деятельности)

Наименование показателя	Коды	За 2018 г.	За 2017 г.
1	2	3	4
Материальные затраты	5610	407 287	403 535
Затраты на оплату труда	5620	52 486	51 779
Отчисления на социальные нужды	5630	18 311	18 413
Амортизация	5640	52 406	43 756
Прочие затраты	5650	12 962	14 203
Итого по элементам затрат	5660	543 452	531 686
Изменение остатков (прирост [-], уменьшение [+]):			
незавершенного производства, готовой продукции (прирост [-])	5670	-	-
незавершенного производства, готовой продукции (уменьшение [+])	5680	7 068	7 023
Итого расходы по обычным видам деятельности	5600	550 520	538 709

7. Оценочные обязательства

Наименование показателя	Коды	Остаток на начало года	Признано	Погашено	Списано как избыточная сумма	Остаток на конец периода
1	2	3	4	5	6	7
Оценочные обязательства - всего	5700	-	-	-	-	-

8. Обеспечения обязательств

Наименование показателя	Коды	На 31.12.2018	На 31.12.2017	На 31.12.2016
1	2	3	4	5
Полученные - всего	5800	-	-	-
в том числе:				
объекты основных средств	5801	-	-	-
ценные бумаги и иные финансовые вложения	5802	-	-	-
из них: векселя	5802.1	-	-	-
прочее	5803	-	-	-
Выданные - всего	5810	274 965	311 956	251 284
в том числе:				
объекты основных средств	5811	274 965	311 956	251 284
из них: переданные в залог	5811.1	274 965	311 956	251 284
ценные бумаги и иные финансовые вложения	5812	-	-	-
из них: переданные в залог	5812.1	-	-	-
прочее	5813	-	-	-
из них: переданные в залог	5813.1	-	-	-

9. Государственная помощь

0710005 с. 7

Наименование показателя	Коды	За 2018 г.	За 2017 г.
1	2	3	4
Получено бюджетных средств - всего	5900	116 181	89 068
в том числе:			
на компенсацию текущих расходов (стр.5901.1+ 5901.2+ 5901.3+ 5901.4)	5901	73 078	89 068
из них:			
на растениеводство	5901.1	21 896	14 083
на животноводство	5901.2	37 583	27 104
на прочие цели	5901.3	13 599	22 703
на компенсацию убытков по чрезвычайным ситуациям (стихийные бедствия, пожары, наводнения, эпидемии)	5901.4	-	25 178
на капитальные вложения во внеоборотные активы (стр.5905.1+ 5905.2+ 5905.3+ 5905.4)	5905	43 103	-
из них:			
на капитальные вложения в коренное улучшение земель	5905.1	-	-
на строительство, реконструкцию, модернизацию производственных объектов (включая приобретение оборудования и строительного-монтажные работы)	5905.2	43 103	-
на закупку сельскохозяйственной техники	5905.3	-	-
на прочие цели	5905.4	-	-
в том числе: строительство объектов социальной сферы	5905.5	-	-
<i>СПРАВОЧНО: из строки 5905 - сумма государственной помощи, не включенная в доходы отчетного периода</i>	5905.6	-	-

Наименование показателя	Период	Коды	На начало года	Получено за год	Возвращено за год	На конец года
1	2	3	4	5	6	7
Бюджетные кредиты - всего	за 2018 г.	5910	-	-	-	-
	за 2017 г.	5920	-	-	-	-

** В случае переоценки в графе "Первоначальная стоимость" приводится текущая рыночная стоимость или текущая (восстановительная) стоимость.

*** Некоммерческая организация графы "Накопленная амортизация" и "Начисленная амортизация" именует соответственно "Накопленный износ" и "Начисленный износ".

**** Накопленная корректировка определяется как:

разница между первоначальной и текущей рыночной стоимостью - по финансовым вложениям, по которым можно определить текущую рыночную стоимость, начисленная в течение срока обращения разница между первоначальной стоимостью и номинальной стоимостью - по долговым ценным бумагам, по которым не определяется текущая рыночная стоимость, величина резерва под обесценение финансовых вложений, созданного на предыдущую отчетную дату, - по финансовым вложениям, по которым не определяется текущая рыночная стоимость.

***** Данные раскрываются за минусом дебиторской задолженности, поступившей и погашенной (списанной) в одном отчетном периоде.

***** Данные раскрываются за минусом кредиторской задолженности, поступившей и погашенной (списанной) в одном отчетном периоде.

Руководитель

(подпись)

Санников Владимир Николаевич

(расшифровка подписи)

Главный бухгалтер

(подпись)

Огнева Валентина Викторовна

(расшифровка подписи)

15 февраля 2019 г.

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Хакасский технический институт – филиал ФГАОУ ВО
«Сибирский федеральный университет»
«Экономика и менеджмент»



Инвестиционное обеспечение развития
сельского хозяйства региона (на примере РХ)

тема

Руководитель

доцент, к. э. н.

Т. Б. Конякина

должность, ученая степень

инициалы, фамилия

Выпускник

Е. С. Асеева

инициалы, фамилия

Актуальность

Инвестиционное поддержание сельскохозяйственных производителей напрямую влияет на качество жизни населения не только региона, но и целого государства. Необходима качественная разработка мер финансовой поддержки фермеров. Поддержание данной отрасли экономики поможет не просто увеличить товарооборот, но и обеспечить население необходимой продукцией в непростое время.

Цель исследования

Оценка экономического и сельскохозяйственного развития предприятия, анализ и формирование проблем, разработка рекомендаций для усовершенствования работы ООО «Целинное».



Задачи:

рассмотреть перспективы развития сельского хозяйства региона;

провести анализ финансового состояния предприятия ООО «Целинное»;

разработать рекомендации по улучшению работы предприятия;

рассмотреть разработанные рекомендации и определить их роль в сельскохозяйственной отрасли;

Объектом исследования является одно из самых крупных предприятий на территории республики Хакасия ООО «Целинное».

Предмет исследования перспективные направления развития сельского хозяйства предприятия ООО «Целинное».

Численность сельскохозяйственных предприятий в республике Хакасия

		2017		2018		2019	
Всего Из них:	Ед.	9485	100%	8941	100%	8186	100%
	Оборот , млн. руб.	337770,9	100%	374051,7	100%	356032,4	100%
сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	Ед.	331	3,49%	287	3,21%	260	3,18%
	Оборот , млн. руб.	1723,0	0,51%	1622,6	0,43%	1583,3	0,44%

ООО «Целинное»

Организационно-правовая структура	Общество с ограниченной ответственностью
Вид деятельности	Разведение молочного крупного рогатого скота, производство сырого молока
Учредитель/Генеральный директор	Санников Владимир Николаевич
Численность персонала (2018 год)	246 человек
Территориальное расположение	Ширинский район

Предприятие является поставщиком компании «Вимм-Билль-Данн»; крупнорогатого скота молочного направления в пределах Республики Хакасия, Сибирский Федеральный округ, Тувы и Казахстан.

Анализ финансовых результатов ООО «Целинное»

№	Показатели	2017	2018	Отклонения	
		Сумма, тысяч рублей	Сумма, тысяч рублей	Сумма, тысяч рублей	%
1	Выручка от продажи	386 298	359 101	-27 197	-7,0
2	Себестоимость продаж	(343 615)	(336 815)	-6 800	2,0
3	Валовая прибыль (убыток)	42 683	22 286	-20 397	-47,8
4	Коммерческие расходы	—	-	-	
5	Управленческие расходы	-	-	-	
6	Прибыль (убыток) от продаж	42 683	22 286	-20 397	-47,8
7	Доходы от участия в других организациях	-	-	-	
8	Проценты к получению	-	-	-	
9	Проценты к уплате	(26 804)	(23 354)	3 450	-12,8
10	Прочие доходы	190 841	130 999	-59 842	-31,4
11	Прочие расходы	(95 033)	(11 676)	83 357	87,7
12	Прибыль (убыток) до налогообложения	111 687	118 255	6 568	5,8
13	Текущий налог на прибыль	-	-	-	
14	Изменение отложенных налоговых обязательств		-	-	
15	Чистая прибыль (убыток)	111 687	118 255	6 568	5,8

Рекомендации выделяемые для ООО «Целинное»

Снижение издержек производства посредством увеличения поголовья крупнорогатого скота, за счет новой выявленной субсидии предоставленной государством на безвозмездной основе.

Поддержка государством крупных предприятий, для установления взаимовыгодных отношений.

Заключение.

- Разработанные меры прописанные выше установят продовольственную безопасность в региона и в стране, создадут благоприятную атмосферу для дальнейшего развития таких крупных предприятий как ООО «Целинное». Государственной поддержки сельского хозяйства в республике Хакасия, является неотъемлемой частью эволюции региона в целом. Благодаря оказанной помощи со стороны государства, будут устранены или хотя бы сдвинутся с места такие проблемы как безработица. Так же предпринятые меры окажут влияние на дополнительные налоговые поступления. Государство окажет поддержку не только в данной отрасли, но и поспособствует развитию экономики региона.

ПОСЛЕДНИЙ ЛИСТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Квалификационная работа выполнена мной самостоятельно.
Использованные в работе материалы и концепции из опубликованной научной литературы и других источников имеют ссылки на них.

Просматривать совместно с работой Кривошеевой Дарьи Романовны.

Отпечатано в 1 экземпляре.

Список используемых источников 31 наименований.

Один экземпляр сдан на кафедру.

«18» июля 2020 г.
дата



(подпись)

Асеева Е. С.
(Ф.И.О.)

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Хакасский технический институт – филиал ФГАОУ ВО
«Сибирский федеральный университет»
институт
«Экономика и менеджмент»
кафедра

УТВЕРЖДАЮ
зав. кафедрой ЭиМ
Т.Б. Коняхина
подпись инициалы, фамилия
« 18 » 06 2020 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

38.03.01 Экономика
код – наименование направления

Инвестиционное обеспечение развития сельского хозяйства региона (на
примере РХ)
тема

Руководитель

Т.Б. Коняхина 18.06.20
подпись, дата должность, ученая степень

Т. Б. Коняхина
инициалы, фамилия

Выпускник

Е.С. Асеева
подпись, дата

Е. С. Асеева
инициалы, фамилия

Абакан 2020