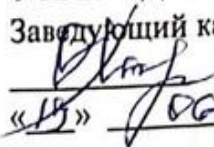
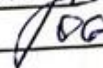


Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт экономики, управления и природопользования  
Кафедра бухгалтерского учета и статистики

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой  
 О.Н. Харченко  
«15»  2020 г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

направление 38.03.01 Экономика  
профиль 38.03.01.01.01 Бухгалтерский учет, анализ и аудит  
(в коммерческих организациях)

**АНАЛИЗ И УПРАВЛЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТЬЮ ИНВЕСТИЦИОННЫХ  
ПРОЕКТОВ ПО МОДЕРНИЗАЦИИ И РАСШИРЕНИЮ ПРОИЗВОДСТВА**  
(на примере ЗАО «Интикульское»)

Научный руководитель  17.06.2020 доцент, канд. экон. наук Н.Б. Клишевич

Выпускник  16.06.2020

Д.А. Мамыкина

Красноярск 2020

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Теоретические аспекты инвестиционного анализа и управления в сельском хозяйстве РФ.....	6
1.1 Проблемы формирования инвестиционного климата в сельском хозяйстве России.....	6
1.2 Сравнительный анализ форм финансирования инвестиционных проектов.....	14
1.3 Инвестиционный проект: сущность, виды, методы оценки эффективности.....	19
2 Анализ эффективности основных фондов ЗАО «Интикульское», необходимость реконструкции и модернизации.....	29
2.1 Экспресс – диагностика финансового состояния ЗАО «Интикульское».....	29
2.2 Анализ основных фондов: состояния, движения и эффективности использования.....	38
2.3 Проблемы и перспективы реконструкции, модернизации производственных систем .....	44
3 Обоснование целесообразности проекта по модернизации производства продукции растениеводства в ЗАО «Интикульское».....	50
3.1 Описание инвестиционного проекта: допущения, основные характеристики, источники финансирования.....	50
3.2 Сравнительный анализ вариантов финансирования инвестиционного проекта модернизации.....	54
3.3 Разработка финансового плана и оценка эффективности предлагаемого проекта инвестиций.....	58
Заключение.....	65
Список использованных источников.....	68
Приложения А – У.....	75 - 98

## ВВЕДЕНИЕ

В масштабах экономики страны инвестиции играют роль инструмента для осуществления политики расширенного воспроизводства, сбалансированного отраслевого развития народного хозяйства, ускорения научно-технического прогресса, а также решения социальных проблем. Уровень развития производственных мощностей государства всегда напрямую влиял на уровень экономического развития страны.

Поэтому для повышения уровня эффективности производства стоит своевременно обновлять парк промышленно-производственных фондов. Особенно это важно для отраслей, в которых основные средства занимают большую часть активов организации. Одним из таких является сельское хозяйство. Для организаций данной отрасли, капитальные затраты всегда будут являться весомой статьёй в структуре затрат.

Тысячи руководителей ежегодно бьются над проблемой изыскания средств на модернизацию и реконструкцию основных производственных фондов. Пренебречь данными расходами совершенно - нельзя, ведь это может привести к потере конкурентного преимущества перед другими участниками рынка, потере прибыли компании или даже к банкротству.

Отрасль сельского хозяйства является специфической, так как подвержено одновременному воздействию как экономических, так и природных, биологических факторов и законов. Состояние, структурно-технологическая модернизация и обновление основных производственных фондов всегда напрямую влияло на положение организации в отрасли. Современная техника способна заменить устаревшие аналоги и давать более высокую эффективность работы. Она требует меньшего числа работников, сокращает сроки агротехнических работ, обрабатывает большую площадь [1].

Начиная с 2008 г. степень изношенности основных производственных фондов в сельском хозяйстве непрерывно растет, со средним темпом прироста 1 % в год. В 2018 г. данный показатель достиг уровня в 40,9 %. После 2014 г. у

большинства предприятий появилась возможность обновить парк основных средств за счет субсидий государства, именно тогда среднеотраслевой коэффициент обновления начал расти и увеличился почти в 2 раза. На конец 2018 г. он составил ровно 7 %. При этом коэффициент выбытия практически не меняется и не превышает 2,5 % [2].

Для предприятий, планирующих вложить средства в объекты основных производственных фондов, наибольший интерес представляют способы финансирования технического перевооружения и модернизации, а также методы прогнозирования, позволяющие провести предварительную оценку вложений в тот или иной проект. Развитие отрасли так же можно заметить по растущему уровню инвестиций в основной капитал, который в прошлом году составили 226,9 млрд руб., что на 2,4% больше, чем в аналогичный период [3].

Цель работы – экономическое обоснование целесообразности принятия мер для модернизации и расширения производства продукции растениеводства в сельскохозяйственном предприятии ЗАО «Интикульское».

Для достижения цели были определены следующие задачи:

- проанализировать текущую ситуацию на рынке инвестиций в сельское хозяйство РФ;
- сравнить возможные формы финансирования инвестиционных проектов, выбрать наиболее оптимальный из них;
- проанализировать эффективность использования основных средств сельскохозяйственного предприятия;
- предложить проект модернизации основных производственных фондов, предназначенных для производства зерна в ЗАО «Интикульское»;
- определить эффективность внедрения данного проекта в ЗАО «Интикульское».

Объектом исследования работы выступает - финансово - хозяйственная деятельность сельскохозяйственного предприятия ЗАО «Интикульское», зарегистрированного 16 сентября 2002 г. по адресу 662445, Красноярский край, район Новоселовский, поселок Интикуль, улица Горького, дом 5. Компании

был присвоен ОГРН - 1022400524486 и выдан ИНН - 2429001238. Основным видом деятельности является смешанное сельское хозяйство.

Основными поставщиками являются: АО Агропромышленный Холдинг «Агрюарск», ООО «Транспорт Сибири», ООО «Содружество», ООО «Елена» и ИП Вершинский С. С. Потребителями продукции выступают различные контрагенты: сеть мясных лавок «Премьер», кооператив «Альтернатива», Администрация Новоселовского района, Новоселовским хлебокомбинатом, ПАО «Красноярский хлеб» и ООО «Завод Алёшина».

Предмет исследования – методы анализа привлекательности инвестиционного проекта. Научно - методической базой являются нормативная и справочная литература и годовой отчет предприятия за 2019 г., а также труды экономистов - учёных в области учета, аудита и анализа: П.И. Мусино, А.А. Кузубов, И.А. Денисенко, С.В. Романов, Н.В. Климовских и многих других.

При написании бакалаврской работы используются методы экономического анализа: горизонтальный, вертикальный, коэффициентный и факторный.

Практическая значимость исследований подтверждается справкой о внедрении в ЗАО «Интикульское».

По материалам бакалаврской работы опубликованы две статьи:

1. Мамыкина, Д. А. Сравнительный анализ кредита и лизинга как форм финансирования технического перевооружения на предприятиях сельскохозяйственной отрасли / Д. А. Мамыкина // Сб. научных статей по материалам всероссийской научно-практической конференции "Актуальные проблемы и перспективы развития бухгалтерского учета, анализа и аудита" г.Новосибирск - 2020. - С. 214-217.

2. Мамыкина Д. А. Контроль эффективности инвестиционной деятельности / Д. А. Мамыкина, Н. Б. Клишевич // Сб. статей XXXIII Международной научно-практической конференции "Фундаментальные и прикладные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации" - 2020. - С. 68-70.

# **1 Теоретические аспекты инвестиционного анализа и управления в сельском хозяйстве РФ**

## **1.1 Проблемы формирования инвестиционного климата в сельском хозяйстве России**

Функционирование агропромышленного комплекса России на сегодняшний день является одним из приоритетных направлений экономики страны и одним из необходимых условий ее экономической и продовольственной безопасности. Именно от развития и деятельности агропромышленного комплекса, в частности сельского хозяйства, непосредственно зависят объемы продовольственного рынка, занятость сельского населения, обеспечение сырьевой базой перерабатывающей и пищевой промышленности, а также устойчивое развитие сельских территорий [4].

Аграрный сектор отечественной экономики замедленными темпами выходит из депрессивного состояния. Но последствия перестройки 90-х годов, сложная геополитическая ситуация и отсутствие поддержки государства до сих пор остаются проблемными для всей отрасли сельского хозяйства. Для того, чтобы их преодолеть сегодня нужны значительные объемы инвестиций и рациональное их использование.

До недавнего времени Российский агропромышленный сектор и сельскохозяйственная сфера не характеризовались сравнительной инвестиционной привлекательностью (как правило, лидерами в этом плане были отрасли добычи и переработки углеводородных энергоносителей). Но в последние четыре года отрасль сельского хозяйства демонстрирует более высокие темпы роста, и такие результаты достигнуты во многом за счет ограничения импорта в Россию продуктов питания.

Продуктовое эмбарго было введено Россией летом 2014 г. в ответ на санкции ряда стран (включая страны ЕС, США и некоторые другие). Далее

запрет на ввоз импортного продовольствия продлевался в 2015, 2016 и 2017 гг. Специалисты отмечают, что эмбарго способствовало развитию отечественного производства, прежде всего, в сфере сельского хозяйства [5]. Но улучшение экономической динамики в агропромышленном секторе и сфере сельского хозяйства во многом обусловлено влиянием значительного роста цен на продукты питания при аналогичном (а в отдельных случаях даже меньшем) объеме их производства. За 2014-2015 гг. рост цен составил в среднем 31,6 %, значительно опережая официальный индекс инфляции. При этом практически 46 % от общего уровня инфляции формировались именно за счет увеличения цен на продовольствие и продовольственное сырье. Рост цен, помимо сокращения объема предложения, определялся и девальвацией российской валюты в конце 2014 г. и в 2015 г. [6].

Прослеживаемая позитивная экономическая динамика в данной отрасли связана, в том числе и с мерами государственной поддержки. Государство заинтересованно в развитии сельского хозяйства, легкой и пищевой промышленности для стимулирования инвестиционной активности, и обусловлено это тем, что, во-первых, эти отрасли имеют сильную межотраслевую связь, в результате чего инвестиции в их развитие создают наибольший кумулятивный эффект, стимулируя спрос на продукцию смежных отраслей и формируя в них собственный инвестиционный потенциал. Во-вторых, благодаря наиболее низкой капиталоемкости и наименьшим срокам окупаемости капитальных вложений. В-третьих, для продукции этих отраслей характерен массовый и устойчивый спрос на внутреннем рынке. В-четвертых, большинство видов продукции легкой и перерабатывающей промышленности, в отличие от сложной бытовой техники, вполне конкурентоспособны не только на внутреннем, но и на некоторых зарубежных рынках.

Более того, инвестиции в сельское хозяйство значимо улучшают ситуацию в стране: постоянно увеличивается продовольственный запас, происходит значительный вклад в развитие экономики, также создаются новые рабочие места. Если проанализировать влияние инвестиций в АПК, то можно

заметить, что развитие сельского хозяйства способствует прогрессу в сфере инновационных технологий. Все дело в том, что инвестиции в АПК подразумевают неизбежные расходы на приобретение продукции биохимической и машиностроительной отраслей, а также химического производства, энергетического сектора и других отраслевых направлений.

Для более эффективного развития сельского хозяйства часто необходимо активное участие государства. Основным инструментом управления инвестированием сельхозпроизводства – реализация государственных и ведомственных целевых программ. В Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2029 гг. отмечается, что агропромышленный комплекс и его базовая отрасль - сельское хозяйство - являются системообразующими сферами экономики страны, формирующими агропродовольственный рынок, продовольственную и экономическую безопасность, трудовой и поселенческий потенциал сельских территорий [7].

Государственное управление инвестиционной деятельностью в сельхозпроизводстве состоит в формировании условий реализации/распределения/перераспределения инвестиционных потоков, направления их в наиболее эффективные объекты хозяйственной деятельности. Госпрограмма развития сельхозпроизводства на 2013-2020 гг. регламентирует увеличение объёмов его финансирования. Закон об обороте сельхозземель (ФЗ №101 от 13.07.2015 [8]) – стратегический документ. Сельхозгодия рассматриваются в нём как объект инвестирования, обеспечивающий генерирование финансовых активов.

Государственная инвестиционная политика предусматривает систему организационно-правовых мер и создание оптимального инвестиционного климата. Основные меры мобилизации инвестиций в сельхозпроизводство, их стимулирования и поддержки:

– корректирование правовых норм. Нормативно-законодательная база в сфере инвестирования приводится в соответствие с регламентами



международных стандартов;

- налоговые льготы;
- субсидирование доли банковской процентной ставки по инвестиционным кредитам;
- государственная поддержка лизинга как специализированного направления кредитования сельского хозяйства.

Еще одной предпосылкой к ускоренному развитию сельского хозяйства и преодоления кризисных явлений является активизация инвестиционной деятельности, которая может обеспечить наращивание производственного потенциала отрасли, воспроизводство основных производственных фондов, их качественное улучшение, активизацию производственных, технологических, научных, организационных, социальных, природных факторов производства, внедрения достижений научно-технического прогресса, переход к инновационному пути развития. Именно поэтому одной из главных особенностей сельского хозяйства России является направленность на активизацию инвестиционных процессов, а целью - поиск оптимального способа инвестирования.

Очевидно, что в условиях острой конкурентной борьбы на рынке инвестиций между государствами, регионами, предприятиями победит тот, кто сумеет привлечь их достаточную массу и с наибольшим эффектом их использовать. Задача местных региональных органов власти, отраслевых, хозяйственных органов - правильно определить приоритеты инвестирования, придать им инновационно-производственную направленность, умело используя при этом экономические и налоговые рычаги. Поиск инвестиций является трудной задачей, но еще более трудным делом является обеспечение их эффективного использования [9].

Частные инвесторы заинтересованы в быстром и наибольшем эффекте от вложенных средств. В поисках выгодных предложений многие компании постоянно исследуют рынок, стремясь найти альтернативные возможности вложения средств, которые способны произвести стабильный денежный поток.

Современный уровень инвестиционной привлекательности аграрно-промышленного комплекса, по мнению специалистов, однозначно заслуживает внимания. Поэтому стоит изучить те возможности, которые открывают инвестиции в сельское хозяйство.

Но стоит учесть все аспекты, в том числе и существующие трудности в развитии агропромышленного комплекса в нашей стране. Реальный сектор экономики нуждается в притоке инвестиций. На уровне хозяйствующих субъектов возможность привлечения инвестиций является едва ли не определяющим фактором конкурентоспособности. Большинство из существующих фермерских предприятий страны имеют низкий уровень дохода или терпят убытки. Убыточная деятельность сельскохозяйственных предприятий не гарантирует возврат выданных инвестиций. Такие результаты не становятся стимулом для предоставления новых вложений. Инвесторы вкладывают финансы в те области, где видят приемлемый уровень рентабельности. Предприятия сельского хозяйства становятся неперспективными для инвесторов из-за закредитованности, низких оборотных средств, низкой доходности [10].

На фоне других стран, которые осуществляют активную поддержку аграрного комплекса, инвестиции России в сельское хозяйство носят значительно менее распространенный характер. И хотя, в стране насчитывается свыше 250 тыс. фермерских хозяйств, найти крупных инвесторов, которые бы согласились рискнуть определенной частью своего капитала, вложив ее в агропромышленный комплекс не так просто. Фактически для того чтобы аграрный сектор пришел к стабильному развитию, ему необходимо 160 миллиардов рублей в год. На данный момент непосредственно сами производители сельскохозяйственной продукции способны вложить только четвертую часть данной суммы. Именно по этой причине государственная политика в последние годы ориентирована на активное стимулирование агропромышленного комплекса [11].

Сельское хозяйство – отрасль долгосрочных инвестиций. Это отпугивает

большое количество частных инвесторов, что сокращает выбор способов финансового обеспечения инвестиционных проектов. Заинтересованными в развитии сельскохозяйственных производств оказываются только сами собственники, средств которых не хватает.

Зарубежные разработки в области сельского хозяйства достигли впечатляющих результатов. Новые модели тракторов позволяют обработать большее количество посевных площадей за одну смену, а современные достижения научно-технического прогресса позволяют сократить уровень человеческого фактора, что оказалось очень важным в условиях карантина из-за пандемии COVID-19. Развитие биотехнологий дало возможность выращивать на меньшем количестве земли большее количество продукции. Но существует недостаток финансирования в отечественные научные разработки. Все это и многое другое уменьшает себестоимость производства сельскохозяйственной продукции за рубежом, сокращая конкурентоспособность отечественных товаров.

Исходя из всех перечисленных факторов развития агропромышленного комплекса РФ, можно выделить основные факторы, влияющие на спад инвестирования сельхозпроизводства:

- девальвация рубля и проблемы ликвидности в банковском секторе, снижение доходности производства уменьшает собственный инвестиционный потенциал сельхозпредприятий;

- слишком большой временной разрыв между образованием цен, реализацией продукции, получением выручки за товар приводит к потере прибыли и как следствие – к невозможности обеспечить оборотный капитал простым воспроизводством;

- низкий рост производительности труда в сельскохозяйственных предприятиях (2,2 % среднегодовой);

- ограниченность информации для потенциальных инвесторов об объектах инвестирования;

- отсутствие страховых механизмов в условиях высоких отраслевых

инвестиционных и ценовых рисков;

- высокие издержки инвестиций в связи с отсутствием инвестиционной инфраструктуры;

- долгое ожидание прибыли, проблемы реализации продукции.

Все это препятствует вложению средств в развитие сельхозпроизводства и объясняет отсутствие долгосрочных стратегий инвестирования. Стоит принимать конкретные меры для формирования инвестиционного климата, содействующего стимулированию финансовых вливаний в сельское хозяйство, таких как:

- формирование прогрессивного инвестиционного законодательства и благоприятного налогового режима для всех сельхозпредприятий;

- финансово-кредитная поддержка гибкости инвестиций в целях страховки неопределённости и рыночно-инвестиционных рисков, оперативного введения финансов в перспективные производства.

Условия, обеспечивающие оптимизацию инвестирования аграрной промышленности [12]:

- разработка инвестиционной политики как инструмента государственного управления инвестированием сельхозпроизводства для обеспечения его сбалансированного развития;

- создание территорий/кластеров с оптимальными для инвестиционного процесса в аграрном секторе условиями;

- дифференциация предприятий при выделении финансов для поддержки сельхозпроизводства. Инвестировать в первую очередь те сферы, которые обеспечивают рост инвестиционного спроса, повышают эффективность инвестиций;

- организация конкурсов проектов по инвестированию сельхозпроизводства и разработка региональных инвестиционных программ для обеспечения сельхозпроизводителей заёмными средствами;

- расширение государственной базы регулирования процессов инвестирования сельхозпроизводства (мониторинг инвестиционной

интенсивности, страхование рисков инвестирования, разработка маркетинговых инструментов и т.д.).

Масштабный рост инвестиций возможен тогда, когда у инвесторов появится уверенность в том, что федеральные и региональные власти понимают необходимость разработки целенаправленной инвестиционной политики, увязанной с адекватной правовой базой, и принимают меры, направленные на улучшение инвестиционного климата, а также увеличение притока зарубежных инвестиций в сельское хозяйство с расширением льгот и гарантий.

В условиях рыночных отношений государство должно оказывать регулирующее воздействие на инвестиционный процесс путем обеспечения научно обоснованного ценообразования, проведения гибкой кредитной, налоговой и амортизационной политики, увеличения возможностей лизинга, стимулирования предпринимательской деятельности и предоставления льгот инвесторам при приватизации, целевого государственного финансирования, выделения приоритетных направлений инвестирования и других видов финансирования, составления индикативных планов капитальных вложений.

Только интенсификация сельхозпроизводства на основе внедрения новой системы машин, прогрессивных технологий позволит повысить объем производства и качество продукции, и увеличить заработную плату [13].

Из всего вышесказанного можно сказать, что, не смотря на все недостатки данный сектор имеет высокий потенциал развития. В сложившейся макроэкономической ситуации в нашей стране и мире в целом, отрасль сельского хозяйства остается востребованной, несмотря на новые трудности в обеспечении производственного процесса.

На фоне общемирового кризиса, аналитики прогнозируют не однородные тенденции развития внутри сектора сельскохозяйственного производства. Спад в отрасли мясного производства (спрос на дорогие виды мяса существенно снизится). Рост сектора птицеводства, так как птица – наиболее дешёвый вид мяса. Могут пострадать сегменты молочной отрасли, производящие дорогие сыры и прочие продукты премиум-сегмента. А вот отрасль растениеводства

будет развиваться, ведь уже сейчас наблюдается рост популярности продуктов борщевого набора, на фоне снижения общего достатка потребителей. Такая же ситуация будет складываться для производителей зерна и круп, спрос на которые растет каждый раз в кризисных ситуациях [14].

При хорошем анализе и опоре на текущие прогнозы, оценке показателей эффективности деятельности предприятий агропромышленного комплекса, а также участия государства инвестиции в сельское хозяйство могут стать достойной альтернативой другим видам инвестиционных проектов.

## **1.2 Сравнительный анализ форм финансирования инвестиционных проектов**

Обоснование стратегии финансирования инвестиционного проекта предполагает выбор методов финансирования, определение источников финансирования инвестиций и их структуры. Когда дело доходит до практической реализации инвестиционных проектов, большинство собственников предприятий задаются вопросом о наиболее оптимальном из существующих методов. В теории существуют несколько вариантов, предполагающих, что инвестиционный процесс в сельхозпроизводстве – это движение комплекса объединённых финансовых потоков. Источники инвестирования можно разделить на три основные группы [15]:

1. Собственные свободные финансовые средства предприятий, которые формируются из прибыли и сумм отчислений на амортизацию. Отчисления из фонда амортизации покрывают простое воспроизводство трудовых средств. Величина отчислений определяется объёмом основных фондов и действующей политикой амортизации. Недостающие финансы привлекаются из бюджетных и внебюджетных фондов.

2. Из бюджета финансируются финансово выгодные направления хозрасчетных сельхозпредприятий (на безвозвратной и возвратной основе). На 2020 г. запланированы меры поддержки инвестирования сельхозпроизводства:

- господдержка в размере 237 млрд руб. Инвестиции направлены в крупные агрохолдинги, в те отрасли сельхозпроизводства, которые быстро отдают деньги – птицеводство, растениеводство;

- субсидирование части процентной ставки по долгосрочным кредитам;

- возмещение до 20 % прямых затрат инвестора на возведение объектов овощеводства.

Данный тип финансирования не может подойти каждому производству, так как для участия в государственных программах требуется соблюдение большого количества факторов, начиная от количества лет существования предприятие и километража до ближайшего населенного пункта, заканчивая наличием сельхозобразования у руководителей. Поэтому большинство частных фермеров вынуждено выбирать один из способов внебюджетного финансирования.

### 3. Внебюджетное финансирование:

- Банковские кредиты. Долгосрочное кредитование ведётся через государственные банки, краткосрочное – через коммерческие. Выдается на любые цели, может быть использовано как начинающим фермером, так и имеющими опыт [16].

- Лизинг для приобретения сельхозтехники и оборудования.

- Фонды инвестирования отраслевых ведомств/министерств (так же как и государственные меры поддержки имеют ряд требований к претенденту, затрудняющих получение финансирования).

- Частные инвестиции, т. е. вклады населения. Привлекаются различными способами (продажей облигаций; учреждением фондов инвестирования на паях, вневедомственных фондов, инвестированием целевых программ; выпуском/продажей акций сельхозпредприятий под льготные условия получения продукции их держателями). Дополнительная эмиссия акций используется для реализации крупномасштабных инвестиционных проектов, инвестиционных программ развития, отраслевой или региональной диверсификации инвестиционной деятельности. Применение этого метода в

основном для финансирования крупных инвестиционных проектов объясняется тем, что расходы, связанные с проведением эмиссии, покрываются лишь значительными объемами привлеченных ресурсов.

В систему мер оптимизации и развития сельхозпроизводства входит привлечение иностранных вложений. Россия – привлекательное государство для зарубежных инвесторов, которые вкладывают деньги в сельское хозяйство, расширяют сферу сельхозпроизводства по всей территории страны. Иностранные инвестиции идут в те сферы сельхозпроизводства, где есть гарантии их высокоэффективного использования и максимальных доходов. Но иностранное инвестирование доступно не всем организациям, так как большую часть предприятий в нашей стране составляют маленькие и семейные фермы, которые не имеют большой доходности выхода на иностранный рынок. Большинство иностранных инвесторов предпочитают с нуля построить и запустить производство, желательно с закрытым типом.

В Красноярском крае самым известным примером является «Красноярский свиноводческий комплекс», в котором использовались передовые технологии немецкой компании ToenniesLebensmittelGmbH & Co. Так же активно происходит инвестирование в птицеводство. С 2015 г. CP Group инвестирует и в птицеводство. Компания приобрела птицефабрики «Северная» и «Войсковицы» в Ленинградской области за 680 млн. долл. (ранее принадлежали семье голландских предпринимателей Бринков) [17].

Большинству частников исходя из доступности способов финансирования приходится выбирать всего лишь из двух способов: лизинг или кредит. Каждый из методов имеет свои плюсы и минусы.

Как экономическое явление лизинг появился в российской практике сравнительно недавно. Его можно определить, как передачу в аренду средств производства на условиях возвратности, срочности и платности с последующей их продажи арендатору (лизингополучателю) за определенную цену, с учетом ранее выплаченных за аренду лизинговых платежей [18, с. 101]. По мнению М. Р. Бахтеевой, агролизинг представляет собой вид предпринимательской



деятельности, осуществляемый в сфере АПК, предусматривающей приобретение техники, оборудования, племенного скота и последующую передачу в аренду за определенную плату (процент) с учетом амортизационных отчислений, с последующим их выкупом у лизингодателя [19].

Существуют мнения о том, что агролизинг является больше товарным кредитом, чем финансовой арендой [20]. Здесь стоит учитывать, что понятие агрокредита куда шире. Он может быть выдан на любые цели, в отличие от лизинга. А после выхода Федерального закона N 164-ФЗ "О финансовой аренде (лизинге)" от 28.10.1998 г., эти понятия были полностью разделены. Таким образом, у лизинга и кредита появились четкие отличия, наглядно их можно увидеть в таблице 1, представленной ниже.

Таблица 1 – Значимые отличия кредитного договора от финансовой аренды

Сравниваемый показатель	Кредитный договор	Финансовая аренда (лизинг)
Амортизация	Амортизация начисляется в обычном порядке	В соответствии со ст.259.3 НК РФ существует возможность применения ускоренной амортизации (с коэффициентом не выше 3)
Проценты	Проценты прописываются в договоре, обычно они ниже, чем при лизинге	Проценты прописываются в договоре, обычно они выше, чем при кредите или займе
Наличие лицензии для организации	Кредитная организация должна иметь лицензию	Лицензия не требуется
Порядок приобретения имущества	Имущество приобретается заемщиком самостоятельно	Имущество приобретает лизинговая организация, а затем передает его лизингополучателю
Влияние на себестоимость	Платежи не относятся на себестоимость. Основная сумма долга не является ни доходом, ни расходом. Проценты могут быть включены во внереализационные расходы, но с учетом ограничений.	Полное отнесение платежей на себестоимость продукции, что уменьшает налоговую базу
Возможность возврата имущества	Нет такой возможности	Есть такая возможность, с учетом санкций прописанных в договоре
Оформление документации по покупке имущества	Ответственность ложиться на самого заемщика	Издержки несет лизинговая организация

На сегодняшний день агрокредиты носят льготный характер. С 2019 года по льготным кредитам субсидируется не 100%, а 90% ключевой ставки ЦБ. Также были добавлены новые направления кредитования, в частности, теперь деньги можно брать на молоко-сырье для производства цельномолочной продукции, творожных и сливочных сыров, средства предоставляются мукомолам для закупки зерна у аграриев Урала и Сибири. В меньших объемах предоставляются кредиты малым хозяйствам.

Договор финансовой аренды (лизинга) имеет следующие преимущества [21]:

- такие договоры бывает быстрее и проще заключить, меньше пакет предоставляемых документов;
- отсутствует необходимость залогового обеспечения;
- возможность получения скидок на приобретаемое оборудование;
- более длительный срок финансирования, что предоставляет лизингополучателю возможность оформить право собственности на предмет лизинга по остаточной, приближенной к нулевой стоимости, и не требует быстрого возврата суммы долга;
- возможность возврата оборудования в случае недостаточного спроса на продукцию компании либо ее репрофилирования;
- в отличие от выплат по кредиту лизинговые платежи в полном объеме относятся на себестоимость продукции, уменьшая налогооблагаемую базу по налогу на прибыль, предоставляя налоговые льготы;
- кроме того, лизинговые операции не ухудшают показатели финансовой устойчивости и ликвидности предприятия.

Отдельно стоит отметить, что лизинг не увеличивает кредиторской задолженности в балансе лизингополучателя и оставляет ему возможность привлечения дополнительного финансирования, что является огромным преимуществом для развивающегося предприятия.

Договор банковского кредитования имеет следующие преимущества:

- приобретенное за счет кредита имущество сразу переходит в

собственность заемщика в отличие от лизинга, при котором до окончательной выплаты имущество находится в собственности лизинговой компании и в случае нарушения договорных отношений его могут изъять;

- данное имущество можно сдавать в аренду;
- возможность продать имущество при невыгодности производства или устаревании основных производственных фондов в связи с научно-техническим прогрессом.

Все сказанное выше можно обобщить общим итогом, лизинг как форма финансирования технического перевооружения на предприятиях сельскохозяйственной отрасли выгоднее и более доступна, чем агрокредит.

Следует отметить, что реализация инвестиционных проектов на современном этапе проходит в условиях экономической нестабильности, неполноты законодательной базы, при отсутствии должных механизмов реализации законодательных актов, несогласованности нормативных актов и законодательства, несовершенстве налоговой системы, криминализации общественной и политической жизни [22]. В совокупности все перечисленные факторы и многие другие приводит к возникновению целого ряда препятствий при использовании тех или иных форм финансирования инвестиционных проектов. Возможно, именно расширение практики механизма проектного финансирования способно активизировать инвестиционную деятельность в России в условиях переходного периода и обеспечить рост эффективности инвестиционных ресурсов.

### **1.3 Инвестиционный проект: сущность, виды, методы оценки эффективности**

Инвестиционный проект представляет собой экономический или социальный проект, основанный на инвестициях. Инвестиции при этом должны быть экономически обоснованными и целесообразными, иметь определенный срок и заранее установленные объёмы. Для обоснования экономической

целесообразности, объёма и сроков осуществления прямых инвестиций в определённый объект необходима проектно-сметная документация, составленная в соответствии с требованиями действующих стандартов, либо бизнес-план инвестиционного проекта.

Важным моментом в рассмотрении понятия инвестиционный проект, является понятие «инвестиционная привлекательность». В силу неоднозначности теоретического и практического понимания сущности данного термина следует несколько подробнее остановиться на этом аспекте. Традиционно под инвестиционной привлекательностью понимают наличие у объекта таких условий инвестирования, которые могут повлиять на предпочтения инвесторов в выборе данного объекта для вложения средств. Однако данный подход имеет определенные недостатки, поскольку здесь инвестиционная привлекательность рассматривается в качестве некой данности, практически без возможности ее активного изменения.

Несколько точнее экономическую сущность инвестиционной привлекательности определили Л. Валинурова и О. Казакова, понимая под нею совокупность объективных признаков, свойств, средств и возможностей, которые обуславливают потенциальный платежеспособный спрос на инвестиции [23]. Данное определение шире и позволяет учитывать интересы любого лица, участвующего в инвестиционном процессе.

Исходя из данного понимания и специфики инвестиционных проектов, их можно разделить на множество видов. Оценку инвестиционных проектов следует основывать на их классификации. Существует большое количество способов разделения инвестиционных проектов на группы. Так, Касьяненко Т. Г. в книге «Инвестиции» выделяет следующие виды инвестиционных проектов [24]:

1. Виды инвестиционных проектов по целям инвестиций:
  - инвестиции, направленные на увеличение объёма выпускаемой продукции;
  - инвестиции, направленные на расширение ассортимента выпускаемой

продукции;

- инвестиции, направленные на повышение качества произведённой

продукции;

- инвестиции, направленные на снижение издержек производства;
- инвестиции в социальные программы.

## 2. Виды инвестиционных проектов по срокам инвестиций:

- долгосрочные инвестиции со сроком вложения инвестиций более 3 лет;
- среднесрочные инвестиции со сроком вложения инвестиций менее 3 лет;
- краткосрочные инвестиции со сроком вложения инвестиций менее 1

года.

## 3. Виды инвестиционных проектов по объемам инвестиций:

- Крупные инвестиции с размером вложений более 1 000 000 долларов США. Крупные проекты – проекты крупных предприятий, в основе которых лежит прогрессивно «новая идея» производства продукции, необходимой для удовлетворения спроса на внутреннем и внешнем рынках.

- Средние инвестиции с размером вложений до 1 000 0000 долларов США. Средние проекты — это чаще всего проекты реконструкции и технического перевооружения существующих производств. Они реализуются поэтапно по отдельным производствам в строгом соответствии с заранее разработанными графиками поступления всех видов ресурсов, включая финансовые.

- Малые инвестиции, с размером вложений до 100 000 долларов США. В основном малые инвестиционные проекты представляют собой планы расширения производства и увеличения ассортимента выпускаемой продукции. Их отличают сравнительно небольшие сроки реализации. Малые проекты, как правило, не требуют особой проработки технико-экономического обоснования и связанных с ним вопросов.

## 4. По основной направленности:

- коммерческие проекты, главной целью которых является получение прибыли;

- социальные проекты, ориентированные, например, на решение проблем безработицы в регионе, снижение показателей криминогенности и т.д.;

- экологические проекты, целью которых является улучшение среды обитания;

- прочие.

5. С точки зрения участников проекта:

- государственные предприятия;

- совместные предприятия;

- зарубежные инвесторы.

На практике данная классификация не является исчерпывающей и допускает дальнейшую детализацию. Каждый инвестиционный проект строится согласно проектному циклу, который помогает формализовать и сделать ссылку на определенный этап каждому процессу. Этапы проектного цикла подробно представлены на рисунке 1.

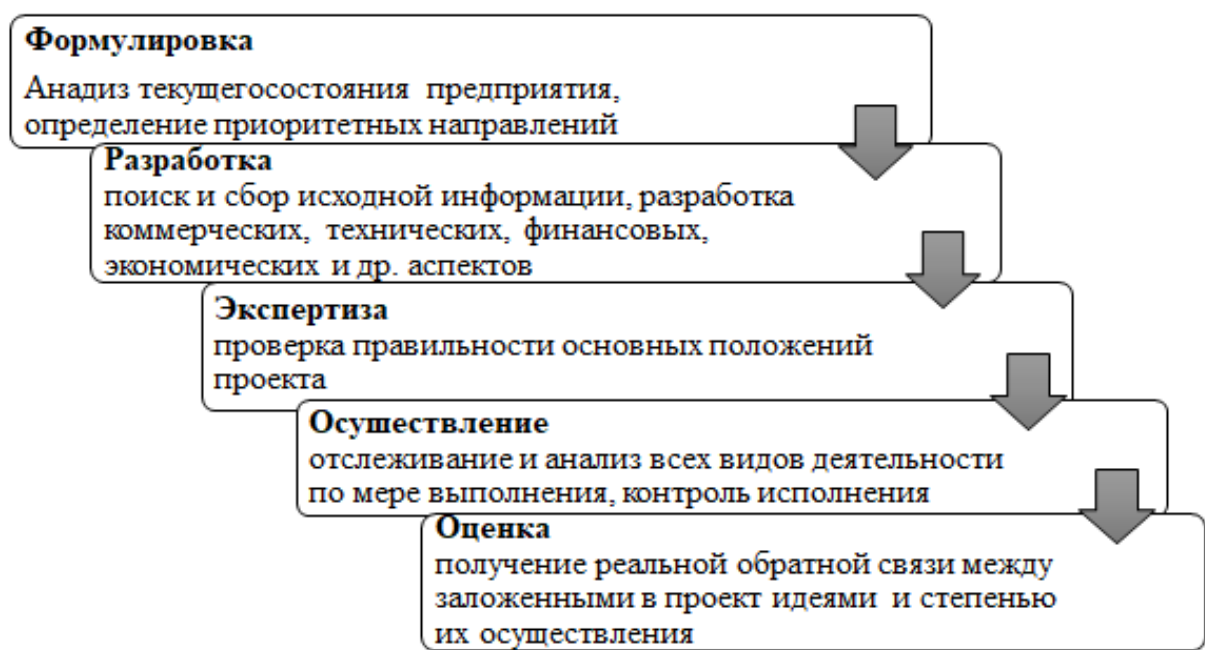


Рисунок 1 - Этапы проектного цикла

Неустранимая информационная неопределенность влечет столь же неустранимый риск принятия инвестиционных решений. Всегда остается возможность того, что проект, признанный состоятельным, окажется убыточным, поскольку достигнутые в ходе инвестиционного процесса значения

параметров отклонились от плановых, или же какие-либо факторы вообще не были учтены. Одним из способов нивелирования рисков, является диверсификация [25].

Инвестиционный проект предполагает планирование во времени трех основных денежных потоков: потока инвестиций, потока текущих (операционных) платежей и потока поступлений. Ни поток текущих платежей, ни поток поступлений не могут быть спланированы вполне точно, поскольку нет и не может быть полной определенности относительно будущего состояния рынка. Цена и объемы реализуемой продукции, цены на сырье и материалы и прочие денежно-стоимостные параметры среды по факту их осуществления в будущем могут сильно разниться с предполагаемыми плановыми значениями, которые оцениваются с позиций сегодняшнего дня.

Для принятия эффективного управленческого решения относительно инвестиционной деятельности необходимо провести анализ чувствительности проекта и определить его критические параметры. Основной целью анализа чувствительности является определение степени влияния изменяемых параметров на результаты инвестиционного проекта. К числу таких факторов (изменяемых параметров) относятся: инфляция, объемы продаж, величина первоначальных инвестиций, цена на продукцию и др.

Оценка эффективности проекта в этой связи производится посредством динамических и статических методов. Простые или статистические методы базируются на допущении равной значимости доходов и расходов в инвестиционной деятельности, не учитывают временную стоимость денег. Динамические методы часто называют дисконтными (DCF methods) [26], поскольку они базируются на определении современной величины (т. е. на дисконтировании) денежных потоков, связанных с реализацией инвестиционного проекта. Необходимо также рассмотреть показатели, которые используются в обозначенных выше методах оценки. В таблице 2 представлены виды статистических и динамических методов оценки эффективности инвестиционных проектов.

Таблица 2 - Виды статистических и динамических методов оценки эффективности инвестиционных проектов

Статистические методы	Динамические методы
- Расчет разности между суммой доходов и расходов за весь срок использования инвестиционного проекта (Cash-flow или накопленное сальдо денежного потока) - Определение нормы прибыли на капитал	- Оценка чистой приведенной стоимости (метод чистой дисконтированной стоимости, метод чистой текущей стоимости) - Расчет внутренней нормы прибыли
- Определение сравнительной эффективности приведенных затрат на производство продукции - Расчет срока окупаемости вложенных инвестиций	- Определение дисконтированного срока окупаемости инвестиций (Discounted Payback Period, DPP) - Расчет дисконтированного индекса доходности

Динамические методы оперируют следующими показателями [27]:

1. Чистая приведенная стоимость или NetPresentValue (NPV), представляющая накопленный дисконтированный эффект за определенный период. Показатель рассчитывается по формуле 1:

$$NPV = \sum_{t=0}^n \frac{CF_t}{(1+r)^t} = \sum_{t=0}^n \frac{CIF_t}{(1+r)^t} - \sum_{t=0}^n \frac{COF_t}{(1+r)^t} \quad (1)$$

где  $CF_t$  – свободный денежный поток от операций проекта в периоде  $t$ ,

$CIF_t$  – суммарные поступления от проекта в периоде  $t$ ,

$COF_t$  – суммарные выплаты по проекту в периоде  $t$ ,

$n$  – число периодов,

$t$  – номер периода,

$r$  – ставка дисконтирования.

Чистая приведенная стоимость показывает, достигнут ли инвестиции за обозначенный срок необходимого уровня отдачи:

– Если  $NPV > 0$  это означает, что за расчетный период дисконтированные денежные поступления превысят дисконтированную сумму капитальных вложений и тем самым обеспечат увеличение ценности фирмы.

– Если  $NPV < 0$  это означает, что заданная норма доходности не



обеспечивается и проект является убыточным, т. е. не создает новой стоимости.

– При  $NPV = 0$  проект только окупает произведенные затраты, но не приносит доход.

2. Внутренняя норма доходности/рентабельности или InternalrateofReturn (IRR). Под внутренней нормой доходности понимают процентную ставку в коэффициенте дисконтирования, при которой чистая современная стоимость денежного потока инвестиционного проекта NPV равна нулю. Показатель рассчитывается по формуле 2:

$$IRR = i_1 * \frac{|NPV(i_1)|}{|NPV(i_1)| + |NPV(i_2)|} * (i_2 - i_1) \quad (2)$$

где  $i_1$  – такая ставка дисконтирования, что  $NPV > 0$ ,

$i_2$  – такая ставка дисконтирования, что  $NPV < 0$ .

В общем случае чем выше величина IRR, тем больше экономическая эффективность инвестиций. В процессе принятия решения величина IRR сравнивается с некоторой барьерной ставкой  $r$  (hurdlerate), отражающей требуемую инвесторами доходность капитала. В качестве  $r$ , например, может выступать WACC - средневзвешенная цена капитала. При этом:

– если  $IRR > r$ , проект обеспечивает положительную NPV и чистую доходность, равную разнице IRR и  $r$ ;

– если  $IRR < r$ , затраты превышают доходы, и проект будет убыточным.

Данный показатель служит критерием отсеивания невыгодных проектов.

3. Индекс рентабельности/доходности или ProfitabilityIndex (PI).

Показывает, сколько единиц приведенной величины денежных поступлений проекта приходится на единицу предполагаемых выплат. Рассчитывается по формуле 3:

$$PI = \frac{NPV}{IC} = \frac{\sum_{t=1}^n \frac{CF_t}{(1+r)^t}}{IC}; \quad (3)$$

Если величина критерия:

1)  $PI > 1$ , то денежные поступления от потока проекта превышают необходимые затраты, обеспечивая тем самым наличие положительной величины NPV.

2)  $PI = 1$  величина  $NPV = 0$  и инвестиции не приносят дохода.

3)  $PI < 1$ , проект не покрывает связанных с ним издержек и его следует отклонить.

Применение показателя PI часто бывает полезным, когда существует возможность финансирования нескольких проектов, но инвестиционный бюджет предприятия ограничен. Как и критерий IRR, индекс рентабельности PI косвенно несет в себе информацию о риске проекта, то есть о его устойчивости к изменению исходных параметров.

4. Дисконтированный срок окупаемости инвестиций или Discounted payback Period (DPP). Представляет собой число периодов в течении которых будут возмещены вложенные инвестиции. Этот критерий характеризует ликвидность и косвенно - риск проекта [28]. Его можно рассматривать в качестве точки безубыточности, то есть момента времени, к которому окупаются все затраты по финансированию проекта с учетом заданной нормы доходности  $r$  ( $CC$  – средневзвешенная цена капитала). Данный показатель определяется путем решения относительно  $t$  уравнения:

$$\sum_{t=1}^{DPP} \frac{CF_t}{(1+r)^t} - IC = 0 \quad (4)$$

В математическом отношении дисконтированный срок окупаемости представляет собой период времени, когда NPV проекта становится равной 0. В общем случае чем меньше срок окупаемости, тем более эффективным является проект. На практике величину DPP сравнивают с некоторым заданным периодом времени  $n$ .

Серьезным недостатком DPP является игнорирование денежных потоков, возникающих после периода окупаемости. Таким образом, долгосрочные

проекты, генерирующие в конечном итоге положительные значения NPV, могут быть отклонены. Принятые согласно этому критерию проекты могут иметь меньшие NPV, чем отклоненные.

Статистические методы используют следующий набор показателей [29]:

1. Чистый доход или NetValue (NV), представляющий собой сумму денежных потоков проекта.

2. Норма прибыли или AccountingRateofreturn (ARR), коэффициент эффективности инвестиций. Данный показатель рассчитывается путем отношения денежных потоков хозяйственной деятельности и стоимости первоначальных инвестиций. Он сравнивается с коэффициентом рентабельности авансированного капитала, рассчитываемого делением общей чистой прибыли предприятия на общую сумму средств, авансированных в его деятельность (итог среднего баланса-нетто) [30].

3. Срок окупаемости или PaybackPeriod (PP), отражающий количество периодов, в течении которых сумма будущих денежных потоков будет равна первоначальным инвестициям. Срок окупаемости рассчитывается путем соотнесения первоначальных инвестиций и среднегодовой стоимости денежных потоков от реализации инвестиционного проекта.

Среди рассмотренных динамических показателей NPV позволяет получить наиболее достоверные результаты. Вместе с тем корректным подходом к анализу эффективности долгосрочных инвестиций является применение всех рассмотренных показателей.

Стоит отметить, что статистические и динамические методы имеют различные наборы показателей, которые используются в ходе оценки эффективности инвестиционных проектов

Процедура анализа чувствительности заключается в отборе наиболее значимых критериев, которые по очереди варьируют в пределах заданного интервала при фиксированных значениях остальных факторов, тем самым оценивая влияние данного фактора на показатели эффективности проекта. Пример графика чувствительности представлен на рисунке 2.

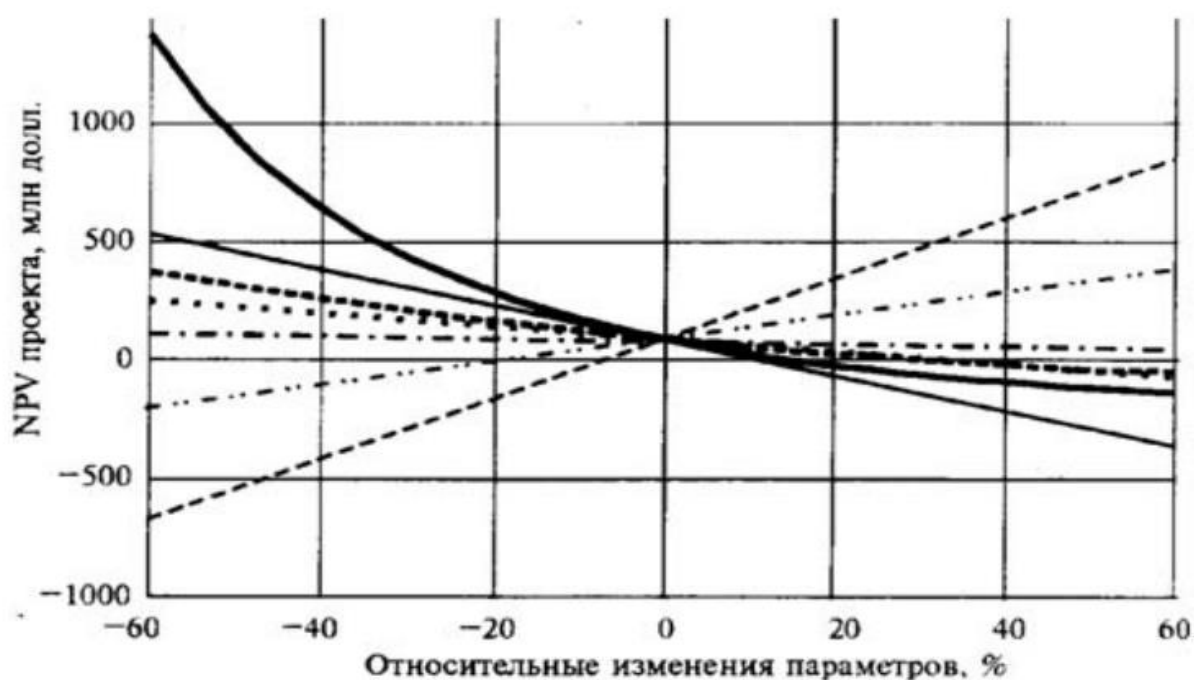


Рисунок 2 - График чувствительности NPV проекта [31]

Необходимо подчеркнуть, что статистические методы получили популярность и широкую распространенность благодаря простоте и скорости их расчетов. Именно динамические методы устраняют эти недостатки и позволяют производить наиболее точную оценку эффективности инвестиционных проектов, а значит принимать оптимальные инвестиционные решения [32].

В условиях множества существующих критериев, важно выделить те, которые играют определяющую роль в аспекте стратегического развития. Совокупность правильно определенных критериев и методов оценки эффективности позволит принять оптимальное инвестиционное решение как в отдельной организации, так и в рамках национальной экономики. Для первой реализация такого инвестиционного проекта будет иметь влияние на развитие производственных мощностей, повышение конкурентоспособности, улучшение качества производящихся товаров и услуг. В рамках экономики страны будет возможным рост производственных возможностей, устранение существующих дисбалансов отраслевого развития, ускорение научно-технического прогресса, улучшение благосостояния граждан.

## **2 Анализ эффективности основных фондов ЗАО «Интикульское», необходимость реконструкции и модернизации**

### **2.1 Экспресс – диагностика финансового состояния ЗАО «Интикульское»**

Объектом исследования работы выступает сельскохозяйственное предприятие "Закрытое Акционерное Общество "ИНТИКУЛЬСКОЕ", зарегистрированное 16 сентября 2002 г. по адресу 662445, Красноярский край, район Новоселовский, поселок Интикуль, улица Горького, дом 5. Компании был присвоен ОГРН - 1022400524486 и выдан ИНН - 2429001238. Основным видом деятельности (по коду ОКВЭД ред.2 - 01.5) является смешанное сельское хозяйство.

Компания осуществляет следующие дополнительные виды деятельности (в соответствии с кодами ОКВЭД 2), указанными при регистрации:

- 01.11.1 выращивание зерновых культур;
- 01.11.2 выращивание зернобобовых культур;
- 01.41 Разведение молочного крупного рогатого скота, производство сырого молока;
- 01.42 разведение прочих пород крупного рогатого скота и буйволов, производство спермы;
- 01.45.1 разведение овец и коз;
- 10.61.3 производство крупы и гранул из зерновых культур;
- 46.11.31 деятельность агентов по оптовой торговле зерном;
- 46.21.11 торговля оптовая зерном;
- 46.32.1 торговля оптовая мясом и мясом птицы, включая субпродукты;
- 46.38.23 торговля оптовая мукой и макаронными изделиями;
- 47.11 торговля розничная преимущественно пищевыми продуктами, включая напитки, и табачными изделиями в неспециализированных магазинах;
- 47.11.1 торговля розничная замороженными продуктами в неспециализированных магазинах;

- 47.11.2 торговля розничная незамороженными продуктами, включая напитки и табачные изделия, в неспециализированных магазинах;

- 47.11.3 деятельность по розничной торговле большим товарным ассортиментом с преобладанием продовольственных товаров в неспециализированных магазинах;

- 47.19 торговля розничная прочая в неспециализированных магазинах;

- 47.19.2 деятельность универсальных магазинов, торгующих товарами общего ассортимента.

Сельскохозяйственное предприятие «Интикульское» расположено в 28 км к западу от районного центра Новосёлово, на автотрассе федерального значения «Енисей» в сторону курорта «Озеро Шира». Изначально совхоз был образован с помощью выделения из Новосёловского совхоза, а с 1994 г. было организовано ЗАО «Интикульское». С самого основания и по сей день руководит организацией Генеральный директор - И. П. Клишко.

Для того, чтобы понять в каком положении находится предприятие необходимо рассмотреть структуру имущества и источников его формирования[33]. Структура активов ЗАО «Интикульское» представлена в таблице 3.

Таблица 3- Структура активов ЗАО «Интикульское»

Показатель	Значение показателя на 31 декабря				Изменение за анализируемый период	
	в тыс. руб.		в % к валюте баланса		тыс. руб.	± %
	2018 г.	2019 г.	2018 г.	2019 г.		
1	2	3	4	5	6=3-2	7=(6:2)*100
1 Внеоборотные активы:	138 954	141 894	43,25	42,83	2 940	2,12
Основные средства	138 266	141 206	43,04	42,62	2 940	2,13
Прочие внеоборотные активы	688	688	0,21	0,21	0	0
2 Оборотные активы:	182 323	189 416	56,75	57,17	7 093	3,89
Запасы	157 973	163 069	49,17	49,22	5 096	3,23
Дебиторская задолженность	6 803	7 654	2,12	2,31	851	12,51
Денежные средства и денежные эквиваленты	17 547	18 693	5,46	5,64	1 146	6,53
Баланс	321 277	331 310	100	100	X	X

Из таблицы видно, что соотношение основных качественных групп активов организации на протяжении 2019 г. характеризуется примерно равным соотношением внеоборотных средств и текущих активов (42,8% и 57,2%).

Если говорить об имуществе организации, то стоит отметить, что организация в отношении долгосрочных обязательств выбрала стратегию развития материально-технической базы собственной производственно-коммерческой деятельности, так как внеоборотные активы преимущественно представлены основными средствами.

Структура пассивов организации представлена в таблице 4.

Таблица 4- Структура пассивов ЗАО «Интикульское»

Показатель	Значение показателя на 31 декабря				Изменение за анализируемый период	
	тыс. руб.		в % к валюте баланса		тыс. руб.	± %
	2018 г.	2019 г.	2018 г.	2019 г.		
1	2	3	4	5	6= 3-2	7= (6:2)*100
1 Собственный капитал:	270 957	270 324	84,34	81,59	-633	-0,23
Уставной капитал	1 538	1 538	0,48	0,46	0	0
Добавочный капитал (без переоценки)	22 874	22 874	7,12	6,90	0	0
Резервный капитал	306	306	0,1	0,09	0	0
Нераспределенная прибыль	246 239	245 606	76,64	74,13	-633	-0,26
2 Долгосрочные обязательства (Заемные средства):	2 129	3 027	0,66	0,91	898	42,18
3 Краткосрочные обязательства*:	48 191	57 959	15	17,49	9 768	20,27
Заемные средства	2 727	3 850	0,85	1,16	1 123	41,18
Кредиторская задолженность	45 464	54 109	14,15	16,33	8 645	19,02
Баланс	321 277	331 310	100	100	X	X
* Без доходов будущих периодов, возникших в связи с безвозмездным получением имущества и государственной помощи, включённых в собственный капитал.						

Среди отрицательно изменившихся статей можно выделить уменьшение нераспределенной прибыли (на 633 тыс. руб.), что очень заметно на фоне

положительно изменившихся всех остальных статей баланса: основные средства (на 2 940 тыс. руб.); запасы (на 5 096 тыс. руб.); краткосрочные обязательства (на 9 768 тыс. руб.). Собственный капитал уменьшился, но данный показатель все равно очень высокий, он составляет более 81 % валюты баланса. Стоит отметить, что организация ведет очень осторожную политику в отношении управления собственным капиталом, что наглядно заметно по высокому уровню собственных средств.

Для анализа ликвидности баланса определим и сравним ликвидность активов и срочность оплаты [34]. Результаты группировки баланса представлены в приложении В. Из четырёх соотношений, характеризующих соотношение активов по степени ликвидности и обязательств по сроку погашения, выполняется три. У организации не имеется достаточно высоколиквидных активов для погашения наиболее срочных обязательств (платежный недостаток составляет 35 416 тыс. руб.). Стоит учесть, что на начало исследуемого периода соотношения были такими же, ликвидность баланса не изменилась за 2019 г.

Данную организацию можно считать финансово устойчивой, ведь все приведённые в таблице 5 показатели находятся в пределах норм и превышают среднеотраслевые показатели.

Большая часть показателей имеет отрицательную динамику, за исключением финансового левериджа и соотношения долгосрочных пассивов с внеоборотными активами, что говорит об ухудшении финансовой устойчивости организации.

Организация увеличила количество как краткосрочных, так и долгосрочных заемных средств, что повлияло на коэффициент автономии, но даже несмотря на это данный показатель очень высокий. Все показатели находятся примерно на уровне среднеотраслевых значений, кроме коэффициента абсолютной ликвидности, который является трудновыполнимым для отечественных предприятий в силу недостатка свободных денежных средств.



Таблица 5 - Основные показатели ликвидности и финансовой устойчивости  
 ЗАО «Интикульское»

Показатель	Значение показателя на 31 декабря		Изменение показателя	Средне-отраслевой показатель [35]
	2018 г.	2019 г.		
1	2	3	4=3-2	5
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,36	0,32	-0,04	0,08
Коэффициент текущей ликвидности	3,78	3,27	-0,51	2,62
Коэффициенты капитализации (финансовой устойчивости)				
Коэффициент автономии	0,84	0,82	-0,02	0,67
Коэффициент финансовой устойчивости	0,85	0,83	-0,02	0,81
Коэффициент финансового левериджа	0,19	0,23	0,04	0,32
Коэффициенты покрытия (финансовой устойчивости)				
Соотношение долгосрочных пассивов и внеоборотных активов	0,015	0,021	0,006	0,033
Коэффициент маневренности собственного капитала	0,495	0,486	-0,009	0,38
Коэффициент обеспеченности собственными источниками финансирования	0,724	0,678	- 0,046	0,37
Коэффициент обеспеченности запасов и затрат	0,836	0,787	- 0,049	0,57

На последний день анализируемого периода значение коэффициента текущей ликвидности (равное 3,27) соответствует норме, при этом имело место ухудшение значения показателя – коэффициент снизился на 0,51. Коэффициент абсолютной ликвидности так же имеет отрицательную динамику, но при этом все еще превышает отраслевой показатель.

По степени обеспеченности запасов (текущих активов) различными источниками их формирования (абсолютные показатели финансовой устойчивости [36]) выше традиционных нормативов и среднего уровня по отрасли. ЗАО «Интикульское» можно характеризовать, как абсолютно устойчивое в 2019 г. (на начало и на конец 2019 г.). Этот вывод подтверждают относительные показатели финансовой устойчивости, которые делятся на коэффициенты капитализации и коэффициенты покрытия [37].

Коэффициент автономии организации на последний день анализируемого периода составил 0,82, за анализируемый период (31.12.18–31.12.19) наблюдалось падение коэффициента автономии на 0,02, так же как и у

коэффициента финансовой устойчивости. Увеличение заемных средств изменило отношение заемного капитала к собственному и увеличило показатель финансового левериджа на 0,04.

На 31.12.2019 г. значение коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами составило 0,678, что на 0,046 меньше чем на 31.12.18.

За анализируемый период имело место уменьшение коэффициента обеспеченности материальных запасов и затрат на 0,049 (до 0,787), значение коэффициента можно охарактеризовать как исключительно хорошее.

Исследуем финансовые результаты ЗАО «Интикульское» (таблица 6).

Таблица 6 - Основные результаты финансовой деятельности ЗАО «Интикульское»

Показатель	Значение показателя, тыс. руб.		Изменение показателя	
	2018 г.	2019 г.	тыс. руб.	± %
1	2	3	4= 3-2	5=4:2*100
Выручка	98 667	121 785	23 118	23,43
Расходы по обычным видам деятельности	119 925	121 529	1 604	1,34
Прибыль (убыток) от продаж	-21 258	256	21 514	X
Проценты к получению	1 053	1 143	90	8,55
Проценты к уплате	662	531	-131	- 19,79
Прочие доходы	27 932	24 167	-3 765	- 13,48
Прочие расходы	14 459	14 163	-296	- 2,05
Прибыль (убыток) до налогообложения	-7 394	10 872	18 266	X
Прочее	-111	0	111	X
Чистая прибыль (убыток)	-7 505	10 872	18 377	X
ЕВІТ	-6 732	11 403	18 135	X

В течение 2018 г. организация получила убыток от продаж в размере 21 258 тыс. руб., или 21,5 % от выручки, что отрицательно повлияло на все показатели рентабельности.

Прибыль от прочих операций в ЗАО «Интикульское» в 2019 г. составила 10 004 тыс. руб., что на 3 469 тыс. руб. меньше, чем в 2018 г. Показатель чистой прибыли имеет положительную динамику.

Наглядно динамику основных показателей ЗАО «Интикульское» (выручка, чистая прибыль и показатель ЕВІТ) можно просмотреть на рисунке 3.

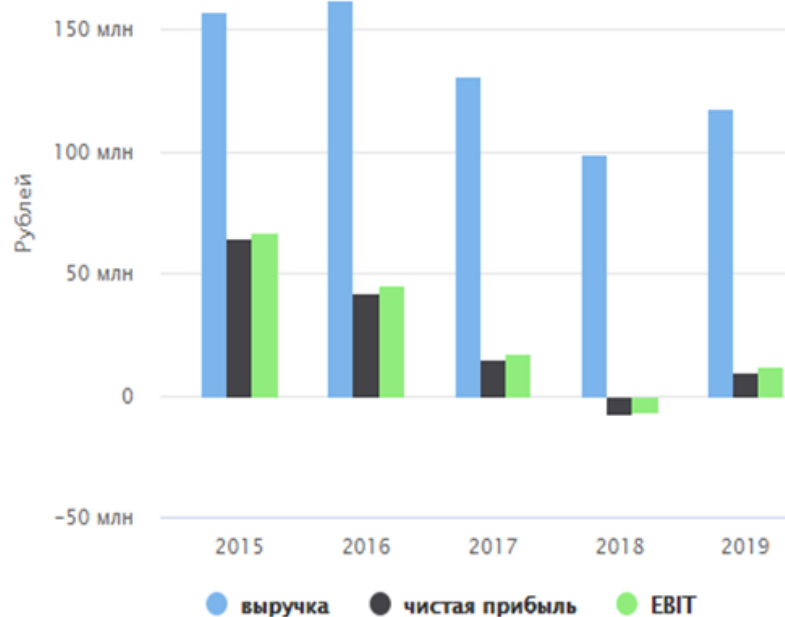


Рисунок 3 - Динамика финансовых результатов деятельности ЗАО «Интикульское»

В 2019 г. организации удалось исправить ситуацию и выйти на показатель прибыли от продаж в размере 256 тыс. руб. В изучаемом периоде наблюдается увеличение выручки от продаж на 23 118 тыс. руб. при одновременном росте на 1 604 тыс. руб. расходов по обычным видам деятельности.

В таблице 7 приведена динамика показателей эффективности деятельности ЗАО «Интикульское»: оборачиваемости и рентабельности [38].

Таблица 7 – Анализ динамики показателей оборачиваемости и рентабельности ЗАО «Интикульское»

Показатель	2018 г.	2019 г.	Изменение
1	2	3	4= 3-2
Оборачиваемость активов, дн.	1 135	978	-157
Оборачиваемость дебиторской задолженности, дн.	23	22	-1
Оборачиваемость кредиторской задолженности, дн.	98	149	51
Рентабельность (убыточность) продаж (ROS), %	- 21,55	0,21	21,76
Чистая рентабельность (убыточность) активов организации (ROA), %	-2,45	3,33	5,78
Чистая рентабельность (убыточность) собственного капитала (ROE), %	-2,73	4,02	6,75

ЗАО «Интикульское» получает выручку, равную сумме всех имеющихся активов в 2019 г. за 978 календарных дней, данное значение значительно

сократилось с 2018 г на 157 дней. Оборачиваемость кредиторской задолженности выросла на 51 день, что говорит о росте долгов у предприятия перед поставщиками и прочими кредиторами. Срок оборачиваемости дебиторской задолженности же сократился, а это значит, что покупатели стали своевременнее платить по счетам и перестали пользоваться рассрочкой платежей.

Все показатели рентабельности в 2018 г были отрицательными (убыточность), так как организация получила убыток как от продаж, так и в целом от финансово-хозяйственной деятельности. На конец 2019 г. все представленные в таблице 7 показатели рентабельности имели положительную динамику и имели положительное значение.

Организационно-экономическую характеристику сельскохозяйственного предприятия нельзя считать полноценной без рассмотрения состава и структуры товарной продукции организации. Данные за последние годы приведены в таблице 8.

Таблица 8 – Состав и структура товарной продукции ЗАО «Интикульское» в 2018-2019 гг.

Вид продукции	2018 г.		2019 г.	
	сумма, тыс. р.	уд. вес, %	сумма, тыс. р.	уд. вес, %
<b>Растениеводство</b>				
Зерновые и зернобобовые – всего,	64 528	65,4	90 121	74
в т.ч. пшеница	16 477	16,7	52 490	43,1
ячмень	24075	24,4	15344	12,6
овес	23976	24,3	22287	18,3
Прочая продукция растениеводства	1381	1,4	731	0,6
Продукция растениеводства, реализованная в переработанном виде	11149	11,3	9377	7,7
Итого по растениеводству	77 058	78,1	100 229	82,3
<b>Животноводство</b>				
Скот и птица в живой массе – всего,	10755	10,9	9377	7,7
в т.ч. КРС	9571	9,7	8403	6,9
лошади	1184	1,2	974	0,8
Прочая продукция животноводства	99	0,1	122	0,1
Продукция животноводства, реализованная в переработанном виде	10755	10,9	12057	9,9
Итого по животноводству	21 609	21,9	21 556	17,7
Всего по хозяйству	98 667	100	121 785	100

Основным видом деятельности исследуемой организации является смешанное сельское хозяйство. По данным таблицы 8 определяется специализация и направление деятельности предприятия. ЗАО «Интикульское» специализируется на продукции растениеводства и животноводства. Судя по расчетам, можно сказать, что растениеводство является главной отраслью и составляет более 82 % в структуре товарной продукции, животноводство же, соответственно, является дополнительной отраслью и составляет не более 18 % от всей товарной продукции.

Размеры любой организации характеризуются данными о производстве и реализации продукции, численностью работников, стоимостью основных средств, наличием сельскохозяйственных угодий, численностью поголовья животных. Все эти показатели ЗАО «Интикульское» приведены в таблице 9.

Таблица 9 - Динамика развития предприятия ЗАО «Интикульское» за 2018-2019 гг.

Показатель	Значение показателя в		Абсолютный прирост	Темп прироста, %
	2018 г.	2019 г.		
Площадь сельскохозяйственных угодий - всего, га	14 888	14 899	11	0,07
в т.ч. пашня	12 230	12 241	11	0,09
сенокосы	97	97	0	0
пастбища	2 561	2 561	0	0
Среднегодовая стоимость основных производственных фондов, тыс. р.	130 497,50	139 736	9 238,5	7,08
Количество энергоресурсов, л.с.	16 896	17 859	963	5,70
Среднегодовая численность работников, чел.	58	68	10	17,24
Поголовье скота, усл. гол.	847	905	58	6,85

Из расчётов видно, что в 2019 г. по сравнению с 2018 г. наблюдается увеличение большинства показателей ЗАО «Интикульское». Площадь сельскохозяйственных угодий увеличилась всего лишь на 11 га, за счет увеличения посевных площадей. А количество потребляемых энергоресурсов выросло по сравнению с предыдущим периодом на 5,7 %, среднегодовая

численность работников возросла до показателя 68 человек, что обеспечило прирост в 17,24 %.

Поголовье скота выросло на 58 условных голов, в 2019 г. руководство ЗАО «Интикульское» приняло решение об обновлении части производственного стада, было закуплено 50 племенных производителей.

Стоимость среднегодовых производственных фондов выросла на 7,08 %. В основном данное изменение произошло из-за строительства новых домов для работников организации. ЗАО «Интикульское» участвует в программах поддержки молодых специалистов в сельской местности. Подробный анализ состояния, движения и эффективности использования основных средств организации представлен в следующей части работы.

## **2.2 Анализ основных фондов: состояния, движения и эффективности использования**

Исходя из поставленных задач анализ использования основных фондов можно разделить на следующие стадии проведения [39]:

1. Анализ структуры и динамики основных средств организации.
2. Оценка обеспеченности организации основными средствами, уровня их использования.
3. Оценка эффективности и интенсивности использования основных средств.
4. Выявление резервов повышения эффективности использования основных средств.

Основные средства играют ведущую роль в деятельности большей части коммерческих предприятий, в том числе и сельскохозяйственных, для оценки эффективности их использования и совершенствования системы управления, необходимо проанализировать их состав и структуру [40, с. 151].

Рассмотрим состав и структуру основных средств ЗАО «Интикульское» в таблице 10.

Таблица 10 - Состав и структура основных средств ЗАО «Интикульское»

Состав	2018 г.		2019 г.		Абсолютный прирост, тыс. руб.	Темп изменения, %
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%		
Земельные участки и объекты природопользования	5 315	3,84	5 371	3,8	56	1,05
Здания	26 713	19,32	38 866	27,52	12 153	45,49
Сооружения и передаточные устройства	51 295	37,10	51 776	36,67	481	0,94
Машины и оборудование	39 703	28,71	31 293	22,16	-8 410	-21,18
Транспортные средства	2 162	1,56	1 928	1,37	-234	-10,82
Производственные и хозяйственный инвентарь	354	0,26	306	0,22	-48	-13,56
Рабочий скот	557	0,40	580	0,41	23	4,13
Продуктивный скот	3 300	2,39	2 671	1,89	-629	-19,06
Многолетние насаждения	33	0,03	33	0,02	0	0,00
Другие виды основных средств	8 834	6,39	8 382	5,94	-452	-5,12
Итого	138 266	100	141 206	100	2 940	2,13

Огромную долю в составе основных средств ЗАО «Интикульское» составляют здания, машины и оборудование, что вполне естественно для предприятий сельскохозяйственной отрасли.

В 2019 г. основные фонды показали тенденцию к увеличению (прирост 2,13 %), произошло значительное увеличение активной части основных средств организации за счет роста количества новых зданий (прирост 45,49 %).

Отрицательно на общую стоимость основных средств влияет обесценение и уменьшение транспортных средств, машин и оборудования, других видов основных производственных фондов. Старение продуктивного скота так же уменьшает остаточную стоимость основных средств.

На территории предприятия действуют центральные ремонтные мастерские, цех по производству мясной продукции, зерносушильное хозяйство, пилорама, столовая, автомобильный гараж, нефтебаза, помещения для содержания скота. Кроме объектов, находящихся на территории поселка Интикуль, организации принадлежит шесть фермерских хозяйств (кашар),

используемых как летние выгона для крупного рогатого скота.

Для обработки сельскохозяйственных угодий на предприятии используется сельхозтехника: 28 тракторов, 14 посевных комплексов, 3 сенокосилки, 2 раздатчика кормов, 20 комбайнов и 9 грузовых автомобилей. Однако значительная часть техники достаточно изношена, поэтому постоянно производятся ремонтные работы и пополнение парка сельскохозяйственной техники новыми моделями оборудования.

Необходимо определить показатели качества и эффективности использования основных средств в рамках разработки мероприятий по управлению ими. Ведь, чем лучше используются основные производственные фонды, тем выше объем выпускаемой продукции [41]. Расчёт показателей приведён в таблице 11.

Таблица 11 - Анализ технического состояния и движения основных средств ЗАО «Интикульское»

Показатель	Значение показателя в		Абсолютное изменение
	2018 г.	2019 г.	
Первоначальная стоимость основных фондов на начало года, тыс. руб.	200 897	220 555	19 658
Первоначальная стоимость основных фондов на начало года, тыс. руб.	220 555	238 201	17 646
Накопленная амортизация	82 289	96 995	14 706
Поступило в отчетном году, тыс. руб.	23 259	22 490	-769
Выбыло в отчетном году, тыс. руб.	3 601	4 844,00	1 243
Коэффициент износа	0,37	0,41	0,034
Коэффициент годности	0,63	0,59	-0,034
Коэффициент обновления	0,105	0,094	-0,011
Коэффициент выбытия	0,018	0,022	0,004
Коэффициент прироста	0,098	0,08	-0,018

Коэффициенты износа и годности рассчитаны на конец отчетного периода. Чем ниже коэффициент износа, тем лучше техническое состояние, в котором находятся основные средства. В ЗАО «Интикульское» показатель годности приближен к 0,6, но имеет тенденцию к снижению, что свидетельствует о среднем уровне износа и устаревании основных средств.



К основным причинам увеличения коэффициента износа и уменьшения показателя годности основных средств в ЗАО «Интикульское» можно отнести:

- покупка у других предприятий основных фондов, бывших в использовании с очень высоким износом;
- занижение скорости обновления оборудования искусственным путем;
- несвоевременный ремонт основных средств, проведение их профилактических мероприятий и т.д.

Коэффициент обновления в 2019 г. значительно сократился, по сравнению с предыдущим годом, что говорит о сокращении средств направленных на обновление основных производственных фондов. Этот же вывод можно сделать из сокращения относительного увеличения стоимости основных средств за счет их обновления.

Главными показателями использования основных средств являются фондоотдача, фондоемкость и фондорентабельность [42, с. 22], расчеты данных коэффициентов представлены в таблице 12.

Таблица 12 - Основные показатели использования основных средств ЗАО «Интикульское»

Показатель	Значение показателя в		Абсолютный прирост	Отраслевой показатель по данным 2018 г.
	2018 г.	2019 г.		
Фондоотдача	0,756	0,871	0,115	1,34
Фондоемкость	1,323	1,147	-0,176	0,76
Фондорентабельность	-0,058	0,078	0,136	0,2

Показатель фондоотдачи в ЗАО «Интикульское» в 2019 г. увеличился, что говорит о повышении эффективности использования производственных фондов, но при этом остается ниже отраслевого показателя, что является индикатором пониженной конкурентоспособности предприятия.

Фондорентабельность в 2019 г. имеет положительное значение в отличие от предыдущего аналогичного периода, где значительно сказался полученный убыток от продаж. На 1000руб. вложенных в основные производственные

фонды приходится всего 78 руб. прибыли от реализации товарной продукции.

На изменение уровня фондоотдачи оказывает влияние ряд факторов. Значение этих факторов рассчитывается при сравнении показателя в анализируемом и базисном году. Существует множество моделей зависимости фондоотдачи от различных количественных и качественных факторов. Рассмотрим одну из них.

Модель является мультипликативной пятифакторной зависимостью и позволяет сделать оценку степени взаимодействия между уровнем фондоотдачи предприятия и пяти факторов, которые можно увидеть в формуле ниже [43]:

$$FO = \frac{ABCD}{F} = \frac{ЧПР * \left(\frac{T_{ч/д}}{ЧПР}\right) * \left(\frac{T_{ч/ч}}{T_{ч/д}}\right) * \left(\frac{ТП}{T_{ч/ч}}\right)}{ОФ} \quad (5)$$

где ЧПР – Среднегодовая численность персонала, чел.,

Tч/д – Отработано работниками, занятыми во всех отраслях, тыс. ч/д,

Tч/ч – Отработано работниками, занятыми во всех отраслях, тыс. ч/ч,

ТП – Выручка от продажи товарной продукции, тыс. руб.,

ОФ – Среднегодовая стоимость основных средств, тыс. руб.

Расчеты по фондоотдаче ЗАО «Интикульское» приведены в таблице 13.

Таблица 13 – Расчет значения фондоотдачи ЗАО «Интикульское» по мультипликативной модели

Показатель	Год	
	2018	2019
1 Среднегодовая численность персонала, чел.	58	68
2 Отработано работниками, всего, тыс. ч/д	13	17
3 Отработано работниками, всего, тыс. ч/ч	102	133
4 Выручка от продажи товарной продукции, тыс. руб.	98 667	121 785
5 Среднегодовая стоимость основных средств, тыс. руб.	130 497,5	139 736
6 Количество дней отработанных одним рабочим, дн. (2/1)	0,224	0,25
7 Средняя продолжительность одного рабочего дня, ч. (3/2)	7,85	7,82
8 Средняя производительность одного рабочего дня (4/3)	967,32	915,68
9 Фондоотдача (1*6*7*8/5)	0,756	0,871

Для определения влияния каждого из факторов используем метод разностей [44].

$$\Delta\Phi O = \Delta\Phi O(a) + \Delta\Phi O(b) + \Delta\Phi O(c) + \Delta\Phi O(d) + \Delta\Phi O(f)$$

$$\Delta\Phi O(a) = \frac{\Delta a b_0 c_0 d_0}{f_0}$$

$$\Delta\Phi O(b) = \frac{\Delta b a_1 c_0 d_0}{f_0} \tag{6}$$

$$\Delta\Phi O(c) = \frac{\Delta c b_1 a_1 d_0}{f_0}$$

$$\Delta\Phi O(d) = \frac{\Delta d b_1 c_1 a_1}{f_0}$$

$$\Delta\Phi O(f) = \frac{b_1 c_1 a_1 d_1 (f_0 - f_1)}{f_0 f_1}$$

Расчет влияния изменения каждого из факторов на общее изменение фондоотдачи ЗАО «Интикульское» приведен в таблице 14.

Таблица 14 – Влияние различных факторов на изменение фондоотдачи ЗАО «Интикульское» в 2019 г.

Фактор	Абсолютное изменение	Изменение фондоотдачи
Среднегодовая численность персонала, чел.	10	0,1303
Количество дней отработанных одним рабочим, дн.	0,026	0,1029
Средняя продолжительность одного рабочего дня, ч.	-0,03	-0,0038
Средняя производительность одного рабочего дня	-51,64	-0,0526
Среднегодовая стоимость основных средств, тыс. руб.	9 238,5	-0,0618
Изменение за счет всех факторов	-	0,115

Как видно из расчетов увеличение среднегодовой стоимости основных средств, сокращение продолжительности и производительности одного рабочего дня отрицательно повлияло на изменение фондоотдачи, но этого недостаточно что бы уменьшить общий показатель. Увеличение среднегодовой численности персонала на 10 человек привело к росту фондоотдачи на 13,03 %, также положительный эффект оказал рост количества дней отработанных одним рабочим. Резервами роста фондоотдачи основных производственных фондов в будущем является рост продолжительности и производительности

одного рабочего дня.

В 2017 г. в Новоселовском районе был неурожайный год, что значительно повлияло на результаты деятельности всех сельскохозяйственных организаций данного района. Специфика сельскохозяйственной отрасли заключается в том, что зерно, собранное в 2017 г. будет продаваться также в 2018 г., а значит, это повлияет на финансовый результат года.

Пожары в июне и ранний снег в сентябре, повлияли на качество производимой продукции и уменьшили количество собранного зерна. Именно поэтому сельскохозяйственные организации должны обладать большим запасом производственных мощностей, чтобы иметь возможность одновременно обрабатывать большое количество производимой продукции и сократить срок уборочной компании. Можно ли повысить эффективность зернопроизводства ЗАО «Интикульское» путем расширения или модернизации парка основных средств? Разберем данный вопрос в следующем параграфе.

### **2.3 Проблемы и перспективы реконструкции, модернизации производственных систем**

Отрасль сельского хозяйства всегда нуждалась в постоянном обновлении основных производственных фондов, их реконструкции и модернизации. В 2019 г. в Красноярском крае на приобретение основных средств было потрачено 3780 млн руб. (что почти в 5 раз больше, чем в 2014 г.), или 64% от всей суммы использованных средств; из них 746 млн руб. (13%), на строительство и на прочие нужды — 1360 млн руб., или 23% (в том числе на рабочий и продуктивный скот — 1227 млн руб., на многолетние насаждения — 9 млн руб.; на земельные участки и объекты природопользования, капитальные вложения на коренное улучшение земель и другие виды основных средств — 124 млн руб.).

Наблюдается снижение доли капитальных инвестиций в строительство с 25% в 2014 г. до 13% в 2019 г. Такое положение дел вызвано необходимостью

технического перевооружения сельскохозяйственной техники, что повлекло за собой увеличение выделения бюджетных средств на ее приобретение и привлечения кредитных ресурсов на эти цели. Уплата части процентов по данным кредитным ресурсам возмещалась за счет бюджетных средств, что являлось привлекательным ресурсом для использования кредитных инвестиций в капитальные вложения сельскохозяйственного производства [45].

Главная задача при принятии решения по модернизации производства — расширить производство или повысить эффективность деятельности, предприятия. Решение принимается, если для этого есть следующие предпосылки [46]:

- большой объем аварийного и не поддающегося ремонту оборудования;
- большой объем устаревшего оборудования;
- недостаточная эффективность эксплуатируемого оборудования;
- необходимость увеличить производительность;
- расширение производства в перспективе.

ЗАО «Интикульское» обладает сразу несколькими предпосылками к принятию решения о реконструкции производственных систем. Положение предприятия в целом является устойчивым, но наблюдается снижение производительности по отдельным структурам. Темп роста пахотных земель не сопровождается соответствующим темпом роста обрабатываемого оборудования.

Модернизация производства может осуществляться экстенсивным и интенсивным путем. К экстенсивным методам модернизации относят увеличение количества цехов, работников и станков в цехе. При этом сохраняется прежняя технология производства продукции и не вносятся инновации в процесс. К интенсивным путям модернизации относят улучшение технологического процесса за счет внедрения новых технологий и методов работы, изменения структуры предприятия.

Модернизацию производства с помощью экстенсивных и интенсивных способов осуществляют по следующим направлениям [47]:

1. Совершенствование технологии производства, выпуск более качественной и востребованной на рынке продукции. К совершенствованию технологии на предприятии можно также отнести улучшение технологической дисциплины производства, отслеживание расхода режущих инструментов, списание сырья и материалов по утвержденным нормам расхода.

На предприятиях сельскохозяйственной отрасли к данному методу можно отнести замену культуры зерна на зерно, более приспособленное к климатическим условиям данного региона, на более урожайный сорт.

2. Автоматизация производства. После внедрения автоматизации предприятие начинает работать более эффективно, повышается производительность, высвобождается часть работников предприятия. К данному методу относят результаты научно технического прогресса. Современные комбайны позволяют одному человеку управлять всеми этапами обработки зерна. Но данный метод является очень затратным, не каждое предприятие, в особенности в России, может себе позволить запустить с нуля производственную линию.

3. Механизация оборудования. В этом случае улучшается ресурс работы оборудования и сокращается время его простоев, снижаются расходы на ремонт. Такой результат достигается через покупку и внедрение более производительных и качественных станков. Данный способ является наиболее приемлемым для ЗАО «Интикульское».

Компания может развиваться многими способами, но зачастую управленческий персонал выбирает экстенсивный способ развития, через увеличение производимой продукции. А это в свою очередь приводит к необходимости расширения производственного потенциала и производительности компании.

В соответствии с «TheoryofConstraints», созданной ЭлияхуГолдраттом, производительность компании - это потенциально бесконечная величина. Однако она встречает внутренние и внешние системные ограничения, среди которых временные, технологические, рыночные факторы и даже факторы,

связанные с культурой и стереотипами управления. Узкое место - по сути, точка встречи ограничения с неэффективностью. Теория призывает бороться с узкими местами управленческими средствами, которые фактически сродни методам менеджмента качества [48].

По результатам анализа, проведенного менеджментом организации, была выявлена проблема нехватки пропускной способности зерносушильного хозяйства, что не позволяет увеличить количество произведенного зерна при росте посевных площадей.

Процесс производства и обработки зерна в ЗАО «Интикульское» можно разделить на несколько этапов, каждый из которых имеет свои сроки и технические характеристики. Одним из самых важных этапов является сушка зерна, что позволяет предотвратить порчу зерна, а также облегчает выделение примесей и улучшает его транспортировку. Сушка проводится как в процессе послеуборочной обработки, так и во время хранения для предотвращения процесса загнивания. Процесс послеуборочной обработки можно увидеть на рисунке 4.

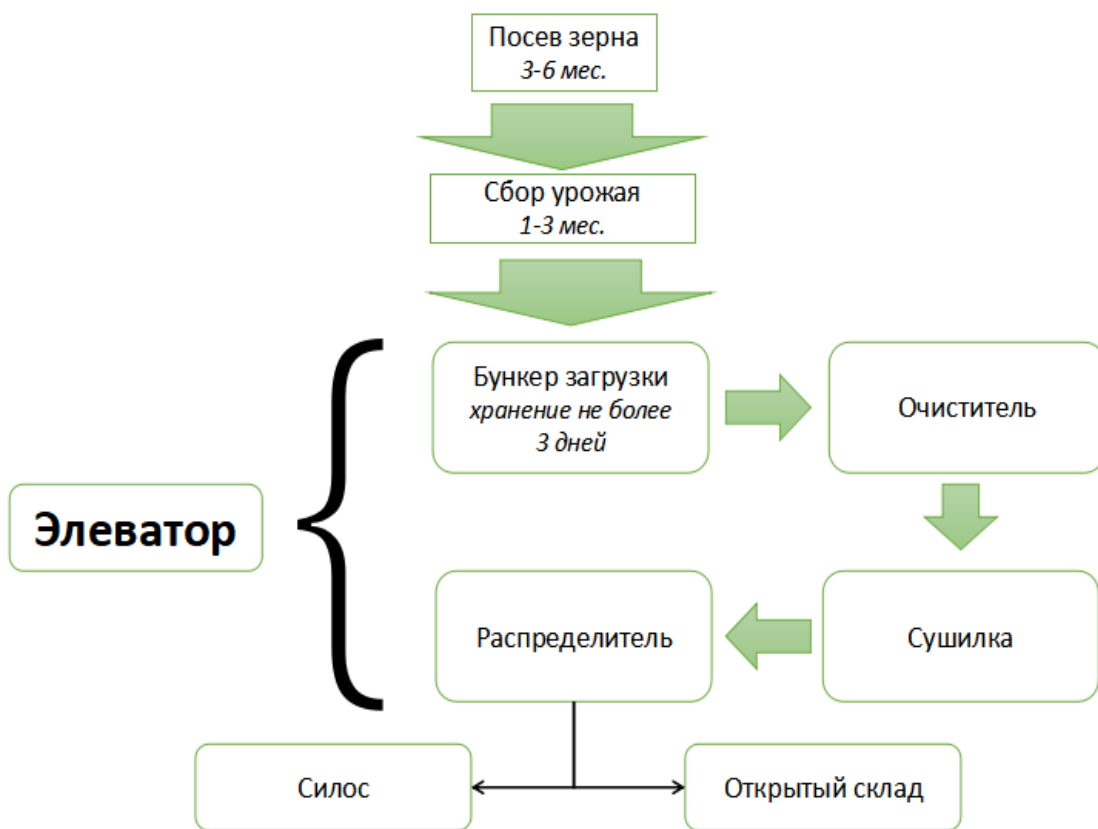


Рисунок 4 - Процесс производства зерна на ЗАО «Интикульское»

Сбор урожая может длиться от одного месяца до трех, но чаще всего его стараются закончить как можно раньше, в среднем за 50 дней.

ЗАО «Интикульское» использует 2 типа сушилок: «Сибирь С-50» и «КзС W-220». Через две сушилки типа «Сибирь» проходят продовольственные сорта, а через «КзС» - зерно на корм животным и использования в виде семян.

В последние годы в связи с ростом посевных площадей организация столкнулась с проблемой недостаточной пропускной способности элеватора. На данный момент организация решает данную проблему за счет увеличения количества смен и роста сроков уборочной, что вызвало рост затрат на оплату труда и увеличение затрачиваемых энергоресурсов.

Так как большая часть составных частей элеватора была получена ЗАО «Интикульское» в наследство от совхоза еще в 1994 г., а полной модернизации не проводилось, то сложилась ситуация, когда каждый этап обработки зерна имеет свою пропускную способность.

Внутренний анализ работы элеватора позволил определить мощность каждого этапа (таблица 15).

Таблица 15 – Технические характеристики элеватора в ЗАО «Интикульское»

В ц / час

Тип сушилки	Зерно	Бункер загрузки	Очиститель	Сушилка	Распределитель
«Сибирь»	пшеница	800	400	130	1500
	ячмень			70	
«КзС»	овес				

Как видно из представленных данных, сушилка является «узким метом», переделом, который ограничивает максимальный объем производства зерна. Узкое место возникает там, где в силу неэффективности - технологии, процесса или работы конкретного человека – объем «на входе» превышает способность этого участка трансформировать его в собственные результаты [49].

Следовательно, именно сушилка требует модернизации и реконструкции с целью увеличения пропускной способности элеватора.



В соответствии с теорией ограничений, для устранения проблемы необходимо пропускную способность узкого места непрерывно наращивать, синхронизируя при этом ритм работы всей цепочки. Возможности слабого звена, которое не дорабатывает, и сильного звена, которое направляет к узкому месту чрезмерное для него количество ресурсов, нужно равно усреднить. Затем темп плавно, но неуклонно повышается и выравнивается во всей цепи. Так удастся избавиться от авралов, неиспользованных возможностей и незавершенной работы. А повышение пропускной способности приведет к увеличению объема выпускаемой продукции, что безусловно увеличит выручку компании.

При принятии решения о необходимости модернизации оборудования в ЗАО «Интикульское» необходимо также учитывать наличие и уровень спроса на производимую продукцию на рынке. Экспертное мнение по этому вопросу однозначно, на продукцию зернопроизводства в Красноярском крае существует сравнительно не высокий показатель уровня дефицита зерна в отдельных районах. Но существует основание предполагать, что и после полного удовлетворения потребностей зерноперерабатывающих производств регион имеет потенциал для дальнейшего экспорта зерна.

Анализ сырьевой базы для зерноперерабатывающих производств региона показал, что в сочетании с высокими валовыми сборами Красноярский край наиболее привлекателен для мукомольных, крупяных и комбикормовых предприятий в освоении производства и переработки пшеницы, овса и ячменя. А развитие и увеличение объемов производства продукции, увеличение площадей под зерновые культуры для данных предприятий является перспективным направлением [50]

Все перечисленное в данной главе показывает необходимость и перспективы реконструкции и модернизации производственных систем в ЗАО «Интикульское».

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучение тенденций развития предприятий сельского хозяйства России показало наличие явной тенденции к стабильному развитию, производственные показатели сельскохозяйственных организаций ежегодно растут. Несмотря на сложную экономико-политическую ситуацию в стране в 2020 г., спрос на продукцию сельского хозяйства стабилен.

В России выбран путь масштабной модернизации производства продовольствия с применением ресурсосберегающих технологий, экологизации аграрного сектора, а также обеспечение устойчивого развития сельских территорий. Сельское хозяйство стало лидирующим сектором по темпам прироста объемов производства в 2018 г.

Устаревание нормативно-правовой базы, отсутствие некоторых четких определений, сильные различия в международном и российском учете, низкий уровень фондоотдачи и окупаемости инвестиций на сегодняшний день являются самыми актуальными проблемами бухгалтерского учета основных средств в сельскохозяйственных организациях. Было выявлено, что государство уже принимает меры по их решению:

1) издание приказа № 170н «Об утверждении программы разработки федеральных стандартов бухгалтерского учёта для организаций государственного сектора на 2017-2019 гг. и о признании утратившими силу приказов Минфина России от 10.04.2015 № 64н "Об утверждении программы разработки федеральных стандартов бухгалтерского учёта для организаций государственного сектора";

2) издание постановления Правительства РФ от 14.07.2012 N 717 (ред. от 28.05.2020) "О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия";

3) внесение изменений и дополнений в Федеральный закон от 29.12.2006 N 264-ФЗ (ред. от 25.12.2018) "О развитии сельского хозяйства";

4) утверждение «Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2025 гг.».

Анализ финансового состояния сельскохозяйственного предприятия позволил выявить успехи и проблемы в ЗАО «Интикульское». Существенных угроз для функционирования предприятия обнаружено не было. По результатам анализа хозяйственной деятельности предприятия на основании его отчетности было выявлено, что:

- чистые активы превышают уставный капитал;
- значение коэффициента текущей ликвидности (равное 3,27) соответствует норме;
- значение коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами, хоть и уменьшился за анализируемый период, но все равно неоправданно завышено;
- оборачиваемость кредиторской задолженности выросла на 51 день, что говорит о росте долгов у предприятия перед поставщиками и прочими кредиторами;
- организация получает выручку, равную сумме всех имеющихся активов за 978 календарных дней;
- показатель годности приближен к 0,6, но имеет тенденцию к снижению, что свидетельствует о среднем уровне износа и устаревании основных средств;
- фондоотдача в 2019 г. увеличилась, но при этом остается ниже отраслевого показателя;
- за последний год получена прибыль от продаж (256 тыс. руб.), что положительно сказалось на всех показателях рентабельности.

Таким образом, ЗАО «Интикульское» не находится в лидирующих позициях, но и далека от аутсайдеров рынка. Анализ хозяйственной деятельности позволяет сказать, что недостаточная пропускная способность старого оборудования в сочетании с растущим количеством посевных площадей тормозит развитие предприятия и отрицательно влияет на все


финансовые показатели деятельности.

Для предотвращения значительно больших убытков в будущем был проведен анализ работы ЗАО «Интикульское», выявлено «узкое место» производственного процесса и разработан инвестиционный проект «Модернизация» покупки и установки новой части элеватора (сушилки).

При обосновании выбора рассматривались технические характеристики оборудования, возможность внедрения в уже существующий производственный процесс, на основании анализа выбор пал на «Shtral 47 AR». Немаловажным фактором является и цена сушильного оборудования. Сушилка «Shtral 47 AR» стоит 4 742 000 руб., с учетом расходов на доставку и монтаж, и подключения к электросетям.

Предприятие ЗАО «Интикульское» по итогам финансового анализа не имеет достаточного количества собственных средств, поэтому для реализации проекта «Модернизация» необходимо привлечение заемных. Исходя из результатов, рассчитанных в пункте 3.2, можно сделать вывод о том, что закупку нового оборудования более выгодно осуществить через договор финансовой аренды (лизинг), заключенный при поддержке Министерства сельского хозяйства, в АО «Росагролизинг».

Срок окупаемости проекта, с учетом дисконтированных потоков платежей и среднем уровне урожайности, составит один год. Все дисконтные критерии оценки эффективности предлагаемого проекта «Модернизация» подтверждают целесообразность реализация данного инвестиционного плана в ЗАО «Интикульское», несмотря на определенный уровень риска.

 19.08.2020 г.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1 Провидонова, Н. В. Сравнительный анализ финансирования закупки техники сельскохозяйственным предприятием / Н. В. Провидонова, Е. В. Шаронова // Молодой ученый. — 2015. — №16. — С. 296-299. - Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/96/21664/>.

2 Сайт Федеральной государственной службы статистики [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://old.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat\\_ru/statistics/enterprise/fund/#](http://old.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat_ru/statistics/enterprise/fund/#).

3 Кулистикова, Т. Инвестиции в сельское хозяйство выросли на 2,4% / Т. Кулистикова // АГРО инвестор [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.agroinvestor.ru/investments/news/28960-investitsii-v-selskoe-khozyaystvo-vyrosli-na-2-4/>.

4 Вишняк, А.О. Проблемы и перспективы иностранного инвестирования сельского хозяйства в Украине / А.О. Вишняк // ЭкономИнфо – 2013.

5 Цветов, В.А. Повышение инвестиционной привлекательности отрасли сельского хозяйства в России / В.А. Цветов, А.А. Шутьков, М.Н. Дудин, Н.В. Лясников // Теория и Практика – 2018.

6 Семенова, Н. Н. Российское продовольственное эмбарго: кому хуже? / Н. Н. Семенова, И. В. Сундикова // Финансовая аналитика: проблемы и решения – 2015. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiyskoe-prodovolstvennoe-embargo-komu-huzhe>.

7 Скульская, Л.В. Проблемы развития сельского хозяйства, инвестиционный климат и инновации / Л.В. Скульская // Научные труды: Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН - 2013. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/povyshenie-investitsionnoy-privlekatelnosti-otrasli-selskogo-hozyaystva-v-rossii>

8 Федеральный закон от 24 июля 2002 N 101-ФЗ (в ред. от 06 июля 2019) "Об обороте земель сельскохозяйственного назначения" // СПС КонсультантПлюс.

9 Баурина, С. Б. Инструменты и методы бережливого производства/ С. Б. Баурина // Вестник АКСОР – 2012 - №4 (24) – С. 238.

10 Как инвестировать в сельское хозяйство России» [Электронный ресурс] // «InvestRating»- 2019.– Режим доступа: <https://www.invest-rating.ru/financial-encyclopedia/?id=5419>.

11 Финансовый анализ: учебное пособие / под ред. В.В. Бочаров. – СПб.: Андреевский издательский дом, 2010 - 448 с.

12 Факторы, снижающие инвестирование сельского хозяйства в России [Электронный ресурс] // «Offbank» - 2016. – Режим доступа: <https://www.offbank.ru/blog/767-kak-investirovatj-v-seljskoe-hozyaystvo-rossii.html>.

13 Головецкий, Н.Я. Инвестиционная привлекательность аграрного сектора экономики в условиях импортозамещения / Н.Я. Головецкий, А.И. Терехова // Интернет-журнал «Науковедение» ISSN 2223-5167 - №5 – 2015. – Режим доступа: <https://naukovedenie.ru/PDF/104EVN515.pdf>.

14 Какое влияние коронавирус окажет на сельское хозяйство России? [Электронный ресурс] // Электронный журнал «Яндекс.Дзен» - 2020.– Режим доступа: <https://zen.yandex.ru/media/id/5c3efc3df2b20900a9598c31/kakoe-vliianie-koronavirus-okajet-na-selskoe-hoziaistvo-rossii-5e8c633dc0d5ce38ec301a24>

15 Шумпетер, Й. Теория экономического развития / Й. Шумпетер. пер.с англ. — М.: Прогресс. – 2012. – 455 с.

16 Шкарупа, Е.А. Кредитование сельского хозяйства: особенности, проблемы, тенденции развития / Е.А. Шкарупа, П.П. Переходов // Региональная экономика: теория и практика - 2012. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/kreditovanie-selskogo-hozyaystva-osobennosti-problemy-tendentsii-razvitiya>.

17 Ганенко, И.А. Не те деньги: иностранные инвесторы вкладывают в АПК России всего по \$600 млн. в год / И.А.Ганенко // АГРОинвестор - 2017. - Режим доступа: <http9s://www.agroinvestor.ru/investments/article/25946-ne-te-dengi/>.

18 Валерианов, А. А. Выбор метода финансирования инвестиционных проектов / А.А. Валерианов // Материалы научно-практической конференции Чебоксарского института экономики и менеджмента (филиала) ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный политехнический университет»: сборник научных трудов под науч. ред. С. Н. Зверяевой. Чебоксары. ЧИЭМ «СПбГПУ» - 2013. – 404 с.

19 Бахтеева, М. Р. Агролизинг в системе технической и технологической модернизации аграрной отрасли/ М.Р. Бахтеева // Современные проблемы науки и образования – 2014.

20 Обидов, Р. А. Роль лизинга в инфраструктуре сельского хозяйства/ Р.А. Обидов, О. Р. Умаралиев // Молодой ученый. — 2015. — №8. — С. 597-599. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/88/17533/>.

21 Василеский, Д.П. Роль лизинга в инфраструктуре сельского хозяйства/ Д.П. Василеский, Н.Л. Давыдова // Молодой ученый. — 2018. — №39. — С. 67-69. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/225/52871/>.

22 Захарова, А.П. Преимущества и недостатки форм финансирования инвестиционных проектов / А.П. Захарова // Институт Дальневосточного федерального университета – 2001. – С. 47 – 54.

23 Лахметкина, Н.И. Понятие и сущность инвестиционной привлекательности предприятия / Н. И. Лахметкина // Финансовая аналитика: проблемы и решения - 2010. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-i-suschnost-investitsionnoy-privlekatelnosti-predpriyatiya>.

24 Васильева, С.Ю. Инвестиционные проекты - основные понятия, оценки рисков проекта / С.Ю. Васильева // Бизнес-образование в экономике знаний [Электронный ресурс] - 2018. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/investitsionnye-proekty-osnovnye-ponyatiya-otsenki-riskov-proekta>.

25 Мирзабекова, М.Ю. Оценка эффективности инвестиционного проекта/ М.Ю. Мирзабекова // Инновационная наука - 2016.

26 Ахмадеев, Р.Г. Эффективность налоговой политики в сфере инноваций/ Р.Г Ахмадеев, М.Е. Косов // Финансовая жизнь – 2017.- № 1. – С. 74-78.

27 Восканян, Р.О. Стоимостной подход к управлению инвестиционной привлекательностью инновационной компании / Р.О. Восканян, К.В. Екимова // Экономика и предпринимательство -2015. - № 1.- С. 442-445.

28 Клинова, М.В. Взаимодействие государства и бизнеса. Взгляд сквозь время / М.В Клинова // Экономические стратегии – 2016. - № 4. – С. 186-197.

29 Фирсов, Д.А. Оценка использования бюджетных инвестиций в раскрытии инвестиционного потенциала отечественной экономики / Д.А. Фирсов // Инновации и инвестиции – 2017. - №2. – С. 31-38.

30 Шевченко, И.К. Экономико-математический анализ влияния государственных и прямых иностранных инвестиций на динамику развития отрасли / И.К. Шевченко, Ю.В. Развадовская // Экономический анализ: теория и практика – 2014. - №47. – С. 14-22.

31 Дамодаран, А. Инвестиционная оценка: Инструменты и методы оценки любых активов: Пер. с англ. / А. Дамодаран. – М.: Альпина Паблишер - 2011. – 1324 с.

32 Косов, М.Е. Критерии и методы оценки эффективности инвестиционных проектов/ М.Е. Косов // Азимут научных исследований: экономика и управление – 2017. - Т. 6. № 4(21).

33 Полещук, Т.А. Влияние структуры имущества и источников его формирования на финансовую устойчивость организации / Т.А. Полещук, Н.Е. Тимошенко // Азимут научных исследований: экономика и управление – 2018.

34 Жданов, И. Ю. Анализ ликвидности баланса и платежеспособности предприятия. [Электронный ресурс] / И.Ю. Жданов // Финансовый анализ: Финансово-инвестиционный блог Жданова Василия и Жданова Ивана. – Режим доступа: <https://finzz.ru/analiz-likvidnosti-balansa-predpriyatiya.html>

35 Финансовые показатели - вид деятельности: Растениеводство и животноводство, охота и предоставление соответствующих услуг в этих



областях [Электронный ресурс] // Сайт «TESTfirm». – Режим доступа: <https://www.testfirm.ru/otrasli/01/>.

36 Федорова, Е.А. Нормативы финансовой устойчивости российских предприятий: отраслевые особенности / Е.А. Федорова, Я.В. Тимофеев // Корпоративные финансы – 2015.

37 Бочаров, В.В. Финансовый анализ: учебное пособие / В.В. Бочаров: Изд-во «Питер», 2009 - 182 с.

38 Ильин, С.Ю. Анализ деловой активности и рентабельности деятельности предприятия / С.Ю. Ильин, И.А. Кочеткова И.А. // Экономический вестник – 2014.

39 Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности: учебное пособие /А.И.Алексеева, Ю.В. Васильев, А.В. Малеева, Л.И. Ушвицкий. - М.: Финансы и статистика, 2006. - 672с.

40 Пашук, Н.Р. Основные средства сельскохозяйственной организации: анализ и повышение эффективности их использования / Н.Р. Пашук, Б.И. Алижонова, Л.В. Воронина // Карельский научный журнал – 2018. - №1. – 151 с.

41 Шнайдер, О. В. Оценка производственного потенциала промышленного предприятия, как один из ключевых факторов инвестиционной привлекательности / О. В. Шнайдер, В. В. Шнайдер // Вестник Самарского государственного университета путей сообщения – 2009. - №5(17). – С. 166.

42 Бочаров, В.П. Направления анализа эффективности использования основных фондов / В.П. Бочаров // Экономический анализ: теория и практика – 2012. - № 15(270). – С. 22.

43 Жданов, И. Ю. Фондоотдача (формула расчета). [Электронный ресурс] / И.Ю. Жданов // Финансовый анализ: Финансово-инвестиционный блог Жданова Василия и Жданова Ивана. – Режим доступа: <https://finzz.ru/fondootdacha.html>

44 Хотомлянкий, А.Л. Методы формирования мультипликативных моделей показателей производственно-хозяйственной деятельности

предприятия / А.Л. Хотомлянский, Т.Н. Черната // Вестник Приазовского государственного технического университета – 2018.

45 Стадник, А.Т. Модернизация сельскохозяйственного производства: реалии и перспективы / А.Т.Стадник, С.А. Шелковников, Д.М. Матвеев // Вестник Алтаского государственного аграрного университета – 2019.

46 Велижанская, С.С. Пути повышения эффективности производства / С.С. Велижанская // Планово-экономический отдел – 2019. - №7. – Режим доступа: [https://www.profiz.ru/peo/7\\_2019/effektivnost\\_proizvodstva/](https://www.profiz.ru/peo/7_2019/effektivnost_proizvodstva/)

47 Букас, В.С. Финансирование технического перевооружения и реконструкции предприятий: учебное пособие / В.С. Букас, М.Х. Лapidус: Изд-во «Финансы и статистика», 2007 - 202 с.

48 Серышев, Р.В. Эволюция теории ограничения систем Голдратта / Р.В. Срышев, В.Н. Сенов // Актуальные исследования – 2019.

49 Как определить узкие места компании, которые не дают ей расти» [Электронный ресурс] // Электронный журнал «Центр деловых инициатив»: Сайт «TESTfirm». – Режим доступа: <http://bgoal.ru/blog/articles/kak-opredelit-uzkie-mesta-kompanii-kotorye-ne-dayut-ey-rasti.html>

50 Арзуманян, М. С. Рынок зерна Красноярского края / М. С. Арзуманян // Проблемы современной экономики: материалы III Междунар. науч. конф. — Челябинск : Два комсомольца - 2013 — 122-125 с. – Режим доступа: <https://moluch.ru/conf/econ/archive/92/4362/>

51 Яшин, В. Теория ограничений: новая управленческая парадигма / В. Яшин, А. Семенов // Наука и инновации – 2013. – С. 53-56.

52 Шогенов, Б.А. Современный взгляд на формирование эффективной амортизационной политики в бухгалтерском и налоговом учете / Б.А. Шогенов, Ф.М. Абазова // Международный бухгалтерский учет - №9 - 2013.

53 Торговой площадка «Российский агропромышленный сервис» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://agrosver.ru/search/%D0%B7%D0%B5%D1%80%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%83%D1%88%D0%B8%D0%BB%D0%BA%D0%B0/1/0/0/0/0/1/>.

54 Риски в сельском хозяйстве / Портал «iFarming» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://we-agro.ru/agromarketing/agriculture/riski-v-selskom-hozyajstve.html>

55 Данные центрального Банка России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://cbr.ru/hd\\_base/keyrate/](https://cbr.ru/hd_base/keyrate/)

56 Лизинговый калькулятор / Сайт АО Росагролизинг [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.rosagroleasing.ru/client/services/calc/>

57 Князева, Н.В. Методология принятия решения об инвестировании в недвижимость / Н.В. Князев // Вестник Челябинского государственного университета – 2018. - 103-113 с. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodologiya-prinyatiya-resheniya-ob-investirovanii-v-nedvizhimost/viewer>.

58 Теслюк, Л.М. Оценка эффективности инвестиционного проекта: учебное пособие / Л.М. Теслюк, А.В.Румянцев; редактор: доц., канд. экон. наук М.В. Березюк – 2014.

59 Приказ Министерства сельского хозяйства РФ от 14.01.2009 N 3 (в ред. от 02.07.2009) "Об утверждении норм естественной убыли зерна, продуктов его переработки и семян различных культур при хранении" // СПС КонсультантПлюс.

60 Лукасевич, И.Я. Инвестиционная и финансовая политика фирмы / И.Я. Лукасевич : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2018. — 304 с.

61 Данные государственной статистики: ЕМИСС [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.gks.ru/enterprise\\_economy?print=1#](https://www.gks.ru/enterprise_economy?print=1#)

62 Данные центрального Банка России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://cbr.ru/hd\\_base/zcyc\\_params/?UniDbQuery.Posted=True&UniDbQuery.FromDate=01.12.2019&UniDbQuery.ToDate=08.01.2020](https://cbr.ru/hd_base/zcyc_params/?UniDbQuery.Posted=True&UniDbQuery.FromDate=01.12.2019&UniDbQuery.ToDate=08.01.2020).

63 Жданов, И. Ю. Ставка дисконтирования. 10 современных методов расчета [Электронный ресурс] / И.Ю. Жданов // Финансовый анализ: Финансово-инвестиционный блог Жданова Василия и Жданова Ивана. – Режим доступа: <https://finzz.ru/stavka-diskontirovaniya.html>.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

### Бухгалтерский баланс ЗАО «Интикульское» за 2019г.

#### Бухгалтерский баланс

на 31 декабря 2019 г.

				Коды
	Дата (число, месяц, год)	Форма по ОКУД		0710001
Организация _____ ЗАО Интикульское		по ОКПО		31   12   2019
Идентификационный номер налогоплательщика _____		ИНН		05210736
Вид экономической деятельности _____ Сельское хозяйство		по ОКВЭД		2429001238
Организационно-правовая форма/форма собственности _____ ЗАО		по ОКФС/ОКФС		01.21.01.11.1
Единица измерения: тыс. руб. (млн. руб.) _____		по ОКЕИ		67   16
Местонахождение (адрес) _____				384 (385)

Наименование показателя <sup>2</sup>	На 31 декабря 2019 г.	На 31 декабря 2018 г.	На 31 декабря 2017 г.
<b>АКТИВ</b>			
<b>I. ВНЕОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ</b>			
Нематериальные активы	-	-	-
Результаты исследований и разработок	-	-	-
Нематериальные поисковые активы	-	-	-
Материальные поисковые активы	-	-	-
Основные средства	141206	138266	122729
Доходные вложения в материальные ценности	-	-	-
Финансовые вложения	-	-	-
Отложенные налоговые активы	-	-	-
Прочие внеоборотные активы	688	688	656
Итого по разделу I	141984	138954	123385
<b>II. ОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ</b>			
Запасы	163069	157973	132210
Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	-	-	-
Дебиторская задолженность	7654	6803	5658
Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов)	-	-	-
Денежные средства и денежные эквиваленты	18693	17547	31091
Прочие оборотные активы	-	-	-
Итого по разделу II	189416	182323	168959
<b>БАЛАНС</b>	<b>331310</b>	<b>321277</b>	<b>292344</b>

## Окончание приложения А

Наименование показателя <sup>2</sup>	На 31 декабря 2019 г.	На 31 декабря 2018 г.	На 31 декабря 2017 г.
<b>ПАССИВ</b>			
<b>III. КАПИТАЛ И РЕЗЕРВЫ <sup>6</sup></b>			
Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)	1538	1538	1538
Собственные акции, выкупленные у акционеров	-	-	-
Переоценка внеоборотных активов	-	-	-
Добавочный капитал (без переоценки)	22874	22874	25454
Резервный капитал	306	306	306
Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	245606	246239	252426
Итого по разделу III	270324	270957	279724
<b>IV. ДОЛГОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА</b>			
Заемные средства	3027	2129	4957
Отложенные налоговые обязательства	-	-	-
Оценочные обязательства	-	-	-
Прочие обязательства	-	-	-
Итого по разделу IV	3027	2129	4957
<b>V. КРАТКОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА</b>			
Заемные средства	3850	2727	-
Кредиторская задолженность	54109	45464	7663
Доходы будущих периодов	-	-	-
Оценочные обязательства	-	-	-
Прочие обязательства	-	-	-
Итого по разделу V	57959	48191	7663
<b>БАЛАНС</b>	<b>331310</b>	<b>321277</b>	<b>292344</b>

Руководитель \_\_\_\_\_  
(подпись)

И.П. Климко  
(расшифровка подписи)

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

### Отчет о финансовых результатах ЗАО «Интикульское» за 2019г.

Отчет о финансовых результатах				
за _____ # 19 г.				
		Дата (число, месяц, год)	Коды	
		Форма по ОКУД	0710002	
		по ОКПО	31	12 2019
Организация <u>ЗАО Интикульское</u>		ИНН	05210735	
Идентификационный номер налогоплательщика _____		ИНН	2429001238	
Вид экономической деятельности <u>Сельское хозяйство</u>		по ОКВЭД 2	01.21.01.11.	
Организационно-правовая форма/форма собственности _____		по ОКФС	67 16	
ЗАО _____		по ОКЕИ	384	
Единица измерения: тыс. руб.				
Пояснения <sup>1</sup>	Наименование показателя <sup>2</sup>	Код	За _____ 20 19 г. <sup>3</sup>	За _____ 20 18 г. <sup>4</sup>
	Выручка <sup>5</sup>	2110	121785	98667
	Себестоимость продаж	2120	( 121529 )	( 119925 )
	Валовая прибыль (убыток)	2100	256	( 21258 )
	Коммерческие расходы	2210	( )	( )
	Управленческие расходы	2220	( )	( )
	Прибыль (убыток) от продаж	2200	256	( 21258 )
	Доходы от участия в других организациях	2310		
	Проценты к получению	2320	1143	1053
	Проценты к уплате	2330	( 531 )	( 662 )
	Прочие доходы	2340	24167	27932
	Прочие расходы	2350	( 14163 )	( 14459 )
	Прибыль (убыток) до налогообложения	2300	10872	( 7394 )
	Налог на прибыль <sup>7</sup>	2410		
	в т.ч.			
	текущий налог на прибыль	2411	( )	( )
	отложенный налог на прибыль	2412		
	Прочее	2460		( 111 )
	Чистая прибыль (убыток)	2400	10872	( 7505 )

## Окончание приложения Б

Пояснения <sup>1</sup>	Наименование показателя <sup>2</sup>	Код	За 2019 г. <sup>3</sup>	За 2018 г. <sup>4</sup>
	Результат от переоценки внеоборотных активов, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	2510		
	Результат от прочих операций, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	2520		
	Налог на прибыль от операций, результат которых не включается в чистую прибыль (убыток) периода <sup>7</sup>			
	Совокупный финансовый результат периода <sup>6</sup>	2500	10872	( 7505 )
	Справочно Базовая прибыль (убыток) на акцию	2900		
	Разводненная прибыль (убыток) на акцию	2910		

Руководитель \_\_\_\_\_  
(подпись)

И.П. Клишко \_\_\_\_\_  
(расшифровка подписи)

## ПРИЛОЖЕНИЕ В

### Анализ ликвидности баланса ЗАО «Интикульское» за 2019 г.

Таблица 1 - Анализ ликвидности баланса ЗАО «Интикульское» за 2018 г.

В тыс. руб

Активы по степени ликвидности	На начало года, тыс. руб.	На конец года, тыс. руб.	Нормальное соотношение	Пассивы по сроку погашения	На начало года, тыс. руб.	На конец года, тыс. руб.	Платёжные средства: излишек (+), недостаток (-)	
							2018	2019
1	2	3	4	5	6	7	8=2-6	9=3-7
A1 Высоколиквидные активы (ден. средства + краткосрочные финансовые вложения)	17 547	18 693	≤	П1 Наиболее срочные обязательства (привлеченные средства)	45 464	54 109	-27 917	-35 416
A2 Быстрореализуемые активы (краткосрочная дебиторская задолженность)	6 803	7 654	≥	П2 Среднесрочные обязательства (краткосрочные обязательства кроме текущей кредиторской задолженности)	2 727	3 850	4 076	3 804
A3 Медленно реализуемые активы (прочие оборот. активы)	157 973	163 069	≥	П3 Долгосрочные обязательства	2 129	3 027	155 844	160 042
A4 Труднореализуемые активы (внеоборотные активы)	138 954	141 894	≤	П4 Постоянные пассивы (собственный капитал)	270 957	270 324	-132 003	-128 430



## ПРИЛОЖЕНИЕ Г

### Реализация продукции растениеводства за 2018 г.

#### Реализовано продукции растениеводства в 2018 году

СОБСТВЕННАЯ ПРОДУКЦИЯ РАСТЕНИЕВОДСТВА	Код	Количество, ц	Полная себестои- мость	Выручено
1	2	3	4	5
Зерновые и зернобобовые культуры - всего (стр 741+744+745+746+747+748+749+760+770+780)	740	97963	57006	64528
в том числе				
Пшеница	741	25165	31526	16477
из нее				
1-2 класса	742	-	-	-
3 класса	743	25165	31526	16477
Рожь	744	-	-	-
Просо	745	-	-	-
Гречиха	746	-	-	-
Рис	747	-	-	-
Кукуруза	748	+	-	-
Ячмень - всего	749	36552	21596	24075
из него пивоваренный	750	-	-	-
Горох	760	-	-	-
Овес	770	36246	21884	23976
Прочие зерновые и зернобобовые	780	-	-	-
Подсолнечник	790	-	-	-
Соя	800	-	-	-
Сахарная свекла	810	-	-	-
Рапс	820	-	-	-
Семена льна-долгунца	830	-	-	-
Льносолома	840	-	-	-
в том числе в переводе на волокно	841	-	X	X
Льнотреста	850	-	-	-
в том числе в переводе на волокно	851	-	X	X
Картофель	860	-	-	-
Табак	870	-	-	-
Конопля	880	-	-	-
Овощи открытого грунта	890	-	-	-
Овощи закрытого грунта	900	-	-	-
Плоды семечковые и косточковые	910	-	-	-
Ягоды	920	-	-	-
Орехоплодные, субтропические, цитрусовые	930	-	-	-
Виноград	940	-	-	-
Бахчевые культуры (арбузы и дыни)	950	-	-	-
Чайный лист	960	-	-	-
Прочая продукция растениеводства	970	X	3131	1381
Продукция растениеводства собственного производства, реализованная в переработанном виде	980	X	10942	11149
в том числе стоимость переработки	981	X	71079	77058
<b>ИТОГО РЕАЛИЗОВАНО ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА</b> (стр 740+790+800+810+820+830++840+850+ 860+870+880+890+900+910+920+930+940+ 950+960+970+980)	990	X	71079	77958

Руководитель

Климко И.П.

(подпись) (расшифровка подписи)

28 Января 2019 г.

Главный бухгалтер

Корнаксова О.И.

(подпись) (расшифровка подписи)

## ПРИЛОЖЕНИЕ Д


### Реализация продукции растениеводства за 2019 г.

**Реализовано продукции растениеводства в 2019 году**

СОБСТВЕННАЯ ПРОДУКЦИЯ РАСТЕНИЕВОДСТВА	Код	Количество, ц	Полная себестоимость	Выручено
1	2	3	4	5
Зерновые и зернобобовые культуры - всего (стр. 741+744+745+746+747+748+749+760+770+780)	740	99886	69228	90121
в том числе:	741	46946	38125	52490
Пшеница	742	-	-	-
из нее	743	46946	38125	52490
1-2 класса	744	-	-	-
3 класса	745	-	-	-
Рожь	746	-	-	-
Просо	747	-	-	-
Гречиха	748	-	-	-
Рис	749	-	-	-
Кукуруза	750	-	-	-
Ячмень - всего	751	16981	12872	15344
из него пивоваренный	752	-	-	-
Горох	753	-	-	-
Овес	770	35959	18231	22287
Прочие зерновые и зернобобовые	780	-	-	-
Подсолнечник	790	-	-	-
Соя	800	-	-	-
Сахарная свекла	810	-	-	-
Рис	820	-	-	-
Семена льна-долгунца	830	-	-	-
Льносемена	840	-	-	-
в том числе в переводе на волокно	841	-	X	X
Льногреста	850	-	-	-
в том числе в переводе на волокно	851	-	X	X
Куропель	860	-	-	-
Табак	870	-	-	-
Конопля	880	-	-	-
Овощи открытого грунта	890	-	-	-
Овощи закрытого грунта	900	-	-	-
Плоды семечковые и косточковые	910	-	-	-
Ягоды	920	-	-	-
Орехоплодные, субтропические, цитрусовые	930	-	-	-
Виноград	940	-	-	-
Защевые культуры (арбузы и дыни)	950	-	-	-
Чайный лист	960	-	-	-
Прочая продукция растениеводства	970	X	721	731
Продукция растениеводства собственного производства, реализованная в переработанном виде	980	X	9251	9377
в том числе стоимость переработки	981	X	1999	2591
<b>ИТОГО РЕАЛИЗОВАНО ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА</b> стр. 740+790+800+810+820+830++840+850+860+870+880+890+900+910+920+930+940+950+960+970+980)	990	X	79200	100299

Первые две цифры определяют № графы формы по сборнику - вторые две цифры № графы формы в программе 1С


Уполномоченный



**И.П. Климко**  
(подпись)

28 января 2020 г.

Главный бухгалтер



**О.И. Корнакова**  
(расшифровка подписи)

## ПРИЛОЖЕНИЕ Е

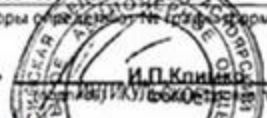
### Реализация продукции животноводства за 2018 г.

#### Реализовано продукции животноводства в 2018 году

СОБСТВЕННАЯ ПРОДУКЦИЯ ЖИВОТНОВОДСТВА	код	количество в натуре (ц, код по ОКЕИ - 206)	полная себестоимость	выручено
1	2	3	4	5
Скот и птица в живой массе - всего:	600	453	25900	10755
в том числе:				
крупный рогатый скот	601	399	19029	9571
свиньи	602	-	-	-
овцы и козы	603	-	-	-
птица	604	-	-	-
лошади	605	54	6961	1184
олени	606	-	-	-
прочие виды животных	607	-	-	-
Молоко цельное	610	-	-	-
Яйца (тыс. штук, код ОКЕИ - 798)	620	-	-	-
в том числе лишёвые	621	-	-	-
Суточные птенцы (тыс гол., код ОКЕИ - 556)	630	-	-	-
Шерсть всякая (в физ. весе, ц - код ОКЕИ - 166)	640	-	-	-
Карагульские шкурки и смужки (шт., код ОКЕИ - 796)	650	-	-	-
Мед	660	-	-	-
Рыба товарная	670	-	-	-
Рыбная продукция	680	-	-	-
Прочие водные биоресурсы	690	-	-	-
Продукция звероводства	700	X	-	-
Прочая продукция животноводства	710	X	451	99
Продукция животноводства собственного производства, реализованная в переработанном виде	720	X	22405	10755
в том числе: стоимость переработки	721	X	341	323
Из строки 720:				
молочные продукты (в пересчете на молоко)	730	-	-	-
мясо и мясopодуция (в пересчете на живую массу) - всего	740	451	22405	10755
в том числе:				
крупный рогатый скот	741	446	21624	10683
свиньи	742	-	-	-
овцы и козы	743	-	-	-
птица	744	-	-	-
олени	745	-	-	-
лошади	746	5	781	72
<b>ИТОГО СОБСТВЕННАЯ ПРОДУКЦИЯ ЖИВОТНОВОДСТВА (стр. 600+610+620+630+640+650+660+670+680+690+700+710+720)</b>	<b>750</b>	<b>X</b>	<b>48846</b>	<b>21609</b>

Первые две цифры определяются № графы формы по сборнику - вторые две цифры № графы формы в программе 1С

Уководитель



И.П. Клыкухин

Главный бухгалтер

О.И. Корнакова

(подпись)

(расшифровка подписи)



## ПРИЛОЖЕНИЕ Ж

### Реализация продукции животноводства за 2019 г.

#### Реализовано продукции животноводства в 2019 году

СОБСТВЕННАЯ ПРОДУКЦИЯ ЖИВОТНОВОДСТВА	код	количество в натуре (ц. код по ОКЕИ - 206)	полная себестоимость	выручено
1	2	3	4	5
Скот и птица в живой массе - всего:	600	390	18637	9377
в том числе:				
крупный рогатый скот	601	340	15111	8403
свиньи	602	-	-	-
овцы и козы	603	-	-	-
птица	604	-	-	-
лошади	605	50	3526	974
олени	606	-	-	-
прочие виды животных	607	-	-	-
Молоко цельное	610	-	-	-
Яйца (тыс. штук, код ОКЕИ - 798)	620	-	-	-
в том числе лицевые	621	-	-	-
Суточные птенцы (тыс. гол., код ОКЕИ - 556)	630	-	-	-
Шерсть всякая (в физ. весе, ц - код ОКЕИ - 166)	640	-	-	-
Карамельные шарики и смушки (шт., код ОКЕИ - 796)	650	-	-	-
Мед	660	-	-	-
Рыба товарная	670	-	-	-
Рыбная продукция	680	-	-	-
Прочие водные биоресурсы	690	-	-	-
Продукция звероводства	700	X	-	-
Прочая продукция животноводства	710	X	453	122
Продукция животноводства собственного производства, реализованная в переработанном виде	720	X	23239	12057
в том числе: стоимость переработки	721	X	458	241
по строки 720: молочные продукты (в пересчете на молоко)	730	-	-	-
мясо и мясопродукция (в пересчете на живую массу) - всего	740	465	23239	12057
в том числе:				
крупный рогатый скот	741	461	22529	11995
свиньи	742	-	-	-
овцы и козы	743	-	-	-
птица	744	-	-	-
олени	745	-	-	-
лошади	746	4	710	62
<b>ИТОГО СОБСТВЕННАЯ ПРОДУКЦИЯ ЖИВОТНОВОДСТВА (стр. 600+601+602+603+604+605+606+607+610+620+621+630+640+650+660+670+680+690+700+710+720)</b>	<b>750</b>	<b>X</b>	<b>42329</b>	<b>21556</b>

Черные две цифры означают количество единиц продукции по сборнику - вторые две цифры № графы формы в программе 1С

Уководитель

И.П. Климова

Главный бухгалтер

О.И. Корнакова

28 Января 2020 г.

## ПРИЛОЖЕНИЕ И

### Землепользование по состоянию на 31 декабря 2018 г.

10 Землепользование по состоянию на 31 декабря 2018 года, га	код	Всего земли	Произведено межевание	Рассифровка из графы 3			
				Используется организацией	передано в пользование другим лицам	не используется	
1	2	3	4	5	6	7	
Общая земельная площадь - всего	560		16731	-	14888	-	1843
в том числе:							
всего сельскохозяйственных угодий	560		14888	-	14888	-	-
из них:							
пашня	570		12230	-	12230	-	-
сенокосы	580		97	-	97	-	-
в том числе улучшенные сенокосы	581		-	-	-	-	-
пастбища (без оленьих)	590		2561	-	2561	-	-
в том числе улучшенные пастбища	591		-	-	-	-	-
многолетние насаждения	610		-	-	-	-	-
залежи	620		-	-	-	-	-
Лесные массивы	630		949	-	-	-	949
Древесно-кустарниковые растения	640		243	-	-	-	243
Пруды и водоемы	650		-	-	-	-	-
Приусадебные участки, коллективные сады и огороды работников хозяйства	660		-	X	X	X	
Дороги (км)	670		-	X	X	X	
Болота	680		-	-	-	-	-
Прочие земли	690		651	-	-	-	651
СПРАВОЧНО оленьи пастбища	695		-	-	-	-	-
Из кода 560 орошаемые земли	700		-	-	-	-	-
осушенные земли	710		-	-	-	-	-
земли, находящиеся в собственности	720		6772	-	6772	-	-
		за отчетный период		за аналогичный период предыдущего года			
СПРАВКА	2	3	4				
Изъятие земель сельскохозяйственного назначения	730		-	-	-	-	-

## ПРИЛОЖЕНИЕ К

### Землепользование по состоянию на 31 декабря 2019 г.

10. Землепользование по состоянию на 31 декабря 2019 года, га	код	Всего земли	Произведено межевание	Расшифровка из графы 3		
				Используется организацией	передано в пользование другим лицам	не используется
1	2	3	4	5	6	7
Общая земельная площадь - всего	550	16742	-	14899	-	1843
в том числе:						
всего сельскохозяйственных угодий	560	14899	-	14899	-	-
из них:						
пашня	570	12241	-	12241	-	-
сенокосы	580	97	-	97	-	-
в том числе улучшенные сенокосы	581	-	-	-	-	-
пастбища (без оленьих)	590	2581	-	2581	-	-
в том числе улучшенные пастбища	591	-	-	-	-	-
многолетние насаждения	610	-	-	-	-	-
залежи	620	-	-	-	-	-
Лесные массивы	630	949	-	-	-	949
Древесно-кустарниковые растения	640	243	-	-	-	243
Пруды и водоемы	650	-	-	-	-	-
Приусадебные участки, коллективные сады и огороды работников хозяйства	660	-	-	X	X	X
Дороги (км)	670	-	-	X	X	X
Болота	680	-	-	-	-	-
Прочие земли	690	651	-	-	-	651
СПРАВОЧНО: оленьи пастбища	695	-	-	-	-	-
Из кода 560:						
орошаемые земли	700	-	-	-	-	-
осушенные земли	710	-	-	-	-	-
земли, находящиеся в собственности	720	6783	-	-	-	-
		за отчетный период	за аналогичный период предыдущего года			
<b>СПРАВКА</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>			
Изъятие земель сельскохозяйственного назначения	730	-	-			

## ПРИЛОЖЕНИЕ Л

### Отчет о сельскохозяйственной технике и энергетике за 2019 г.

#### ОТЧЕТ О СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ТЕХНИКЕ И ЭНЕРГЕТИКЕ

	КОДЫ
Форма № 17-АПК	
ИНН	2429001238
по ОКЕИ	

Организация (ФАО) **Интиткульсөөхөстү**

Единица измерения: единица

Показатель наименование	код	На начало года		Поступило			Выбыло		На конец года	
		всего	в т.ч. по лизингу	всего	в т.ч. новое	из гр.б по лизингу	всего	в т.ч. списано	всего	в том числе по лизингу
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Тракторы всех марок (без тракторов на которых смонтированы машины)	010	33	-	-	-	-	(5)	(4)	28	0
Тракторы, на которых смонтированы машины	020	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Тракторные прицепы	030	12	-	1	-	-	-	-	13	0
Сейлки и посевные комплексы - всего	040	14	-	-	-	-	-	-	14	0
картофелесажалки	050	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Сенокосилки тракторные (включая косилки-измельчители)	060	3	-	-	-	-	-	-	3	0
Комбайны - всего	070	18	2	2	-	-	-	-	20	2
в том числе кормоуборочные комбайны и кормозаготовительные комплексы	071	3	1	-	-	-	-	-	3	1
зерноуборочные	072	15	1	2	-	-	-	-	17	1
кукурузоуборочные	073	-	-	-	-	-	-	-	-	0
картофелеуборочные	074	-	-	-	-	-	-	-	-	0
льнауборочные	075	-	-	-	-	-	-	-	-	0
свеклоуборочные	076	-	-	-	-	-	-	-	-	0
вждевальные и поливные машины и установки	080	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Отки рядковые и алковые	090	1	-	-	-	-	(1)	(1)	-	0
рильные установки и агрегаты	100	-	-	-	-	-	-	-	-	0
издатчики кормов и издатчики - смесители кормов для КРС - всего	110	2	-	-	-	-	-	-	2	0
в том числе:	111	-	-	-	-	-	-	-	-	0
издатчики кормов для свиней - всего	120	-	-	-	-	-	-	-	-	0
в том числе:	121	-	-	-	-	-	-	-	-	0
издатчики-стационарные	121	-	-	-	-	-	-	-	-	0
транспортеры для уборки вола	130	-	-	-	-	-	-	-	-	0
избли тракторные	140	3	-	-	-	-	-	-	3	0
тесс-подборщики	150	1	-	-	-	-	-	-	1	0
омобили грузоперевозя	160	9	-	-	-	-	-	-	9	0

Показатели по выработанной электроэнергии	код	Единица измерения	Код по ОКЕИ	За отчетный год	За предшествующий год
	2	3	4	5	6
всего энергитических мощностей	180	л.с.	251	17859	16896
работано электроэнергией электростанциями	190	тыс. кВт.ч	246	-	-
пучено электроэнергией со фоны	200	тыс. кВт.ч	246	-	-
тушено электроэнергией - всего	210	тыс. кВт.ч	246	-	-
в том числе производственные нужды	211	тыс. кВт.ч	246	-	-



## ПРИЛОЖЕНИЕ М

### Отчет о численности и заработной плате работников организации за 2018 г.

#### ОТЧЕТ О ЧИСЛЕННОСТИ И ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЕ РАБОТНИКОВ ОРГАНИЗАЦИИ за 2018 год

	По форме № 5-АПК	К О Д Ы
Организация (орган исполнительной власти) <u>ЗАО Интикульское</u>	Дата(год,месяц,число) 2018   12   31	
Идентификационный номер налогоплательщика _____	по ОКПО 2429001238	
*Вид деятельности _____	ИНН 2429001238	
**Организационно-правовая форма / форма собственности _____	по ОКВЭД 2429001238	
Единица измерения: тыс. руб.	по ОКЕИ 2429001238	384

Показатель		Среднегодовая численность, чел.	Начислено за год заработной платы	Выплаты социального характера
наименование	код			
1	2	3	4	5
По организации - всего	010	58	22117	-
в том числе:				
Работники, занятые в сельскохозяйственном производстве - всего (стр. 030+040+050+060)	020	54	16701	-
в том числе:				
Рабочие постоянные	030	43	10040	-
из них:				
трактористы-машинисты	031	13	4884	-
операторы машинного доения, дояры	032	-	-	-
скотники крупного рогатого скота	033	10	2009	-
работники свиноводства	034	-	-	-
работники овцеводства и козоводства	035	-	-	-
работники птицеводства	036	-	-	-
работники коневодства	037	-	-	-
работники оленеводства	038	-	-	-
Рабочие сезонные и временные	040	-	-	-
Служащие	050	12	4660	-
из них: руководители	051	5	2092	-
специалисты	052	7	2510	-
Работники списочного состава других предприятий, учреждений и организаций, привлеченных на сельскохозяйственные работы	060	X	-	-
Работники, занятые в подсобных промышленных предприятиях и промыслах	070	3	464	-
Работники жилищно-коммунального хозяйства и культурно-бытовых учреждений	080	-	-	-
Работники торговли и общественного питания	090	2	292	-
Работники, занятые на строительстве хозспособом	100	-	-	-
Работники детских учреждений, учебных заведений и курсов при хозяйстве	110	-	-	-
Работники, занятые прочими видами деятельности	120	-	-	-

\* - Орган исполнительной власти заполняет строку в соответствии со следующими видами деятельности: сельское хозяйство, организации, обслуживающие сельское хозяйство, пищевая и перерабатывающая промышленность.  
\*\* - Орган исполнительной власти строку не заполняет



# Окончание приложения М

Форма № 5-АПК с.2

## СПРАВОЧНО:

Показатель наименование	код	За отчетный год
		3
1	2	3
1. Отработано работниками, занятыми во всех отраслях хозяйства - всего: тыс. чел.-дней (код по ОКЕИ - 541)	130	13
тыс. чел.-час. (код по ОКЕИ - 542)	131	102
2. Отработано на сельскохозяйственных работах привлеченными работниками, тыс. чел.-дней (код по ОКЕИ - 541)	140	-
3. Состоит по списку работников на конец года - всего, че (код по ОКЕИ - 792)	150	56
из них численность женщин	151	16
4. Из общей суммы начисленной заработной платы за год: оплата по тарифным ставкам, окладам, сдельным расценкам (без отпускных, доплат и надбавок)	160	11712
из нее по натуральной форме оплаты	161	2344
премии за счет всех источников, включая вознаграждения по итогам работы за год	170	505
оплата отпусков	180	1610
оплата стоимости питания работников	190	-
районные коэффициенты и процентные надбавки (за выслугу лет, стаж работы)	191	8290
5. Материальная помощь	200	-

Руководитель



И.П.Клишко

Главный бухгалтер

О.И.Корнакова

## ПРИЛОЖЕНИЕ Н

### Отчет о численности и заработной плате работников организации за 2019 г.

#### ОТЧЕТ О ЧИСЛЕННОСТИ И ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЕ РАБОТНИКОВ ОРГАНИЗАЦИИ за 2019 год

Организация (орган исполнительной власти) ЗАО "Интикульское"

Идентификационный номер налогоплательщика \_\_\_\_\_

\*Вид деятельности \_\_\_\_\_

\*\*Организационно-правовая форма / форма собственности \_\_\_\_\_

По форме № 5-АПК

Дата(год.месяц.число) 2019 | 12 | 31

по ОКПО 2429001238

ИНН 2429001238

по ОКВЭД 2429001238

по ОКФС \_\_\_\_\_

по ОКЕИ 384

Единица измерения: тыс. руб.

Показатель		Среднегодовая численность, чел.	Начислено за год заработной платы	Выплаты социального характера
наименование	код			
1	2	3	4	5
По организации - всего	010	68	24780	-
в том числе:				
работники, занятые в сельскохозяйственном производстве - всего (стр.030+040+050+060)	020	60	19556	-
в том числе:				
рабочие постоянные	030	49	15309	-
из них:				
трактористы-машинисты	031	14	5585	-
операторы машинного доения, дояры	032	-	-	-
скотники крупного рогатого скота	033	10	2148	-
работники свиноводства	034	-	-	-
работники овцеводства и козоводства	035	-	-	-
работники птицеводства	036	-	-	-
работники коневодства	037	-	-	-
работники оленеводства	038	-	-	-
Рабочие сезонные и временные	040	-	-	-
Служащие	050	12	4247	-
из них: руководители	051	5	2558	-
специалисты	052	6	1754	-
Работники списочного состава других предприятий, учреждений и организаций, привлеченных на сельскохозяйственные работы	060	X	-	-
Работники, занятые в подсобных промышленных предприятиях и промыслах	070	3	636	-
Работники жилищно-коммунального хозяйства и культурно-бытовых учреждений	080	-	-	-
Работники торговли и общественного питания	090	2	360	-
Работники, занятые на строительстве хозспособом	100	-	-	-
Работники детских учреждений, учебных заведений и курсов при хозяйстве	110	-	-	-
Работники, занятые прочими видами деятельности	120	-	-	-

\* Орган исполнительной власти заполняет строку в соответствии со следующими видами деятельности: сельское хозяйство, организации обслуживающие сельское хозяйство, пищевая и перерабатывающая промышленность.

\*\* - Орган исполнительной власти строку не заполняет.

# Окончание приложения Н

Форма № 5-АГК с 2

**СПРАВОЧНО:**

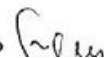
Показатель наименование 1	За отчетный год	
	код 2	3
1 Отработано работниками, занятыми во всех отраслях хозяйства - всего: тыс. чел.-дней (код по ОКЕИ - 541)	130	17
тыс. чел.-час (код по ОКЕИ - 542)	131	133
2 Отработано на сельскохозяйственных работах привлеченными работниками, тыс. чел.-дней (код по ОКЕИ - 541)	140	-
3 Состоит по списку работников на конец года - всего, че (код по ОКЕИ - 792)	150	61
из них численность женщин	151	16
4 Из общей суммы начисленной заработной платы за год: оплата по тарифным ставкам, окладам, сдельным расценкам (без отпускных, доплат и надбавок)	160	12149
из нее: по натуральной форме оплаты	161	3774
премии за счет всех источников, включая вознаграждения по итогам работы за год	170	2191
оплата отпусков	180	1147
оплата стоимости питания работников	190	-
районные коэффициенты и процентные надбавки (за выслугу лет, стаж работы)	191	9293
5. Материальная помощь	200	-

М.П.

Руководитель

Т.И.И.И.

Главный бухгалтер



Корнакова О.И.



## ПРИЛОЖЕНИЕ П

### Отчет о наличии животных за 2019 г.

#### ОТЧЕТ О НАЛИЧИИ ЖИВОТНЫХ

Показатель		На начало года		На конец года		Первоначальная (восстановительная) стоимость поголовья тыс. руб.
		всего	в том числе племенные животные	всего	в том числе племенные животные	
Группы животных	код	3	4	5	6	7
Крупный рогатый скот - всего	010	729	729	794	794	4993
в том числе:						
коровы	011	337	337	359	359	2259
из них коровы молочного направления	012	-	-	-	-	-
быки-производители	013	15	15	16	16	90
нетели	014	8	8	70	70	12
телки старше 2-х лет	015	-	-	-	-	-
Свиньи - всего	020	-	-	-	-	-
в том числе:						
хряки	021	-	-	-	-	-
основные свиноматки	022	-	-	-	-	-
свиноматки проверяемые	023	-	-	-	-	-
Овцы - всего	030	-	-	-	-	-
в том числе:						
бараны-производители	031	-	-	-	-	-
овцематки (маточное поголовье)	032	-	-	-	-	-
ярки старше года	033	-	-	-	-	-
Козы - всего	040	-	-	-	-	-
в том числе:						
козлы-производители	041	-	-	-	-	-
козоматки (маточное поголовье)	042	-	-	-	-	-
Лошади - всего	050	118	6	111	6	519
в том числе:						
жеребцы-производители	051	6	6	6	6	14
конематки 3-х лет и старше	052	59	-	62	-	248
Верблюды - всего	060	-	-	-	-	-
в том числе верблюдоматки	061	-	-	-	-	-
Олени северные - всего	070	-	-	-	-	-
в том числе:						
самцы-производители	071	-	-	-	-	-
важенки	072	-	-	-	-	-
Птица всех возрастов - всего, тыс гол	080	-	-	-	-	-
в том числе:						
продуктивное маточное поголовье птицы (кроме птицы редких пород)	081	-	-	-	-	-
поголовье птицы редких пород (по перечню Минсельхоза России)	082	-	-	-	-	-
090	090	-	-	-	-	-
Кролики - всего	091	-	-	-	-	-
в том числе маточное поголовье кроликов	100	-	-	-	-	-
Пчелы, семьи	110	-	-	-	-	-
Звери - всего						
в том числе маточное поголовье основного стада пушных зверей	111	-	-	-	-	-
120	120	-	-	-	-	-
Рыба-производители - всего						
в том числе маточное стадо:						
самки основного стада рыб	121	-	-	-	-	-
самцы	122	-	-	-	-	-
СПРАВОЧНО:						
из кода 050 - лошади табунные - всего	130	-	-	-	-	-
в том числе:						
жеребцы - производители	131	-	-	-	-	-
132	132	-	-	-	-	-
юноматки 3-х лет и старше						
СПРАВОЧНО:						
приобретено:						
животных и птиц всех видов племенной специализации	140			кг живой массы		
племенное яйцо (суточные цыплята) всех видов птиц племенной специализации	141			штук		
земля племенных производителей (быков, хряков, баранов)	142			доз		50

руководитель \_\_\_\_\_

И.П. Климко  
(расшифровка подписи)

Главный бухгалтер

\_\_\_\_\_ (подпись)

О.И. Корнакова  
(расшифровка подписи)

## ПРИЛОЖЕНИЕ Р

### Расшифровка статьи Основные средства за 2018 г.

#### 2. Основные средства

##### 2.1. Наличие и движение основных средств

Наименование показателя	Период	На начало года		Поступило	Изменение			На конец года		
		первоначальная стоимость	накопленная амортизация		Выбыло		Переоценка	первоначальная стоимость	накопленная амортизация	
					первоначальная стоимость	накопленная амортизация				начисленная амортизация
Основные средства (без учета доходных вложений в материальные ценности) - всего, в том числе:	за 2018 г.	200 897	78 168	23 259	3 601	2 967	7 088		220 555	82 289
Земельные участки и объекты природопользования		4 841	0	474	0	0	0		5 315	0
Здания		32 943	8 980	3 223	0	0	473		36 166	9 453
Сооружения и передаточные устройства		79 329	34 005	7 764	0	0	1 793		87 093	35 798
Машины и оборудование		62 734	27 709	6 929	790	790	2 251		68 873	29 170
Транспортные средства		4 588	2 731	449	0	0	144		5 037	2 875
Производственные и хозяйственный инвентарь		2 094	1 849	1 115	908	908	1 006		2 301	1 947
Рабочий скот		1 102	621	589	481	130	162		1 210	653
Продуктивный скот		4 675	1 740	1 748	1 291	1 008	1 100		5 132	1 832
Многолетние насаждения		33	0	0	0	0	0		33	0
Капитальные вложения на коренное улучшение земель		0	0	0	0	0	0		0	0
Другие виды основных средств		8 558	533	968	131	131	159		9 395	561

## ПРИЛОЖЕНИЕ С

### Расшифровка статьи Основные средства за 2019 г.

#### 2. Основные средства

##### 2.1. Наличие и движение основных средств

Наименование показателя	Период	На начало года		Поступило	Изменение			Переоценка		На конец года	
		первоначальная стоимость	накопленная амортизация		Выбыло		начисленная амортизация	первоначальная стоимость	накопленная амортизация	первоначальная стоимость	накопленная амортизация
					первоначальная стоимость	накопленная амортизация					
<b>Основные средства (без учета доходных вложений в материальные ценности) - всего, в том числе:</b>	<b>за 20 19 г.</b>	<b>220 555</b>	<b>82 289</b>	<b>22 490</b>	<b>4 844</b>	<b>3 501</b>	<b>18 207</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>238 201</b>	<b>96 995</b>
Земельные участки и объекты природопользования		5 315	0	56	0	0	0	-	-	5 371	0
Здания		36 166	9 453	13 873	0	0	1 720	-	-	50 039	11 173
Сооружения и передаточные устройства		87 093	35 798	2 950	1 644	458	1 283	-	-	88 399	36 623
Машины и оборудование		68 873	29 170	4 870	1 063	986	13 203	-	-	72 680	41 387
Транспортные средства		5 037	2 875	0	0	0	234	-	-	5 037	3 109
Производственные и хозяйственный инвентарь		2 301	1 947	153	723	723	201	-	-	1 731	1 425
Рабочий скот		1 210	653	75	179	145	18	-	-	1 106	526
Продуктивный скот		5 132	1 832	509	1 235	1 189	1 092	-	-	4 406	1 735
Многолетние насаждения		33	0	0	0	0	0	-	-	33	0
Капитальные вложения на коренное улучшение земель		0	0	0	0	0	0	-	-	0	0
Другие виды основных средств		9 395	561	4	0	0	456	-	-	9 399	1 017

## ПРИЛОЖЕНИЕ Т

### Расчёт ежегодных платежей (COF), связанных с проектом «Модернизация» в ЗАО «Интикульское»

Таблица 1 - Расчёт ежегодных платежей при благоприятном прогнозе

В тыс. руб.

Статья расходов	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025	2025-2026	Итого
Инвестиционные платежи	10	2 670,65	1 050,94	967,26	1 563,16	2 062,81	8 324,82
Энергопотребление	1 239,6	2 908,34	1 199,12	1 004,31	1 613,49	2 039,16	10 004,02
Расходы по топливу	1 239,6	3 167,18	1 368,2	1 042,77	1 665,45	2 089,11	10 572,31
Фонд оплаты труда	1 239,6	3 449,06	1 561,12	1 082,71	1 719,07	2 138,66	11 190,22
Непредвиденные расходы (5%)	1 239,6	3 756,03	1 781,23	1 124,18	1 774,43	2 187,58	11 863,05
Отчисления в бюджет*	1 239,6	4 090,32	2 032,39	1 167,24	1 831,56	2 235,57	12 596,68
Итого	6 208	20 041,58	8 993	6 388,47	10 167,16	12 752,89	64 551,1

Таблица 2 - Расчёт ежегодных платежей при наиболее вероятном прогнозе

В тыс. руб.

Статья расходов	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025	2025-2026	Итого
Инвестиционные платежи	10	1 632,16	642,28	967,26	955,32	1 237,87	5 444,89
Энергопотребление	1 239,6	1 777,42	732,84	1 004,31	986,08	1 193,86	6 934,11
Расходы по топливу	1 239,6	1 935,61	836,17	1 042,77	1 017,83	1 223,5	7 295,48
Фонд оплаты труда	1 239,6	2 107,88	954,07	1 082,71	1 050,6	1 252,85	7 687,71
Непредвиденные расходы (5%)	1 239,6	2 295,48	1 088,59	1 124,18	1 084,43	1 281,78	8 114,06
Отчисления в бюджет*	1 239,6	2 499,78	1 242,08	1 167,24	1 119,35	1 310,11	8 578,16
Итого	6 208	12 248,33	5 496,03	6 388,47	6 213,61	7 499,97	44 054,41

## Окончание приложения Т

Таблица 3 - Расчёт ежегодных платежей при неблагоприятном прогнозе

В тыс. руб.

Статья расходов	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025	2025-2026	Итого
Инвестиционные платежи	10	28,07	11,05	967,26	16,43	-	1 032,81
Энергопотребление	1 239,6	30,57	12,6	1 004,31	16,96	-	2 304,04
Расходы по топливу	1 239,6	33,29	14,38	1 042,78	17,5	-	2 347,55
Фонд оплаты труда	1 239,6	36,25	16,41	1 082,71	18,07	-	2 393,04
Непредвиденные расходы (5%)	1 239,6	39,48	18,72	1 124,18	18,65	-	2 440,63
Отчисления в бюджет**	1 239,6	42,99	21,36	1 167,24	19,25	-	2 480,44
Итого	6 208	210,65	94,52	6 388,48	106,86	-	13 008,51

\* Налогооблагаемая база = Выручка – (Лизинговые платежи + Амортизация + Фонд оплаты труда + Расходы по топливу + Расходы на энергетику)

\*\*Налоговая база при неблагоприятном исходе отсутствует, так как расходы превышают доходы.



## ПРИЛОЖЕНИЕ У

### Расчёт показателей эффективности проекта «Модернизация» в ЗАО «Интикульское»

Таблица 1 – Расчёт показателей эффективности проекта «Модернизация» при благоприятном прогнозе

Показатель	Номер года						Итого
	1	2	3	4	5	6	
1 Объём продаж, ц.	44 658	44 658	44 658	44 658	44 658	44 658	267 948
2 Цена возможной реализации, руб.	700	723	746	770	795	820	-
3 Выручка от реализации, тыс. руб. (1*2)	31 261	32 288	33 315	34 387	35 503	36 620	203 374
3.а Дисконтированная выручка, тыс. руб.	27 916,07	25 733,54	23 720,28	21 870,13	20 130,20	18 566,34	137 936,56
4 Инвестиционные затраты, тыс. руб.	10	1239,6	1239,6	1239,6	1239,6	1239,6	6 208
4.а Дисконтированные инвестиционные затраты, тыс.руб.	8,93	987,96	882,60	788,39	702,85	628,48	3 999,21
5 Производственные затраты, тыс. руб.	4 688,85	5 111,77	5 578,15	6 092,89	6 661,44	7 289,95	35 423,05
6 Прочие затраты, тыс.руб.	3 625,97	3 652,65	3 754,56	3 857,73	3 962,01	4 067,13	22 920,05
7 ИТОГО затрат, тыс. руб.(4+5+6)	8 324,82	10 004,02	10 572,31	11 190,22	11 863,05	12 596,68	64 551,10
8 Чистый поток денежных средств, тыс. руб.(3-7)	22 936,18	22 283,98	22 742,69	23 196,78	23 639,95	24 023,32	138 822,90
9 Множитель дисконтирования (r = 12%)	0,893	0,797	0,712	0,636	0,567	0,507	-
10 Чистый дисконтированный поток, тыс. руб. (8*9)	20 482,01	17 760,33	16 192,80	14 753,15	13 403,85	12 179,82	94 771,96
11 ЧДП (то же) нарастающим итогом, тыс. руб.	20 482,01	38 242,34	54 435,14	69 188,29	82 592,14	94 771,96	-
12 Дисконтный срок окупаемости (DPP)	1 год						
13 Интегральный экономический эффект (NPV), тыс.руб.	94 771,96						
14 Внутренняя норма доходности (IRR)	36,76%						
15 Индекс рентабельности PI (3.а /4.а)	34,49						

## Продолжение приложения У

Таблица 2 – Расчёт показателей эффективности проекта «Модернизация» при наиболее вероятном прогнозе

Показатель	Номер года						Итого
	1	2	3	4	5	6	
1 Объём продаж, ц.	27 293	27 293	27 293	27 293	27 293	27 293	163 758
2 Цена возможной реализации, руб.	700	723	746	770	795	820	-
3 Выручка от реализации, тыс. руб. (1*2)	19 105,10	19 732,84	20 360,58	21 015,61	21 697,94	22 380,26	124 292,33
3.а Дисконтированная выручка, тыс. руб.	17 060,85	15 727,07	14 496,73	13 365,93	12 302,73	11 346,79	84 300,10
4 Инвестиционные затраты, тыс. руб.	10	1239,6	1239,6	1239,6	1239,6	1239,6	6 208,00
4.а Дисконтированные инвестиционные затраты, тыс.руб.	8,93	987,96	882,60	788,39	702,85	628,48	3 999,21
5 Производственные затраты, тыс. руб.	3 241,70	3 514,57	3 814,55	4 144,66	4 508,25	4 909,10	24 132,83
6 Прочие затраты, тыс.руб.	2 193,19	2 179,94	2 241,33	2 303,45	2 366,21	2 429,46	13 713,58
7 ИТОГО затрат, тыс. руб.(4+5+6)	5 444,89	6 934,11	7 295,48	7 687,71	8 114,06	8 578,16	44 054,41
8 Чистый поток денежных средств, тыс. руб.(3-7)	13 660,21	12 798,73	13 065,10	13 327,90	13 583,88	13 802,10	80 237,92
9 Множитель дисконтирования ( $r = 12\%$ )	0,893	0,797	0,712	0,636	0,567	0,507	-
10 Чистый дисконтированный поток, тыс. руб. (8*9)	12 198,57	10 200,59	9 302,35	8 476,54	7 702,06	6 997,67	54 877,78
11 ЧДП (то же) нарастающим итогом, тыс. руб.	12 198,57	22 399,16	31 701,51	40 178,05	47 880,11	54 877,78	-
12 Дисконтный срок окупаемости (DPP)	1 год						
13 Интегральный экономический эффект (NPV), тыс.руб.	54 878,78						
14 Внутренняя норма доходности (IRR)	21,57%						
15 Индекс рентабельности PI (3.а /4.а)	21,08						

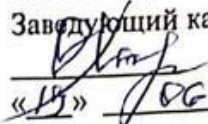
## Окончание приложения У

Таблица 3 – Расчёт показателей эффективности проекта «Модернизация» при неблагоприятном прогнозе

Показатель	Номер года						Итого
	1	2	3	4	5	6	
1 Объём продаж, ц.	469	469	469	469	469	469	2 814
2 Цена возможной реализации, руб.	700	723	746	770	795	820	-
3 Выручка от реализации, тыс. руб. (1*2)	328	339	350	361	373	385	2 136
3.а Дисконтированная выручка, тыс. руб.	293,17	270,25	249,11	229,68	211,41	194,98	1 448,60
4 Инвестиционные затраты, тыс. руб.	10	1239,6	1239,6	1239,6	1239,6	1239,6	6 208
4.а Дисконтированные инвестиционные затраты, тыс.руб.	8,93	987,96	882,60	788,39	702,85	628,48	3 999,21
5 Производственные затраты, тыс. руб.	1 006	1 047	1 090	1 135	1 182	1 232	6 694
6 Прочие затраты, тыс.руб.	16,43	16,96	17,50	18,07	18,65	19,25	107
7 ИТОГО затрат, тыс. руб.(4+5+6)	1 033	2 304	2 348	2 393	2 441	2 490	13 009
8 Чистый поток денежных средств, тыс. руб. (3-7)	-705	-1 965	-1 998	-2 032	-2 068	-2 106	-10 873
9 Множитель дисконтирования ( $r = 12\%$ )	0,893	0,797	0,712	0,636	0,567	0,507	-
10 Чистый дисконтированный поток, тыс. руб. (8*9)	-629	-1 566	-1 422	-1 292	-1 172	-1 068	-7 150
11 ЧДП (то же) нарастающим итогом, тыс. руб.	-629	-2 195	-3 618	-4 910	-6 082	-7 150	-
12 Интегральный экономический эффект (NPV), тыс.руб.	-7 150						
13 Дисконтный срок окупаемости (DPP)	Проект убыточен и не окупается						

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»


Институт экономики, управления и природопользования  
Кафедра бухгалтерского учета и статистики

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой  
 О.Н. Харченко  
«15» 10 2020 г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

направление 38.03.01 Экономика  
профиль 38.03.01.01.01 Бухгалтерский учет, анализ и аудит  
(в коммерческих организациях)

**АНАЛИЗ И УПРАВЛЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТЬЮ ИНВЕСТИЦИОННЫХ  
ПРОЕКТОВ ПО МОДЕРНИЗАЦИИ И РАСШИРЕНИЮ ПРОИЗВОДСТВА**  
(на примере ЗАО «Интикульское»)

Научный руководитель  17.06.2020 доцент, канд. экон. наук Н.Б. Клишевич

Выпускник  16.06.2020

Д.А. Мамыкина

Красноярск 2020