




Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Институт педагогики, психологии и социологии  
Кафедра информационных технологий обучения и непрерывного образования

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой  
\_\_\_\_\_ О.Г. Смолянинова  
«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 г.

## МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**Мастер-классы как форма вовлечения семей  
в решение задач воспитания в ДОУ (на примере МБДОУ №177)**  
44.04.01 «Педагогическое образование»  
44.04.01.02 «Образовательный менеджмент»

Научный руководитель	 _____	канд. пед. наук, доцент	<u>Е.В. Достовалова</u> инициалы, фамилия
Выпускник	 _____		<u>М.Г. Симонова</u> инициалы, фамилия
Рецензент	 _____	канд. пед. наук	<u>Н.Е. Строгова</u> инициалы, фамилия

Красноярск 2020

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Теоретические подходы к изучению проблемы вовлечения семей в решение задач воспитания в дошкольной образовательной организации .....	8
1.1 Теоретические аспекты проблемы вовлечения родителей в решение задач воспитания в дошкольной образовательной организации .....	8
1.2 Особенности организации деятельности дошкольной образовательной организации по вовлечению семьи в решение задач воспитания.....	17
1.3 Использование детско-взрослых мастер-классов в организации взаимодействия дошкольной образовательной организации и семьи .....	27
2 Организация опытно-экспериментальной работы по проверке результативности детско-взрослых мастер-классов как формы вовлечения семей в решение задач воспитания в дошкольной образовательной организации .....	32
2.1 Цели и задачи опытно-экспериментальной работы .....	32
2.2 Реализация детско-взрослых мастер-классов, направленных на вовлечение семей в решение задач воспитания в дошкольной образовательной организации .....	38
2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы .....	45
Заключение .....	55
Список использованных источников .....	59
Приложения А–Г .....	686

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность.** Воспитатели и родители едины в совместном стремлении помочь каждому ребёнку сотворить образ своего «Я», то есть приобрести за время пребывания в детском саду необходимые личностные качества, сформировать в основной деятельности ребёнка психологические новообразования. Новообразованием дошкольного возраста являются комплексы готовности к школьному обучению, коммуникативная готовность, уровень эмоционального развития, технологическая оснащённость, личностная готовность. И первой инстанцией на пути ребёнка в жизнь является семья.

Семья — первоисточник и образец формирования межличностных отношений ребенка, а мама и папа — образцы для подражания. Не существует другого такого института, кроме института семьи, так точно предопределяющего закономерности формирования будущего человека. За поведенческими проблемами, особенностями детских взаимоотношений видны взрослые — их взгляд на мир, их позиция, их поведенческие стереотипы.

В соответствии с законом «Об образовании в Российской Федерации» одна из основных задач, стоящих перед детским дошкольным учреждением (ДОУ), — это «взаимодействие с семьей для обеспечения полноценного развития личности ребенка» [48].

17 октября 2013 года был разработан новый федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (ФГОС ДО), который отвечает новым социальным запросам и в котором большое внимание уделяется работе с родителями [49].

В ФГОС говорится, «что работа с родителями должна иметь дифференцированный подход, учитывать социальный статус, микроклимат семьи, родительские запросы и степень заинтересованности родителей деятельностью ДОУ, повышение культуры педагогической грамотности семьи» [49]. Также сформулированы и требования по взаимодействию организации работы с родителями. Подчеркнуто, что «...одним из составляющих дошкольного образования будет сотрудничество организации работы с семьёй,

а ФГОС ДО является основой для оказания помощи родителям (законным представителям) в воспитании детей, охране и укреплении их физического и психического здоровья, в развитии индивидуальных способностей и необходимой коррекции нарушений их развития» [49].

В ФГОС ДО говорится, что детский сад обязан:

- «информировать родителей (законных представителей) и общественность относительно целей дошкольного образования, общих для всего образовательного пространства;
- обеспечить открытость дошкольного образования;
- создавать условия для участия родителей (законных представителей) в образовательной деятельности;
- поддерживать родителей (законных представителей) в воспитании детей, охране и укреплении их здоровья;
- обеспечить вовлечение семей непосредственно в образовательную деятельность, в том числе посредством создания образовательных проектов совместно с семьёй на основе выявления потребностей и поддержки образовательных инициатив семьи;
- создавать условия для взрослых по поиску, использованию материалов, обеспечивающих реализацию Программы, в том числе в информационной среде, а также для обсуждения с родителями (законными представителями) детей вопросов, связанных с реализацией» [49].

Признание приоритета семейного воспитания требует совершенно иных отношений семьи и дошкольного учреждения. Новизна этих отношений определяется понятиями «сотрудничество» и «взаимодействие».

Взаимодействие предполагает обмен мыслями, чувствами, переживаниями, общением. Взаимодействие педагогов с родителями предполагает взаимопомощь, взаимоуважение и взаимодоверие, знание и учет педагогом условий семейного воспитания, а родителями — условий воспитания

в детском саду. Также оно подразумевает обоюдное желание родителей и педагогов поддерживать контакты друг с другом.

Сотрудничество предполагает не только взаимные действия, но и взаимопонимание, взаимоуважение, где никому не принадлежит привилегия указывать, контролировать, оценивать.

В Основной образовательной программе дошкольного образования, говорится, что «одной из составляющих будет выстраивание взаимодействия педагогического коллектива с семьями воспитанников через разные формы работы» [10].

Семья и детский сад — два важных института социализации детей. Воспитательные функции их различны, но для всестороннего развития личности ребёнка необходимо их взаимодействие.

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что проблема взаимодействия семьи и ДОУ широко обсуждается педагогами и психологами-практиками. Т.А. Данилина [14] в одном из своих исследований выявила такие проблемы взаимодействия ДОУ с семьей, как нехватка времени и нежелание работать в сотрудничестве. Ю.П. Азаров, П.П. Пивненко, Т.В. Волкова [14] в своих трудах говорят о высокой роли взаимодействия образовательных учреждений с семьей и членов семьи между собой для развития личности ребенка.

Важным условием развития личности ребенка является установление доверительного контакта между семьей и детским садом. Использование разнообразных форм работы помогает родителям из «зрителей» и «наблюдателей» становится активными участникам в различные мероприятия.

Формы работы с родителями постоянно меняются. Традиционные формы работы, в которых главное место отводилось сообщениям, докладам, утратили свое значение из-за малой их эффективности, из-за недостаточной обратной связи. Традиционно взаимодействие родителей и педагогов на родительском собрании проходит в основном в вербальной форме — один говорит, остальные слушают. Поэтому родители стали ходить реже на такие мероприятия.

Все шире используются новые, активные формы работы с родителями, позволяющие вовлечь родителей в процесс обучения, развития и познания собственного ребенка.

Таким образом, **проблема исследования** заключается в поиске новых форм работы ДООУ с семьей при решении воспитательных задач.

**Цель исследования:** разработать и обосновать цикл детско-взрослых мастер-классов для включения семей в решение задач воспитания в ДООУ и проверить результативность их реализации в опытно-экспериментальной работе.

**Объект исследования:** воспитательный процесс в дошкольном образовательном учреждении № 177 (ДООУ № 177).

**Предмет исследования:** детско-взрослые мастер-классы как форма вовлечения семей в решение задач воспитания в ДООУ № 177.

**Гипотеза исследования:** детско-взрослые мастер-классы будут формой вовлечения семей в решение задач воспитания в ДООУ, если:

- 1) мастер-классы будут способствовать установлению и развитию отношений партнёрства и сотрудничества родителей с ребёнком;
- 2) мастер-классы будут проходить в удобное для родителей время, длительность мастер-классов — не более 30 минут;
- 3) мастер-классы будут просты в проведение (чтобы с мастер-классом могли справиться дети, а родители только помогали), но при этом в мастер-классах должны обязательно участвовать и родители, и ребенок.

**Задачи исследования:**

1. Проанализировать аспекты проблемы вовлечения семей в решение задач воспитания в дошкольной образовательной организации.
2. Выявить особенности организации деятельности дошкольной образовательной организации по вовлечению родителей в решение задач воспитания.

3. Выявить роль детско-взрослых мастер-классов в решении проблемы вовлечения семей в решение задач воспитания в ДОУ.
4. Разработать цикл детско-взрослых мастер-классов, направленных на вовлечение семей в решение задач воспитания в ДОУ.
5. Провести опытно-экспериментальную работу по проверке результативности детско-взрослых мастер-классов как формы вовлечения семей в решение задач воспитания в ДОУ.

**Научные подходы и теории:** системно-деятельностный и личностно-ориентированный подходы.

**Методы исследования:** в ходе исследования применялся теоретический метод (изучение педагогической и методической литературы по проблеме исследования) и эмпирический метод (анкетирование, мастер-классы, беседы, включенное наблюдение).

**Эмпирическая база исследования:** муниципальное бюджетное дошкольное общеобразовательное учреждение № 177.

# **1 Теоретические подходы к изучению проблемы вовлечения семей в решение задач воспитания в дошкольной образовательной организации**

## **1.1 Теоретические аспекты проблемы вовлечения родителей в решение задач воспитания в дошкольной образовательной организации**

Семья и ДООУ — два социальных института, стоящих у основе нашего будущего, но зачастую не всегда им хватает согласия, такта, терпения, чтобы услышать и понять друг друга. Отсутствие понимания между семьёй и детским садом всей тяжестью ложится на ребёнка. Зачастую, многие родители проявляют интерес только к питанию в детском саду, считают, что детский сад — это место, где только присматривают за детьми, пока они на работе. И воспитатели испытывают трудности в общении с такими родителями.

Признание приоритета семейного воспитания требует новых отношений семьи и дошкольного учреждения. Новизна этих отношений определяется понятиями «сотрудничество» и «взаимодействие».

Е.П. Арнаутова отмечает, что «сотрудничество — это общение «на равных», где никому не принадлежит привилегия указывать, контролировать, оценивать» [3].

Взаимодействие представляет собой способ организации совместной деятельности, которая осуществляется с помощью общения. В «Словаре русского языка» С. Ожегова [38] значение слова «взаимодействие» объясняется как «взаимная связь двух явлений» и «взаимная поддержка».

Т.Н. Доронова определила понятие «взаимодействие» следующим образом: «взаимодействие — согласованное установление взаимосвязи семьи и детского сада таким образом, чтобы действия одного партнера обязательно сопровождалось соответствующими действиями другого» [16]. Она также отмечает, что взаимодействие педагогов с родителями предполагает взаимопомощь, взаимоуважение и взаимодоверие, знание и учет педагогом условий семейного воспитания, а родителями — условий воспитания в детском саду. Также взаимодействие подразумевает обоюдное желание родителей



и педагогов поддерживать контакты друг с другом. «Цель взаимодействия — установление партнерских отношений участников педагогического процесса, приобщение родителей к жизни детского сада» [16].

В настоящее время большое внимание уделяется сотрудничеству дошкольного образовательного учреждения (ДОУ) с семьей. Сегодня все специалисты признают важность привлечения родителей к участию в работе детского сада. Это делается с целью: изучения семьи, семейной ситуации; помогают осуществлять индивидуальный, личностно-ориентированный подход к ребенку, включенному в контекст семейного воспитания; для развития и воспитания ребенка необходимо единство воспитательных воздействий на него со стороны всех взрослых, учет возрастных и индивидуальных особенностей ребенка, понимание того, что он должен знать и уметь в этом возрасте. Инициаторами взаимодействия ДОУ и семьи являются педагоги, поскольку они профессионально подготовлены к образовательной работе. Можно отметить, что современное образование требует от педагогов строить работу с семьей таким образом, чтобы родители стали активными участниками воспитательно-образовательного процесса, т.е. педагоги воспитывают и обучают вместе с родителями.

На протяжении долгого времени педагоги не могут найти ответ на вопрос: «Что важнее в становлении личности: семья или общественное воспитание?» (детский сад, школа, другие образовательные учреждения). Одни педагоги склонялись в пользу семьи, другие отдавали пальму первенства общественным учреждениям.

Я.А. Коменский [31] называл материнской школой ту последовательность и сумму знаний, которые получает ребенок из рук и уст матери. Уроки матери — без перемен в расписании, без выходных и каникул. Чем многообразнее и осмысленнее становится жизнь ребенка, тем шире круг материнских забот. Педагог-гуманист И.Г. Песталоцци отмечал, что «семья — подлинный орган воспитания, она учит делом, а живое слово только дополняет и, падая

на распаханную жизнью почву, оно производит совершенно иное впечатление» [Цит. по: Меренков].

Роберт Оуэн [20] высказывался противоположно им, он считал семью одним из зол на пути формирования нового человека. Его идея о необходимости исключительно общественного воспитания ребенка с ранних лет воплощалась в нашей стране с параллельным низведением семьи до положения «ячейки» с «отсталыми» традициями и обычаями. В течение многих лет подчеркивалась ведущая роль общественного воспитания в формировании личности ребенка.

После установления в России советской власти дошкольное воспитание стало делом государственной важности. Детские сады и ясли создавались по всей стране с целью воспитания членов социалистического общества — общества нового типа. До революции основной целью дошкольного воспитания было гармоничное развитие ребенка, после нее — формирование, прежде всего, гражданина советского государства. Показательно в связи с этим отношение руководителей дошкольного воспитания к концепции «свободного воспитания», согласно которой воспитание должно поощрять естественное, не навязываемое извне стихийное развитие ребенка, в котором главная роль принадлежит семье.

А. Евдокимова призывала к борьбе со «свободным воспитанием» [21], а воспитание в дошкольных учреждениях начали рассматривать как средство компенсировать недостатки семейного воспитания, а часто даже и как средство разрушения существовавшего ранее института семьи, средство борьбы со «старой семьей» [21], которая рассматривалась как помеха или даже враг правильного, т.е. общественного воспитания.

А.В. Луначарский [41] рассматривал семью как мешающий правильному воспитанию детей фактор, который надо подчинить обществу и с которым надо бороться.

Дальнейшее развитие подобного рода идеи получили в трудах А.С. Макаренко: «Семьи бывают хорошие и плохие. Поручиться за то, что семья может воспитывать, как хочет, мы не можем. Мы должны организовать семейное воспитание, и организующим началом должна быть школа как

представительница государственного воспитания. Школа должна руководить семьей» [34]. А.С. Макаренко призывал педагогические коллективы изучать жизнь детей в семье с целью улучшения их быта и воспитания, а также влияния на родителей. При этом семейное воспитание должно было играть подчиненную роль, зависеть от «заказа общества».

В 40–60-е годы проблема «борьбы» дошкольного учреждения и семьи уже не ставилась так остро, но основная тенденция — стремление подчинить семью влиянию дошкольного учреждения — сохранялась. Глобальной целью воспитания являлось воспитание обществом. Поэтому семейное воспитание отходила на второй план, а на первом месте было общественное воспитание. Общественное воспитание считалось более правильным. Отсюда следовал вывод: семья должна играть подчиненную роль по отношению к дошкольному учреждению. Семья рассматривалась не как субъект сотрудничества, а как объект воздействия со стороны дошкольного учреждения. В Уставе детского сада было прописано «Детский сад... должен служить примером правильного воспитания детей дошкольного возраста и оказывать помощь родителям в воспитании ребенка в семье» [15], а во Временном положении о дошкольном детском учреждении, утвержденном Постановлением Совета Министров РСФСР 8 марта 1960 г., говорилось: «Дошкольное детское учреждение – ясли – сад — создается в интересах осуществления единой системы коммунистического воспитания детей дошкольного возраста» [15].

С.Г. Струмилина прогнозировала, что в будущем «каждый советский гражданин, уже выходя из родильного дома, получит направления в детские сады с круглосуточным содержанием или детский дом, затем — в школу-интернат, а из него отправится с путевкой в самостоятельную жизнь...» [46].

Не все ученые придерживались такого мнения. В 60–70-е годы XX в. стали уделять большое внимание совместному воспитанию как общественному, так и семейному. Проводились педагогические исследования, целью которых было научное обоснование путей и средств, обеспечивающих функционирование системы «школа – семья – общественность». И.В. Гребенникова, А.М. Низовой

[12], Е.П. Арнаутова [2–4], Н.П. Харитоновна [50] в своих работах использовали различные понятия: «педагогическое просвещение», «педагогическая пропаганда», «органическое сочетание общественного и семейного воспитания родителей», «взаимодействие семейного и общественного воспитания» и т.п. Изучалась эффективность форм и методов оказания педагогической помощи родителям. Так, Т.А. Маркова под педагогическим просвещением понимает «практическое применение и теоретическая подкованность человека в вопросах современного воспитания и образования, умение передать подрастающему поколению знания, умения и навыки, накопленные предыдущими поколениями» [35].

В лабораториях НИИ АПН СССР рассматривались проблемы развития и воспитания детей раннего и дошкольного возраста, особое внимание обращали на изучение вопросов семейного воспитания дошкольников. Л.А. Венгер [11] в одном из своих исследований пришёл к выводу, что что ни один из них не может быть успешно решен детским садом без сотрудничества с семьей: хотя у этих социальных институтов единые цели и задачи, содержание и методы воспитания и обучения детей специфичны в каждом из них.

В 70–80-е годы существовал педагогический всеобуч для родителей, как система пропаганды педагогических знаний. Он представлял собой целостную систему форм пропаганды педагогических знаний с учетом различных категорий родителей. Целью педагогического всеобуча было повышение педагогической культуры родителей.

В 70-е годы Т.А. Маркова [35] организует лабораторию семейного воспитания. Т.А. Куликова [33], М.Г. Агавелян [1], Д.О. Дзинтере [17], Л.В. Загик [22], М.И. Иззатова [17], В.М. Иванова [28], проводя исследования, выявляли типичные трудности, испытываемые родителями, наиболее существенные факторы, влияющие на формирование нравственных качеств у ребенка в семье. Так, Т.А. Марковой и Л.Г. Емельяновой [41] сделаны попытки определить содержание педагогических знаний и умений, необходимых родителям для успешного решения ряда задач нравственного воспитания. Как

показали исследования, чем выше уровень педагогической подготовленности родителей, тем активнее и успешнее их педагогическая деятельность.

О.Л. Зверева [23] в одном из своих исследований по педагогическому всеобучу, выявила, что он проводился далеко не во всех детских садах из-за недостаточной подготовленности педагогов к работе с родителями. Практическими работниками использовались разнообразные ее формы: групповые и общие родительские собрания, оформление стендов для родителей, папок-передвижек и т.д. Воспитатели отмечали тот факт, что родителям хочется получить, прежде всего, конкретные знания именно о своем ребенке. О.Л. Зверева также выявила, что отношение родителей к мероприятиям зависит, прежде всего, от постановки воспитательно-образовательной работы в детском саду, от инициативы администрации, от ее причастности к решению вопросов педагогического просвещения родителей [23].

Для совершенствования работы с родителями, часто педагоги ограничиваются нахождением новых форм и совсем забывают про ее содержание и методы. Е.П. Арнаутова [4], В.М. Иванова [28], В.П. Дуброва [20] в своих работах говорят о специфике педагогической позиции воспитателя по отношению к родителям, где сочетаются две функции — формальная и неформальная. Воспитатель выступает в двух лицах — официальным лицом и тактичным, внимательным собеседником. Задача воспитателя — преодолеть позицию назидательности, разговаривая с членами семьи, и выработать доверительный тон.

Л.В. Байбородова [5] выявляет причины трудностей, которые испытывает воспитатель в общении с родителями. К ним относятся: низкий уровень социально-психологической культуры участников воспитательного процесса; родители не понимают на сколько важен период дошкольного детства и его значения; несформированность у них «педагогической рефлексии», игнорирование ими того факта, что в определении содержания форм работы детского сада с семьей не дошкольные учреждения, а именно они выступают социальными заказчиками; недостаточная информированность родителей

об особенностях жизни и деятельности детей в дошкольном учреждении, а воспитателей — об условиях и особенностях семейного воспитания каждого ребенка. Педагоги зачастую относятся к родителям не как к субъектам взаимодействия, а как к объектам воспитания.

С.Л. Рубинштейн писал о том, что детский сад только тогда удовлетворяет в полной мере потребности семьи, когда он является открытой системой. Родители обязательно должны иметь реальную возможность свободно, в удобное для них время знакомиться с деятельностью ребенка в детском саду, со стилем общения воспитателя с детьми, включаться в жизнь группы. «Когда родители наблюдают детей в новой обстановке, они и воспринимают их «другими глазами» [42].

Таким образом, исследования 70–80-х годов в XX веке конкретизировали содержание, формы и методы педагогического просвещения родителей и позволили выработать ценные рекомендации для педагогов.

Серьезные изменения во взаимодействии семьи и дошкольного учреждения произошли в 90-е годы в XX веке. Это было связано с реформой образования, которая отразилась и на системе дошкольного воспитания. Изменение государственной политики в области образования повлекло за собой признание положительной роли семьи в воспитании детей и необходимости взаимодействия с ней. Так, в Законе РФ «Об образовании» говорится, что «государственная политика в области дошкольного воспитания основывается на следующих принципах: гуманистический характер образования, приоритет общечеловеческих ценностей, жизни и здоровья человека, свободного развития личности, воспитание гражданственности, трудолюбия, уважения к правам и свободам человека, любви к окружающей природе, Родине, семье» [48].

В 90-х годах, в соответствии с «Концепцией дошкольного воспитания» [29] стали использоваться новые подходы к сотрудничеству с родителями, которые базируются на взаимосвязи двух систем — детского сада и семьи, сообществе семьи и детского сада. Смысл данного подхода состоит в объединении усилий дошкольных учреждений и семьи для развития личности как детей, так

и взрослых, с учетом интересов и особенностей каждого члена сообщества, его прав и обязанностей.

Л.М. Кларина [29], основываясь на новых подходах к дошкольному образованию, разрабатывает целый комплекс становления и развития содержательных и организационных направлений сообщества детского сада и семьи (дети, родители, воспитатели). В детском саду появился методический кабинет с психолого-педагогической литературой для родителей, у родителей появилась возможность совместно обсуждать прочитанную литературу с целью возможного использования приобретенных таким образом знаний в условиях детского сада, для этого стали создаваться дискуссионные клубы воспитателей и родителей. Организовали детские библиотеки, спортивные секции и разные клубы по интересам.

Таким образом, педагогика советского периода выделяла роль семьи в воспитании дошкольников, но это вело не к сотрудничеству дошкольного учреждения с семьей, а, скорее, к изменению взглядов на семью.

С.А. Козлова и Куликова Т.А. [30] отмечали, что в XX веке семью изучали, не как потенциального или реального союзника, а скорее, как некий мешающий правильному воспитанию детей фактор, который желательно подчинить обществу и с влиянием которого нужно бороться.

В 40–60-е годы целью являлось воспитание и правильным считалось общественное воспитание, а не семейное. И поэтому проблема борьбы дошкольного учреждения и семьи уже не ставилась так остро. Отсюда следовал вывод: семья должна играть подчиненную роль по отношению к дошкольному учреждению. И только в 60–70-е годы XX века начали уделять большое внимание совместному воспитанию: общественному и семейному.

Исследования 70–80-х годов определили содержание, формы и методы педагогического просвещения родителей и позволили выработать ценные рекомендации для педагогов.

Уже в 90-х годах большое внимание стало уделяться взаимодействию детского сада и семьи. Воспитатели пытаются искать новые, нетрадиционные формы сотрудничества с родителями.

Т.Г. Богданова и Т.В. Корнилова [7] в своих работах отмечают, что в настоящее время идет перестройка системы дошкольного воспитания, целью которой становится не воспитание члена общества, а свободное развитие личности.

Дошкольное образовательное учреждение сегодня является единственным общественным институтом регулярно и неформально взаимодействующим с родителями. Другие социальные институты (школа, досуговый центр и пр.) не ориентированы на работу с семьёй на ранних стадиях её развития, хотя именно эти периоды являются сензитивными как для ребёнка, так и для родителей [39].

Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования на дошкольные образовательные учреждения (организации) и семьи воспитанников возлагает ответственные социальные задачи. Основное условие ФГОС ДО — это взаимодействие педагогического коллектива с семьями воспитанников, а один из принципов ФГОС ДО — принцип партнёрства с семьёй [49]. Стандарт открывает широкие возможности для включения в процесс данного взаимодействия всех «заинтересованных субъектов» взрослого сообщества. В нём говорится: «Детство обеспечивается — и это главное — поддержкой семьи как ключевого института развития и социализации ребенка» [49].

В современных условиях самым главным и важным фактором является сотрудничество и установление партнерских отношений между ДООУ и семьей, это позволяет объединить усилия для воспитания детей, создать атмосферу совместных интересов, усилить воспитательные умения родителей, подготовить их к восприятию нового опыта [37].

Следует менять существующую традиционную практику работы с родителями воспитанников, когда семье показывалась внешняя система ценностей, без учета структуры семьи, ее традиций и опыта. При сотрудничестве



социальных институтов (семья и детский сад) важно использовать дифференцированный подход к каждой семье, учитывать социальный статус, микроклимат семьи, а также родительские запросы и степень заинтересованности родителей в воспитании своих детей.

Задача ДООУ заключается в том, чтобы:

- сделать родителей полноценными участниками образовательных отношений, и если родители нуждаются педагогической помощи, оказать её;
- привлечь семью на свою сторону в плане единых подходов в воспитании ребёнка, раскрытии его возможностей и способностей.

## **1.2 Особенности организации деятельности дошкольной образовательной организации по вовлечению семьи в решение задач воспитания**

Старший дошкольный возраст — это предпоследний из периодов дошкольного возраста, в этом возрасте в психике ребенка возникают новые образования. Это произвольность психических процессов — внимания, памяти, восприятия и др. — и вытекающая отсюда способность управлять своим поведением, а также изменения в представлениях о себе, в самосознании и в самооценках. «Появление произвольности — решающее изменение в деятельности ребенка, когда целью последней становится не изменение внешних, окружающих его предметов, а овладение собственным поведением» [15].

Дети 6-го года жизни отличаются еще большими физическими и психическими возможностями, чем дети средней группы. Они овладевают главными движениями. Физически ребенок стал еще крепче. «Физическое развитие по-прежнему связано с умственным. Оно становится необходимым условием, фоном, на котором успешно происходит разностороннее развитие ребенка. Умственное, эстетическое, нравственное, т.е. сугубо социальное, развитие набирает высокий темп» [6].

Как отмечает Л.О. Павлова, родителей волнуют проблемы воспитания детей в этом возрасте: как у них проходит подготовка к обучению в школе, есть ли проблемы в развитии речи, как развивается их мышления, память и произвольное внимание. И дошкольное образовательное учреждение готово оказать им помощь через такие формы работы, как:

- «Презентация дошкольного учреждения. Возможна активизация родителей за счет включения их в различные виды деятельности; организации экспертизы со стороны родителей; принятия во внимание предложений семей.
- Открытые занятия с детьми в ДООУ для родителей. Воспитатель при проведении занятия может включить в него элемент беседы с родителями (ссылаясь на его компетентность в каких-то вопросах или, наоборот, стимулируя детей рассказать новое гостю).
- Педагогический совет с участием родителей.
- Педагогические ситуации. Целесообразны при условии решения типичных для конкретной семьи ситуаций и при участии семей воспитанников.
- Педагогические беседы с родителями. Эффективны при целевом характере бесед (по запросам родителей, внесении элементов дискуссии и проблематизации» [39].

З.А. Богомолова [6] в своей книге «Формирование партнерских отношений педагогов и родителей в условиях сотрудничества в ДООУ» отмечает, что в работе воспитателя одной из задач является задача заинтересованности родителей, предлагая, все новые и разнообразные формы взаимодействия.

Формы взаимодействия педагога с родителями — это способ организации их совместной деятельности и общения. Это можно сделать через следующие формы и методы взаимодействия с родителями (рисунок 1).

Собрание, круглый стол с родителями	<ul style="list-style-type: none"> <li>• По своей сути, это собрание-беседа, процесс взаимодействия организуется таким образом, что все участники оказываются вовлеченными в процесс обсуждения</li> </ul>
Использование активизирующих методик	<ul style="list-style-type: none"> <li>• метод групповой дискуссии, повышающий психолого-педагогическую грамотность родителей;</li> <li>• метод игры, моделирующий проблемы и решения в триаде «ребенок – педагог – родитель»;</li> <li>• метод совместных действий, основанный на выполнении родителем и педагогом совместных действий, заданий;</li> <li>• метод конструктивного спора, который помогает сравнивать различные точки зрения родителей и педагогов на воспитание ребенка, на разрешение проблемных ситуаций;</li> <li>• метод вербальной дискуссии, обучающий культуре диалога в семье, обществе</li> </ul>
Конференции с родителями	<ul style="list-style-type: none"> <li>• На конференции в занимательной форме педагоги, специалисты и родители моделируют жизненные ситуации, проигрывая их. Это дает возможность родителям не только накапливать профессиональные знания в области воспитания детей, но и способствует установлению доверительных отношений с педагогами и специалистами</li> </ul>
Общие собрания родителей	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Активное собрание родителей может включать: элементы тренинга, мастер-классы, семинар-практикум, видеотренинг, видеопрезентацию, показ занятий на видеозаписи</li> </ul>
Школа для родителей	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Семья выступает не только в качестве объекта учения, но и обучающего (других родителей) субъекта</li> </ul>
Читательские конференции по книгам о воспитании	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Организаторами конференций выступают родители; дети и педагоги являются участниками конференций</li> </ul>
Тематические выставки	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Выставки содержат материал о творчестве родителей, детей. Данная форма презентации творческих работ ребенка становится частью его портфолио</li> </ul>
Тематические листовки	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Инициатива выпуска принадлежит родителям. Они выбирают темы листовок</li> </ul>
Настольная тематическая информация	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Комплектация настольной тематической информации осуществляется родителями или педагогом по запросам, заявкам родителей</li> </ul>
Анкетирование	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Обработка ответов осуществляется родителями, что позволяет получать более достоверные данные по тем или иным проблемам воспитания</li> </ul>

Рисунок 1 – Формы и методы взаимодействия ДОО с родителями [9]

Лукина Л.И. описывает традиционные формы взаимодействия детского сада и семьи. К ним относят:

- «Знакомство с семьей: встречи-знакомства, анкетирование семей.
- Информирование родителей о ходе образовательного процесса: дни открытых дверей, индивидуальные и групповые консультации, родительские собрания, оформление визуального ряда посредством создания и размещения информационных стендов, альбомов, папок организация выставок детского творчества, приглашение родителей на детские концерты и праздники, создание памяток.
- Образование родителей: проведение родительских собраний, всеобучей, лекций, семинаров, семинаров-практикумов» [9].

Рассмотрим подробно современные формы взаимодействия с родителями воспитанников, которые являются наиболее актуальными. Можно отметить следующие подгруппы современных форм работы с родителями: познавательные, информационно-аналитические, досуговые, наглядно-информационные.

Т.В. Кротова [25] предлагает классификацию современных форм взаимодействия с родителями (таблица 1).

Таблица 1 – Современные формы взаимодействия с родителями детей дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации [26]

Наименование взаимодействия	Цель использования	Формы проведения общения
Информационно-аналитическое	Выявление интересов, потребностей, запросов родителей, уровня их педагогической грамотности	Проведение социологических опросов. Анкеты. Индивидуальные беседы. Картотеки «Педагогическая копилка: родители для педагогов», «Педагогическая копилка: педагоги для родителей» (с целью взаимообогащения педагогического мастерства). Переписка по электронной почте

Окончание таблицы 1

Наименование взаимодействия	Цель использования	Формы проведения общения
Познавательное	Ознакомление родителей с возрастными и психологическими особенностями детей дошкольного возраста. Формирование у родителей практических навыков воспитания детей	Семинары-практикумы. Проведение собраний, консультаций в нетрадиционной форме. Мини-собрания. Педагогическая гостиная. Устные педагогические журналы. Исследовательская, проектная деятельность. Интернет-журнал
Досуговое	Установление эмоционального контакта между педагогами, родителями, детьми	Совместные досуги, праздники. Интерактивные досуговые мероприятия. Выставки работ родителей и детей. Семинары. Мастер-классы. Дни добрых дел. Турниры знатоков КВН
Наглядно-информационная, информационно-ознакомительная; информационно-просветительская	Ознакомление родителей с работой дошкольного учреждения особенностями воспитания детей. Формирование у родителей знаний о воспитании и развитии детей	Буклеты. Электронные газеты. Дни (недели) открытых дверей. Открытые просмотры занятий и других видов деятельности детей. Выпуск стенгазет. Использование видеозаписей наблюдений за ребёнком и его деятельностью. Взаимообмен фотографиями, видеозаписями о жизни ребёнка в семье и в детском саду

Ниже на основе изучения литературы (О.Л. Зверева [26] и Ю.М. Тонкова [49]) представлены некоторые формы проведения нетрадиционных родительских встреч в детском саду (рисунок 2).

1. *Педагогическая гостиная.* Желательно проводить в начале или в конце года. На данных встречах проговаривается участие родителей в различных мероприятиях. Проводится анкета «Родитель – ребенок – детский сад». Проходит обсуждение либо намеченных мероприятий, либо анализируются прошедшие и подводятся итоги. В начале года анкетирование проводится для того, что воспитатель ближе узнал ребенка, его особенности. Родителей знакомят с мероприятиями, запланированными на год, слушают предложения

родителей, какую помощь и поддержку они могут оказать в запланированных мероприятиях, а также их пожелания и предложения на учебный год. В конце года на таких встречах подводят итоги прошедшего года, дают оценку и анализируют достижения и ошибки [26].

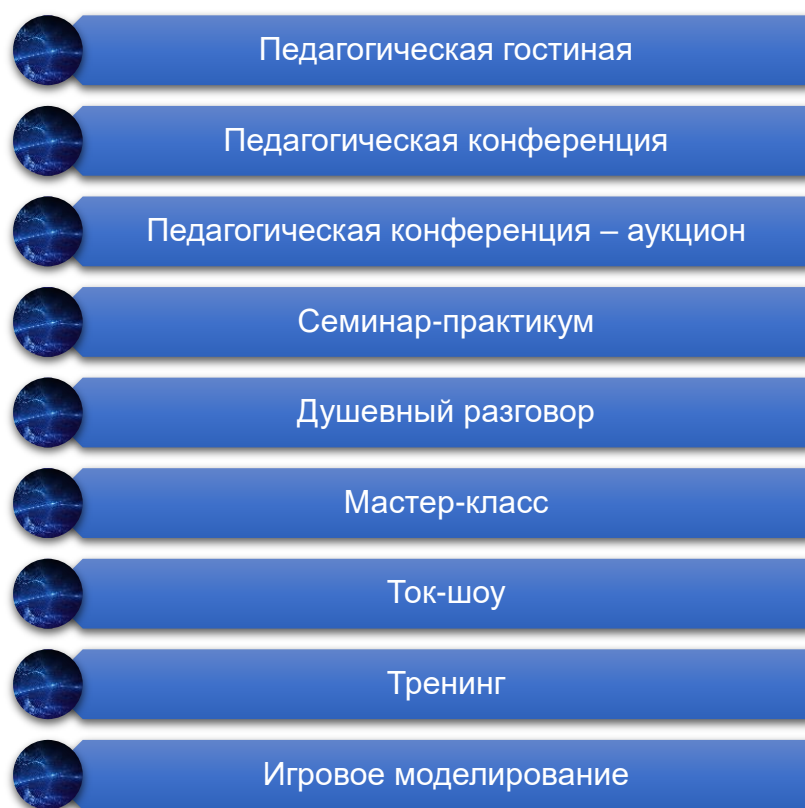


Рисунок 2 – Формы проведения нетрадиционных родительских встреч в детском саду

*2. Педагогическая конференция.* Все начинается с подготовительного этапа. Родителям раздается какое-либо задание по определенной теме. Задание подготовительного этапа обсуждается с различных позиций. На следящем этапе за две недели до встречи родителям раздаются материалы на определенную тему, воспитатель просит прокомментировать то или иное высказывание, освещает суть темы и задает вопросы при обсуждении. Наиболее удачные советы оформляются в картотеки или альбомы «Педагогическая копилка: родители для педагогов», «Педагогическая копилка: педагоги для родителей» [26].

3. *Педагогическая конференция – аукцион.* Подготовка такой встречи проводится так же, как и при проведении педагогической конференции, отличием является то, что обмен опытом проходит в виде «продажи» полезных советов по выбранной теме в игровой форме. «Например, воспитатель дает понятие «кризиса трех лет», совместно с родителями он анализирует, как остро протекает этот период у детей. Затем предлагает поделиться родителям опытом, как они преодолевали данный период, или как они сейчас с ним справляются» [26]. Все происходит в виде игры и за каждый совет даются фишки, (т.е. советы продаются за фишки). Советы, набравшие большее количество фишек, также оформляются в картотеки или альбомы «Педагогическая копилка: родители для педагогов», «Педагогическая копилка: педагоги для родителей».

4. *Семинар-практикум.* На такой встрече могут выступать не только воспитатели, но и родители, логопед, психолог и другие специалисты. Совместно с родителями происходит обыгрывание или решение проблемных ситуаций, могут присутствовать элементы тренинга. Заранее определяется тема встречи и ведущий, им может быть, как воспитатель, так и родители или приглашенные специалисты. «Например, если встреча посвящена теме детских страхов, то в качестве ведущего такой встречи будет выступать педагог-психолог. Подготавливается небольшое теоретическое сообщение, затем родителей просят высказать свое мнение о причинах детских страхов и о способах их преодоления, могут обыгрываться небольшие ситуации. Далее с родителями проводятся мини-тренинг по саморегуляции, демонстрируются игровые приемы на снятие тревожности и страхов для того, чтобы родители при возникновении трудностей могли помочь своим детям» [26].

5. *Душевный разговор.* Эта встреча может быть рассчитана не на всех родителей, а только на тех, чьи дети имеют общие проблемы (например, в общении со сверстниками, агрессивность и др.). Можно провести анкетирование по теме, обыгрывание ситуаций, демонстрацию коротких видеофильмов или видеофрагментов. Особенность такой встречи в том, что в конце общения родителям не дают конкретных рекомендаций, а они сами к ним

приходят. «Например, тема встречи «Ваш ребенок — левша». С родителями проводится анкетирование, чтобы глубже узнать особенность их детей, и установить какая степень леворукости у ребенка — слабая или выраженная. Проблема обсуждается со всех сторон, могут приглашаться специалисты. Родителям предлагаются различные задания для леворуких детей, для того, чтобы развить моторику обеих рук. Обсуждаются психологические проблемы, связанные с леворукостью. В конце такой встречи необходимо продумать, в какой форме будет происходить рефлексия (получение обратной связи): это может быть анкетирование, обмен мнениями и впечатлениями от встречи и т.д.» [28].

6. *Мастер-класс*. Встреча, подготовленная в форме мастер-класса, предполагает, что воспитатели, родители или приглашенные специалисты детского сада могут провести маленький урок, т.е. поделиться опытом по воспитанию и развитию детей, продемонстрируют свои достижения в той или иной области. Предварительно воспитатель определяет тему встречи, учитывая запросы родителей. Затем можно дать тему нескольким родителям, которые смогут объяснить или продемонстрировать на практике, как научить ребенка убирать за собой игрушки, умываться и т.д. В конце встречи подводиться итог. На такой встрече участники дают друг другу практические советы, показывают ролевую сценку, демонстрируют практические навыки (например, воспитатель может показать родителям, как изготовить дидактическое пособие своими руками, как играть в ту или иную игру) и т.д. [26].

7. *Ток-шоу*. Встреча, организованная в такой форме, подразумевает обсуждение одной проблемы с различных точек зрения, детализацией проблемы и возможных путей ее решения. На ток-шоу могут выступать родители, воспитатели, можно пригласить специалистов. «Например, тема встречи — «Домашние питомцы — плюсы и минусы». Участники встречи произвольно делятся на две подгруппы, одна из которых отстаивает мнение о том, что если в доме есть домашние питомцы, то это хорошо, а другая — мнение, что, если в доме есть домашние питомцы, то это плохо» [26].



Родителям предлагаются различные ситуации, их нужно рассмотреть с разных точек зрения, обязательно аргументируя их. Все позиции совместно обсуждаются. В конце встречи участникам каждой команды предлагается перейти в другую команду, если они изменили свою точку зрения, или остаться в своей команде. Также можно провести голосование с целью определения, какая же точка зрения победила.

8. *Тренинг.* Это активная форма работы с родителями, которые хотят изменить взаимодействие с собственным ребенком. В тренинге должны участвовать оба родителя. Для результативности тренинг должен включать в себя 5–8 занятий. Как правило, он проводится психологом, который дает возможность родителям на время ощутить себя ребенком, пережить эмоционально еще раз детские впечатления. Это могут быть тренинговые задания. Также родительские тренинги могут готовиться в виде ответов на вопросы по педагогическим проблемам [26].

9. *Игровое моделирование.* Эта форма встречи с родителями заключается в ролевом проигрывании проблемных ситуаций семейного воспитания, игровом взаимодействии родителей и детей в различной детской деятельности, моделировании способов родительского поведения, обмене опытом семейного воспитания и др. «Положительной стороной подобных форм является то, что они способствуют установлению неформальных контактов с родителями, исключают навязывание готовой точки зрения, нацеливают на поиск собственного выхода из сложившейся ситуации» [26].

Е.А. Кулакова и Е.П. Арнаутова [32] предлагают рассмотреть еще одну из современных форм взаимодействия с родителями детей старшего дошкольного возраста в ДОУ — проведение нетрадиционной формы родительского собрания. Такой вид собрания поможет привлечь как можно больше родителей, ведь в силу своей занятости не все родители и не всегда присутствуют на собрании.

Наличие у ДОУ собственного сайта в сети Интернет предоставляет родителям возможность оперативного получения информации о жизни ДОУ,

группы, расписании занятий, о проводимых мероприятиях, праздниках, развлечениях. Один из вариантов проектной деятельности, который используется педагогами ДООУ как эффективная форма обучения — это виртуальные экскурсии. Они позволяют разнообразить и сделать интересным, а значит и более эффективным образовательный процесс, помогают реализовать принципы наглядности и научности обучения, способствуют развитию наблюдательности, навыков самостоятельной работы у дошкольников.

На основе анализа исследований Т.А. Данилиной и Н.М. Степиной [13], обобщенно представим условия успешного взаимодействия с родителями:

- «изучение социального состава родителей, уровня образования, социального благополучия, выявление семей группа риска;
- дифференцированный подход к работе с родителями с учетом многоаспектной специфики каждой семьи;
- целенаправленность, систематичность, плановость, доброжелательность и открытость» [13].

Взаимодействие с родителями носит, конечно, системный характер. Система такого взаимодействия складывается из различных форм работы, которые можно классифицировать по следующим основаниям (рисунок 3) [18].



Рисунок 3 – Основания для классификации форм работы с родителями [18]

Основные принципы при организации работы в рамках взаимодействия с семьёй:

- «открытость детского сада для семьи (каждому родителю обеспечивается возможность знать и видеть, как живет и развивается его ребенок);
- сотрудничество педагогов и родителей в воспитании детей;
- создание активной развивающей среды, активных форм общения детей и взрослых, обеспечивающих единые подходы к развитию ребенка в семье и в детском саду» [18].

Для организации взаимодействия родителей и педагогов целесообразно распределение сфер ответственности в работе с родителями между воспитателем, методистом, медперсоналом, заведующей и специалистами [44]. Общим для всех этих современных форм, не смотря на их разнообразие, выступает создание активных форм общения ДОО с родителями, активизация взаимодействия ДОО с семьями, активное вовлечение родителей в работе дошкольной организации.

### **1.3 Использование детско-взрослых мастер-классов в организации взаимодействия дошкольной образовательной организации и семьи**

Часто в педагогическом сообществе под мастер-классом понимают открытое занятие, мероприятие, презентацию достижений педагога. В педагогической литературе существует несколько десятков определений понятия «мастер-класс».

О.Н. Митрофанова [36] пишет о том, что мастер-класс является семинаром, который проводит эксперт в определенной дисциплине, для тех, кто хочет улучшить свои практические достижения в этом предмете. «В первую очередь, мастер-класс — это открытая педагогическая система, позволяющая продемонстрировать новые возможности педагогики развития и свободы, показывающая способы преодоления консерватизма и рутины» [36].

Н.П. Борисова определила понятие «мастер-класс» следующим образом: мастер-класс — это «особый жанр обобщения и распространения педагогического опыта, представляющий собой фундаментально разработанный

оригинальный метод или авторскую методику, опирающийся на свои принципы и имеющий определенную структуру» [8]. С этой точки зрения Н.П. Борисовой, мастер-класс отличается от других форм трансляции опыта тем, что в процессе его проведения идет непосредственное обсуждение предлагаемого методического продукта и поиск творческого решения педагогической проблемы как со стороны обучающихся мастер-класса, так и со стороны мастера. Мастер-класс — эффективная форма передачи знаний и умений, обмена опытом обучения и воспитания, центральным звеном которой является демонстрация оригинальных методов освоения определенного содержания при активной роли всех участников занятия.

О.В. Солодянкина приводит следующее определение: «мастер-класс — это особая форма учебного занятия, которая основана на «практических» действиях показа и демонстрации творческого решения определенной познавательной и проблемной педагогической задачи» [45].

Принцип проведения мастер-классов строится как на педагогической интуиции педагога, так и на понятливости обучающегося:

- это двусторонний процесс, и отношения «воспитатель-воспитанник» являются совершенно оправданными. Следовательно, мастер-класс часто называют школой распознавания смыслов, знаков и приемов определенного направления в литературе и искусстве.
- преследуется важная цель — интеллектуальное и эстетическое воспитание детей. В это понятие вкладывается развитие в ходе мастер-класса способности самостоятельно и нестандартно мыслить.

О.В. Солодянкина отмечает также, что главное в технологии проведения мастер-класса — не сообщать информацию, а передавать способ работы. Получение знаний родителями происходит в форме открытий, проб, овладения теми способами и методами, которые передаются педагогом, причём такими характерными приёмами, какие присущи только ему (так называемыми «изюминками»). При организации мастер-класса в ДОУ нужно руководствоваться формулой: «Как? Для чего? Чему научат?» [45].

При подготовке мастер-класса следует помнить, что в проведение мастер-класса важно не сообщить и освоить информацию, а передать способы деятельности, будь то прием, метод, методика или технология. Передать продуктивные способы работы — одна из важнейших задач для педагога.

Хорошим результатом мастер-класса будет результат, выражающийся в овладении участниками-родителями способами решения проблемы взаимодействия с детьми, в формировании мотивации к саморазвитию.

С.Г. Струмилин [46] утверждал, что мастер-класс преимущественно отвечает на вопрос «как?», при этом значительно сокращается словесное изложение темы, а в центр обучения выносятся демонстрация методов, приемов мастерства. Все специалисты по интенсивным технологиям считают мастер-класс эффективной формой обучения.

Мастер-классы делятся на 6 основных групп (рисунок 4) [39].

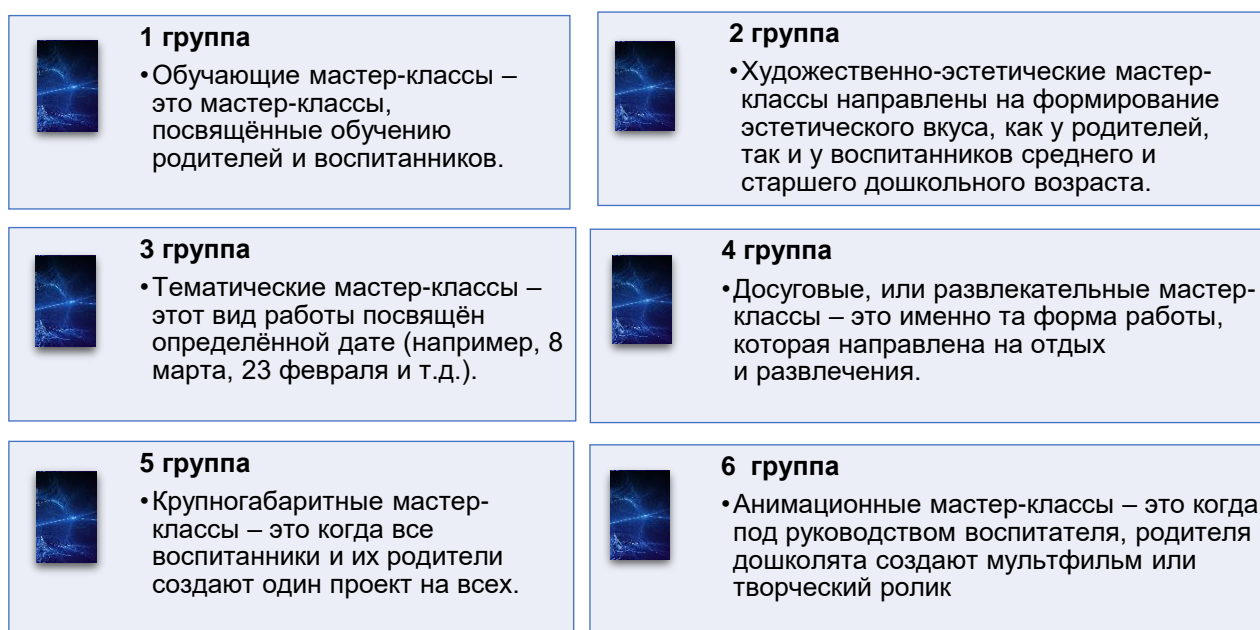


Рисунок 4 – Основные группы мастер-классов [39]

О.Л. Зверева выделила следующие основные цели проведения мастер-классов для родителей:

- «повышение уровня педагогической культуры родителей;

- изучить положительные и отрицательные моменты воспитательного воздействия родителей на ребенка;
- довести до сознания родителей необходимость проявления своей безусловной родительской любви;
- расширить представление родителей о значимости эмоциональной составляющей детско-родительских отношений;
- пробудить у родителей, как воспитателей, интерес к процессу самообразования в области педагогических знаний;
- совершенствовать взаимоотношения родителей с педагогом, расширять сферу их совместной деятельности» [27].

Ожидаемые результаты от проведения мастер-классов:

- включение родителей в воспитательно-образовательный процесс детского сада;
- повышение уровня педагогической культуры родителей;
- объединение интересов семьи и ДОО в вопросах воспитания и развития детей в условиях детского сада.

Обеспечение органической связи и единства в работе детского сада и семьи достигается в том случае, когда цели и задачи воспитания ребенка хорошо известны и понятны не только воспитателям, но и родителям, когда родители знакомы с основным содержанием, методами и приемами воспитания детей и в известной мере стремятся овладеть ими.

В ходе мастер-классов возможно изучение лучшего опыта семейного воспитания (в случае, когда родители являются активными участниками и организаторами мастер-классов) [46].

При работе с каждым дошкольным возрастом педагог ДОО сам выбирает форму взаимодействия с семьёй воспитанников. Для старшего возраста возможна форма мастер-класса на определённую тему. Как доказано многими педагогами, именно формы мастер-классов более интересны при работе с семьями.

## **Выводы по главе 1**

Взаимодействие дошкольного образовательного учреждения и семьи рассматривается как целенаправленная работа по установлению контактов в области воспитания, образования детей дошкольного возраста.

Главной задачей взаимодействия ДООУ с семьей выступает формирование доверительных отношений между воспитанниками, родителями и воспитателями, объединение их в одну команду.

В науке и практике известны разные формы взаимодействия педагогов ДООУ и родителей: индивидуальные, групповые и фронтальные. На смену традиционным приходят современные формы работы с родителями. Существуют и нетрадиционные формы проведения родительских встреч в детском саду.

На современном этапе развития дошкольного образования предпочтение отдается нетрадиционным формам организации взаимодействия ДООУ и семьи, к ним можно отнести и мастер-классы.

## **2 Организация опытно-экспериментальной работы по проверке результативности детско-взрослых мастер-классов как формы вовлечения семей в решение задач воспитания в дошкольной образовательной организации**

### **2.1 Цели и задачи опытно-экспериментальной работы**

Исследование проводилось на базе муниципального дошкольного учреждения «Детский сад № 177 комбинированного вида», г. Красноярск, расположенное по адресу: г. Красноярск, ул. Красноярский рабочий, 193А.

Детский сад работает по программе «От рождения до школы» под редакцией Вераксы Н.Е., Комаровой Т.С., Васильевой М.А. [10].

Пятое (инновационное) издание Программы открывает новые возможности для детей, родителей и воспитателей и при этом может быть успешно реализовано в массовом детском саду [10]. «Осуществляется переход на новый формат детско-взрослого взаимодействия, основанного на умении «слышать голос ребенка» и нацеленного на развитие детской инициативы. ... Предлагается новый формат взаимодействия с родителями, когда родители и воспитатели не «заказчик» и «исполнитель», а коллеги и партнеры, у которых общая задача — воспитание ребенка, при этом воспитатель, как профессионал, занимает экспертную позицию, а родитель прислушивается к мнению воспитателя и содействует ему по мере сил» [10].

Осуществляется эффективное взаимодействие с семьями воспитанников, в том числе:

- обеспечивается открытость дошкольного образования: открытости и доступность информации, регулярность информирования, свободный доступ родителей в пространство детского сада;
- обеспечение максимального участия родителей в образовательном процессе (участие родителей в мероприятиях, образовательном процессе, в решении организационных вопросов и пр.);



- обеспечение педагогической поддержки семьи и повышения компетентности родителей в вопросах развития и образования, охраны и укрепления здоровья детей;
- обеспечение единства подходов к воспитанию детей в условиях дошкольного образовательного учреждения и семьи [10].

Образовательные услуги в ДОО предоставляются на бесплатной основе и включают виды организованной образовательной деятельности, которая реализуется по пяти направлениям развития детей:

- 1) социально-коммуникативное развитие;
- 2) познавательное развитие;
- 3) речевое развитие;
- 4) художественно-эстетическое развитие;
- 5) физическое развитие.

Эксперимент проходил в старшей группе «Такмачок» с детьми 6 лет.

Цель эксперимента — установить доверительные отношения между родителями и педагогом в процессе сотрудничества, через нетрадиционные формы работы с родителями.

В ДОО ведутся традиционные работы с родителями — это родительские собрания, развлекательные мероприятия, беседы, консультации и т.д. Перспективный план работы педагогов ДОО с родителями предоставлен в таблице 2.

Таблица 2. Перспективный план работы педагогов с родителями старшей группы «Такмачок»

Период	2019-2020 учебный год										Летне-оздоровительный		
	Месяцы												
Направления	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	
Работа с детьми	Тематическая беседа «Я и другие люди»	Развлечение «Красный, желтый, зеленый»	Коллаж «Полезные продукты»	Конкурс «Новогоднее украшение в группу»	Викторина «Ситуации»	Тематическая беседа «Зачем нужны физкультура и спорт»	Развлечение отгадывание кроссворда «Виды спорта»	Тематическая беседа «Что полезно и что вредно для здоровья»	Выставка «Принцесса витаминка»				
Взаимодействие с сотрудниками ОУ			Круглый стол «Познавательное речевое развитие детей дошкольного возраста»			Доклад «Нетрадиционные формы физического воспитания детей»							
Работа с родителями	Организационное родительское собрание	Консультация «Витамины укрепляют организм»	Родительское собрание «Детям уже шесть. Особенности личностного развития»	Конкурс «Новогоднее украшение в группу»	Новогодний коллаж «Наша елка»	Круглый стол «Укрепление и сохранение здоровья дошкольника»	Родительское собрание: «Как научиться понимать своего ребенка»	Консультация – практикум «Двигательные игры-разминки»	Итоговое родительское собрание»				

Роль родителей в воспитании ребёнка незаменима. Они главные «проектировщики, конструкторы и строители» детской личности [41].

Опытно-экспериментальная работа проводилась в течение периода: сентябрь 2019 – май 2020.

Предварительно было проведено тестирование родителей с целью достижение взаимопонимания в вопросах воспитания и развития детей, а также для оказания родителям профессиональной помощи. Тест «Я и мой ребенок» разработан воспитателями старшей группы и приведен в приложении А.

В старшей группе 25 человек. В тестировании принимали участие 18 родителей. Мы получили следующие результаты:

- 11 родителей набрали от 13 до 27 баллов.

Интерпретация теста: «Забота о ребёнке — для вас вопрос первостепенной важности. Но у вас нет на него времени. Вы обладаете талантом воспитателя, но на практике не всегда применяете их нужном порядке и преследуете правильную цель. Вы не умеете себя контролировать, проявляя это, — то вы чересчур строги, то чересчур мягки, кроме того, вы склонны к компромиссам, которые ослабляют воспитательный эффект. Вам следует серьёзно задуматься над своим подходом к воспитанию ребёнка».

- 7 родителей набрали от 27 до 36 баллов.

Интерпретация теста: «Ребёнок — самая большая ценность в вашей жизни. Вы стараетесь не только понять своего ребенка, но и узнать его, проявляете к нему уважение, придерживаетесь в воспитании всегда идти в ногу со временем. Иначе говоря, вы на правильном пути в воспитание и можете надеяться на хорошие результаты.

Таким образом, наше предположение о том, что родителям нужна помощь в общении со своим ребёнком, подтвердилось. Многие родители из-за своей занятости не могут в полной мере посветить вечер своему ребёнку, поэтому и бывают слишком строгие.

Мы разработали серию мастер-классов, цель которых — достижение оптимального уровня взаимодействия детского сада и семьи в создании условий для включения родителей в активную деятельность ДООУ.

Было также проведено предварительное анкетирование родителей с целью выявления предпочтений по формам взаимодействия с педагогами ДООУ. Анкета приведена в приложении Б. Выборка составила 20 человек.

На вопрос «*Какие из предложенных форм работы Вас заинтересовали или Вы считаете необходимыми во взаимодействии детского сада и семьи?*» родителями было выбрано четыре варианта: мастер-классы — 65 %, педагогическая гостиная — 20 %, игровое моделирование — 10 %, педагогическая конференция — 5 %. Самой востребованной формой работы педагогов ДООУ с родителями стали мастер-классы (рисунок 5).

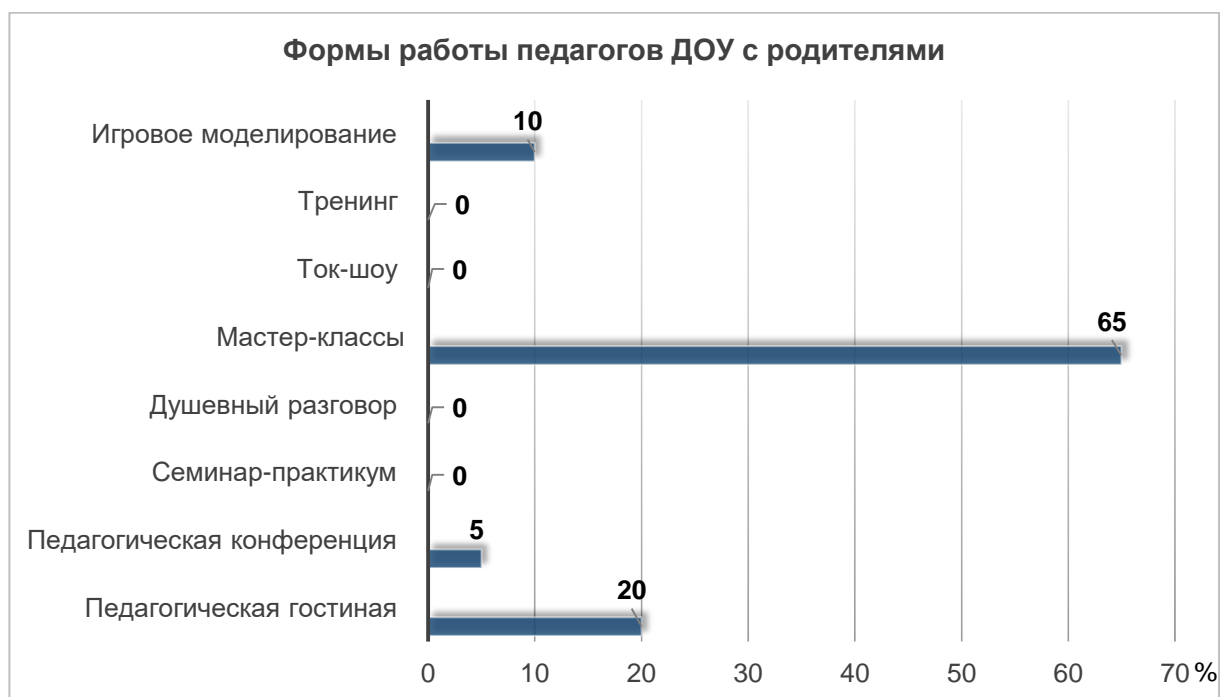


Рисунок 5 – Результаты ответа родителей на вопрос «Какие из предложенных форм работы Вас заинтересовали или Вы считаете необходимыми во взаимодействии детского сада и семьи?»

Родителей довольно высоко оценили степень посещаемости выбранных форм работы: 85 % обязательно найдут время для участия в мероприятиях, 15 % будут посещать мероприятия в зависимости от свободного времени (рисунок 6).

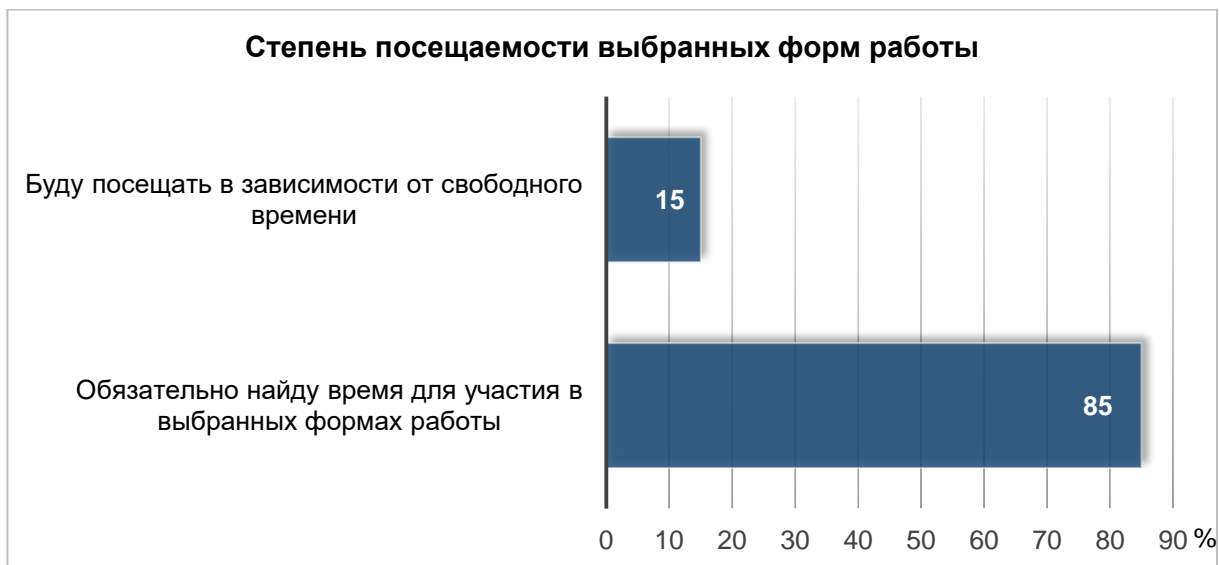


Рисунок 6 – Результаты ответа родителей на вопрос «Оцените степень посещаемости выбранных Вами форм работы»

В старшей группе «Такмачок» оказались очень ответственные родители: 70 % всегда принимают участие в совместных с детским садом мероприятиях, 30 % — часто (рисунок 7).

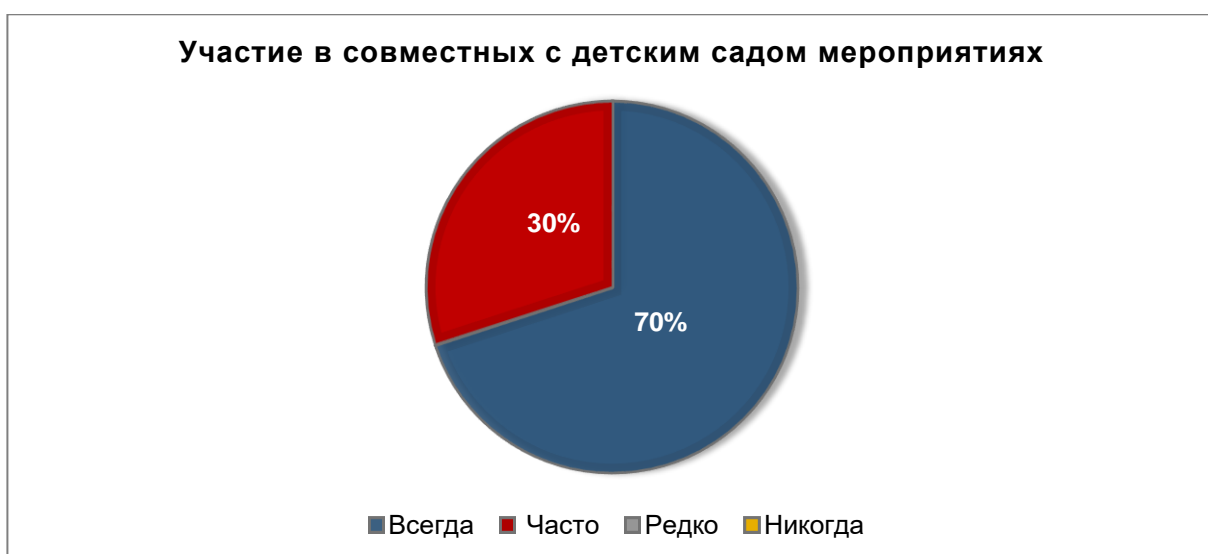


Рисунок 7 – Результаты ответа родителей на вопрос «Как часто Вы участвуете в совместных с детским садом мероприятиях?»

Участие или неучастие родителей в жизни детского сада зависит от нескольких факторов: от наличия свободного времени — 60 %, от тематики встреч — 35 %, от собственных интересов — 5 % (рисунок 8).



Рисунок 8 – Результаты ответа родителей на вопрос  
«От чего зависит Ваше участие/неучастие в жизни детского сада?»

Таким образом, выбранная нами форма взаимодействия педагогов с родителями с целью вовлечения семей в решение задач воспитания — мастер-классы — обоснована родителями дошкольников. Степень участия родителей в жизни детского сада зависит, прежде всего, от наличия свободного времени и совсем незначительно — от собственных интересов родителей.

## **2.2 Реализация детско-взрослых мастер-классов, направленных на вовлечение семей в решение задач воспитания в дошкольной образовательной организации**

Для проверки гипотезы нашего исследования о том, что мастер-классы могут быть формой вовлечения родителей в решение задач воспитания ДООУ, было запланировано проведение четырех мастер-классов.

1. Мастер-класс по изготовлению ягод «Фруктово-ягодный микс», время проведения — сентябрь.

2. Мастер-класс «Нетрадиционные пальчиковые игры», время проведения — ноябрь.

3. Мастер-класс «Изготовление новогодней игрушки своими руками», время проведения — декабрь.

4. Мастер-класс «Сказка из пластилина», время проведения — январь.

Получилось провести два мастер-класса. Мастер-классы проходили в музыкальном зале детского сада. Приведем конспекты двух проведенных мастер-классов.

### **1. Мастер-класс «Изготовление новогодней игрушки своими руками»**

**Участники:** родители, дети.

**Цель:** привлечь родителей к совместному творчеству с детьми; познакомить родителей и детей с различными технологиями изготовления новогодних игрушек; создать предновогоднее настроение в процессе изготовления игрушек.

#### **Задачи:**

1. Обучить практическим приемам изготовления украшений к Новому году совместно родителей и детей.
2. Развивать художественный вкус в процессе подбора элементов для декорирования изделий.
3. Воспитывать интерес к совместному творческому процессу.
4. Развивать мелкую моторику рук, координацию движений, воображение, глазомер.

#### **Оборудование:**

Материал для творчества: картон белый, бумага офисная цветная и белая, шаблоны, ленточки, нитки, бусинки.

Инструменты: кисти, ножницы, клей, клеевой пистолет.

#### **Ход проведения мастер класса**

*Под музыкальное сопровождение в группу заходят родители с детьми.*

**Воспитатель:** Я рада приветствовать вас на нашем новогоднем мастер классе!

Когда-то в былые времена, наши мамы и бабушки прилагали немалые усилия для того, чтобы украсить дом к Новому году. Стояла живая ёлочка, её украшали ёлочными игрушками, конфетами, орехами, делали из ваты снежки, из бумаги вырезали снежинки.

Шло время, живые ёлочки заменились искусственными, появился огромный выбор новогодних ёлочных игрушек, украшений, сувениров, гирлянд, мишуры. Люди перестали делать украшения своими руками.

Но я хочу сказать, что ни одна, даже самая дорогая игрушка не принесёт ребёнку той радости, восторга, незабываемых впечатлений из детства, как игрушки и украшения, сделанные своими руками, или сделанные вместе с мамой и папой. Эти чувства праздника, радости он пронесёт всю свою жизнь и передаст их своим детям.

*Просмотр презентации «Новогодние игрушки и гирлянды своими руками».*

Слайд № 1. С давних пор существует традиция наряжать елку на Новый год.

Слайд № 2. В наше время в магазинах царит многообразие елочных игрушек и украшений.

Слайд № 3. Игрушки, сделанные своими руками, хранят тепло наших рук, они индивидуальны и неповторимы.

Слайд № 4. Их можно использовать для украшения интерьера.

Слайд № 5. Оригинальные елочные украшения можно делать из чего угодно.

Слайд № 6. Из офисной бумаги (снежинки, балеринки, ...).

Слайд № 7. Из природного и бросового материала...

Слайд № 8. Из лент, бантов...

*Воспитатель:* Сегодня на нашем мастер-классе я предлагаю вам сделать новогодние ёлочные украшения своими руками.

*Воспитатель предлагает родителям вместе с детьми пройти на места, которые они выбрали, и где они будут изготавливать новогодние игрушки.*

***Практическая часть*** (звучит песня «Новогодние игрушки»)



Воспитатель обращает внимание присутствующих на представленные заранее изготовленные поделки: снежинки-балеринки из бумаги, объемная снежинка из бумаги, елочная игрушка «Шишка», игрушки из нитей и др., предлагает выбрать из предложенного материала и образцов понравившуюся поделку и вместе с детьми её изготовить, применяя свою фантазию.

*Воспитатель: Вот и подошёл к концу наш мастер-класс. Такие игрушки можно повесить на ёлку или кому-нибудь подарить. Ведь так приятно на Новый год получить подарок, сделанный своими руками, с душой. С наступающим Новым годом!*

## **2. Мастер-класс «Сказка из пластилина»**

**Участники:** родители, дети.

**Цель:** привлекать родителей к совместному творчеству с детьми, познакомить родителей и детей с различными технологиями изготовления сказочных героев из пластилина.

**Задачи:**

1. Обучить детей передавать в лепке изображения любимых сказочных героев, основываясь на знаниях и опыте, полученных ранее.
2. Совершенствовать умение выполнять работу в технике пластилиновой живописи: ритмично отщипывать небольшие кусочки пластилина от основной массы, аккуратно наносить их по контуру изображения, плавно разглаживая поверхность.
3. Упражнять в подборе нужного цвета, дополняя изображение мелкими деталями.
4. Развивать мелкую моторику рук и координацию движений, эмоциональную отзывчивость, образное восприятие, воображение, творчество.
5. Воспитывать эстетический вкус, чувство товарищества и взаимопомощи.

**Оборудование:**

Материал для творчества: пластилин, дощечки, салфетки, стеки.

### ***Ход проведения мастер класса***

*Под музыкальное сопровождение в группу заходят родители с детьми.*

*Воспитатель:* В нашей группе сегодня весело и светло, к нам пришли гости. Давайте улыбнемся и поздороваемся с ними. Ведь улыбка — это чудо, от которого становится тепло и светло. Поэтому предлагаю почаще улыбаться друг другу и дарить хорошее настроение.

*Придумано кем-то просто и мудро*

*При встрече здороваться:*

*«Доброе утро!»*

*«Доброе утро!» — солнцу и птицам,*

*«Доброе утро!» — приветливым лицам,*

*«Доброе утро!», гости дорогие!*

*Мы — веселые ребята,*

*Вас сюда всех пригласили,*

*Мастер-класс вам показать.*

*Снова рады видеть вас,*

*И начинаем мастер-класс.*

### ***Планирование***

Показ книги-коробки.

*Воспитатель:* Дети, как вы думаете, какие сказки здесь спрятались?

*Ответы детей.*

*Воспитатель:* Злая колдунья пришла и забрала всех сказочных героев.

А каких героев вы знаете?

*Ответы детей.*

*Воспитатель:* А давайте поиграем в игру.

### ***Действие***

Игра «Узнайте сказку»

*Воспитатель:* А сейчас предлагаю вам поиграть в игру «Узнайте сказку».

*Ее тянут бабка с внучкой,*

*Кошка, дед и мышка с Жучкой. («Репка»)*

Она красива и мила,  
Имя ее от слова «зола». («Золушка»)  
Маленькая, серенькая,  
Беды натворила:  
Что-то белое, круглое,  
Хвостиком разбила.  
Грустит и плачет бабка,  
А дед вытирает слезу,  
А курочка кудахчет:  
«Я вам золотое снесу». («Курочка Ряба»)  
Кто кругленький и вкусненький,  
С окошка скок да прыг.  
Убежал от бабы с дедом  
К лисичке на язык? («Колобок»)  
Сидит петух на печи.  
Ест вкусненькие калачи.  
Здесь лисичка прибегает.  
И петушка скорей хватает.  
Бежит котик спасать,  
У лисы петушка забрать. («Котик и петушок»)

### **Физкультминутки**

Покачали головой,  
И притопнули ногой,  
Руки вверх подняли  
И немного помахали,  
Наклонились влево, вправо  
Но и этого нам мало.  
Руки вверх, руки вниз  
Раз - присели, поднялись

*Головою мы кивнем*

*И работать вновь начнем.*

### **Практическая часть**

Открываем книгу, внутри пластилин и картинка с изображением сказочного героя.

*Воспитатель:* Сегодня я вас научу делать сказочных героев из пластилина.

Демонстрация и анализ образца.

Воспитатель раздает приготовленные заранее контуры рисунка сказочных героев, напечатанные на разноцветном картоне. Объясняет и показывает технику намазывания пластилина на ровную поверхность:

- Кладем кусочек и пальчиками размазываем от центра к краям.
- Таким способом заполняем контур рисунка, используя нужные цвета пластилина.
- Намазывая пластилин, не заходите за контур сказочного героя, иначе работа будет неопрятной.

Воспитатель раздает шаблоны.

Индивидуальная помощь воспитателя детям и родителям. Дети работают, прослушивая сказки «Репка», «Колобок».

Совместное выполнение работ детей и родителей из пластилина персонажей сказки, соблюдая последовательность работы.

### **Рефлексия:**

- Над чем мы сегодня работали?
- Из каких сказок мы лепили сказочных героев?
- Чему нас учит сказка «Репка»?
- Чему нас учит сказка «Колобок»?
- Каким бы вы хотели быть героем? Почему?

*Сказок на свете много.*

*И грустных, и смешных.*

*Поэтому мы не можем*

*Прожить никак без них.*

*Не можем без сказки в мире мы жить,  
Сказка нас учит, как нужно дружить,  
Как зло преодолеть, как хитрых проучить.  
Как отзывчивых, добрых, и смелых любить.*

Выставка «В гостях у сказки».

В процессе опытно-экспериментальной работы мы использовали метод включенного наблюдения и заполняли листы наблюдений, анализ которых проведем в следующем параграфе.

### **2.3. Анализ результатов опытно-экспериментальной работы**

При проведении опытно-экспериментальной работы мы столкнулась с проблемой: родители не хотели принимать участие в мероприятиях, хотя в ответах на вопрос анкеты (рисунок 7) они отметили, что всегда принимают участие в мероприятиях, проводимых педагогами ДООУ. На первый мастер-класс пришло 10 родителей. Но это нам не помешало провести мастер-класс.

Мы попросили родителей ответить на вопрос «*По какой причине Вы не смогли прийти на мастер-класс?*». Большинство родителей ответили: «Вечером много работы», «Еще по дому работу нужно сделать, а завтра на работу».

Второй мастер-класс мы предложили провести в пятницу (первый мастер-класс был проведен во вторник). На мероприятие пришло 17 родителей.

После второго мастер-класса был проведен опрос родителей, участвующих в мероприятиях.

На вопрос «*Полезным ли было данное мероприятие для Вас и Вашего ребенка?*» 88,2 % (15 человек) родителей ответили «Да» (рисунок 9).

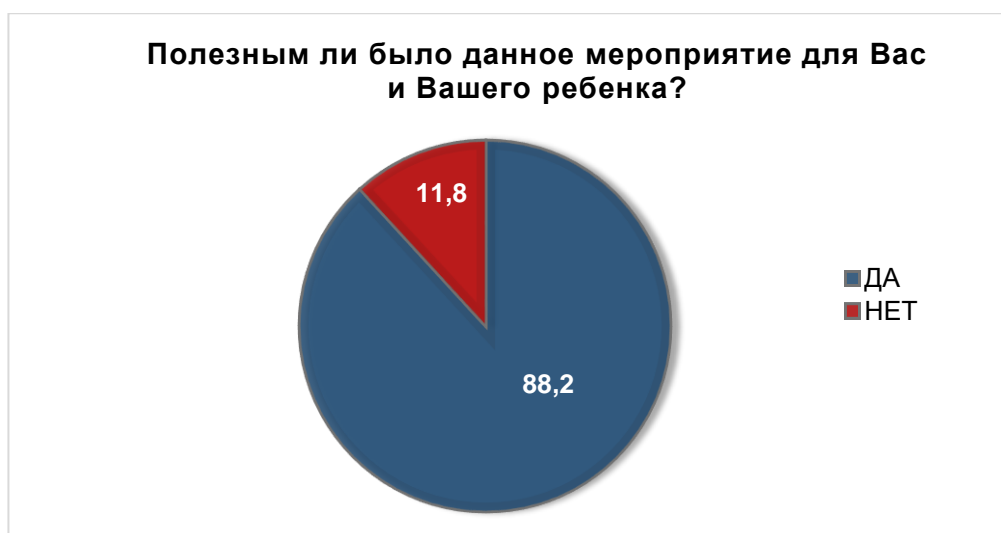


Рисунок 9 – Результаты ответа родителей на вопрос «Полезным ли было данное мероприятие для Вас и Вашего ребенка?»

Отвечая на вопрос «*Как вы относитесь к тому, чтобы выполнять подобную работу совместно с ребенком?*» 29,4 % (5 человек) родителей ответили «Отрицательно» (рисунок 10).

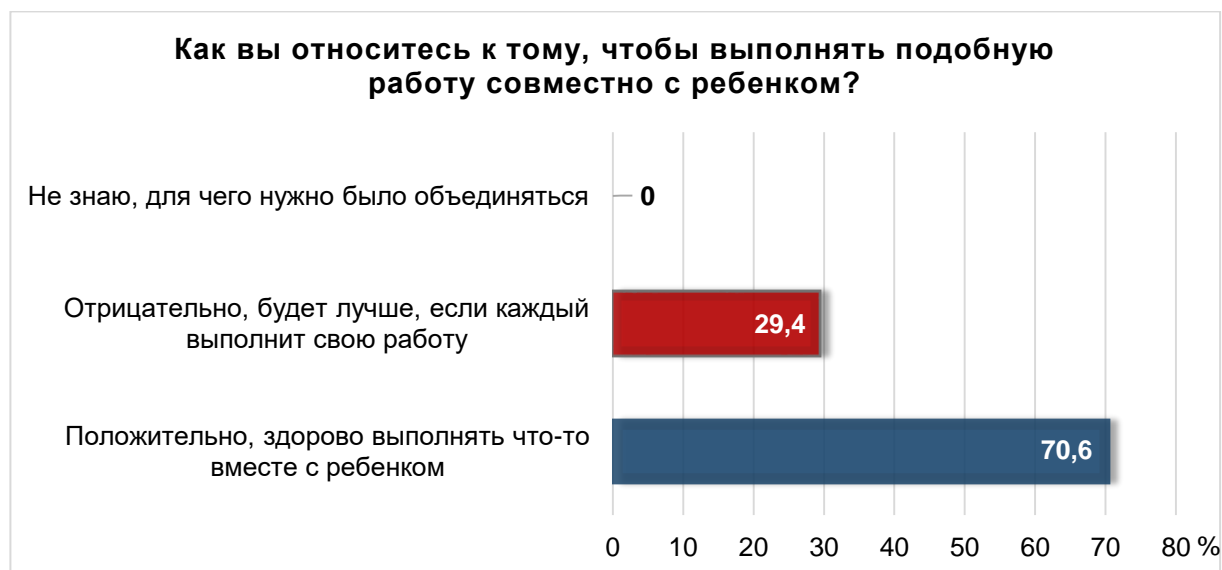


Рисунок 10 – Результаты ответа родителей на вопрос «Как вы относитесь к тому, чтобы выполнять подобную работу совместно с ребенком?»

На вопрос «*Вы узнали что-то нового для себя на мастер-классах? Научились чему-то новому?*» 58,8 % (10 человек) родителей ответили, что «Да, все, что было предложено, для нас ново» (рисунок 11).



Рисунок 11 – Результаты ответа родителей на вопрос «Вы узнали что-то нового для себя на мастер-классах? Научились чему-то новому?»

Ни у кого из родителей в процессе проведения мастер-классов не возникло трудностей. Все 17 родителей отметили, что мастер-классы являются эффективной формой передачи знаний и умений. 15 человек (70,6 %) хотели бы снова принять участие в подобном мероприятии (рисунок 12).

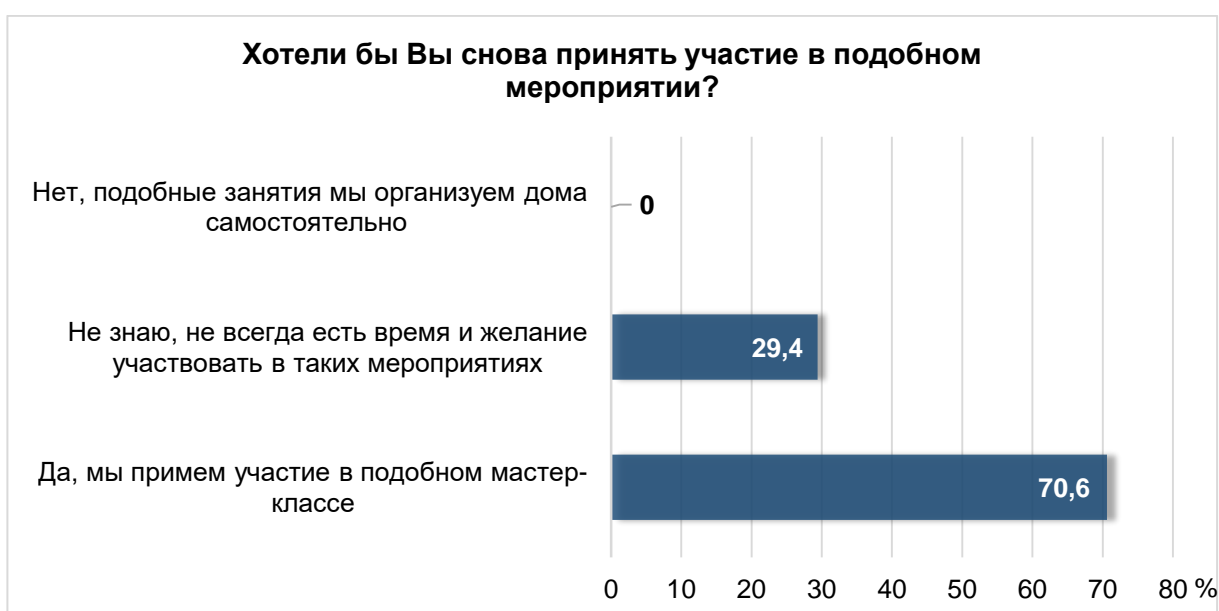


Рисунок 12 – Результаты ответа родителей на вопрос «Хотели бы Вы снова принять участие в подобном мероприятии?»

В ходе опытно-экспериментальной работы наблюдение за детьми проводилось по четырем критериям: «инициативность», «темп работы на занятиях», «самостоятельность» и «контактность». Наблюдение проводилось за детьми, которые приняли участие мастер-классах (17 человек), и фиксировалось до проведения мастер-классов и после проведения мастер-классов. В приложении Г приведены листы включенного наблюдения за детьми.

Критерий «инициативность»: до проведения мастер-классов дети разделились по трем группам — инициативные (23,6 %), иногда проявляющие инициативу (41,2 %) и безынициативные (35,2 %). После проведенных мероприятий в группе безынициативных не осталось детей; число иногда проявляющих инициативу не изменилось (часть детей ушла в группу инициативных, часть — пришла из группы безынициативных) (рисунок 13).

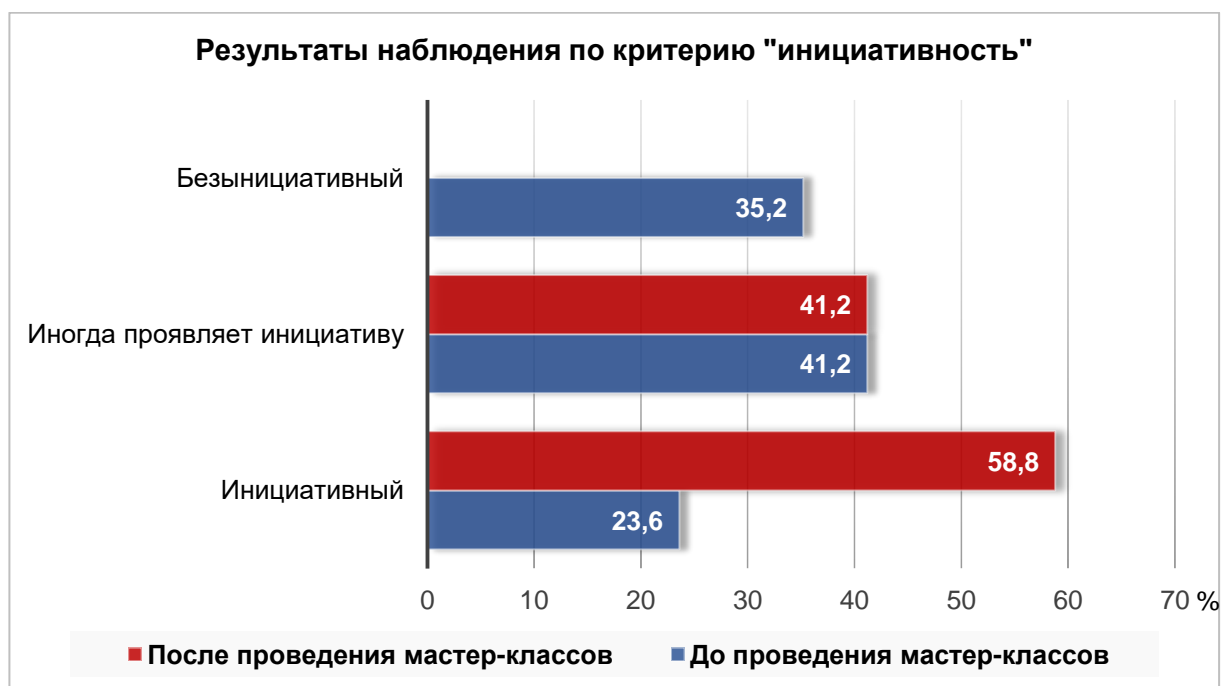


Рисунок 13 – Результаты наблюдения по критерию «инициативность»

Критерий «темп работы на занятиях»: три группы детей до проведения мастер-классов — быстрый (29,4 %), средний (29,4 %) и медленный (41,2 %). По наблюдению после проведенных мастер-классов не осталось детей, работающих в медленном темпе (рисунок 14).



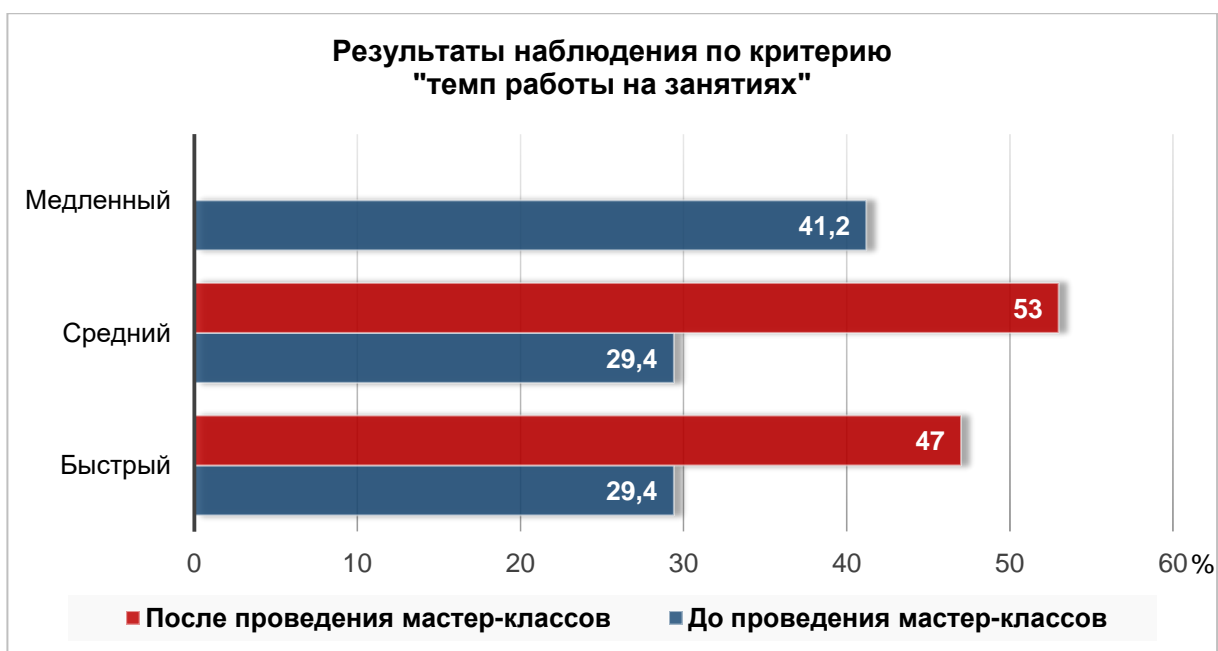


Рисунок 14 – Результаты наблюдения по критерию «темп работы на занятиях»

Критерий «самостоятельность»: до проведения мастер-классов наблюдали разделение детей на три группы — самостоятельный (29,4 %), средний уровень самостоятельности (29,4 %) и не самостоятельный (41,2 %). После проведения мероприятий число не самостоятельных детей уменьшилось в 3 раза (11,8 %) и возросло число самостоятельных (53 %) (рисунок 15).

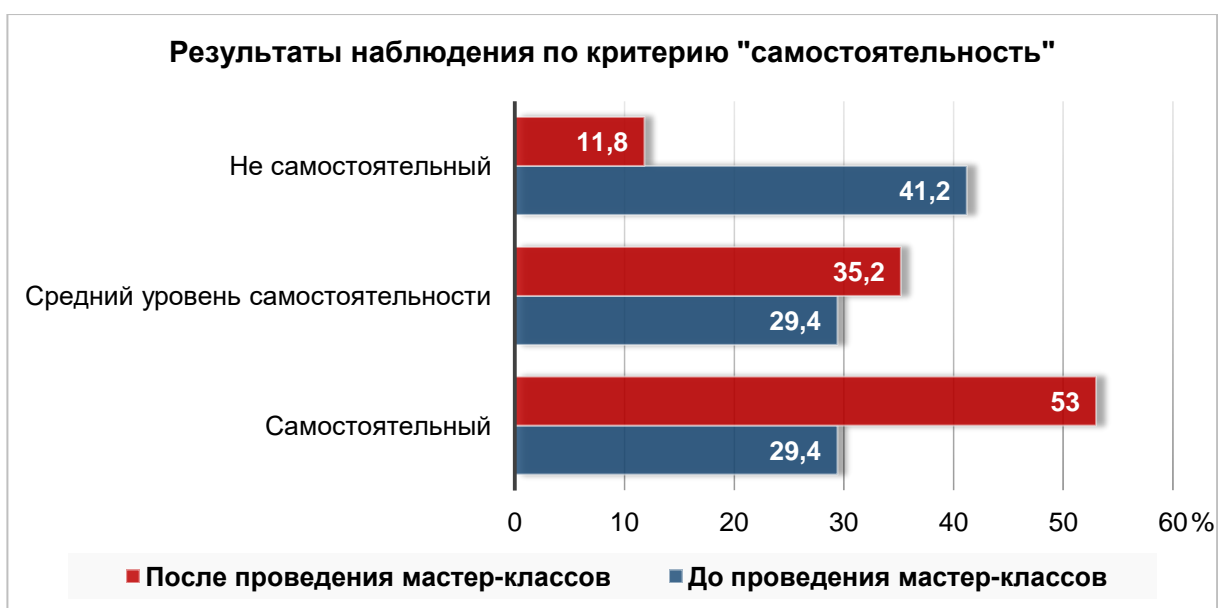


Рисунок 15 – Результаты наблюдения по критерию «самостоятельность»

Критерий «контактность»: наблюдали разделение детей по трем группам — вступает в контакт и общается (41,2 %), контакт и общение затруднено (47 %), замкнут, необщителен (11,8 %). После проведения мастер-классов увеличилось число детей, легко вступающих в контакт почти в 2 раза (76,5 %) и не осталось детей в группе замкнутых и не общительных (рисунок 16).

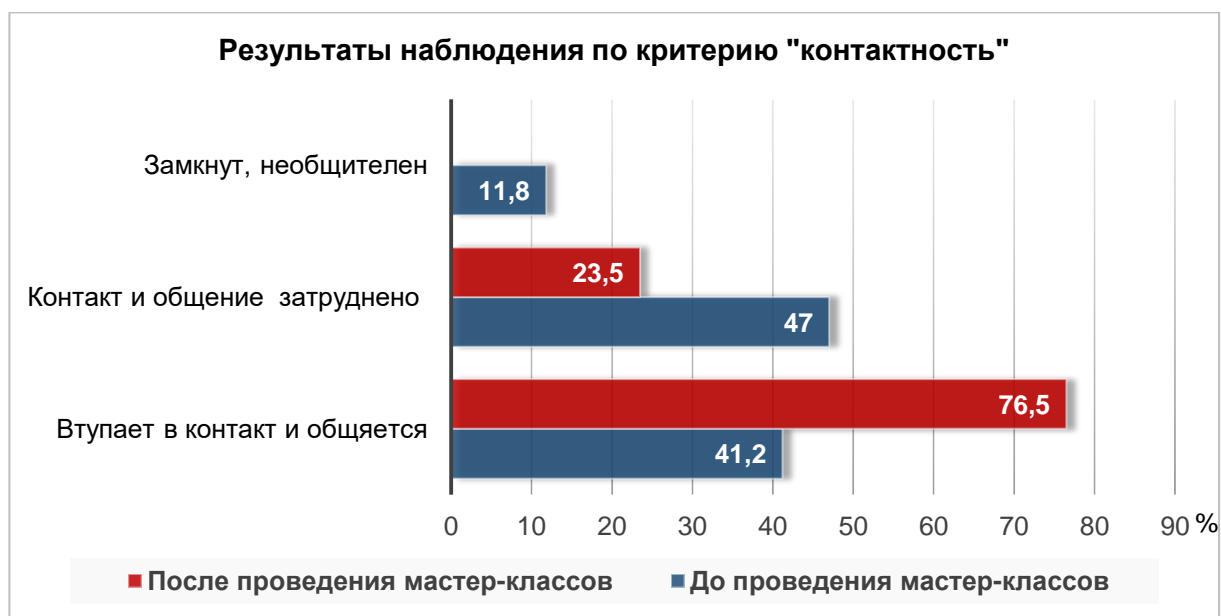


Рисунок 16 – Результаты наблюдения по критерию «контактность»

В ходе опытно-экспериментальной работы наблюдение за родителями проводилось по трем критериям: «сотрудничество с воспитателем», «интерес к образовательной деятельности» и «инициативность». Наблюдение проводилось за родителями, которые приняли участие мастер-классах (17 человек), и фиксировалось до проведения мастер-классов и после проведения мастер-классов. В приложении Г приведены листы включенного наблюдения за родителями.

Критерий «сотрудничество с воспитателем»: до проведения мастер-классов родители по наблюдению разделились по трем группам — всегда (11,8 %), иногда (29,4 %) и никогда (58,8 %). Как мы видим, большая часть родителей не участвовала в жизни детского сада. После проведенных мероприятий произошли изменения — теперь большая часть родителей включилась в деятельность ДОУ (52,9 %) (рисунок 17).

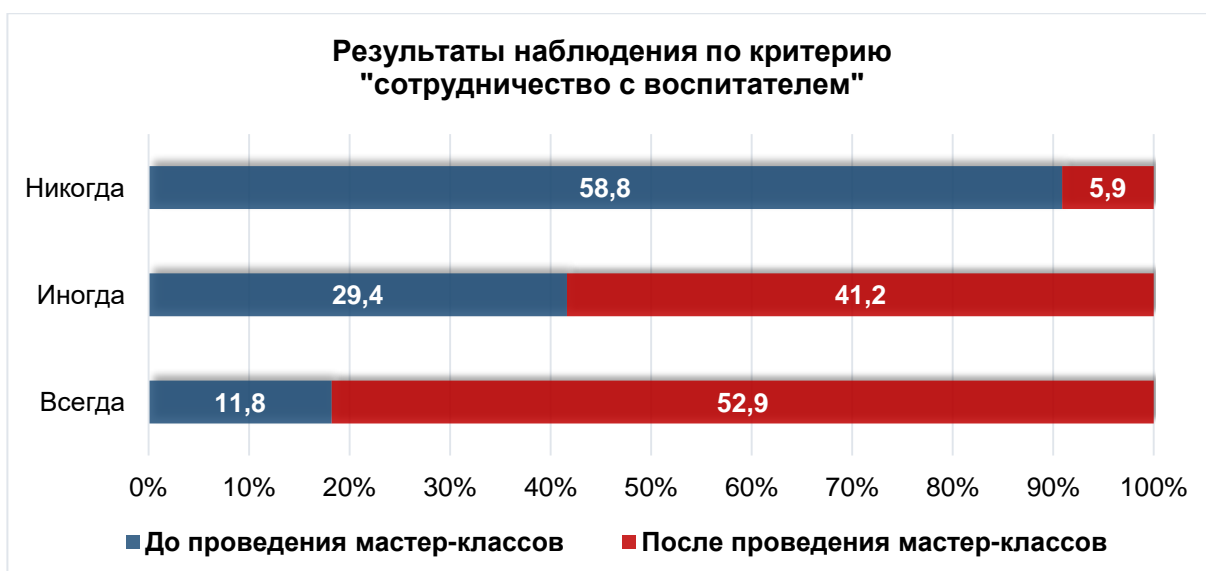


Рисунок 17 – Результаты наблюдения по критерию  
«сотрудничество с воспитателем»

Критерий «интерес к образовательной деятельности»: никогда не проявляли интереса 64,7 % родителей, иногда — 29,4 % и только 5,9 % родителей (1 человек) всегда проявлял интерес к образовательной деятельности ДОО. После проведенных мероприятий интерес к образовательной деятельности существенно вырос — 70,6 % и совсем не осталось равнодушных родителей (рисунок 18).

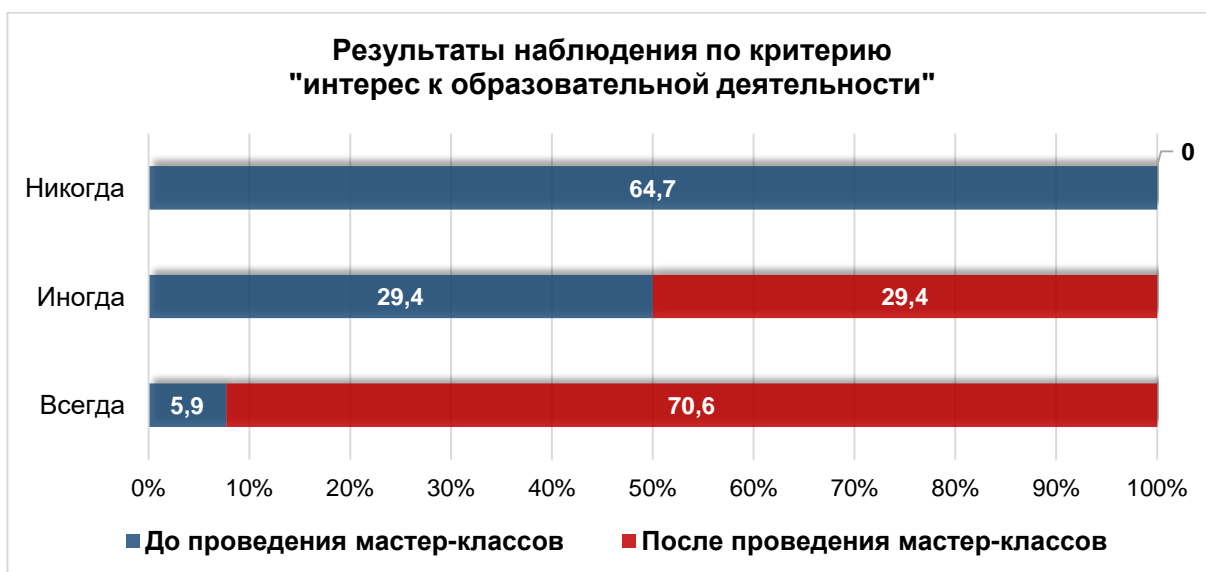


Рисунок 18 – Результаты наблюдения по критерию  
«интерес к образовательной деятельности»

Критерий «инициативность»: никогда не проявляли инициативы 64,7 % родителей, иногда — 29,4 % и только 5,9 % родителей (1 человек) всегда проявлял инициативу. Начальные показатели по этому критерию совпали с начальными показателями по критерию «интерес к образовательной деятельности». После проведенных мастер-классов инициативность родителей выросла — 64,7 % и два родителя (11,8 %) остались в группе «никогда» (рисунок 19).

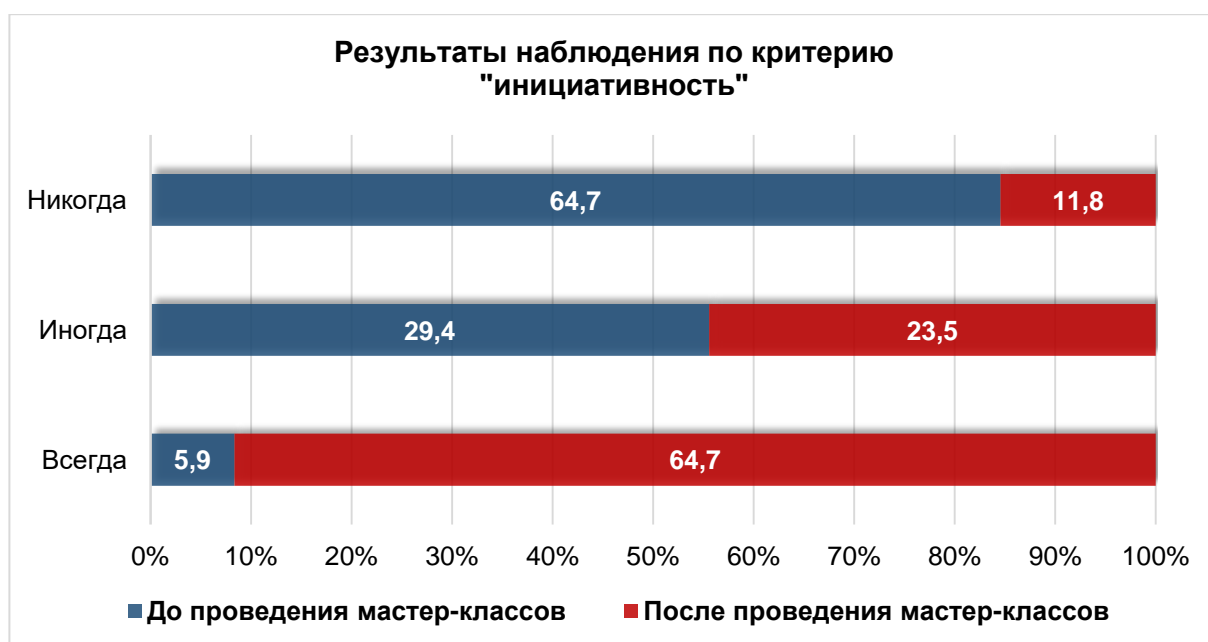


Рисунок 19 – Результаты наблюдения по критерию «инициативность»

Мы заметили, что родители стали более внимательны к образовательному процессу в ДОУ: стали спрашивать, как прошли занятия, какими материалами пользовались на занятиях с детьми. Если у ребенка не получается что-то сделать на занятии, то родители помогают ему доделать работу дома и приносят готовую работу. До проведения мастер-классов можно было услышать мнение родителей: «Не получилось, ну и что, вы воспитатели — вы и исправляйте». После совместных занятий родители стали проявлять инициативу: если они замечали, что у педагогов нет время что-то сделать, они сами брались за дело (например, воспитатели по сезону и к различным праздникам всегда украшают группу,

но перед Новым годом было некогда и родители сами предложили помощь в украшение группы).

По наблюдению, дети, которые участвовали в мастер-классах, были очень довольны. Придя в сад после мастер-класса, они рассказывали остальным детям о том, как они с мамами участвовали в мастер-классе, что делали, получалось ли у них. А также рассказывали, что дома все это повторяли с другими членами семьи.

У многих детей изменился темп работы на занятиях, они стали более внимательные и старались сделать работу качественно, но быстро. Выросла инициативность у детей: стали сами выдвигать себя на дежурство, раньше дежурных назначали педагоги. Даже самые безынициативные дети стали дежурить, помогать на прогулке без просьбы воспитателя.

Дети стали более самостоятельны, стараются сами справляться с работой на занятиях. Дети, которые не справлялись без помощи воспитателя совсем, после совместных мастер-классов стали частично обходиться без помощи. У детей появилась уверенность в себе.

Многие дети плохо шли на контакт как с другими детьми, так и со взрослыми (психолог, логопед, медсестра), к узким специалистам они ходили только с воспитателями. После мастер-классов дети понемногу стали идти на контакт. Ведь на мастер-классах у нас было общение со всеми участниками, и во время динамических пауз играли все: и родители, и дети.

И, конечно, было грустно наблюдать за теми детьми, которые не участвовали в этих мастер-классах из-за того, что родители работали.

Исследование показало, что форма работы в виде мастер-классов эффективна и интересна при работе с родителями.

## **Выводы по главе 2**

После проведения эксперимента можно отметить, что мастер-классы способствовали установлению и развитию отношений партнёрства

и сотрудничества родителей с ребёнком. Многие родители увидели, что не умеет их ребенок и над чем можно поработать дома.

Организация мастер-классов в удобное время позволило прийти многим родителям. Продолжительность мастер-классов не позволяла детям уставать, а наоборот они просили еще дать им время. Как и было запланировано мастер-классы оказались не сложные т дети практически справлялись сами, а родители им только помогали и подсказывали

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования можно сделать ряд следующих выводов:

1. В современных условиях самым главным и важным фактором является взаимодействие и установление партнерских отношений между ДООУ и семьей, которые позволят объединить усилия для воспитания детей, создать атмосферу общности интересов, активизировать воспитательные умения родителей, подготовить их к восприятию нового опыта.

Следует менять существующую традиционную практику работы с родителями, при которой семье показывалась внешняя система ценностей, без учета структуры семьи, ее традиций и опыта. При сотрудничестве социальных институтов (семья и детский сад) важно использовать дифференцированный подход к каждой семье, учитывать социальный статус, микроклимат семьи, а также родительские запросы и степень заинтересованности родителей в воспитании своих детей.

Задача ДООУ заключается в том, чтобы: сделать родителей полноценными участниками образовательных отношений, и, если родители нуждаются педагогической помощи, оказать её; привлечь семью на свою сторону в плане единых подходов в воспитании ребёнка, раскрытии его возможностей и способностей.

2. Выделены особенности организации деятельности в дошкольной образовательной организации по вовлечению родителей в воспитательный процесс: для организации взаимодействия родителей и педагогов целесообразно распределение сфер ответственности в работе с родителями между воспитателем, методистом, медперсоналом, заведующей и специалистами; общим для всех современных форм работы с родителями, не смотря на их разнообразие, выступает создание активных форм общения ДООУ с родителями, активизация взаимодействия ДООУ с семьями, активное вовлечение родителей в работе дошкольной организации.

Можно отметить следующие подгруппы современных форм работы с родителями: познавательные, информационно-аналитические, досуговые, наглядно-информационные. На смену традиционным приходят современные формы работы с родителями. Существуют и нетрадиционные формы проведения родительских встреч в детском саду.

3. Проанализирована роль детско-взрослых мастер-классов в организации взаимодействия дошкольной образовательной организации и семьи.

Мастер-класс — это особая форма учебного занятия, которая основана на «практических» действиях показа и демонстрации творческого решения определенной познавательной и проблемной педагогической задачи (О.В. Солодянкина). Главное в технологии проведения мастер-класса — не сообщать информацию, а передавать способ работы. Получение знаний родителями происходит в форме открытий, проб, овладения теми способами и методами, которые передаются педагогом, причём такими характерными приёмами, какие присуще только ему.

Среди основных целей мастер-классов для родителей: повышение уровня педагогической культуры родителей; изучение положительных и отрицательных моментов воспитательного воздействия родителей на ребенка; расширение представления родителей о значимости эмоциональной составляющей детско-родительских отношений; совершенствование взаимоотношения родителей с педагогом, расширение сферы их совместной деятельности и др.

4. Разработано четыре мастер-класса:

- Мастер-класс по изготовлению ягод «Фруктово-ягодный микс», время проведения — сентябрь.
- Мастер-класс «Нетрадиционные пальчиковые игры», время проведения — ноябрь.
- Мастер-класс «Изготовление новогодней игрушки своими руками», время проведения — декабрь.
- Мастер-класс «Сказка из пластилина», время проведения — январь.



5. Опытнo-экспериментальная работа проводилась в течение периода сентябрь 2019 – май 2020 на базе муниципального дошкольного учреждения «Детский сад № 177 комбинированного вида», г. Красноярска, в старшей группе «Такмачок».

Предварительно было проведено тестирование родителей с целью достижение взаимопонимания в вопросах воспитания и развития детей, а также для оказания родителям профессиональной помощи.

Было также проведено предварительное анкетирование родителей с целью выявления предпочтений по формам взаимодействия с педагогами ДОУ: выбранная форма взаимодействия педагогов с родителями с целью вовлечения семей в решение задач воспитания — мастер-классы — была обоснована родителями дошкольников. Степень участия родителей в жизни детского сада зависит, прежде всего, от наличия свободного времени и совсем незначительно — от собственных интересов родителей.

Проведено два мастер-класса: «Изготовление новогодней игрушки своими руками» и «Сказка из пластилина». В процессе опытнo-экспериментальной работы использовали метод включенного наблюдения и заполняли листы наблюдений.

Наблюдение за детьми проводилось по четырем критериям («инициативность», «темп работы на занятиях», «самостоятельность» и «контактность») и фиксировалось до проведения мастер-классов и после проведения мастер-классов. По всем критериям зафиксированы изменения.

Наблюдение за родителями проводилось по трем критериям («сотрудничество с воспитателем», «интерес к образовательной деятельности» и «инициативность»). После проведенных мероприятий произошли изменения — теперь большая часть родителей включилась в деятельность ДОУ, вырос интерес к образовательной деятельности и инициативность родителей.

Таким образом, выдвинутая в начале исследования гипотеза о том, что детско-взрослые мастер-классы будут формой вовлечения семей в решение задач воспитания в ДОУ, если: мастер-классы будут способствовать установлению и

развитию отношений партнёрства и сотрудничества родителей с ребёнком; мастер-классы будут проходить в удобное для родителей время, длительность мастер-классов — не более 30 минут; мастер-классы будут просты в проведение (чтобы с мастер-классом могли справиться дети, а родители только помогали), но при этом в мастер-классах должны обязательно участвовать и родители, и ребенок, подтвердилась.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Агавелян, М.Г. Взаимодействие педагогов ДООУ с родителями: учеб. пособие / М.Г. Агавелян. – М.: ТЦ Сфера, 2009. – 129 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://rusneb.ru/catalog/000199\\_000009\\_004257250/](https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_004257250/).
2. Арнаутова, Е.П. Планируем работу ДООУ с семьей / Е.П. Арнаутова // Управление дошкольным образовательным учреждением. – 2002. – № 4 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.sfera-podpiska.ru/zhurnaly-arkhiv/2002/upravlenie-dou-4-2002>.
3. Арнаутова, Е.П. Педагог и семья / Е.П. Арнаутова. – М., 2002 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://search.rsl.ru/ru/record/01000910980>.
4. Арнаутова, Е.П. Методы обогащения воспитательного опыта родителей / Е.П. Арнаут. // Дошкольное воспитание. – 2002. – № 9. – С. 52–58 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://dovosp.ru/magazine\\_preschool\\_education/dv-09-2002](https://dovosp.ru/magazine_preschool_education/dv-09-2002).
5. Байбородова Л.В. Взаимодействие ДООУ и семьи: учебно-метод. пособие / Л.В. Байбородова. – Ярославль: Академия развития, Академия холдинг, 2003. – 224 с.
6. Богомолова, З.А. Формирование партнерских отношений педагогов и родителей в условиях сотрудничества в ДООУ / З.А. Богомолова // Дошкольная педагогика. – 2010. – № 2. – С. 54–58 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/contents.asp?id=34062252>.
7. Богданова, Т.Г. Диагностика познавательной сферы ребенка / Т.Г. Богданова, Т.В. Корнилова. – М., 2004. – 233 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://eknigi.org/psihologija/139472-diagnostika-poznavatelnoj-sfery-rebenka.html>.
8. Борисова, Н.П. Детский сад и родители. Поиск активных форм взаимодействия / Н.П. Борисова, С.Ю. Занкевич // Детский сад. Управление. – 2009. – № 2 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.sfera-podpiska.ru/upravleniedou/magazines/2009/upravlenie-dou-2-2009>.

9. Лукина, Л.И. Работа с родителями в дошкольном образовательном учреждении / Л.И. Лукина // Управление дошкольным образовательным учреждением. – 2014. – № 5 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.sfera-podpiska.ru/zhurnaly-arkhiv/2014/upravlenie-dou-5-2014>.
10. Веракса, Н.Е. От рождения до школы. Инновационная программа дошкольного образования / Под ред. Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, Э.М. Дорофеевой. – Изд. 5 (инновационное), испр. и доп. – М.: МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2019. – 336 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://firo.ranepa.ru/files/docs/do/navigator\\_obraz\\_programm/ot\\_rojdeniya\\_do\\_shkoly.pdf](https://firo.ranepa.ru/files/docs/do/navigator_obraz_programm/ot_rojdeniya_do_shkoly.pdf).
11. Венгер, Л.А. Воспитание сенсорной культуры ребенка / Л.А. Венгер, Э.Г. Пилюгина, Н.Б. Венгер. – М.: Просвещение, 2005. – 277 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sheba.spb.ru/za/vospit-sensor-1988.htm>.
12. Гребенников, И.В. Воспитательный климат семьи / И.В. Гребенников. – М., 1975. – 98 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://rusneb.ru/catalog/000200\\_000018\\_rc\\_3192938/](https://rusneb.ru/catalog/000200_000018_rc_3192938/).
13. Данилина, Т.А. Социальное партнерство педагогов, детей и родителей: пособие для практических работников ДОУ / Т.А. Данилина, Н.М. Степина. – М., 2004 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mirznanii.com/a/282040/danilina-t-a-stenina-n-m-sotsialnoe-partnerstvo-pedagogov-detey-i-roditeley-posobie-dlya-prakticheskikh-rabotnikov-dou/>.
14. Далинина, Т.А. Современные проблемы взаимодействия дошкольного учреждения с семьей / Т.А. Данилина // Дошкольное воспитание. – 2000. – № 1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://dovosp.ru/magazine\\_preschool\\_education/dv-01-2000](https://dovosp.ru/magazine_preschool_education/dv-01-2000).
15. Детский сад и семья / [Подгот. Н.Ф. Виноградовой и др.]; Под ред. Т.А. Марковой. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Просвещение, 1986. – 164 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://e-catalog.nlb.by/Record/BY-NLB-rr21242560000>.

16. Доронова, Т.Н. Взаимодействие дошкольного учреждения с родителями: пособие для работников ДОУ / Т.Н. Доронова. – М., 2002 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://svetlya4ok.do.am/biblioteka/doronova\\_vzaimodejstvie\\_doshkolnykh\\_uchrezhdenij\\_s.pdf](http://svetlya4ok.do.am/biblioteka/doronova_vzaimodejstvie_doshkolnykh_uchrezhdenij_s.pdf).
17. Доронова, Т.Н. Вместе с семьёй: пособие по взаимодействию ДОУ и родителей / Т.Н. Доронова, Л.В. Глушкова, Т.И. Гризик. – М.: Просвещение, 2005 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://rusneb.ru/catalog/000199\\_000009\\_002961873/](https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_002961873/).
18. Доронова, Т.Н. Дошкольное учреждение и семья – единое пространство детского развития: учебник / Т.Н. Доронова, Е.В. Соловьева, А.Е. Жичкина и др. – М.: Линка-Пресс, 2001 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://eknigi.org/dom\\_i\\_semja/172943-doshkolnye-uchrezhdeniya-i-semya.html](https://eknigi.org/dom_i_semja/172943-doshkolnye-uchrezhdeniya-i-semya.html).
19. Дошкольная педагогика / Под ред. В.И. Ядешко и др. – М., 1988 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.studmed.ru/view/yadeshko-vi-sohin-fa-red-doshkolnaya-pedagogika\\_b799d1e183b.html](https://www.studmed.ru/view/yadeshko-vi-sohin-fa-red-doshkolnaya-pedagogika_b799d1e183b.html).
20. Дуброва, В.П. Педагогическая практика в детском саду / В.П. Дуброва, Е.П. Милашевич. – М.: Academia, 1998. – 160 с.
21. Евдокимова, Е.С. Детский сад и семья: методика работы с родителями: учебное пособие / Е.С. Евдокимова, Н.В. Додокина, Е. Кудрявцева. – М.: Мозаика-Синтез, 2010 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.rulit.me/books/detskij-sad-i-semya-metodika-raboty-s-roditelyami-posobie-dlya-pedagogov-i-roditelej-read-336696-1.html>.
22. Загик Л.В. Воспитателю о работе с семьей: пособие для воспитателя детского сада / Л.В. Загик, Т.А. Куликова, Т.А. Маркова и др.; под ред. Н.Ф. Виноградовой. – М.: Просвещение, 2002 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://spbibl.ru/catalog/-/books/4236054-vospitatelu-o-rabote-s-sem-ej>.
23. Зверева, О.Л. Семейная педагогика и домашнее воспитание / О.Л. Зверева, А.Н. Ганичева. – М.: Академия, 2000 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://static.my-shop.ru/product/pdf/238/2374998.pdf>.

24. Зверева, О.Л. Проблемы взаимодействия детского сада и семьи на современном этапе: учеб. пособие / О.Л. Зверева. – М., 1999.
25. Зверева, О.Л. Общение педагога с родителями в ДОУ. Методический аспект / О.Л. Зверева, Т.В. Кротова. – М.: Творческий центр «Сфера», 2005 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://library.omgpu.ru/node/3691>.
26. Зверева, О.Л. Родительские собрания в ДОУ: метод. пособие / О.Л. Зверева, Т.В. Кротова. – М.: Айрис-пресс, 2011. – 121 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://spbib.ru/catalog/-/books/152348-roditel-skie-sobrania-v-dou>.
27. Зверева, О.Л. Методическая помощь воспитателям в подготовке к общению с родителями / О.Л. Зверева // Управление ДОУ. – 2002. – № 4. – С. 100–110 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.sfera-podpiska.ru/zhurnaly-arkhiv/2002/upravlenie-dou-4-2002>.
28. Иванова, В.М. Игра как средство нравственного воспитания младшего дошкольника в семье: автореф. дис. ... канд. пед. наук / В.М. Иванова. – М., 1983 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://e-catalog.nlb.by/Record/BY-NLB-rr10897200000>.
29. Кларина, Л.М. Сообщество семьи и детского сада: его цели и модели развития / Л.М. Кларина // Детство. – 1998. – № 1.
30. Козлова, С.А. Дошкольная педагогика / С.А. Козлова, Т.А. Куликова. – М.: Академия, 2006. – 434 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://uchebnikfree.com/pedagogika-doshkolnaya/doshkolnaya-pedagogika-ucheb-posobie-dlya-stud.html>.
31. Коменский, А.Я. Материнская школа / А.Я. Коменский [и др.]; История дошкольной современной педагогики. Хрестоматия. – М.: Просвещение, 1974. – 420 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://jorigami.ru/PP\\_corner/Classics/Komensky/01\\_Comenius\\_Mother\\_school.html](http://jorigami.ru/PP_corner/Classics/Komensky/01_Comenius_Mother_school.html).
32. Кулакова, Е.А. ДОУ – семья – школа / Е.А. Кулакова, Е.П. Арнаутова // Управление дошкольным образовательным учреждением. – 2004. – № 5. – С. 86

[Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.sfera-podpiska.ru/zhurnaly-arkhiv/2004/upravlenie-dou-5-2004>.

33. Куликова, Т.А. Семейная педагогика и домашнее воспитание: учебник для студ. сред. и высш. пед. учеб. заведений / Т.А. Куликова. – М.: Академия, 1999. – 232 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://pedlib.ru/Books/3/0386/3\\_0386-1.shtml](http://pedlib.ru/Books/3/0386/3_0386-1.shtml).

34. Макаренко, А.С. Книга для родителей / А.С. Макаренко. – М.: Просвещение, 1968 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://librebook.me/kniga\\_dlia\\_roditelei](https://librebook.me/kniga_dlia_roditelei).

35. Маркова, Т.А. Воспитание дошкольника в семье / Т.А. Маркова. – М., 2011. – 318 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://search.rsl.ru/ru/record/01007653270>.

36. Митрофанова, О.Н. Технологии эффективного взаимодействия детского сада и семьи / О.Н. Митрофанова // Справочник старшего воспитателя дошкольного учреждения. – 2011. – № 2. – С. 44–46.

37. Меренков, А.В. Родители и педагоги: растим ребенка вместе / А.В. Меренков. – Екатеринбург: Изд-во Дома учителя, 2014. – 143 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=19936004&>.

38. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка: Ок. 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений / С.И. Ожегов; Под ред. проф. Л.И. Скворцова. – 28 е изд., перераб. – М.: ООО «Издательство «Мир и Образование»: ООО «Издательство Оникс», 2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://mio-books.ru/content/files/catalog1/\\_otryvok.pdf](http://mio-books.ru/content/files/catalog1/_otryvok.pdf).

39. Павлова, Л.О. Взаимодействии семейного и общественного воспитания детей раннего возраста / Л.О. Павлова // Дошкольное воспитание. – 2002. – № 8.

40. Проблемы коммунистического воспитания в педагогическом наследии А.В. Луначарского: Межвуз. сб. науч. тр. / Вологод. гос. пед. ин-т. –

Вологда: ВГПИ, 1988. – 159 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://e-catalog.nlb.by/Record/BY-NLB-rr25235600000>.

41. Пути повышения педагогической культуры родителей детей дошкольного возраста: материалы Всерос. тематического семинара, г. Пенза, 26–27 окт. 1978 г. / Под ред. Т.А. Марковой, Л.Г. Емельяновой. – М., 1980. – 56 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://search.rsl.ru/ru/record/01001030358>.

42. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2000 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rubinstein-society.ru/engine/documents/document51.pdf>.

43. Русских, Г.А. Мастер-класс – технология подготовки учителя к творческой профессиональной деятельности / Г.А. Русских // Методист. – 2002. – № 1.

44. Санатуллина, А. Взаимодействие педагогов, детей и родителей / А. Санатуллина // Дошкольное воспитание. – 2012. – № 6. – С. 38–42 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://dovosp.ru/magazine\\_preschool\\_education/dv-06-2012](https://dovosp.ru/magazine_preschool_education/dv-06-2012).

45. Солодянкина, О.В. Сотрудничество дошкольного учреждения с семьёй: практ. пособие / О.В. Солодянкина. – М.: АРКТИ, 2006. – 80 с.

46. Струмилин, С.Г. Нетрадиционные формы работы с родителями ДОУ / С.Г. Струмилин // Новый мир. – 1990. – № 7. – С. 208–211.

47. Тонкова, Ю.М. Современные формы взаимодействия ДОУ и семьи / Ю.М. Тонкова, Н.Н. Веретенникова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2013. – Т. 3. – С. 1901–1905. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2013/53383.htm>.

48. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/).

49. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (утвержден приказом Министерства образования



и науки Российской Федерации от 17 октября 2013 г., № 1155 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/77677348/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/>.

50. Харитонов, Н.П. Совместная деятельность школы, внешкольных учреждений общественности по оказанию помощи родителям в воспитании детей: метод. реком. / Н.П. Харитонов; Педагогическое об-во РСФСР, Моск. обл. отд-ние, Секция «Школа, семья, общественность». – М., 1989. – 25 с.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

### Тест «Я и мой ребенок»

Можете ли Вы:

- 1. В любой момент оставить все свои дела и заняться ребёнком?**
  - а) могу и всегда так поступаю
  - б) могу, но не всегда так поступаю
  - в) не могу
- 2. Посоветоваться с ребёнком, невзирая на его возраст?**
  - а) могу и всегда так поступаю
  - б) могу, но не всегда так поступаю
  - в) не могу
- 3. Признаться, ребёнку в ошибке, совершённой по отношению к нему?**
  - а) могу и всегда так поступаю
  - б) могу, но не всегда так поступаю
  - в) не могу
- 4. Извиниться перед ребёнком в случае своей неправоты?**
  - а) могу и всегда так поступаю
  - б) могу, но не всегда так поступаю
  - в) не могу
- 5. Сохранить самообладание, даже если поступок ребёнка вывел вас из себя?**
  - а) могу и всегда так поступаю
  - б) могу, но не всегда так поступаю
  - в) не могу
- 6. Поставить себя на место ребёнка?**
  - а) могу и всегда так поступаю
  - б) могу, но не всегда так поступаю
  - в) не могу
- 7. Поверить, хотя бы на минутку, что вы – добрая фея (прекрасный принц)?**
  - а) могу и всегда так поступаю
  - б) могу, но не всегда так поступаю
  - в) не могу
- 8. Рассказать ребёнку поучительный случай из детства, представляющий вас в невыгодном свете?**
  - а) могу и всегда так поступаю
  - б) могу, но не всегда так поступаю
  - в) не могу
- 9. Воздерживаться от употребления слов и выражений, которые могут ранить ребёнка?**
  - а) могу и всегда так поступаю
  - б) могу, но не всегда так поступаю
  - в) не могу

Окончание приложения А

**10. Пообещать ребёнку выполнить его желание за хорошее поведение.**

- а) могу и всегда так поступаю
- б) могу, но не всегда так поступаю
- в) не могу

**11. Выделить ребёнку один день, когда он может делать, что желает, вести себя, как хочет?**

- а) могу и всегда так поступаю
- б) могу, но не всегда так поступаю
- в) не могу

**12. Устоять против детских просьб и слёз, если уверены, что это каприз, мимолётная прихоть?**

- а) могу и всегда так поступаю
- б) могу, но не всегда так поступаю
- в) не могу

### КЛЮЧ К ТЕСТУ

Ответ «А» оценивается в 3 очка.

Ответ «Б» оценивается в 2 очка.

Ответ «В» оценивается в 1 очко.

ЕСЛИ ВЫ НАБРАЛИ ОТ 27 до 36 ОЧКОВ, то это значит, что ребёнок — самая большая ценность в вашей жизни. Вы стремитесь не только понять, но и узнать его, относитесь к нему с уважением, придерживаетесь прогрессивных принципов воспитания и постоянной линии поведения. Другими словами, вы действуете правильно и можете надеяться на хорошие результаты.

ЕСЛИ ВЫ НАБРАЛИ ОТ 13 до 27 ОЧКОВ, то забота о ребёнке — для вас вопрос первостепенной важности. Но у вас нет на него времени. Вы обладаете способностями воспитателя, но на практике не всегда применяете их последовательно и целенаправленно. Порой вы чересчур строги, в иных случаях — чересчур мягки, кроме того, вы склонны к компромиссам, которые ослабляют воспитательный эффект. Вам следует серьёзно задуматься над своим подходом к воспитанию ребёнка.

ЕСЛИ ВЫ НАБРАЛИ МЕНЕЕ 13 ОЧКОВ — у вас серьёзные проблемы с воспитанием ребёнка. Вам недостаёт либо знания, как сделать ребёнка личностью, либо желания добиться этого, а возможно, ни того, ни другого. Советуем обратиться к помощи специалистов — педагогов, психологов, познакомиться с публикациями по вопросам семейного воспитания.

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

### Анкета «Формы работы с родителями»

Просим Вас ответить на вопросы, выбрав один из вариантов ответов.

1. **Какие из предложенных форм работы с родителями Вас заинтересовали?**
  - а) Педагогическая гостиная
  - б) Педагогическая конференция
  - в) Семинар-практикум
  - г) Душевный разговор
  - д) Мастер-класс
  - е) Ток-шоу
  - ж) Тренинг
  - з) Игровое моделирование
  - и) Другая форма \_\_\_\_\_
  
2. **Оцените степень посещаемости выбранных Вами форм работы:**
  - а) обязательно найду время для участия в выбранных формах работы
  - б) буду посещать в зависимости от свободного времени
  
3. **Как часто Вы участвуете в совместных с детским садом мероприятиях?**
  - а) всегда
  - б) часто
  - в) редко
  - г) никогда
  
4. **От чего зависит Ваше участие/неучастие в жизни детского сада?**
  - а) от наличия свободного времени
  - б) от тематики встреч
  - в) от собственных интересов
  - г) затрудняюсь ответить
  - д) другое \_\_\_\_\_

*Спасибо за участие!*

## ПРИЛОЖЕНИЕ В

### Анкета «Полезны ли Вам мастер-классы»

*Просим Вас ответить на вопросы, выбрав один из вариантов ответов*

- 1. Полезным ли было данное мероприятие для Вас и Вашего ребенка? Если нет, то почему?**
  - а) Да
  - б) Нет \_\_\_\_\_
- 2. Как вы относитесь к тому, чтобы выполнять подобную работу совместно с ребенком?**
  - а) Положительно, здорово выполнять что-то вместе с ребенком
  - б) Отрицательно, будет лучше, если каждый выполнит свою работу
  - в) Не знаю, для чего нужно было объединяться
- 3. Вы узнали что-то нового для себя на мастер-классах? Научились чему-то новому?**
  - а) Да, все, что было предложено, для нас ново
  - б) Да, но не все для нас было ново, что-то мы умели делать
  - в) Нет, мы умеем делать такие открытки сами
- 4. У Вас возникли трудности в процессе практической работы? Если да, то какие?**
  - а) Да \_\_\_\_\_
  - б) Нет
- 5. Считаете ли Вы мастер-класс эффективной формой передачи знаний и умений?**
  - а) Да
  - б) Нет
- 6. Хотели бы Вы снова принять участие в подобном мероприятии?**
  - а) Да, мы примем участие в подобном мастер-классе
  - б) Не знаю, не всегда есть время и желание участвовать в таких мероприятиях
  - в) Нет, подобные занятия мы организуем дома самостоятельно

*Благодарим Вас за ответы и время, уделенное ее заполнению!*

## ПРИЛОЖЕНИЕ Г

### Лист включенного наблюдения за ребенком

Имя ребенка:

Возраст ребенка:

Показатели	До мастер-классов	После мастер-классов
Инициативность: – инициативный – иногда проявляет инициативу – безынициативный		
Темп работы на занятиях: – быстрый – средний – медленный		
Самостоятельность: – самостоятельный – не среднем уровне самостоятельный – совсем не самостоятельный		
Контактность: – начал вступать в контакт и общаться – контакт и общение затруднено – замкнут, необщителен		

### Лист включенного наблюдения за родителем

Показатели	До мастер-классов	После мастер-классов
Сотрудничество с воспитателем: – Всегда – Иногда – Никогда		
Интерес к образовательной деятельности: – Всегда – Иногда – Никогда		
Инициативность: – инициативный – иногда проявляет инициативу – безынициативный		

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Институт педагогики, психологии и социологии  
Кафедра информационных технологий обучения и непрерывного образования

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой  
О.Г. Смолянинова  
«22» июн 2020 г.

## МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

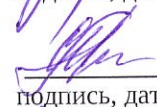
**Мастер-классы как форма вовлечения семей  
в решение задач воспитания в ДОУ (на примере МБДОУ №177)**  
44.04.01 «Педагогическое образование»  
44.04.01.02 «Образовательный менеджмент»

Научный руководитель

  
подпись, дата

канд. пед. наук, доцент Е.В. Достовалова  
инициалы, фамилия

Выпускник

  
подпись, дата

М.Г. Симонова  
инициалы, фамилия

Рецензент

  
подпись, дата

канд. пед. наук Н.Е. Строгова  
инициалы, фамилия

Красноярск 2020