

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

*На правах рукописи*

**ШУТОВА Татьяна Геннадьевна**

**«Социокультурное развитие открытых общественных пространств г.  
Ачинска»**

07.04.04 «Градостроительство»  
07.04.04.01 «Проектирование урбанизированных ландшафтов»

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание степени магистра

Красноярск 2022

Работа выполнена на кафедре «Градостроительство» Института архитектуры и дизайна в ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»

**Научный  
руководитель:**

Канд. арх., доцент кафедры  
«Градостроительство» ИАиД СФУ

**Унагаева Наталья Александровна**

**Научный консультант:**

Канд. арх., профессор кафедры  
«Градостроительство» ИАиД СФУ

**Кукина Ирина Валериевна**

**Официальный  
рецензент:**

искусствовед, канд. филос. н., доцент  
кафедры философии ГИ СФУ

**Коловская Анна Юрьевна**

Защита состоится 27.06.2022 г. в 9:00 часов на заседании Государственной экзаменационной комиссии по направлению подготовки 07.04.04 «Градостроительство» при ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» по адресу: г. Красноярск, просп. Свободный, д. 82а, ауд. 308.

С магистерской диссертацией можно ознакомиться в методическом фонде кафедры «Градостроительство» ИАиД СФУ

Автореферат разослан \_\_\_\_\_ 2022 года

Руководитель программы  
07.04.04.01 «Проектирование урбанизированных ландшафтов»

кандидат архитектуры, профессор И. В. Кукина

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

### **Актуальность темы исследования**

Современный подход к планированию, организации и управлению общественными пространствами направлен на повышение эмоциональной привязанности людей к территории, и развитие у них чувства общности. Вовлечение людей в активную среду помогает создавать более устойчивые и здоровые сообщества, образуя тесную взаимосвязь между определенной территорией и социальной жизнью людей. Поэтому, можно с уверенностью сказать, что общественным пространствам отводится большая роль в формировании целостной социокультурной структуры города, что обеспечивает актуальность выбранной темы.

Ачинск – малый город с населением чуть больше 100 тысяч человек, крупный промышленный центр Красноярского края. На его территории с 2017 года действует федеральный проект «Формирование современной городской среды» для обеспечения комплексного благоустройства дворовых территорий и общественных пространств путем масштабного вовлечения граждан в процесс реализации и развития гражданской инициативы. При этом основными целями гуманизации общественных пространств малого города можно считать повышение возможности сохранения населения, привлечение творческих образованных людей, повышение показателей комфортности жизни и экологического состояния, эстетическое осмысление городской среды, поддержание социальной активности.

На сегодняшний день актуальность данной темы, в том числе и для Ачинска, подтверждается созданием множества общественных городских организаций, принимающих активное участие в жизни города.

**Объект исследования** – общественные пространства города Ачинска.

**Предмет исследования** – теории, концепции и проекты, методики создания социокультурных общественных пространств.

**Границы исследования** – современное состояние и перспективы развития системы открытых общественных пространств Ачинска, рассматриваемые через призму международного и российского опыта, социокультурный феномен пространственной среды.

**Цель исследования:** определить принципы и методы формирования социокультурных общественных пространств для г. Ачинска.

**Задачи исследования:**

1. Проанализировать теоретические исследования, отечественный и зарубежный опыт реализации открытых общественных пространств для раскрытия понятия «социокультурности» среды.
2. Сформулировать принципы развития открытых общественных пространств как части социокультурной структуры поселения.
3. Провести комплексный анализ современного состояния открытых общественных пространств в Ачинске.
4. Изучить историю развития планировочных решений города, градостроительной документации, структурных элементов города,

природных и экологических условий для выявления потенциала развития системы открытых общественных пространств в Ачинске.

5. Разработать концепцию развития открытых общественных пространств Ачинска.

#### **Методология и методы диссертационного исследования:**

В рамках данного диссертационного исследования проводились анализ и систематизация теоретических исследований, реализованных проектов, нормативной градостроительной документации для формирования методологической базы; фотофиксация и натурное обследование, анализ историко-архивных документов по открытым общественным пространствам Ачинска для выявления потенциала их развития; формулирование основных научных выводов и апробация результатов исследования через разработку концепции развития открытых общественных пространств Ачинска, как части социокультурной структуры поселения.

#### **Изученность вопроса:**

Социокультурный феномен пространственной среды – привлекал многих исследователей из разных областей знаний: философов, социологов, гносеологов, семиотиков, экологов культуры, экономистов, архитекторов, градостроителей и т.д.

Западные исследователи в своих трудах изучали понятие социального городского пространства и связанные с ним проблемы: М. Вебер, Г. Зиммель, Т. Парсонс, Э. Дюркгейм. П. Бурдьё, рассматривая теорию социального пространства, видел в ней организованную форму экономического, культурного и социального капитала.

В ряду отечественных исследований предпосылки анализа разнообразных феноменов социального пространства содержатся в работах Н.П. Анциферова, В.Г. Виноградского, А.Ф. Филиппова, А.В. Сперанского, С.Л. Лониной, Н.В. Шкраб. Основное внимание уделено типологии социального пространства города.

Роль пространственной среды в социально-культурном развитии общества изучалась в 1980 – е годы НИИ культуры; основные результаты опубликованы в книге «Культура города: проблемы качества городской среды» (гл. научн. ред. В.Л. Глазычев). Далее проблема привлекла социологов, экологов, географов, историков, градостроителей, культурологов (М.П.Березин, В.А.Глазычев, В.Ю.Дукельский, А.И.Замиховская, Е.И.Изварин, Г.З.Каганов, Э.А.Орлова, Т.Райтвийр, Б.В.Сазонов, Т.А.Славина, С.В.Семенцов, О.Н.Яницкий.). Внимание акцентировалось на фундаментальной взаимосвязи качества пространственной среды и сознания, поведения, образа жизни людей.

Помимо теоретических материалов имеется множество удачных примеров реализованных проектов на территории Европы и США. На территории РФ применение методов социокультурного развития общественных пространств только начинает набирать обороты. Но уже применяются некоторые принципы формирования ООП как источника

культуры социума: соучастное проектирование, развитие инициативы «снизу», событийное наполнение общественных пространств.

### **Научная новизна и практическая значимость:**

Особенности развития общественных пространств и применение понятия «социокультурности» относительно них в малых городах России, и в частности в г. Ачинске, не изучены, что объясняет их состояние на сегодняшний день.

В связи с чем необходимо более глубокое изучение, определение методов и принципов проектирования открытых общественных пространств малых поселений, основываясь на феномене «социокультурности» пространства, как для повышения качества городской среды, так и повышения уровня востребованности в них жителей.

### **Апробация результатов исследования**

Основные положения диссертационного исследования апробированы на международных конференциях (Международная студенческая конференция «Перспектив Свободный - 2021», посвященная году науки и технологий. Секция «Градостроительство» с докладом «Социокультурные качества открытых общественных пространств»; IV Международная научно-практическая конференция, посвященная году науки и технологий, «Город, пригодный для жизни» с докладом «Потенциал малой реки в городе как коммуникатора социокультурного развития (на примере г. Ачинска)»), - и представлены в двух научных статьях.

Проектные решения представлены в третьей главе диссертации.

### **Основные положения диссертации, выносимые на защиту:**

- характеристика «социокультурности» открытого общественного пространства»;
- основные принципы социокультурного развития открытых общественных пространств;
- концепция развития системы открытых общественных пространств Ачинска как части социокультурной структуры поселения.

**Общая структура работы:** Работа представлена в одном томе. Том включает в себя 60 страниц: введение, три главы, заключение, список литературы – .... наименований, приложения.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**В первой главе – «Открытые общественные пространства – как часть социокультурной структуры поселения»** проведен анализ и систематизация теоретических исследований для раскрытия понятия «социокультурности» среды, отечественного и зарубежного опыта реализации открытых общественных пространств, для формулирования принципов их социокультурного развития.

Любое поселение обладает культурным потенциалом, который условно измеряется способностью его жителей активно участвовать в создании, а главное, поддержании комфортных условий жизнедеятельности.

Исследования социологов в последние десятилетия XX столетия были направлены на соответствие реальных культурных запросов людей и сформированной структуры культурно-бытового обслуживания в городах в советское время. Неожиданные результаты исследования подкреплялись очевидными «неформальными» запросами «снизу» и развитием параллельной структуры общественных объединений (музеев, клубов по интересам, любительских театров, молодежных центров и т.п.). Некоторые из них, не выдержав испытания временем и режима самофинансирования, вошли в состав системы учреждений культуры города.

Что касается открытых общественных пространств, идея открытости и доступности отдыха трудящихся реализовывалась через многофункциональную, территориально развитую инфраструктуру для разнообразного отдыха и досуга горожан. Объекты городского значения наполнялись событиями: проводились праздники, массовые гуляния, спортивные мероприятия и т.п., - посетители становились активными участниками происходящего, общались и взаимодействовали друг с другом.

Постепенно настоятельно рекомендуемый состав функционально насыщаемых объектов становился невостребованным среди населения; механизм взаимодействия жителей с властями не был отработан, и ООП приходили в упадок. Усугубил ситуацию переход к рыночной экономике в 1990-е годы. «Агрессивное» уплотнение городов, в основном происходило за счёт сокращения озелененных и рекреационных пространств, особенно районного или местного значения, а центральные ООП насыщались платными аттракционами. Идея формирования инфраструктуры для разнообразных занятий и отдыха и, главное, для социального взаимодействия посетителей возродилась лишь в 2010-е годы.

Анализ мирового опыта показал, что с 1970-х годов Северной Америке и ряде европейских стран при формировании открытых общественных пространств активно применяется метод «создания места» («плейсмейкинг, от англ. Placemaking), где в основе проектирования публичных пространств лежит диалог и совместная работа профессионалов и непосредственных пользователей пространства. Разработка проектных решений в тесном контакте с потенциальными потребителями пространства, - обрекает его на долгую жизнь, что подтверждается востребованностью среди населения. Практический опыт позволяет сделать вывод о том, что поддержание активности индивидов или общественных групп в формировании комфортной городской среды позволяет в целом повысить качество жизни за счет применения инноваций и креативных технологий, налаживает коммуникацию в социуме, меняет отношения между властью и обществом, развивает государственно-частное партнерство и решает многие социально-экономические проблемы.

Таким образом, изучение мирового опыта позволяет сделать вывод, что открытые общественные пространства сегодня рассматриваются как часть социально-культурной сферы. Социокультурная пространственная среда

конструируется обществом, коммуницирующим с ней, и представляющая собой своего рода его физическое и ментальное выражение. Развитие творческих инициатив, включенность горожан в реализацию проектов, - поддерживается на федеральном уровне, - и направлено не только на повышение комфорта городской среды, но и уровня культуры общества в целом.

**Во второй главе – «Особенности развития открытых общественных пространств в Ачинске»** был проведен комплексный анализ и выявлен потенциал развития системы открытых общественных, в том числе и озелененных пространств города с учетом историко-культурного, природного и социального контекстов.

Исторический Ачинск – это уездный город Томской губернии с 1782 г., но первый Ачинский острог был основан на правом берегу реки Чулым еще в 1641 г. К концу столетия Ачинск приобрел планировочную структуру, которая повторяла природные формы холмистой местности; он застраивался у устья реки Тептятка, где находилась переправа через реку Чулым. Позже город получил регулярный план, нанесенный на существующую структуру города без учета сложившегося рисунка застройки. Были заданы новые условия планировочного развития Ачинска для формирования городской структуры на нескольких осях — улицах, намеченных параллельно Чулыму.

Начало XIX века ознаменовалось в Ачинске постройкой первого каменного здания — соборной Троицкой церкви, завершенной в 1802 году. Она стала на долгие годы главным архитектурным акцентом пространственной композиции города. Вокруг нее и стала формироваться первая площадь Ачинска.

Ачинск был представителем традиционных принципов российского градостроительства того времени, где подчеркивались ландшафтные доминанты особыми культурными сооружениями, чаще церквями, соборами, на территории которых и формировались городские общественные пространства – площади (например, Казанская, позже – Майская, Соборная и Сенная площади).

В послереволюционные годы для развития города было намечено строительство комбинатов в южной и юго-западной частях города на свободной территории, где вырос и жилой поселок. Таким образом, появились предпосылки к новому расчленению планировочной структуры города. В нараставших масштабах и темпах нового строительства индивидуальные особенности и композиция исторической среды города были проигнорированы. Дальнейшее развитие города только усиливало юго-западное направление, что приводило к затуханию значимости исторического центра, как связующего звена городской структуры. Принимаемые градостроительные решения не учитывали исторических и социальных факторов, в угоду производственной целесообразности.

В советский период образовалось достаточное количество общественных пространств, которые выполняли социально-досуговые функции (пространства наполнялись каруселями, сценами для проведения мероприятий, танцевальными площадками, мемориальными объектами, малыми формами для тихого отдыха), но в структуре города пространства имели точечный характер.

В постсоветский период до 2000-х годов развитию общественных пространств не уделялось внимания, большинство из них деградировали. В начале 2000-х годов благоустройство общественных пространств носило утилитарный характер и заключалось в установке скамей и урн, элементов освещения, устройстве пешеходных тротуаров.

Современная планировочная структура Ачинска - это четыре отдельных фрагмента, разделенных малыми реками. В Ачинске остро стоит проблема физического разделения центральной части города руслом реки Тептянки на исторический и новый административный центр города. Долина реки скорее рассматривается как непреодолимая преграда: берега не обустроены, нет связи с другими общественными пространствами.

Серьезные проблемы градостроительного развития города Ачинска связаны с нехваткой ресурсов для поддержания общественных пространств из-за увеличения бюджетных дефицитов и отсутствием градостроительной политики. Большой урон гармоничному градостроительному развитию несет оформление общественных фондов в частную собственность.

Существующие открытые общественные пространства в соответствии с утвержденными Правилами Землепользования и застройки города Ачинска можно разделить на общественные пространства рекреационного назначения, (территориальные зоны Р – рекреационного назначения и ПЛ - природного ландшафта) и общественные пространства общественно-делового назначения (входящие в состав территориальной зоны О1- Зона делового, общественного и коммерческого назначения). Генеральным планом города Ачинска утверждены немногие общественные пространства: парки (парк Троицкий, парк Победы, парк Железнодорожников); скверы (сквер Metallургов, сквер Нефтяников, сквер Театральный) и объекты спортивного назначения (стадионы).

Но помимо градостроительной документации существует ментальное восприятие общественных пространств. Исходя из социально-градостроительной значимости в планировочной структуре города выстраивается следующая иерархия: городские, районные, локальные, — с присущими им характерными особенностями. Исходя из социально-градостроительной значимости общественные пространства можно классифицировать, как рекреационные, досуговые, спортивные, событийные, утилитарные.

В последние годы активно ведется благоустройство главных улиц города, формируя новые небольшие общественные пространства. На сегодняшний день основными проблемами городских общественных



пространств являются: разрозненность (каждое пространство существует само по себе, не имея между собой пешеходных связей); отсутствие безопасности; использование в основном для транзитного движения; не социальна ориентированность; отсутствие ресурсов для поддержания общественных пространств.

Формируя открытые общественные пространства и связи между ними необходимо учитывать и удерживать связь районов города между собой. Для выполнения данной задачи имеются перспективные территории для развития городских пространств: прибрежные территории реки Чулым и его притоков, пустыри, точечные объекты в жилой среде и перед общественными зданиями. Грамотное использование природных ресурсов территории в целом отвечает принципам устойчивого развития поселений.

**В третьей главе – «Концепция развития социокультурных ООП»** были сформулированы принципы социокультурного развития системы открытых общественных пространств Ачинска. Особое внимание уделено принципам и методам проектирования ООП в историческом центре города.

Общественное пространство – это часть городской среды, целенаправленно создаваемой для обеспечения потребностей горожан и гостей города в социальной активности, коммуникации, свободного самовыражения и проявления своих талантов во благо социума. В современных условиях понятие устойчивости связано с общественными ценностями нынешних и будущих поколений, в связи с чем, общественные пространства являются центрами социальной жизни и фокусами “целостного” (цельного, социально единого) общества.

Итак, для формирования системы открытых общественных пространств Ачинска как части социокультурной структуры города необходимо руководствоваться следующими принципами:

1. *Формирование коммуникационного каркаса*, объединяющего в себе типологически разные открытые общественные пространства. Коммуникационный каркас позволит не только обеспечить связность системы, но и доступность его элементов. Связующими элементами системы могут стать улицы и линейные природные объекты – реки, которые в том числе должны отвечать и инфраструктурным функциям экологического и рекреационного каркаса.
2. *Разнообразие открытых общественных пространств и их децентрализация*. Чтобы охватить как можно большую аудиторию открытые общественные пространства должны быть равномерно рассредоточены по территории города, находиться в разных территориальных зонах, быть разными по размеру и разнообразными по своей пространственной структуре. Что будет способствовать их адаптивности (способности содержательно трансформироваться) к новым условиям и/или под воздействием каких-либо внешних факторов: социальных, культурных, экологических, экономических, -

гибко реагируя на требования общества, но при этом сохраняя свою смысловую целостность.

3. *Развитие ООП в контексте среды.* Преемственное отношение к истории, традициям и культуре города позволит не просто сформировать «чрезвычайно особенные места», отличающиеся своим художественным образом, целостным восприятием среды, но и сформировать у людей чувства привязанности к месту, идентификации с глубоко и лично значимым пространством.
4. *Сохранение ценных историко-культурных объектов и их интеграция в современную жизнь города.* Городское пространство воспроизводит глубокие культурные смыслы, раскрывает ценностно-нормативную систему данной культуры. Необходимо развивать программы комплексной регенерации исторической среды и реконструкции объектов культурного наследия. Приемы трансляции истории города в современную среду, применяемые на открытых территориях, находящихся в зонах влияния объектов культурного наследия, различны и помогают более глубоко осмыслить преемственность традиций и усиливают исторически повествовательную роль городского пространства.
5. *«Создание места» с активным участием пользователей пространства.* Необходимо активно вовлекать жителей Ачинска в процесс планирования, проектирования, реализации задуманного. Поддержка инициативы «снизу» от горожан должна осуществляться с привлечением профессионалов, представителей малого бизнеса. Необходимо развить систему «малых общественных центров», где могли бы обсуждаться вопросы стратегического развития территорий и выработываться программы событийного наполнения данных общественных пространств.
6. *Событийное наполнение пространства.* Активация общественных пространств посредством наполнения событиями позволит повысить их эффективность. Непосредственные пользователи не должны быть пассивными потребителями культурного контента, а должны почувствовать себя частью этого пространства через активное участие в его культурной жизни.
7. *Содействие поддержанию оживленной городской среды.* Оживление городской среды напрямую зависит от списка целевых аудиторий и учета их потребности. Его реализация должна осуществляться в пределах всего города и на разных уровнях: от дворового пространства до ООП городского значения. Любое открытое общественное пространство должно стать не только местом реализации гражданской активности людей, но и местом встреч, общения и взаимодействия друг с другом - коммуникатором социальных взаимодействий.
8. *Закрепление «ментальных границ» социокультурного каркаса города посредством выделения зон условного использования территории*

(ЗООУИТ), по принципам их локальной общности с учетом ментальных, исторических, социальных, культурных, объемно-пространственных, географических и прочих характеристик, - для установления предельных параметров и ограничений хозяйственной деятельности.

Концепция развития открытых общественных пространств как части социокультурной структуры поселения направлена на *объединение*. Объединение городской структуры, объединение пешеходных связей, объединения ментальных связей, объединения эпох, объединение население города, формируя часть целостной социокультурной структуры города и направлено на улучшение экологической обстановки и эстетического облика города, повышению уровня самосознания горожан и совершенствованию форм культурного отдыха.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование современного состояния открытых общественных пространств Ачинска и перспектив их развития как части социокультурного каркаса города, рассматриваемых через призму международного и российского опыта, позволяет сделать следующие **выводы:**

Открытые общественные пространства городов должны развиваться как часть социокультурной структуры поселения, так как являются местом, коммуницирующим с социумом, и олицетворяющие собой уровень его физической и ментальной организации, благосостояния. Художественный образ среды несет в себе смысловое содержание, образовательную компоненту, знакомит посетителей с определенным контекстом, вызывая у них эмоции, чувства, настроения, влияя на их поведение и формируя связи между Местом и обществом.

Ачинск – малый город, но один из крупных промышленных центров Красноярского края, обладает рядом проблем, которые оказывают прямое влияние на уровень удовлетворенности проживания в нем жителей: экологические, социальные, культурные. Современная стратегия развития города должна быть основана на комплексной программе взаимосвязанных действий, направленных на достижение устойчивого развития территорий. Открытые общественные и природные рекреационные пространства могут стать «универсальным инструментом» решения многих проблем, а также главными (а местами и основными) звеньями культурных, социальных и инфраструктурных связей.

Особого внимания требуют исторически ценные территории города, которые создают специфический художественный образ, характерный для одного из этапов его развития. Интегрирование в общегородскую систему открытых общественных пространств, использование исторически сложившихся и не потерявших значения традиций, сохранение восприятия пространства, поддержание характерных для данного города силуэта и панорам, учёт градостроительной роли каждого отдельно взятого

пространства исторического центра, - позволят не только сохранить историко-культурный слой в ткани города, но и создать комфортную, высоко эстетичную, индивидуализированную среду для жизнедеятельности людей, что даст импульс к гуманизации городского пространства.

Очень важно создание центральных социокультурных узлов с учетом историко-культурного контекста места, каким может стать Троицкий парк, - а также организацию связности территории. Река Тептятка может связать в единый узел не только центральную часть города, но и прошлое и будущее городской культуры, городского образа жизни, сформировав ментальный образ общественного пространства как коммуникатора социальных взаимодействий.

Для достижения цели исследования сформулированы принципы, которые легли в основу концепции социокультурного развития системы открытых общественных пространств Ачинска: *формирование коммуникационного каркаса, объединяющего в себе типологически разные открытые общественные пространства, децентрализованные в структуре города; развитие ООП в контексте среды; сохранение ценных историко-культурных объектов и их интеграция в современную жизнь города; «создание места» с активным участием пользователей пространства; содействие поддержанию оживленной городской среды*, в том числе через событийное наполнение пространства; *закрепление «ментальных границ» социокультурного каркаса города требует выделения зон условного использования территории, по принципам их локальной общности с учетом ментальных восприятия и контекста территории.*

Данные принципы могут лечь в основу развития системы открытых общественных пространств любого населенного пункта. Что особенно важно при реализации приоритетного проекта «Формирование комфортной городской среды».

## **РАБОТЫ, ОПУБЛИКОВАННЫЕ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

### **Публикации:**

1. Шутова Т.Г. Потенциал малой реки в городе как коммуникатора социокультурного развития (на примере города Ачинска) // Город, пригодный для жизни : материалы IV Международной науч.-практ. конф., г. Красноярск, 11–12 ноября 2021 г. / отв. за выпуск : Д. Е. Лемыт-ская. – Красноярск : Сиб. федер. ун-т, 2022. – С. 200-205.
2. Шутова Т.Г. Перспективы развития открытых общественных пространств г. Ачинска как части социокультурной структуры поселения // Ноэма (Архитектура. Урбанистика. Искусство). 2022. – 17 с. (принято в печать)

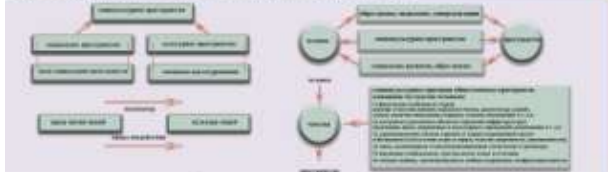
### **Участие в конференциях:**

1. Социокультурные качества открытых общественных пространств: доклад на Международной студенческой конференции «Перспектив Свободный - 2021», посвященная году науки и технологий, г. Красноярск, 2021.
2. Потенциал малой реки в городе как коммуникатора социокультурного развития (на примере г. Ачинска): доклад на IV Международной научно-практической конференции, посвященной году науки и технологий, «Город, пригодный для жизни», г. Красноярск, 2021.

СОЦИОКУЛЬТУРНОЕ РАЗВИТИЕ ОТКРЫТЫХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ г. АЧИНСКА

ГЛАВА 1. ОТКРЫТЫЕ ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПРОСТРАНСТВА – КАК ЧАСТЬ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ СТРУКТУРЫ ВОСЛЕДСТВИЯ

1.1. Социокультурные открытые общественные пространства



1.2. Международный опыт и основные принципы формирования социокультурных ООП

International experience and key principles of forming socio-cultural OOP. This section includes several photographs of public spaces from different countries, accompanied by short text blocks explaining their characteristics and the principles they represent, such as accessibility and social interaction.

1.3. Опыт российских городов и критерии опыта развития открытых общественных пространств

Experience of Russian cities and criteria for the development of open public spaces. This section features photos of public spaces in various Russian cities, with text blocks detailing the specific criteria and lessons learned from their development and use.

ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ОТКРЫТЫХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ В АЧИНСКЕ

2.1. История развития планировочных решений города

History of the development of planning solutions of the city. This section shows a series of historical maps of Achinsk from different eras, illustrating the evolution of the city's layout and the placement of public spaces over time.

2.2. Комплексный анализ современного состояния открытых общественных пространств Ачинска

Complex analysis of the current state of open public spaces in Achinsk. This section includes a large map of the city with color-coded zones, accompanied by text blocks and photos that analyze the current state, strengths, and weaknesses of the public spaces.

ГЛАВА 3. «КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ООП»

3.1. Социокультурное развитие системы открытых общественных пространств Ачинска

Socio-cultural development of the system of open public spaces in Achinsk. This section contains several maps showing different development scenarios and strategies for the city's public spaces, including spatial distribution and functional zoning.

Conceptual development of the system of open public spaces in Achinsk. This section features a large, detailed conceptual map of the city, showing the proposed layout of public spaces, green zones, and pedestrian routes.

Conceptual development of the system of open public spaces in Achinsk. This section includes smaller maps and diagrams that provide a more detailed look at specific areas and how they are integrated into the overall development concept.

Conceptual development of the system of open public spaces in Achinsk. This section contains a large, detailed architectural rendering of a public space area, showing buildings, landscaping, and pedestrian infrastructure in a realistic perspective view.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Институт архитектуры и дизайна  
кафедра «Градостроительство»

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой  
Федченко И.Г.  
«*И.Г. Федченко*» 2022 г.

### МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

«Социокультурное развитие открытых общественных пространств г. Ачинска»

07.04.04 «Градостроительство»

07.04.04.01 «Проектирование урбанизированных ландшафтов»

|                         |                                      |   |                |
|-------------------------|--------------------------------------|---|----------------|
| Научный<br>руководитель | <i>24.06.22</i><br>подпись,<br>дата  | Канд. арх., доцент,<br>доцент кафедры<br>градостроительства<br>ИАиД, ФГАОУ ВО<br>«СФУ»    | Н.А. Унагаева  |
| Научный<br>консультант  | <i>24.06.22</i><br>подпись,<br>дата  | Канд. арх., доцент,<br>профессор кафедры<br>градостроительства<br>ИАиД, ФГАОУ ВО<br>«СФУ» | И.В. Кукина    |
| Выпускник               | <i>24.06.22</i><br>подпись,<br>дата  | <i>Шутова Т.Г.</i>  | Т.Г. Шутова    |
| Рецензент               | <i>24.06.22</i><br>подпись,<br>дата  | Искусствовед, канд.<br>филос. н., доцент<br>кафедры философии<br>ГИ СФУ                   | А.Ю. Коловская |
| Нормоконтролер          | <i>[подпись]</i><br>подпись,<br>дата |   | Е. Н. Логунова |

Красноярск 2022

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Институт архитектуры и дизайна  
кафедра «Градостроительство»

## **РЕЦЕНЗИЯ**

Официального рецензента  
**искусствоведа, канд. филос. н., доцента кафедры философии ГИ СФУ  
Коловской Анны Юрьевны**

на магистерскую диссертацию  
**Шутовой Татьяны Геннадьевны**  
**«Социокультурное развитие открытых общественных пространств  
г. Ачинска»**

представленную на соискание степени магистра  
по направлению подготовки 07.04.04 Градостроительство

Как любим мы нашу малую родину! До боли в сердце, порой до дрожи, туда, как в свой спасительный остров, мы спешим возвратиться от невзгод, созданных современной высокотехнологичной жизнью, когда обнаруживаем разрыв с корнями, потерю идентичности и вследствие с этим поселившийся в нас экзистенциальный вакуум. Это внерациональное чувство. Поддавшись ему, мы не замечаем, как порой тускнеет наша малая родина, ведь «дым отечества нам сладок», ведь к нему мы и идём за спасением. Не в силу ли этого чувства, так много ещё малых городов в России, местечек, которые милы нам уж тем, что есть, и мы не хотим замечать, что же ещё можно в них улучшить? Но все ж, если вдруг рассеянный взгляд туриста, замечает недостатки или убогость наших любимых мест или, напротив, находит в них неизвестное нам очарование, нашу душу либо сдавливает от огорчения, либо распирает от гордости. К чему все эти рассуждения?

Магистрант утверждает, что «современный подход к планированию, организации и управлению общественными пространствами направлен на повышение эмоциональной привязанности людей к территории, и развитие у них чувства общности». Наверное, чувство общности балансирует на все тех же известных «гордости и предубеждении», гордости за своё малое отечество и предубеждении, что ничего к лучшему в благоустройстве его произойти уже не может. И я поистине радуюсь, что настоящее исследование магистранта приоткрывает нам новые факты и исторические грани бытования сооружений, объектов, рекреационных зон и зон отдыха, через прошлое к будущему показывает, как полузабытые смыслы некоторых мест не лишним было бы возродить, открывает новые неиспользованные возможности и потенциал благоустройства открытых общественных пространств гор. Ачинска.



Для диссертационного исследования магистрант выбрал актуальную тему, которая не просто опирается на объемно-планировочные решения обустройства среды жизнедеятельности, а направлена на качественное изменение уровня жизни, развитие культурного потенциала малого города – Ачинска.

Представленная на рецензию магистерская диссертация содержит том машинописного текста на 60 страницах, включая приложения и 10 м<sup>2</sup> графической экспозиции.

Магистерская диссертация содержит все требуемые разделы, четко структурирована, написана доступным научным языком.

Во введении обоснована актуальность выбранной темы, указаны цель и задачи исследования, четко определены объект, предмет и границы исследования; намечена методика изучения, указаны теоретическая, практическая значимость и апробация результатов работы.

**В первой главе – «Открытые общественные пространства – как часть социокультурной структуры поселения»** проведен анализ и систематизация теоретических исследований для раскрытия понятия «социокультурности» среды, отечественного и зарубежного опыта реализации открытых общественных пространств, сформулированы общие принципы их социокультурного развития, к каковым магистрант относит:

- организацию формы взаимодействия экономического, культурного и социального капитала.
- типологизации социального пространства города с последующим построением стратегий его благоустройства.
- фундаментальной взаимосвязи качества пространственной среды и сознания, поведения, образа жизни людей.
- вытекающие из вышеуказанного принципы формирования ООП как источника культуры социума: соучастное проектирование, развитие инициативы «снизу», событийное наполнение общественных пространств.

**Во второй главе – «Особенности развития открытых общественных пространств в Ачинске»** был проведен комплексный анализ и выявлен потенциал развития системы открытых общественных, в том числе и озелененных пространств города с учетом историко-культурного, природного и социального контекстов малого города. Приведена классификация открытых общественных пространств на основе не только действующей градостроительной документации, но и социальной значимости. Уделено внимание истории формирования отдельных открытых общественных пространств в том числе утраченных к настоящему времени.

**В третьей главе – «Концепция развития социокультурных ООП»** были сформулированы принципы социокультурного развития системы открытых общественных пространств для Ачинска. Особое внимание уделено принципам и методам проектирования ООП в историческом центре города: первому общественному пространству – Троицкой площади (в дальнейшем – парку), а также малой реке Теплятке, которая сейчас рассматривается как «преграда» комплексного развития городского центра.

Результаты исследования представлены в полном объеме, проиллюстрированы в экспозиции. Выводы диссертации отвечают поставленным целям и задачам исследования. Особо ценным является переложение теоретических выводов на графический язык проектных решений, представленных на экспозиции в третьей главе, что подтверждает возможность практического применения результатов.

В качестве замечания можно выделить недостаточно четко сформулированные рекомендации на перспективу как теоретического исследования в целом, так и дальнейших действий для реализации представленной автором концепции социокультурного развития ООП Ачинска.

Также, на наш взгляд, не вполне корректно использование в автореферате наименования «гносеологи», в отношении теоретиков изучения пространственной среды, что образовано по всей видимости по аналогии с «философы» – «философия», однако первое в профессиональной философской среде не употребляемо, поскольку философ, специализирующийся в области гносеологии, иначе говоря – теории познания, остаётся по роду занятий философом. Подобное наименование могло быть почерпнуто магистрантом из околофилософских источников, что само по себе не критично, являясь следствием отношения современной системы образования в целом к философским дисциплинам, приводящим порой к их практической элиминации из образовательных программ. Однако сама жизнь обнаруживает потребности комплексного воззрения на проблему пространственной среды, которые включают в себя как сферу освоения наличного опыта, традиционно присущую градостроительной науке в прикладной ее части, так и сферу должного, что является традиционным для философских дисциплин. Соединение этих сфер освоения пространств, и в проектом, и в мировоззренческом плане всегда обеспечивало фундаменты к построению наилучших образцов. Стоит отнести к несомненным достоинствам работы, что диссертант исходит из актуального принципа построения целостного при всей многоплановости взгляда на поставленную проблему.

Рассмотренная магистерская диссертация Шутовой Татьяна Геннадьевны рекомендуется к защите в Государственной экзаменационной комиссии ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» на соискание степени магистра по направлению подготовки 07.04.04 – Градостроительство.

Представленную на рецензию выпускную квалификационную работа заслуживает высокой положительной оценки.

Официальный рецензент,  
Искусствовед, канд. филос. н.,  
Доцент кафедры философии  
ГИ ФГАОУ ВО «Сибирский  
федеральный университет»

\_\_\_\_\_ А.Ю. Коловская