

Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Гуманитарный институт
Кафедра истории России, мировых и региональных цивилизаций

УТВЕРЖДАЮ

И.о. зав. кафедрой

_____ Д. Н. Гергилев

подпись

« ____ » _____ 2022 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

46.03.01 - История

**Образ постреволюционной России в произведениях эмигрировавших
поэтов и писателей Серебряного века**

Руководитель _____ к.и.н., доцент Н. В. Барсукова
подпись, дата

Выпускник _____ В. Д. Волкова
подпись, дата

Красноярск 2022

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
1. Исторические условия развития литературы Серебряного века в постреволюционный период (1917-1922 гг.)	23
1.1 Развитие литературы после революционных событий 1917 г.	23
1.2 Эпоха Серебряного века: формирование, развитие, наследие	30
2. Постреволюционная Россия глазами эмигрировавших писателей и поэтов Серебряного века	35
2.1 Жизненный путь эмигрировавших поэтов и писателей Серебряного века...	35
2.2 Отражение исторических событий в постреволюционной России в произведениях эмигрировавших поэтов и писателей Серебряного века (1917-1922 гг.)	41
Заключение.....	53
Список источников и литературы.....	55

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования темы. Эмиграция русских деятелей литературы и искусства после революционных событий 1917 г. - это особое явление в истории России. В результате революционных событий 1917 г. и Гражданской войны (1917-1922 гг.) в эмиграции оказались крупнейшие писатели и поэты Серебряного века. Ранее в истории России не было такого массового выезда из России представителей литературы. Это явление отличалось своей массовостью, стихийностью и контрастом, что вызывает интерес к его изучению. Актуальность темы исследования также обусловлена и недостаточностью ее проработанности. На сегодняшний день научных трудов, посвященных теме образа постреволюционной России, крайне мало. Помимо этого, совершенно отсутствуют исторические работы, раскрывающие образ постреволюционной России через анализ художественных произведений писателей и поэтов первой волны эмиграции. С помощью исторических документов исследователи смогли составить представление о развитии российской экономики, культуры, быта, внутренней и внешней политики в послереволюционный период. Между тем взгляды самих современников и их собственная оценка событий может быть известна именно из источников личного происхождения или отражена непосредственно в художественных произведениях, которые создавались в тот период поэтами и писателями. В художественных произведениях авторы дают обобщенное художественное отражение действительности. Образ, создаваемый писателями и поэтами, имеет многозначность в наборе истолкований, ограничение которым кладет лишь предусмотренная автором акцентуация. Таким образом, внутренняя форма художественного образа личностна, несет след авторской идейности, его инициативы, вследствие чего, образ предстает оцененной человеческой действительностью, культурной ценностью в ряду других ценностей, выражением исторически относительных тенденций и идеалов. Использование художественных произведений, написанных в ходе происходивших событий,

является важным источником для составления представления о послереволюционной России глазами современников.

Степень изученности темы. Несмотря на использование хронологического подхода в освещении исследуемой темы, за основу анализа историографии вопроса была взята преимущественно современная научная литература. Всю историографию по данной теме можно разделить на советскую и современную.

К числу советских исследований можно отнести монографию Б. А. Бялика «Русская литература конца XIX - начала XX века, 1908 - 1917»¹, которая посвящена описанию трансформации литературы в разные десятилетия. Автор затрагивает литературу с восьмидесятых годов XIX века, выделяя такие направления в литературе как поэзия, проза и т.д. Данная работа демонстрирует, в каких условиях происходят изменения литературы и что наиболее востребовано в данный период в социуме. Также автор выделяет видных деятелей разных эпох и их вклад в развитие литературы. Однако автор затрагивает лишь анализ зарождения и развития эпохи Серебряного века, называет ее представителей, не обращая внимания на анализ самого творчества деятелей литературы и влияние революции 1917 года на ее развитие в дальнейшем. Данная работа позволяет рассмотреть развитие литературы в послереволюционный период и проследить изменения, которые претерпела литература Серебряного века, начиная с конца XIX века.

Развитию литературы и ее перестройке с конца XIX века также посвящена работа М. С. Кургинян «Человек в литературе XX века: монография»². Данная работа демонстрирует закономерности развития мировой литературы, а также реорганизацию художественной системы отечественной литературы XIX века в творчестве виднейших писателей XX века. Автор обращается в данной работе к рукописям, записками и смежным работам по культурологии, чтобы изучить процесс формирования новых

¹ Белик Б. А. Русская литература конца XIX - начала XX века, 1908 - 1917. М., 1972. 736 с.

² Кургинян М. С. Человек в литературе XX века: монография. М., 1989. 244 с.

направлений в литературе и их дальнейшее развитие. Однако исследователь анализирует жизнь поэтов и писателей Серебряного века лишь до революции 1917 года, не занимаясь изучением развития послереволюционной литературы и судеб ее представителей.

В другой, не менее интересной монографии, «Диалектика художественного образа»³ рассматриваются актуальные проблемы теории литературы, а именно: внутреннее строение художественного произведения, категории, конфликта, персонажа, жанра, а также формы художественной выразительности. Данная работа позволяет провести исследование наиболее фундаментально, несмотря на то что данная монография не занимается анализом художественных произведений поэтов и писателей Серебряного века. При проведении исследования нам бесспорно понадобятся научные труды, посвященные методологии исследования художественных произведений.

Более развернутая панорама отечественной культуры представлена в монографии В. М. Пискунова «Тема о России: Россия и революция в литературе начала XX века: монография»⁴. В данной работе продемонстрировано описание идеологических споров художественной интеллигенции начала XX века. В центре главным стоял «спор о России». Помимо этого, автор анализирует творчество нескольких писателей, тем самым определяя специфику отечественной культуры. Данная монография не отвечает на вопрос о влиянии революции, как особого процесса трансформации, на деятелей культуры и их творчество.

В монографии «Очерки литературного движения революционной эпохи»⁵ подавляющая часть исследования посвящена спорам вокруг проблем литературы, пролетариата и революции. В своей работе автор делает вывод о том, что после революции перед литературными силами встают вопросы самоопределения. Творчество теперь становится самостоятельным, в отличие

³ Манн Ю. В. Диалектика художественного образа. М., 1987. 319 с.

⁴ Пискунов В. М. Тема о России: Россия и революция в литературе начала XX века. М., 1983. 376 с.

⁵ Полонский В. П. Очерки литературного движения революционной эпохи. М., 1929. 344 с.

от первого десятилетия октябрьской революции, когда литература существовала под знаком социально-политического самоопределения.

В труде Г. П. Струве «Русская литература в изгнании»⁶ автор делит свое исследование на две части. Первая часть посвящена становлению зарубежной литературы и рассмотрению крупнейших отечественных и зарубежных журналов. Во второй части представлено развитие зарубежной литературы, общая характеристика периода, писательские организации и издания, полемика о зарубежной литературе. Главной целью монографии является описание жизни эмигрировавших поэтов и писателей уже за рубежом, при этом, не изучая весь их жизненный путь.

В целом труды советских историков содержат лишь краткое освещение развития литературы и судеб эмигрировавших поэтов и писателей Серебряного века за рубежом и не дают полного и системного изложения образа постреволюционной России через призму художественных произведений, написанных в это время. Помимо этого, труды отечественных исследователей отличаются своей политической ангажированностью или намеренным замалчиванием. Историческая литература в советский период если и упоминала о культуре эмиграции, то трактовала ее именно как контркультуру, абсолютно враждебную советской власти и родине. Данная традиция оформилась в 1920-е гг. Это обусловило ограниченность историографии по данному вопросу в советский период, и на долгие годы отодвинуло ее изучение. Барьер замалчивания данного явления был преодолен лишь к 1990-м гг. К этому моменту данную тему в отечественной истории исследователи начали подвергать переосмыслению.

В современной историографии мы делим исследовательские работы на три основные группы. Первой группой будут являться работы, посвященные русской эмиграции как явлению: процесс эмиграции, основные направления, общая характеристика развития эмиграции и т.д. Второй - работы,

⁶ Струве Г. П. Русская литература в изгнании. Нью-Йорк, 1956. 326 с.

посвященные изучению отдельного аспекта исследования. В третью группу входят работы, посвященные жизненному пути писателей и поэтов уже непосредственно за рубежом.

К первой группе, посвященной русской эмиграции как явлению, можно отнести работу Л. Ф. Алексеевой «Творчество В. А. Сумбатова в контексте поэзии Серебряного века. Диалог с Блоком»⁷, в которой автор анализирует творчество одного из видных представителей поэзии В. А. Сумбатова, посвятившего свои стихи Первой мировой войне, первой великой революции, революции 1917 года и т.д. Автор подчеркивает выборность тематики, особенность изложения, а также дополнительные стихи, которые посвящены другим деятелям искусства. В данном исследовании описан процесс эмиграции поэтов Серебряного века и общая характеристика развития поэзии после революции.

В исследовательской работе П. М. Бицилли «Трагедия русской культуры»⁸ представлены различные статьи и рецензии, в которых подводятся выводы о трагической судьбе русской культуры, в том числе и литературы. Литература по мнению исследователя переживает тяжелые времена, пришедшие с революцией 1917 года, которая после вынуждена меняться и подстраиваться под изменяющуюся власть.

Другой исследователь Д. Глэд в своей монографии «Допрос с пристрастием: Литература изгнания»⁹, пытается осмыслить такие понятия как: ничей, изгой, своя страна и т.п. Автор, описывая свое понимание данных терминов, подводит вывод что эмиграция - это идеальный выход для писателя того времени. Не только писатель, но и любой другой человек, в рамках политики, которая начинает проводиться после 1917 года, может оказаться очень далеко. Но именно писателя эмиграция освобождает от клятвы «служения». Тем самым автор подводит итог и говорит о том, что эмиграция -

⁷ Алексеева Л. Ф. Творчество В. А. Сумбатова в контексте поэзии Серебряного века. Диалог с Блоком. М., 2012. С. 1-12.

⁸ Бицилли П. М. Трагедия русской культуры: Исследования: Статьи: Рецензии. М., 2000. 609 с.

⁹ Глэд Д. Допрос с пристрастием: Литература изгнания. М., 2001. 272 с.

это синоним свободы, и писатель эмигрант дышит ее воздухом, что позволяет ему продолжать вносить свой вклад в русскую литературу.

В работе «Русский литературный язык в конце XIX и XX вв.»¹⁰ исследование посвящено истории отечественного литературного языка в конце XIX – начале XX в. и описывает трансформацию, происходившую в нем на протяжении всего XX столетия. Данная монография состоит из двух частей. В первой части описывается состояние литературной нормы в данный период. Вторая часть посвящена процессам, протекавшим в отечественном литературном языке в послереволюционный период. Помимо этого, автор подчеркивает важность изучения истории литературного языка, так как это и история духовного развития общества. Таким образом, автор демонстрирует в своей работе разнообразные формы языкового выражения.

Работой, посвященной непосредственно изучению эмигрировавших поэтов и писателей серебряного века, является монография О. А. Коростелева «От Адамовича до Цветаевой: Литература, критика, печать русского зарубежья»¹¹. Данная книга состоит из статей, которые в свою очередь сгруппированы в три раздела. В первом, рассматривается литературно-критическая и поэтическая деятельность Георгия Адамовича. Вторым раздел посвящен статьям, в которых идет речь о таких деятелях литературы как: В. Ф. Ходасевич, В. С. Варшавский, М. И. Цветаева, Д. С. Мережковский, Р. Б. Гуле, А. П. Ладинский. В статьях третьего раздела речь идет о литературной критике русской эмиграции в целом.

В исследовании О. Н. Михайлова «Литература русского зарубежья: 1920–1940»¹², автор уделяет особое внимание деятельности эмигрировавших поэтов и писателей в период 1920-1940-х гг. В данной работе рассматриваются начальный период деятельности эмигрантских изданий и публикации работ с разными изданиями, выходившие во Франции, Германии и т.д.

¹⁰ Грановская Л. М. Русский литературный язык в конце XIX и XX вв. М., 2005. 447 с.

¹¹ Коростелев О. А. От Адамовича до Цветаевой: Литература, критика, печать русского зарубежья. СПб., 2013. 492 с.

¹² Михайлов О. Н. Литература русского зарубежья: 1920–1940. М., 1993. 592 с.

Похожее исследование проводит Л. А. Иезуитова в своей монографии «Литература русского зарубежья (1920–1940-е годы): Взгляд из XXI в.»¹³. Автор отмечает, что русское зарубежье ставило своей задачей осознать роль революции в судьбе России и в судьбе самой эмиграции, которая не приняла данную революцию по ряду причин. В работе также приложено большое количество статей из отечественных и зарубежных журналов. Попытки осознать происходящее выражены в публикациях, а также личных письмах писателей и поэтов, которыми они делились между собой.

Монография В. В. Полонского «Русская революция 1917 года в литературных источниках и документах»¹⁴ включает в себя большое количество статей, которые посвящены попытке интерпретировать революцию 1917 года в литературных документах и источниках. Помимо этого, каждая из статей, дополняя свое исследование, рассматривает конкретного представителя серебряного века, жанр или период. Также авторы статей используют собственную методику интерпретации и формулируют проведенный анализ опираясь на свой собственный опыт.

Исследование М. Раева, «Россия за рубежом: История культуры русской эмиграции, 1919–1939»¹⁵, первая работа которая пытается рассматривать русскую эмиграцию со всех точек зрения: исторической, историко-философской и историко-культурной. Автор соединил наследие русской послереволюционной эмиграции с наследием европейской и мировой культуры, так как культура русского зарубежья никогда не была специальным предметом или научной дисциплиной. До этого данной темой интересовалась крайне малая группа специалистов. В данной работе представлен анализ и описание среды, в которой существовали после революции 1917 года, эмигрировавшие поэты и писатели Серебряного века.

¹³ Иезуитова Л. А. Литература русского зарубежья (1920–1940-е годы): Взгляд из XXI в. СПб., 2008. 288 с.

¹⁴ Полонский В. В. Русская революция 1917 года в литературных источниках и документах. М., 2017. 438 с.

¹⁵ Раев М. Россия за рубежом: История культуры русской эмиграции, 1919–1939. М., 1994. 295 с.

Другой исследователь, А. Г. Соколов, в своем труде «Судьбы русской литературной эмиграции 1920-х гг.»¹⁶, рассматривает 20-е гг. XX века в контексте послереволюционных событий и судеб эмигрировавших поэтов и писателей Серебряного века. Автор выделяет нескольких видных деятелей литературы и описывает процесс их эмиграции.

Одним из самых масштабных трудов, посвященных русской эмиграции, является монография В. В. Агнесова «Литература русского зарубежья (1918-1996)»¹⁷. Данная работа является первой научной попыткой освещения литературы русского зарубежья от 1918 года до современности. В. В. Агнесов описывает закономерности русского литературного процесса в данный период за рубежом, а также творчество нескольких писателей эмигрантов. Он пишет не только о самых популярных писателях своего времени, но и о тех, кто еще не получил должного признания на Родине.

Не менее важной работой является исследование Ю. А. Азарова «Диалог поверх барьеров: литературная жизнь русского зарубежья: центры эмиграции, периодические издания, взаимосвязи 1918-1940 гг.»¹⁸. Автор поднимает разные проблемы, которые зародились в процессе создания литературных произведений русской эмиграцией. Так, проблема ангажированности литературного искусства является одной из самых главных в данном исследовании. Автор делает попытку доказать объективность и естественность создания данных произведений.

Также для полноты данного исследования была взята работа А. А. Алиева «Революция 1917 года в России: современная историография»¹⁹, в которой историк описывает хронологию событий в 1917 году, а также взгляд современных историков на периодизацию, процессы и последствия событий 1917 года.

¹⁶ Соколов А. Г. Судьбы русской литературной эмиграции 1920-х гг. М., 1991. 180 с.

¹⁷ Агнесов В. В. Литература русского зарубежья (1918–1996). М., 1998. 543 с.

¹⁸ Азаров Ю. А. Диалог поверх барьеров: Литературная жизнь русского зарубежья: центры эмиграции: Периодические издания, взаимосвязи (1918–1940). М., 2005. 235 с.

¹⁹ Алиев А. А. Революция 1917 года в России: современная историография. М., 2017. 182 с.

Историк В. С. Варшавский в своем труде «Незамеченное поколение»²⁰ рассуждает о судьбе представителей культуры и искусства, которые были вынуждены эмигрировать. Особенно он подчеркивает тех личностей, которые при более благоприятных условиях могли бы стать продолжателями русской интеллигенции. В. С. Варшавский пытается сформировать заметные идейные группировки, сыгравшие хотя бы малую долю в духовном самоопределении эмигрировавших поэтов и писателей серебряного века. А также историк собрал и осветил богатый материал о духовной жизни этого поколения, который каждому читателю даст возможность не только обратить внимание на это поколение, но и пережить их судьбы.

Монография, написанная литературным критиком Г. В. Адамовичем под названием «Одиночество и свобода»²¹ посвящена частичному обзору эмигрантской литературы. Автор не ведет четкую хронологическую последовательность, он ставит своей задачей передать читателю подлинную личность каждого из эмигрирующих писателей, представленных в данной книге. Описывая их личностные особенности, он также дает характеристику их произведениям и стилям написания этих произведений. Важно подчеркнуть, что при описании работ, автор не обращает внимание на послереволюционные события и их влияние на дальнейшее творчество эмигрировавших поэтов и писателей.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что данные работы направлены на освещение общей характеристики эмиграции и ее процессам. Однако данные произведения не занимаются изучением образа, который сложился в среде эмигрировавших поэтов и писателей Серебряного века после революции 1917 г.

Ко второй группе работ, посвященных изучению отдельных аспектов исследования, можно отнести монографию А. Данилевского «Мемуары в

²⁰ Варшавский В. Незамеченное поколение. М., 2010. 542 с.

²¹ Адамович Г. Одиночество и свобода. Нью - Йорк, 1995. 318 с.

культуре русского зарубежья»²², в которой автор описывает развитие мемуаристики в рамках творчества эмигрирующих поэтов и писателей Серебряного века. Однако автор подчеркивает субъективность данного источника, так как он создавался в конкретных условиях, при давлении тех или иных сфер общества, поэтому в мемуарах не следует искать стопроцентные достоверные суждения и факты, адекватные времени. Однако этот источник, по мнению автора, поможет понять, что волновало эту категорию больше всего, и подчеркнуть положительную или отрицательную оценку событиям 1917 года и послереволюционным событиям.

Мемуары - источник о человеке, который его написал. При исследовании человека, который жил в период 1918-1922 гг. можно сформировать восприятие человеком данных событий и то какой он видел послереволюционную Россию.

Одним из не менее важных трудов по данной теме является книга А. Ваксберга и Р. Герра «Семь дней в марте. Беседы об эмиграции»²³. Ренэ Герра – крайне известная фигура как в России, так и во Франции. Его коллекция, включающая картины, графику, письма, архивы, автографы - это важно наследие, для будущих поколений. Большинство писателей-эмигрантов, чьи автографы он хранит, были его знакомыми и друзьями. Герра был единственным, кто нарушил табу - общаться с эмигрантами, так как это было опасно для карьеры, однако в те времена во Франции было «модно дружить с Советским Союзом». Великолепно изданная, богато иллюстрированная книга - результат многолетнего труда А. Ваксберга и Р. Герра. Книга снабжена впервые публикуемым уникальным иллюстративным материалом из личного собрания Ренэ Герра. Монография содержит более двухсот страниц уникального текста и двести тридцать шесть листов иллюстраций. Именной указатель включает более пяти ста личностей, включая как широко известных, так и мало известных в России деятелей эмиграции. Указатель издательств и изданий охватывает около двух ста наименований.

²² Данилевский А. Мемуары в культуре русского зарубежья. М., 2010. С. 276-286.

²³ Ваксберг А., Герра Р. Семь дней в марте: Беседы об эмиграции. СПб., 2010. 491 с.

В исследовательской работе «Спор о молодой эмигрантской литературе»²⁴, автор пытается ответить на вопрос, действительно ли существовали так называемые «молодые эмигрантские писатели» до 1930-х годов, и когда оформляется данное молодое поколение. Автор в первую очередь пытается ответить на вопрос, кто входит в данную категорию, и каковы его признаки. Подводя итоги исследования, автор не приходит к однозначному выводу, однако подчеркивает отсутствие талантливой молодежи в данный период.

Таким образом, перечисленные выше работы не проводят всесторонний анализ исследуемой темы, однако, бесспорно, стали основой для дальнейшего изучения.

К третьей группе, которая посвящена жизненному пути писателей и поэтов русского зарубежья, относятся научные работы Р. Герры «Они унесли с собой Россию: Русские эмигранты - писатели и художники во Франции (1920–1970)»²⁵ и «Несостоявшийся диалог: Русская эмигрантская культура и французская интеллигенция. 1920–1970»²⁶. Исследования посвящены русским эмигрантам, которые проживали на территории Франции. Автор видит потребность в честном и объективном осмыслении данной темы. По мнению автора, русская и французская культуры с 1920-х годов начали свое сосуществование, породив большое количество проблем. Подводя итоги автор задается риторическим вопросом, действительно ли диалог между двумя культурами можно считать диалогом на равных, при этом ранее уже доказав, что можно.

Исследовательскую работу, посвященную русским эмигрантам в Париже, также проводил Е. Менегальдо. Проведя анализ в своей монографии «Русские в Париже: 1919–1939»²⁷ автор отмечает, что после революции подавляющее

²⁴ Воронина Т. Л. Спор о молодой эмигрантской литературе. М., 1993. С. 152–184.

²⁵ Герра Р. Они унесли с собой Россию: Русские эмигранты-писатели и художники во Франции (1920–1970). СПб., 2004. 166 с.

²⁶ Герра Р. Несостоявшийся диалог: Русская эмигрантская культура и французская интеллигенция. 1920–1970. СПб., 2009. С. 50–75.

²⁷ Менегальдо Е. Русские в Париже: 1919–1939. М., 2001. 247 с.

большинство эмигрантов концентрируется в юго-восточных кварталах Парижа. А также для эмигрантов важной опорой становится православие, соединяющее их с памятью о Российской Империи. Автор подробно говорит о бытовой сфере жизни эмигрантов, их праздниках, местах для собраний и отдыха и т.д. Таким образом образуя общую картину жизни русского эмигранта в конкретных территориальных рамках, в данном случае в Париже.

В работе «Парижская нота» в поэзии русского зарубежья»²⁸ мы уже видим развитие конкретного направления в Париже. Автор исследует жизнь и творчество эмигрировавших поэтов серебряного века, которые уехали после революции 1917 года в Париж.

Еще один исследователь, И. П. Савицкий, изучает в своей работе «Прага и зарубежная Россия»²⁹, процесс эмиграции русских деятелей литературы в Прагу. В данной монографии нет описания биографий, кружков, организаций. Все это автор дает крайне поверхностную характеристику. Автор использует краткое описание, что превращает его работу в краткий курс по истории эмиграции данного региона.

Одной из не менее важных работ, в которой описан диалог эмигрировавших деятелей культуры Набокова и Ходасевича, является монография «Немецкий «Шарлоттенград»³⁰. Целью данной работы является сохранение русской культуры в эмиграции, а также собственная антитеза автора мыслям Набокова, по мнению которого у русских в Берлине не было особого стимула к сближению с немцами, так как они полностью были поглощены литературной жизнью и событиями, происходившими в России. Помимо этого, автор дает общую картину русской культуры в Берлине 1920-х годов, ее складыванию и развитию. Вследствие чего, данные работы раскрывают тему жизненного пути поэтов и писателей за рубежом, что позволяет изучить в полной мере биографию поэтов и писателей Серебряного

²⁸ Ратников К. В. «Парижская нота» в поэзии русского зарубежья. Челябинск, 1998. 162 с.

²⁹ Савицкий И. Прага и зарубежная Россия. Прага, 2002. 151 с.

³⁰ Гергель Р. Е. Немецкий «Шарлоттенград»: О литературной жизни «русского Берлина»: 1919–1933 гг. М., 2001. С. 160–172.

века. Однако в работах описано ограниченное количество писателей и поэтов, поскольку не все поэты и писатели эмигрировали в Париж, Берлин и Прагу.

Таким образом, современная историография начинает исследовать эмиграцию поэтов и писателей, отличаясь от советской плюрализмом мнений и подходя к данной теме наиболее основательно. Однако авторы занимались либо описанием жизненного пути конкретной группы писателей, поэтов, либо изучением развития литературы русской эмиграции в послереволюционный период. В этих работах исследователи демонстрируют основные факты, процессы и особенности данного явления, но важно отметить, что данной темой начали заниматься не так давно, поэтому она недостаточно разработана в рамках темы нашего исследования. Некоторые из исследователей, делали попытку проанализировать художественные произведения эмигрировавших поэтов и писателей Серебряного века в рамках революции 1917 года, что дает общее представление о творчестве. Вместе с тем, интерес современных исследователей был обусловлен изучением миграционных процессов в данный период истории, их причин и последствий. Работы, посвященные изучению образа в данный период, не были опубликованы.

Большинство работ делают акцент на изучении жизненного пути эмигрировавших поэтов и писателей Серебряного века и описании их творческой деятельности, не принимая во внимание, представленный в их произведениях, как современников событий, образ постреволюционной России. Данный аспект стоит изучить более подробно. Ведь изучение взглядов и оценок в художественных произведениях поэтов и писателей, которые были свидетелями революционных событий в России, подвергших впоследствии Россию кардинальной трансформации уже после революции, помогает лучше разобраться во взглядах эмигрировавшей интеллигенции, и понять то, какой образ постреволюционной России сложился в литературном обществе в изучаемый период.

Целью исследования является выявление и анализ образа постреволюционной России, сложившегося в среде эмигрировавших поэтов и писателей Серебряного века в период с 1917 по 1922 г.

Исходя из поставленной цели можно выделить следующие **задачи**:

1. Определить влияние исторической ситуации в России после революционных событий 1917 г. на сферу культуры и их деятелей.
2. Показать процесс формирования и развития эпохи Серебряного века.
3. Проследить жизненный путь эмигрировавших поэтов и писателей Серебряного века.
4. Раскрыть образ России в произведениях эмигрировавших поэтов и писателей Серебряного века в период с 1917 по 1922 г.

Объектом исследования являются художественные произведения.

Предметом исследования является отражение взглядов эмигрировавших поэтов и писателей серебряного века на Россию.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1917 по 1922 г. Нижняя граница связана с приходом к власти большевиков в 1917 г., в результате чего возникает первая волна эмиграции, в ходе которой начинают покидать страну писатели и поэты, произведения которых мы анализируем в работе. С завершением Гражданской войны окончательно устанавливается власть большевиков по всей стране. К этому времени завершается первая волна русской эмиграции, что определяет верхнюю границу исследования.

Территориальные рамки исследования охватывают территорию Советской России, так как изучение художественных произведений направлено на составление образа страны.

Источниковая база исследования. Так как тема данного исследования посвящена образу постреволюционной России в произведениях эмигрировавших поэтов и писателей серебряного века, то основными источниками будут являться художественные произведения, написанные данными лицами. Этот вид источников является очень важным при написании подобных исторических исследований. Художественные произведения

занимают важное место среди исторических источников. Они были созданы непосредственными очевидцами революционных и послереволюционных событий. Являясь свидетелями российской революции и последующего за ней периода становления советского государства, поэты и писатели Серебряного века отразили в своих произведениях переживания и чувства, вызванные переменами, произошедшими в родной стране. Они отражают не только события, детали революционно быта, но также восприятие событий, их оценку, конструирование целостного образа, в данном случае образа послереволюционной России. Таким образом, вышесказанные факторы определяют важность проведения данного исследования. Информация, полученная в ходе анализа художественных произведений, несет в себе осмысление исторических явлений, событий, что является важным и актуальным знанием.

Так, мы отобрали несколько представителей среди писателей и поэтов и определили то количество их работ, которые создавались ими в период с 1918 по 1922 г. Отбор осуществлялся по произведениям, наиболее отвечающим теме данного исследования. А также данные писатели и поэты русского зарубежья являются наиболее яркими представителями в сфере литературы и имеют произведения, написанные в интересующий нас период. Писателями эмигрантами в исследовании являются: Иван Алексеевич Бунин, Алексей Николаевич Толстой, Иван Сергеевич Шмелев и Борис Константинович Зайцев.

Произведением Ивана Алексеевича Бунина является книга «Окаянные дни»³¹, написанная писателем в период с 1918 - 1920 гг. и содержит дневниковые записки автора. Данное произведение посвящено эпохе революции и Гражданской войне, которая произошла после нее. События разворачиваются в Москве в 1918 году, и события, которые начались в 1917 году. Автор также отмечает себя современником данных событий. В этом произведении описана Россия в данный период глазами автора.

³¹ Бунин И. А. Окаянные дни. // «Librebook»: сайт. URL: https://librebook.me/okaiannye_dni/voll/1 (дата обращения: 12.02.2022).

Следующим писателем является Алексей Николаевич Толстой. В исследовании будет применяться его работа под названием «Хождение по мукам»³², а именно первая часть трилогии романа «Сестры», написанная автором в 1918-1922 гг. Данное произведение раскрывает тему судеб русской интеллигенции в период, до, в период и после революции 1917 г.

Еще одним писателем эмигрантом является Иван Сергеевич Шмелев. В исследовании будет проанализирована его работа под названием «Солнце мертвых»³³, написанная в 1922 году. Данный роман посвящен описанию революционных и постреволюционных лет. В произведении представлено несколько ключевых героев и их судьба, а также основной герой – рассказчик, описывающий их жизнь, при этом оценивая каждого из героев и окружающие его события. Картина разворачивается в Крыму в 1918 году. Автор демонстрирует быт, общество, государство и другие сферы жизни общества, которые изменились после революции.

И последним писателем эмигрантом, чьи произведения будут также представлены в исследовании, является Борис Константинович Зайцев. Первое его произведение «Дом в Пассии»³⁴, опубликованное в 1935 г. Данное произведение посвящено жизни русской эмиграции на территории Парижа. В нем представлен сюжет, несколько героев, основные события, которые демонстрируют высокую историческую подлинность. Также рассказ «Слово о Родине»³⁵, опубликованный в 1938 г. посвящен Родине и Западной традиции. Писатель говорит о восприятии Родины человеком в детстве и изменению взглядов о ней по мере взросления каждого человека.

³² Толстой А. Н. Хождение по мукам. // «Lib.ru»: сайт. URL: http://az.lib.ru/t/tolstoj_a_n/text_0200.shtml (дата обращения: 21.02.2022).

³³ Шмелев И. С. Солнце мертвых. // «Librebook»: сайт. URL: https://librebook.me/solnce_mertvyh_ivan_sergeevich_shmelev (дата обращения: 07.03.2022).

³⁴ Зайцев Б. К. Дом в Пассии. // «Lib.ru»: сайт. URL: http://az.lib.ru/z/zajcew_b_k/text_1933_dom_v_passi.shtml (дата обращения: 30.02.2022).

³⁵ Зайцев Б. К. Слово о Родине. // «Lib.ru»: сайт. URL: http://az.lib.ru/z/zajcew_b_k/text_1938_slovo_o_rodine.shtml (дата обращения: 30.02.2022).

Помимо этого, также были отобраны и три представителя отечественной эмигрантской поэзии: Надежда Александровна Лохвицкая, Зинаида Николаевна Гиппиус, Константин Дмитриевич Бальмонт.

Произведениями Н. А. Лохвицкой являются: «Немножко о Ленине»³⁶, «Дезертиры»³⁷, написанные в 1919 году. Данные памфлеты раскрывают свой сюжет в собственном названии. Оба произведения принадлежат эпохе революционных настроений XX века.

Что касается З. Н. Гиппиус, ее произведениями являются все стихотворения и фельетоны, написанные в данный период. Они характеризуются тем, что направлены именно на чувства и восприятие данного периода. Автор с помощью чувств и эмоций, пытается перенести читателя в ту эпоху.

А также были взяты произведения поэта К. Д. Бальмонта. Автор писал в этот период не только стихи, но и небольшие рассказы, посвященные данному периоду. Эти произведения на первый взгляд являются отстраненными от постреволюционных событий, однако упоминания о них автор делает по-своему через описание людей, быта того времени.

Что касается нарративных работ, то были взяты работы других деятелей литературы, для того чтобы проследить их отношение к представителям литературы нашего исследования, т.к. они были их современниками и были с ними знакомы. Это поможет также подробнее изучить их биографию, деятельность, взгляды. Так, работа уже ранее названного литературного критика Г. В. Адамовича, опубликованная под названием «Комментарии: Список сочинений»³⁸, посвящена описанию личных взглядов автора. Данная книга составлена из статей и заметок, написанных в последние тридцать лет его жизни. Хронологический порядок статей в нескольких частях монографии нарушен, появляются повторения, а также противоречия в словах самого

³⁶ Лохвицкая Н. А. Немножко о Ленине. // «4italka»: сайт. URL: <https://www.4italka.ru/nauka-obrazovanie/istoriya/199373/fulltext.htm> (дата обращения: 10.03.2022).

³⁷ Лохвицкая Н. А. Дезертиры. // «namarsh»: сайт. URL: <https://namarsh-ru.livejournal.com/5326614.html> (дата обращения: 12.03.2022).

³⁸ Адамович Г. В. Комментарии: Собрание сочинений. СПб., 2000. 771 с.

автора. Данная книга будет использована в целях ознакомления с литературными произведениями русской эмиграции, которую автор объясняет со стороны своих собственных взглядов. Наибольшее внимание автор уделяет жизни А. Н. Толстого.

Похожим источником, являются мемуары Г. В. Иванова «Из воспоминаний». В данном источнике представлены описание событий и личный взгляд на те или иные события автора. Один из виднейших поэтов эмигрантов, Иванов, с помощью, написанных им мемуаров передает читателю атмосферу жизни творческого человека с нелегкой судьбой.

Отдельного внимания заслуживают мемуары И. В. Одоевцевой «На берегах Невы: Литературные мемуары». Данный источник передает воспоминания автора, о том художественном литературном Петрограде в переломный период революции 1917 года, и о том какой была Россия уже после нее.

Таким образом, источниковая база нашего исследования включает в себя не только литературные произведения эмигрировавших поэтов и писателей Серебряного века, но и мемуары и дневниковые записи, освещающие события того времени. Это позволяет утверждать, что достаточно источников для раскрытия изучаемой темы.

Методология исследования. Методология данного исследования основывается на применении не только общенаучных, но и специальных исторических методов исследования.

К группе общенаучных методов были отнесены: метод анализа, объективизма, метод историзма, индукции и сравнительный метод. Метод анализа - один из важных методов, позволивший провести анализ источников, писем, мемуаров, художественных произведений, которые принадлежали эмигрировавшим поэтам и писателям Серебряного века. С помощью метода объективизма, мы смогли изучить события, происходившие после 1918 года, не только с субъективной позиции эмигрировавших поэтов и писателей Серебряного века, но и с позиции объективных закономерностей, факторов,

которые могли влиять на их точку зрения. Метод индукции был применен для сбора фактов, которые позволили укрепить подлинность осведомленности и мнений эмигрировавших поэтов и писателей Серебряного века. Сравнительный метод, позволил раскрыть сущность исследуемой связи и отражения переживаний за судьбы постреволюционной России, в стихах и художественных произведениях, которые были написаны эмигрировавшими поэтами и писателями Серебряного века.

Также в работе применялся ряд специальных исторических методов. К ним относятся: проблемно-исторический, герменевтический метод, историко-критический, компаративистский метод, а также имагологический метод. Проблемно-исторический метод исследования позволил изучить историческую последовательность событий, которые происходили в России после 1917 года и процесс эмиграции писателей и поэтов Серебряного века. Это позволит рассмотреть данное явление как дискуссионный вопрос в исследовании. Герменевтический метод использовался при изучении мемуарных и эпистолярных источников, позволил не только рассмотреть взгляды современников, а именно поэтов и писателей Серебряного века, на происходившие события в России после 1918 года, но и изучить цели каждого из авторов при написании источника, их мотивы и к какой проблеме они чаще всего возвращаются. Помимо этого, с помощью метода герменевтики, был сформирован образ послереволюционной России в произведениях при их анализе. Историко-критический метод применялся для приведения источника к ответу на вопрос исследовательской работы. Использование имагологического метода позволяет рассмотреть создание, функционирование и провести интерпретацию образа в России в художественных произведениях.

Научная новизна работы. На сегодняшний день существуют работы, в которых рассматриваются события постреволюционной России. Однако, научных исторических работ, посвященных анализу образа постреволюционной России на сегодняшний день нет. В рамках данного исследования впервые проводится анализ художественных произведений

эмигрировавших поэтов и писателей Серебряного века с целью составления образа постреволюционной России.

Практическая значимость работы. Результаты исследования могут быть использованы в дальнейшем для более глубокого изучения темы образа России в послереволюционный период.

Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Гуманитарный институт
Кафедра истории России, мировых и региональных цивилизаций

УТВЕРЖДАЮ

И.о. зав. кафедрой

 Д. Н. Гергилев

подпись


« 17 » июня 2022 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

46.03.01 - История

**Образ постреволюционной России в произведениях эмигрировавших
поэтов и писателей Серебряного века**

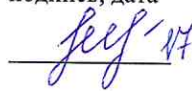
Руководитель

 17.06.22г.
подпись, дата

к.и.н., доцент

Н. В. Барсукова

Выпускник

 17.06.22г.
подпись, дата

В. Д. Волкова

Красноярск 2022